

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 4.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной. Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 7 день сего января на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *Св. Владиміра 4-й ст.*, за 50-ти-лѣтнюю отличо-усердную службу въ священномъ санѣ священники церквей: с. Заборовья, Тверскаго уѣзда, Василій Сипцевскій, погоста Березовскаго-рядка, Осташковскаго уѣзда, Петръ Грязновъ, села Лихова, Кашипскаго уѣзда, Михайль Первухинъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и

училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведе- за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 года—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

II. Отъ 14-го — 24-го декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ И. Барсукова «Инокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св.Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ -го декабря 1883 года за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ

библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Инокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ» (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: «Инокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ» (Москва 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 23 ноября 1883 г. по дѣлу о самовольной и безвѣстной отлучкѣ, проживавшаго въ селѣ Страшевичахъ, Старицкаго уѣзда, заштатнаго священника Алексѣя Градосельскаго, предписано считать его запрещеннымъ въ священнослуженіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Каминскаго духовнаго училища въ 1882 году.

Статьи прихода.

Отъ 1881 г. оставалось наличными деньгами епархіальной суммы: а) по содержанію училища 388 р. 8 к., б) по содержанію общежитія 571 р. 44 к. Итого 959 р. 52 коп.

Примѣчаніе Остатокъ сей и по приходорасходнымъ книгамъ показанъ въ томъ же размѣрѣ.

Къ тому въ 1882 году поступило: а) на содержаніе училища, какъ-то: на содержаніе личнаго состава, ремонтъ и

содержаніе дома, бібліотеки, канцелярскіе и разныя мелочныя, непредвидѣнные и единовременныя расходы ассигновано 1897 руб. 11 коп. — поступило 3411 руб. 89 коп. и всего

Въ составъ сей суммы поступило:

А) Отъ отцовъ благотворныхъ Кашинскаго училищнаго округа: *священниковъ*: 1) А. Чередѣва 108 р. 60 к., 2) А. Страхова 63 р. 34 коп., 3) Н. Александровскаго 143 руб. 13 коп., 4) В. Малинина 58 р. 58 коп., 5) І. Морошкина 179 р. 79 к., 6) И. Бухарева 36 р. 80 к., 7) Ѳ. Ромодановскаго 117 р. 12 к., 8) К. Мещерскаго 106 р. 33 коп., 9) М. Морковина 106 р. 58 к., 10) М. Соколова 57 руб. 85 коп., 11) А. Ершова 31 руб. 8 коп., 12) І. Малинина 111 р. 26 к., 13) А. Рахманина 55 р. 81 к., *протоіереевъ*: 14) Н. Лебедева 17 р. 42 к., 15) И. Морошкина 54 руб. 52 к., 16) А. Малинина 175 р. 32 коп., отъ Кашинскаго Клобукова монастыря 50 руб. Итого 1473 руб. 53 коп.

Б) На *ученическую бібліотеку* добровольнаго сбора отъ духовенства округа чрезъ о.о. благотворныхъ: *священниковъ*: 1) Ѳ. Ромодановскаго 9 р. 45 к., 2) Н. Александровскаго 4 р. 85 к., 3) В. Малинина 5 р. 26 коп., 4) І. Малинина 11 р. 50 к., 5) И. Бухарева 5 р. 82 к., 6) І. Морошкина 7 р. 65 к., 7) А. Чередѣва 6 р. 50 к., 8) А. Рахманина 75 к., *протоіерея* А. Малинина 8 р. 95 к. Итого 60 р. 73 к.

Изъ суммы строительной взято безвозвратно, согласно постановленію съѣзда 1881 г., 500 р., платы за обученіе съ учениковъ инословныхъ 65 руб., квартирнаго постоя отъ постояльцевъ Куликова, Смирнова и священника Береснева 269 руб. 70 коп. Итого 834 руб. 70 коп.

Сумма переходящая: а) заимобразно взято изъ суммы по содержанію общежитія 500 руб., б) заимобразно взято изъ штатной суммы 122 р. 92 коп., в) осталось отъ покупки географическихъ картъ 1 р. 78 к., г) получено отъ врача

Рябаконева взноса за полученный имъ орденъ для отсылки въ Правленіе семинаріи 30 р. 15 к.; Итого 654 р. 85 коп.

Итого въ 1882 году поступило 2368 р. 96 к., съ оста- точными 2757 р. 4 к. А всего съ переходящими суммами 3411 руб. 89 коп.

Епархіальной б) на содержаніе общежитія, какъ-то: со- держаніе учениковъ пищею и чаемъ, содержаніе эконома и прислуги общежитія, письменныя принадлежности, освѣщеніе общежитія, постельныя принадлежности, столовыя и чайныя (принадлежности, мебель для общежитія, столовой и кухни, стирка ученическаго бѣлья, починка обуви и платья для учениковъ общежитія, мелочныя, непредвидѣнные и другіе расходы по общежитію 4359 руб. 49 коп.

Въ составъ сей суммы поступило:

А) Отъ о.о. благочинныхъ округа: *священниковъ*: 1) А. Страхова 58 р. 4 к., 2) И. Бухарева 107 р. 78 к., 3) Ѳ. Ромодановскаго 134 р. 85 к., 4) М. Морковина 104 р. 76 коп., 5) Н. Александровскаго 72 р. 30 к., 6) А. Ершова 33 р. 46 коп., 7) І. Малинина 111 р. 81 коп., 8) А. Рахманина 115 р. 45 к., 9) М. Соколова 57 р. 30 к., 10) І. Морошкина 181 р. 33 к., 11) В. Малинина 63 р. 93 к., 12) А. Чередѣва 112 р. 35 к., 13) К. Мещерскаго 55 р. 6 коп., *протоіереевъ*: 14) Н. Лебедева 23 р. 37 к., 15) И. Морошкина 52 р. 14 к., 16) А. Малинина 106 р. 14 к., Калязинскаго Николаевскаго монастыря 100 р. Итого 1495 р. 7 к.

Б) *Молитвенничковой суммы* отъ о.о. благочинныхъ: *священниковъ*: 1) І. Малинина 32 р., 2) В. Малинина 11 р. 45 к., 3) А. Страхова 17 р., 4) А. Ершова 10 р. 87 к., 5) И. Бухарева 40 р. 7 к., 6) А. Чередѣва 27 р. 36 к., 7) Ѳ. Ромодановскаго 37 р. 72 к., 8) К. Мещерскаго 24 р. 44 к., 9) А. Рахманина 26 р. 53 к., 10) М. Соколова 13 р. 2 к., 11) І. Морошкина 81 р. 42 коп., 12) М. Морковина

23 р. 42 к., *протоиереевъ*: 13) Н. Лебедева 5 р. 50 коп., 14) И. Морошкина 30 р. 78 к., 15) А. Малинина 39 руб. 15 коп. Итого 420 руб. 73 коп.

Взноса за содержаніе своекошныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи 1108 р. 50 к., случайныхъ поступленій, вырученныхъ отъ продажи хлѣба, помоевъ отрубей и т. п., 6 руб. 26 коп.

Сумма переходящая: а) выслано изъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища на жалованье ученику Воскресенскому, принадлежащему къ тому округу, 22 р., б) выслано изъ Правленія Тверскаго дух. училища на жалованье ученикамъ Садиковымъ, принадлежащимъ къ тому округу, 66 р. 52 к., в) получено обратно заимообразно взятыхъ на сумму по содержанію училища 500 р., г) оставшихся отъ покупки одѣялъ и огурцовъ 7 руб., д) на общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища 161 руб. 95 коп. Итого 757 руб. 49 коп.

Итого въ 1882 г. поступило 3030 р. 56 к. А съ остаточными 3602 руб. Всего же съ переходящими 4359 р. 49 к. Всей же вообще суммы по содержанію училища и общежитія въ 1882 году поступило на приходъ 5399 р. 52 к., съ остаточными 6359 р. 4 к., съ переходящими 7771 р. 38 к.

Подробный счетъ расходовъ епархіальной суммы.

А) По содержанію училища.

1) Учителямъ приготовительнаго класса: студенту Сергѣю Морошкину 340 руб., священнику Андрею Бересневу асс. 20 р.—выд. 19 р. 12 к., менѣ противъ смѣты на 88 коп., надзирателю студенту Петру Смирнову 250 руб. Итого асс. 610 руб.,—выдано 609 руб. 12 коп.

Примѣчаніе. Менѣ противъ смѣты на 88 к., явившихся

остаткомъ по должности учителя пѣнія въ пригот. классѣ училища, состоявшей вакантною отъ 1 до 15 января 1882 г.

2) Отопление: 143³/₄ саж. сосн. дровъ отъ 3 р. 40 к. до 4 руб. и 10 саж. осин. дровъ по 3 р. 50 к. всего на сумму асс. 541 р. 80 к.—изр. 600 р. 77 к.; содержаніе при-слуги: первому сторожу по 8 руб. въ мѣсяць 96 р., второ-му сторожу по 6 руб. въ мѣсяць асс. 72 р.—выд. 63 руб., истопнику за чистку трубъ и топку печей асс. 46 р. 67 к.— выд. 55 р. 80 к., мытье половъ асс. 70 р.—изр. 33 р. 25 к.; чистка ретиратовъ асс. 20 р.—изр. 23 р.; вставка стеколъ: вставка нѣсколькихъ стеколъ, рамъ съ замазкою и пенькою 2 р. 30 к.; вставка 3-хъ стеколъ и замазка рамъ и дверей 1 р. 70 к.; вставка 45 стеколъ въ одномъ изъ квартирныхъ помѣщеній, занимаемыхъ мѣдникомъ, 13 р. 55 к., 4 стекла зеленыхъ по 30 к. 1 р. 20 к.; 4 ст. 80 к.; за вставку въ шкафы 6 ст. по 25 к. 1 р. 50 к, и 2 ст. по 35 к. 75 к.; 30 ф. масла льнянаго для вставки стеколъ 4 р. 20 к.; пе-ремойка зимнихъ рамъ и вставка стеколъ 9 р. 53 к.; стек-ла и вставка 6 р. 35 к., 47 ст. въ зимнія рамы съ пере-мазкою 15 р. 23 к., всего на сумму асс. 8 р.—изр. 57 р. 6 к.; поправка рамъ, партъ, столовъ. стульевъ: починка 2-хъ шкафовъ и классной доски 3 р. 50 к., стола и дверей 70 коп., починка 2-хъ шкафовъ 2 р., 20 партъ 8 руб., 2-хъ стульевъ 60 к., 10 классныхъ скамеекъ и доски 1 р. 40 к., 5 дней работы въ классахъ и столовой по 1 р. 25 к. 6 р. 25 к., матеріаль для окраски досокъ и партъ 1 р. 25 к., починка стульевъ и дверей 1 р., починка 9 стульевъ 3 р., починка стульевъ 3 р., всего асс. 12 р.— выдано 30 р. 70 к.; мѣлъ и грецкія губки для классовъ: мѣлу на 84 к., 5 гу-бокъ 1 р. 50 к., губокъ же на 3 р. 5 к. асс. 6 р.—выдано 5 р. 39 к.; метлы, холсты, половики: 100 метель 1 р., 70 мет. 1 р. 70 к., 160 мет. 2 р. 40 к., войлокъ 15 к. обой-

ныхъ гвоздей 2 ф. 40 к., 100 штукъ мѣдныхъ гвоздей 25 к., 2 куска тесьмы 20 к., всего асс. 6 р. 66 к.—выдано 6 руб. 10 к.; больничные расходы: за излеченіе ученика Колерова уплачено въ Кашинскую Земскую больницу 14 р. 40 коп., покупка очковъ для ученика Лебедева 2 р., за излеченіе ученика Судакова уплачено 2 р. 40 к., покупка хины и дегтярнаго мыла 2 р. 65 к., за излеченіе учениковъ Разсудовскаго и Томилова 4 р. 80 к. асс. 20 р.—выдано 26 руб. 25 коп.; мелочные и непредвидѣнные расходы: поѣздка на почту и въ Казначейство 5 р. 20 к., счета буковые 1 р., 2 дверныя скобки, 1 замокъ, 1 щеколда, гвозди 67 коп., устройство флаговъ 2-го марта 1 р. 76 к., покупка 3 граблей и 3-хъ лопатъ 66 коп., 50 колецъ 85 коп., 3 пучка прутьевъ 17 к., отсылка денегъ въ Казенную Палату 17 к., колунъ для дровъ и скоба 1 р. 5 к., 2 замка 40 к., 2 задвижки 40 к., 12 колецъ съ винтами 36 к., накладка и замокъ 30 к., запайка водянаго бака 30 к., накладка къ воротамъ 35 к., ключи 70 к., привертка задвижекъ къ окнамъ 25 к., привертка задвижекъ и ручки 2 р. 30 к., починка замка 20 к., 2 фонаря 70 к., стекло для лампы 6 к., дрожжи 5 к., лекарство ученикамъ 25 к., 2 литыхъ подсвѣчника 1 р. 17 к., 1 замокъ 50 к., 2 блока 40 к., 1 накладка 30 к., 1 крючекъ и пробой 15 к., 1 замокъ и гвозди 8 к., 15 винтовъ 14 к., 2 ф. строевыхъ гвоздей 19 к., гвоздей же на 10 к., 1 пробой 17 к., бичевка и веревки 1 р. 79 к., окопка бани 1 р., починка часовъ 2 р., за свѣчи для панихиды 1 марта 2 р. 51 к., всего асс. 30 р.—израсх. 29 р. 15 коп.; страховка училищныхъ зданій 103 руб.

Примѣчаніе. Болѣе противъ смѣты на 142 р. 34 к. Передержка образовалась: во-первыхъ, отъ уплаты по нѣкоторымъ счетамъ за дрова, израсходованныя въ 1881 г., когда по этой статьѣ образовался остатокъ; во-вторыхъ отъ непред-

видѣнныхъ расходовъ по вставкѣ стеколъ въ одномъ изъ занимаемыхъ стороннимъ квартирантомъ квартирныхъ помѣщений и отъ недостаточности смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ при массѣ оконъ въ училищномъ зданіи, и въ третьихъ, отъ невозможности совершить нѣкоторые расходы по указанной смѣтной цѣнѣ, какъ напр. по найму истопника, очисткѣ ретиратовъ и т. п.

3) Канцелярскіе расходы: жалованья писмоводителю 100 руб., за отпечатаніе: 3 свидѣтельствъ для учениковъ 75 к., 20 циркуляровъ о.о. благочинныхъ 5 р., 20 вѣдомостей о количествѣ процентнаго сбора на училище 1 р. 25 к., журналовъ для засѣданій Правленія 40 экз. 1 р. 40 к., формулярныхъ списковъ 40 экз. 1 р. 40 к., 5 классныхъ журналовъ 11 р. 40 к., 10 билетовъ для учениковъ 5 р. 70 к., 3 приходорасходныя книги 3 р. 40 к., 2 коробки сургуча 50 к., 1 стопа бумаги 3 р., чернильный приборъ и спичечница 1 р., чернилъ на 30 к., 1 коробка перьевъ 0 коп., 50 конвертовъ 75 к., за отпечатаніе 3 приходорасходныхъ книгъ 3 р. 65 к., вѣдомостей для записи провизіи по общезжитію 5 экз. 2 р. 70 к., 100 бланковъ отношеній 1 р., 50 вѣдомостей для записи денежныхъ суммъ 1 р. 40 к., 100 бланковъ журналовъ Правленія 2 р. 40 к., 25 списковъ для экзаменовъ 4 р., 80 свидѣтельствъ 6 р., сургуча на 60 к., 5 классныхъ журналовъ 1 р. 35 к., коробка сургуча 45 к., 2 десяти бумаги 32 к., 1 стопа бумаги 2 р. 90 к., 1 коробка перьевъ 65 к., 1 ф. сургуча 45 к., 1 коробка конвертовъ 60 к., чернилъ на 98 к., за отпечатаніе 5 классныхъ журналовъ 10 р., свидѣтельствъ 1 р. 50 к., формулярныхъ списковъ 1 р. 55 к., журналовъ Правленія 2 р. 80 коп.; освѣщеніе канцеляріи: 11 фун. старинныхъ и экономическихъ свѣчъ 3 руб. 14 коп., всего асс. 146 руб. 66 коп., — изр. 180 руб. 89 коп.

Примѣчаніе. Болѣе противъ смѣты на 43 р. 23 к. Поддержка образовалась: 1) отъ уплаты нѣкоторыхъ расходовъ по этой статьѣ по счетамъ 1881 г., когда сумма, назначенная на канцелярію, не была израсходована сполна, 2) отъ усиливающейся годъ отъ году письменности по канцелярію.

4) Содержаніе библіотекъ: фундаментальной, ученической и учебной: выписка журналовъ: Православнаго обозрѣнія, Семьи и Школы и Игрушечки 25 р., 6 книгъ „Природа и Люди“ 6 р., Шекспиръ, рассказанный дѣтямъ 75 к., Золотая Грамота 60 к., Св. благовѣрный Михаилъ Тверскій 1 р., 13 экз. русскаго Евангелія 6 р. 50 к., Водовозовой книга для чтенія 73 к., греческая грамматика Григоревскаго 1 р., 14 экз. катихизиса 2 р. 30 к., 2 экз. географіи Смирнова 2 р., 3 экз. прописей Шамина 45 к., старая русская лѣтопись 30 к., выписка: географическихъ картъ 10 руб., 2 т. христоматіи Воскресенскаго, 1 экз. грамматики Бунакова 4 ч., Ходобая книга упражн. 2 ч., его же латинская стилистика 1 экз., Лебедева о Богослуженіи 2 ч., Евтушевскаго задачникъ 1-я ч. 10 экз., Смирнова латинская грамматика 6 экз., Малинина задачникъ 5 экз., Тихомирова грамматика 10 экз., Невзорова Родная рѣчь 1 экз., Олесницкаго Св. земля 2 т., Носова греческая христоматія 10 экз., его же латинская христоматія 2 экз., Шамина пропись 20 экз., 11 переплетовъ, географія Смирнова 1 экз., нотный обиходъ 12 экз. и 3 экз., всего съ 3 руб. за пересылку книгъ 49 руб. 65 к., записная книжка для библіотеки 55 к., пересылка денегъ 41 коп., книги для ученической библіотеки 12 р. 30 к.; переплеть книгъ: переплеть 3 книгъ 75 коп., переплеть журнала Дѣтскаго чтенія 80 к., Церковнаго чтенія, Игрушечки, Дѣтскаго чтенія, Семьи и Школы 1 руб. 70 к., 4 книгъ библіотеки дѣтскаго чтенія 1 р. 10 к., 100 книгъ учебниковъ 11 р. 5 к., Церковнаго Вѣстника 50 к.,

Семьи и Школы 80 к., Дѣтскаго чтенія 20 к., Игрушечки 60 к.; всего асс. 108 р. 32 к., — изр. 137 р. 4 коп.

Примѣчаніе Болѣе противъ смѣты на 28 р. 72 к. Поддержка образовалась отъ того, что въ 1881 г. не было произведено всѣхъ назначенныхъ смѣтою того года расходовъ на библиотеку, такъ что расходъ былъ менѣе смѣтнаго назначенія на 53 руб. 91 коп.

5) Единовременные расходы: карауль при училищѣ въ пожарное время 18 руб., $3\frac{1}{2}$ арш. сукна для канцелярскаго стола 8 р. 5 к., портретъ Государя Императора 10 р., набивка погребовъ 5 р., клеенка 4 р. 30 коп. и полсть для обивки дверей 3 р. 20 к.; итого 48 р. 55 к. Итого по пяти стат. асс. 1897 руб. 11 к. — изр. 2119 руб. 7 коп.

Примѣч. Болѣе противъ смѣты на 221 р. 96 к. Означенныя расходы, не указанные въ смѣтѣ, но оказавшіеся необходимыми, произведены съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

6) Сумма переходящая: вложено въ сумму по общежитію заимообразно заимствованныхъ 500 руб.; вложено въ сумму штатную также взятыхъ заимообразно 122 р. 92 к.; получено отъ врача Рябоконева за орденъ для отсылки въ Правленіе семинаріи 30 р. 15 к.; взято заимообразно на устройство продажной библиотеки 17 р. 85 к.; всего 670 р. 92 к. Всего изр. 2789 руб. 99 коп.

Б) По содержанію общежитія.

7) Содержаніе пищею: ржаной муки 394 п. 30 ф. — 428 р. 73 к., пшеничной муки 14 п. $2\frac{1}{2}$ ф. — 36 р. 75 к., говядины 66 п. 14 ф. — 236 р. 62 коп., телятины и баранины 13 п. 1 ф. — 33 р. 55 к., картофеля 77 м. — 27 р. 7 коп., масла коровьяго 12 п. $\frac{1}{4}$ ф. — 137 р. 11 к., масла постнаго 24 п. 3 ф. — 79 р. 99 коп., крупы просовой 22 п. 30 ф. — 45 р. 72 к., крупы гречневой 123 п. 27 ф. — 196 р. 38 к., капусты бѣлой и сѣрой, помимо своей, куплено ведрами и

кочьями на 31 р. 60 к., снятковъ 10 пуд. 35 ф. — 52 руб. 61 к., прибавь бѣлыхъ 18 $\frac{1}{2}$ ф. — 12 р. 58 к., гороху 17 п. 22 ф. — 28 р. 98 к., соли 15 п. 10 ф. — 8 р. 64 к., солоду 12 п. 32 ф. — 19 р. 189 к., огурцовъ ведрами и сотнями на 21 р. 45 коп., мелочей, — какъ-то: лаврового листу, перцу, уксуса, свеклы, манныхъ крупъ, дрожжей, луку и т. д. 1 р. 9 к., рыбы на 1 р. 60 к., рису, вермишели на 9 р. 88 к. Итого 1432 руб. 15 коп.

8) Чаю 14 $\frac{1}{2}$ ф. — 25 р. 65 к., сахару 2 п. 18 ф. — 24 р. 92 коп. Итого 50 руб. 57 коп.

9) Письменные принадлежности: 14 стопъ бумаги на 32 руб. 60 к., карандашей, перьевъ, ручекъ, ножичковъ, чернилъ на 30 руб. 92 коп. Итого 63 руб. 52 коп.

10) Освѣщеніе: 12 п. 30 $\frac{3}{4}$ ф. керосину — 34 р. 12 коп., 9 пуд. 24 фун. экономическихъ свѣчь — 22 руб. 57 коп. Итого 116 руб. 69 коп.

11) Постельныя принадлежности и койки: 15 коевъ 68 р. 25 к., 15 одвѣлъ 45 р., набивка матрацевъ 17 р. 10 коп., набивка 52 подушекъ 2 р. 60 к., шитье 22 подушекъ 2 р. 10 к., доплата за кровати 7 р. 50 к., 8 п. мочала 5 руб. 72 к., шитье матрацевъ 8 р. 3 к., 74 $\frac{1}{4}$ арш. холста 5 р. 94 к., набивка 6 подушекъ 60 к., 33 тесницы для кроватей 4 р. 95 к., мочала на 5 р. 70 к.; всего 174 р. 9 коп.

12) Столовая, кухонная и чайная принадлежности: 1 дюж. тарелокъ 1 р. 20 к., 1 дюж. блюдь 3 р., 1 кружекъ 70 к., 2 лотка 1 р. 50 к., 5 чайниковъ 2 р. 25 к., 1 дюж. столовыхъ ложекъ 2 р. 25 к., 1 ложка чайная 10 к., 2 термометра 1 р. 20 к., кувшинъ 45 коп., 4 солонки 40 коп., 5 горшковъ 40 к., топорище 15 к., 2 ведра 1 р., 1 замокъ 65 к., 1 колокольчикъ 1 р. 25 к., сосновый комодъ 2 р., 2 шайки 1 р. 50 к., деревянный совокъ 20 к., стекло для лампы 7 к., 6 веревокъ и лукошко 80 к., $\frac{1}{2}$ дюж. ложекъ

британскаго металла 1 р. 10 к., $\frac{1}{2}$ дюж. тарелокъ 60 к.,
1 дюж. ложекъ 2 р. 25 к., 3 подсвѣчника 1 р. 84 к., молотокъ 60 к., шетка и ножицы 1 р. 30 к., $\frac{2}{3}$ дюж. ложекъ 5 р. 50 к., 6 блюды 1 р. 20 к., 4 солонки 63 коп., 4 графина 2 р. 20 к., 10 кружекъ 1 р., $\frac{1}{2}$ дюж. ложекъ 1 р. 15 к., $\frac{1}{2}$ дюж. ножей съ вилками 1 р. 80 к., замокъ 12 к., брусокъ 15 к., 6 блюды 1 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ дюж. тарелокъ 40 к., 4 горшка 20 к., опарица 1 р., 1 сковорода ковванная 60 к., 1 крючекъ и фонарь 93 к., 1 тазъ крашеный 75 к., 1 воронка жестяная 15 к., 1 пила 1 р. 70 к., 1 шетка и половая 1 р. 20 к., 1 дюж. ложекъ британскаго металла 2 р. 50 к., 6 блюды 1 р. 20 к., 1 дюж. тарелокъ 1 р. 75 к., 5 кружекъ бѣлыхъ 50 к., 4 графина 2 р. 15 к., 3 солонки 90 к.; всего 59 руб. 64 коп.

13) Мемель для общежитія: столовой, занятныхъ комнатъ и кухни: 2 стола для занятныхъ комнатъ 5 р., 2 дюж. табуретокъ 8 р. 60 к., 4 скамьи 2 р. 40 коп., доплата за столъ 1 р., часы въ столовую 2 р., 2 лампы 1 р. 80 коп., 4 вѣшалки 1 р. 80 к., тиря пудовая 2 р. 80 к., 16 стульевъ 4 р. 80 к., клеенка въ столовую 2 р. 82 к., 11 столовъ 7 р., столъ для занятій и скамья 8 р., клеенка для столовъ 9 р. 50 к., 2 стола для столовой 4 р., 4 скамьи 4 р., 2 небольшихъ скамьи 1 р. 40 к., поправка двери въ столовой 75 к., 2 скамьи 6 р., 6 табуретокъ 2 р. 40 коп., 2 стола для общежитія 10 руб.; всего 86 руб. 7 коп.

14) Мелочные и непредвидѣнные расходы при обзаведеніи общежитія: 20 арш. половинокъ 2 р. 60 к., 2 ключа 80 к., починка ведеръ 15 к., припайка крышки 25 к., починка замковъ и ключи 1 р., поправка противня 20 к., умывальникъ 3 р. 75 к., поправка водянаго бака 25 к., ключи 70 к., шекода 40 к., поправка лампы 10 к., тазъ 5 руб., работа кроватей 50 к., 2 крыши на душники 50 к., ключъ

60 к., лампа въ кухню 10 к., навѣсъ двери 50 к., ключъ къ гардеробу и замокъ 30 к., 2 ф. пеньки 20 к., 3 замка и 2 кольца 26 к., ершъ ламповый 20 к., 2 стекла 10 коп., 1 навѣсъ цѣпей 1 р., 2 задвижки дверныя 30 к., 1 крючекъ 7 к., 2 пробоя и стекло 17 к., 2 пружины дверныя 3 р. 75 к., 4 замка висящетыхъ 80 к., 8 колець 24 к., 4 пробоя 12 к., петля, винты и гвозди 21 к., $\frac{1}{2}$ навѣса петель 75 к., 5 колець мѣдныхъ 15 к., 1 крючекъ и 2 стекла 26 коп., 1 книга для повѣстокъ 30 к., 2 $\frac{1}{2}$ пары задвижекъ къ рамамъ и 1 накладка 80 к., веревки 20 к., опарница 15 к., чернила 20 к., вышивка мѣтокъ 1 р. 72 к., сшивка полотниковъ 30 к., коленкору на 78 к., 1 стекло ламповое 10 к., исправленіе 2 лампъ 20 к., ножа 30 к., рукомойника 30 к., ключъ къ погребу 40 к., запайка кубышки подъ керосинъ 10 к., 5 новыхъ ножей и починка кроватей 2 р. 50 коп., лейка 50 к., починка 4 шаекъ 1 руб. 60 к., дубоваго чана 95 к., 7 круговъ 1 р. 20 к., петли 15 к., 44 обруча 2 р. 20 к., починка 2 стульевъ 50 к., 5 стеколъ и свѣтильня 57 к., 5 крючковъ съ винтами 1 руб., хины для больныхъ учениковъ общежитія на 40 к., мыла глицериноваго на 20 к., капли противъ зубной боли съ вытаскиваніемъ зуба 60 к., поѣздка въ больницу 25 к., свѣчи 20 к.; всего 44 р. 95 к.

15) Содержаніе эконома и прислуги общежитія: эконому асс. 120 р. — выд. 117 р. 26 к., ему же на столъ въ каникулярное время 7 р. 50 к., повару 63 руб. 80 к., сторожу общежитія 50 руб. 39 коп. Итого 238 руб. 95 коп.

16) Устройство и ремонтъ ученической обуви 67 р. 40 к., устройство и ремонтъ ученической одежды 62 р. 1 к.; означенныя расходы произведены съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Стирка ученическаго бѣлья 113 р. 56 коп., мытье половъ 12 руб. 25 коп.

17) Ремонтъ помѣщеній общежитія: окраска комнатъ об-

щежитія 16 р., перемазка рамъ и вставка стеколъ въ комнатахъ общежитія 3 р. 95 к., икона для одной изъ занятныхъ комнатъ 2 руб.; всего 21 руб. 95 коп.

18) Расходы по обработкѣ огорода: за аренду огорода 20 руб., копанье грядъ 3 р. 57 к., разсада 3 р. 25 к., набивка погребовъ 10 р., рубка капусты 3 р., полотье грядъ 1 р. 40 коп.; всего 41 руб. 22 коп.

19) Пособія бѣднымъ ученикамъ: за первую половину года: IV кл. Дмитрію Приселкову 20 р., Алексію Приселкову 20 р., Михаилу Завьялову 20 р., Алексію Шаврову 15 р., Ивану Бажанову 15 р., III кл. Петру Смоленскому 15 р., Владиміру Дворяшину 10 р., II кл. Николаю Лебедеву 10 руб., IV кл. Александру Троицкому 10 р., Михаилу Порѣцкому 10 р., II кл. Дмитрію Смоленскому 10 р., Арсенію Радикорскому 10 р., IV кл. Гавріилу Разсудовскому 10 р., I кл. Константину Аѳонскому 10 руб., IV клас. Николаю Завьялову 8 р., Николаю Березину 7 р., I кл. Александру Серговскому 10 руб. Итого 210 руб.

За вторую половину года: IV кл. Владиміру Шаврову 20 руб., II кл. Константину Аѳонскому 10 р., III кл. Фёдору Соколову 15 р., I кл. Александру Томидову 10 р., III кл. Андрею Ильинскому 10 р., II кл. Александру Серговскому 10 р., III кл. Арсенію Радикорскому 20 р., Павлу Дворяшину 15 р., I кл. Василию Лебедеву 10 р., Ивану Радикорскому 15 руб., IV кл. Николаю Никольскому 15 руб. Итого 150 руб. Всего за 1882 годъ 360 руб.

20) Сумма переходящая: взято заимообразно на сумму по содержанію училища 500 р.; выдано пособія ученикамъ Садиковымъ, препровожденнаго изъ Правленія Тверскаго духовнаго училища 66 р. 52 к.; выдано пособія ученику Воскресенскому, препровожденнаго изъ Правленія КрасноХолмскаго духовнаго училища 22 р.; изъ суммъ общества вспомо-

ществованія бѣднымъ ученикамъ отдано за переписку устава этого общества 1 р. Итого 389 р. 52 к. Всего 3534 р. 54 к.

Всей же вообще суммы епархіальной по содержанію училища и общежитія въ 1882 г. поступило на расходъ 3064 р. 9 коп. Съ переходящей же 6324 руб. 53 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Расходы въ 1882 г. производились на основаніи сметы, составленной съѣздомъ духовенства 1881 г. 2) Въ теченіе года при училищѣ содержалось общежитіе, въ первой половинѣ года на 45 человекъ, во 2-й — на 58, въ томъ числѣ было 27 казеннокоштныхъ и 31 своекоштныхъ. Изъ своекоштныхъ одни принимались за указанную съѣздомъ плату 45 р. за содержаніе и 16 р. на постельныя принадлежности, другіе лишь за 45 р., но съ казеннымъ обзаведеніемъ и, наконецъ, третьи съ казеннымъ обзаведеніемъ и съ правомъ на полученіе пособія отъ училища. 3) Получавшихъ денежное пособіе было: въ 1-й половинѣ года 18 человекъ, во 2-й — 11. 4) Письмоводитель при канцеляріи былъ одинъ; служителей было 3 и кромѣ того 1 истопникъ, 1 поваръ и экономъ. 5) Печей отоплялось: 2 амосовскихъ, 16 голландскихъ, 5 кухонныхъ, 1 кубъ чайный, 1 банная и 1 хлебная печь и плита. 6) Свѣчи употреблялись при заведеніяхъ Правленія и Строительной Коммиссіи и въ канцеляріи (§15 по содержанію училища). 7) При училищѣ было 6 квартирныхъ помѣщеній, помимо помѣщеній занимаемыхъ прислугою и экономомъ — 3 квартиры занимались смотрителемъ училища, помощникомъ и надзирателемъ и 3 сторонними лицами: одна за 120 р., а двѣ другія за 100 р. въ годъ каждая.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 февраля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1884 Г.

№ 4.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Высочайшій рескриптъ на имя преосвященнаго Антонія, бывшаго архіепископа Минскаго и о его юбилей. — Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. — Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа. [Продолженіе]. — Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя пребывающаго на покой, бывшаго архіепископа минскаго, преосвященнаго Антонія.

Преосвященный архіепископъ Антоній. Исплнвившееся нынѣ пятидесятилѣтіе служенія вашего въ епископскомъ санѣ даетъ Мнѣ благоприятный случай почтить благодарнымъ воспоминаніемъ ваши заслуги на пользу Церкви и Отечества. Принадлежа къ русскому роду, лестию и насиліемъ отторгнутому отъ вѣковаго кровнаго союза съ Православною Церковью, вы съ ранней молодости ощутили сердцемъ происходящую отъ сего опасность не только для вѣры, но и для народности русской, и съ искреннею готовностію устремились къ вѣрѣ, за которую отцы и дѣды ваши жертвовали достоинствомъ и жизнью. Когда наступило предопредѣленное Промысломъ Божиимъ время, вы, уже въ санѣ епископа Врестскаго,

викарія Литовской епархіи, были самымъ дѣятельнымъ помощникомъ и сотрудникомъ единоплеменнаго съ вами по чувству и убѣжденію, припомнѣннаго митрополита Іосифа, послужившаго совершенію великаго дѣла—возсоединенія съ Православною Церковію отторгнутыхъ отъ нея чадъ ея. Управляя затѣмъ Минскою епархіей, вы съ тою же ревностію заботились объ утвержденіи въ истинѣ возсоединенной вашей паствы; а когда разстроенное здоровье побудило васъ сложить съ себя бремя управленія, вы и послѣ того не переставали одушевлять ревностію въ вѣрѣ возсоединенное населеніе. Между тѣмъ, Господь, сохранивъ жизнь вашу на многіе годы, даровалъ вамъ утѣшеніе видѣть какъ исполнилось горячее желаніе ваше и покойнаго митрополита Іосифа, о возсоединеніи съ Православною Церковію остававшихся еще внѣ оной русскихъ людей древле-православнаго Холмскаго края.

Привѣтствуя васъ съ нынѣшнимъ днемъ, отъ всего сердца желаю, да укрѣпитъ милость Божія угасающія силы ваши на остальное время достопамятной вашей жизни.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С. Петербургѣ,

4 февраля 1884 года.

Досточтимый юбиляръ, 87-лѣтній старецъ, высокопреосвященнѣйшій Антоній, на имя котораго данъ Высочайшій этотъ рескриптъ, находится на болѣзненномъ предсмертномъ одрѣ, одержимый тяжкими недугами тѣлесными. «Въ послѣднее время,—говоритъ онъ самъ, въ письмѣ къ сердечному другу своему, писанномъ 28 января 1884 г. подъ его диктантъ чужою рукою—въ послѣднее время здоровье мое разстроилось: глаза затуманились, все тѣло наболѣло, слухъ притупѣлъ. не могу видѣть вслѣдствіе паралича, пальцы по-

кривились и изныли, и послѣдніе два пальца, которыми владѣлъ, теперь отказываются служить: «не могу держать пера и не знаю, какъ подпишу это письмо. Безъ посторонней помощи не могу даже повернуться на кровати и принять пищу.»

Но по мѣрѣ того, какъ земная хранина тѣла его разрушается и истлѣваетъ, безсмертный духъ его все свѣтлѣе и свѣтлѣе сіяетъ, все крѣпче и могущественнѣе становится, все полнѣе и радостнѣе уповаетъ на блаженное безсмертіе. Надъ его смертнымъ одромъ видимо свѣтится заря безсмертія и своимъ небеснымъ свѣтомъ озаряетъ и его самого, и самыя его страданія, и воспоминанія о прошедшемъ великомъ подвигѣ его, и радостныя надежды его на грядущее, загробное будущее.

Вотъ какъ досточтимый святитель смотритъ на свои тѣлесныя недуги и какъ переноситъ ихъ: «не грустите о моихъ немощахъ, — говоритъ онъ тому-же своему другу. — я весель спокоенъ духомъ и счастливъ по своему. Милосердый Создатель, по неизреченной своей милости къ моему недостоинству, пославъ мнѣ тѣлесныя испытанія, наградилъ ясностью мысли и полнымъ сознаниемъ, такъ что я отчетливо обнимаю все видѣнное, слышанное и испытанное въ мою жизнь.»

«Красота природы, такъ мудро устроенной, убѣждаетъ меня, какъ Богъ насъ любитъ и печется о насъ — и за что-жъ? за то, что мы его созданія. Если такъ хорошо устроено на время, то какъ будетъ прекрасно въ загробной жизни! Благодарю Всемогущаго, что дозволилъ мнѣ испытать земныя страданія и заживо сдѣлалъ мертвецомъ, давъ милость познать, оцѣнить и благодарить за посланныя благодѣянія. Всегда намъ дорого то, что мы теряемъ. Когда жажда томить, мы цѣнимъ воду. Если бъ я не лишился способности ходить, сидѣть, стоять, видѣть, слышать, то никогда бы

не могъ такъ сознательно, какъ теперь, прославить Бога за дарованныя блага и оцѣнить полетъ мыслей, подготовляющихъ предстать предъ судомъ праведнаго Судіи. Да святится имя Твое и да будетъ воля Твоя святая на мнѣ грѣшномъ.»

„Сегодня совсѣмъ силы меня оставляють, и когда будете читать эти строки, быть можетъ, уста мои сомкнутся и холодная могила скроетъ меня навсегда!“ Такъ можетъ смотрѣть на тѣ тяжкія страданія, о которыхъ сказано выше, — такъ можетъ переносить эти страданія только тотъ, чья душа почти уже отрѣшилась отъ тѣла, — чья мысль и благодарная молитва возносится выше всего земнаго.

Предъ потухшими или, какъ самъ выражается досточтимый святитель, предъ *затуманенными глазами* его возстаетъ прошедшее великое время воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, и воспоминается его собственное участіе въ этомъ достославномъ дѣлѣ, въ которомъ онъ такъ много потрудился, состоя въ санѣ викарнаго епископа у приснопамятнаго митрополита Литовскаго Іосифа Симашко; и смиренный старецъ какъ бы изъ загробной жизни повѣдуетъ намъ тайну и приписываетъ совершеніе всего этого великаго дѣла Богу, пославшему ангела мирна, вѣрна наставника въ лицѣ Императора Николая I. «Ни митрополитъ Іосифъ, — говоритъ онъ, — ни я, и никто другой, какъ только Богъ послалъ ангела мирна, вѣрна наставника, въ лицѣ Императора Николая I: онъ былъ главный виновникъ воссоединенія уніатовъ въ лоно православной церкви. Уніаты чувствовали любовь и довѣріе къ помазанникамъ Божиимъ и къ матери православной церкви; но подъ гнетомъ латинизма одичали, огрубѣли, потеряли сознаніе личнаго достоинства и до такой степени считали себя недостойными, что даже не мечтали, дабы о нихъ вспомнили и не ожидали милости царской и сердечности православной церкви. Все въ нихъ съ нѣжнаго

возраста было заковано въ грубыя понятія и закрыто темной завѣсой самовластия папизма. Но когда помазанникъ Божій открылъ свое любящее сердце и принялъ на свою богатырскую грудь почти дикихъ, и сказалъ, что мы его званныя, дорогія дѣти и близки его сердцу, закрѣпивъ свою рѣчь яснымъ, орлинымъ взглядомъ и нѣжной улыбкой добраго отца, въ одну минуту мы возродились: завѣса клеветы, обмана и интриги спала съ нашихъ глазъ; его взглядъ освѣтилъ насъ, а сердце давно уже наболѣвшее отъ нашей неувѣренности, поняло эту любящую отеческую улыбку; почувало счастливую минуту, и всѣ мы, согрѣтые царскимъ словомъ, бросились къ нему съ довѣріемъ и любовью, а мать православная церковь, которую намъ съ малыхъ лѣтъ представляли какой-то строгой, неумолимой, карающей, приняла насъ любовно: ни одного упрека, ни намека на наше заблужденіе.»

„Все это передали мы нашимъ братьямъ, и дѣло воссоединенія униатовъ совершилось собственно по вдохновенію Божію и заботами Николая I. При чемъ-же я тутъ?“

„Такъ можетъ говорить только тотъ, кто хорошо понималъ все великое значеніе совершавшагося дѣла и всю ничтожность своихъ средствъ;—кто самъ испыталъ всю тяготу переходнаго, выжидательнаго времени, когда латинствующее духовенство и польскіе паны застрачивали униатовъ страшнымъ призракомъ грознаго Императора и угрожали карами со стороны Православной церкви;—чья душа вопреки этимъ страшилищамъ узрѣла безпредѣльную благодать въ лицѣ Императора и неизреченную любовь со стороны православной церкви. Это точно была тайна, открывшаяся теперь затуманеннымъ взорамъ просвѣтленнаго духомъ маститаго іерарха. Все дѣло представляется дѣломъ Божиимъ и всѣ люди, тутъ дѣйствовавшіе, орудіями того-же Бога. Во свѣтъ Божию онъ видитъ дѣла Божіи.“

И на умиротвореніе западнаго края при графахъ М. Н. Муравьевѣ и К. П. фонъ-Кауфманѣ, когда и сердечный другъ маститаго архипастыря принималъ дѣятельное участіе, онъ смотритъ въ томъ-же свѣтѣ Божиємъ. „Вы сами испытали то-же, — говоритъ онъ въ томъ-же письмѣ къ своему другу, — когда прибыли съ другими въ западный край во время польскаго мятежа: развѣ вы не замѣчали, какъ тамошніе жители относились къ вамъ не дружелюбно, недовѣрчиво, собственно потому, что, благодаря польскимъ интригамъ, своеволю пановъ и своекорыстію панскихъ чиновниковъ, они одичали, были унижены, пристыжены и въ русскомъ правительствѣ видѣли только врага. Но когда вы этотъ народъ приласкали, допустили къ себѣ, вошли въ его нужды, были справедливы, безкорыстны, ставъ на стражѣ истины, выяснили ему, что всѣ эти благодѣянія изливаются отъ любимаго монарха, они васъ уже не боялись, повѣрили вамъ и полюбили васъ всею душой, были послушны вамъ и теперь скажутъ, что вы ихъ оставили сиротками. Нужно-ли васъ за это благодарить и хвалить? Развѣ вы не должны были исполнить желаніе любимаго царя, который мученической смертью и честною своею кровью запечатлѣлъ любовь свою къ своему народу?... За что-же меня хвалите?..“

Переносясь къ этому времени умиротворенія западнаго края, святитель выражается такъ: „письмо ваше отъ 2 генваря я получилъ 13 числа. Оно меня обрадовало, въ чемъ вы не сомнѣваетесь, такъ какъ чувства мои къ вамъ хорошо извѣстны.“

Это письмо перенесло меня мыслью въ то прошедшее свѣтлое время, когда я лично бесѣдовалъ съ вами и товарищами вашими, когда вы честно трудились для блага сѣверо-западнаго края, сердечно обласкали тамошнюю горсточку русскихъ, почти забытыхъ людей, когда они, истомленные

и изстрадавшіеся, нашли полное сочувствіе въ вашихъ сердцахъ. Счастливое то было время! Въ вашей русской семьѣ свободно дышалось, легко чувствовалось съ вами, было что-то простое, доступное, родное, не выразиимо пріятное сердцу. Эти воспоминанія занимаютъ меня до такой степени, что я забываю даже физическія страданія. Рѣдко бываютъ въ жизни такія счастливыя минуты; но еще рѣже старушка Москва посылаетъ намъ Муравьевыхъ съ подобными безкорыстными русскими людьми.

За выраженную ко мнѣ симпатію я даже не благодарю: у меня сложилось убѣжденіе, что вы иначе ко мнѣ, по своей честной натурѣ, относиться не можете; но ласкательствъ не одобряю.

Такъ можетъ выразаться только истинный христіанинъ-патріотъ о честныхъ труженикахъ въ великомъ отечественномъ дѣлѣ

Свой свѣтлый взглядъ на грядущую загробную жизнь и свою смиренную молитву ко всѣмъ русскимъ за него, святитель выражаетъ такъ: «сегодня совсѣмъ силы меня оставляютъ, и когда будете читать эти строки, быть можетъ уста мои сомкнутся и холодная могила скроетъ меня навсегда; а потому, не желая оставить какихъ нибудь сомнѣній, какъ бы въ послѣдній часъ кончины, прощаю всѣхъ и прошу прощенія у всѣхъ, со смиреніемъ вымаливаю если не молитвы, то одного вздоха за мою грѣшную душу, а этотъ русскій вздохъ всегда Богу пріятенъ.»

Такова свѣтлая прекрасная личность досточтимаго юбиляра, на имя котораго данъ Высочайшій рескриптъ. Мы увѣрены, что только православная вѣра, во имя которой онъ такъ много потрудился вмѣстѣ съ принопамятнымъ митрополитомъ Іосифомъ, могла озарить такимъ небеснымъ свѣтомъ его чистую душу и утвердить въ его сердцѣ такія твердыя

и свѣтлыя убѣжденія. Никогда не могъ бы онъ приобрести этихъ высокихъ достоинствъ подъ вліяніемъ католицизма и польщины, потому что первый пропитываетъ свое духовенство духомъ гордыни и своекорыстія, — а послѣдняя всегда старается вовлечь его въ политическія интриги и заговоры. Не такова православная церковь; она расширяетъ предъ пастырями своими безпредѣльное поле чисто духовной, нравственной дѣятельности и чрезъ то самое возвышаетъ характеры ихъ на высоту неземной святости.

Новое Время сообщаетъ, что 4 февраля, по случаю пятидесятилѣтія, со дня посвященія въ санъ архіерея, высокопреосвященнаго Антонія Зубко, кромѣ Высочайшаго рескрипта, отправлена юбиляру грамота Св. Синода, адресъ составленный профессоромъ Кояловичемъ, художественно разрисованный и покрытый массой подписей почитателей юбиляра, адресъ отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества и слѣдующая телеграмма: „Славянское Общество привѣтствуетъ васъ, досточтимый архипастырь, въ день пятидесятилѣтія святительской дѣятельности вашей, какъ добраго пастыря стада Христова и неустаннаго борца за православіе и русскую народность.“ Въ Петербургѣ, въ 12 часовъ дня, въ Казанскомъ соборѣ совершено было соборнѣ благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ юбиляру. На молебнѣ присутствовало множество членовъ Славянскаго Общества.

— Та же газета сообщаетъ депешу, отправленную высокопреосвященному архіепископу Антонію въ Пожайскій монастырь, близъ Ковно: «Присутствующіе за трапезой у высокопреосвященнаго и именинника митрополита Исидора шлютъ вашему высокопреосвященству искреннія пожеланія душевнаго мира и добраго здравія и вспоминаютъ о многоплодныхъ трудахъ вашихъ, посвященныхъ воссоединенію уни-

товъ со святою церковью и возрожденію западно-русскаго края.»

С Л О В О

въ недѣлю о „Блудномъ сынѣ“.

Воставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой. (Лук. 15, 18, 19).

Сегодня, благочестивые христіане, вы слышали притчу Господа Иисуса Христа о блудномъ сынѣ, трогательную и вмѣстѣ удобопонятную, въ которой каждый изъ насъ безъ всякаго истолкованія видитъ изображеніе какъ грѣшной жизни человѣческой, такъ и неизреченнаго милосердія Божія къ грѣшнику, искренно раскаивающемуся.

Но если притча эта такъ проста и поразительна для каждаго, то не менѣе того глубоко и спасительно назиданіе, изъ нея вытекающее, какъ это мы сейчасъ увидимъ.

Человѣкъ имѣлъ два сына: и рече юнѣйшій ево отцу: отче, даждь ми достойную часть имѣнія. (Лук. 11, 12).

Знаменательныя слова! и какъ напоминаютъ они многое, совершающееся среди насъ и вокругъ насъ! Залумываясь надъ ними, вы невольно спрашиваете: что побудило одного изъ сыновей, юнѣйшаго, стало быть, наименѣе опытнаго и разумнаго, оставить родную семью, гдѣ онъ окруженъ былъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго повѣствованія, всеми внѣшними удобствами, а главное—родительскою любовію? что побудило? Кто дастъ отвѣтъ? Да развѣ молодость всегда разсуждаетъ и обдумываетъ свои слова и поступки? развѣ всегда

согласуетъ она свою жизнь съ голосомъ разума и опыта? Къ несчастію, нѣтъ. Какими легкими кажутся для многихъ, въ юномъ возрастѣ, задачи жизни, какъ скучны и невыносимы наставленія людей зрѣлаго разума и опыта! Не нужно намъ наставленій! прочь авторитеты, говоритъ самонадѣянный юноша.

Отецъ исполнилъ просьбу сына, отпустилъ его, да еще и не съ пустыми руками: выдалъ ему достойную часть наслѣдства. Юноша достигъ цѣли своихъ желаній; онъ очутился одинъ на всей своей волѣ, никто ему не противорѣчитъ, никто его не останавливаетъ. И вотъ, какъ бы для того, чтобы сохранить за собою и обезпечить добытую свободу, онъ уходитъ какъ можно дальше отъ отца: *отъиде на страну далече.* (Лук. 15, 13).

Не есть ли это плачевная исторія каждаго грѣшника, который—мало того, что забываетъ заповѣди Божіи и преступаетъ ихъ,—но еще и старается доставить себѣ спокойное, безмятежное пользованіе своими беззаконіями? Онъ старается порвать всѣ связи, соединяющія человека съ Богомъ, старается заглушить всѣ нравственныя правила своего воспитанія. Онъ бѣжитъ далеко отъ добрыхъ примѣровъ, направляющихъ его къ жизни доброй и нравственной, далеко отъ святыхъ храмовъ, отъ религіи, угрозы которой тревожатъ его. Онъ избѣгаетъ самого себя, стараясь никогда не оставаться наединѣ съ своею совѣстію, постоянно предаваясь чувственнымъ развлеченіямъ и утѣхамъ.

Что же ожидало на далекой чужбинѣ неразумнаго юношу? Тяжкія бѣдствія. Въ роскоши, въ мотовствѣ и развратѣ онъ расточилъ свое богатое наслѣдіе: *и расточи имъніе свое, живый блудно.* (Лук. 15, 13). Когда же расточилъ все, тяжкій голодъ постигъ страну ту, и онъ началъ также томиться голодомъ: *и той начатъ лишатися.* (Лук. 14).

Что же это за страна? Это, благоч. слуш., міръ съ его суетными удовольствіями, которыхъ такъ жаждетъ грѣшный человѣкъ, но которыя не удовлетворяютъ его, не даютъ ему ни покоя, ни счастія, а лишь возбуждаютъ въ немъ болѣзненную, ненасытимую жажду новыхъ наслажденій, или же кончаются пресыщеніемъ, скукой, отвращеніемъ къ жизни.

Положеніе становится все хуже и хуже; потерявъ богатство, несчастный теряетъ и свободу; онъ обращается въ раба: *прилипши единому отъ жителей*. (Лук. 15, 15).

Такова участь грѣшника! Чѣмъ болѣе погружается онъ въ чувственную, порочную жизнь, тѣмъ болѣе подчиняется грѣху, тѣмъ болѣе становится рабомъ страстей своихъ.

Какъ же поступаетъ новый господинъ съ пришельцемъ? Поручаетъ ему пасти стадо свиней: положеніе, послѣ того, какое занималъ юноша въ домѣ отца, — весьма не завидное.

Вотъ печальный образъ паденія грѣшника, паденія способностей и талантовъ! Человѣкъ, щедро одаренный отъ Бога лучшими силами духа, способный быть славою и честію для общества, въ средѣ котораго родился, утрачиваетъ, увлекаясь чувственною порочною жизнію, свои богатые природные дары: страсти ослабляютъ его тѣло, затмѣваютъ разумъ, искажаютъ всѣ нравственные инстинкты и влеченія. И вотъ, спускаясь, на этомъ пути, со ступени на ступень, грѣшный человѣкъ доходитъ до самаго унижительнаго въ нравственномъ смыслѣ состоянія: дѣлается рабомъ грѣха и страстей.

Но и въ этомъ тяжкомъ состояніи для грѣшника не все погибло. Самая тягость матеріальной нужды и нравственнаго горя заставляетъ его углубиться въ себя. Совершившіяся несчастія научили юношу познавать цѣну того, къ чему такъ жадно стремилось его сердце и что такъ мало удовлетворило его: онъ начинаетъ *«приходить въ себя»*.

Таково дѣйствіе благодати Божіей! Она побуждаетъ грѣш-

ника одуматься, заглянуть въ глубину души своей, бросаетъ яркій свѣтъ на его заблужденія и зараждаетъ въ немъ сильное желаніе отъ нихъ освободиться.

О человекъ! не противься благодати Божіей, раскрой ея дѣйствию твое сердце, не заглунай въ себѣ голоса совѣсти зовущей тебя къ покаянію. Одумайся, сотвори плоды достойныя покаянія, — и истина тотчасъ возсіяетъ для тебя, обольщенія исчезнутъ, умъ твой просвѣтится, сердце очистится, вѣра возвѣститъ тебѣ спасеніе, и ты ощутишь, что для человека, удаляющагося отъ Бога, нѣтъ на землѣ счастья.

Сынъ — грѣшникъ, обращающійся на путь истинный, служитъ намъ назидательнымъ примѣромъ: онъ очуствовался, *въ себе пришедъ* (Лук. 15, 17); онъ сознаетъ свое паденіе и, проникнутый сознаніемъ вины своей, рѣшается идти къ отцу своему и, не извиняясь ни молодостію, ни пылкостью страстей и ни какими другими, смягчающими вину, обстоятельствами, со смиреніемъ и искреннимъ раскаяніемъ сказать ему: *отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ твоихъ.* (Лук. 18, 19). Всталъ и пошелъ къ отцу своему. Вотъ возвращается онъ въ родную страну, когда-то имъ оставленную, и что же? *Еще ему далече сушу,* (Лук. 20) отецъ узрѣлъ его: провицателенъ взоръ любви отчей! узналъ издали, не смотря на то, что вмѣсто прежняго цвѣтущаго и богатаго юноши это былъ удрученный горемъ и лишеніями страдалецъ. При видѣ сына все забыто, ничего не чувствуется кромѣ радости вновь прижать къ своему сердцу погибавшее, но все же родное, все же дорогое дѣтище: *и милъ ему бысть.* (Лук. 20).

Ни гнѣва, ни негодованія, ни даже упрека! Чувство увлекаетъ отца, онъ не можетъ удержать себя — бѣжитъ стрѣмится на встрѣчу сыну. И вотъ они вмѣстѣ. Не успѣлъ сынъ

слова вымолвить, какъ уже отецъ со слезами радости заключаетъ его въ свои объятія, прижимаетъ къ своему сердцу: и *нападе на выю его и облобыза его.* (Лук. 15, 20).

Какая трогательная картина! Какое поразительное изображеніе благодати и милосердія Божія! Какъ не узнать здѣсь безконечную любовь Божию къ человѣку, предвещающую его, любовь попечительную, которая не терпитъ медленія, любовь крѣпкую, которая прощаетъ все, о чемъ грѣшникъ сокрушается, даже удостоиваетъ его особеннаго благоволенія и обращаетъ его къ свѣту, къ правдѣ не жестокостію укоризнѣ а избыткомъ милосердія.

Добрый и любящій отецъ не ограничивается однимъ примиреніемъ: въ избыткѣ радости онъ хочетъ, чтобы все домашніе и слуги участвовали въ веселіи; онъ устраиваетъ великое пиршество, и звуки музыки возвѣщаютъ всей окрестности, что потерянный сынъ нашелся, что тотъ, кого считали умершимъ, живъ.

Такова радость на Небѣ о грѣшникѣ кающемся; таково блаженство человѣка, искренно обратившагося къ Богу, грѣшника, когда онъ, облеченный въ правду, видитъ не только забвеніе грѣховъ, но и возстановленіе своего достоинства, когда, успокоенный за трапезою чадь Божіихъ, онъ участвуетъ въ пирѣ небесномъ, гдѣ все — жизнь, все — блаженство, когда, познавъ тщету чувственныхъ утѣхъ, онъ познаетъ истинное блаженство общенія съ Богомъ въ правдѣ и истинѣ, въ мирѣ и любви.

Благоч. христ., не будемъ забывать преподаннаго намъ нынѣ въ Евангеліи урока. Не будемъ отчаиваться въ милосердіи Божіемъ. Если случится и намъ необдуманно отойти отъ Отца небеснаго въ страну далече и забыть святыя Его заповѣди, то не замедлимъ „*пріити въ себя*“, не замедлимъ обратиться къ Господу Богу нашему съ искреннимъ, сми-

реннымъ раскаяніемъ, и Онъ, премилосердый, извлечетъ насъ изъ пучины грѣховной, примиритъ насъ съ Собою и содѣлаетъ насъ достойными наслѣдниками небеснаго Своего царствія. Аминь.

Твер. Срѣт. ц. протоіерей І. Покровский.

Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

[Продолженіе]

На десятый вопросъ: *какія можно встрѣтить препятствія?* Преосв. Иннокентій со всею искренностію, ему свойственною, отвѣчаетъ такъ: „если на этотъ предметъ обращать вниманіе и понимать его, какъ государственное дѣло, и такое, которое касается спасенія душъ, и которое прямо способствуетъ просвѣщенію народа, и, слѣдовательно, ведетъ къ прочному и истинному благу отечества, то едвали можно встрѣтить какія либо препятствія, или вѣрнѣе какихъ препятствій не возможно устранить? Но если смотрѣть на это, какъ просто на полезное дѣло, то и тогда не много будетъ препятствій. Главное препятствіе, или затрудненіе, будетъ со стороны самаго духовенства, которое испыталъ и я. Безсѣдовать съ дѣтьми хотя и не надобно большой учености и краснорѣчія, но надобно умѣть, что говорить и какъ говорить. Въ школьномъ преподаваніи это облегчается книжками и другими руководствами. Но бесѣдовать съ дѣтьми или учить дѣтей публично, и особенно въ губернскомъ городѣ, и тому, кто до поступленія къ должности учителя или наставника, почти не видалъ ни людей, ни свѣта, — и самаго способнѣйшаго изъ насъ поставитъ въ затрудненіе. Стыдъ, робость, ненадѣян-

ность, новость, непривычка, — все это смущает и связывает до того, что едва можно сказать слово. Но это можно облегчить темъ, если по методу, какая дана будетъ намъ для руководства, будутъ составлены и самыя бесѣды, написанныя самымъ простымъ языкомъ и на каждый день, тогда всякій священникъ будетъ въ состояніи бесѣдовать и учить; потому что ему придется сказать отъ себя только нѣсколько словъ. Всякая новость, — продолжаетъ святитель, которая требуетъ вниманія и дѣятельнаго исполненія, обыкновенно не всѣмъ бываетъ пріятна: такъ будетъ и здѣсь. Кто къ чему не имѣетъ собственнаго желанія и расположенія, тотъ всегда найдетъ отговорки; тоже будетъ и здѣсь, иные будутъ представлять, напр., что священники не будутъ имѣть времени, — что не всѣхъ прихожанъ можно будетъ убѣдить къ тому и пр. Но всѣ такія отговорки ничто иное, какъ только отговорки, а не причины. Конечно для священниковъ бѣднѣйшихъ селеній, гдѣ они принуждены сами работать паравнѣ съ крестьянами, въ самомъ дѣлѣ мало времени для таковыхъ бесѣдъ; но усердіе и здѣсь найдетъ время и случай сказать нѣсколько словъ. Что касается до другихъ священниковъ, то они всегда могутъ имѣть время; всегда могутъ удѣлить одинъ часъ въ недѣлю, точно такъ же, какъ они имѣютъ время для отправленія обѣдни; и едва ли въ цѣлый годъ бываетъ такой случай, гдѣ священникъ принужденъ бываетъ оставить обѣдню для другихъ требъ. Главнѣйшая треба, которая можетъ отвлекать отъ ученія, есть напутствіе умирающаго; но если прихожане будутъ знать, что священникъ до обѣдни занятъ дѣломъ важнѣйшимъ, то безъ крайней нужды не будутъ его беспокоить въ этотъ часъ, — такъ, какъ они не беспокоятъ его во время обѣдни. Другія же требы, какъ-то крещеніе, молебны и пр. рѣшительно могутъ быть отлагаемы до другаго времени. Но положимъ, что и въ самомъ дѣлѣ могутъ встрѣ-

тятся случаи, которые воспрепятствуютъ заняться учениемъ; но за то много найдется дней, когда не встрѣтится никакихъ препятствій. Болѣе другихъ уважительныя препятствія по времени года; то есть, можетъ быть зимою для нѣкоторыхъ дѣтей будетъ холодно ходить въ церковь; или церковь будетъ слишкомъ холодна и пр. — но съ марта или апрѣля до октябрь и даже ноябрь, т. е. въ теченіи почти 8 мѣсяцевъ, можетъ быть не менѣе 32 бесѣдъ, и слѣдовательно 32 урока могутъ быть преподаваны. Еще можно встрѣтить не то, что препятствіе, но нѣкоторое противорѣчіе со стороны людскихъ мнѣній. Могутъ сказать, что „гораздо полезнѣе вмѣсто такихъ учрежденій завести вездѣ школы и учить дѣтей не одной нравственности, и гдѣ священники будутъ учить закону Божию; и тогда это будетъ гораздо полезнѣе для самихъ крестьянъ, нежели учить дѣтей только въ церкви, и особливо двухъ-лѣтнихъ; ибо что они могутъ понять въ короткое время и въ такомъ возрастѣ?“ Даже скажутъ нѣкоторые: „для чего учить дѣтей молитвѣ, когда они не могутъ понимать ни слова?—будетъ время, придутъ въ возрастъ, — и сами станутъ молиться.“ Такихъ возраженій можно встрѣтить множество; но ни чуть не отвергая пользы и необходимости народныхъ школъ, можно только представить на видъ то, что общежитіе въ школахъ, при не достаточномъ надзорѣ, т. е. безъ дядекъ или гувернеровъ, для нравственности можетъ быть очень вредно; ибо отъ одного шалуна научаются и перенимаютъ прочіе. А собраніе дѣтей въ церковь въ назначенный часъ, гдѣ они не будутъ имѣть даже минуты свободной, не дастъ имъ времени даже знакомиться другъ съ другомъ. И при томъ учредить школы вездѣ и для всѣхъ дѣтей обоюго пола—есть дѣло величайшее.“

Послѣдній вопросъ своего замѣчательнаго проекта: *нако-*
нецъ будетъ ли *отъ этого польза?* Преосвященный Инно-

кентій разрѣшаетъ такъ: „конечно успѣхъ всякаго добраго дѣла зависитъ отъ Бога; но Господь всегда благословляетъ и споспѣшествуетъ всякому доброму дѣлу. Но что, если Господь благословитъ это?—То какіе и сколько будетъ прекраснѣйшихъ плодовъ даже чрезъ 15 лѣтъ! А чрезъ 20 лѣтъ нельзя будетъ и узнать Россіи. Исчислять пользу таковыхъ учрежденій значитъ тоже, что исчислять пользу истиннаго просвѣщенія; но мы представимъ здѣсь нѣсколько и другихъ, такъ сказать, второстепенныхъ польвъ. а) Если всякая школа и всякое ученіе простой грамотѣ болѣе или менѣе способствуетъ къ просвѣщенію; то кольми наче ученіе, котораго цѣль будетъ прямо и исключительно нравственность и христіанство. б) Если и самая сухая наука развиваетъ понятія дѣтей и научаетъ ихъ нѣсколько мыслить, то и ученіе благочестію, если и не болѣе, то отнюдь не менѣе будетъ способствовать тому во всякомъ случаѣ. в) Если предположить, что дитя въ теченіе года успѣетъ быть и при 30 бесѣдахъ, — и если изъ всего того, что онъ можетъ услышать и понять, останется у него въ головѣ и десятая часть, а на сердце падетъ и сотая, то въ 10 или 12 лѣтъ у него наберется порядочный запасъ въ умѣ и сердцѣ. г) Слушаніе бесѣды можетъ принести по крайней мѣрѣ ту пользу, что дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ имѣть нѣкоторый навывкъ и привычку слушать проповѣди и понимать ихъ болѣе, нежели тѣ, которые съ дѣтства не слыхали ничего и ни отъ кого; а особливо если проповѣдь говорится или читается тѣмъ, кого они привыкли слышать съ дѣтства. д) Таковое учрежденіе болѣе или менѣе вѣрно будетъ дѣйствовать на самый корень зла общественнаго, и потому болѣе или менѣе вѣрно уменьшитъ и преступленія. е) Но въ народѣ, остающемся безъ нравственнаго ученія, такъ или иначе развратъ и нравственная грубость увеличиваются болѣе и болѣе, а съ ними

и преслушенія, и если кой-гдѣ и являются грамотѣи, и кажется, что менѣе видѣнь развратъ; но это не есть еще просвѣщеніе, а только утонченность, а грамотность безъ нравственности служитъ болѣе ко вреду, нежели къ пользѣ. Сверхъ всякихъ плодовъ и успѣховъ отъ таковыхъ учрежденій можетъ быть еще и тотъ, что таковымъ способомъ ученія прихожанъ можетъ болѣе и болѣе улучшаться и самая духовная сторона самихъ священниковъ. Это я говорю по опыту. До тѣхъ поръ, пока я не училъ, хотя я и зналъ, что есть духовныя утѣшенія вѣры; но признаюсь, я зналъ ихъ только, такъ сказать, въ теоріи; и только тогда Господь благословилъ вкусить ихъ, когда я сталъ учить. И потому весьма справедливо говорится, что «уча-учимся.»

«Измѣреніе просвѣщенія народнаго числомъ грамотѣевъ, — продолжаетъ святитель, — кажется, очень можетъ быть ошибочно; потому что грамотность безъ нравственности у простаго народа есть тоже, что ножъ у своевольнаго ребенка. Кто, большею частію, причиною разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколовъ? — Безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно — кто опаснѣе для спокойствія отечества? — Безнравственные грамотѣи. Многіе думаютъ, что просвѣтити народъ и сдѣлать его нравственнымъ можно не иначе, какъ только грамотностію; и въ доказательство того указываютъ на Пруссію, гдѣ почти каждый селянинъ грамотенъ; но тамъ грамотность не есть, или по крайней мѣрѣ есть не столько причиною ихъ просвѣщенія, сколько слѣдствіемъ просвѣщенія, котораго основаніе находится въ ихъ обычаяхъ. Въ Парижѣ и около Парижа грамотныхъ не менѣе Пруссіи; но гдѣ болѣе разврата, возмущеній, переворотовъ, безпокойствъ? И отъ чего? Отъ того, что у нихъ просвѣщаютъ только одинъ умъ. А сердце? а нравственность? До нихъ никто и не дотрогивается.»

„Вотъ мои мысли—говоритъ преосвященнѣйшій Иннокентій въ заключеніе своего, въ высшей степени замѣчательнаго проэкта,—которыя лежатъ у меня на душѣ, и которыя я хотѣлъ высказать вашему сіятельству.—Но справедливы ли мои мысли,—говоритъ далѣе въ духѣ христіанскаго смиренія святитель?—Не знаю. Но ежели я гдѣ и ошибаюсь; то это отъ недостатка ума и опытности,--но отнюдь не отъ недостатка благонамѣренности и благожеланія пользы моимъ соотечественникамъ. И польза, какой я ожидаю отъ такихъ учрежденій,—не мечта ли?... Но сладкая мечта; и пусть она меня не оставляетъ“... Я, не хочу ни награды, ни извѣстности... Но что будетъ со мною, если бы Господь благословилъ мнѣ видѣть это учрежденіе приведеннымъ въ дѣйствіе, и въ немъ и мою лепту?! О, тогда я умру отъ радости, сладко умру“...

Таковъ проэктъ, или вѣрнѣе, таковы *завѣтныя мысли* *ria desideria* высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія. Такъ излагалъ онъ свой проэктъ въ 1845 году въ письмѣ къ графу Протасову. Графъ Протасовъ безъ сомнѣнія сообщилъ этотъ проэктъ членамъ Св. Синода; и вотъ проэктъ сдѣлался гласнымъ и возбуждалъ толки. До владыки доведены были эти толки чрезъ протоіерея Хитрова, бывшаго тогда въ С.-Петербурѣ. «Отецъ протоіерей Хитровъ пишетъ мнѣ,—говоритъ высокопреосвященнѣйшій въ одномъ изъ своихъ писемъ,—что записка моя о воспитаніи юношества нашего ходить по Москвѣ, и произвела многіе толки pro и contra; и академію нашу поставила противъ меня. Я нисколько не оскорбляюсь этимъ; напротивъ радуюсь. Пусть ихъ толкуютъ вкось и вкривь. Лишь бы только не замолчали; авось найдутся люди, которые поведутъ это дѣло далѣе и лучше меня.» (*) Но видно, поговорили, потолковали,—и замолчали.

[*] См. Иннокентій митр. Моск. и Кол. стр. 429 письмо къ Сербиновичу.

Въ 1869 году 13-го февраля владыка — уже митрополитъ Московскій, — прибывъ въ С.-Петербургъ, составилъ еще разъ записку о религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества. Объ этой запискѣ Барсуковъ въ своей книгѣ такъ говоритъ: „небрежность, неумѣлость, шаткость и ошибочность въ воспитаніи дѣтей, и даже вредное направленіе въ дѣтскомъ образованіи побудили митрополита Иннокентія къ составленію этой записки съ изложеніемъ своего взгляда, какъ приняться за это святое дѣло и вести его. Въ запискѣ сей высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій во многихъ случаяхъ повторяетъ изложенныя въ письмѣ къ графу Протасову мысли свои о воспитаніи дѣтей, а иныя мысли свои поясняетъ и дополняетъ. Вотъ эта записка.

«Нѣтъ надобности говорить, что всякій православный обязанъ учиться закону Божию, или знанію своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу, ближнему и самому себѣ; но мы хотимъ обратить вниманіе во-первыхъ на то, на комъ именно лежитъ обязанность учить народъ? Обязанность эта лежитъ во-первыхъ на родителяхъ, потомъ на воспріемникахъ, и наконецъ на пастыряхъ церкви.»

Въ первой своей запискѣ высокопреосвященнѣйшій эту обязанность возлагалъ только на родителей и пастырей; теперь указываетъ и на воспріемниковъ, которые дѣйствительно съ самымъ именемъ воспріемника принимаютъ на себя обязанность помогать родителямъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ крестниковъ и крестницъ. Персоналъ воспитателей по видимому увеличенъ; но и при этомъ увеличеніи все-таки остается вопросъ: многіе ли изъ родителей и воспріемниковъ могутъ учить дѣтей благочестію.

„Какъ нынѣ идетъ это дѣло вообще?“ — спрашиваетъ владыка, обращая строгое свое вниманіе на дѣйствительное положеніе дѣла, — и отвѣчаетъ: *«изъ родителей очень, очень*

не многіе понимаютъ эту обязанность, и напротивъ, очень, очень многіе плохо или совсѣмъ не понимаютъ. *О воспріимникахъ* и говорить нечего; всѣмъ извѣстно, какъ они учатъ своихъ крестниковъ. Итакъ, обязанность обучать народъ закону Божію въ настоящее время лежитъ почти на однихъ только пастыряхъ. А какъ это дѣло исполняется ими? Слава Богу, хотя и очень мало, но есть пастыри, которые исполняютъ это, какъ только можно желать. Но, говоря вообще, исполненіе этой обязанности со стороны пастырей мы видимъ въ преподаваніи имъ закона Божія въ училищахъ, въ произношеніи, или чтеніи съ амвона проповѣдей, которыя при томъ и печатаются въ книгахъ; и кромѣ того съ 1841 года во многихъ церквахъ заведены такъ называемыя катихизическія поученія (которыя впрочемъ народъ не отличаетъ отъ обыкновенныхъ проповѣдей); и если къ сему присовокупить еще частныя поученія священника, говоренныя при исповѣди въ другихъ случаяхъ, что со стороны пастырей, хотя и невѣдѣ, но дѣлается все возможное; и остается только желать чтобы это дѣлалось повсюду.“

„Но все это, т. е. преподаваніе въ школахъ, проповѣди и поученія, достигаетъ ли своей цѣли (о первомъ предметѣ скажемъ ниже).“

„Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе или менѣе проповѣди и поученія приносятъ свою пользу. Но кому онѣ приносятъ, или могутъ приносить пользу? Только тѣмъ, кто умѣетъ понимать читаемое и слышанное. А если это такъ;—а оно дѣйствительно такъ; то значитъ, остается часть, и самая большая часть народа, за малыми исключеніями, остается не только безъ назиданія, но даже въ невѣдѣніи (и въ какомъ невѣдѣніи! самыхъ необходимыхъ предметовъ вѣры. И это отнюдь не отъ того, чтобы народъ нашъ не хотѣлъ понимать, или отвращался отъ слышанія поученій; нѣтъ,—просто людины

наши (разумѣемъ не испорченныхъ) желаютъ, ищутъ, жадутъ *слышать отъ Божественнаго*. И они особенно любятъ слушать житія святыхъ; и это, между прочимъ, потому, что они болѣе или менѣе понимаютъ ихъ при самомъ чтеніи; что же касается до проповѣдей и поученій, читаемыхъ въ церквахъ кѣмъ бы то ни было; то онѣ если и приносятъ пользу, то очень малую; а это главное потому, что они не понимаютъ ихъ; а не понимаютъ потому, что ихъ понятія не простираются выше и далѣе обыденныхъ въ кругу ихъ предметовъ. И потому они, хотя бы и имѣли усердное желаніе, не въ состояніи, не привыкли, не приучены понимать ни словъ, ни мыслей, ни предметовъ сколько нибудь отвлеченныхъ, безъ особенныхъ разъясненій или толкованій, — и то не иначе, какъ съ многократнымъ повтореніемъ одного и того же разными способами. А дѣлать это и незаведено, да и неудобно при службахъ. А если это такъ, — а оно дѣйствительно такъ, то что же дѣлать для того, чтобы народъ нашъ понималъ и зналъ то, что необходимо ему знать?*

„Заводитъ училища, распространяетъ грамотность слышится отовсюду. Противъ этого никто спорить не станетъ, и объ этомъ давно уже заботится и правительство, и земство, и даже многія частныя лица. Но при семъ вотъ что представляется:“

1) Нынѣшнія училища, не исключая и самыхъ высшихъ, проsvѣщаютъ и образуютъ только умъ, а не умъ и сердце вмѣстѣ, какъ это извѣстно и всѣмъ. Последнему, по видимому, противорѣчатъ то, что есть не мало личностей, кончившихъ курсъ въ училищахъ, которыя по своимъ нравственно-христіанскимъ качествамъ составляютъ наше украшеніе, нашу надежду, нашу славу; но вопросъ: въ училищахъ ли они приобрѣли таковыя качества? Конечно, нельзя утверждать, чтобы совсѣмъ не было личностей, которыя получили обра-

зованіе ума и сердца именно въ училищахъ; но если разсмотрѣть внимательнѣе, то окажется, что самая большая часть изъ таковыхъ личностей, если не всецѣло, то начало образованія сердца получили въ дѣтствѣ отъ своихъ родителей, или кого-либо своихъ родныхъ и близкихъ.“

„Слѣдовательно надежда на исправленіе нашего народа въ нравственномъ отношеніи посредствомъ училища очень слаба.“

«Въ училищахъ вообще учать только *знать*, а исполненіе... предоставляется всякому на его волю. Прибавимъ еще: въ училищахъ законъ Божій преподается не одинъ исключительно, но въ числѣ и на ряду съ другими предметами; и оттого въ понятіяхъ учениковъ уроки по закону Божию и уроки по другимъ предметамъ ставятся въ одинъ уровень (а иногда, пожалуй, и ниже), и понятія эти въ большей части учениковъ, къ сожалѣнію, остаются съ ними на всю жизнь ихъ. И оттого не рѣдко можно видѣть, что иной, не учившійся закону Божию въ училищахъ, исполняетъ его лучше и вѣрнѣе, чѣмъ учившійся; а если онъ и не исполняетъ, то сознаетъ, или готовъ сознать себя преступникомъ воли Божіей; а это очень много значитъ въ отношеніи къ будущей жизни; а иной учившійся, напротивъ, старается оправдать себя разными умствованіями, которыя, къ сожалѣнію, сообщаются отъ нихъ другимъ—на соблазнъ.»

2) Положимъ, что преподаваніе закона Божія въ училищахъ (современемъ) будетъ достигать своей цѣли; но много много лѣтъ пройдетъ до того, когда въ нашемъ отечествѣ училища (разумно устроенныя) будутъ существовать повсюду, а въ нихъ будутъ обучаться все дѣти—всѣхъ сословій безъ исключенія. Но когда это будетъ? А между тѣмъ порча нравовъ протачивается во все слои народа, и пагубныя умствованія цивилизаторами разносятся далѣе и далѣе... И потому, если мы не хотимъ, такъ сказать, сознательно, чтобы народъ нашъ

дошелъ до крайняго растлѣнія; то что нибудь да надобно дѣлать, если не для исправленія, то по крайней мѣрѣ для удержанія его въ настоящемъ, еще очень небезотрадномъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, положеніи.

3) И наконецъ надобно вспомнить, что въ училища могутъ поступать дѣти не моложе 7—6 лѣтъ. Слѣдовательно, и при существованіи повсюду училищъ и при самомъ лучшемъ ихъ устройствѣ, еще очень много дѣтей могутъ оставаться безъ всякаго образованія. Что же дѣлать съ дѣтьми меньшаго возраста? Ужели они до поступленія въ школу должны оставаться въ томъ же положеніи, какъ они находились и находятся нынѣ (мы разумѣемъ дѣтей простаго народа), т. е. безъ всякаго ученія и образованія, — тогда какъ этотъ-то возрастъ и есть самое золотое время для сѣянія и укорененія въ нихъ всего добраго, — а также и всего худаго? Само собою разумѣется, что сердце человѣка, какъ и поле, не можетъ оставаться безъ растеній. Если въ немъ не будутъ сѣять добрыхъ растеній, въ немъ непременно вырастутъ худыя...

„Говорятъ: *забота объ этомъ есть дѣло собственно родителей* (а о воспріемникахъ уже не упоминаютъ); *общество тутъ ничего не можетъ сдѣлать*, — продолжаетъ святитель.“

„Да; — говоритъ онъ, опровергая кроющуюся подъ этою отговоркою нашу лѣнь, — да; — общество не можетъ, а родители не хотятъ, или также не могутъ. Но можетъ церковь, — эта любвеобильнѣйшая мать, пріемлющая на свои руки всѣхъ дѣтей отъ самаго рожденія. Церковь и можетъ, и должна заботиться объ этомъ.“

Раскрывая затѣмъ въ подробности свои мысли, святитель говоритъ: „прежде, нежели мы будемъ говорить о томъ: кто долженъ учить, чему, какъ, гдѣ и пр. мы скажемъ *во-первыхъ*, что дѣло это, т. е. дѣло обученія малыхъ дѣтей знанію ихъ обязанностей или (будемъ называть прямо) *закону*

Божію, совсѣмъ не такъ трудно, какъ можетъ представляться иному съ перваго взгляда. Оно такъ просто, что за него можетъ приняться даже всякій сколько нибудь разсудительный служитель церкви; ибо онъ будетъ имѣть дѣло не съ учеными, или съ мудрыми и разумными, а буквально съ младенцами; слѣдовательно предметы ученія должны быть самые простѣйшіе, доступные понятіямъ ихъ; рѣчь и слова должны быть также простыя, безыскусственныя. Словомъ сказать: это должна быть бесѣда отца съ дѣтьми, и можно сказать, наединѣ. *Во-вторыхъ*, заведеніе таковыхъ (назовемъ) *бесѣдъ съ дѣтьми*, говоря вообще, не потребууетъ никакихъ издержекъ ни съ чьей стороны и ни на какіе предметы; и при томъ таковыя бесѣды могутъ быть открыты тотчасъ же и повсюду, гдѣ только есть церковь и священники, и, можно сказать, безъ отвлеченія послѣднихъ отъ исполненія другихъ своихъ обязанностей.“

Затѣмъ святитель рѣшаетъ еще разъ тѣ важнѣйшіе вопросы, которые вытекаютъ изъ самой сущности его проекта. Кто долженъ учить дѣтей, кого, или какихъ дѣтей учить, чему и какъ учить, гдѣ и когда учить. не встрѣтится ли какихъ нибудь неудобствъ или препятствій къ заведенію такихъ бесѣдъ съ дѣтьми? Рѣшеніе этихъ вопросовъ по существу своему сходно съ тѣмъ рѣшеніемъ, какое мы видѣли въ письмѣ владыки къ графу Протасову; но въ иныхъ мѣстахъ владыка еще полнѣе и яснѣе, и еще лучше выражаетъ свои мысли.

Кто долженъ учить дѣтей? „Изъ предъидущаго,—говоритъ святитель,—уже можно видѣть, что это есть прямое дѣло приходскихъ священниковъ; ибо *учить прихожанъ* есть одна изъ трехъ главныхъ ихъ обязанностей, принимаемыхъ ими на себя при самомъ рукоположеніи, подъ страхомъ суда Божія. Но всякій ли изъ нынѣшнихъ священниковъ можетъ

припяться за это дѣло и вести его, какъ слѣдуетъ? Вести какъ слѣдуетъ дѣла—сколько нибудь важныя могутъ очень не многіе изъ принявшихся за нихъ, и даже специально приготовившихся къ тому; но изъ этого не слѣдуетъ, что и не надлежитъ предпринимать такихъ дѣлъ. При началіи новаго дѣла и самый умный можетъ встрѣтить недоумѣнія; такъ будетъ и здѣсь; но это будетъ именно только при началѣ дѣла, и для тѣхъ, кои никогда не занимались дѣтьми. Опытъ, примѣры, совѣты и руководство старшихъ скоро направятъ дѣло.“

— Какой кроткій, отечески снисходительный взглядъ святителя на неумѣлыхъ священниковъ, ободряющій ихъ на новомъ поприщѣ дѣятельности!

Кого или какихъ дѣтей учить? „Если на дѣло смотрѣть какъ слѣдуетъ; то ни одно христіанское дитя не можетъ быть увольняемо отъ обязанности слушать наставника духовнаго, даже не смотря на то, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ обучались въ училищахъ, или дома; но принимая во вниманіе, что таковыхъ уже учатъ закону Божию, ихъ можно уволить. А затѣмъ все безъ исключенія дѣти, начиная отъ 4 или 5-лѣтняго возраста и выше, обязаны посѣщать *дѣтскія бесѣды*.“

Здѣсь владыка нѣсколько измѣняетъ срокъ, съ котораго должно начинать учить дѣтей благочестію; въ письмѣ къ графу Протасову онъ желалъ, чтобы съ 2-хъ лѣтъ дѣти начинали приходить, или вѣрнѣе быть приносимы въ церковь, и здѣсь учиться молиться; теперь онъ назначаетъ 4-хъ-лѣтній срокъ; но это не есть противорѣчіе. Ему хотѣлось одного—чтобы пастыри церкви въ этомъ случаѣ подражали примѣру доброй матери, и сколько возможно ранѣе приучали дѣтей къ нѣкоторымъ, первоначально внѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія христіанскаго. Онъ задаетъ слѣдующій вопросъ: «не

рано ли заставлять четырехлѣтнихъ дѣтей посѣщать *дѣтскія бесѣды?* и отвѣчаетъ на это такъ: «не рано. Примѣромъ тому можетъ служить благочестивая разумная мать. У нея дитя трехъ и даже менѣе лѣтъ умѣетъ изобразить на себѣ крестъ, различить икону отъ простой картины, читать краткія молитвы и даже болѣе. Чѣмъ ранѣе внушаются дѣтямъ понятія о божественномъ, тѣмъ тверже укореняются въ нихъ таковыя понятія, и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе можно ожидать отъ нихъ добрыхъ плодовъ. Особенно если это дѣлается съ вѣрою и въ вѣрѣ въ благодать Божию, вразумляющую младенцевъ».

Чему и какъ учить? Этотъ вопросъ въ запискѣ разрѣшенъ гораздо полнѣе и яснѣе, нежели какъ онъ былъ разрѣшенъ въ письмѣ къ графу Протасову.

„*Чему и какъ учить?* Такой вопросъ, — говоритъ святи- тель, для отца, христіанскаго, желающаго своимъ дѣтямъ временныхъ и вѣчныхъ благъ, совершенно лишній. Его любящее сердце всегда скажетъ ему, чему и какъ надлежитъ учить дѣтей своихъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о пастырѣ церкви, вполне понимающемъ свое призваніе. Но такъ какъ такихъ пастырей не вездѣ можно встрѣтить, то скажемъ нѣчто и о семъ предметѣ“.

„Начинать учить надлежитъ именно съ того, чѣмъ начинается добрая мать, напр. какъ сказано выше, съ того, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе (*), какъ стоять на молитвѣ, какъ входить въ церковь, какъ въ ней стоять, какъ класть поклоны и проч., — наблюдая постепенность, и не упуская никакихъ предметовъ, относящихся къ христіанскимъ обязанностямъ, не смотря на то, какъ бы онѣ ни казались

[*] Дѣтей приученныхъ къ двояперетію, нѣтъ надобности перечислять. Иначе нѣкоторые изъ родителей не дозволятъ дѣтямъ своимъ посѣщать *дѣтскія бесѣды*.

малы. Ибо и самыя огромнѣйшія зданія строятъ изъ песчинокъ“.

„Можно почаще занимать дѣтей чтеніемъ или разсказами изъ жизни святыхъ, или изъ священной исторіи, съ объясненіемъ и нравоученіемъ“.

„Конечно какъ ни просто это дѣло, — гороритъ далѣ святитель, — печатныя руководства были бы не лишни для приходскихъ священниковъ; и можно надѣяться, что они будутъ составлены, если только дѣтскія бесѣды войдутъ въ число непремѣнныхъ пастырскихъ обязанностей. Но кажется, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ ни требовать, ни давать какихъ либо программъ ученія. Пусть наставники говорятъ, что Господь вложитъ имъ на сердце“.

Здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій измѣняетъ нѣсколько то, что онъ излагалъ въ письмѣ къ графу Протасову; тамъ онъ желалъ, чтобы архіереи потребовали отъ самихъ священниковъ, „отъ всѣхъ законоучителей и священнослужителей, чтобы эти послѣдніе написали свои мысли о способѣ преподаванія и составили бы образчики самыхъ бесѣдъ—или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и пр., и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ, выбравъ изъ нихъ дѣльныя, представляютъ ихъ Св. Синоду“. Далѣ владыка говорилъ о преміяхъ. Здѣсь онъ прямо пишетъ, что печатныя руководства были бы не лишни, — и затѣмъ предоставляетъ священникамъ полную свободу“; пусть наставники говорятъ, что Господь вложитъ имъ на сердце“. Мы и здѣсь не видимъ существеннаго противорѣчія: оба взгляда владыки могутъ быть примирены такъ: мы полагаемъ, что для составленія *печатныхъ руководствъ* потребовались бы именно отъ всѣхъ, или отъ лучшихъ, законоучителей и священно-служителей ихъ соображенія касательно этихъ собесѣдованій, и образчики такихъ собесѣдованій;

потомъ, по собраніи и обсужденіи всѣхъ такихъ соображеній и бесѣдъ—составленіе печатныхъ руководствъ. Затѣмъ, и при самыхъ руководствахъ отнюдь не слѣдуетъ требовать, чтобы эти руководства съ буквальною точностію и въ томъ самомъ порядкѣ, какъ они будутъ изложены, выполнялись на дѣлѣ. Здѣсь требуется свобода отъ исполнителей. „Пусть наставники говорятъ то, что вложить Господь имъ на сердце“.

„Такъ какъ ученики,—продолжаетъ далѣе святитель,—если не всѣ, то самая большая часть, будутъ безграмотны; то само собою разумѣется, что дабы они могли запомнить преподаваемое, надобно будетъ одно и то же повторять имъ по нѣскольку разъ, и, кромѣ того, каждую бесѣду начинать повтореніемъ послѣдняго урока. Время бесѣдъ должно быть непродолжительно; иначе дѣти будутъ утомляться, — и затѣмъ скучать.“

(Продолженіе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“.

Журналъ «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего *новаго* изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруеть, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже за-

пугать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощію часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъавлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтитъ и любитъ какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ «Гражданина» и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—желающимъ его возрожденія становились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакціею журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгодъ, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, за небольшую сумму, 8 руб. въ годъ, даютъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повестей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду такихъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку съ раз-

срочкою: при подпискѣ 3 р., въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентябрѣ 3 р.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы *немедленно*, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія препринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

1) *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. Въ приложеніи правила о церковн. братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе 1884 года 330 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.

2) *Церковное благоустройство*. Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е, 1884 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически, по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе мѣста и перемѣщеніе священно-церковно-служителей. Участіе въ этомъ приходжанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Церковныя проповѣди и преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ. 3) Средства содержанія духовенства и правилъ раздѣла церк. доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія. Пособія, пенсии. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Кливровыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости, О выдачѣ метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи церковнаго сбора и т. д.

3) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. [Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія,

исповѣди, брака, погребенія и т. п.] Изд. 4-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пер. 1 руб. 50 коп.

4] *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5] *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя*. Печатается новымъ [2-мъ] изданіемъ. Ц. 1 руб. 30 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

6] *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 руб. 60 коп.

7] *Воскресныя и праздничныя вѣбгослужебныя собесѣдованія*. Изд. 2-е 1883-го года. Ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп.

8] Печатается новая книга *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбгослужебныхъ собесѣдованій. Болѣе 400 страницъ большаго формата. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу *Маурицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Книжка подъ заглавіемъ: нѣсколько словъ произнесенныхъ Тверской Вознесенской на проспектѣ церкви протоіереемъ Іоанномъ Васильевскимъ по случаю современныхъ политическихъ событій отъ 1 марта 1881 по 29 авг. 1883 г., продается въ квартирѣ автора, въ церковномъ домѣ, и въ Тверскомъ книжномъ магазинѣ Кашкина. Цѣна 20 к., съ пересылкою 20 копѣекъ

п р а з д н ы я в а к а н с і и .

1) *Настоятельскія*: а) въ селѣ Мицинѣ, Весъегонскаго уѣзда, б) въ с. Страшевичахъ, Старицкаго уѣзда, в) въ с. Благовѣщенскомъ, Кашинскаго уѣзда, г) въ с. Избрижахъ, Тверскаго уѣзда.

2) *Помощническія*: а) въ селѣ Троицкомъ въ Деревняхъ, Корчевскаго уѣзда.

3) *Псаломщическія*: а) при Кашинскомъ соборѣ, б) въ с. Млевѣ, Вышневолоцкаго уѣзда.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 15 февраля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.