

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

№ 5.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

1 МАРТА.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Къ вопросу о неуклонномъ совершеніи вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акаѳистовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Благочинный Врадіевскаго округа, Анапьевскаго уѣзда, м. Ново-Павловки, Іоанно-Богословской церкви священникъ Константинъ *Пантелеевъ* донесъ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Нибанору, что во ввѣренномъ ему, Пантелееву, благочинническомъ округѣ совершеніе вечернихъ богослуженій въ праздничные дни съ чтеніемъ акаѳистовъ неуклонно совершается всѣми священниками, при чемъ собесѣдованія пастырей съ пасомыми ведутся; но къ сожалѣнію усматривается, и въ особенности въ приходахъ, сосредоточенныхъ вмѣстѣ, что въ тѣ воскресные дни, когда бывають браки, а таковыхъ случается до пяти и болѣе въ воскресный день, — замѣчается отсутствіе прихожанъ на вечернихъ богослуженіяхъ. Причиной этому служатъ тѣ же браки, на которыхъ многіе присутствуютъ по обязанности, а многіе и изъ празднаго любопытства. Въ такихъ случаяхъ священникъ съ своимъ словомъ часто оказывается безсильнымъ,

и наставленія къ прихожанамъ о болѣе святомъ почитаніи праздниковъ и воскресныхъ дней не много имѣють успѣха.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ нимъ.

Крестьянинъ Андрей *Дюжко* старостою, а крестьянинъ Максимъ *Щербакъ* кандидатомъ къ нему къ Георгіевской церкви с. *Эрделіевки*, Елисаветградскаго уѣзда,—12-го декабря 1888 года на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Алексѣй *Гузунъ* старостою, а крестьянинъ Иванъ *Мухинъ* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Глиннаго*, Тираспольскаго уѣзда,—12 декабря 1888 года на пятое трехлѣтіе; мѣщанинъ Захарія *Куца* старостою, а крестьянинъ Павелъ *Долій* кандидатомъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. *Еланца*, Елисаветградскаго уѣзда,—12 декабря 1888 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Кириллъ *Барыльникъ* старостою, а крестьянинъ Исаія *Лисица* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Нововоронцовки*, Херсонскаго уѣзда,—12 декабря 1888 года на шестое трехлѣтіе; крестьянинъ Евѣмій *Купріянъ* старостою, а крестьянинъ Филиппъ *Наналенко* кандидатомъ къ Преображенской церкви с. *Марьинскаго*, Херсонскаго уѣзда,—12 декабря 1888 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Пастухъ* старостою, а крестьянинъ Прокопій *Гайдученко* кандидатомъ къ Покровской церкви села *Бандуровки*, Александрійскаго уѣзда,—12 декабря 1888 г. на второе трехлѣтіе; рядовой запаса арміи Иванъ *Милаенко* старостою, а крестьянинъ Павелъ *Семеренко* кандидатомъ къ Иоанно-Богословской церкви с. *Галагановки*, Александрійскаго уѣзда,—12 декабря 1888 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Тришвичъ* старостою, а крестья-

янинъ Никифоръ *Леонтиа* кандидатомъ къ св. Дмитріевской церкви с. *Арнаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда, — 12 декабря 1888 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Кумпанъ* старостою, а крестьянинъ Гавриилъ *Головырь* кандидатомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. *Дониной Камянки*, Александрійскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Косьма *Боровикъ* старостою, а крестьянинъ Максимъ *Шановалъ* кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Черниковки*, Александрійскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Несторъ *Костенко* старостою, а крестьянинъ Авраамъ *Кравченко* кандидатомъ къ Петро-Павловской церкви с. *Мишеи*, Елисаветградскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 г. на первое трехлѣтіе; шевронистъ Пантелеимонъ *Клесовъ* старостою, а отставной унтеръ-офицеръ Измаилъ *Родзишевскій* кандидатомъ къ церкви Знаменія Божіей Матери г. *Елисаветграда*, — 2 декабря 1888 года на третье трехлѣтіе; мѣщанинъ Ілія *Котеля* старостою, а крестьянинъ Яковъ *Озеряскій* кандидатомъ къ св. Духовской церкви м. *Степановки*, Елисаветградскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 г. на первое трехлѣтіе; подполковникъ Иванъ *Холловъ* старостою, а дворянинъ Иванъ *Флоринъ* кандидатомъ къ Николаевскому собору гор. *Бобринца*, — 2 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никифоръ *Коваленко* старостою, а крестьянинъ Стефанъ *Руденко* кандидатомъ къ Георгіевской церкви с. *Александровки*, Александрійскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ *Кошель* старостою, а крестьянинъ Несторъ *Волковъ* кандидатомъ къ Адріано-Наталіевской церкви села *Заградовки*, Херсонскаго уѣзда, — 2 декабря 1888 года на второе трехлѣтіе.

Списокъ лицъ, съплавившихъ пожертвованія въ церкви Херсонской епархіи.

Въ Петро-Павловскую церковь м. Лысой Горы, Елисаветградскаго уѣзда: Марія Лепихова, Иванъ Коровка и Исаакъ Ларко 20 руб. 30 коп.; Михаилъ Батшанъ, Харитонъ Винныкъ, Иоакимъ Ступакъ, Петръ Коробай и Максимъ Полищукъ 17 р.; разныя лица за время съ 1881 по 1888 годы 650 руб.; Марія Царалунга 3 руб.; священникъ Іоаннъ Крыжановскій 13 руб.

Въ Покровскую церковь с. Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда: мѣщанинъ Михаилъ Новосельскій 300 руб.; Параскева Маковская 3 руб.; Іосифъ Кухарскій 6 руб.; Дарія Новаковская 5 руб.; М. Манженко 3 руб.; мѣщане хутора Деревы 9 руб. 10 коп.; мѣщане хутора Кислицы 11 руб.; священникъ Іоаннъ Недзельницкій изъ собственныхъ средствъ и собралъ въ разное время по приходу 35 р. 33 к.; Григорій Гречинскій 12 р.; Симеонъ Кучеренко 6 р.; Любомирское церковно-приходское попечительство 25 р.; прихожане с. Любомирки разновременно 34 р. 15 в.

Смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища въ 1889 году изъ мѣстныхъ источниковъ.

*Приложеніе къ протоколамъ Свѣзда въ 1888 году оо. благочинныхъ Херсонскаго Училищнаго округа *).*

№ № статей	Статьи прихода	Въ 1887 году		На 1888 годъ		Въ 1889 г. въ поступленію ожидается
		поступило	расходовано	поступило	расходовано	
На содержаніе Херсонскаго духовнаго училища въ 1889 г. къ поступленію на приходъ изъ мѣстныхъ источниковъ ожидается:						
1.	Отъ благочинныхъ церквей:	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.
	а) 1-го Херсонскаго округа . . .	700	—	700	—	700 —
	б) 2-го Херсонскаго округа . . .	752	—	752	—	752 —
	в) 1-го Николаевскаго округа . . .	1380	—	1380	—	} 680 —
	г) 2-го Николаевскаго округа . . .					

*) Протоколы напечатаны въ № 4 Херс. Еп. Вѣд.

д) Висунскаго округа	1201	—	1201	—	1201	—
е) Широковскаго округа	940	—	940	—	940	—
ж) Нововоронцовскаго округа	931	—	931	—	931	—
з) Новоодесскаго округа	707	—	706	—	706	—
Итого	6611	—	6610	—	6610	—
2. Отъ Григоріево-Бизюкова монастыря	1000	—	1000	—	1000	—
3. Изъ суммъ, вырученныхъ въ 1888 г. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	590	10	590	—	631	43
4. Отъ Епархіальнаго Попечительства въ пособіе Херсонскому Училищн. округу	1000	—	1000	—	1000	—
5. Процентвъ съ остаточнаго училищнаго капитала на нарицательную сумму въ 5 т. р. по облигаціямъ I и II Вост. займ., за вычетомъ государств. сбора	213	75	237	50	237	50
6. Процентвъ съ расходнаго училищнаго капитала по безсрочному вкладу за 1888 годъ	145	88	80	—	100	—
7. Платы за право ученія учениковъ свѣтскихъ и дѣтей священно-церковнослужителей единовѣрческихъ и иноепархіальныхъ учениковъ отъ 25 учениковъ по 30 руб.	810	—	600	—	750	—
8. Отъ учениковъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ	3442	50	3750	—	3750	—

Примѣчаніе. Свѣтскіе, иноепархіальные и единовѣрческіе платятъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи по 250 р. въ годъ, по полугодіямъ впередъ, и на первоначальное обезадеженіе одновременно 50 руб. и сверхъ того за право ученія по 30 р. въ годъ, по полугодіямъ. Дѣти духовенства Херсонскаго училищнаго округа платятъ: пансіонеры 150 р. и полупансіонеры, изъ полнаго содержанія не получающіе одежды и обуви, 100 р. въ годъ, по третямъ, именно: въ сентябрѣ по 70 р. пансіонеры и по 40 р. полупансіонеры, въ январѣ и апрѣлѣ пансіонеры по 40 руб. и полупансіонеры по 30 руб.

9. Проценто́въ съ капита́ла, пожертво-
ваннаго (протоіереемъ Григоріемъ Пе-
трушевскимъ и Высокопреосвящен-
нымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Пла-
тономъ) на учрежденіе стипендіи:
а) по билету Херс. Город. банка въ
1500 р.—105 р. и б) по 8-ми облигац.
III и 2 облигац. I вост. займ. на на-
рицательную сумму въ 1000 р., за
вычетомъ государ. сбора—47 р. 50 к.

156 75 160 — 152 50

Итого 13970 48 14027 50 14231 43

СТАТЬИ РАСХОДА	Въ 1887 году израсходовано		На 1888 годъ ассигновано		Исчисляется на 1889 годъ		Събытомъ на- значено на 1889 годъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1.								
Содержаніе училищнаго имущества .	2501	59	2706	35	2946	5	2620	5
Стат. 1. Страхование зданій въ 25 тыс. руб. на годъ	88	5	110	35	88	5	88	5
Ст. 2. Ремонтъ и пополненіе иму- щества: а) починка штукатурки и побѣлка стѣнъ внутри зданій . . .	185	49	200	—	200	—	200	—
б) Починка и чистка печей	107	68	100	—	100	—	100	—
в) Покраска половъ, оконъ и дверей въ классахъ, спальняхъ и квартирахъ служащихъ	246	74	250	—	250	—	200	—
г) Ремонтъ зданій столярный и сле- сарный, ремонтъ и пополненіе мебели, посуды, постелей, столоваго, спальнаго и больничнаго бѣлья и проч.	461	88	450	—	450	—	350	—
д) Вставка стеколъ и обмазка рамъ на зиму	60	30	60	—	60	—	60	—
е) Вывозъ сора 100 руб. и очистка помойной ямы 50 руб.	56	52	100	—	150	—	150	—
ж) Покупка метель, швабръ, тряпокъ, веревко́въ и проч.	61	28	50	—	50	—	50	—
з) Набивка льдомъ погреба	25	—	25	—	25	—	25	—
и) Доставка матеріаловъ и продуктовъ	59	60	50	—	50	—	50	—
Итого	—	—	1285	—	1335	—	1185	—

вакуу, гребешки, щетки, стрижку и пр.	94	—	151	—	150	—	150	—
Ст. 29. На исповѣдь, восковыя свѣчи и проч.	2	80	20	—	20	—	20	—
Ст. 30. На медикаменты и леченіе больныхъ учениковъ въ гор. больницѣ	73	73	100	—	100	—	100	—
Ст. 31. На одежду, обувь и учебныя принадлежности бѣднѣйшимъ своекоштнымъ ученикамъ, въ случаѣ крайней нужды.	—	—	—	—	50	—	50	—
Итого по § 4-му.	—	—	377	—	440	—	440	—
§ 5.								
Содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищѣ.	2598	70	2610	—	2713	—	2857	—
Ст. 32. На разѣзды по училищнымъ дѣламъ: а) Смотрителю училища	60	—	60	—	100	—	100	—
б) Помощнику смотрителя.	—	—	60	—	75	—	75	—
Ст. 33. Членамъ Правленія отъ духовенства.	180	—	240	—	240	—	240	—
Ст. 34. Жалованье учителю приготовительнаго класса.	500	—	500	—	500	—	500	—
Ст. 35. Учителю пѣнія въ увеличеніе оклада.	100	—	100	—	100	—	100	—
Ст. 36. Двоупроизводителю	180	—	240	—	240	—	240	—
Ст. 37. Письмоводителю	120	—	120	—	120	—	120	—
Ст. 38. Двоимъ надзирателямъ — репетиторамъ по 300 руб.	600	—	600	—	600	—	600	—
Ст. 39. Врачу.	100	—	150	—	150	—	150	—
Ст. 40. Жалованье эконому 150 р. и столовыхъ за 1½ каникулярныхъ мѣсяца 18 руб.	120	—	120	—	168	—	168	—
Ст. 41. Квартирныхъ: а) учителю Казанскому	180	—	180	—	180	—	240	*)
б) Учителю Трезвинскому.	180	—	180	—	180	—	180	—
Ему же прибавки жалованья.	—	—	—	—	—	—	84	—
Ст. 42. Библіотекарю	50	—	60	—	60	—	60	—
Итого по § 5-му.	—	—	2610	—	2713	—	2857	—
§ 6.								
Содержаніе прислуги	1018	26	1221	—	1216	—	1216	—
Ст. 43. Кухаркѣ по 12 р. за 10½ м.	126	—	126	—	126	—	126	—
Ст. 44. Швейцару по 10 р. за 10½ м.	—	—	105	—	105	—	105	—
Ст. 45. Буфетчику, дворнику и спальному служителю по 9 руб. за 10½ мѣсяцевъ.	482	60	273	—	283	50	283	50
Ст. 46. Троицмъ служителямъ по 8 руб. за 10½ мѣсяцевъ	—	—	252	—	252	—	252	—

*) Съездъ назначилъ квартирныхъ учителю Казанскому 300 руб., но по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколахъ Съезда, сумма эта уменьшена до 240 рублей.

Ст. 47. Сидякъ при больницѣ за 10½ мѣсяцевъ	60	—	120	—	105	—	105	—
Ст. 48. Трѣмъ служителямъ за 1½ каникулярныхъ мѣсяца жалованья и столовыхъ по 16 руб. въ мѣсяць . . .	88	—	72	—	72	—	72	—
Ст. 49. Пряхъ по 25 р. за 10½ м.	255	—	262	50	262	50	262	50
Ст. 50. На поденниковъ и поденницъ	6	60	10	50	10	—	10	—
Итого по § 6-му.	—	—	1221	—	1216	—	2857	—
§ 7.								
Содержаніе библіотеки.	161	27	190	—	200	—	200	—
Ст. 51. На выписку періодическихъ изданій, покупку книгъ для чтенія, учебниковъ и учебныхъ пособій . . .	128	17	160	—	170	—	170	—
Ст. 52. На переплетъ книгъ.	33	10	30	—	30	—	30	—
Итого по § 7-му.	—	—	190	—	200	—	200	—
§ 8.								
Содержаніе канцеляріи.	45	59	54	—	54	—	54	—
Ст. 53. На бумагу, бланки, конверты, письменныя принадлежности, почтовые расходы и проч.	31	59	40	—	40	—	40	—
Ст. 54. На выписку ежедневной газеты.	14	—	14	—	14	—	14	—
Итого по § 8-му.	—	—	54	—	54	—	54	—
§ 9.								
На экстраординарные расходы . . .	63	15	65	84	59	79	59	79
Итого по § 9-му.	63	15	65	84	59	79	59	79
ВСЕГО	11529	54	13627	50	14000	—	13600	50

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища въ 1889 году.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса. 28 Февраля 1889 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось Данжерон. ул. д. № 23 въ Одессь.

ПРИБЛЖЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 5.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

1 МАРТА.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго
за 1887—88 г.

(Окончаніе *).

Впрочемъ миссіонеры указываютъ не мало священниковъ, добръ прилежащихъ слову и ученію и ревностно заботящихся какъ объ охраненіи православія, такъ и объ ослабленіи и подавленіи сектантства въ ихъ приходахъ. Изъ этихъ священниковъ, по отзывамъ миссіонеровъ, особенно выдѣлялись учительствомъ и пастырскою заботливостію и бдительностію слѣдующіе священники:

1) Священникъ с. Глодоссъ, Елисаветградскаго уѣзда, М. Лебедевъ, который, по словамъ миссіонера, неустанно трудился въ борьбѣ съ штундистамм. Онъ завелъ стройное общецерковное пѣніе, при всякомъ случаѣ поучалъ народъ и изъяснялъ ему Слово Божіе и часто посѣщалъ штундистовъ въ домахъ ихъ, съ цѣлью вразумленія ихъ.

2) Священникъ Зиминовскаго прихода, Тираспольскаго уѣзда, Г. Постриганевъ, который, по словамъ миссіонера,

(*) Начало см. въ № 4.

почти совершенно уничтожилъ штундизмъ въ деревнѣ своего прихода Воробьевкѣ, возвративъ въ православіе нѣсколько семействъ, такъ что остался необращеннымъ только одинъ пьяница, бывшій писарь, больше атеистъ, чѣмъ штундистъ. Помянутый священникъ велъ вечернія религіозныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ чтеніемъ акаѣиста, на которомъ, по его инициативѣ и подъ его руководствомъ, старались пѣть всѣ присутствующіе. Это весьма благопріятно дѣйствовало на прихожанъ и охраняло ихъ отъ увлеченія штундизмомъ. Самъ миссіонеръ послѣдовалъ примѣру помянутаго священника, заведши въ своемъ приходѣ чтенія акаѣиста послѣ каждой воскресной и праздничной вечерни съ общимъ пѣніемъ и проповѣдію, и убѣдился въ великой пользѣ этихъ богослуженій, которыя стали посѣщать даже штундисты, особенно штундистки.

3) Юный священникъ с. Кардашовки, Елисаветградскаго уѣзда, П. Купчевскій. По словамъ миссіонера, помянутый священникъ, живя въ ветхой хижинѣ, хуже которой трудно встрѣтить помѣщеніе даже въ крестьянскомъ быту, съ самоотверженіемъ трудится надъ воспитаніемъ своего прихода въ духѣ православной вѣры и Церкви. Усерднымъ проповѣданіемъ Слова Божія и самоотверженнымъ трудомъ въ бѣдной церковно-приходской школѣ, которую онъ сдѣлалъ неузнаваемою, онъ сразу сталъ на высоту своего призванія и приобрѣлъ довѣріе, любовь и почтеніе окружающихъ штундистами своихъ прихожанъ. Его молодая супруга—матушка, по отзыву сельскаго старосты и прихожанъ, составляетъ украшеніе церковнаго хора, составленнаго изъ дѣтей школы личными трудами священника.

4) Также юный священникъ с. Маловодяной (Нико-

лаевки), Александрійскаго уѣзда, К. Соболюбовъ, трудившійся съ большимъ усердіемъ въ своемъ приходѣ для огражденія его отъ вліянія штундизма. Онъ каждый воскресный и праздничный день съ благоговѣніемъ совершалъ акаѳисты, проповѣдывалъ Слово Божіе и обличалъ штундистовъ.

5) Много потрудился также въ дѣлѣ наученія и вразумленія своей паствы, пока не заболѣлъ тяжкою болѣзнію, священникъ с. Оситняжки В. Буженицкій. Много трудовъ положилъ онъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, занесеннымъ въ его приходъ какимъ-то проходимцемъ изъ Иконіи.

Говоря объ отношеніи духовенства къ сектантству, миссіонеры касаются и отношеній православнаго населенія къ нему. Общія выраженія, которыми они характеризуютъ эти отношенія, таковы: народъ относится къ штундизму съ недовѣріемъ, но мѣстамъ съ негодованіемъ и даже презрѣніемъ. По сообщеніямъ миссіонеровъ, были въ отчетномъ году случаи проявленія рвенія со стороны православныхъ мірянъ вести пренія съ штундистами, — рвенія, заслуживающаго должнаго вниманія и поощренія. Одинъ миссіонеръ сообщаетъ, что ему много помогалъ вести пренія съ штундистами въ д. Кузнецовой Счастливскаго прихода, Ананьевскаго уѣзда Кузнецовскій помѣщикъ, отставной поручикъ Стефанъ Васютинскій, знакомый съ Библіею. Другой миссіонеръ говоритъ, что въ д. Карловкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, много содѣйствовалъ успѣху бесѣды его съ штундистами мѣстный православный крестьянинъ Епифанъ Шгаропуть. Въ Плетеномъ Ташлыкѣ, Елисаветградскаго уѣзда усердно просилъ у того же миссіонера выписку мѣсть св. Писанія, опровергающихъ штундизмъ, старообрядецъ вели-

гороссъ, крестьянинъ м. Злынки Г. Балашевъ, поразившій миссіонера твердымъ знаніемъ наизустъ Апокалипсиса. Онъ видимо желаетъ имѣть въ рукахъ оружіе противъ штунды. Но были случаи проявленія ревности по вѣрѣ со стороны православнаго населенія нежелательные: то были взрывы негодованія и обществъ, и отдѣльныхъ лицъ противъ сектантовъ, приводившіе къ дѣйствіямъ, несогласнымъ съ духомъ христіанства. По сообщенію одного изъ миссіонеровъ, въ дер. Ириновкѣ Богуславскаго (Гроссуловскаго) прихода имѣлъ мѣсто такой случай: 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, штундисты выѣхали пахать поле. Это возбудило сильное негодованіе со стороны православныхъ, и они, взявъ топоры, ломы и другія орудія домашняго обихода, разбили и поломали плуги штундистовъ, желая такимъ образомъ убѣдить сектантовъ почтить двенадцатый праздникъ. Въ с. Обозновкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, штундистъ С., по приговору волостнаго суда, наказанъ былъ 20 ударами розги за оскорбленіе должностнаго лица и грубое обращеніе при разборѣ дѣла о глумленіи его надъ православіемъ и православными. Послѣ бесѣды одного изъ миссіонеровъ въ гор. Николаевѣ одинъ изъ православныхъ обратился къ нему съ слезною жалобою на совращеніе его жены штундистами, разстроившими такимъ образомъ его семейное счастье. За нимъ подошли православные съ общемою просьбою похлопотать о высылкѣ штундистовъ изъ города Николаева, ибо, говорили они, «штундисты совратятъ всѣхъ дѣтей нашихъ». Миссіонеръ отклонилъ отъ себя такое ходатайство, какъ не входящее въ область его права и подлежащее гражданской власти. Потомъ миссіонеръ узналъ отъ полицейскаго чиновника, присутствовавшаго на собесѣ-

дованіи, что чиновникъ этотъ съ большимъ трудомъ могъ оградить штундистовъ отъ напора православныхъ, которые рвались избить ихъ.

Не похвальны, не желательны подобныя отношенія православныхъ къ сектантамъ; но и они стоятъ вниманія Братства, какъ показатели и свидѣтели современнаго настроенія православнаго народа въ Херсонской епархіи, въ массѣ далеко не расположеннаго въ пользу сектантства. Нужно только дать надлежащее направленіе и правильный исходъ этому настроенію, и тогда въ самихъ массахъ народныхъ создастся оплотъ противъ сектантства, по крайней мѣрѣ противъ вторженія его въ православную среду. Тогда окажутся въ средѣ самого народа борцы въ пользу православія противъ сектантства. Въ отчетномъ году Братство видѣло примѣры такихъ народныхъ борцовъ за православіе. Весною минувшаго 1888 года явились въ Одессу изъ довольно отдаленныхъ уголковъ Херсонской епархіи, затративъ свои скудныя средства на проѣздъ и проживаніе въ Одессѣ, два грамотея изъ православныхъ малороссовъ, крестьяне Ананьевскаго уѣзда Константинъ Свердлыкъ и Василій Даровичъ. Долго они блуждали по Одессѣ, пока наконецъ узнали путь въ Совѣтъ Братства. Явившись къ Предсѣдателю Совѣта, они усердно просили испытать ихъ въ знаніи Слова Божія и ученія православной Церкви, а также въ способности и умѣніи говорить со штундистами. Совѣтъ исполнилъ ихъ просьбу. Оказалось, что эти грамотеи хорошо и обстоятельно, для простаго человѣка, понимаютъ ученіе православной Церкви, начитаны въ Слово Божіе и знаютъ наизусть многія мѣста св. Писанія, необходимыя для бесѣдъ съ штундистами, и приобрѣли опыт-

ность въ веденіи преній съ ними. Подвергаясь испытанію въ Совѣтъ, они ничего не домогались и не желали отъ него, кромѣ разрѣшенія вести собесѣдованія съ штундистами на мѣстѣ ихъ жительства и въ окрестныхъ мѣстахъ. Совѣтъ Братства далъ имъ это разрѣшеніе, обязавъ ихъ вести собесѣдованія съ благословенія и подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, и получилъ уже достовѣрныя свѣдѣнія, что Свердлыкъ и Даровичъ съ успѣхомъ вели собесѣдованія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ предоставлено было вести таковыя: ими возвращено нѣсколько человѣкъ изъ штундизма въ православіе.

Чтобы выдвинуть изъ среды народной такихъ лицъ, какъ Свердлыкъ и Даровичъ нужно немного: необходимо только воспользоваться исконною приверженностію русскаго народа, а малорусскаго особенно, къ православной Церкви, а также современнымъ религіознымъ броженіемъ и исканіемъ въ средѣ народной, какъ сказано выше, вѣры спасающей. А сѣдая старина наша даетъ и прекрасный урокъ, какъ воспользоваться всѣмъ этимъ. Наши предки при св. Владимірѣ совсѣмъ не знали православной вѣры, а только искали спасающей вѣры. И вотъ явились греческіе проповѣдники и воспользовались этимъ исканіемъ вѣры во благо самого народа. Живымъ проповѣданіемъ они расположили сердца нашихъ предковъ въ пользу православной вѣры и Церкви, а благолѣпное служеніе истинному Богу, видѣнное нашими предками въ храмѣ греческомъ, довершило дѣло обращенія ихъ къ православной Церкви: все это произвело на простые сердца такое сильное впечатлѣніе, что церковь православная предстала предъ ними земнымъ раемъ. Такъ и въ настоящее время пастырямъ православной Церкви нужно только

повсемѣстно усилить учительную дѣятельность въ духѣ ученія православной вѣры и Церкви, выступить съ усерднымъ и живымъ проповѣданіемъ этого ученія, а также повсюду озаботиться о благолѣпномъ совершеніи богослуженія по уставу Церкви, какъ воскреснетъ въ народѣ сила православнаго духа, угасшая въ немъ отъ недостаточнаго вниманія къ его высшимъ духовно-правственнымъ потребностямъ, какъ явятся въ немъ ревностные носители этого духа, которые воздѣйствуютъ на семейства и общества православнаго народа и устранять въ немъ шатаніе въ вѣрѣ. Въ записяхъ отчетнаго года Братства имѣются утѣшительныя свѣдѣнія объ этомъ достожелаемомъ подъемѣ учительной пастырской дѣятельности приходскаго духовенства: вслѣдствіе ряда дѣйствій Братства за предшествующее время, по сообщеніямъ, какія имѣются въ Совѣтѣ Братства, въ отчетномъ году замѣтно усваивается приходскими священниками мысль о необходимости усиленія какъ проповѣднической, такъ и вообще учительной дѣятельности, а также благолѣпнаго и истоваго совершенія уставнаго богослуженія Церкви, ея таинствъ и обрядовъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ уже миссіонерскіе отчеты, указывающіе, какъ мы видѣли, священниковъ, поставившихъ эту мысль правиломъ своей пастырской дѣятельности. Но и другія официальные свѣдѣнія, имѣющіяся въ Совѣтѣ Братства, также указываютъ такихъ священниковъ. Таковы, представленные въ Совѣтъ въ концѣ 1887 и въ началѣ 1888 г. отчеты о ходѣ церковнаго проповѣдничества и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ епархіи. Изъ этихъ отчетовъ видно, что немалое число священниковъ принимаютъ близко къ сердцу заботу о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ въ духѣ ученія православной

вѣры и Церкви и съ усердіемъ стараются осуществить эту заботу. Отмѣтимъ болѣе выдающуюся въ этомъ отношеніи дѣятельность священниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ поставляютъ долгомъ своего пастырскаго служенія неукоснительное проповѣданіе Слова Божія и въ установленное время, и по каждому представившемуся случаю. Одинъ городскій (г. Одессы) священникъ сказалъ болѣе ста импровизацій въ теченіи года и пользуется въ своемъ приходѣ уваженіемъ, какъ пастырь учительный. Нѣсколько священниковъ поучали въ храмѣ и внѣ храма, при всякомъ удобномъ случаѣ: предъ исповѣдію и послѣ оной, послѣ бракосочетанія, послѣ крещенія, при освященіи воды, при освященіи плодовъ, предъ освященіемъ поѣвовъ, послѣ молебствія во время засухи, во время погребенія умершихъ, предъ паннихидами и т. д. Во всѣхъ приходахъ гор. Херсона и нѣсколькихъ другихъ приходахъ епархіи велись регулярно въ теченіи цѣлаго года во всѣ воскресные и праздничные дни вѣбогослужебныя собесѣдованія. Почти вездѣ, гдѣ происходили вѣбогослужебныя чтенія или собесѣдованія, священники старались соединить ихъ съ общенароднымъ пѣніемъ, для воспитанія своихъ прихожанъ въ духъ церковномъ. Нѣкоторые изъ священниковъ вели дѣло общенароднаго пѣнія еще далѣе: они старались завести это пѣніе на всѣхъ богослуженіяхъ—утреннемъ, литургійномъ и вечернемъ. И тѣ изъ священниковъ, которые достигли этого, уже успѣли увидѣть утѣшительные плоды своихъ пастырскихъ заботъ: они сами такъ говорятъ объ этихъ плодахъ: «участіе въ общемъ пѣніи всѣхъ до крайности интересуется, и теперь церковь переполнена молящимися». Еще одинъ фактъ, знаменательно свидѣтельствующій о заботливости приходскаго духовенства

Херсонской епархіи въ послѣднее время о просвѣщеніи паствы въ духъ ученія православной вѣры и Церкви. Въ концѣ отчетнаго года одинъ изъ благочинныхъ Ананьевскаго уѣзда въ письмѣ на имя Предсѣдателя Совѣта Братства, сообщивъ, что въ его благочинническомъ округѣ образуется общество изъ молодыхъ, богословски образованныхъ священниковъ, поставившее своею задачею сообща выработать лучшіе способы и средства просвѣтительнаго вліянія на подвѣдомые тѣмъ священникамъ приходы, просить не отказать этому обществу въ руководственныхъ указаніяхъ въ его начинаніи. Совѣтъ Братства, привѣтствуя это доброе начинаніе, далъ соотвѣтствующія указанія.

Усердная дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ не осталась безъ добрыхъ послѣдствій. Наклонные къ отпаденію отъ Церкви въ сектантство были отклонены отъ него и удержаны въ ней; иные изъ сектантовъ давали обѣщаніе непосредственно послѣ бесѣды возвратиться въ православіе, другіе возвращались въ лоно Церкви спустя нѣсколько времени подъ впечатлѣніемъ бесѣды; иные послѣ бесѣды относились за новыми разъясненіями или къ миссіонерамъ, или къ приходскимъ священникамъ. Кромѣ того, какъ миссіонерами, такъ и приходскими священниками, возвращено въ отчетномъ году изъ сектантства въ православіе болѣе 20 семействъ и нѣсколько отдѣльныхъ лицъ, всего около 100 лицъ. Однимъ изъ миссіонеровъ въ самомъ гнѣздѣ штундизма присоединены къ православію и крещены четыре дѣвушки штундистки. Въ томъ же самомъ гнѣздѣ штундизма дочери жожаковъ штундизма перестали ходить въ штундовскія собранія, предпочтя ходить въ православный храмъ, а жены многихъ

штундистовъ посѣщаютъ церковь и вмѣстѣ съ православными участвуютъ въ пѣніи акаѳистовъ. Въ другомъ мѣстѣ, послѣ бесѣдъ того же самаго миссіонера, обратилось въ православіе нѣсколько семействъ, а нѣкоторые изъ штундистовъ крестили своихъ дѣтей. Въ томъ же самомъ мѣстѣ штундистъ, оскорблявшій въ прошломъ году миссіонера дерзкими словами, въ отчетномъ году выразилъ на бесѣдѣ готовность исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ у приходскаго священника. Въ третьемъ мѣстѣ тѣмъ же миссіонеромъ возвращено въ православіе два семейства и два готовятся къ возвращенію. Другимъ миссіонеромъ возвращено въ православіе 5 семействъ хлыстовъ, въ количествѣ 30 человѣкъ. Тѣмъ же миссіонеромъ возвращенъ въ православіе еще одинъ, принадлежавшій къ сектѣ хлыстовъ и сдѣлавшійся въ настоящее время усерднымъ помощникомъ миссіонера въ собесѣдованіяхъ съ хлыстами, и присоединено нѣсколько лицъ изъ штундизма. Одному изъ миссіонеровъ удалось въ гнѣздѣ штундизма возвратить въ лоно Церкви штундистку, бывшую въ штундизмѣ 14 лѣтъ. Немалое число обращеній совершено приходскими священниками.

Соотвѣтственно вышеизложеннымъ и другимъ сообщеніямъ миссіонеровъ Совѣтъ Братства предпринялъ слѣдующій рядъ мѣропріятій:

Постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія нѣкоторымъ приходскимъ священникамъ, которые явили пастырскую ревность о наученіи и воспитаніи народа въ духѣ ученія православной вѣры и Церкви, равно и мірянамъ, ревнующимъ по преданности къ православной Церкви и вразумленію заблудшихъ собратій, совращенныхъ въ

сектантство, а также и самимъ миссіонерамъ, съ успѣхомъ и усердіемъ трудящимся, съ просьбою о представленіи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ очереднымъ наградамъ.

2) Сообщить Херсонской духовной Консисторіи для зависящихъ распоряженій: а) о необходимости устроить церковь, молитвенный домъ или, по крайней мѣрѣ, часовню въ одной деревнѣ Елисаветградскаго уѣзда, окруженной штундою, имѣющей до 300 дворовъ и отстоящей отъ приходской церкви въ 12 верст.

б) О необходимости назначить въ с. Оситняжку, Елисаветградскаго уѣзда, хотя временно, втораго священника, или командировать свободнаго іеромонаха въ помощь больному приходскому священнику, для совершенія регулярныхъ богослуженій, въ виду того, что въ приходѣ начинается какое-то религіозное броженіе, увлекающее прихожанъ на радѣнія къ нѣкому человѣку, который однако далъ миссіонеру обѣщаніе не отдѣляться отъ Церкви. вмѣстѣ съ симъ запросить приходскаго священника, не окажется ли означенный человѣкъ пригоднымъ, по своей религіозной ревности и познаніямъ въ церковности на служеніе Церкви хотя въ должности псаломщика.

в) Не признано ли будетъ возможнымъ въ одномъ приходѣ Елисаветградскаго уѣзда, имѣющемъ въ своемъ составѣ до 20 большихъ приселковъ, почему приходскій священникъ почти не сходитъ съ повозки, разъѣзжая изъ деревни въ деревню для совершенія требъ, устроить новый приходъ съ новою церковію или молитвеннымъ домомъ? А въ имѣющуюся въ одной деревнѣ этого прихода земскую школу назначить законоучителемъ сосѣдняго священника, такъ какъ мѣстный священникъ, слишкомъ занятый исполненіемъ требъ, не можетъ исправно посѣщать школу?

г) Не признано ли будетъ возможнымъ указать священнику села Бардашовки, Елисаветградскаго уѣзда, изъ какихъ источниковъ можно было бы устроить помѣщеніе для него, не угрожающее опасностями его здоровью?

3) Просить ту же Консисторію въ виду того, что нѣкоторые приходскіе священники безучастно относятся къ совращеніямъ въ сектантство, мало или вовсе не проповѣдуютъ и не хотятъ своею пастырскою дѣятельностію противодѣйствовать распространенію сектантства, одни возлагая всю борьбу съ нимъ на миссіонеровъ, а другіе, при этомъ таготясь посѣщеніями миссіонеровъ и даже скрывая отъ нихъ истинное религіозное положеніе своихъ приходовъ, — подтвердить духовенству епархіи чрезъ оо. благочинныхъ, что а) наставлятъ, вразумлятъ, увѣщевать колеблющихся и уклоняющихся отъ православной Церкви прихожанъ, прежде всего, обязаны мѣстные приходскіе священники, для чего, между прочимъ, они и удостоены священнаго сана, а миссіонеры суть только помощники священниковъ, дѣйствующие тамъ и тогда, гдѣ и когда учительная дѣятельность приходскаго священника почему либо оказалась бы безуспѣшною, причемъ напомнить священникамъ п. 7 лит. а, б, в, г, д, е, ж «Правилъ объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ сектантамъ», каковыя правила утверждены Св. Синодомъ 25 мая 1888 г., за № 1116 и напечатаны къ исполненію въ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей».

б) Болѣе участливо относиться къ миссіонерамъ, не тяготясь ихъ посѣщеніями и не скрывать отъ нихъ истиннаго положенія своихъ приходовъ, и какъ не отлагать дѣло наставленія и вразумленія прихожанъ до прибытія миссіоне-

ровъ, такъ и послѣ посѣщенія ихъ продолжать дѣло проповѣди, охраняющей православныхъ и вразумляющей заблудшихъ.

в) Предложить духовенству епархіи, въ виду завлеченій сектантовъ, что нравственное вліяніе духовенства на народъ слабо и даже какъ будто послабляюще, усилить вліяніе на прихожанъ, а для сего самымъ дѣломъ и трудами доказать свою заботливость о духовныхъ нуждахъ ихъ чрезъ учрежденіе и поддержаніе попечительствъ и школъ, и съ благоразумною, проникнутою любовію, строгостію относиться къ грубымъ порокамъ населенія, благоговѣно, со страхомъ Божиимъ пользуясь для сего въ особенности богодарованнымъ правомъ на исповѣди вязать и рѣшить, назначать, по правиламъ церковнымъ, епитиміи явнымъ грѣшникамъ для вразумленія и врачеванія ихъ.

д) Священникамъ нѣкоторыхъ приходовъ Тираспольскаго уѣзда, бездѣйствующимъ въ дѣлѣ проповѣди, поставить на видъ ихъ бездѣйствіе и обязать ихъ учить народъ, что особенно необходимо въ виду того, что приходы эти заражены штундою.

е) Подтвердить духовенству аа) усилить вообще церковную проповѣдь и религіозныя наставленія прихожанамъ во всѣхъ приходахъ епархіи, чтобы искоренить религіозное невѣжество народа. Священники, не получившіе богословскаго образованія, должны просить по сему предмету руководства у оо. благочинныхъ или совѣта у собратій, понимающихъ дѣло проповѣди; но никто не долженъ уклоняться отъ исполненія обязанности учительства; бб) совершать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни акаѳисты, съ чтеніемъ бесѣдъ и поученій, съ изъясненіемъ евангелія и апостола, особенно въ приходахъ, зараженныхъ штундою

или сосѣднихъ съ нею; вв) внушать православному народу обходиться съ благоразумною кротостію съ сектантами и не позволять себѣ по отношенію къ нимъ дѣйствій, несогласныхъ съ духомъ Христова ученія, каковыя случаи въ отчетномъ году имѣли мѣсто среди православныхъ, исполненныхъ негодованія къ сектантамъ. Послѣднія три постановленія также напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4) Непосредственно отъ Совѣта Братства:

а) Напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлеченіе изъ помянутыхъ выше синодальныхъ «Правиль объ устройствѣ миссій» тѣхъ пунктовъ, которые устанавливаютъ правильныя отношенія приходскихъ священниковъ къ миссіонерамъ, при чемъ обратиться отъ Совѣта съ братскою мольбою объ исполненіи этихъ правилъ.

б) Въ виду плохого религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ одного села Александрійскаго уѣзда, обнаруживающихъ печальную холодность къ Церкви, а также крайней неспособности псаломщиковъ этого села, обратиться съ братскимъ совѣтомъ къ священникамъ этого села о необходимости и средствахъ поднять религіозно-нравственное состояніе ихъ прихожанъ и позаботиться о томъ, чтобы псаломщики болѣе или менѣе соответствовали своему положенію.

в) Усилить, по возможности, распространеніе въ народѣ листовъ и брошюръ, полезныхъ для него, преимущественно же листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ сектантовъ.

г) Въ виду того, что въ двухъ селахъ Ананьевскаго уѣзда заведены штундистами школы для обученія дѣтей грамотѣ и вѣроученію штундистскому, собрать болѣе точныя свѣдѣнія и о послѣдующемъ имѣть особое сужденіе.

5) Отнестись въ Херсонскій Епархіальный Училищный

Совѣтъ съ просьбою принять мѣры къ возможно-лучшему обученію церковно-славянскому языку въ начальныхъ народныхъ школахъ, въ виду нареганій штунды, проникающихъ и въ среду православнаго народа, на непонятность церковно-славянскаго языка, какъ органа молитвы, богослуженія и религіознаго наученія.

6) Представленіемъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Кіевскому доложить, что въ числѣ совратившихся въ штундизмъ жителей хутора З., Александрійскаго уѣзда, есть близкіе родственники (братъ, сестры, зять) монашествующихъ лицъ одного изъ Кіевскихъ монастырей (іеромонаха и монаха), при чемъ проситъ Его Высокопреосвященство, не найдетъ ли Архипастырь нужнымъ поручить помянутому о. іеромонаху обратиться къ заблудшимъ родственникамъ своимъ съ сердечными увѣщаніями и вразумленіемъ.

7) Доложить установленнымъ порядкомъ Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода на благоусмотрѣніе о нѣкоторыхъ (другихъ фактахъ изъ религіозно-церковной жизни приходовъ Херсонской епархіи, сообщенныхъ Совѣту Братства миссіонерами.

Кромѣ вышеизложенныхъ мѣропріятій, Совѣтъ Братства, стремясь къ возможно лучшему достиженію цѣлей Братства, въ концѣ отчетнаго года собиралъ миссіонеровъ на съѣздъ въ г. Одессѣ, для совмѣстнаго совѣщанія ихъ съ Совѣтомъ, какъ по вопросамъ миссіи, такъ и по вопросамъ вообще религіозно-церковной жизни прихожанъ Херсонской епархіи. Между прочимъ, на этихъ совѣщаніяхъ сдѣланы слѣдующія постановленія:

а) Для усиленія благотворной дѣятельности миссіонеровъ, постановлено увеличить число ихъ, къ чему дали

возможность и денежные средства Братства, увеличившіяся въ настоящее время до почтенныхъ размѣровъ. На этомъ же самомъ съѣздѣ миссіонеровъ и избранъ новый, четвертый окружный миссіонеръ изъ священниковъ Херсонской епархіи, пастырь учительный и получившій уже извѣстность своими собесѣдованіями съ штундистами. По полученіи отъ него согласія принять на себя должность окружного миссіонера, онъ въ концѣ отчетнаго года утверждень въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ.

б) Соотвѣтственно увеличенію числа миссіонеровъ съ избраніемъ четвертаго миссіонера, постановлено измѣнить границы миссіонерскихъ округовъ. Согласно мѣсту жительства каждаго миссіонера и удобствамъ путей сообщенія образованы слѣдующіе четыре миссіонерскихъ округа: а) *южный округ*, въ составъ котораго отчислены: весь Одесскій уѣздъ, селенія Херсонскаго уѣзда по рѣкѣ Бугу, гор. Николаевъ и п. Богоявленскъ съ ближайшими къ нимъ поселеніями и хуторами (въ 15 верстномъ разстояніи), южный уголъ Елисаветградскаго уѣзда между рѣками Бугомъ Гнилымъ Еланцемъ съ гор. Вознесенскомъ и прилегающими къ оному мѣстами до линіи между селеніями Константиновкою и Трудолюбовкою и юго-восточный уголъ Ананьевскаго уѣзда по почтовому тракту отъ г. Вознесенска чрезъ село Веселиново въ село Березовку; б) *восточный округ*, въ составъ котораго отчислены: весь Херсонскій уѣздъ, за исключеніемъ части его, вошедшей въ составъ южнаго округа, и южная часть Елисаветградскаго уѣзда по линіи, образуемой отъ рѣки Гнилой Еланецъ селами: Николаевка (Бобаново), Николаево (Дворянская) и Устиновка; в) *сѣверный округ*, въ составъ котораго отчислены: весь Александрійскій

уѣздъ, вся сѣверная часть Елисаветградскаго уѣзда, а также западная до селъ: Трояны, Добровеличковка, Новоукраинка, Татарка, Антоновка и Лозоватка; г) *западный округъ*, въ составъ котораго отчислены: сѣверная и западная часть Елисаветградскаго уѣзда, примыкающая къ с. Любомиркѣ—мѣсту жительства миссіонера, весь Тираспольскій уѣздъ, а также Анапьевскій, за исключеніемъ той части послѣдняго, которая отчислена въ составъ южнаго округа.

в) По возбужденному окружными миссіонерами вопросу о томъ, гдѣ долженъ имѣть мѣстожителство миссіонеръ изъ мірянъ, постановлено, чтобы онъ имѣлъ мѣстопробываніе въ г. Елисаветградѣ, гдѣ является особенная необходимость въ содѣйствіи его окружному миссіонеру, съ тѣмъ, однако, что миссіонеръ изъ мірянъ обязанъ являться по вызову и другихъ окружныхъ миссіонеровъ, причемъ, въ виду того, что пребываніе его въ Елисаветградѣ сопряжено съ особыми расходами по найму квартиры, постановлено выдавать ему на этотъ предметъ по 80 руб. ежегодно изъ суммъ Братства, кромѣ денегъ, отпускаемыхъ ему на разъѣзды.

г) Вслѣдствіе заявленія миссіонеровъ о необходимости образованія церковныхъ складовъ иконъ и св. изображеній постановлено—до организаціи этого дѣла, которымъ Совѣтъ Братства уже озабоченъ, объявить въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, что въ лавкѣ, при Херсонскомъ епархіальномъ Попечительствѣ имѣется большой складъ недорогихъ иконъ хорошаго письма, куда приходскіе священники и могутъ адресоваться въ случаѣ надобности за иконами.

д) Постановлено привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, постановленіе, состоявшееся на прошлогоднемъ съѣздѣ мис-

сіонеровъ, о выдачѣ имъ денегъ на пособіе бѣднымъ нуждающимся православнымъ людямъ, при чемъ опредѣлено выдать каждому изъ миссіонеровъ, на первый разъ, по 60 руб., съ тѣмъ чтобы они въ израсходованіи денегъ представили Совѣту оправдательные документы, а пособія выдавали по совѣщанію съ приходскими священниками и не лично, а чрезъ посредство послѣднихъ.

Въ такихъ чертахъ и фактахъ выразилась въ отчетномъ году дѣятельность Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, замѣтно развивавшаяся и расширявшаяся вмѣстѣ съ увеличеніемъ, какъ увидимъ далѣе, и денежныхъ средствъ его. Въ томъ и другомъ Братство весьма много обязано своимъ благодѣтелямъ и благотворителямъ, о которыхъ не можетъ не вспомнить въ нынѣшній день съ чувствомъ глубокой признательности и благодарности. А именно:

1) О попечитель Братства Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Херсонскомъ и Одесскомъ Никанорѣ, который способствовалъ успѣхамъ Братства и вліяніемъ своей Архипастырской власти, и плодами своей духовной сокровищницы, которыми онъ съ отеческою любовію и щедростію дѣлился съ Братствомъ, и обильными матеріальными приношеніями отъ своихъ Архипастырскихъ щедротъ.

2) Объ учредителѣ Братства и бывшемъ его попечителѣ, а нынѣ высокочтимомъ почетномъ членѣ его, Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ Платонѣ, который и понынѣ не забываетъ Братства, принося обильныя матеріальныя приношенія отъ своихъ Архипастырскихъ щедротъ въ пользу его.

3) О почетномъ членѣ Братства, Преосвященномъ викаріи Херсонской епархіи, Епископѣ Новомиргородскомъ

Густинѣ, соизволившемъ дѣлиться плодами своихъ письменныхъ трудовъ съ Братствомъ и сдѣлавшемъ въ пользу его щедрое приношеніе.

4) О почетномъ членѣ Братства, Преосвященномъ викаріи Херсонской епархіи, Епископѣ Елисаветградскомъ Мемнонѣ, щедро дающемъ приношенія въ пользу его.

5) О почетномъ членѣ Братства, Его Высокопреподобіи, Всечестномъ настоятелѣ Русскаго на Афонѣ общежительнаго скита св. Апостола Андрея Первозваннаго іеросхимонахѣ Теооклитѣ съ братією сего скита, пожертвовавшихъ въ даръ Братству въ истекшемъ году, по примѣру предшествующаго года, 750 экзем. издаваемого скитомъ въ г. Одессѣ духовнаго журнала подъ названіемъ: «Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской», на сумму 2250 руб.

6) О почетномъ членѣ Братства, Его Высокопреподобіи, Всечестномъ игуменѣ Русскаго на Афонѣ Пантелеимонова монастыря о. архимандритѣ Макаріи съ братією сего монастыря, которые и въ отчетномъ году, подобно прежнимъ годамъ, явили рѣдкую благотворительность Братству, пожертвовавъ ему 1000 руб. на изданіе листовъ и брошюръ для даровой раздачи народу и, кромѣ того, большое число изданій своей обители съ тою же цѣлью.

7) О членахъ Братства: протоіереѣ Баймаканѣ, капитанѣ 2-го ранга Г. П. Энгельманѣ, секретарѣ Совѣта Новороссійскаго университета В. А. Орловѣ, А. Гавр. Григорьевѣ, А. Борис. Коптевѣ и Варв. Пав. Шишкой, сдѣлавшихъ въ отчетномъ году членскіе взносы, далеко превышающіе обыкновенный членскій взносъ, каковою благотворительностію нѣкоторые изъ нихъ отличались во всѣ годы существованія Братства.

Вмѣстѣ съ симъ Братство почитаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ хранить молитвенную память наравнѣ съ почившими рабами Божиими Іоанномъ и Елисаветою Сампсоновыми, оставившими большую сумму денегъ въ пользу Братства, и о почившемъ рабѣ Божіемъ Александрѣ Дзбановскомъ, завѣщавшемъ Братству 1000 руб., каковыя деньги поступили въ кассу Братства въ отчетномъ году. Совѣтъ Братства внесъ имя и сего достопамятнаго жертвовителя на богоугодное дѣло наравнѣ съ вышепоименованными именами почившихъ рабовъ Божіихъ въ диптихъ семинарской церкви для вѣчнаго молитвеннаго поминовенія ихъ.

Матеріальныя средства Братства въ отчетномъ 1887/8 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 30-му ноября 1887 года состояло 8,511 р. 6 к. Изъ нихъ 8050 р., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключались въ $\frac{1}{2}$ бумагахъ, а 367 р. 94 к. находились на текущемъ счету въ Одесской конторѣ Государственнаго банка и 93 р. 12 к. наличными въ кассѣ Братства. Эта сумма 461 р. 6 к. вмѣстѣ съ предполагавшимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами, въ размѣрѣ 2 руб. отъ каждаго члена, а также со взносами отъ церкви епархіи въ видѣ $\frac{1}{2}$ —процентнаго сбора съ текущихъ церковныхъ доходовъ, назначена по смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ Братства 30 ноября 1887 года, на расходы Братства въ истекшемъ 1887/8 году.

Въ истекшемъ году вновь поступило на приходъ 6090 р. 93 к. наличными и 2500 р. билетами, всего 8590 р. 93 к. Такая сумма составила отъ поступленія: а) 1000 руб., пожертвованныхъ въ пользу Братства отъ игумена Русскаго

на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря, архимандрита Макарія съ братією; б) 1000 руб., поступившихъ по духовному завѣщанію умершаго статскаго совѣтника Александра Онисифоровича Дзбановскаго и отъ обращенія сихъ 2000 руб. въ $\frac{1}{2}$ бумажны; в) 1000 руб. изъ остатковъ процентнаго сбора, присланныхъ Херсонскою духовною Консисторією вза-мѣнъ $\frac{1}{2}$ —процентнаго сбора съ текущихъ церковныхъ до-ходовъ, предполагавшагося къ поступленію по смѣтѣ сего отчетнаго года; г) 355 руб. приношеній отъ разныхъ лицъ въ даръ Братству *); д) 1260 руб. 51 коп. членскихъ взносовъ и отъ обращенія изъ нихъ 500 руб. въ $\frac{1}{2}$ бумажны; е) 475 руб. 46 коп. процентовъ на неприкосновенный ка-питаль Братства, заключающійся въ $\frac{1}{2}$ бумагахъ и на текущемъ счетѣ и ж) 999 р. 96 к. за проданныя братіе молитвословы, книги, брошюры, листки, а также изображенія св. равноапостольнаго князя Владиміра (за книги и проч. 278 руб. 2 коп., а за изображенія 721 руб. 94 коп.).

По причисленіи этой суммы къ состоявшей въ кассѣ Братства къ 30 ноября 1887 года, вся сумма капитала, бывшаго въ завѣдываніи Братства по 30 ноября минувшаго 1888 года опредѣляется въ 17,101 руб. 98 коп. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ 5586 р. 98 к., въ томъ числѣ:

а) на покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ, включенныхъ въ неприкосновен-ный капиталъ Братства, 2482 р. 30 к.; б) на напечатаніе и брошюровку изданій Братства и на изданіе ко дню празд-нованія 900-лѣтія крещенія Руси изображенія св. равно-

*) Отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Платона 100 р., отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Никанора 200 руб., отъ Преосвященнаго Іустина 5 р., отъ Варвары Павловны Шишковой 10 р., отъ Аполлона Гавриловича Григорьева 10 р., отъ Г. И. Энгельмана 10 р., отъ протоіерея Каймакана 10 руб., переданныхъ протоіереемъ Г. Селецкимъ, и отъ Александра Борисовича Коптева 10 руб.

апостольнаго князя Владиміра 1704 руб. 15 коп.; в) на поупку изданій другихъ лицъ и обществъ 374 р. 20 к.; г) на почтовые расходу по разсылкѣ изданій и пересылкѣ денегъ 548 руб. 38 коп.; д) выданныхъ тремъ обружнымъ миссіонерамъ на вспомошествованіе бѣднымъ православнымъ простолюдинамъ, согласно постановленію Совѣта Братства, 180 руб.; е) на пособіе семейству умершаго миссіонера мірянина Чепурнаго и для внесенія въ Капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ за медаль, пожалованную тому же миссіонеру, а также на пособіе нѣкоторымъ бѣднымъ лицамъ: Константину Свердлыку и Василю Даровичу, заявившимъ желаніе бесѣдовать со штундистами, Василю Стебницкому и Григорію Перекресту, обратившимся изъ штундизма, согласно постановленіямъ Совѣта Братства, 88 р.; ж) на жалованье служителю при Братствѣ 120 р. и з) на канцелярскіе и экстраординарные расходу: на поупку иконы Вознесенія Господня для благословенія отъ Братства обратившагося изъ штундизма Григорія Перекреста, на телеграммы по нѣкоторымъ случаямъ, на уплату Одесской конторѣ Государственнаго банка за храненіе въ оной процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, и на пересылку чрезъ почту 4-хъ 5% облигацій втораго восточнаго займа на сумму 2200 руб. для обмѣна на 2-е десятилѣтіе, на поупку вѣсовъ и разновѣса и на единовременное пособіе австрійско-подданному изъ г. Тарнополя въ Галиціи Владиміру Цылевичу, 89 руб. 95 коп.

Если сравнить этотъ расходъ въ 5586 р. 98 к. съ смѣтнымъ назначеніемъ на истекшій годъ въ 2960 руб., то оказывается, что израсходовано болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2626 р. 98 к. Но если исключить отсюда

2482 р. 30 к., употребленных на покупку $\frac{1}{100}$ бумагъ, то оказывается, что въ истекшемъ году дѣйствительно израсходовано только 3104 руб. 68 коп.—болѣе противъ смѣтнаго назначенія всего на 144 р. 68 к. Эта передержка образовалась вслѣдствіе того, что израсходовано на 578 р. 35 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на напечатаніе и брошюровку изданій Братства и на покупку чужихъ изданій, а вмѣстѣ съ симъ передержано 48 руб. 38 коп. противъ смѣтнаго назначенія и на почтовые расходы по разсылкѣ сихъ изданій. Что касается другихъ статей, то расходы по нимъ менѣе противъ смѣтнаго назначенія, при чемъ не было расхода по статьямъ: на пособіе разъѣздному миссіонеру и на разъѣзды предполагавшемуся по смѣтѣ отчетнаго года четвертому окружному миссіонеру.

По исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, поступившей въ кассу Братства, остается въ оной къ 30 ноября отчетнаго 1888 года 11,515 руб. 1 коп. Изъ сихъ денегъ 10,550 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключаются въ $\frac{1}{100}$ бумагахъ, 783 руб. 16 коп. находятся на текущемъ счетѣ въ Одесской конторѣ Государственнаго банка и 181 руб. 85 коп. наличными въ кассѣ Братства. Эта сумма 965 руб. 1 коп. вмѣстѣ съ предполагающимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства, членскими взносами въ текущемъ 1888 $\frac{8}{100}$ году и взносами отъ церквей епархіи въ видѣ $\frac{1}{2}$ —процентнаго сбора съ текущихъ церковныхъ доходовъ должна быть назначена на расходы Братства въ наступающемъ 1888 $\frac{8}{100}$ году въ слѣдующемъ, приблизительно, видѣ: а) на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ 2500 руб.; б) на почтовые расходы по разсылкѣ из-

даній 700 руб.; в) на канцелярскіе и экстраординарныя расходы 150 руб.; г) на пособіе миссіонеру изъ мірянъ для найма квартиры 80 руб.; д) на пособіе пострадавшимъ отъ несчастной случайности православнымъ простолюдинамъ 240 руб. и на наемъ служителя при Братствѣ 120 руб., каковую смѣту, на основаніи §§ 2 и 14 Устава, Совѣтъ Братства имѣеть честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе нынѣшняго почтеннѣйшаго собранія.

Составъ Братства въ отчетномъ году, приблизительно, былъ тотъ же, что и въ предшествующемъ году. Число почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства оставалось прежнее. Въ составѣ Совѣта Братства перемѣнъ не было.

Протоіерей Георгій Попруженко *).

(Некрологъ).

11-го января сего 1889 года скончался на 70 году жизни одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ протоіереевъ г. Одессы, предстоятель Срѣтенской церкви *Георгій Попруженко*. Покойный родился въ 1818 году, въ семьѣ священника Херсонской губерніи, Александрійскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ онъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ учился въ Екатеринбургской духовной семинаріи, а съ открытіемъ въ 1838 г. Херсонской семинаріи (въ г. Одессѣ), перешелъ сюда, гдѣ и окончилъ курсъ (въ первомъ выпускѣ) въ 1839 году съ званіемъ студента семинаріи. Въ томъ же году поступилъ онъ въ Кіевскую духовную академію, изъ которой вышелъ въ 1843 году съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитан-

*) Статья эта составлена на основаніи формулярнаго списка о службѣ почившаго, статей Одесск. Вѣстника и личныхъ воспоминаній.

ниговъ и въ 1845 году утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра. По окончаніи курса въ академіи, опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ Одесскаго духовнаго училища въ 1843 году; а въ 1844 году, по порученію Начальства, преподавалъ въ Херсонской (нынѣ Одесской) семинаріи, оставаясь на службѣ въ училищѣ, Св. Писаніе, Патристику и Греческій языкъ; въ томъ же 1844 году Св. Синодомъ переведенъ въ Минскую духовную семинарію на классъ Церковно-Библейской исторіи, Церковной исторіи, Исторіи Русской Церкви, Церковной Археологіи и Каноническаго права; тамъ же преподавалъ и Еврейскій языкъ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ изъяснялъ Св. Писаніе ученикамъ всѣхъ классовъ семинаріи, въ общихъ собраніяхъ. Въ 1848 году Св. Синодомъ онъ перемѣщенъ въ Херсонскую семинарію профессоромъ (какъ тогда называли) Русской Словесности и Латинскаго языка; съ 1849 года ему поручено было и преподаваніе Еврейскаго языка. Въ 1850 году, оставаясь на службѣ при семинаріи, онъ рукоположенъ въ санъ священника къ Благовѣщенской церкви, состоящей при домѣ призрѣнія сиротъ Одесскаго женскаго благотворительнаго Общества и опредѣленъ законоучителемъ сиротъ. Въ 1851 году опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ на должность профессора на классъ Св. Писанія и Чтенія Латинскихъ и Греческихъ Отцевъ въ той же Херсонской семинаріи; временно завѣдывалъ бібліотекой семинаріи; въ 1856 году назначенъ преподавателемъ Ново-Греческаго языка съ оставленіемъ за нимъ классовъ по Св. Писанію во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи; состоялъ старшимъ членомъ Ревизионнаго Комитета для повѣрки отчетовъ въ капиталахъ духовнаго вѣдомства Херсонской епархіи, изъятыхъ изъ

ревизіи Казенной Палаты съ 1852 по 1858 годы. Въ 1857 году, по прошенію, уволенъ отъ должностей при Сиротскомъ домѣ и въ томъ же году опредѣленъ въ Одесской Срѣтенской церкви. Въ 1859 году назначенъ членомъ Херсонской духовной Консисторіи; въ 1860 году опредѣленъ членомъ Правленія Херсонской духовной семинаріи по учебной части. Въ 1863 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, назначенъ непремѣннымъ членомъ Одесскаго Статистическаго Комитета, каковымъ оставался до самой кончины. Въ томъ же 1863 году ревизовалъ Одесское дух. училище по всѣмъ частямъ. Въ 1865 г. назначенъ помощникомъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы, каковую должность исполнялъ до 1875 года. По преобразованіи въ 1868 году Херсонской семинаріи, на основаніи Устава 1867 года, о. Попруженко, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставленъ при семинаріи преподавателемъ Греческаго языка; по выслугѣ 30 лѣтъ, указомъ Св. Синода 1873 г. еще оставленъ на службѣ преподавателемъ семинаріи, а въ 1878 году, согласно собственному прошенію, уволенъ отъ должности преподавателя. Такимъ образомъ покойный состоялъ на духовно-училищной службѣ почти полныхъ 35 лѣтъ. Состоя на этой службѣ, онъ неоднократно входилъ въ составъ ревизій отчетовъ по содержанію семинаріи. Въ 1873 году ревизовалъ Симферопольское духовное училище (Таврической епархіи) и пять разъ разновременно исполнялъ должность инспектора семинаріи. Но съ службою въ другомъ родѣ при семинаріи онъ не разставался до смерти. Духовенство еперхіи на всѣхъ сѣздахъ избирало его членомъ Правленія, въ каковой должности онъ принималъ всегда живое участіе, находя

постоянно особенный интересъ въ общеніи съ родною ему семинаріею и служащими въ ней. Отъ должности члена Консистоіи онъ, согласно прощенію, уволенъ за нѣсколько лѣтъ до кончины.

Труды почившаго были отличены соотвѣтствующими наградами. Онъ имѣлъ всѣ награды, доступныя бѣлому духовенству, начиная отъ набедренника и оканчивая наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшениями изъ кабинета Его Величества и орденомъ св. Владиміра 3-й степени.

По умственнымъ и нравственнымъ своимъ качествамъ о. протоіерей Г. Попруженко принадлежалъ къ числу незаурядныхъ личностей. Отъ природы обладая живыми способностями, отличаясь добротою, любознательностью и общительностью, онъ самыми судьбами жизни своей поставленъ былъ въ благоприятныя условія для развитія въ себѣ этихъ добрыхъ качествъ. Еще въ академіи онъ выдавался въ средѣ товарищей, какъ живой, наблюдательный и занимательный разскащикъ. Долго состоя на духовно-учебной службѣ, преподавая самые разнообразные предметы, онъ съ лѣтами приобрѣлъ самыя разнообразныя познанія не только по богословскимъ, но и по другимъ наукамъ, имѣющимъ отношеніе къ общему семинарскому образованію. Онъ былъ хорошій знатокъ Русской литературы, Латинскаго, Греческаго, Еврейскаго и Нѣмецкаго языковъ. Онъ однако не замыкался только въ интересы школы. Вопросы общественно-политической жизни глубоко интересовали его. Во время Крымской войны онъ съ глубокимъ интересомъ слѣдилъ за всѣми подробностями войны. Имена героев онъ зналъ наперечеть; а о болѣе крупныхъ дѣятеляхъ онъ могъ сообщить подробности болѣе обширныя, чѣмъ сообщаютъ о нихъ фор-

мулярные списки. «Въ послѣднее время покойный съ большимъ вниманіемъ слѣдилъ за реформами въ преподаваніи и воспитаніи въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Изъ общественно-богословскихъ наукъ покойнаго сильно занимали вопросы церковнаго права, и еще недавно, по выходѣ въ свѣтъ замѣчательнаго труда профессора А. Павлова о Кормчей книгѣ, покойный дѣлалъ знакомымъ своимъ любопытныя въ научномъ смыслѣ разъясненія на книгу Павлова, которую онъ привѣтствовалъ, какъ выдающееся научно-общественное явленіе и при этомъ высказывалъ желаніе видѣть въ печати составленный такимъ знатокомъ церковнаго права, какъ проф. Павловъ, «Закононикъ» для руководства въ дѣлахъ церковно-гражданскихъ. Изъ печатныхъ трудовъ о. Попруженко извѣстно «Братское изъясненіе божественной литургіи», выдержавшее нѣсколько изданій и переведенное на Ново-Греческій языкъ. Нѣкоторыя изъ его проповѣдей и назидательныхъ статей напечатаны въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По порученію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Иннокентія, онъ составлялъ также службу седми священномученикамъ, въ Херсонѣ епископствовавшимъ, но она не была напечатана. 13-го января состоялось погребеніе тѣла усопшаго. Заупокойную литургію совершалъ Преосвященный Мемнонъ, Епископъ Елисаветградскій, въ сослуженіи восьми протоіереевъ и іереевъ. Въ торжественномъ чинѣ священническаго погребенія приняли сверхъ того участіе болѣе двадцати протоіереевъ и іереевъ. Пѣли весь чинъ литургіи и погребенія всѣ ученики семинаріи, раздѣленные на два либа. Пѣніе 17-й канѣизмы по статьямъ, «Покой, Спасе нашъ» и ирмосовъ «Волною морскою» производило особенное впечат-

лѣніе. На литургіи сказалъ слово ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Чемена*; предъ началомъ отпѣванія произнесъ рѣчь бывшій ученикъ почившаго, а потомъ сослуживецъ его по семинаріи, священникъ *Ѡ. Туровскій*; послѣ чтенія пятого евангелія сказалъ рѣчь преподаватель словесности въ семинаріи *И. Костенковъ*; на пути къ кладбищу, предъ литією подлѣ каѳедральнаго собора, сказалъ рѣчь ученикъ VI класса семинаріи *С. Гладковскій*.

Во всѣхъ этихъ рѣчахъ характеризовались личныя качества почившаго, которыми онъ заслужилъ почтенное имя въ средѣ знавшихъ его. По словамъ ректора, «почившій въ теченіе многихъ лѣтъ своей жизни, волею Божіею, былъ добрымъ наставникомъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ служенія: наставникомъ духовнаго юношества въ школахъ, наставникомъ—пастыремъ Церкви, наставникомъ по участію въ служеніи дѣлу управленія и суда въ мѣстной епархіи, наставникомъ въ пріютѣ вдовъ и сиротъ, наставникомъ въ своемъ семейномъ кругу... Воспитанный въ духъ искренней вѣры, онъ сохранилъ въ себѣ характерную черту южно-русскаго человѣка простоту и добродушіе при видимой рѣзкости въ рѣчахъ и на словахъ. Съ этою чертою онъ вездѣ былъ одинаковъ и всюду привлекалъ себѣ общее довѣріе и любовь... Предъ его бойкимъ и мѣтко-наблюдательнымъ взоромъ прошли почти всѣ ряды питомцевъ пятьдесятъ лѣтъ существующей въ Одессѣ семинаріи. И кто изъ получившихъ въ ней образованіе не знаетъ и не поминаетъ добрымъ словомъ о. Георгія?... На службѣ въ пріютѣ вдовъ и сиротъ требовалось безкорыстіе, самоотверженіе, терпѣніе, благодушіе. Почившій не бѣденъ былъ этими боголюбезными качествами... Благолѣніе Срѣтенскаго

храма было предметом его попеченій въ послѣдніе годы жизни почившаго. Приглашенный довѣріемъ церковнаго начальства къ участию въ дѣлахъ мѣстнаго церковнаго суда и управленія, онъ съ честію и доброжелательствомъ ближнему исполнялъ эти обязанности около двадцати лѣтъ. Самъ уроженецъ здѣшняго края, онъ хорошо зналъ нужды края и, по мѣрѣ силъ и обстоятельствъ, содѣйствовалъ духовному благу родной ему епархіи.

О. *Θ. Туровскій* въ теплой рѣчи своей назвалъ почившаго достоблаженнымъ и, между прочимъ, сказалъ о почившемъ: «Онъ зорко слѣдилъ за всѣми текущими явленіями церковной жизни, подвергалъ ихъ строгой, подъ часъ даже суровой критикѣ; поелику стремился къ лучшему и мирился съ дѣйствительностью, поелику теченіе ея отъ него не зависѣло. Онъ довольствовался настоящимъ, а въ будущемъ искалъ лучшаго.

Впрочемъ, кто-же не знаетъ почившаго и кто могъ-бы усомниться въ его церковной опытности и приспособленности къ нуждамъ нашей церкви?

Призванные въ послѣднее время къ совмѣстной церковной дѣятельности, мы думали воспользоваться его долготнѣй опытною, но теперь онъ во гробѣ, и мы остаемся съ тѣмъ, что знали и прежде, а знали и знаемъ то, что не мы одни, а многія сотни и тысячи знавшихъ покойнаго искренно присоединять свои молитвы къ нашимъ объ упокоеніи усопшаго. И потому мы назвали его достоблаженнымъ; ибо не всякому достается благодать, чтобы сотни и тысячи вѣрныхъ, по свободному, искреннему и какъ-бы невольному побужденію молились о почившемъ. Такая молитва многоцѣнна предъ Богомъ. И апостолы просили для себя молитвы

вѣрующихъ, а церковный опытъ свидѣтельствуешь, что только для избранныхъ рабовъ Божіяхъ, Промысль Божій располагаетъ событія такимъ образомъ, что за сдѣланныя сими рабами благодѣянія, часто ничѣмъ нельзя благодарить ихъ, кромѣ молитвы.

Отъ Господа исправляются стопы мужа и никто по совѣсти не можетъ спрашивать, почему верховный художникъ дѣлаетъ одни сосуды скудельны, другіе честны, серебрянные и золотые. Для насъ почившій былъ сосудомъ честнымъ, золотымъ, и всякъ кто-бы думалъ съ нами или даже иначе, въ виду сего гроба не откажется поднять глаза къ небу и воскликнуть: *Тебѣ слава пободаетъ, Господи Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*

Въ довольно пространной, теплой и живо прочувствованной рѣчи своей, г. *Костенковъ*, между прочимъ сказалъ: «Среди нынѣшняго лживаго времени не стало еще одного изъ немногихъ проповѣдника правды, вѣры и чистой христіанской любви. Въ отшествіи изъ сего міра умнаго и добраго пастыря понесло великую утрату и все Одесское общество, безъ различія вѣроисповѣданій и національностей; лучшіе члены этого общества, знавшіе почившаго, сколько намъ извѣстно, питали къ нему самыя искреннія симпатіи за его прекрасныя душевныя качества, за его общедоступность, за его свѣтлый и высокій умъ, за его обаятельную простоту, за его умныя, живыя, увлекательныя рѣчи, за его гуманное отношеніе ко всѣмъ и всему.

Многіе и многіе потеряли въ почившемъ мудраго наставника, руководителя и благотворителя въ жизни.

Не обинуясь скажемъ: еслибы дѣятельную, многообъ-

емлющую и многоплодную жизнь почившаго, съ ея широкими запросами, раздѣлить между многими жизнями, и тогда кажется, нельзя было-бы исчерпать всей глубины и полноты содержанія этой одной благоплодной жизни: такъ была полна, разносторонняя, разнообразная дѣятельно подвижная жизнь почившаго отца Георгія до указаннаго ей Богомъ земнаго предѣла. А сколько въ Бозѣ почившій о. Георгій обѣщаль еще сдѣлать въ будущемъ? Сколько живыхъ воспоминаній о давно минувшемъ, лично пережитомъ и испытанномъ имъ, обѣщаль почившій выполнить, оживить эти воспоминанія своимъ живо увлекательнымъ словомъ, пролить свѣта на дѣла минувшаго? Еще недавно, именно 1-го октября прошлаго года, въ день пятидесятилѣтія нашей духовной школы, которую такъ безпредѣльно любилъ почившій и которой посвятилъ лучшіе годы своей многоплодной жизни и лучшія свои силы, незабвенный о. Георгій обѣщаль свое дѣятельное участіе въ разработкѣ и освѣщеніи фактовъ нашей школы. Почившій былъ дружелюбно избранъ руководителемъ комиссіи, которая должна была заняться, подъ его ближайшимъ руководствомъ и указаніемъ, составленіемъ «записки» о пятидесятилѣтнемъ періодѣ жизни нашего расадника духовнаго просвѣщенія въ новомъ краѣ,—и вотъ нежданная кончина высокочтимаго нами руководителя комиссіи нанесла чувствительный ударъ нашему доброму дѣлу.

На старости лѣтъ почившій о. Георгій будто хотѣлъ съизнова жить, съ свойственною ему юношескою живостью, разрабатывая вопросы минувшаго, которое—прозрѣваемъ—должно было пройти предъ нимъ въ живыхъ и яркихъ образахъ. Почившій о. Георгій хотѣлъ, видно, отдохнуть

душей въ воспоминаніяхъ объ этомъ интересномъ прошломъ нашей духовной школы. Свѣточъ жизни его погасъ раньше, чѣмъ началось давно лелѣяное имъ дорогое дѣло.

Вѣримъ—несомнѣнно и убѣжденно—помолится Господу Промыслителю о упокоеніи души блаженной памяти почившаго своего наставника протоіерея Георгія въ селеніяхъ праведныхъ и весь сонмъ многочисленныхъ его учениковъ Херсонской и Таврической епархій.

Молитва св. вѣры да соединить въ одинъ общій молитвенный хоръ и всѣхъ почитателей и дѣятелей славной и многоплодной дѣятельности почившаго.»

Я. Д. Бужанцевъ.

(Некрологъ).

Еще утрата. Въ ночь подъ 18-е февраля сего года скончался отъ ангины и разрыва аорты секретарь Херсонской духовной Консисторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ *Яковъ Діонисевичъ Бужанцевъ*, на 60-мъ году жизни своей. Почившій былъ сынъ священника Харьковской губерніи. По окончаніи образованія въ Харьковской семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1853 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной. Въ началѣ 1854 года онъ опредѣленъ въ Воронежскую духовную семинарію наставникомъ по предмету Церковно-Библейской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; здѣсь же онъ исправлялъ нѣкоторое время должность помощника инспектора, а потомъ опредѣленъ на ту же должность для чтенія ученическихъ сочиненій; съ 1860 г. опредѣленъ секретаремъ Правленія той же семинаріи; безмездно исполнялъ обязанности убылаго на-

ставника въ 1861 году; въ 1862 году опредѣленъ секретаремъ Харьковской духовной Консисторіи съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ при семинаріи должностей и изъ духовнаго званія; въ 1879 году переведенъ на должность секретаря Херсонской духовной Консисторіи (въ г. Одессу). За службу при семинаріи и отличное усердіе къ дѣлу и трудолюбіе по должности секретаря Консисторій, покойный неоднократно удостоиваемъ былъ благодарности Начальства и денежныхъ наградъ, получилъ чины до коллежскаго совѣтника включительно и удостоенъ орденовъ св. Анны 3-й и 2-й степени, Станислава 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени.

Отпѣваніе почившаго совершено въ крестовой церкви Архіерейскаго дома кафедральнымъ протоіереемъ А. Лебединцевымъ, при участіи ректора семинаріи, членовъ Консисторіи, благочиннаго градскихъ церквей, товарищей покойнаго по академіи, іеромонаховъ брестовой церкви и другихъ священнослужителей.

При отпѣваніи членъ Консисторіи, протоіерей *Вел. Арнольдовъ* сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, такъ характеризовалъ почившаго: «Десять лѣтъ жилъ между нами покойный, и въ это сравнительно короткое время своей службы онъ успѣлъ приобрести расположеніе и уваженіе къ себѣ со стороны всѣхъ—и сослуживцевъ и подчиненныхъ—не однимъ прекраснымъ качествомъ своей души. Недюжинный умъ, развитый образованіемъ въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи и самодѣятельностію въ послѣдующей жизни, и при этомъ глубокая религіозность, всестороннее знаніе своего дѣла, необыкновенное усердіе къ исполненію обязанностей по службѣ, соединенное съ честностію и безкорыстіемъ, строгость къ подчиненнымъ, растворяемая справедливостію,

прямота и искренность въ отношеніяхъ ко всѣмъ сослуживцамъ, покорность волѣ начальствующихъ—вотъ тѣ прекрасныя черты, изъ которыхъ слагается нравственный образъ почившаго. Да простить мнѣ смиренная скромность усопшаго, что я открыто говорю объ этихъ качествахъ его души и дѣятельности. Не для похвалы я упомянулъ о нихъ. Зачѣмъ ему моя похвала послѣ того, какъ заслуги его оцѣнены высшею Властью. Особенно теперь не нужна почившему наша похвала, когда онъ предстоить предъ Всевышнимъ Судіею. Нравственный образъ усопшаго, тѣ качества его души и дѣятельности, изъ которыхъ слагается этотъ образъ, останавливаютъ на себѣ наше вниманіе въ разныхъ видахъ: въ нихъ каждый найдетъ съ одной стороны, нѣкоторое утѣшеніе въ постигшей насъ скорби, съ другой—лучшій урокъ для собственнаго назиданія и подражанія. Вѣдь, если чья трудовая жизнь, то жизнь почившаго раба Божія Іакова достойна подражанія: она явно запечатлѣна характеромъ такихъ добродѣтелей, которыя св. Ап. Павелъ внушаетъ всѣмъ христіанамъ, когда говоритъ: *тщаніемъ* (будьте) *не лъливы, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. 12, 11). Тщаніе или усердіе, свойственное христіанину, состоитъ въ томъ, чтобы не уклоняться отъ трудовъ, требуемыхъ званіемъ, семействомъ, обществомъ, Церковію и Государствомъ, а усердіе и трудолюбіе до самоотверженія, какъ мы видѣли, и было отличительною чертою въ служебной дѣятельности почившаго. При этомъ онъ горѣлъ духомъ, т. е. усердіе его къ труду не было временною вспышкою, нѣтъ: оно не ослабѣвало въ немъ въ теченіе всей 35-лѣтней его службы, и этотъ-то огонь усердія, безъ сомнѣнія, надломилъ его крѣпкія отъ природы силы и былъ

отчасти причиною преждевременной его смерти. А затѣмъ, что иное поддерживало въ немъ это напряженіе душевныхъ силъ, что заставляло его безъ усталы продолжать свое дѣло, какъ не мысль о Господѣ — Сердцевѣдцѣ и Праведномъ Мздовоздаятелѣ, что, какъ не упованіе на Него по заповѣди Апостола: *Господеси работающе*. При другихъ какихъ либо человѣческихъ побужденіяхъ и расчетахъ подобной самоотверженной преданности и добросовѣстнаго отношенія къ служебному дѣлу быть не можетъ.

Но чѣмъ яснѣе выступаетъ предъ нами симпатичный и достойный подражанія нравственный образъ усопшаго, тѣмъ сильнѣе ощущается потеря въ немъ, тѣмъ глубже чувствуется сожалѣніе при мысли: съ такимъ-то человѣкомъ смерть разлучила насъ и разлучила навсегда для этой жизни. Удивительно-ли поэтому, если мы предстоимъ теперь гробу его не съ обычнымъ только, въ потеряхъ чувствомъ сожалѣнія, а со слезами и чувствомъ глубокой скорби. И тѣмъ сильнѣе наша скорбь о почившемъ, что разлука съ нимъ представилась неожиданною. Мы не думали, чтобы жизнь достойнѣйшаго Іакова Діонисіевича, хотя и надломленная болѣзнию, угасла такъ скоро, прекратилась среди обычныхъ у него трудовъ и исполненія обязанностей.

Съ видимою разлукою мы не забудетъ тебя, не забудемъ особенно въ молитвахъ нашихъ. Чѣмъ неожиданнѣе наша разлука съ тобою, тѣмъ глубже западетъ въ нашей памяти свѣтлый образъ твоей души».

Погойный былъ прекрасный семьянинъ. Къ крайнему сожалѣнію онъ оставилъ достойнѣйшую супругу съ девятью дѣтьми молодого, даже малолѣтнаго возраста. Только старшая дочь недавно окончила курсъ въ институтѣ благород-

ныхъ дѣвицъ; прочія дѣти или учатся, или совсѣмъ малолѣтнія. Почившій глубоко вѣрилъ въ Промыслъ Божій, пекущійся о сиротахъ, и самъ признавалъ дѣйствіе Промысла въ сиротствѣ своей супруги и сестеръ ея; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ заботился и о возможно-лучшемъ и прочномъ образованіи своихъ дѣтей. Вѣруемъ, что по вѣрѣ его милосердый Господь устроитъ и его семью, и вѣрный рабъ Божій увидитъ въ радость Господа своего.

Извѣстія и замѣтки.

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ОДЕССКАГО ОТДѢЛА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

26-го февраля текущаго года, въ недѣлю Православія, послѣ божественной литургіи и молебствія въ кафедральномъ соборѣ, состоялось въ покояхъ Одесскаго Архіерейскаго дома общее годичное собраніе членовъ Одесскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Архіерейскій хоръ пропѣлъ молитву, и засѣданіе открыто краткою рѣчью предсѣдательствовавшего въ собраніи Товарища Предсѣдателя Преосвященнаго Мемнона, Епископа Елисаветградскаго. Отмѣтивъ совпаденіе времени собранія съ недѣлею Православія и одобривъ, словами св. Златоуста, усердіе собравшихся православныхъ членовъ, Преосвященный сообщилъ свѣдѣнія объ успѣхахъ нашихъ миссій Алтайской и Забайкальской, на основаніи только что полученнаго имъ отчета Миссіонер. Общества, указавъ, что еще много дѣла предстоитъ нашимъ подвижникамъ—миссіонерамъ среди нехристіанскаго населенія нашего Отечества, и заключилъ, что потому необходимо усилить и наше содѣйствіе дѣлу миссіонерской проповѣди посильными жертвованіями. Вмѣстѣ съ симъ прочитано [было привѣтствіе и благословеніе

отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Ниганора, приславшаго и щедрый членскій взносъ въ Комитетъ. Хоръ пропѣлъ концертъ: «*Приклони, Господи, ухо твое*». Затѣмъ секретарь Одесскаго Комитета *В. А. Орловъ* прочиталъ отчетъ Комитета за 1888 годъ. Между прочимъ, упомянувъ, что изъ состава Комитета исхищены смертію дѣятельные члены онаго прот. *А. Кудрявцевъ*, д. с. с. *Д. С. Захаревичъ* и *М. А. Трушевскій*, секретарь, съ благословенія Преосвященнаго Мемнона, предложилъ собранію почтить добрую память усопшихъ не только вставаніемъ, какъ принято въ подобныхъ случаяхъ дѣлать въ мірскихъ собраніяхъ, но и молитвою о вѣчной памяти усопшихъ. Хоръ пропѣлъ *вѣчную память*. За симъ сообщены были свѣдѣнія о движеніи суммъ Отдѣла за отчетный годъ и произведены были выборы Базначая (на мѣсто умершаго Трушевскаго) и трехъ членовъ Комитета. Избраны: Базначаемъ—*Е. А. Лесли*, состоящій уже членомъ Комитета, а членами: профессоръ богословія въ Новороссійскомъ университетѣ, протоіерей *В. Войтковскій*, землевладѣлецъ *П. П. Аарковъ* и купецъ *И. Е. Бирюковъ*. Общее состояніе и движеніе въ 1888 г. суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Одесскому Комитету представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ прошлаго года 6,375 р. 46 к., поступило въ 1888 г. членскихъ взносов 1,217 р., церковно-кружечнаго сбора 911 р. 59 к., собранныхъ въ недѣлю православія 2,748 р. 90 к., а всего съ другими поступленіями было 11,995 р. 4 к. Изъ этой суммы израсходовано на нужды Комитета 4,664 р. 62 к. Затѣмъ въ 1 января 1889 года состояло на лицо 7,350 р. 42 к. Присутствовавшіе члены вписали здѣсь же свои взносы и пожертвованія. Собраніе закончено пѣніемъ молитвы, пропѣтой тѣмъ же хоромъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1887/8 г.—Протоіерей Георгій Попруженко.—Я. Д. Буханцевъ — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печать дозволяется. Одесса, 28 Февраля 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.