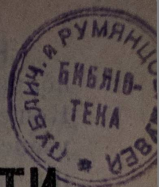


# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Годъ сорокъ девятый.

№ 6-й.

15 Марта 1915 г.

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Награждены

**Скуфью** священники: 1) с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Николай Троицкій, 2) с. Бормы того же уѣзда, Николай Азясскій, 3) с. Александровки—Столыпина, Николаевскаго уѣзда, Евгеній Побрейнъ, 4) с. Головинщины, того же уѣзда, Константинъ Ахматовъ, 5) с. Алябьева, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ Бирюковъ, 6) с. Старо-Якушкина, того же уѣзда, Антонинъ Скворцовъ, 7) с. Невѣжкина, Бузулукскаго уѣзда, Христофоръ Степановъ, 8) с. Преображенки, того же уѣзда, Михаилъ Леонидовъ, 9) с. Приютнаго, того же уѣзда, Алексѣй Красноярскій, 10) с. Шестаковки, того же уѣзда, Герасимъ Разбѣгаевъ, 11) с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Прокопій Максимовъ, 12) с. Мурсорки, того же уѣзда, Алексѣй Смоленскій, 13) с. Старой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, Герасимъ Кирилловъ, 14) с. Новой Письмянки, того же уѣзда, Михаилъ Веселовскій, 15) с. Тумбарлы, того же уѣзда, Андрей Филипповъ.

---

**Набедренникомъ** священники: 1) с. Верхней Ивановки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Громовъ, 2) с. Кошекъ, того же уѣзда, Викторъ Воецкій, 3) Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Евгений Александровскій.

---

**Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ:** псаломщику с. Четырлы, Бугульминскаго уѣзда, Сергію Адрианову за продолжительные усердные и безвозмездные труды по обученію церковному пѣнію дѣтей и взрослыхъ прихожанъ; церковному старостѣ с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣю Рѣпину, члену церковно-приходскаго попечительства того же села Ивану Гашникову и псаломщику Петру Крылову за изысканіе средствъ на украшеніе храма и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на это; крестьянину с. Ромашкина, Бузулукскаго уѣзда, Ивану Палатову за пятнадцатилѣтніе безвозмездные труды по управленію церковно-пѣвческимъ хоромъ съ ежегодной затратой на его содержаніе немалыхъ средствъ отъ своего скуднаго крестьянскаго бюджета; крестьянину с. Четырлы, Бугульминскаго уѣзда, Василию Григорьеву за усердные труды, понесенные имъ при построеніи приходскаго храма въ качествѣ члена строительной комиссіи съ пожертвованіемъ имъ на сіе изъ собственныхъ средствъ.

---

**Объявляется Архипастырская благодарность** крестьянамъ с. Четырлы, Бугульминскаго уѣзда, Ивану Леонтьеву, Теодору Семенову, Кириллу Васильеву, Прокопію Андрееву, Никифору Осипову, Павлу Иванову, Осипу Константинову и сельскому старостѣ Никифору Егорову за усердные труды, понесенные ими при построеніи приходскаго храма въ качествѣ членовъ строительной комиссіи.

---



**Опредѣлены:** священникъ с. Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Кандалинскій на должность благочиннаго 9 округа Бузулукскаго уѣзда, 17 февраля; крестьянинъ с. Ясашнаго Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, Григорій Досовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Грязнухи, Ставропольскаго уѣзда, 11 декабря; сынъ почетнаго гражданина Александръ Мадридскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Кайбель, Ставропольскаго уѣзда, 16 января; сынъ крестьянина с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Бородкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, 24 января; крестьянинъ с. Топкаго, Бузулукскаго уѣзда, Василій Бѣляковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Бурдыгица, Бузулукскаго уѣзда, 26 января; сынъ псаломщика Дмитрій Мелецкій къ церкви с. Дмитріевки, Николаевскаго уѣзда, 27 января; священникъ с. Николаевки, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Тимофей Сизинцевъ на вакансію священника къ церкви с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, 10 февраля; бывшій псаломщикъ с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Θεодотъ Никитинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Ботьмы, Ставропольскаго уѣзда, 9 февраля; псаломщикъ с. Кашинки, Симбирскаго уѣзда, Иванъ Тювакинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, 10 февраля; крестьянинъ с. Бѣляевки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Масловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Валувки, Новоузенскаго уѣзда, 10 февраля; учитель церковно-приходской школы Оренбургской епархіи, Владиміръ Павловъ, на вакансію псаломщика къ церкви с. Кирсановки, Николаевскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ с. Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Алексѣй Соколовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, 17 февраля; крестьянинъ с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, Григорій Савельевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, 18 февраля; бывшій псаломщикъ Николай Сапрыкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с.

Васильевки — Неплюевки, Бузулукскаго уѣзда, 20 февраля; сынъ псаломщика Борисъ Яковлевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Балейки, Бузулукскаго уѣзда, 24 февраля.

**Перемѣщены:** священникъ с. Гавріило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Широкинскій на службу въ Пермскую епархію, съ назначеніемъ на вакансію священника 2 штата къ Троицкой церкви г. Перми, 17 февраля; и. д. псаломщика с. с. Богоявленки, Бугурусланскаго уѣзда, Тимоѣей Горшковъ и Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Сергій Азяскій одинъ на мѣсто другого, 27 января; псаломщикъ с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Органовъ къ церкви с. Степановки, того же уѣзда, 29 января; псаломщики с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, перваго штата—Михаиль Гречкинъ и втораго штата Никифоръ Юдинъ одинъ на мѣсто другого, 1 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Ново-Ганькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Степановъ на вакансію діакона къ церкви с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда, 9 февраля; священникъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Андрей Мионовъ на вакансію священника втораго штата къ церкви с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, 10 февраля; псаломщикъ 2 штата с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Леонидъ Бушуевъ на вакансію перваго штата при той же церкви, 10 февраля; псаломщикъ с. Новоспасскаго, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Благовѣщенскій къ церкви с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, 10 февраля; священникъ на вакансіи діакона с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Протасовъ на вакансію священника при той же церкви, 10 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Софьины, Самарскаго уѣзда, Николай Дивногорскій на вакансію діакона при той же церкви, 11 февраля; священникъ на вакансіи діакона с. Каменки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ на вакансію священника при той же церкви, 15 февраля;



псаломщикъ с. Максимовки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Шишкинъ къ церкви с. Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, 17 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Балейки, Бузулукскаго уѣзда, Борисъ Георгіевскій на вакансію діакона къ церкви с. Толкаевки, того же уѣзда, 17 февраля; священникъ второго штата Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Знаменскій къ церкви с. Гавріило-Архангельскаго того же уѣзда, 18 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Таволжки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Образцовъ на вакансію діакона къ церкви с. Клевенки, того же уѣзда, 19 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Воробьевъ на вакансію діакона къ церкви с. Ново-Ключевки, того же уѣзда, 19 февраля; псаломщикъ с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Шеколдинъ къ церкви с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, 21 февраля.

---

**Рукоположены:** псаломщикъ с. Ботмы, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Щеголевъ въ санъ діакона къ церкви с. Самаровки, Николаевскаго уѣзда, 8 февраля; діаконъ с. Макушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Іустинъ Асановъ въ санъ іерея къ церкви с. Булантамака, того же уѣзда, 8 февраля.

---

**Утверждены въ должности псаломщика:** и. д. псаломщика с. Михайловки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Орловъ, 12 февраля, и Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Ермоловъ, 20 февраля.

---

**Уволенъ за штатъ**—псаломщикъ с. Ново-Петровки, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Гіацинтовъ, 25 января.

---

**Исключается из списковъ за смертію**—іеродіаконъ Мойскаго Свято-Троицкаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Ирнархъ, 18 января.

**Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и руководству.**

1915 года февраля 14 дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали** рапортъ причта села Павловки, Бузулукскаго уѣзда, отъ 9 февраля сего года за № 11, о томъ, что въ метрическихъ книгахъ Николаевской церкви села Павловки, въ 1 части 1896 годъ вкралась ошибка. Подъ № 34 значится „Іоаннъ, „въ графѣ родителей“— села Павловки крестьянинъ Павелъ Ивановъ Мирошниковъ и законная его жена Евдокія Іерофеева“. Въ дѣйствительности же мать—Евдокія Іерофеева въ это время, 3—4 мая 1896 г., состояла въ замужествѣ за Павломъ Ивановымъ Мирошниковымъ лишь съ 7 января того же 1896 года, что видно изъ метрикъ названной церкви за 1896 годъ, гдѣ во 2 части бракъ Евдокіи Іерофеевой Еременко съ крестьяниномъ Павломъ Ивановымъ Мирошниковымъ записанъ 7 января подъ № 2, т. е. Евдокія Іерофеева до рожденія Іоанна въ замужествѣ за Павломъ Мирошниковымъ состояла всего лишь около 4 мѣсяцевъ. Смерть же перваго мужа Евдокіи, крестьянина Филиппа Стефанова Еременко послѣдовала въ 1895 году октября 16—17 дня, о чемъ свидѣтельствуютъ тѣ же метрическія книги той же церкви, гдѣ написано о семь въ 3 части о умершихъ подъ № 66. Слѣдовательно „Іоаннъ“, записанный сыномъ Павла Иванова Мирошникова, въ дѣйствительности есть сынъ умершаго крестьянина Филиппа Стефанова Еременка. Въ виду вышеизложеннаго, причтъ села Павловки просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе объ исправленіи записи рожденія Іоанна Еременка по метрикамъ села Павловки за 1896 годъ въ 1 части подъ № 34. **Справка:** Определеніемъ Св. Синода, отъ 14 октября, 8 ноября 1887 г. за № 2138, напечатаннымъ въ № 44 Церковнаго Вѣстн.



за 1904 г., постановлено: ребенка, родившагося вскорѣ послѣ смерти перваго мужа его матери, вышедшей до рожденія его замужъ за втораго слѣдуетъ записывать на имя этого послѣдняго и матери ребенка; приче́мъ 2-му мужу матери предосталяется право оспаривать правильность такой записи предъ судомъ гражданскимъ. *Указъ Св. Синода отъ 28 іюня 1894 г. за № 2895.* Вопросъ о томъ, отъ какого отца произошло лицо, рожденное во время нахождения матери во второмъ или третьемъ бракѣ, если отъ дня прекращенія прежняго супружества протекло менѣе 306 дней, составляетъ предметъ обсужденія и рѣшенія суда гражданскаго. При записи такихъ младенцевъ руководствоваться ст. 100 уст. Дух. Конс., 872 ст. Т. IX зак. о сост., 1349 ст. уст. гражд. судопр. и ст. 463 зак. Суд. гр. (т. 16 изд. 1892 г.). **Приказали:** Сообщить причту села Павловки содержаніе опредѣленія Св. Синода отъ 14 октября 8 ноября 1887 г. за № 2138 и указа Св. Синода, отъ 28 іюня 1894 г. за № 2895; а для руководства духовенства епархіи напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля послѣдовала такая: „Исполнить“

### О сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ.

1915 года марта 2 дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали** отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 23-го февраля 1915 года за № 802, слѣдующаго содержанія: „Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ

церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28-го апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ, отъ 28—29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ ряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 19—22 марта 1911 г., за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДОРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 25 апрѣля по 2 мая, въ вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ: по Самарской губерніи—управляющаго акцизными сборами этой губерніи, статскаго совѣтника Алексѣя Николаевича Жаринова, и по Уральской области—Уральскаго вице-губернатора, въ званіи камергера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Дмитріевича Мордвинова, представивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ



источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію“. **Приказали:** Настоящее отношеніе, съ послѣдовавшей на ней резолюціей Его Преосвященства, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ за мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1914 г. и за январь 1915 года.

№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Сентябрь, 1914 г..</b>					
1—34	Поступило въ кассу пожертвованій отъ разныхъ лицъ .	2925	79	—	—
1	Уплачено за книгу для записи пожертвован. вещей и за кванціонную книгу . . .	—	—	—	40
	Въ сентябрѣ поступ.	2925	79	—	—
	Въ сентябрѣ израсх.	—	—	—	40
	Къ 1 октяб. остается	—	—	2925	39
	<b>Балансъ . . .</b>	<b>2925</b>	<b>79</b>	<b>2925</b>	<b>79</b>

№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Октябрь, 1914 г.</b>				
35—160	Поступило въ кассу пожертвова- ній отъ разныхъ лицъ . . .	7918	35	—	—
4,5,6,7,8, 9,10,12, 15,16	Израсходовано на оборудованіе и содержаніе лазарета при Казанскомъ соборѣ—№ 1-й . . .	—	—	720	65
2,13	Уплачено за доставку холста, пожертвованнаго Комитету . . .	—	—	—	62
11	Уплачено за напечатаніе и пе- реплеть квитанц. книги . . .	—	—	4	—
14	Уплачено за доставку вещей въ Объединенный Комитетъ . . .	—	—	—	70
3	Уплачено за чековую книжку по тек. счету въ Русскомъ Тор- гово-Промышленномъ Банкѣ . . .	—	—	—	50
	На 1 октября остав.	2925	39	—	—
	Въ октябрѣ поступ.	7918	35	—	—
	Въ октябрѣ израсх.	—	—	726	47
	На 1 нояб. остается.	—	—	10117	27
	Балансъ . . .	10843	74	10843	74
	<b>Ноябрь, 1914 г.</b>				
161—300	Поступило въ кассу пожертвова- ній отъ разныхъ лицъ . . .	7347	85	—	—
22,29— 71,73	Выдано на оборудованіе и содер- жаніе лазарета № 5 . . .	—	—	1481	83



№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
21,25	Выдано на содержаніе лазарета № 1 . . . . .	—	—	170	—
17,20,28	Внесено въ Духовную Консисто- рію сборовъ, ошибочно выслан- ныхъ въ Епархіал. Комитетъ.	—	—	567	42
18,19	Уплачено за конверты и почто- вые марки . . . . .	—	—	350	—
23,24,26, 27	Уплачено за храненіе и достав- ку пожертвован. вещей . . . . .	—	—	17	27
72	Выдано жалованье за разборку пожертвованныхъ вещей за 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣсяца . . . . .	—	—	12	50
	На 1 ноября остав.	10117	27	—	—
	Въ ноябрѣ поступило.	7347	85	—	—
	Въ ноябрѣ израсход.	—	—	2252	52
	На 1 декабря оает.	—	—	15212	60
	Балансъ . . . . .	17465	12	17465	12
	<b>Декабрь, 1914 г.</b>				
301--396, 398,424	Поступило въ кассу: а) пожерт- вованій отъ разныхъ лицъ . . . . .	8499	71	—	—
397	б) выручки отъ духовн. концер- та, устроеннаго Епархіал. Ко- митетомъ 17 декабря 1914 г.	541	25	—	—
425	в) %/о по тек. счету въ Русс. Торг.-Пром. Банкѣ . . . . .	70	79	—	—

№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
74,97	Выдано на содержаніе лазарета № 1 . . . . .	—	—	280	—
75-77,79-92,104	Выдано на оборудованіе и содержаніе лазарета № 5 . . . . .	—	—	914	15
78,101	Отослано въ Комитетъ членовъ Государств. Думы на оборудованіе и содержаніе коекъ въ лазарет. Думы . . . . .	—	—	2100	—
93	Внесено въ Духовную Консисторію сборовъ, ошибочно высланныхъ въ Комитетъ. . . . .	—	—	700	93
94	Внесены на тек. сч. Комитета свѣчнаго завода сборы, ошибочно высланные благочинными въ Епарх. Комитетъ . . . . .	—	—	904	40
96	Выдано предсѣдателю Комиссін по организациі раздачи раненымъ крестиковъ, евангелій и проч. . . . .	—	—	300	—
98	Выдано церковному старостѣ Св.-Троицкой г. Самары церкви согласно договора половину чистой прибыли отъ духовнаго концерта 17 декабря 1914г.	—	—	270	62
103	Выдано почетному члену Комитета, состоящаго подъ покровительствомъ Е. И. В. Великой княгини Милицы Николаевны—Епископу Михаилу деньги, поступившіе на этотъ Комитетъ . . . . .	—	—	850	—



№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
105	Выдано жалованье за разборку пожертвов. вещей . . . . .	—	—	5	—
100	Уплачено за квитанционную книгу.	—	—	4	—
95,99,102	Уплачено за конверты, гербов. сборъ и на чай швейцару Торг. Пром. Банка . . . . .	—	—	2	45
	На 1 декабря остав.	15212	60	—	—
	Въ декабрѣ поступ.	9111	75	—	—
	Въ декабрѣ израсх.	—	—	5490	05
	На 1 янв. 1915 г. ост.	—	—	18834	30
	<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>24324</b>	<b>35</b>	<b>24324</b>	<b>35</b>
	<b>Январь, 1915 г.</b>				
426—483	Поступило въ кассу пожертвованій отъ разн. лицъ . . . . .	3775	76	—	—
106,107, 112	Выдано на содержаніе лазарета № 1 . . . . .	—	—	450	—
108,110	Выдано на оборудованіе и содержаніе лазарета № 12 . . . . .	—	—	1200	—
111	Отослано въ Комитетъ членовъ Государств. Думы на содержаніе коекъ въ лазаретахъ Думы . . . . .	—	—	450	—

№№ стат. прихода и расхода по книгамъ.		С У М М А.			
		Приходъ.		Расходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
113	Выдано жалованье за разборку пожертвованныхъ вещей.	—	—	5	—
109	Уплачено за доставку вещей въ Объединенный Комитетъ.	—	—	80	—
	На 1 января оставал.	18834	30	—	—
	Въ январь поступило.	3775	76	—	—
	Въ январь израсход.	—	—	2105	80
	На 1 февраля остает.	—	—	20504	26
	Балансъ . . .	22610	06	22610	06

Казначей Комитета, протоіерей  
*Петръ Архангельскій.*



## Отъ Скобелевскаго Комитета.

(Петроградъ, Мыткинская ул., № 27).

Вышло въ свѣтъ новое роскошно иллюстрированное изданіе:

**„Вторая отечественная война, по рассказамъ ея героевъ“.**

Совѣтъ Скобелевскаго Комитета, приступивъ къ изданію этого труда, преслѣдуетъ, кромѣ увеличенія столь необходимыхъ сейчасъ для него средствъ на оказаніе помощи нашимъ больнымъ и увѣчнымъ воинамъ, также и другую весьма серьезную и своевременную цѣль, — дать дѣйствительно художественное популярно и правдиво изложенное описаніе текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, это изданіе будетъ лучшимъ и наиболее полнымъ изъ всѣхъ до сихъ поръ появлявшихся на книжномъ рынкѣ и будетъ дѣйствительно вполне соответствовать своему высокому назначенію.

Идя навстрѣчу потребностямъ публики, и въ цѣляхъ распространенія этого труда среди самыхъ широкихъ классовъ населенія, Скобелевскій Комитетъ рѣшилъ сдѣлать его возможно болѣе общедоступнымъ, для чего назначилъ цѣну каждаго выпуска *по предварительному заказу* всего въ 20 копѣекъ.

Точное количество выпусковъ пока опредѣлить невозможно, но ихъ будетъ, согласно собранному уже и намѣчающемуся еще матеріалу, не менѣе 30-ти. Желаящіе получить всѣ выпуски, начиная съ перва-

го, тотчасъ по выходѣ ихъ въ свѣтъ, благоволятъ выслать деньги, хотя бы частями, за все изданіе заблаговременно. Лучше всего деньги высылать коллективно, нѣсколькимъ лицамъ вмѣстѣ, съ указаніемъ общаго для всѣхъ адреса, чтобы такимъ образомъ сократить расходы какъ по пересылкѣ денегъ, такъ и по пересылкѣ книгъ.

Совѣтъ Скобелевскаго Комитета, извѣщая обо всемъ вышеизложенномъ, обращается съ покорнѣйшею просьбою не отказать ему въ своей любезной помощи и содѣйствовать возможно болѣе широкому распространенію предлагаемаго изданія, весь доходъ отъ котораго идетъ на святое дѣло устройства новыхъ инвалидныхъ домовъ и санаторій для воиновъ, потерявшихъ трудоспособность на войнѣ, въ чемъ уже начинается ощущаться настоятельная потребность.

### О „Сборникѣ молитвъ“.

До 1908 года ни Синодальными типографіями, ни частными лицамъ не было издано полнаго „Сборника“ молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божіимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ Акаѳистахъ и Церковныхъ службахъ. А между тѣмъ въ таковомъ „Сборникѣ“ крайне нуждались и Пастыри Церкви и міряне.

Вслѣдствіе чего въ 1908 году настоятелемъ С.П.Б. Адмиралтейскаго собора протоіереемъ А. Ставровскимъ былъ составленъ таковой „Сборникъ“ и былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода, опредѣленіями коего отъ 18—26 іюня 1908 г., за № 4215, „Сборникъ“ былъ разрѣшенъ къ печатанію, а отъ 12—19 марта 1909 г., за № 1924 и отъ 3—19 октября, за № 7994, онъ былъ одобренъ для бібліотекъ Духовно-Учебныхъ заведеній, городскихъ и сельскихъ церквей и Церковно-Приходскихъ школъ.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета, прот. Ставровскимъ вы



пущено второе издание „Сборника“, значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время Акаѳистовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величаніями и объяснительными къ нимъ словами. „Сборникъ“ вышелъ, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ каждый листъ.

**Стоимость второго изданія „Сборника“:** 1 руб. 15 коп., безъ переплета и безъ пересылки. 1 р. 50 к., съ пересылкой безъ переплета. 1 р. 60 к., въ коленкоромъ съ золотомъ переплетъ, безъ пересылки, и 2 рубля въ такомъ же переплетѣ съ пересылкой. Съ требованіями обращаться С.П.Б. Мойка № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго Собора протоіерею *Ставровскому*.

## Журналъ № 7.

**Епархіального Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, отъ 18-го февраля 1915 года.**

На засѣданіи, происходившемъ подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, были Архимандритъ Анатолій, протоіереи: Алексѣевъ, Архангельскій, Введенскій, Дюмидовъ, Ксанфъ, Орловъ и Рождественскій, Секретарь Консисторіи П. И. Зоринъ и священники: Андріановскій, Альбокриновъ и Сердобовъ.

1) Было заслушано прошеніе о пособіи церковника села Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, Антона Потемкина, призваннаго въ январѣ сего года въ ополченіе.

Постановлено: запросить подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи семьи Потемкина и о возможности оказанія ей пособія изъ мѣстныхъ средствъ священника села Краснаго Поселенія.

2) Было заслушано прошеніе вдовы генераль-Маіора Вѣры Ивановны Юношанъ о пожертвованіи на

красное яичко нижнимъ чиномъ 48 артиллерійской бригады, квартировавшей въ г. Самарѣ,

Постановлено: ассигновать въ распоряженіе просительницы на указанное дѣло 200 рублей.

3) Постановлено: поручить Комиссіи по завѣдыванію вещественными пожертвованіями заготовить и отправить въ качествѣ краснаго яичка 100 подарковъ для нижнихъ чиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи, ассигновавъ на эти подарки 1500 рублей.

4) ассигновать конторщику завода Саненкову за веденіе имъ входящей и исходящей Епархіальнаго Комитета и за переписку бумагъ по 5 рублей въ мѣсяць за все время работы и писцу Консисторіи Андрееву за переписку нѣкоторыхъ бумагъ Комитета на машинкѣ одновременно 25 рублей.

5) Въ виду прибавленія къ числу кассъ, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Комитета, еще новой кассы—въ лазаретѣ имени духовенства епархіи, постановлено: увеличить составъ Ревизіонной Комиссіи еще однимъ членомъ, каковымъ и былъ избранъ протоіерей Ксанфъ.

### О книгѣ „Спутника псаломщикъ“.

1915 г. марта 4 дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали**: сланный Его Преосвященствомъ въ Духовную Консисторію указъ Св. Синода, отъ 20 февраля сего 1915 года за № 1, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12932, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями.“ 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. Приказали: Заслушавъ изъясненное въ семъ журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“.



2-ое изд. исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдующихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанию весьма полнымъ сборникомъ, Святейшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы“.

**Приказали:** Черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. рекомендовать для приобрѣтенія въ церков. бібліотеки книгу: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2-ое изд., исправленное и дополненное.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 сего марта послѣдовала *Исполнить*

## Праздныя мѣста.

### священническія:

*Бузурусланскій уѣздъ:* Натальино 2 шт. 8 окр.,  
Тоузаково 2 шт. 1 окр., Емельяновка 2 шт. 8 окр.,  
Лобовка (новооткрытый приходъ) 1 окр.  
*Бузулукскій уѣздъ:* Свято-Троицкій женскій монастырь (Шихобаловскій) 2 шт. 5 окр.

**д і а к о н с к і я :**

*Бугульминскій уѣздъ:* Репьевка 2 окр.

*Николаевскій уѣздъ:* Каменка 8 окр. (состояль священникъ).

**п с а л о м щ и ч е с к і я :**

*Самарскій уѣздъ:* Вороній кустъ 6 окр., Шламка 2 шт. 6 окр., Софьино 1 окр., Малая Чесноковка 5 окр., Ильинская церковь г. Самары.

*Ставропольскій уѣздъ:* Чувашскій Колмаюръ 4 окр., Верхняя Майна 5 окр.

*Бугульминскій уѣздъ:* Казябашъ 1 окр., Девлезеркино 3 окр.

*Бугурусланскій уѣздъ:* Ново-Спасское 7 окр., Семеновка 8 окр., Николькино 6 окр., Новая Петровка 8 окр., Тоузаково 2 шт. 1 окр., Емельяновка 2 шт. 8 окр., Славкино 4 окр., Сидоровка 3 окр., Лобовка (новооткрытый приходъ) 1 окр., Захаркино 3 окр.

*Бузулукскій уѣздъ:* Бузулукскій сборъ 1 окр., Ключевка 9 окр., Коржевка 5 окр., Парфеновка 4 окр., Скоковка (новооткрытый приходъ) 8 окр., Широченко 6 окр.

*Николаевскій уѣздъ:* Новая Порубежка 7 окр., Волчанка 4 окр., Таволожка град. окр., Глушица Большая Покровская церковь 1 шт. 5 окр., Плюсковка 1 окр., Росляковка 2 окр.

---

**О сообщеніи лечебными заведеніями духовнаго вѣдомства свѣдѣній о заразныхъ заболѣваніяхъ гражданскому начальству.**

1915 г. марта 10 дня Самарская Духовная Консисто́рія **слушали:** Указъ Св. Синода, отъ 28 февраля 1915 года за № 2, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 февраля 1915 года за № 6033, отношеніе управленія Верховнаго начальника санитарной и эвакуаціонной части, отъ 18 того же февра-



ля № 3761, въ коемъ изъясняя, что въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи, необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему управленіемъ, согласно повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Верховнаго начальника санитарной и эвакуаціонной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщать управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи, -- помянутое управленіе просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними. Выслушавъ настоящее отношеніе управленія Верховнаго начальника санитарной и эвакуаціонной части, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярныя указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ. **Приказали:** Указъ Св. Синода, отъ 28 февраля 1915 года за № 2, для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Къ свѣдѣнію родителей и воспитателей воспитанницъ Самарскаго Епархіального женскаго училища.

**Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что классныя занятія въ семь училищъ, согласно особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, начнутся во всехъ классахъ Епархіальнаго училища, на общемъ основаніи, послѣ Пасхальныхъ каникулъ, съ перваго апрѣля сего года.**

Предсѣдатель Совѣта  
протоіерей А. Орловъ.



Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго  
училища.

Велѣдствіе полуценнаго экстреннаго распоряженія изъ Угеднаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣтъ Самарскаго Епархіального женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что воспитанницы 1-го и 2-го классовъ училища всѣхъ отдѣленій послѣ Пасхальныхъ каникулъ не должны являться въ училище до начала будущаго угеднаго года.





# ОТЧЕТЪ

о состояніи Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1913 годъ (пятый годъ существованія Братства).

Отчетный 1913 годъ въ жизни и дѣятельности Братства является по счету 5-мъ (Братство открыто 16 ноября 1908 года).

Братство состояло въ стѣтномъ году изъ 7 почетныхъ и пожизненныхъ членовъ. Почетными членами состояли: † Преосвященный Симеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, волею Божіей скончавшійся 20 ноября 1913 года, и Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій; пожизненными — Преосвященный Константинъ, Епископъ Могилевскій, ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи, протоіерей І. А. Панормовъ, благочинный 4 окр. Самарскаго уѣзда, священникъ П. А. Введенскій, преподаватель Самарской Духовной Семинаріи ст. сов. В. Н. Малиновскій и потомствен. почетный гражданинъ И. Н. Неклютинъ. Кромѣ означенныхъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, въ составъ Братства входитъ еще 43 дѣйствительныхъ члена и 5 членовъ сореvнователей. Списокъ членовъ при семъ прилагается.

Дѣятельность Братства протекала при прежнемъ составѣ его Правленія, а именно: Предсѣдателемъ Братства состоялъ Самарскій кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій; товарищемъ Предсѣдателя былъ одинъ изъ членовъ Братства по избранію Общаго Со-

бранія его членовъ, именно—протоіерей Е. Н. Веригинъ; непремѣнными членами Правленія состояли: Начальница училища А. М. Кильдюшевская (она же несла обязанности казначея Братства) и Инспекторъ классовъ, протоіерей А. А. Меньшовъ; членами Правленія по выбору Общаго Собранія членовъ Братства состояли: протоіерей Г. М. Фармаковскій и классная воспитательница училища А. А. Астрадымова (она же несла обязанности секретаря Правленія). Кандидатами въ члены Правленія Братства состояли: законоучитель Епар. жен. училища, свящ. А. Г. Дроздовъ и преподаватель того же училища А. П. Поспѣловъ. Членами Ревизіонной Комиссіи были: протоіерей А. С. Орловъ, священникъ П. Г. Третьяковъ и преподаватель училища А. Ѳ. Малышевъ.

Состояніе Братской кассы за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) отъ 1912 года братскихъ суммъ различныхъ наименованій оставалось 677 руб. 5 коп.; 2) въ теченіе 1913 года поступило на приходъ 1904 руб. 52 коп.; 3) израсходовано въ томъ же году 2035 руб. 86 коп. и затѣмъ 4) состояло въ остаткѣ къ 1 января 1914 года 545 р. 71 к.

Главными источниками доходовъ являлись слѣдующіе: а) членскіе взносы—129 руб.; б) разнаго рода крупныя и мелкія денежныя пожертвованія—599 руб. 50 коп. (въ томъ числѣ 100 руб. было пожертвовано покойнымъ покровителемъ и почетнымъ членомъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, бывшимъ Епископомъ Самарскимъ, и 100 руб. передано въ кассу Братства отъ бывшихъ учениковъ и ученицъ преподавателя Самарской Духовной Семинаріи В. Н. Малиновскаго съ тѣмъ, чтобы онъ былъ зачисленъ пожизненнымъ членомъ Братства. Далѣе, в) съ благословенія покойнаго Преосвященнаго Епис-



копа Сумеона въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища 31 марта отчетнаго года устроенъ былъ духовный концертъ въ пользу Братства, который далъ чистаго дохода въ братскую кассу 501 руб. 14 коп. Концертъ этотъ данъ былъ соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора А. Я. Олейникова, и встрѣтилъ большое сочувствіе въ обществѣ: училищный залъ былъ переполненъ массою посѣтившихъ этотъ концертъ любителей церковнаго пѣнія. Что касается прочихъ денежных поступленій въ пользу Братства, то они слагались частью изъ процентныхъ отчисленій отъ церковныхъ доходовъ училищной церкви (93 р. 25 к.), частью изъ церковно-кружечнаго сбора (56 р. 88 к.) и наконецъ, изъ процентовъ, полученныхъ въ теченіе отчетнаго денежнаго года съ братскихъ суммъ (24 р. 75 к.).

Благотворительная дѣятельность Братства направлена была къ осуществленію и выполненію той его главной и прямой задачи, которая поставлена Братству его уставомъ, а именно: эта дѣятельность состояла, во первыхъ, въ оказаніи денежныхъ пособій родителямъ недостаточныхъ и нуждающихся воспитанницъ уплатою или доплатою взносовъ за ихъ содержаніе въ училищѣ. На этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго года израсходовано было 1065 руб. Во вторыхъ, Правленіе Братства въ случаѣ нужды приглашало репетиторовъ для недостаточныхъ малоуспѣвающихъ воспитанницъ. На это было израсходовано 93 руб. 77 коп. Затѣмъ, нѣкоторымъ бѣднымъ воспитанницамъ было оказано денежное пособіе на лѣченіе кумысомъ, сѣрными водами и у врачей специалистовъ, на сумму въ размѣрѣ 187 руб. 89 коп. Из-

расходовано было также на экипировку 7 бѣднѣйшихъ воспитанницъ послѣдняго выпускного класса, при окончаніи ими курса училищныхъ наукъ, 123 руб. 5 коп.; для 18 воспитанницъ сиротъ того же выпускного класса приобрѣтены были въ благословеніе отъ имени училищнаго Братства святыя иконы въ кіотахъ на сумму 36 руб. и, наконецъ, на проѣздъ въ домъ родственниковъ на лѣтнія каникулы нѣкоторымъ воспитанницамъ—сиротамъ выдано 7 рублей.

Представляя отчетъ о своей дѣятельности за 1913 годъ, Правленіе Братства не можетъ не выразить сожалѣнія о томъ, что Братство до сихъ поръ не снискало еще теплаго сочувственнаго отношенія къ себѣ и своей дѣятельности среди нѣксторой части Епархіальнаго приходскаго духовенства. Казалось-бы, что Братство въ правѣ разсчитывать на самыя искреннія симпатіи и теплое участіе къ себѣ со стороны духовенства, такъ какъ оно заботится не о комъ-либо другомъ, а о бѣдныхъ дочеряхъ того же самаго приходскаго духовенства и къ нимъ, именно, идетъ съ своею посильною помощію. А между тѣмъ факты показываютъ совершенно иное. Изъ о. о. благочинныхъ епархіи, какъ усматривается изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, нѣкоторые, правда, довольно сочувственно относятся къ нуждамъ и дѣятельности Братства, что и выражаютъ своими болѣе или менѣе достаточными пожертвованіями отъ ввѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ. Таковымъ сочувствующимъ, Братство выражаетъ свою искреннюю признательность и глубокую благодарность за ихъ пожертвованія. Иные изъ о. о. благочинныхъ ограничились лишь малыми, незначительными пожертвованіями на нужды Братства. А отъ 20 благочинническихъ округовъ епархіи за отчетный годъ на нужды Брат-



ства совсѣмъ не поступало пожертвованій. Общій притокъ денежныхъ пожертвованій со стороны епархіальнаго приходскаго духовенства едва простирается до 300-400 руб. въ годъ.

Такое состояніе кассы Братства заставляеть Правленіе приходитъ на помощь недостаточнымъ и нуждающимся воспитанницамъ училища за счетъ денежныхъ сбереженій своихъ, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей  
*Валеріанъ Лаврскій.*

Члены { Протоіерей *Евгеній Веригинъ.*  
Протоіерей *Гавріилъ Фармаковскій.*  
Начальница учил. *А. Кильдюшевская.*  
Протоіерей *Александръ Меньшовъ.*  
Секретарь *А. Астрадымова.*

---

Тяжело состояние нашей Родины заставляет нас  
взглянуть на помощь, которую мы можем оказать  
нашему государству. Мы должны сделать все, что  
в нас лежит, чтобы облегчить участь нашего  
государства. Мы должны сделать все, что  
в нас лежит, чтобы облегчить участь нашего  
государства. Мы должны сделать все, что  
в нас лежит, чтобы облегчить участь нашего  
государства.

Протоиерей Православной Церкви  
Православная Церковь

Протоиерей Василий Леонидович  
Протоиерей Уваров Федорович  
Православная Церковь  
Протоиерей Александр Михайлович  
Горюхины А. Александрович

Православная Церковь





## П Р И Х О Д Ъ.

Названіе ста- тей прихода.	Къ 1 января 1913 г. состояло въ остат- кѣ.			Въ 1913 г. посту- пило на приходъ.			Итого остаточныхъ съ поступившими.								
	Налич.	Билет.	Итого.	Налич.	Билет.	Итого.	Налич.	Билет.	Итого.						
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.						
1 Остатокъ отъ 1912 года . . . . .	177	5	500	677	5	400*	100*	500	577	5	600	1177	5		
2 Членскихъ взносовъ . . . . .	—	—	—	129	—	—	—	129	129	—	—	129	—		
3 Пожертвова- ній . . . . .	—	—	—	599	50	—	—	599	50	599	50	—	599	50	
4 10% отчисле- нія изъ церков. дохода . . . . .	—	—	—	—	93	25	—	93	25	93	25	—	93	25	
5 Церковн.-кру- жеч. сбора . . . . .	—	—	—	—	56	88	—	56	88	56	88	—	56	88	
6 %/о съ суммъ Братства . . . . .	—	—	—	—	24	75	—	24	75	24	75	—	24	75	
7 Сбора съ ду- ховнаго концер- та . . . . .	—	—	—	—	501	14	—	501	14	501	14	—	501	14	
<b>А всего . . . . .</b>	<b>177</b>	<b>5</b>	<b>500</b>	<b>677</b>	<b>5</b>	<b>1804</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>1904</b>	<b>52</b>	<b>1981</b>	<b>57</b>	<b>600</b>	<b>2581</b>	<b>57</b>

Предсѣлатель Правленія Протоіерей *Валеріанъ Лаврскій.*

Члены: { Протоіерей *Евгеній Веригинъ.*  
 { Протоіерей *Александръ Меньшовъ.*  
 { Протоіерей *Гавріилъ Фармаковскій.*  
 { Казначей Братства *А. Кильдюшевская.*

Секретарь *А. Астрадымова.*



# РАСХОДЪ.

Название статей расхода.

Израсходовано  
въ 1915 году.

Налич.		Билет.		Итого	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

1	По журналу Правленія за №№ 3, 5, 8, 14, 18, 21 и 23 внесено въ Совѣтъ училища за содержаніе 27 воспитанницъ, дочерей недостаточныхъ родителей (№№ квит. 655, 699, 747—749, 812, 935, 948—950, 54, 7—74, 586, 629—634, 727, 850) . . . . .	1065	—	—	—	1065	—
2	По журн. №№ 5, 14 и 21 упчачено за репетированіе 12 малоусиѣвавшихъ воспитанницъ (ст. расхода 10—12, 21, 50—53) . . . . .	93	77	—	—	93	77
3	По журн. №№ 5, 16, 21 и 23 выдано 5 воспитанницамъ на лѣченіе кумысомъ, сѣрными водамъ и у врачей-спеціалистовъ (ст. 13, 37, 38, 47, 54) . . . . .	187	89	—	—	187	89
4	Израсходовано на экипировку 7 бѣднѣйшихъ воспитанницъ по журн. № 14 и 16 (ст. 24, 25, 31, 33, 35).	123	5	—	—	123	5
5	Приобрѣтено по журн. № 14, 18 иконъ въ кіотахъ для воспитанницъ-сиротъ выпускнаго класса (ст. 32) . . . . .	36	—	—	—	36	—
6	Выдано на проѣздъ въ д. родственниковъ на каникулы воспитанницамъ-сиротамъ (журн. № 16; ст. 34 и 36). . . . .	7	—	—	—	7	—
7	Израсходовано на канцелярскія принадлежности (ст. 2, 16, 39, 49). . . . .	20	15	—	—	20	15
8	Выдано вознагражденіе разсылному (журн. 5; ст. 14) . . . . .	3	—	—	—	3	—
9	Проданы 8 билетовъ Государственнаго Казначейства по 50 руб. каждый за №№ 364650—1—2, 364700, 183488—89—90—91 (ст. расх. 4 и 8) и приобрѣтъ 1 бил. Государствен. Казначейства во 100 р. за № 025704 (ст. 15).	100*	—	400*	—	500*	—
Итого въ 1913 г. израсходовано.		1635	86	400	—	2035	86
Къ 1 января 1914 года въ остаткѣ состоитъ.		345	71	200	—	545	71





Кому вносило пожертво-		Имя и фамилия				Сумма	
в руб.	коп.	Имя	Фамилия	Сумма	в руб.	коп.	
100	—	Терехина	Клея	50	—	—	
50	—	Рожественская	Анна	25	—	—	
25	—	Китайцев	Евгений	25	—	—	
10	—	Ильина	Ирина	10	—	—	
60	—	По 3 округу		60	—	—	
17	—	Подготов	Антонина	17	—	—	
30	—	Панаровская	Наталья	30	—	—	
30	—	Панаровская	Наталья	30	—	—	
3	—	Григорьевская	София	3	—	—	
25	—	Позданин	Антонина	25	—	—	
4	—	Сидоркина	София	4	—	—	
31	—	Данилова	Наталья	31	—	—	
50	—	Самойлова	Наталья	50	—	—	

Поступление взносов от духовенства епархии  
 в пользу Братства при Введенской церкви Са-  
 марского Епарх. женского училища и оказание Прав-  
 лением Братства воспитанницам училища пособий  
 в 1913 году.

Поступило чрезъ благо- чинныхъ.				Кому какое оказано пособіе.							
По какому бла- гочинію.	Первое полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Вносы за со- держ. и допл. къ стипендіи.		Обучен. предм. необязательн. и релігарован.		Лѣчен. экшир, пособіе на про- здѣть къ роди.		
	р.	к.			р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Град. окр.				<b>Самара и уѣздъ ея.</b>							
				Денисова Павла .	—	—	—	—	31	—	
				Сахчинская Софія .	—	—	4	3	—	—	
				Воздвиженская Ант. По градск окр.	—	—	—	—	85	89	
	43	55	43	55							
1 окр.	4	20	5	59	9	79	Крылова Евдокія .	25	—	—	
2 окр.	12	—	12	30	24	30					
3 окр.				Крѣпкогорская Софія	—	—	—	—	2	—	
				Пантеровская Вѣра	30	—	—	—	—	—	
				Пантеровская Над.	30	—	—	—	—	—	
				Робустова Антонина	—	—	—	—	17	—	
				По 3 округу .	60	—	—	—	19	—	
4 окр.	10	—	10	—	—	—	—	—	—		
5 окр.				Китайцева Евпрак.	25	—	—	—	—	—	
				Рождественская Анна	25	—	—	—	—	—	
				Твердышева Елена .	50	—	—	—	—	—	
				По 5 округу .	100	—	—	—	—	—	
	11	—	15	50	26	50					



Поступило чрезъ благотвори- тельныхъ,				Кому какое оказано пособие.								
По какому бла- гочинію.	Первое полу- годіе.		Второе полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Вансы за со- держ. и долг. къ стипендіи.		Обучен. предм. необязательн. и релігірован.		Дарен. экзипр. пособіе на про- ѣздъ къ роди.	
	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.	р.	к.
5 окр.						Жукова Александра						282
						Жукова Елизавета.						31 9
						Онисимова Татьяна.						2 —
						По 6 округу						35 91
	8075	3339			114 14	Итого по уѣзду.	220		4	3		176 80
<b>Ставропольскій у.</b>												
1 окр.	1150				1150							
2 окр.	15				15	Вишневская Алекс.						2 —
3 окр.	6		6		12							
4 окр.	565				565	Аргентова Алексан.						2 —
5 окр.						Сергіевская Алек.	25		13	6		
						Сергіевская Марія.	25					
						Тихонова Марія.						2 —
	870	1130	20			По 5 округу	50		13	6		2 —
	4685	1730	64		15	Итого по уѣзду.	50		13	6		6 —

Поступило чрезъ благо- чинныхъ.				Кому какое оказано пособие.									
По какому бла- гочинію.	Первое полу- годіе.		Второе полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Взносы за со- держ. и допл. къ стипендіи.		Обучен. предм. необязательн. и репетирован.		Лѣчен. экипир., пособіе на про- ѣздъ. къ родн.		
	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.	р.	к.	
				<b>Бугульминскій у.</b>									
1 окр.													
2 окр.						Соколова Евгенія .						2	
						Тихонова Евгенія .			6 53				
						По 6 округу .			6 53			2	
3 окр.													
						Итого по уѣзду.			6 53			2	
				<b>Бугурусланскій у.</b>									
1 окр.						Витевская Марія .						2	7
						Воецкая Варвара .	27	50					
						Гончарова Алекс. .						2	
						Фролова Антонина .						2	
	16	90	12	85	29	75	По 1 округу .	27	50			6	7
2 окр.						Пластова Антонина	50						
						Филиппова Клавдія						3	
						Федорова Людмила .	25						
						По 2 округу .	75					3	



Поступило чрезъ благо- чивныхъ				Кому какое оказано пособіе.								
По какому бла- гоучію.	Первое полу- годіе.		Второе полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Волосы за со- держ. и долг. къ стипендіи.		Обучен. предм. необязательн. и репетирован.		Лѣчен. экипр- пособіе на про- ѣздъ къ роди.	
	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.	р.	к.
3 окр.	—	—	—	—	—	Борисоглѣбская М.	75	—	—	—	—	—
4 окр.	10	—	10	50	20 50	Перепелкина Марія	25	—	—	—	—	—
5 окр.	2	20	2	85	5 5							
6 окр.						Хализова Вѣра .	—	—	—	—	—	2 7
						Щербакова Софія .	—	—	5	—	—	—
	16	70	—	—	16 70	По 6 округу .	—	—	5	—	—	2 7
7 окр.						Ясинская Клавдія .	50	—	—	—	—	—
						Каменская Зоя .	—	—	—	—	—	55
						По 7 округу .	50	—	—	—	—	55
8 окр.	3	60	3	60	7 20							
	49	40	29	80	79 80	Итого по уѣзду.	252	50	10	—	—	66 14
<b>Бузулукскій у.</b>												
1 окр.						Немерцалова Алек.	—	—	—	—	—	25
						Покровская Елена .	—	—	6	53	—	—
						Бананыкина Аполл .	—	—	—	—	—	2
						Хилкова Антонина .	—	—	—	—	—	2
						По 1 округу .	—	—	6	53	29	—

Поступило чрезъ благотвори- тельныхъ.				Кому какое оказано пособіе.				
По какому бла- гочію.	Первое полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Взносы за со- держ. и допл. къ стипендіи.		Обучен. предм. необязательн. и релігиозн.	Лѣчен. экипир., пособіе на про- ѣздъ къ роди.
	р. к.	р. к.			р. к.	р. к.		
2 окр.	2 69	— —	2 69					
3 окр.	— —	— —	— —					
4 окр.	3 30	— —	3 30	Суркова Александра	25	— —	— —	2 —
5 окр.				Кобецъ Зоя . . . . .	— —	— —	10 —	— —
				Корчагина Раиса . . . . .	140	— —	— —	— —
				Полянцева Марія . . . . .	— —	— —	— —	2 —
				Пономарева Пелагія . . . . .	25	— —	— —	— —
				По 5 округу . . . . .	165	— —	10 —	2 —
6 окр.	— —	— —	— —	Терновская Евгенія	— —	— —	— —	29 —
7 окр.	5 —	5 42	10 42	Русина Александра	— —	— —	6 53	— —
8 окр.	4 30	— —	4 30	Очкова Екатерина . . . . .	— —	— —	— —	4 —
9 окр.	— —	— —	— —					
10 окр.	— —	— —	— —					
11 окр.	16 —	17 80	33 80	Ивановская Антон . . . . .	75	— —	— —	— —
12 окр.	— —	— —	— —					
	31 29	23 22	54 51	Итого по уѣзду . . . . .	265	— —	23 6 66	— —



Поступило чрезъ благо- чинныхъ.				Кому какое оказано пособіе.									
По какому бла- гочіию.	Первое полу- годіе.		Второе полу- годіе.		И Т О Г О.		Имена и фамиліи воспитанницъ.	Ваносы за со- держ. и допл. къ стпендіи.		Обучен. предм. необязательн. и репетирован.		Льщен. экипр. пособіе на про- ѣздъ къ роди.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Град.							<b>Николаевскій у.</b>						
							Цвѣткова Анфиса .						31
1 окр.	4 95		3 80		8 75								
2 окр.							Соловьева Нина .						2
							Субботкина Антон .			5			
	10 50		13 25		23 75		По 2 округу .			5			2
3 окр.							Шигонская Агнія .	25					
							Шигонская Антон .	25					
	7 50				7 50		По 3 округу .	50					
4 окр.	8				8		Бобровская Алексан.	92 50					
5 окр.							Богоявленская Елиз.	15					
							Жмакина Анфиса .			13	6		
							Нечаева Клавдія .			15			
	8 50		10 90		19 40		По 5 округу .	15		28	6		





Поступило чрезъ благо- чинныхъ.				Кому какое оказано пособіе.									
По какому бла- гочинію.	Первое полу- годіе.		Второе полу- годіе.		И Т О Г О.	Имена и фамиліи воспитанницъ.	Взносы за со- держ. и доп. къ стипендіи.		Обучен. предд. необязательн. и репетирован.		Лѣчей. экзирп. пособіе на про- ѣздъ къ родн.		
	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.	р.	к.	
6 окр.	3	17	4	20	7	37							
	10	17	4	20	14	37	Итого по уѣзду.			4	3		
	3	33	—	—	3	33	<i>По единоовѣр. церк. Инословная.</i> Кулакова Зоя.					2	
	283	74	145	76	499	50	а всего по епар- хіи и училищу	1065	—	93	77	353	94

Предсѣдатель Правленія протоіерей В. *Лаврскій*.

Секретарь Анна *Астрадымова*.

## ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія членовъ Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы: при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1914 года декабря 7 дня съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго и подъ Его предсѣдательствомъ, въ залѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1 дня состоялось Общее годовичное Собраніе членовъ благотворительнаго Братства при училищной церкви во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

1) Послѣ молитвы, пропѣтой членами Братства, о Инспекторомъ классовъ, Протоіереемъ А. А. Меньшовымъ, согласно § 18 Устава Братства (п. ж.), былъ доложенъ Общему Собранію годовой отчетъ о дѣятельности Братства за 1913 годъ (пятый годъ существованія Братства).

2) Затѣмъ имъ же былъ прочитанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ, произведенной ею ревизіи экономическаго отчета Правленія Братства за тотъ же 1913 годъ. Ревизіонная Комиссія засвидѣтельствовала правильность веденія прихода-расходныхъ книгъ и денежной отчетности, а также и то, что дѣятельность Правленія протекала правильно, въ согласіи съ Уставомъ и цѣлями Братства и нуждами недостаточныхъ воспитанницъ училища.

По заслушаніи отчета и доклада Ревизіонной Комиссіи собраніе постановило: составленный Правленіемъ Братства годовичный отчетъ о дѣятельности за 1913 годъ утвердить, а докладъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Далѣе,—3) Общее Собраніе, согласно § 29 Устава,



производило выборы членовъ Ревизионной Комиссiи на будущій 1914 годъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

По предложенiю Его Преосвященства Собранiе единогласно просило бывшихъ членовъ Ревизионной Комиссiи: протоіерея А. С. Орлова, священника П. Г. Третьякова и преподавателя Семинарiи А. Ѳ. Малышева,—продолжить исполненiе данныхъ имъ полномочій и на будущій 1914 годъ, а затѣмъ закрытою баллотировкою произведено было избранiе двухъ кандидатовъ къ нимъ и избранными большинствомъ голосовъ оказались: священникъ С. І. Адриановскій (8 голосовъ) и протоіерей П. А. Введенскій (5 голосовъ).

Собранiе единогласно постановило: считать священника С. І. Адриановскаго первымъ, а протоіерея П. А. Введенскаго вторымъ кандидатами на должность членовъ Ревизионной Комиссiи.

(14) Вниманiе общаго Собранiя остановилось на словахъ отчета 1) о слабомъ притока денежныхъ пожертвованiй на нужды Братства со стороны духовенства Самарской епархіи и 2) о скудномъ влѣдствіи этого состоянiи Братской кассы.

Послѣ обмѣна мнѣнiями по означенному вопросу, Общее Собранiе пришло къ единогласному рѣшенiю, что необходимо и неотложно слѣдуетъ принять мѣры къ улучшенiю матеріальнаго положенiя Братства и къ пополненiю его денежной кассы.

По предложенiю Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, общее собранiе единогласно постановило принять для этого безотлагательно слѣдующія мѣры:

а) Согласно требованiю § 8 Устава Братства и § 24 (п. в.), образовать въ кассѣ Братства такъ называемый „запасный капиталъ“, въ который обратятся во-первыхъ, имѣющіеся въ кассѣ Братства государ-

ственные ренты на сумму 300 руб., а во-вторых, отчислять въ этотъ капиталъ ежегодно 10% съ валового дохода Братства. Капиталь этотъ считать неприкосновеннымъ, проценты же съ него употреблять на текущіе расходы.

б) Составить особое воззваніе отъ имени Братства къ жертвователямъ и благотворителямъ.

в) Предупредить тѣхъ о. о. благочинныхъ, отъ которыхъ, какъ видно изъ отчета, совсѣмъ не поступало за 1913 годъ никакихъ денежныхъ пожертвованій, что Братство по причинѣ скуднаго состоянія своей кассы, вызываемаго слабымъ притокомъ пожертвованій, вынуждено будетъ отказывать въ пособіи нуждающимся воспитанницамъ изъ вѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ, о чемъ поставить въ извѣстность и все духовенство епархіи.

г) Разсылать ежегодно два раза (по полугодіямъ) особые подписные листы отъ имени Братства къ о. о. благочиннымъ епархіи за подписью Его Преосвященства съ обязательствомъ возвращать эти листы обратно въ Правленіе Братства по истеченіи каждаго полугодія съ собранными по этимъ листамъ денежными пожертвованіями или безъ пожертвованій.

д) Слушали докладъ о. Предсѣдателя Правленія Братства, протоіерея В. В. Лаврскаго о томъ, что протоіереемъ Бузулукскаго женскаго монастыря В. П. Аѳонскимъ пожертвовано на нужды Братства 200 р.

Постановили: за столь щедрое пожертвованіе избрать протоіерея В. П. Аѳонскаго почетнымъ членомъ Братства.

Въ заключеніе общимъ собраніемъ членовъ Братства была пропѣта молитва: „Достойно есть“, и Общее Собраніе закончилось Архипастырскимъ благословеніемъ Его Преосвященства.



**Списокъ членовъ Братства во имя Введенія во храмъ  
Пресвятыя Богородицы при Самарскомъ епархіальномъ  
женскомъ училищѣ 1913 г.**

Почетные члены Братства:

Преосв. Сумеонъ, Епископъ Самарскій.

Преосв. Тихонъ, Епископъ Уральскій.

Пожизненные члены Братства:

Преосв. Константинъ, Епископъ Могилевскій.

Протоіерей І. А. Панормовъ.

Священ. П. А. Введенскій.

В. Н. Малиновскій.

Ив. Н. Неклютинъ.

---

**Дѣйствительные члены Братства:**

Алексѣевъ М. М. прот.

Алексѣева К. М.

Архангельскій А. свящ.

Астрадымова А. А.

Беневольскій І. Г. прот.

Благовидовъ Ѡ. І., прот.

Боголюбовъ І. М., прот.

Богоявленская М. Н.

Богдановичъ М. В.

Буртасовская К. П.

Бѣльскій А. А., свящ.

Бѣльскій А. С., свящ.

Веригинъ. Е. Н., прот.

Виноградовъ Б., свящ.

Вянцева С. В., учит.

Воронцовъ Н. И., прот.

Высоковъ П. В.

Гаврилова Т. Θ.  
Громовъ В. Ф.  
Денисова К. А.  
Димитріевъ А. И., свящ.  
Изолъева Е. П.  
Ильинскій І., свящ.  
Кандалинскій П. П., свящ.  
Карпинская В. В.  
Кильдюшевская А. М.  
Киселева А. В.  
Ключаревъ А. С., свящ.  
Князевъ Н. Я., свящ.  
Константинова Р. А.  
Краснослободскій Н. Л.  
Лаврскій В. В., прот.  
Макаровъ М. П.  
Малышевъ А. Θ.  
Никольскій А., свящ.  
Остроумовъ В., свящ.  
Орловъ А. С., прот.  
Покровская М. Θ.  
Серафима, игум. жен. мон.  
Тиминскій А. В.  
Фармаковскій Г. М., прот.  
Ястребовъ П. В., свящ.  
Θедорова А. П.

---

Члены сореvнователи:

Благонадеждина О. А., учит.

Войтова В. Г., учит.

Избалыкова М. жена свящ.

Цвѣтковъ А., свящ.

Ясинскій Д. И., прот.



## ДОКЛАДЪ

**ревізійной комисіи по обревизованію дѣятельности, денежных суммъ и документовъ Правленія Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Во исполненіе § 30 Устава Братства ревизіонная комисія провѣряла денежные суммы, книги и другіе принадлежащіе Братству документы, а равно и составленный Правленіемъ годовой отчетъ о движеніи суммъ за 1913-й годъ, причемъ оказалось, что шнуръ, печать и листы въ книгѣ по приходу и расходу суммъ цѣлы; итоги и транспорты какъ въ книгѣ, такъ и въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ вѣрны; годичный отчетъ составленъ правильно. Изъ отчета усматривается, что къ 1 января 1913 года оставалось суммъ различныхъ наименованій 667 руб. 05 к. Въ теченіе 1913 г. поступило на приходъ 1904 руб. 52 коп., а израсходовано 2035 руб. 86 коп.; къ 1 января 1914 года состоитъ въ остаткѣ наличными 345 р. 71 коп. и 200 руб. билетами, а всего 545 р. 71 коп. Главными источниками прихода являются членскіе взносы (129 р.), сборъ съ духовнаго концерта (501 р. 14 к.) и пожертвованія (599 р. 50 к.); болѣе крупныя пожертвованія—въ сто рублей—поступили отъ покровителя и почетнаго члена Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго и преподавателя Самарской духовной семинаріи В. П. Малиновскаго, избраннаго пожизненнымъ членомъ Братства,

Главнѣйшей статьѣй расхода за отчетный годъ является плата за содержаніе 27 воспитанницъ, дочерей недостаточныхъ родителей, выразившаяся въ суммѣ 1065 рублей. По другимъ статьямъ, право

указаннымъ въ Уставѣ Братства (§ 2), израсходовано: на лѣченіе 5 воспитанницъ кумысомъ, сѣрными водами и у врачей-спеціалистовъ 187 р. 89 коп., на репетированіе 12 малоуспѣвающихъ воспитанницъ 93 р. 77 к., экипировку 7 бѣднѣйшихъ воспитанницъ 123 р. 5 коп. и на проѣздъ въ дома родственниковъ на каникулы воспитан. сиротъ 7 рублей; кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, израсходовано на приобрѣтеніе 18 иконъ въ кіотахъ для воспитанницъ сиротъ выпускнаго класса 36 руб. и, наконецъ, на канцелярскія принадлежности 20 р. 15 коп.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго ревизіонная комиссія находитъ, что дѣятельность Правленія Братства въ истекшемъ отчетномъ году протекала правильно въ согласіи съ уставомъ Братства и нуждами недостаточныхъ воспитанницъ училища.

Подлинный подписали:

Члены ревизіон-ной комиссіи. { Протоіерей *А. Орловъ.*  
Преподаватель *С. А. Малышевъ.*  
Священникъ *П. Третьяковъ.*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ сорокъ девятый.

№ 6-й.

15 Марта 1915 г.

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### Красное яичко къ Великому Празднику.

Приближается весна,—время весеннихъ полевыхъ работъ... Жизнь деревни въ это время особенно оживаетъ... Всѣ готовятся къ выѣзду въ поле: нужно вспахать мать—кормилицу землю, необходимо засѣять вспаханные поля въ надеждѣ, при благоприятныхъ условіяхъ, получить урожай и тѣмъ обезпечить себя на цѣлый годъ... Думаетъ объ этомъ и крупный землевладѣлецъ, еще болѣе думаетъ объ этомъ нашъ бѣдный крестьянинъ землепашецъ... Думаетъ и готовится...

О чемъ, однако, думаетъ въ виду этого приближающагося дорогого времени та несчастная семья, которая проводила своихъ поильцевъ и кормильцевъ на войну защищать честь и достоинство родины отъ враговъ?

Думаетъ ли о томъ, что некому будетъ у нихъ вспахать и засѣять поле? Думаетъ ли о своемъ работникѣ, на которомъ лежала бы вся забота въ этомъ отношеніи?

Думаетъ ли, наконецъ, о насущномъ только кускѣ хлѣба?...

Несомнѣнно, много думъ, тяжелыхъ, нудныхъ думъ въ душахъ многихъ осиротѣлыхъ семействъ.

Много, быть можетъ, льется слезъ безъ надежды увидѣть зарю своего счастья... Какъ тяжело вчужь, со стороны, представлять себѣ это горе, эту великую печаль?

Чѣмъ же и какъ возможно измѣрить страданія души, помочь имъ?

Открывается еще новая нужда; открываются и еще новыя заботы Русскаго человѣка о своемъ героѣ-воинѣ.

Много сдѣлало Русское общество для своихъ воиновъ: объединившись въ одну любящую семью, дружными усилиями оно обезпечило ихъ теплой одеждой и обувью на полѣ брани въ холодное время. Мы съ отраднымъ чувствомъ полного удовлетворенія читали сообщенія Верховнаго Главнокомандующаго, что доблестная Русская армія не нуждается уже въ теплыхъ вещахъ, что въ этомъ отношеніи она снабжена достаточно и что въ пожертвованіяхъ этого рода нѣтъ никакой надобности...

На ряду съ заботами объ удовлетвореніи нужды въ матеріальномъ отношеніи, Русское общество не оставило съ своей стороны безъ вниманія и удовлетворенія того внутренняго душевнаго состоянія нашего солдата, въ силу котораго рыцарская его доблесть могла растворяться тревогою: что-то съ семьей, съ женой съ дѣтьми и пр.?... Обезпеченіе семей, отправившихся на войну, заботу объ ихъ благосостояніи и здоровьи общество взяло на себя: образовались союзы, комитеты, попечительства, попечительныя совѣты и пр. организациі, поставившія цѣлю по возможности обезпечить безбѣднсе существованіе этихъ семействъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что тамъ, среди адекаго огня орудій, въ окопахъ, наши воины—герои, при наступленіи весны, не могутъ не думать о томъ, кто же въ родныхъ краяхъ вспашетъ имъ ихъ землю, кто, чѣмъ и какъ засѣетъ ихъ поля?

Нашъ долгъ, наша священная обязанность помочь, успокоить ихъ и въ этомъ отношеніи.

Мы приглашаемъ наши Попечительныя Совѣты къ дружному, объединенному содѣйствію въ оказаніи такой помощи.



Пусть каждый Попечительный Совѣтъ въ одномъ изъ ближайшихъ своихъ засѣданій разсмотритъ списки семействъ, нуждающихся въ помощи по обѣмненію полей. Пусть приходская община дружными усиліями вспашетъ ихъ полосу земли, обѣмнить ее, взборонить...

О, какъ благовременно было бы къ Великому Празднику Св. Пасхи поднести осиротѣвшимъ семействамъ это красное яичко. Ужели не найдется въ каждомъ селѣ нѣсколькихъ пудовъ сѣмянъ, чтобы засѣять небольшую полосу земли? Ужели не найдется сохи и бороны, чтобы вспахать и заборонить поле? Въдь такая помощь, помимо своего внутренняго достоинства, покажетъ еще разъ всему цивилизованному миру, что завѣты Христа, нашего Великаго Учителя любви и состраданія къ ближнимъ, не изсякли въ душахъ вѣрующихъ, русскихъ людей, что это сила, сокрушить которую не могутъ никакія пушки и шрапнели, была, есть и будетъ великою силою, побѣдившею міръ.

### **Всемирное значеніе Воскресенія Христова.**

Почему такъ пріятно, такъ отрадно бываетъ намъ въ свѣтлые дни Христова Воскресенія? Что собственно сообщаетъ намъ эту радость? Что придаетъ нашей душѣ столько бодрости, столько свѣта, столько счастья? Почему такихъ восторженныхъ минутъ мы не переживаемъ ни въ одинъ изъ другихъ двенадцатыхъ праздниковъ, а только въ дни Св. Пасхи?

Потому, что ни одинъ изъ христіанскихъ праздниковъ не имѣетъ для нашей вѣры и для нашей жизни такой огромной силы, такого великаго значенія, какъ Св. Пасха.

Воскресеніе Христово есть прежде всего торжество вѣры, торжество правды, торжество жизни, торжество прогресса. Если Христосъ не воскресъ, пишетъ проф. Булгаковъ, то тщетна вѣра наша, тщетна исторія, тщетенъ прогрессъ, тщетна культура, все тщета, тлѣнь, безмыслица“.

Почему же Воскресеніе Христа есть торжество нашей вѣры?

Потому, что христіанство основано, не столько на любви къ ближнему, какъ обыкновенно думаютъ, (эта любовь есть въ

законѣ Моисеевомъ и у всѣхъ древнихъ учителей мудрости отъ Сократа до Марка Аврелія, отъ Конфуція до Бодизатвы), — сколько на фактѣ воскресенія Христа. Если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то Онъ не такой смертный, какъ мы. Если же Онъ не воскресъ, то Онъ, конечно, только челоѣкъ, а не воплощеніе Божества. Если Онъ не воскресъ, то мы вправѣ подвергнуть сильнѣйшему сомнѣнію всѣ Его чудеса, все то, что Онъ говорилъ о Самомъ Себѣ, все то, что обѣщаль послать людямъ. Если же Онъ воскресъ, то это есть чудо изъ чудесъ, передъ которыми блѣднѣютъ всѣ другія евангельскія чудеса, къ принятію которыхъ не представится уже тогда никакихъ затрудненій. Такое значеніе придаваль воскресенію Спасителя Христа и ап. Павелъ. Онъ писалъ въ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ: „если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша“ (1 Кор. 15 гл. 14 ст.). Такое же значеніе придаютъ разсматриваемому нами евангельскому факту и рационалисты. Давидъ Штраусъ, напримѣръ, пишетъ въ своемъ сочиненіи — „Старая и новая вѣра“: „Сколько бы Иисусъ не училъ, и не осуществляль въ жизни все истинное и доброе, все Его ученіе разсѣялось бы какъ листки бумаги по вѣтру, елибы слѣдая вѣра въ воскресеніе Христа не сохраняла и не связывала бы эти листы грубымъ и прочнымъ переплетомъ“ (\*).

Если же воскресеніе Христа есть основаніе нашей вѣры, то какъ не радоваться, какъ не ликовать въ день Св. Пасхи, когда чувствуешь всемъ сердцемъ, всею душой, что вѣра наша истинная, что основа ея непреложная, что мы не будемъ посрамлены въ нашемъ упованіи? Какъ не радоваться тому, что мы владѣемъ истинной? Какъ не торжествовать въ дни полного расцвѣта нашей вѣры! Почему не сіять намъ отъ счастья, когда Христосъ Воскресъ? Нѣтъ, „сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“!

Воскресеніе Христа есть торжество не только вѣры, но и правды вообще.

\*) Старая и новая вѣра. СПб. 1907 г. стр. 49.



Если Христосъ не воскресъ, то мы вынуждаемся признать нѣчто ужасное, ненатуральное, именно, что фарисеи, книжники и иудейскіе первосвященники были правы, Сынъ же Человѣчскій былъ неправъ. Почему? Потому, что право на Свое Божеское достоинство Христосъ основывалъ передъ ними на томъ, что Онъ воскреснетъ въ третій день. Если, посему, Христосъ воскресъ, то это свидѣтельство истинно, если же нѣтъ, то Онъ обманщикъ. Болѣе того. Мы должны признать, что мучительное чувство богооставленности, которое на мгновенье коснулось души висѣвшаго на крестѣ, было несправедливо, а слѣдующій за нимъ свѣтлый радостный взоръ къверху, былъ глупостью. На его молитвенное воззваніе: „Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой“ Богъ долженъ былъ бы отвѣтить: „погибни“. Ему, посвятившему всю Свою жизнь на исполненіе воли Божіей, на служеніе Богу, въ качествѣ воздаянія былъ бы ниспосланъ тотъ же жребій, какъ и хулившему злодѣю. Возвышенное упованіе должно было бы быть съ жестокостью отвергнуто. Фарисеи побѣдили и Богъ былъ при семъ и скрѣпилъ эту побѣду. Стоить только отвергнуть воскресеніе, нужно будетъ отвергнуть и праведнаго, святаго Бога; нельзя болѣе вѣрить въ побѣду правды и добра въ этомъ мірѣ, если Иисусъ Христосъ также погибъ, какъ и Иуда \*).

Одинъ нѣмецкій мыслитель Гильбертъ, со свойственной ему живостью ума и съ большимъ подъемомъ вѣры и чувства такъ писалъ по данному вопросу:

„Какая можетъ быть рѣчь о побѣдѣ вообще надъ зломъ, надъ неправдой, когда Христосъ не воскресъ?“

Если эта всесовершенная нравственная личность, безъ всякаго пятна и порока, чистая и безконечно великая и сильная по своей безкорыстнѣйшей любви—побѣждена ненавистью, подавлена грѣшными и недостойными людьми, потерпѣла самую жалкую неудачу въ своихъ идеальныхъ стремленіяхъ; если этого чистѣйшаго и боголюбиваго сверхчеловѣка, находившагося въ такомъ искреннемъ общеніи съ Владыкою міра, какъ сынъ съ своимъ

\*) Пфенигсдорфъ: „Иисусъ Христосъ въ современной духовной жизни“ Пер. Никитскаго. Харьковъ. 1907 г. стр. 298.

отцомъ, и Ему одному служившаго — осудили неправеднымъ судомъ, замучили, опозорили, распяли и умертвили на крестъ и Богъ не обнаружилъ никакого состраданія къ Нему, не уничтожилъ преступниковъ за пречистую кровь, то, значить, нѣтъ правды на землѣ, нѣтъ ничего чистаго и святаго въ этомъ грѣшномъ, грязномъ и пошломъ нашемъ мѣрѣ.

Если побѣдили Каиафа и Иуда, то уничтоженъ самый принципъ правды. Тогда добро бессильно и никогда не сможетъ неправды одолѣть. Тогда зло законный царь жизни. Если крестъ есть конецъ жизненнаго пути Христа, то не имѣемъ ли мы права обратиться къ Распятому съ вопросомъ: „гдѣ же твой Богъ“?

На крестѣ торжествуетъ зло надъ воплощеннымъ добромъ, ложь надъ истиною, пошлость надъ величіемъ, низость надъ чистотою, самолюбіе и ненависть надъ любовью и безкорыстіемъ. Величайшая нравственная сила сокрушена, нравственный идеалъ уничтоженъ, — кто же послѣ всего этого можетъ еще искренно вѣрить въ послѣднюю побѣду добра и правды? На крестѣ, если за нимъ нѣтъ воскресенія, превращенъ въ ничто весь нравственный порядокъ, а вмѣстѣ съ нимъ и вѣра въ любовь и правду Божию. Если Господь не спасъ Христа—эту недосыгаемо-высокую Личность, Святѣйшаго изъ святыхъ, — то кто же еще можетъ ожидать отъ Бога спасенія своей нравственной личности? Кто еще можетъ вѣрить въ Бога? — Никто. Рѣшительно никто.

Если Христось не воскресъ, пишетъ одинъ свѣтскій писатель, Мережковскій, то тщетна вѣра наша. И не только вѣра, но и надежда и любовь. Если Христось не воскресъ, то Онъ достойно распятъ, ибо Онъ обманулъ человѣчество величайшимъ изъ всѣхъ обмановъ, утверждая, что Богъ есть Отецъ небесный: Богъ, допустившій униженіе въ смерти такой личности, которой весь мѣръ не стоитъ, — не Отецъ не Богъ; и весь мѣръ — наемъ-шака дьявола надъ человѣкомъ, вся природа — безуміе, проклятіе и хаосъ \*).

Если же Христось воскресъ, значить правда и добро ока-

\*) Не мѣръ, во мечъ. СПб. 1908 г. стр. 15.



зались могущественнѣе зла. Тогда Его воскресеніе есть твердое ручательство какъ за спасеніе своей нравственной личности, такъ и за окончательную побѣду правды на землѣ. Тогда можно вѣрить, что есть Богъ, есть правда, есть добро.

Воскресеніе Христово является еще торжествомъ общечеловѣческой идеи безсмертія, которая присуща христіанскому ученію въ большей степени, чѣмъ какой-нибудь другой религіи.

Мы знаемъ, что еслибы кто-нибудь, хотя бы одинъ изъ всѣхъ людей, живущихъ на землѣ, не умеръ или вернулся бы изъ смерти въ жизнь, то законъ смерти былъ бы навѣки упраздненъ въ своей непобѣдимости. Упраздненъ не только для того единственнаго, кто побѣдилъ смерть, но рѣшительно для всѣхъ людей, подверженныхъ смерти: для него эта побѣда совершилась бы въ дѣйствительности, для остальныхъ—въ возможности. Но одна возможность иного порядка навѣки уничтожаетъ абсолютную реальность существующаго порядка. Какъ утвержденіе небытія возможно лишь въ томъ случаѣ, если законъ смерти непобѣдимъ, такъ отрицаніе бытія невозможно, если этотъ законъ побѣжденъ, хотя бы жизнью одного существа изъ всѣхъ, когда либо жившихъ въ мірѣ. Какъ безсмертіе всѣхъ упразднилось бы смертію одного, такъ смерть всѣхъ упраздняется безсмертіемъ одного. „Если бы люди знали, что одинъ изъ нихъ умеръ и воскресъ, такъ же точно и неотразимо, какъ они знаютъ, что всѣ жившіе умерли, то это знаніе преобразило бы весь человѣчскій міръ—внѣшній и внутренній, созерцательный и дѣятельный—науку, искусство, нравственность, полъ, общественность—все до послѣдней клѣточки нашего организма, до послѣдней отвлеченности нашего мышленія“. \*)

Мы вѣримъ, что Христосъ воскресъ. Мы вѣримъ, что Его воскресеніемъ упразднена смерть, а безсмертіе восторжествовало. И вѣра въ это наполняетъ наши души въ день Св. Пасхи невыразимой радостью и восторгомъ. Мы чувствуемъ въ себѣ какую то бодрость, какой-то неизсякаемый родникъ духовной силы.

\*) Д. Мережковский: „Не мръ, а мечъ“. СЦБ. 1908 г. стр. 14.

Посему у нас на лицѣ столько счастья, а въ душѣ столько блаженства.

Если Христосъ воскресъ, если безмертвіе восторжествовало, то вмѣстѣ съ симъ человѣчеству открывается смыслъ жизни, проясняется великая міровая проблема, указывается давно искомая цѣль, сообщаются новыя силы и „радости бытія“.

Если же Христосъ не воскресъ, если конецъ всему непобѣдимая смерть, тогда нѣтъ смысла въ жизни, тогда все пустота, ничему нѣтъ оправданія. Тогда вполнѣ справедливы слѣдующія разсужденія одного автора, написавшаго въ духѣ Бодлера статью, подъ заглавіемъ: „Мысли моего трупа“.

Я въ гробу. Черви гложутъ мое тѣло, а крокъ тихо роетъ свой тоннель надъ моей могилой. Страшная, бессмысленная тишина...

Стоило ли столько лѣтъ мыкаться по бѣлу свѣту для того, чтобы въ концѣ концовъ попасть въ это ужасное мѣсто?

Стоило ли затрачивать ту массу энергіи, которую пришлось затратить въ жизни мнѣ, чтобы въ концѣ концовъ лежать неподвижной, разлагающейся фигурой подъ тяжестью толстаго слоя холодной земли?

Стоило ли испытывать то огромное количество нравственныхъ и физическихъ мукъ, которыя пришлось переиспытать мнѣ въ продолженіи моей жизни, чтобы въ результатѣ попасть въ безпощадныя руки Смерти—этого единственнаго реального божества,—которая злорадно опустила меня въ беспросвѣтную тьму могилы?

Какой смыслъ въ этихъ нестерпимыхъ, чисто физическихъ страданіяхъ, непосредственно предшествующихъ моменту смерти? Кому и какая отъ этого польза?

Какую непонятную намъ цѣль преслѣдуетъ природа въ этомъ дикомъ процессѣ разложенія?

Для чего я и многіе другіе смертныя старались скопить въ своемъ мозгу на протяженіи всей жизни этотъ запасъ свѣдѣній, это богатство знаній?



Неужто для того, чтобы это безвозвратно погибло? А еще говорят, что ни один вид энергии не пропадет в природу. Повидимому это большое заблуждение. Я изучил десять языков, я прошел высшую школу, я работал над многими вопросами человеческого знания, затративши на все это соответственное количество нервной энергии. Теперь мой труп в гробу. Куда же дѣлась и во что обратилась вся эта масса затраченного мной труда?

Она пропала, безвозвратно погибла. Развѣ это не обидно? Развѣ не больно человѣку сознавать, что весь его умственный багажъ, накопленный столькими трудами во время жизни, все его мысли, чувства, желанія, все его „я“ безслѣдно исчезаетъ, безвозвратно погибаетъ, попадаетъ въ какое то небытіе, въ какую-то нирвану?..

И вотъ теперь мой трупъ лежитъ въ холодномъ смрадѣ собственнаго разложенія. Страшная тишина этой постоянной ночи иной разъ нарушается работой червей, подтачивающихъ мой гробъ и мой трупъ. Несчастный трупъ!

Прошло нѣкоторое время. Громадный червякъ вползъ въ мою лѣвую ноздрю и, съ трудомъ пробираясь сквозь набухшую, полуразложившуюся слизистую ткань, достигъ нервнаго вещества головного мозга. Достигъ и началъ все глубже и глубже вѣдаться въ него, выѣдая постепенно и тѣ божественные участки моего мозга, въ которыхъ хранились драгоценности накопленнаго мною при жизни знания. Классическое мѣсто моего организма, сѣдалище моей души, которымъ я думалъ, которымъ желалъ, которымъ чувствовалъ—это мѣсто, эта драгоценная нервная ткань— оно въ концѣ концовъ стало добычею ужасныхъ червей.

Стоитъ ли рождаться на свѣтъ, стоитъ ли жить, стоитъ ли работать послѣ всего этого? <sup>1)</sup>

Эти мысли особенно рѣзко предносятся нашему сознанию при видѣ смерти Спасителя на крестѣ.

„Слушай -- говорить въ пророческомъ изступленіи передъ

<sup>1)</sup> И. Смоленскій. „Этюды“. СПБ. 1914 г. 1—2 стр.

самоубійствомъ Кирилловъ своему „чорту“ Петру Верховенскому, —слушай большую идею: быть на землѣ одинъ день, и въ срединѣ земли стояли три креста. Одинъ на крестѣ до того вѣрвалъ, что сказалъ другому: „будешь со мною въ раю“. Кончился день, оба померли, пошли и не нашли ни рая, ни воскресенія. Не оправдалось сказанное. Слушай: этотъ человѣкъ былъ высшій на всей землѣ, составлялъ то, для чего ей жить. Вся планета со всѣмъ, что на ней, безъ этого человѣка—одно сумашествіе. Не было ни прежде, ни послѣ ему подобнаго, и никогда, даже до чуда. Въ томъ то и чудо, что не было и не будетъ такого же никогда. А если такъ, если законы природы не пожалѣли и этого, даже чудо свое не пожалѣли, а заставили и Его жить среди лжи и умереть за ложь, то стало быть, вся планета есть ложь и стоитъ на лжи и глупой насмѣшкѣ. Стало быть самые законы планеты ложь и дьяволовъ водевилъ. Для чего же жить тогда, отвѣчай, если ты человѣкъ!“<sup>1)</sup>

Или какъ говорить отечественный философъ Вл. Соловьевъ: „Если бы Христосъ не воскресъ, если бы Каиафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать мудрыми, то міръ оказался бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти. Дѣло шло не о прекращеніи чьей то жизни, а о томъ, прекратилась ли истинная жизнь, жизнь совершеннаго праведника“.<sup>2)</sup>

Вотъ въ какіе туники попадаетъ человѣческая мысль при отрицаніи воскресенія Христова. Вотъ къ какимъ печальнымъ выводамъ должны придти люди, отвергающіе этотъ кардинальный догматъ нашей вѣры.

Итакъ, если Христосъ не воскресъ, тогда, какъ говоритъ Достоевскій,—антропофагія, людоедство.

Если же Христосъ воскресъ, то съ Нимъ все воскреснетъ, все исполняется свѣта, смысла, добра и надежды.

Если Христосъ воскресъ, тогда, значить, мы всѣ воскреснемъ, ибо слово Божіе говоритъ: „нынѣ Христосъ возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (I кор. 15 гл. 20 ст.). Если же мы

<sup>1)</sup> Достоевскаго „Бѣсы“.

<sup>2)</sup> Вопросы Философіи и Психологіи. 1903 г. IV кн.



воскреснемъ, значить есть загробная жизнь, есть воздаяніе, есть Праведный Судія, есть потусторонній міръ, къ которому мы должны приготовляться здѣсь, на землѣ, и гдѣ „Господь коемуждо воздасть по дѣламъ его“.

Тогда и земная жизнь получаетъ свой смыслъ и свое значеніе. Тогда и смерть не страшна, ибо она есть переходъ къ другому, новому, высшему міру. Тогда и добродѣтель имѣетъ свой вѣнецъ. И порокъ—возмездіе. И преступленіе — наказаніе. Вѣра и надежда—оправданіе.

Мы, христіане, твердо вѣримъ въ воскресеніе Христа и потому въ день Св. Пасхи у насъ такъ свѣтло, такъ радостно на душѣ.

„И все полно торжественной хвалою  
И солнце льетъ лучи свои съ небесъ,  
И носится тогда надъ радостной землею

Побѣдный кликъ: „Христось, Христось Воскресъ“.

(Н. П. Аксаковъ).

Наконецъ, воскресеніе Христово есть торжество человѣческой культуры.

Вѣдь если Христось не воскресъ, то нѣтъ никакого смысла въ прогрессѣ. Прогрессъ обезцѣивается, теряетъ свою силу, становится пустымъ словомъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему тогда вся эта лихорадочная, непрерывно текущая міровая работа? Какой толкъ въ ней? Какому Богу приносится въ жертву и жизнь, и здоровье и покой, и свобода? И во имя чего все эти скорби, униженія, паденія, слезы, плачь и скрежетъ зубовъ?

Говорятъ, во имя спасенія человѣчества, во имя будущаго, когда наступитъ рай земной, когда не будетъ на землѣ ни страданій, ни мученій, когда будетъ одно сплошное „благоденственное и мирное житіе“.

Но позвольте, какъ справедливо замѣтилъ въ „Подросткѣ“  
Ө. М. Достоевскій, —

...„Зачѣмъ я непременно долженъ любить моего ближняго, или ваше тамъ будущее человѣчество, которое я никогда не уви-

жу, которое обо мнѣ знать не будетъ, и которое, въ свою очередь, ислѣбеть безъ всякаго слѣда и воспоминанія (время тутъ ничего не значить), когда земля обратится, въ свою очередь, въ ледяной камень и будетъ летать въ безвоздушномъ пространствѣ съ безконечнымъ множествомъ такихъ же ледяныхъ камней, т. е. безсмыслениѣе чего нельзя себѣ и представить. Вотъ ваше ученіе. Скажите, зачѣмъ я непременно долженъ быть благороденъ, тѣмъ болѣе, если все продолжается одну минуту?

Одинъ чрезвычайно умный человѣкъ говорилъ, между прочимъ, что ничего нѣтъ труднѣе, какъ отвѣтить на вопросъ: „зачѣмъ непременно надо быть благороднымъ“? Видите ли-съ, есть три рода подлецовъ на свѣтѣ: подлецы наивные, — т. е. убѣжденные, что ихъ подлость есть величайшее благородство, подлецы стыдящіеся, т. е. стыдящіеся собственной подлости, но при непремѣнномъ намѣреніи все-таки ее докончить, и, наконецъ, просто подлецы, чистокровные подлецы. Позвольте-съ: у меня былъ товарищъ Ламбертъ, который говорилъ мнѣ еще шестнадцати лѣтъ, что когда онъ будетъ богатъ, то самое большое наслажденіе его будетъ кормить хлѣбомъ и мясомъ собакъ, когда дѣти бѣдныхъ будутъ умирать съ голоду; а когда имъ топить будетъ нечѣмъ, то онъ купитъ цѣлый дровяной дворъ, сложитъ въ полѣ, и вытопитъ поле, а бѣднымъ ни полѣна не дастъ. Вотъ его чувства. Скажите, что я отвѣчу этому чистокровному подлецу на вопросъ: почему онъ непременно долженъ быть благороднымъ? И особенно теперь, въ наше время, которое такъ передѣлали, потому что хуже того, что теперь — никогда не бывало. Въ нашемъ обществѣ совсѣмъ неясно, господа. Вѣдь вы Бога отрицаете, подвигъ отрицаете; какая же косность, глухая, слѣпая, тупая, можетъ заставить меня дѣйствовать такъ, если мнѣ выгодиѣе иначе? Вы говорите: „разумное отношеніе къ человѣчеству есть то же моя выгода“; а если я нахожу всѣ эти разумности неразумными? Да чортъ мнѣ въ нихъ, и до будущаго, когда я одинъ только разъ на свѣтѣ живу! Позвольте мнѣ самому знать мою выгоду: она веселѣе. Что мнѣ за дѣло до того, что будетъ черезъ тысячу



лѣтъ съ вашимъ человѣчествомъ, если мнѣ за это, по вашему кодексу,—ни любви, ни будущей жизни, ни признанія за мой подвигъ. Нѣтъ-съ, если такъ, то я самымъ пренежливимъ образомъ буду жить для себя, а тамъ хоть бы все провалилось“.

И это не единичные голоса. Такого рода рѣчи и разсужденія раздаются вездѣ. Вотъ, напримѣръ, у одного индусскаго подвижника Суоми Вивекананда мы находимъ такія же точно мысли.

„Если жизнь есть только нѣчто маленькое, пятиминутное, говорить онъ, если вселенная есть только случайное соединеніе атомовъ, то почему я долженъ дѣлать добро другимъ? Зачѣмъ нужно милосердіе, справедливость, сочувствіе? Самое лучшее, къ чему надо было бы стремиться въ этомъ мірѣ—было бы „убирать сѣно каждому для себя, пока солнце свѣтитъ“. Если вѣтъ надежды на будущее, зачѣмъ я стану любить моего брата, а не перерѣжу ему горло? Если нѣтъ ничего дальше, а есть только неумолимые, бездушные законы, я долженъ бы стараться только сдѣлать себя счастливымъ здѣсь. Вы встрѣтите людей, которые говорятъ въ настоящее время, что для нихъ основаніемъ всей нравственности служатъ соображенія о пользѣ. Что это за основаніе? Доставить наибольшее количество счастья наибольшему числу. Но зачѣмъ я стану это дѣлать? Почему бы мнѣ не причинять самое большее несчастье наибольшему числу, если это служить моимъ цѣлямъ“? Если пользой считается наибольшее количество счастья, то моя польза заключается въ томъ, чтобы быть эгоистомъ. Я могу достигнуть наибольшаго счастья, обманывая и губя другихъ“<sup>1)</sup>.

И дѣйствительно, если наша жизнь прекращается смертью навсегда, тогда одинъ исходъ остается для всѣхъ. Именно: жить для себя, въ свое полное удовольствіе, жить на счетъ другихъ, на счетъ ихъ радостей, здоровья, счастья, покоя и свободы.

Такъ именно теперь невѣрующіе и живутъ.

„По крови и трупамъ, другъ друга давя,

Куда-то стремится людская семья“...

<sup>1)</sup> Индусскій подвижникъ Суоми Вивекананда, написавшій „Философію йога“.

Ну, хорошо. На время согласимся съ тѣмъ, что всё свои труды, заботы, страданія мы должны принести въ жертву будущему человѣчеству... Но вѣдь будущіе люди не смогутъ принять отъ насъ этого драгоценнаго подарка. Будущіе люди съ болѣе чуткой совѣстью, съ болѣе развитымъ чувствомъ общечеловѣческой солидарности и любви будутъ терзаться отъ сознанія, что ихъ благополучіе куплено такою дорогой цѣною, и тогда они въ тысячу разъ жалче насъ и несчастнѣе, и ужь совершенно не годятся для роли увѣчивающихъ міровую исторію счастливецъв будущаго. Потому что всякій долженъ былъ бы тогда сказать, какъ Ив. Карамазовъ: „Зачѣмъ эта гармонія, когда въ ней не примутъ участія тѣ, кто ее создалъ, когда имъ никогда не дадутъ бѣлыхъ одеждъ и вѣтокъ пальмовыхъ. Говорятъ, что всё должны страдать, что бы купить вѣчную гармонію, но зачѣмъ тутъ дѣти и ихъ страданія? Отказываюсь я отъ всякой гармоніи, если она стоитъ такъ дорого! Не стоитъ она слезинки, хотя бы одной только той дѣвочки съ Гай-Маркета. Не стоитъ, потому что слезки остались и останутся некупленными, невознагражденными. Не хочу гармоніи, изъ любви къ человѣчеству не хочу. Слишкомъ дорого оцѣнили гармонію, не по карману, я не могу столько платить за гармонію. И потому я своей билетъ на входъ спѣшу возвратить Ему обратно. Не Бога я не принимаю, Алеша, я только билетъ почтительнѣйше Ему возвращаю“.

Возможенъ, правда, другой отвѣтъ и другой исходъ изъ этихъ противорѣчій. Возможно, что будущее поколѣніе обо всемъ позабудетъ, все припишетъ себѣ самому. Но тогда мы имѣемъ просто свинство, отталкивающее безобразіе, при одной мысли о которомъ тошнить и мутить, при мысли, что ради мѣщанскаго довольства и благополучія этихъ господъ была заплачена такая цѣна, пролита была мученическая кровь.

„Нѣтъ, идея прогресса, пишетъ проф. политической экономіи С. Булгаковъ,<sup>1)</sup> не даетъ и не можетъ дать исходъ изъ

<sup>1)</sup> „Интеллигенція и религія“. Москва. 1908 г. стр. 43.



трагическихъ противорѣчій жизни, человекъ не можетъ спастись отъ нихъ въ прогрессѣ“.

Только въ признаніи истины, что за крестомъ слѣдуетъ воскресеніе, что Христосъ воскресъ — рѣшеніе всѣхъ „вѣчно тревожныхъ и страшныхъ“ вопросовъ. Христосъ побѣдилъ смерть, побѣдилъ страданіе. Если такъ, то наше служеніе ближнимъ не работа Сизифа или Данаидъ, наполняющихъ бездонную бочку безъ всякой надежды сдѣлать человека дѣйствительно счастливымъ, а соучастіе въ работѣ Христовой, которая должна окончиться въ царствѣ любви и славы Божіей. Съ этой точки зрѣнія страдать съ ближними и для ближнихъ, сострадая, отдавая имъ жизнь, — значить залагать камни дѣйствительнаго и вѣчнаго счастья на землѣ.

Только та увѣренность, что страданія земли готовятъ насъ и ближнихъ нашихъ къ блаженной жизни съ Богомъ, что будущее не только заставитъ страдальцевъ забыть прошедшее но и заставитъ ихъ благословлять это прошедшее, какъ путь къ радости и счастью. Только эта увѣренность окончательно примиритъ нашу мысль съ видомъ страданій на землѣ.

Итакъ, въ воскресеніи Христа рѣшался вопросъ о смыслѣ міра, жизни, исторіи, о правдѣ міра. Въ Немъ все бы умерло, Ни съ имъ все воскресаетъ, исполняется свѣта и смысла, становится свѣтоноснымъ. Даже теорія прогресса, которою теперь человечество отгораживается отъ религіи, получаетъ высшій смыслъ и значеніе.

Вотъ почему такъ легко, такъ отрадно и свѣтло бываетъ на душѣ въ день Св. Пасхи. Вотъ почему пасхальный звонъ всегда звучитъ такъ торжественно и дивно. Вотъ почему въ этотъ великій и свѣтлый день больше, чѣмъ когда бы то ни было, хочется жить, вѣрить, всѣхъ любить и молиться.

Христосъ Воскресъ!

Но мы слышимъ уже, какъ противъ насъ выдвигается главный логическій идолъ нашего времени — „научность“, передъ ко-

торымъ пасуютъ, склоняютъ свои колѣни многіе даже смѣлые умы. Мы слышимъ хриплый, скрипучій, мертвенный голосъ ея оракуловъ, говорящій: какъ можно говорить о воскресеніяхъ, о чудесахъ, вообще о такихъ вещахъ, которые давно упразднены наукой и отнесены къ числу отжившихъ суевѣрій.

Въ отвѣтъ на это послѣднее возраженіе мы приведемъ слова г. Мейера, встрѣченныя нами въ журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1909-й годъ, слова какъ нельзя лучше и удачливѣе опровергающія справедливость поставленнаго тезиса.

„Въ религіозныхъ вѣрованіяхъ играетъ огромную роль идея чуда, которую нельзя истолковать, какъ попытку объяснить какое-либо явленіе природы. Чудо всегда понималось, какъ нѣчто необычайное, возможное лишь для какихъ-то сверхчеловѣческихъ силъ. Поэтому, когда дѣло идетъ о вѣрованіи въ чудо, научная критика теряетъ свою силу. Говорятъ, будто наука доказала невозможность чудесъ. Но вѣдь всякій разъ, когда наука доказываетъ невозможность того или иного чуда, т. е. указываетъ на нарушенія въ данномъ чудѣ такъ называемыхъ законовъ природы, она только подтверждаетъ, что данное чудо—дѣйствительно чудо. Но возможно ли вообще то, что невозможно съ точки зрѣнія законовъ природы—это уже особый вопросъ.“

Научное описаніе явленій природы не мирится, конечно, съ чудомъ. Наука перестала бы быть наукой, если бы она отказалась отъ идеи законмѣрности. Это ея регулятивный принципъ. Но научное описаніе не охватываетъ всей реальности. Если бы это было такъ, чудо, конечно, было бы невысказаннымъ. На самомъ же дѣлѣ наука не можетъ себя ставить такихъ задачъ, и то, что не вмѣщается въ рамки научнаго описанія, строго говоря, не должно разсматриваться какъ абсолютно невозможное. Наука, такимъ образомъ, устраняетъ чудо не изъ реальности, а изъ своего описанія реальности“. <sup>1)</sup>

Трезвонять. Христось, воскресь! Христось, воскресь!!!

Вы вѣрите?

<sup>1)</sup> Ж. М. Н. Пр. 1909 г. іюнь стр. 389—390.



Я вѣрю. Я вѣрю... Это такъ широко, такъ смѣло, такъ полно глубокаго таинственнаго смысла!.. Говорятъ: будетъ время и наша земля обледенѣтъ и, какъ могила, будетъ носиться въ пространствѣ... Но отчего такъ хочется жить? Отчего такъ хочется мечтать и вѣрить, что это вздоръ, призраки и только?..

Смерть не беретъ всего. Все разумное, свѣтлое, безсмертное остается... Оно все больше и больше осаждается на землѣ, какъ иней, и будетъ время—вся земля проснется во одно утро разумною, свѣтлою, безсмертною... Христось воскресъ—это запѣвъ къ той жизни.

Такой звонкій, красивый, вдохновенный запѣвъ. Онъ поднялся надъ землею рано, еще вся земля спала и не мечтала о иной жизни. Онъ прозвенѣлъ неожиданно, смѣло, чарующе и помянулъ туда, въ даль, въ иные края... Пусть люди не вѣрятъ, онъ звенитъ. Онъ будитъ тоску по иной жизни, онъ зоветъ. И если когда-нибудь люди совсѣмъ перестанутъ вѣрить въ него и онъ не поднимется больше къ небу въ пасхальную ночь, это будетъ означать, что земля уже обледевлѣла и безсмысленно носится въ пространствѣ... Пусть звонятъ колокола. Пусть шумятъ. Это — протестъ человѣчества противъ своего одиночества, смерти, безсмысленности... Это вѣра, милая, дѣтская, трогательная вѣра въ свою весну, въ свое солнце, цвѣты, ласки, когда человѣчество узнаетъ все, найдетъ счастье и отдохнетъ...<sup>1)</sup>

Христось воскресъ!

Свящ. Ал. Введенскій.

<sup>1)</sup> Р. Кумовъ: „Безсмертники“ СПб. 329—330.

**О нежелательномъ перегруженіи городскихъ священниковъ посторонними должностями, въ ущербъ прямымъ ихъ обязанностямъ, и прозкъ уменьшенія груза.**

43 года священствую я въ городѣ Самарѣ и ровно столько же почти лѣтъ испытываю чувство глубокаго внутренняго недовольства отъ сознанія того, что служба собственно священническая, вслѣдствіе немалыхъ лежащихъ на мнѣ обязанностей постороннихъ, проходится мною не вполне посвященнически. И это особенно было для меня тяжело потому, что я принялъ на себя званіе священника съ полнымъ и благоговѣйнымъ представленіемъ важности и святости этого званія, а вмѣстѣ и съ твердымъ завѣтомъ предъ собою: всего себя отдать на это Божіе служеніе. Отказаться же отъ принятія и прохожденія постороннихъ обязанностей я, какъ молодой еще тогда священникъ, считалъ и неудобнымъ и дѣломъ для себя рискованнымъ, такъ какъ всѣ эти обязанности возлагались на меня или по желанію Его Пресвященства, или же по указанію епархіальныхъ свѣздовъ духовенства. Хотя сказать слѣдуетъ и то, что нѣкоторыя изъ этихъ обязанностей, какъ бесплатныя, были небезынтересными для меня лично. Но какъ бы то ни было, а въ одно и тоже время я былъ священникомъ монастырской церкви, законоучителемъ техническаго училища, председателемъ комитета свѣчнаго завода, законоучителемъ монастырской церковной школы, учителемъ пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, членомъ епархіальнаго попечительства и членомъ правленія духовнаго училища.

Долго я носилъ на себѣ это тяжелое ярмо, но, сознаюсь, носилъ не безъ ропота и не безъ туги сердечной;—и какъ бы это было иначе? Ну, представьте себѣ живѣе это: урокъ мой въ техническомъ училищѣ начинался въ 11 часовъ; настала моя очередная недѣля по служенію въ храмѣ, иду въ церковь—къ литургій, а помышляю, вы думаете, о церкви, о литургій?—нѣтъ; а только о томъ: управлюсь ли съ дѣлами въ церкви къ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ? По возможности поспѣшилъ; къ 10 часамъ литургію



кончилъ, и въ душѣ своей такъ самодовольно себѣ сказалъ „Ну, слава Богу, нынче удалось кончить во время“; но не тутъ то было! Докладываютъ, что просятъ служить еще водосвятный молебенъ; отслужилъ, а самъ думаю: „а вѣдь пожалуй и еще дѣла будутъ“. И дѣйствительно, оказалось, что ждутъ еще очереди двѣ папихиды, изъ коихъ одна въ храмъ, а другая на кладбищѣ; что дѣлать? надо служить; служу; но уже самъ чувствую, что огня молитвеннаго во мнѣ-ни малѣйшей искорки; служу автоматически, полный однимъ желаніемъ—покончить бы со всѣмъ этимъ хотя къ 11 часамъ. Кончилъ, и, не заходя въ свою квартиру, прямо на извозчикѣ мчусь въ училище. Но какъ не спѣшилъ, однако прибыть къ своему времени въ училище запоздалъ на цѣлую четверть часа, и вотъ здѣсь другая бѣда: встрѣчаетъ меня начальникъ училища, и вмѣсто товарищескаго привѣтствія—гнѣвно выговариваетъ: „что это вы, батюшка, дѣлаете? развѣ можно такъ опаздывать?!. Ученики вашего класса безъ васъ такъ балбѣсятъ, что совершенно не даютъ заниматься въ прочихъ классахъ. Ужъ если не можете регулярно посѣщать уроковъ, я совѣтоваль бы вамъ совсѣмъ отказаться отъ законоучительства“. Представьте же мое душевное состояніе! Представьте и то, какой я на этомъ урокѣ законоучитель: не отеческія расположенія къ ученикамъ, а только чувство обиды и досады, чувство стыда и ропота, чувство совершеннаго недовольства всѣмъ и всѣми и самимъ собою наполняютъ мою душу. Иначе говоря, выходитъ, что въ этотъ день: и къ церкви я не священникъ, и въ училищѣ не учитель!.. А тамъ тебя еще ждутъ прочія постороннія должности... И такихъ горькихъ дней на очередной недѣлѣ у городского священника бываетъ почти всегда ровно шесть...  
Съ цѣлью добиться хотя нѣкотораго улучшенія столь тяжелаго положенія городского священника при подобвхъ случаяхъ,—я бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ собратій частно, заявлялъ и на общественныхъ собраніяхъ духовенства, докладывалъ и епархіальному начальству, но рѣчи мои всюду оставались гласомъ вопіющаго въ пустыни, хотя серьезныхъ возраженій противъ сего ни

отъ кого не встрѣчалъ. Главными причинами безплодности моихъ рѣчей, сколько я могъ замѣтить, были: со стороны пастырей— опасеніе встрѣтиться на пути къ цѣли съ ущербомъ своихъ матеріальныхъ разчетовъ, а со стороны архипастырей — нелегкость борьбы, неизбежной при ломкѣ этихъ порядковъ, давнимъ своимъ существованіемъ успѣвшихъ уже завоевать себѣ яко-бы неприкосновенное право на дальнѣйшее существованіе.

Но я никакъ, разумѣется, не могу допустить, чтобы изъ среды нашихъ градо-Самарскихъ достопочтенныхъ пастырей одинъ только я оказался желающимъ проходить свое высокое пастырское служеніе съ доброю совѣстью. Вполнѣ уверенъ и знаю лично, что изъ собратій моихъ, слава Богу, многіе желаютъ сего несравненно болѣе меня, только, вѣроятно, по тѣмъ-же соображеніямъ, какъ и я въ молодыхъ своихъ годахъ, не заговариваютъ о томъ гласно. А потому въ настоящее время, доживши до давно желанной возможности— быть только собственно пастыремъ церкви Христовой, и испытывая всю сладость этого счастливаго положенія, я рѣшился и еще разъ съ собратіями по пастырству подѣлиться своими задушевными мыслями и желаніями по поставленному въ оглавленіи статьи вопросу, — только уже не устно, а чрезъ сіе писаніе. Намъ всегда казалось, какъ скажется и сейчасъ, что если, на сколько возможно, яснѣе представить себѣ святость пастырскаго служенія, а также всю серьезность и отвѣтственность обязанности, соединенныхъ съ симъ служеніемъ, то совершенно будетъ невозможно не проникнуться искреннимъ желаніемъ— всецѣло посвятить себя сему служенію. Въ самомъ дѣлѣ, попробуемъ представить предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ существенныя стороны нашего пастырскаго служенія.

Нужно ли говорить пастырямъ церкви собственно о важности ихъ пастырскаго служенія? Самъ Господь Іисусъ Христосъ не находилъ, кажется, довольно словъ на языкѣ человѣческомъ чтобы изобразить предъ Апостолами всю высоту ихъ пастырскаго



служения и всю благотворность его для человечества. Припомним только, что пастыри прежде всего суть слуги Иисуса Христа — слуги Царя Небеснаго, они тайнственно назначены, освящены и посланы Спасителемъ на дѣло великое (I—Кор. 4, 1), „на дѣло Апостольское, „они, — пастыри церкви — сопредстольники“, сподвижники Апостоловъ“ (Св. Злат. Прол. Мар. 10—2). Иереи Божіи суть ангелы церкви (Апок. 2—18); даже, по ихъ пастырскому служенію, они болѣе ангеловъ: ибо, „они получили право, говорить Св. Златоустъ, совершать дѣло небесное, — такое полномочіе, какого Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; они возвышены до такого достоинства, какъ если бы они уже были перенесены на небо и были превыше человѣческой природы, были свободны отъ человѣческой природы, были свободны отъ человѣческихъ слабостей“. Отсюда можно понять: на какой высотѣ правственнаго совершенства должны находиться пастыри церкви Христовой? Съ какимъ благоговѣніемъ должны совершать дѣло служенія своего въ храмахъ Божіихъ, и особенно при совершеніи Божественной литургіи.

Но совершеніемъ ли только Богослуженія и отпращиваніемъ христіанскихъ требъ ограничивается кругъ обязанностей пастыря? Далеко нѣтъ! Пастырь церкви долженъ быть проповѣдникомъ истины Христовой, общественнымъ проповѣдникомъ Слова Божія, христіанскимъ воспитателемъ своего словеснаго стада. А такому проповѣднику мало того искусства, какое необходимо, чтобы увлечь только умъ слушателей. Проповѣдывать, въ смыслѣ проповѣди пастырской, значить-въ чемъ либо убѣждать или иначе производить въ волѣ слушателей рѣшимость исполнять на дѣлѣ то, чему ихъ учать, и поступать сообразно съ тѣми понятіями, мыслями и убѣжденіями ума, которыя образуются въ нихъ назидательнымъ словомъ проповѣдника. „Убѣждаешь, говоритъ блажен. Августинъ, если заставляешь любить то, что обѣщаешь; бояться того, чѣмъ угрожаешь; ненавидѣть то, что укоряешь; принимать то, что одобряешь; скорбѣть о томъ, гдѣ производишь скорбь, радоваться тогда, когда благовѣствуешь радость; болѣзновать о тѣхъ, конхъ

выставляешь передъ очами слушателей достойными сожалѣнія; избѣгать тѣхъ, коихъ совѣтуешь съ ужасомъ отвращаться и проч. “.

Но такъ убѣдительно проповѣдническое слово можетъ быть только тогда, когда оно, подобно слову Божію, будетъ состоять „не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (Кор. 2, 4) Поэтому, чтобы проповѣдывать съ убѣдительностію, надобно имѣть въ себѣ, въ возможной мѣрѣ, духовную силу тѣхъ мужей, черезъ коихъ Духъ Святыи благоволилъ даровать намъ сіе слово. Надобно имѣть искреннюю ревность руководить получаемыхъ къ благу и спасенію; надобно въ такой проповѣди подготовиться серьезною вдумчивостію къ отвѣтамъ на вопросы: что и какъ глаголати? а прежде всего не забыть вознести сердечную молитву къ Богу разумовъ, да возсіяетъ Онъ въ сердцахъ и поучающаго и поучаемыхъ Свѣтъ Его богоразумія; да отверзетъ мысленныя ихъ очи къ разумнѣію Евангельскихъ проповѣданій и вложить въ сердца ихъ страхъ свой Божественный “.

Итакъ, каждый пастырь долженъ быть учителемъ; но учитель не есть еще пастырь. Обязанность пастыря состоитъ еще и въ томъ, чтобы наблюдать за каждымъ пасомымъ: какъ онъ живетъ, какъ пользуется уроками Слова Божія, какимъ опасностямъ подвергается въ жизни, какой, когда требуетъ помощи? Пастырь долженъ быть всегда готовымъ на всякое пособіе: требуется ли вразумить заблуждшаго, или подъять павшаго, ободрить унывающаго, или умягчить ожесточающагося и проч.

Правда, пасомые нынѣ, можетъ быть, менѣе, чѣмъ когда либо расположены къ принятію пастырской опеки надъ собою: нынѣшніе пасомые хорошо знаютъ обязанности пастырей, но не хотятъ знать обязанностей собственныхъ, и отношеніе ихъ къ духовнымъ отцамъ и пѣстунамъ своимъ не совѣмъ таково, каково оно было нѣкогда и каковымъ должно бы быть во всякое время. Но, во первыхъ, это произошло и происходитъ частію отъ самыхъ пастырей (хотя и не отъ нихъ однихъ); во 2-хъ, это-то и должно возбуждать пастырей къ особенной ревности въ исполненіи пастыр-



скаго долга своего, чтобы, съ помощью Божіей, возстановить въ своихъ паствахъ правильное отношеніе между членами Церкви Христовой, и тѣмъ способствовать ея внутреннему и ви́шнему благосостоянію.

Особенное же попеченіе приходскій пастырь долженъ имѣть о дѣтяхъ своихъ прихожанъ: въ духовномъ образованіи дѣтей онъ можетъ имѣть самый вѣрный залогъ благоустроенія своей паствы, потому что юное поколѣніе, возросшее подъ его отеческимъ руководствомъ и наблюденіемъ, будетъ понимать его и слѣдовать ему несравненно лучше, нежели тѣ, которые поступили подъ управленіемъ его въ совершенномъ возрастѣ, съ укоренившимися въ нихъ привычками и съ затвердѣвшими понятіями о вещахъ. Какъ въ цѣломъ народѣ и государствѣ на молодомъ поколѣніи всегда сосредоточиваютъ надежды или опасеніе за будущее состояніе народа и государства, смотря потому, въ какихъ убѣжденіяхъ и правилахъ возрастаетъ это поколѣніе: такъ и въ каждомъ приходѣ, какъ въ маломъ мірѣ или государствѣ, дѣти всегда обѣщаютъ улучшеніе или упадокъ духовно-нравственнаго и самаго матеріальнаго состоянія паствы въ будущемъ, смотря по общему характеру ихъ воспитанія. Такимъ образомъ, въ рукахъ самаго пастыря находится какъ бы ключъ къ надлежащему направленію пасомыхъ, и боголюбивый и братолюбивый пастырь сумѣетъ, безъ сомнѣнія, владѣть этимъ ключемъ съ надлежащемъ вниманіемъ и искусствомъ.

Такимъ образомъ, приходскій храмъ и церковно-приходская школа—вотъ два мѣста, въ которыхъ исключительно должна проявляться дѣятельность приходскаго пастыря. И благо было-бы ему, еслибы онъ зналъ только именно эти двѣ дорожки, и особенно если бы и тамъ и сямъ всегда старался быть служителемъ вѣрнымъ, дѣлательемъ непостыднымъ, пасыремъ добрымъ, преданнымъ священному долгу своему съ полнымъ самоотверженіемъ, съ неотомимою ревностію, съ безкорыстною любовію къ Богу и ближнимъ. Какъ счастлива была бы его паства, если-бы видѣла его всегда въ храмѣ своемъ благоговѣйнымъ молитвенникомъ, въ училищѣ—образцомъ христіанскаго благодущія, кротости, терпѣнія,

правды и любви, а въ приходѣ — участливымъ отцомъ во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ ея. Тогда бы всѣ овцы духовнаго его стада — отцы и дѣти слушали гласъ его и шли-бы за нимъ однимъ, потому что они знали-бы тогда голосъ его, какъ голосъ своего именно добраго пастыря и любящаго ихъ духовнаго отца (Иоан. 10, 3—4).

И пастырь, безъ всякаго сомнѣнія, могъ бы тогда свободно, съ доброю совѣстію, и вполне успѣшно исполнять свои святыя пастырскія обязанности, ибо времени для сего у него тогда было бы вполне достаточно. Но рассчитаемъ вслухъ часы утреннихъ его занятій. Положимъ: на благоговѣнное и неспѣшное служеніе литургіи два часа; на исполненіе приходскихъ требъ одинъ часъ; часъ на отдыхъ въ домѣ и на подкрѣпленіе себя чашкою чая, два часа на занятіе въ училищѣ съ двумя отдѣленіями; итого, съ чаепитіемъ, шесть часовъ. Такимъ образомъ, начавъ дневную свою работу съ восьми часовъ утра, онъ окончитъ ее, — отнюдь нигдѣ и ни въ чемъ не спѣша, — въ два часа послѣ обѣда, т. е. въ то время, когда оканчиваются занятія и въ школахъ. До времени Богослуженія вечерняго у него остается еще 2 часа, которыя, если они у него будутъ совершенно свободными отъ исправленія требъ по приходу, онъ можетъ употребить на исправленіе своихъ дѣлъ домашнихъ, которыя у него, какъ у отца семейства, должны-же быть. И вотъ тогда и въ св. храмѣ было-бы все благообразно и по чину, и въ школѣ дѣло шло-бы благоуспѣшно, да и на совѣсти пастыря было-бы спокойно.

Такъ бы должно быть! Но, къ великому прискорбію, далеко не то видимъ на самомъ дѣлѣ. При совершеніи Божественной Литургіи и при исправленіи утреннихъ духовныхъ требъ пастырями церквей г. Самары преслѣдуется главнымъ образомъ та цѣль, чтобы какъ можно поскорѣе со всѣми церковными обязанностями покончить, что-бы не опустить обязанностей по школѣ. Вразумительное и неспѣшное служеніе, говоря вообще, въ нашихъ храмахъ довольно рѣдко...

А какое близкое участіе принимаютъ наши пастыри въ се-



мейныхъ несчастяхъ своихъ прихожанъ, о томъ очень краснорѣчиво говорить слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто лишь нѣсколько дней назадъ тому. Къ отпѣванію въ нашемъ монастырѣ одной умершей инокини былъ, по случаю, приглашенъ причтъ одной изъ приходскихъ церквей. Послѣ отпѣванія въ келіи поминки; дѣло, по обычаю монастырскому, затянулось до часа. И вотъ, во время поминальной трапезы я замѣтилъ несовсѣмъ спокойное состояніе сидѣвшаго со мной рядомъ пастыря. Спрашиваю его: „Вы, батюшка, какъ будто-бы чѣмъ-то недовольны, что это значить?“ — А то, отвѣчаетъ онъ, что у васъ ужъ слишкомъ затягиваютъ эти поминальные обѣды; у меня вѣдь пропало уже два урока“. „А какъ же это дѣлается у васъ въ приходѣ? у васъ приходъ большой, и подобные поминальные обѣды, безъ сомнѣнія, бываютъ не рѣдко?“ спрашиваю. „А вотъ какъ,—отвѣчаетъ онъ,—заупокойную чашу мы благословляемъ прежде обѣда; обѣдать же садимся на кончикъ стола, который ближе къ выходу, чтобы, когда заглядится хозяинъ, тихонько, незамѣтно, выйти изъ-за стола и бѣжать въ школу“. Вотъ вамъ и образчикъ того чисто пастырскаго, а вмѣстѣ дружескаго и отеческаго посѣщенія пастыремъ домовъ своихъ прихожанъ въ ихъ горестяхъ... Пастырь всегда долженъ бы быть желаннымъ гостемъ со стороны прихожанъ въ ихъ домахъ; но такая духовная пріятность пастырскаго посѣщенія едва-ли будетъ сильнымъ побужденіемъ для посѣщаемыхъ желать искренно новыхъ и новыхъ посѣщеній пастыря!

Но мы не будемъ долѣе останавливаться на семъ. всѣмъ намъ извѣстномъ явленіи; не будемъ обвинять въ томъ и пастырей нашихъ... Такія, должно быть, обстоятельства переживаемъ... Разсчитаемъ лучше поточнѣе часы утренней дѣятельности нашихъ градо-Самарскихъ пастырей по роду ихъ занятій.

Есть и до сихъ поръ между нами священники, занимающіе очень отвѣтственные должности по управленію епархіею и состоящіе въ то же время законоучителями гимназій; есть священники, имѣющіе одновременно уроки въ гимназій и въ школахъ, и состоящіе членами разныхъ духовно-учебныхъ учреждений; есть, нако-

нецъ, священники, состоящіе законоучителями въ трехъ городскихъ приходскихъ училищахъ; при чемъ, если школа одноклассная, то она съ трехъ часовыми въ день уроками по Закону Божію, а если двухъ-классная, то съ четырьмя уроками. Съ восьми часовъ утра до двухъ часовъ по полудни въ распоряженіи священника имѣется шесть часовъ. Если отъ этихъ шести часовъ отнять четыре часа, потребныя священнику-законоучителю на преподаваніе Закона Божія въ трехъ школахъ, да прибавить къ нимъ еще одинъ часъ, необходимый ему на перебѣжку изъ одной школы въ другую, то окажется, что на совершеніе Божественной литургіи и на исправленіе утреннихъ церковныхъ требъ у него остается одинъ часъ... Нѣтъ, братіе, не подобаешь симъ тако быти!... Необходимо, крайне необходимо приходскихъ священниковъ отъ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ не ихъ прихода уволить и оставить ихъ только священниками своего храма и законоучителями только въ своей церковно-приходской школѣ.

Для преподаванія же Закона Божія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ назначить законоучителей особыхъ, специальныхъ, свободныхъ отъ прихода и привязанныхъ лишь только къ дѣлу законоучительства.

Достиженіе сей цѣли не должно встрѣтить ни малѣйшаго затрудненія, если только все учебныя заведенія объединить такъ, чтобы каждый въ нихъ законоучитель имѣлъ не болѣе 24-30 уроковъ въ день, и вознагражденія получалъ-бы отъ 1500 до 2000 рублей въ годъ.

О семъ предметѣ я, въ свое время, имѣлъ совѣщаніе съ бывшимъ законоучителемъ городскихъ училищъ — священникомъ Григоровымъ, какъ съ лицомъ близко стоявшимъ къ трактуемому дѣлу, который, по моему просябѣ, составилъ: а) списокъ учебныхъ заведеній въ г. Самарѣ, съ указаніемъ въ нихъ числа уроковъ по Закону Божію, законоучителей и вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, — и б) проектъ соединенія уроковъ по Закону Божію для особыхъ безприходскихъ законоучителей.



При этомъ считаю не лишнимъ упомянуть и о томъ, что о. Григоровъ съ наибольшою готовностію шель тогда въ законоучители на любое соединеніе законоучительскихъ уроковъ по нижепомъщаемому проекту.

### П Р О Э К Т Ъ

соединенія уроковъ по Закону Божию для особыхъ безприходныхъ законоучителей по предлагаемому мною образцу.

Названіе училищъ.	Число уроковъ въ училищъ.	Какое жалованіе.	Число уроковъ при соединеніи при соединеніи учил. въ день.	Итого жалованья.
Гимназія Межакъ.	18	720	5	920 + 300 р. за церковь при Ольгинской Общинъ.
Два приходскихъ училища . . . .	12	200		1220 р.
Гимназія Харитоновой . . . . .	20	760		1099 р. Шихобаловская церковь близъ Ильинской церкви или приюта.
Двухъ-классн. женское . . . . .	10	290	6	
Пятое смѣшанное.	6	133		
Гимназія Хардиной (частн.) . . . .	24	720	6	920 — 600 р. за церковь при Николаевскомъ приютъ.
Два приходскихъ . . . . .	12	200		1520 р.

Названіе училищъ.	Число уроковъ въ училищѣ.	Какое жалованіе	Число уроковъ при соединеніи учил. въ день.	Итого жалованья.
3-е городское .	14	420	0	820 р. Церковь при богадѣльнѣ духовенства близъ Петра и Павла.
Двухъ-классное мужское . . . . .	10	200	6	
Два приходскихъ.	12	200		
Двухклассная Але- ксандровская жен- ская . . . . .	10	250		1060 р. Церковь Ши- хобаловская или Ма- ринскаго пріюта.
Торговая . . . . .	6	360	6	
Три приходскихъ.	18	150		
Кирилловская Ре- месленная . . . . .	2	150		

Невольно, по закону, такъ сказать, ассоціаціи, припоминается здѣсь положеніе трактуемаго дѣла и въ уѣздныхъ городахъ—Бузулукѣ и Бугурусланѣ. Извѣстно, напримѣръ, что въ Бузулукѣ имѣются слѣдующія между прочимъ учебныя заведенія: реальное училище, двѣ, кажется, гимназіи, городское училище, которыя—въ общемъ—даютъ законоучителямъ жалованія минимумъ до 4 тысячъ рублей. И однако эти учебныя заведенія не имѣютъ своихъ специальныхъ законоучителей, а уроки по Закону Божию преподаютъ въ нихъ мѣстные священники, занимающіе громадныя приходы, а одинъ изъ нихъ—состоитъ въ то же время еще и въ должности благочиннаго. Почему-же такъ? Неужели и это ради пользы дѣла?.. Тоже надобно сказать и о г. Бугурусланѣ.

А въдь все пишемъ о благоустройствѣ прихода, объ обра-



зованиі прихода, какъ самостоятельной единицы во главѣ съ приходскимъ священникомъ; объ объединеніи пастырей съ пасомыми въ одну родную семью и т. д. Да не пора ли отъ словъ перейти, наконецъ, и къ самому дѣлу?..

Ахъ, какъ пора намъ стремиться къ тому, чтобы приходскій пастырь на самомъ дѣлѣ былъ пастыремъ добрымъ, проповѣдникомъ Слова Божія учительнымъ, руководителемъ и благодѣтелемъ пасомыхъ, всегда готовымъ на всякую помощь для нихъ не только духовную, но и матеріальную; и отцомъ и учителемъ христіанскаго благочестія дѣтей своихъ—пасомыхъ. Правда, это не легко; все это очень трудно, но вѣдь это все же таки дѣло наше; дѣло дано намъ Христомъ Богомъ, Который къ тому же не оставилъ насъ въ этомъ дѣлѣ одинокими, а далъ намъ въ помощь Свою благодать скудость нашу обильно восполняющую. Да и вообще слѣдуетъ помнить, что Господь ни на кого не налагаетъ бремени не по силамъ, что Онъ заповѣдуетъ творить, то всегда возможно сотворить человѣку: нужна только добрая воля его, искреннѣйшее усердіе и нелѣстный трудъ.

Протоіерей *Гавріилъ Фармаковскій.*

### Молитва матери.

(Разсказъ)

Въ селѣ Отрадѣ провожали на войну запасныхъ.

Сколько было воплей, причитаній, безутѣшнаго плача! Горько рыдали всѣ... Даже и тѣ, которые никого не провожали изъ своей семьи, плакали, глядя на другихъ, не будучи въ силахъ удержаться.

И странно было смотрѣть на бабушку Катерину: она провожала своего любимаго младшаго сына Тимофея, съ которымъ осталась послѣ отдѣла старшихъ сыновей, провожала на войну и не плакала... Не плакалъ, идя рядомъ съ матерью и Тимофеемъ, красивый бѣлокурый малый съ быстрыми, веселыми глазами. Онъ

внимательно слушала послѣднія наставленія своей глубоко почитаемой и любимой матери. Съ другой стороны, держа руку мужа, шла жена Тимоѳея Анисья и горько плакала.

— Самое главное, — говорила мать, — помни Бога, сыночек. Не забывай молиться. Не говори, какъ иные лѣнтяи, что-де некогда, времени нѣтъ: хорошій человекъ всегда выберетъ минутку помолиться Спасу и Владычицѣ. Молись и ты. Молись и Николаю Угоднику, помощнику и заступнику во всякой бѣдѣ... Да слушаешь ты меня?

— Слушаю, матушка, какъ же...

— Такъ помни мой завѣтъ материнскій. Вишь, какъ всё плачутъ, надрываются, и знаю—всё на меня дивуются, какъ будто мнѣ тебя и не жалко. Жалко, соколикъ, жалко до смерти (старушка смахнула непрошенную горькую слезу), а плакать, видишь, не плачу. Чего плакать? Всё подъ Богомъ ходимъ. Будетъ воля Божія, сохранить тебя Богъ и въ смертномъ бою, а иной и дома останется да умереть—простудится али что. Все въ волѣ Божіей, Тимоша. Безъ Его святой воли волосъ не упадетъ съ головы нашей... Помнишь, какъ сказалъ это вамъ на молебнѣ въ проповѣди батюшка?

Вышли уже за околицу. Приближалась минута разставанія. Всѣ остановились, началось прощаніе. Усилившіяся рыданія оглашали воздухъ лѣтняго жаркаго дня.

Теперь, въ послѣднюю минуту, не могла сдержатъ слезъ и бабушка Катерина.

— Прощай, сынь мой, — говорила она, благословляя и обнимая Тимоѳея. — Да сохранить тебя Богъ и Царица Небесная. Не забывай моего наставленія. Иконку-то храни. Смотри, крѣпокъ-ли гайтанъ? Потеряешь съ груди по своему нерадѣнію икону—худо тебѣ будетъ.

— Прощай, матушка! — говорилъ сынь, — молись за меня, блюди Анисью и дѣтокъ моихъ.

— Не проси, не безпокойся объ этомъ, Тимоша: и мо-



литься буду за тебя, и жену и дѣтокъ твоихъ блюсти буду. Нечего просить объ этомъ. Тебя-бы только сохранилъ Господь.

Проводили воиновъ на брань съ супостатомъ, вернулись провожавшіе въ свои избы. И опять, съ новою силою, поднялись по селу вопли и плачь, опять слышались причитанія.

Не слышно только плача изъ избы бабушки Катерины. Пришла старушка со снохою и внучатами съ проводовъ и говоритъ не перестававшей всхлипывать снохѣ: „перестань, Анисья, хныкать; Богу надо молиться, Его, Всемилостиваго, надо просить, чтобъ сохранилъ нашего Тимошеньку. Давай-ка, голубушка, сейчасъ-же и помолимся—оно на душѣ-то и полегчаетъ“.

Старушка затеплила лампадку предъ иконами и начала молиться, кладя частые земные поклоны. За него стала молиться и сноха, а на нихъ глядя, и шестилѣтній Петя и четырехлѣтняя Маринка.

Время шло. Наладилась жизнь безъ хозяина въ семьѣ бабушки Катерины. Да и некогда было, по правдѣ сказать, предаваться чрезмѣрной печали: время было какъ разъ рабочее—возка и молотба хлѣба, надо было пользоваться временемъ, благо погода стояла хорошая.

Безпокоились вначалѣ, пока не было письма отъ Тимоея, а потомъ, когда пришло письмо, совершенно успокоились. Тимоея пишеть, что уже былъ въ бою, сохранилъ Господь—живъ и здоровъ. Тутъ вышло пособіе изъ казны, Тимоея пока живъ, нужды теперь нѣтъ—чего-же еще? Слава Тебѣ, Господи!..

И молится—благодарить Бога бабушка Катерина и просить: „спаси и сохрани, Господи, раба Твоего воина Тимоея, защити его, Царица Небесная, отъ пули враждей“.

Молится старушка утромъ и вечеромъ, заказываетъ по праздникамъ молебны о здравіи, встаетъ нерѣдко и по ночамъ и по долгу стоитъ предъ иконами, шепча, жаркую молитву.

Доходчива до Бога горячая молитва матери!—Въ сколькихъ бояхъ ни былъ Тимоея Кузовкинъ—хранилъ его Богъ. Многіе изъ его товарищей положили ужъ животъ свой за Вѣру,

Царя и Отечество, многие лежали раненые въ лазаретахъ, иные были въ плѣну, а Тимошей цѣль и невредимъ. Помнить добрый сынъ завѣтъ материнскій: не забываетъ молиться Богу—молится и Спасу Всемилостивому, и Царицѣ Небесной, и Николаю Великому Чудотворцу, во всякой бѣдѣ скорому помощнику... Бережно хранить онъ на груди и материнское благословеніе—мѣдную иконку Божіей Матери, часто, особенно передъ боемъ, благоговѣнно прикладывается къ ней.

Весель и бодръ Тимошей. Ничто его теперь уже не страшить: привыкъ онъ и къ жужжанію пуль, и къ свисту снарядовъ, и къ грохоту орудійныхъ выстрѣловъ. Спокойно, безъ излишней суетливости, отражаетъ онъ врага мѣткою пулею, а если придется, то штыкомъ и прикладомъ, смѣло и бодро идетъ въ атаку... Не одинъ пятокъ нѣмцевъ отправилъ Тимошей Кузовкинъ на тотъ свѣтъ.

Но пришла бѣда и на Тимошею...

Темною, глухою ночью отрядъ изъ десяти человѣкъ, во главѣ съ офицеромъ, отправился на развѣдку. Въ отрядѣ былъ и нашъ Тимошей. Долго, крадучись, они шли, а мѣстами и ползли по сырому, поросшему кустарникомъ, дну глубокаго оврага, который необходимо было обслѣдовать, такъ какъ назавтра предполагалось наступленіе. Добрались до мѣста, дальше котораго идти было весьма рискованно: близко долженъ быть непріятель и легко было попасть прямо въ пасть кровожадному нѣмцу. Остановились на минутку, поручикъ отдалъ шепотомъ приказанія, и стали выбираться наверхъ по крутому, обрывистому берегу оврага. Выбрались и стали зорко вематриваться въ мглу ночи. Вдругъ невдалекѣ послышался негромкій нѣмецкій говоръ, и скоро на мутномъ фонѣ ночного неба обрисовались фигуры конныхъ драгунъ. Очевидно, это тоже былъ непріятельскій развѣздъ, возвращавшійся съ развѣдки, несомнѣнно было и то, что близко нѣмецкія позиціи, иначе не ѣхалъ-бы такъ безпечно развѣздъ.

Драгунъ было не меньше двадцати человѣкъ—по два кавалериста на одного пѣшаго русскаго воина. Однако, превосход-



ство силъ противника не смутило нашихъ развѣдчиковъ, да и слишкомъ заманчиво было сеадить съ десятокъ нѣмцевъ, а потомъ опять въ оврагъ... Поди, нищѣ ихъ темною ночью въ кустарникъ!...

Черезъ минуту, послѣ тихо произнесенной команды, раздались десять гулкихъ выстрѣловъ. Шестеро нѣмцевъ свалились съ сѣделъ, четыре лошади взвились на дыбы и тяжело грохнулись на-земь.

Послышались крѣпкія нѣмецкія проклятія, и по направленію къ нашимъ засвистали пули. Раздался еще залпъ, и еще нѣсколько нѣмцевъ свалилось съ лошадей. Въ тотъ же моментъ послышался топотъ многихъ бѣгущихъ ногъ и послышались крики спѣшившихъ на выстрѣлы нѣмцевъ.

„Нарвались, братцы! — проговорилъ офицеръ. — Назадъ! Спасайся!“

Дѣйствительно, продолжать далеко неравную борьбу было-бы безуміемъ. — Отрядъ бросился обратно въ оврагъ...

Тимошей задержался на одну секунду.

„Сеажу еще одного проклятущаго нѣмца! — думаетъ онъ, — догону еще своихъ“.

Нѣмца-то онъ правда, сеадилъ мѣткимъ выстрѣломъ, но зато и въ него самого угодила шальная пуля... Ударила она его въ правое плечо и свалила на сырую землю...

„Неужели смерть? — пронеслось въ головѣ раненаго. — Пусть же лучше смерть здѣсь, чѣмъ въ плѣну у нѣмцевъ: все равно убьютъ, да еще мучать будутъ, надругаются“...

Собравъ послѣдніе остатки силъ, сдерживая стоны, Тимошей проползъ съ пятокъ шаговъ и залѣзъ въ самую чашу кустарника. Не забылъ захватить лѣвою рукою и винтовку, чтобы по ней не выдать своего присутствія.

Легъ на мокрую землю.

„Господи, спаси меня! Защити, Пресвятая Богородица... Матушка! молишься-ли ты за своего сына?“ Шепчетъ раненый, теряя сознаніе.

Въ мутнѣющемъ сознаниі мелькнули картины родного села, образы матери, жены и дѣтей... Потомъ все исчезло...

Въ эту самую ночь бабушка Катерина не могла сомкнуть глазъ ни на одну минуту. Болить, щемить ей сердце, изъ головы нейдетъ Тимоша.—Непремѣнно онъ находится въ лютой бѣдѣ, можетъ быть ужъ и отдалъ Богу свою душеньку.

Встала старушка съ жесткой постели, зажгла предъ иконами лампаду и стала молиться. Молится со слезами, проситъ съ великимъ дерзновеніемъ, какъ бы требуетъ у Бога спасти ея сына. „Господи! спаси раба Твоего воина Тимоою! Царица Небесная, защити его, не оставь, покрой Твоимъ покровомъ!...“ Молится, а сердце болитъ—болитъ...

„Анисья!—подошла Катерина къ снохѣ,—встань, помолись за мужа. Сердце у меня такъ и ноетъ, такъ и ноетъ, чую—худо съ Тимошей... Можетъ быть, ужъ и убить нашъ соколикъ“...

Поднялась и Анисья, но поднялась съ неохотою, только изъ боязни огорчить свекровь. Какая ужъ молитвенница молодая женщина, да еще со-сна, среди ночи! И судить ее нельзя строго.—Постояла она, зѣвая, минутъ пять около свекрови и опять легла.

А мать все молится, все молится, все шепчуть старческія губы жаркую молитву. И съ любовію смотритъ на старушку кроткій ликъ Спасителя, освѣщенный мягкимъ свѣтомъ лампы. „Эта ли молитва къ Богу не дойдетъ?“—скажемъ словами поэта.

Молится мать о своемъ сынѣ, а сынъ лежитъ одинокій, брошенный, истекающій кровью и ничто, кажется, не можетъ спасти его отъ лютой, медленной смерти... Свой далеко, непріятель—звѣрѣнѣмецъ—совсѣмъ близко... Только чудо можетъ спасти Тимоою.

До самой зари молилась Катерина. Молилась, просила до тѣхъ поръ, пока не успокоилась. Сердце перестало болѣть, стало легко. Старушка, твердая въ вѣрѣ въ помощь Божію, теперь увѣрилась въ томъ, что былъ въ бѣдѣ, ея Тимоша, а теперь спасенъ.

И онъ, дѣйствительно былъ спасенъ... Чудо случилось...

На другой день утромъ, на восходѣ солнца, раненый Тимоою очутился въ десяти шагахъ отъ нашихъ передовыхъ окоповъ.



Часовой услышалъ стоны раненаго, вышли санитары, подобрали его и отправили въ госпиталь. Рана оказалась хотя и весьма тяжелою, и крови вышло страшно много, но все же жизнь Тимофеев была внѣ опасности.

Пришедшій въ себя Тимофеев такъ и не могъ объяснить ни начальству, ни товарищамъ по ротѣ, какимъ это образомъ онъ, смертельно раненый, съ перебитымъ плечомъ, очутился около своихъ.

„Ничего не помню, хоть убей!—говоритъ онъ.—Какъ залѣзъ въ кусты, легъ тамъ и памяти тутъ-же лишился. Больше ничего не помню“...

А самъ между тѣмъ думаетъ (товарищамъ и начальству онъ стѣснялся сказать это): „просто чудомъ спасся и больше ничего... Не иначе, какъ матушка за меня даже молится...“

Тимофеев выздоравливаетъ. Недавно онъ прислалъ изъ Твери матери письмо.

Свящ. С. Васильевъ.

### **Взглядъ Ив. Тих. Посошкова на иностранцевъ.**

*(Къ вопросу о нѣмецкомъ засильѣ).*

Теперь, во время войны, очень много удѣляется вниманія русскимъ обществомъ вопросу о всевозможныхъ засильяхъ нѣмцевъ: засилье въ торговлѣ, засилье въ промышленности, въ школѣ, даже въ богословіи (см. статью проф. Бронзова въ „Колоколѣ“ отъ 25 февр. с. г. № 2642). Однимъ словомъ, нѣмецкое засилье проникло во всѣ уголки нашей жизни. Что это значитъ? Неужели русскій человѣкъ дѣйствительно неспособенъ разобраться ни въ чемъ самъ? А можетъ быть онъ сбивъ съ толку? Последнее намъ кажется вѣрнѣе. Мы однажды на страницахъ Епарх. Вѣдомостей приводили „любопытную справку“ (Епарх. Вѣд. 1914 г.) изъ сочиненій нашего самоучки—писателя Ив. Тих. Посошкова, какъ онъ смотрѣлъ на духовенство и на его обезпеченіе. Не менѣе любопытна будетъ справка и о его взглядахъ на иностранцевъ. Изъ этой справки мы увидимъ, что еще 200 лѣтъ тому назадъ суще-

ствовало засилье и благоразумные люди того времени указывали на это обстоятельство и предлагали мѣры борьбы съ нимъ. Это справа тѣмъ болѣе будетъ интересна, что Ив. Тихоновичъ былъ русскій самородокъ политико-экономистъ.

Будучи въ высшей степени честнымъ человѣкомъ, желая всей душой добра своему народу и своей родинѣ, онъ съ удивительною ясностью взгляда самоучкой трактовалъ о главнѣйшихъ вопросахъ внутренней политики русскаго государства и высказывалъ замѣчательныя по вѣрности взгляда, по своей дѣльности и практичности соображенія и мысли, которыя частью приведены въ исполненіе лишь въ недавнее время, частью же ожидаютъ осуществленія.

Почитатель Посошкова М. П. Погодинъ въ предисловіи къ изданію его книги „О скудости и богатствѣ“ пишетъ: „Не было ни одного государственнаго вопроса, до котораго бы Посошковъ не коснулся, о которомъ бы не думалъ и не дошелъ до положительнаго мнѣнія. Многія важныя политическія мѣры, коими прославилось царствованіе Екатерины II и Александра I, были предлагаемы уже Посошковымъ. Великіе вопросы, кои занимали правительство въ послѣдующее время, были за сто лѣтъ предметомъ размышленій великаго русскаго политика самоучки. Иные представляются еще будущему времени“ (стр. VШ).

Такъ что же пишетъ Ив. Тих. Посошковъ объ иностранцахъ? Въ своей книгѣ „О скудости и богатствѣ“, касаясь „исправы“ купческаго дѣла и огражденія русскихъ отъ купцовъ иноземныхъ, привозившихъ „свои бездѣлки“ и „снижавшихъ цѣны“ на русскіе матеріальные товары, Посошковъ рекомендуетъ торговлю колтанейскую, чтобы сообща всему купечеству для иностранцевъ установить опредѣленную цѣну товаровъ и не спускать ее, хоть пять разъ пріѣзжай, чтобы они не издѣвались надъ нами и дураками насъ не называли“. Ожесточеніе русскихъ противъ иностранцевъ въ то время было естественно. Иностранцы часто пользовались особеннымъ расположеніемъ правительства; они дѣйствовали систематически, организовали торговлю въ Россіи для своей выгоды въ ущербъ русскимъ купцамъ. Нужно было поэтому, по мнѣнію Посошкова,



принять сильныя мѣры противъ такого зла. Иностранцы искусно поддерживали привозимые товары и не пускали ихъ въ продажу, пока этъ недостатка ихъ въ оборотѣ цѣны на нихъ поднимались; тогда только они начинали ихъ продавать и тотчасъ же переставали, когда товары начинали дешеветь. Такимъ образомъ они, то подымая, то понижая цѣны, наживали огромный процентъ на свои капиталы <sup>1)</sup>. Посошковъ поэтому желалъ, чтобы также дѣйствовали и русскіе купцы. Систематическому образу дѣйствій иностранцевъ онъ хотѣлъ противопоставить стройную организацію русской торговли. Уже во введеніи къ книгѣ „О скудости и богатствѣ“ Посошковъ жалуется на то, что „купцы въ Россіи между собою союза ни малаго не имѣютъ, другъ друга бѣдятъ, и тако вси погибаюгъ, а въ зарубежныхъ торгахъ компанейства между собою не имѣютъ, и у иноземцевъ товары покупаютъ безъ согласія своего товарищества“ <sup>2)</sup>.

Чтобы хотя сколько нибудь ограничить иностранцевъ, Посошковъ рекомендуетъ запретить употребленіе иностранныхъ товаровъ, особенно винъ: не только людямъ духовнаго званія, но и купцамъ и чиновникамъ не слѣдуетъ „касаться заморскихъ питей“ <sup>3)</sup>. Такимъ путемъ Посошковъ думаетъ ограничить привозъ многихъ иностранныхъ товаровъ. Замѣтно даже, что онъ мечталъ о снабженіи многихъ европейскихъ странъ продуктами русской промышленности, что видно изъ слѣдующаго замѣчанія: „И намъ если заводовъ (стеклянныхъ) пять шесть построить, то мы все ихъ государства стеклянною посудою наполнить можемъ“ <sup>4)</sup>. Да и вообще русское общество по мнѣнію Посошкова во многомъ можетъ обойтись безъ иностранныхъ товаровъ. „А кои у насъ въ Россіи обрѣтаются вещи, якоже соль, желѣзо, иглы, стеклянная посуда, зеркала, очки, оконечныя стекла, шляпы, скипидаръ, ребячьи игрушки, вохра, черлень, прозелень, тульментъ, то всемъ тѣмъ надобно управляться намъ своимъ, а у иноземцевъ отнюдь бы никакихъ тѣхъ вещей

<sup>1)</sup> „Кн. О скудости и богатствѣ“ стр 120.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 5.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 135—137.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 124.

ни на полцѣны не покупать<sup>1)</sup>). А и суконъ солдатскихъ, мнѣя мнѣ, продолжаетъ Посошковъ, „у иноземцевъ покупать ненадобно-жъ, потому-что наши русскія сукна еще и дороже заморскихъ стануть, обаче тыи деньги изъ царства вонъ не выйдутъ“<sup>2)</sup>).

Для увеличенія казенныхъ доходовъ Посошковъ рекомендуетъ разводить въ Россіи свой табакъ, а не покупать его у иноземцевъ. „Намъ мочно его размножить, что миллионная отъ него прибыль будетъ“<sup>3)</sup>. Очевидно Посошковъ прекрасно зналъ тогдашнюю Россію, такъ какъ онъ точно указываетъ мѣста, гдѣ можно разводить табачныя плантаціи (Симбирскъ, Самара, Пенза, Инсаръ, Ломовъ и др.)<sup>4)</sup>.

Въ предотвращеніе злоупотребленій въ промышленномъ дѣлѣ Посошковъ предлагаетъ за изобрѣтеніе мастерства и открытіе промысла давать привиллегію и обезпечивать интересъ изобрѣтателей въ этой области. „Аще кто что вымыслитъ вновь, говоритъ онъ, — „отъ своего разума или научась отъ кого, да начнетъ дѣлать, а прежде такого мастерства не бывало, то такому по иноземчскимъ уставамъ надлежитъ и владѣть тѣмъ мастерствомъ до смерти своей, кто его вымыслилъ, а инымъ не попускать того мастерства дѣлать до смерти его. И аще тако устроено будетъ у насъ въ Руси, то такожде, что у иноземцевъ, много будутъ вымысленниковъ: многіе бо острые люди и нарочно стали тщатися, како бы что новое вымыслить, отъ чего ему поживиться. А нынѣ у насъ за непорядочное гражданство гнѣтъ добра много... И тако есмь я, а и у меня вымысловъ пять-шесть было пожиточныхъ, а покориться мнѣ не дали, и всѣ мои вымыслы пропали ни за что. Вельми-бо годствуетъ о вымысленникахъ опредѣленія учинить гражданское, твердо, то многіе вымысленники явятся“<sup>5)</sup>.

Необходимо обратить вниманіе, по мнѣнію Посошкова, на мастеровъ и художниковъ, чтобы они учились лучше, а за инозем-

1) Тамъ же.

2) Тамъ же стр. 127.

3) Тамъ же стр. 137.

4) Надо замѣтить, что во многихъ изъ указанныхъ мѣстъ и въ настоящее время главнымъ занятіемъ бѣдныхъ городскихъ жителей служить табаководство, напр., въ Саранскѣ, Инсарѣ, Ломовѣ—Пензенской губ.

5) Кн. „О скудости и богатствѣ“ стр. 141-42.



цами слѣдуетъ смотрѣть внимательно, чтобы они радѣли объ ученикахъ.

Наконецъ, по мнѣнію Посошкова, „нужно завести фабрики для выдѣлки льну и пеньки: гдѣ какіе матеріалы рождаются, тамъ бы и въ дѣло происходили. Не мѣшало бы разныхъ попрошайекъ и гуляекъ собрать и отдать ихъ учить мастерствамъ, чтобы никто даромъ хлѣбъ не ѣлъ“<sup>1)</sup>.

Кромѣ того, для усиленія русской промышленности, Посошковъ рекомендуетъ выдавать предпринимателямъ казенныя пособія на устройство заводовъ, на пріобрѣтеніе инструментовъ и всякихъ припасовъ, а земскимъ бургомистрамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они присматривали за получившими субсидію: „чтобы напрасныя траты деньгамъ не чинить и не бражничали-бъ, но употребляли бы въ сущее дѣло“.<sup>2)</sup>

Вотъ проекты борьбы съ иноземнымъ засильемъ самоучки Посошкова; проекты эти забыты русскимъ обществомъ, но мы выражаемъ полную увѣренность, что подъ вліяніемъ текущихъ событий, когда русскій народъ невольно началъ разбираться во всемъ окружающемъ, многіе вспомнятъ и „мизеряго“ Ив. Тих. Посошкова, этого несчастнаго страдальца за правду и помянутъ его добрымъ словомъ и задумаются надъ его предложеніями, правда, во многомъ теперь устарѣвшими, но новодящими на многія размышленія...

Намъ думается, что русскій человѣкъ разберется и теперь самъ, такъ какъ у него живо то умѣнье разобратся во всемъ, которымъ отличался 200 лѣтъ тому назадъ знаменитый самоучка Посошковъ, искренно возмущавшійся тѣмъ, что иностранцевъ мы „деньгами осыпаемъ, а себя въ имѣніи истончеваемъ“.

Свящ. А. Н—кiii.

---

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 151-53.

# Изъ мѣстной жизни.

## Архіерейскія служенія.

*1 марта.* Недѣля 4-я. Божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой была отслужена великая панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ Николаевичѣ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

*7 марта.* Суббота „акаѳиста“. За вечернимъ богослуженіемъ Владыка читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви, а въ самый день совершилъ Божественную литургію тамъ же и приобщалъ говѣющихъ.

*8 марта.* Недѣля 5-я. Божественная литургія была совершена Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ положенное время Владыка говорилъ слово.

*10 марта.* По случаю взятія русскими войсками Пржемысля, въ 12 дня Владыка, въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ. На молебнѣ присутствовали власти.

---

### О штрафѣ за неявку на съѣздъ.

Съѣздъ духовенства 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда, имѣлъ сужденіе по поводу отказа священника слоб. Кинель-Черкасской, того же уѣзда, о. П. явиться на окружный съѣздъ для обсужденія вопросовъ, въ данномъ случаѣ для дачи разъясненій по поводу журналовъ Епархіальнаго съѣзда, какъ депутатъ прошлаго Епархіальнаго съѣзда, и **постановилъ**: въ виду того, что о. Прозоровскій не является на окружный съѣздъ уже другой разъ и все это дѣлается имъ демонстративно и съ явнымъ пренебреженіемъ, выразить ему порицаніе и **оштрафовать** его на первый разъ за два мѣсяца на десять руб. (10 р.) въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.



На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Благочинническому съѣзду едва-ли принадлежитъ право штрафовать своихъ собратьевъ; съѣздъ можетъ не избирать болѣе о. въ депутаты.* Е. Михаилъ.

---

### **О причащеніи за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.**

На рапортъ Благочиннаго 4-го округа Новоузенскаго уѣзда съ ходатайствомъ о разъясненіи того, можно-ли, безъ особенной нужды, говѣющихъ приобщать святыхъ таинъ въ пятницу, за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Я не усматриваю никакихъ препятствій къ причащенію св. таинъ достойно приготовившихся къ тому и на Преждеосвященной Литургіи, на которой также приглашаются върующіе— „со страхомъ Божіимъ и върою приступите“.* Е. Михаилъ.

---

### **Объ исповѣди и причащеніи плѣнныхъ австрійцевъ-греко-уніатовъ.**

Священникъ села Куриловки обратился къ Епархіальному Начальству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: въ настоящее время въ селѣ Куриловкѣ находятся плѣнные австрійцы, объявляющіе себя греко-уніатами, но не имѣющіе на то письменныхъ доказательствъ. Лица эти посѣщаютъ храмъ и слушаютъ богослуженія; нѣкоторые изъ нихъ на второй недѣлѣ Великаго поста изъявили желаніе исповѣдаться и причаститься св. таинъ. Въ виду вышеизложеннаго, священникъ просилъ указаній, какъ примѣнить указъ Св. Синода 1836 г. въ настоящее время, когда у плѣнныхъ нѣтъ письменнаго вида о томъ, что они дѣйствительно греко-уніаты? Какъ поступить священнику, если больной плѣнный, объявивъ себя греко-уніатомъ, будетъ просить священника исповѣдывать и причастить его?

По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла Самарское Епархіальное

Начальство, на основаніи указовъ Св. Синода, отъ 17 августа 1836 г. № 10082, отъ 25 февраля 1870 года за № 15, **постановило:** допустить именующихъ себя уніатами къ исповѣди и св. причастію, съ отобраніемъ отъ нихъ подписокъ во первыхъ въ томъ, что они дѣйствительно уніаты, а во вторыхъ въ томъ, что впослѣдствіи они не будутъ обращаться къ прежнему вѣроисповѣданію.

---

### О днѣ освященія храма.

На рапортѣ членовъ строительной комиссіи по постройкѣ св. храма въ дер. Малой Ремизенкѣ, Богдановской волости, Бузудукскаго уѣзда, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи освятить храмъ на 8-е число марта мѣсяца сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Въ воскресный день не принято совершать освященіе церкви, по сему должно избрать иной день, что и сдѣлать имѣющему совершить освященіе благочинному. Е. Михаилъ.*

---

### Моленіе объ избавленіи отъ эпидеміи тифа.

Въ виду появившейся въ г. Самарѣ эпидеміи сыпного тифа Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церквахъ г. Самары возносилось моленіе „во время губительства о престаніи напрасныя смерти“.

---

### Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Въ минувшемъ февралѣ текущаго года намъ пришлось посѣтить Чирковскую второклассную школу, Бугульминскаго у. Эта школа находится въ небольшомъ селѣ Чирковѣ, отстоящемъ отъ г. Бугульмы въ 18 верстахъ, — на границѣ Уфимской губ. Это село, кажется, послѣднее на сѣверѣ Самарской губерніи съ русскимъ населеніемъ; дальше — къ Уфимской губерніи идетъ уже



сплошное татарское население. Чирковская школа существует давно и обучались въ ней со дня ея открытія мальчики; но года три—четыре тому назадъ о. завѣдующій свящ. Богородицкій и о. уѣздный наблюдатель свящ. Ивановъ начали сильно тревожиться за судьбу школы. Поступающихъ въ эту школу становилось съ каждымъ годомъ все менѣе и менѣе—школѣ грозило закрытіе. Это обстоятельство извѣстно было и о. епархіальному наблюдателю. Естественно, поэтому, возникалъ вопросъ: что дѣлать съ этой школой—закрыть ее или преобразовать въ женскую? Остановились на послѣднемъ; хотя и не безъ тайнаго опасенія. Опасались, что дѣвочекъ можетъ и совсѣмъ не быть, такъ какъ, съ одной стороны, г. Бугульма съ достаточнымъ количествомъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны—глушь съ татарскимъ населеніемъ. Тѣмъ не менѣе ходатайство о преобразованіи чрезъ епархіальнаго наблюдателя предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ возбучили, а послѣдній это ходатайство поддержалъ. Разрѣшеніе на преобразование школы изъ мужской—въ женскую было дано и Чирковская школа теперь второй годъ функционируетъ при новомъ составѣ учащихся и учащихся. Эту обновленную школу намъ и пришлось посѣтить въ февралѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ. Мы съ пріятностію убѣдились въ томъ, что обновленная Чирковская (женская) школа стала твердой ногой и уже успѣла завоевать симпатіи окружающаго населенія. Недостатка въ желающихъ поступить въ школу нѣтъ. Въ школѣ учатся дѣвочки изъ г. Бугульмы, Бугурусланскаго и Самарскаго уѣздовъ и даже изъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ Уфимской епархіи.

Новый составъ учащихся работаетъ не безъ успѣха. Отвѣты ученицъ школы показали, что весь составъ учащихся школы работаетъ дружно и въ полномъ согласіи. О. завѣдующій—свящ. А. Богородицкій умѣло объединилъ всю школьную семью, ободрилъ и воодушевилъ, ободряетъ и воодушевляетъ въ общемъ и дорогое для всѣхъ дѣлѣ. Учительницы настроены бодро и съ

вѣрою въ свою работу энергично ведутъ дѣло обученія и воспитанія дѣвочекъ.

Успѣхи во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ вполне удовлетворительные. Письменные работы (по русскому языку, церковно-славянскому, Закону Божию и арифметикѣ) ведутся тщательно, въ строгой системѣ и исправляются своевременно.

Хозяйственная сторона школы, дѣлопроизводство, библіотека въ полномъ порядкѣ.

Мы радовались тому, что учительница Баяндина, не смотря на краткость времени, поставила церковное пѣніе на должную высоту и организовала прекрасный хоръ.

Дѣвочки школы производятъ весьма пріятное впечатлѣніе: онѣ трудолюбивы, вѣжливы, опрятны, аккуратны и, замѣтно, бережливы.

Пища ученицъ простая, но вкусная и питательная. Экономическая часть общегитія, благодаря умѣлому веденію ея учительницей М. Богорѣдицкой, въ полномъ порядкѣ.

Вообще, каждая изъ учительницъ на своемъ мѣстѣ и ведутъ данныя имъ каждой въ отдѣльности порученія школьнымъ совѣтомъ—добросовѣстно. О. завѣдующій заслуживаетъ благодарности за проявленную имъ рѣдкую энергію при преобразованіи школы изъ мужской—въ женскую.

Дай Богъ, чтобы обновленная Чирковская школа давала въ будущемъ Самарской епархіи религиозныхъ и трудолюбивыхъ учительницъ.

## II.

Въ эту же поѣздку намъ пришлось осмотрѣть прекрасное зданіе для церковной школы, сооруженное въ стѣнахъ Бугульминскаго женскаго монастыря игуменіей Ниной. Начатое постройкой въ 1913 году, въ настоящее время оно представляетъ вполне законченное зданіе, занимающее площадь въ 7 саж. 1 арш. длины и 4 саж. 1 арш. ширины. Постройка этого зданія производилась на отрядъ. т. е. какъ матеріалы, такъ и работы всѣ



были со стороны подрядчика, при чемъ матеріалы предъ употребленіемъ всегда тщательно осматривались, а самыя работы выполнялись подъ личнымъ наблюденіемъ матушки—игуменіи. Стоимость постройки составляетъ договоренную съ подрядчикомъ сумму въ 5000 руб., которая въ положенные сроки покрыта сполна. Источниками погашенія этой суммы служили частью общія монастырскія средства, частью изыскиваемые игуменіей пожертвованія. Пожертвованія эти по большей части были незначительны, но въ общемъ составили сумму до 2000 руб. Среди пожертвованій выдѣляется жертва въ 200 руб. отъ Бугурусланскаго купца Артемія Клементьева.

Нужда въ открытіи церковной школы на окраинѣ г. Бугульмы ощущалась давно. Эта школа нужна была для бѣднаго населенія окраинъ города и прилегающаго къ монастырю. И вотъ теперь эта нужда удовлетворена. Благодаря стараніямъ и энергіи матушки—игуменіи зданіе выстроено и оборудовано. При школѣ имѣется помѣстительная и свѣтлая квартира для учительницы. Монастырь даетъ отъ себя отопленіе, классную мебель.

Радуемся за бѣдное населеніе г. Бугульмы, которое будетъ имѣть возможность, вѣроятно, съ будущаго учебнаго года обучать своихъ дѣтей подъ покровомъ церкви и въ стѣнахъ обители. Въ настоящее время зданіе школы отведено подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Свящ. А. Н-ий

## Отклики войны въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи

### I.

Церковная школа—въ лицѣ учащихся, учащихся, о. о. завѣдующихъ и церковно-школьной инспекціи продолжаетъ оказывать посильную помощь своими денежными пожертвованіями и энергіей на нужды войны. По благословенію Его Преосвященства въ началѣ войны о. епархіальный наблюдатель обратился чрезъ о. о. уѣд-

ныхъ наблюдателей и отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ко всѣмъ о. о. завѣдующимъ церковными школами, учащимъ и учащимся въ этихъ школахъ съ приглашеніемъ о пожертвованіяхъ. На это приглашеніе тотчасъ же откликнулись всѣ: завѣдующіе, учащіе и учащіяся. Почти ежедневно на имя Его Преосвященства получаютъ пожертвованія на нужды войны отъ церковныхъ школъ — и деньгами и вещами. Ниже помѣщаемый списокъ пожертвованій\*), полученныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ, свидѣтельствуетъ о той отзывчивости учащихся и учащихся церковныхъ школъ, которую они проявили и продолжаютъ проявлять по отношенію къ нашимъ дорогимъ воинамъ, защищающимъ нашу Родину, Царя—Батюшку и Церковь Православную.

Помимо денежныхъ пожертвованій, перечисленныхъ въ списокѣ, церковная школа, по мѣрѣ силъ и средствъ, приняла участіе въ заготовкѣ для арміи бѣлья, сборѣ пожертвованій вещами, устройствомъ платныхъ концертовъ въ пользу раненыхъ; учащіе и учащіяся нѣкоторыхъ церковныхъ школъ принимали и принимаютъ доселѣ участіе въ чтеніяхъ и пѣніи, устраиваемыхъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи для воиновъ, находящихся на излеченіи въ лазаретахъ и пр.

Считаемъ долгомъ сообщить духовенству епархіи свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ учащихся и учащихся церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1914 г. и за янв. и фев. 1915 г. въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказаніи помощи воинамъ и ихъ семьямъ.

### Ноябрь 1914 г.

Отъ ученицъ ц. п. школы с. Курнаевки Новоуз. у.	2 —
„ ц. п. школы с. Новотулки Новоузен. у. . . . .	1 50
„ учащихся и учащихся школъ Бугульмин. у. . . . .	8 —
„ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Мартыновки Бугур. у. . . . .	10 —

\*) Списокъ этотъ полученъ нами изъ канцеляріи Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ.



Отъ учащихся, учащихся и прихожанъ с. Шпановки Самар. у. . . . .	26 —
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Бугульм. у. . . . .	15 72
„ учительницы и учащихся Самарс. Троицкой ц. п. школы. . . . .	5 09
Отъ учительницы (2 р.) и учащихся (4 р. 70 к.) Канцевской школы . . . . .	6 70
Отъ учащихся ц. п. школы слободы Александрова Гая. „ учительницы О. Тихоновой 1 р. и отъ завѣдующаго П. Алферова 2 р. ц. п. школы с. Потемкина Новоуз. у. . . . .	1 20
Отъ ц. п. школы с. Дьяковки Новоузен. у. . . . .	3 —
„ двухъ земск. школь черезъ свящ. М. Царевского. . . . .	10 70
„ учащихся ц. п. школы с. Надеждина Бузул. у. . . . .	6 36
„ учащихся и учащихся ц. п. школь с. Ново-Самарки. . . . .	4 40
Отъ учащихся ц. п. школь Бугурус. у. . . . .	2 35
„ учащихся и учащихся Петро-Павловск. ц. п. школы г. Покровска. . . . .	9 —
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Н.-Быковки . . . . .	3 —
Отъ учащихся ц. п. школь Бугульмин. у. . . . .	3 —
„ ц. п. школы с. Краснаго Яра Новоузен. у. . . . . (отъ завѣд. св. П. Тихомирова 1 р., отъ учител. Кузнецовой 50 к., Никифоровой 50 к. и отъ учащихся 1 р.)	29 45
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Никол. у. . . . .	3 —
„ учащихся Шенталинской второкл. школы Бугульм. у. . . . .	27 41
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Мохового Новоуз. у. . . . .	4 20
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Ильинки Новоуз. у. . . . .	3 07
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Агафоновки Новоуз. у. . . . .	4 25
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Узморья Самар. у. . . . .	5 22
(отъ завѣд. св. Розалиева 2 р., отъ учительн. Умовой 1 р. 50 к.)	5 —

Отъ ц. п. школы Самарскаго уѣзда:

Отъ Елховской . . . . .	3 17
„ Федоровской . . . . .	4 —
„ Преображенской г. Самары . . . . .	3 —
„ Тремасо-Кустовской . . . . .	1 38
„ Екатерининской . . . . .	2 33
„ Кротовской . . . . .	1 60
„ Краковской и Березовской . . . . .	4 —
„ Мордовско-Селитьбенской . . . . .	3 —
„ Воскресенской г. Самары . . . . .	5 25
„ Вязовской . . . . .	1 50
„ Озерецкой им. Самарина и Озерецкой второй . . . . .	10 —
„ Смышляевской . . . . .	1 33
„ школы при Единовѣрческой г. Самары церкви . . . . .	4 15
„ Чекалинской и Кульмановской . . . . .	2 07
„ Шиловской . . . . .	2 —
„ Шламской . . . . .	3 —
„ Кошкинской . . . . .	2 25
„ учащихся Липовской второкл. школы . . . . .	9 10
„ учащихся Богадѣленской ц. п. школы г. Самары . . . . .	1 35
„ учащихся ц. п. школы с. Кіевки Новоуз. у. . . . .	1 75
„ учащихся и учащихся Тоцкой ц. п. школы Бузулук. у. . . . .	3 —
Отъ законоучителя Ново-Сергіевск. и Филиппов. школъ свящ. К. Зефирова . . . . .	3 —
Отъ учителя Н.-Сергіевск. ц. п. школы 1 р. и отъ учителя 50 к. . . . .	1 50
Отъ учительницы Филиппов. школы . . . . .	— 50
„ учащихся Ново-Сергіев. школ. 4 р. и Филип. шк. 1 р. 55 к. . . . .	5 55
Отъ учительницъ Таволожской земск. школы . . . . .	1 90
Отъ учащихся (5 р. 10 к.) и учащихся (1 р. 60 к.) Смольков. втор. шк. . . . .	6 70
Отъ учащихся (5 р.) и учащихся (6 р. 68 к.) 2-хъ ц. п. шк. и земскаго училища с. Вязоваго Гая Ник. у. . . . .	11 68
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Терентьевки Бугур. у. . . . .	1 50



Отъ ц. п. школы с. Полуднева Вугурусл. у. . . . .	11 —
(отъ завѣдующаго о. А. Соколова 5 р., отъ учитель- ницъ А. Колокольцевой 1 р. и О. Сударевой 1 р. и отъ учащихся 4 р.)	
Отъ учащихся п учащихся Боровской ц. п. школы Вугурус. у. . . . .	8 33
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школъ с. Екатери- новки и д. Юматовки Вугурусл. у. . . . .	8 —
Отъ учащихся 2 р. и учащихся (6 р.) ц. п. школы с. Харьковки Новоуз. у. . . . .	8 —
Отъ учащихся и учащихся Семеновской ц. п. школы Вугур. у. . . . .	4 —
Отъ законоуч. 2 р. 36 к., учительницы 5 р. и уча- щихся 1 р. 64 к. Верхне-Орлячской ц. п. школы Вугурусл. у. . . . .	9 —
Отъ учащихся ц. п. с. Талового . . . . .	2 68
Итого за ноябрь . . . . .	
	352 19

**Декабрь 1914 г.**

Отъ учащихся ц. п. школы с. Казанки Бузул. у. . . . .	2 51
„ учащихся ц. п. школы с. Федоровки Бузул. у. . . . .	4 22
„ свящ. Ѳ. Петрова учащихся и прихожанъ с. Вер.-Мелекесса . . . . .	15 30
Отъ учащихся ц. п. школы слободы Алексе.-Гая Новоуз. у. . . . .	1 20
<i>Отъ ц. п. школъ Бузулук. у.:</i>	
Отъ Бариновской . . . . .	3 30
„ Домашкинской . . . . .	1 —
„ Красносамарской . . . . .	1 24
„ Мало-Малышевской-Архангельской . . . . .	4 64
„ Мочинской . . . . .	5 —
„ Покровской . . . . .	2 —
„ Утевско - Дмитриевской . . . . .	3 15
„ учительницы и учащихся Тихвинской г. Бузу- лука школы . . . . .	2 —
Отъ учителей ц. п. школъ: с. Ново-Александровки и Варфоломеевки . . . . .	4 50

Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Ставр. у.:

Отъ Архангельской	2 41
„ Ново Бѣсовской . . . . .	4 50
„ Подтепинской . . . . .	3 46
„ Подборинской . . . . .	3 27
„ Хрищевской . . . . .	5 50
„ Ерзовской . . . . .	2 —
„ Бряндинской . . . . .	3 61
„ Сабакаевской и Авралинской . . . . .	6 53
„ Березовской . . . . .	3 61
„ Старо-Еремкинской . . . . .	3 33
„ Узюковской . . . . .	4 43
„ Пальцевской . . . . .	5 80
„ Архангельско-Городищенской . . . . .	12 34
„ Ивановской . . . . .	
„ Калмыцко-Сахчинской . . . . .	3 88
„ Верхне-Якушкинской . . . . .	
„ Верхне-Бѣлозерской . . . . .	
„ Сусканской . . . . .	
„ Черно-Улусской . . . . .	4 35
„ Угольской . . . . .	5 —
„ Головкинской . . . . .	
„ Мало-Кандалинской . . . . .	2 30
„ Ярзовской . . . . .	5 77
„ Андреевской . . . . .	2 —
„ Кирилловской . . . . .	3 —
„ Табурнинской . . . . .	1 —
„ Суходольской . . . . .	4 —
„ Верхне-Санчелеевской . . . . .	8 —
учащихъ и учащихся ц. п. шк. с. Алексѣвки	
Бугур. у. . . . .	5 —
Отъ законоуч. 3 р. учителя 2 р. и учащ. 3 р.	
Чарыковской шк. Нов. у. . . . .	8 —
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Бугульм. у.	15 30
„ учащихся и учащихся Левинской школы Никол. у.	6 57
„ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Бѣлень-	
каго Никол. у. . . . .	4 50
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Терновки	
Нов. у. . . . .	3 —



Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Бузулук. у.	21 89
„ учащихся второкл. школы слободы Покровской .	3 94
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Николаев. у.	33 55
„ учащихся ц. п. школы (Богдѣленской г. Самары).	1 65
„ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Чистовки, Сам. у. . . . .	5 —
<i>Отъ учащихся и учащихся Никол. у.</i>	
Отъ Гусинской ц. п. школы . . . . .	— 50
„ Журавлинок. . . . .	— 95
„ Ивандѣвской 1-й . . . . .	1 50
„ „ 2-й . . . . .	2 50
„ Мало-Архангельск. . . . .	2 —
„ Ново-Захаркинской . . . . .	2 —
„ Мордвиновской . . . . .	— 75
„ Петровской и Васильев. . . . .	3 —
„ Раевской и Покровской . . . . .	5 20
„ Чернаевской и Щигровской . . . . .	6 32
Отъ завѣд. о. А. Богородицкаго 2 р., учителя Бо- това 2 р. и учащихся 2 р. 32 к. Бѣляевск. ц. п. шк. Новоуз. у. . . . .	6 32
Отъ учащихся и учащихся Заплавнинск. ц. п. шк. Бузул. у. . . . .	6 —
Отъ учащихся 4 р. 20 к. и учащихся 4 р. 15 к. Сорочинск. школы. . . . .	8 35
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Бугульм. у.	22 08
„ нихъ же . . . . .	12 83
„ учащихся ц. п. школы с. Никольскаго Бугур. у.	4 50
„ учащихся и учащихся ц. п. шк. с. Пилюгина Бугур. у. . . . .	3 62
Отъ учащихся Сорочинской второкл. шк. . . . .	6 47
„ завѣд. 2 р. и учащихся 2 р. 39 к. Вознесенс. шк. Нов. у. . . . .	4 39
Отъ учащихся и учащихся с. Кирсановки Бузул. у.	2 —
„ учащихся ц. п. шк. слоб. Александра Гая Но- воуз. у. . . . .	1 20
Отъ завѣд. 2 р., учительницы 1 р. Калашинев. шк. Никол. у. . . . .	3 —
Отъ учителя Земской школы 1 р., учител. 1 р. . . . .	2 —

„ учащихся Калашиновск. и Земск. школь . . .	4 57
„ завѣд. 2 р. учащихся 2 р. и учащихся 2 р. 51 к.	
ц. п. школы с. Тяглаго Озера Никол. у. . . . .	6 51
„ Пономаревск. ц. п. школы Бугурус. у. . . . .	4 —
„ учащихся и учащихся ц. п. школы с. Архангельских Ключей Бугурусл. у. . . . .	2 60
Отъ учащихся Шенталинс. второкл. шк. Бугул. у. . .	2 74
„ завѣд. ц. п. школы с. Талового Никол. у. (сборъ вечера Вилеемской звѣзды) . . . . .	8 33

---

Итого за декабрь. . . . . 394 78

### Январь 1915 г.

Отъ Богадѣленской ц. п. школы г. Самары . . . . .	1 96
„ учащихся и учащихся ц. п. школь Никол. у. . . . .	45 49
„ „ „ „ Бугульм. у. . . . .	31 20
„ „ „ Сѣрновод. шк. Бугур. у. . . . .	10 —
„ „ „ Петро Павлов. шк. г. Покровска. . . . .	3 84
„ учащихся ц. п. школь селъ: Бирченки, Бѣлоп- повки и Мумянина . . . . .	1 50
Отъ воспитаницъ Самарск. Епарх. женск. учил. . . . .	114 —
„ учащихся Шенталинской втор. школы . . . . .	4 20
„ учител. Е. Петровой 3 р. и отъ учащихся 3 р. 40 к. ц. п. школы с. Убейкина Бугурусл. у. . . . .	6 40

#### Отъ ц. п. школь Вузулук. у.

„ Нижне-Вязовской . . . . .	1 —
„ Елховской . . . . .	3 —
„ Жидиловской . . . . .	3 —
„ Злобинской . . . . .	— 71
„ Кавешниковской . . . . .	— 35
„ Каменской . . . . .	2 —
„ Медвѣдской . . . . .	4 70
„ Пронькинской . . . . .	2 50
„ Саранинской . . . . .	2 —
„ Каменно-Сарминской . . . . .	2 —
„ Старо-Тепловской . . . . .	1 —
„ Шулаевской . . . . .	4 50
„ учащихся и учащихся Бугульмин. у. ц. п. школ. . . . .	14 65



„ учащихъ и учащихся ц. п. школь деревни Ека- териновки . . . . .	4 —
Итого за январь . . . . .	263 99
<b>Февраль 1915 года.</b>	
Отъ учащихся и учащихся ц. п. школь Бугульм. у. Собрано на дѣтск. спектакль въ Соборной ц. п. шк. г. Бугуруслана . . . . .	34 70
Отъ учащихся и учащихся ц. п. шк. Бугульм. у. . . . .	55 —
„ завѣд., учащихся и учащихся шк с. Муса Но- воуз. у. . . . .	12 —
Отъ ц. п. школы Утевской-Дмитріевской Бузул. у. . . . .	3 15
„ ц. п. школы Утевской-Троицкой Бузул. у. . . . .	2 01
„ ц. п. школы Парфеновской Бузул. у. . . . .	2 25
„ Больше-Малышевской ц. п. школы Бузул. у. . . . .	3 50
„ учащихся ц. п. школь 5 окр. Николаев. у. . . . .	66 80
„ учащихся и учащихся Тоузак. шк. Бугурус. у. . . . .	8 40
„ „ „ ц. п. школы Сарбайской Сло- боды Бугур. у. . . . .	3 —
Отъ учащихся и учащихся Булгаковской ц. п. шк. Буз. у. . . . .	5 88
„ „ „ Тримихайлов. ц. п. шк. Буз. у. . . . .	3 26
„ законоучит. Ново-Теплов. земск. шк. Бузул. у. . . . .	3 —
„ ц. п. школы с. Покровки Бузул. у. . . . .	3 60
„ „ „ „ с. Андаркина Бузул. у. . . . .	2 28
„ „ „ „ с. Борскаго Бузул. у. . . . .	6 88
„ „ „ „ с. Гвардейцевъ Бузул. у. . . . .	2 11
„ „ „ „ с. Далматовки Бузул. у. . . . .	— 70
Отъ ц. п. школь Николаев. у. . . . .	75 47
„ учащихся Богадьленской ц. п. школы г. Самары. . . . .	2 10
„ ц. п. школы с. Логачевки Бузул. у. . . . .	3 82
„ цер.-прих. школь Бугульмин. у. . . . .	32 83
„ учащихся ц. п. школы слободы Александрова Гая. Нов. у. . . . .	1 20
Отъ ц. п. школы с. Нов. Обошина Бугурусл. у. . . . .	7 —
(отъ завѣд. св. Ф. Алкеева 1 р., учит. Домановой 2 р. 35 к., Казаковой 2 р. 50 к. и учащихся 1 р. 15 к.)	
Отъ ц. п. школы с. Калуги Новоуз. у. . . . .	7 25
Итого за февраль . . . . .	375 94
А всего . . . . .	1386 90

Вещевыя пожертвованія.

4 ноября 1914 г.—отъ Петро-Павловск. ц. п. школы г. Самары 55 мѣшковъ съ чаемъ, сахаромъ, табак. и пр.

7 ноября 1914 г.—отъ Потемкинской ц. п. школы: сорочекъ 5 шт., платковъ 5 шт.

26 ноября 1914 г.—отъ ц. п. школы с. Талового Никол. у: рубахъ 5 шт., кальсонъ 5 шт.

22 декабря 1914 г. отъ ц. п. школы с. Ново-Павловки 54 кисета съ табакомъ и курит. бум.

25 январь 1915 г. отъ ц. п. школы при Покровской г. Самары церкви 46 кисетовъ съ табакомъ, бумагой и спичками.

II.

Завѣдующій Дьяковской второклассной школой, Новоузенскаго уѣзда, священникъ І. Горбуновъ прислалъ намъ 12 р. 51 к. съ слѣдующимъ сообщеніемъ. Онъ пишетъ, что кровавые дни многострадальной мученицы Сербіи взволновали сердца учениковъ Дьяковской второклассной школы. Видя напряженное состояніе такого могущественнаго государства, какъ Великая Россія, ученики сознательно представляютъ все тѣ ужасы и лишенія, которые приходится переносить родственному намъ маленькому самоотверженному сербскому народу. Особенно же ихъ чуткія сердца переполнены скорбію за своихъ сверстниковъ дѣтей-школьниковъ. А посему они, совместно съ учащими, собравъ свочъ посильныя лепты, просятъ направить оныя въ пользу дѣтей-школьниковъ многострадальнаго сербскаго народа.

Это симпатичное пожертвованіе передано нами Его Преосвященству.

Свящ. А. Н—iii.



## Извѣстія и замѣтки.

### Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница.

На первый взглядъ названіе полунощницы вполне естественное и законное для той церковной службы, которая совершается непосредственно предъ пасхальной заутренею и можно сказать исчерпывается канонъ „Волною морскою“, имѣя кромѣ него еще только 50-й псаломъ, трисвятое, тропарь „Егда снишеть еси“ и краткую сугубую ектенію. Вѣдь и совершается эта служба какъ разъ въ полночь, и по составу она очень близка къ обычной воскресной полунощницѣ, состоящей тоже изъ 50 псалма и канона (троичнаго).

Но кто заглядывалъ въ церковныя книги, того, по настоящему вопросу, не могутъ не смутить нѣкоторыя обстоятельства. Прежде всего служба эта нигдѣ не названа полунощницей и не названа никакъ нигдѣ. Это служба безъ имени. Затѣмъ: совершается она вовсе не въ полночь. И на практикѣ она уже оканчивается до полуночи, а начинать ее положено задолго до полуночи. Чтобы правильно судить о настоящемъ характерѣ этой оригинальной службы, советуемъ обратить вниманіе на составъ ея въ кіріопасху, т. е. при совпаденіи Благовѣщенія съ первымъ днемъ Пасхи. Тогда на этой службѣ поется не только канонъ великой субботы „Волною морскою“, но и канонъ Благовѣщенія „Отверзу уста моя“. И вотъ что особенно важно: оба эти канона положено тогда на этой службѣ пѣть съ такою же торжественностью и въ такомъ же объемѣ, какъ поются они на всенощномъ бдѣніи, т. е. оба съ ирмосами по дважды, съ катавасіей и т. д.

А въ такомъ случаѣ, — служба эта не есть ли бдѣніе, всенощная, а не полунощница лишь? Вѣдь, чтобы совершить ее со всѣми положенными чтеніями, ее нужно начинать часовъ въ 8 — 9. И оканчивать ее вовсе не положено къ полуночи, потому что и о пасхальной утренѣ уставъ нигдѣ не говоритъ, что ее надо начинать въ полночь, а напротивъ говоритъ, что ее нужно начинать „объ часѣ утреннемъ“, и по студійскому уставу она (пасхаль-

ная утренняя) начиналась въ 3 ч. утра. Значитъ, такъ неправильно называемая нынѣ пасхальная полунощница, по мысли и прежняго и нынѣшняго даже устава, должна занимать если не большую часть пасхальной ночи, то не меньшую, чѣмъ пасхальное бдѣніе.

Тогда и правильное названіе ея будетъ „всенощное бдѣніе“. Это и есть старое, забытое или намѣренно не употребляемое, обходимое нынѣшнимъ уставомъ названіе этой службы. Въ древнихъ уставахъ служба точно такого же состава, изъ 50 псалма, канона и ектени, полагалась подъ каждый праздникъ предъ утреней и называлась „всенощная“. Теперь такая служба осталась только для пасхальной ночи. Итакъ пасхальная ночь имѣетъ двѣ всенощныя? Да, двѣ. Но развѣ она не заслуживаетъ этого, она одна изъ всѣхъ ночей года? Желая почитать достойно эту ночь, Св. Церковь, такъ сказать, не знала, что дѣлать, какъ бы терялась предъ этой задачей. Съ одной стороны, эту ночь Спаситель „во гробѣ плотски“, съ другой—Онъ въ эту ночь воскресеніемъ вошелъ во славу Отца. А когда, въ какой моментъ этой ночи произошло послѣднее, этого не только не извѣстно намъ, но и не могло быть извѣстно, т. е. оно не могло произойти въ опредѣленный моментъ ночи, какъ событіе внѣвременное. И такъ всю эту ночь приходилось почитать одиakoво и какъ ночь погребенія Христова и какъ ночь возстанія Его. Древнѣйшая церковь выходила изъ этого затрудненія тѣмъ, что она всю ночь оплакивала погребеніе Христово, „постясь, молясь и умоляя и читая пророковъ и евангеліе и псалмы со страхомъ и трепетомъ“ и только послѣ пѣнія пѣтуховъ „разрѣшала постъ“ и „прекращала сѣтованіе“. Съ теченіемъ времени начало пасхальной радости отодвигалось все болѣе назадъ въ глубь ночи и нынѣ на практикѣ (но не въ самомъ уставѣ) оно отодвинуто до полуночи.

Но по мысли церкви, выражающейся въ существованіи для этой всепразднственной ночи двухъ бдѣній, двухъ всенощныхъ, эта ночь вся должна быть одинаково воспоминаніемъ погребенія Христова и воскресенія Его, не дѣлясь между этими событіями какою-нибудь замѣтною гранью. (Пропов. Лист.)



## Какъ износить плащаницу?

Благодаря неопредѣленному и весьма краткому указанію дѣствующихъ богослужебныхъ книгъ, этотъ вопросъ доселѣ остается вопросомъ и порождаетъ самую разнообразную практику. Въ нашей Тріоди до самаго послѣдняго (исправленнаго) изданія ея въ 1912 г. не только не содержится никакихъ указаній по данному поводу, но даже не упоминается самое слово плащаница. Современный Типиконъ знаетъ плащаницу, говоритъ о ея употребленіи, но опять таки настолько отдаленно отъ прочно установившихся обычаевъ, что не можетъ служить руководствомъ, требующимъ буквальнаго исполненія. Въ Типиконѣ говорится лишь о выносѣ евангелія подъ плащаницею на утрени въ субботу послѣ словословія: „Славословіе великое. Таже выходитъ настоятель во святыи олтарь со іереи и діаконъ и облачается во вся священныя одежды, іереи же токмо въ ризы; исходитъ со евангеліемъ подъ плащаницею, надержающимъ священникомъ, діакономъ же кадящимъ... приходитъ же игумень предъ царскія двери и ту стоитъ, ожидая конца трисвятого послѣдняго. Сему же кончану бывшу входитъ настоятель со евангеліемъ въ царскія двери, и полагаетъ евангеліе на престоль, плащаницу же на уготованѣ столѣ во образъ гроба. И глаголетъ настоятель „прости“; и чтець абіе тропарь единожды: „Благообразный Іосифъ...“ Тріодъ новѣйшаго изданія (1912 г.) говоритъ уже о крестномъ ходѣ съ плащаницею вокругъ церкви причемъ предполагается, что плащаница до того времени была не въ алтарѣ, какъ это видно изъ Типикона, а на срединѣ церкви. Въ виду такихъ скудныхъ указаній въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, поставленный вопросъ можно рѣшить лишь при помощи историческихъ справокъ.

Плащаница и обрядъ ея выноса въ великую субботу—явленіе сравнительно позднее въ богослужебной практикѣ. Ранѣе выноса плащаницы богослуженіе утрени в. субботы отличалось лишь выходомъ послѣ великаго словословія, причемъ износились евангеліе, которое затѣмъ послѣ тропаря пареміи и апостола и читалось. Но эта особенность была свойственна каждой воскрес-

ной утренѣ. Остается этотъ обрядъ „выхода“ по славословіи кромѣ великой субботы—въ праздники св. креста (14 сентября, на 3 нед. в. поста и 1 августа), причемъ вмѣсто евангелія здѣсь выносятся крестъ. Съ теченіемъ времени „выходъ“ великой субботы сталъ осложняться торжественнымъ несеніемъ „воздуха“ (прототипъ нашей плащаницы) или воздуховъ надъ евангеліемъ. Причемъ воздухъ съ изображеніемъ положенія Христа-Спасителя во гробъ или оставлялся на срединѣ церкви для цѣлованія или полагался на престолѣ и оставался здѣсь до недѣли Өминой (ср. современную практику оставленія плащаницы на престолѣ до отданія Пасхи). Нашъ уставъ и запечатлѣлъ на своихъ страницахъ лишь практику этого „входа“ съ евангеліемъ и плащаницею. Но откуда же въ такомъ случаѣ выносъ плащаницы на вечернѣ в. пятницы?

Въ XV (приблизительно) вѣкѣ вырабатывается практика т. н. „надгробнаго пѣнія“ на утрени великой субботы. Это надгробное пѣніе состояло въ пѣніи очередной субботней каѳизмы 17-й съ присоединеніемъ величаній (ср.—отзвукъ этой практики: обычай исполненія 17-й каѳизмы съ особыми припѣвами:—величаніями 15 августа въ Кіево-печерской лаврѣ, также на 30 января по старопечатнымъ уставамъ). Это пѣніе совершалось на срединѣ храма предъ образомъ положенія Христа Спасителя во гробъ или снятіемъ Его со креста. Такъ какъ иконографія образа, поставляемаго среди церкви для велико-субботняго „надгробнаго пѣнія“ и плащаницы, износимой по великомъ славословіи, тожественна, то возможно, что эти два священныхъ предмета съ теченіемъ времени объединились: плащаница замѣнила собою икону Положенія во гробъ и стала поставляться въ церкви для надгробнаго пѣнія. Но такъ какъ молящіеся привыкли къ торжественному выносу плащаницы, то послѣднюю, чтобы быть ей среди церкви при пѣніи въ субботней 17 каѳизмы, стали износить въ великую пятницу на вечернѣ, и въ великую субботу по славословіи стали устроить вмѣсто обычнаго „выхода“ крестный ходъ вокругъ церкви. Этотъ обрядъ знаютъ и подробно трактуютъ такъ



называемые наши Соборные чиновники. По этимъ памятникамъ плащаница износилась въ в. пятницу предъ вечерней и полагалась или на солеѣ или среди храма и оставлялась здѣсь во все время субботней утрени, а въ концѣ ея обносилась вокругъ цѣркви. Такъ совершается обрядъ выноса плащаницы въ великую пятницу въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ и теперь: „Въ той же пятокъ“ читаемъ въ уставѣ этого собора, благовѣсть къ вечернѣ за 4 часа, архіерей вшедь въ церковь... облачается въ постное облаченіе... и идетъ во гробъ Спасовъ съ рипиды и со свѣщами, и пришедь кадитъ гробъ 3-жды, таже властей, и снявъ шапку, и подъемлетъ гробъ со властями на ramo, и несутъ на уготованное мѣсто предъ царскія двери, и поставляютъ, таже входить въ олтарь и кадитъ на престолѣ святую плащаницу точно сопреди трижды, и несутъ изъ олтаря царскими дверями, и кладутъ на гробѣ, и кадитъ вокругъ гроба 3-жды, и иподіаконы съ подсвѣчниками ходятъ кругомъ, таже протодіаконъ: Благослови владыко: архимандритъ: Благословенъ Богъ; начинаютъ вечерню... а въ стиховну бываетъ цѣлованіе и отпущкъ вечерни по чину“. Такъ, въ общемъ говорятъ о выносѣ плащаницы въ великую пятницу и другіе Соборные чиновники.

По т. н. уставу великой церкви, дѣйствующему теперь на востокѣ (откуда и перешелъ къ намъ обычай выносить плащаницу), изнесеніе плащаницы совершается въ в. пятницу на вечернѣ, во время пѣнія стиховныхъ стихирь: „Егда отъ древа ты мертва“ „по безгласѣ же, поется стиховна, и исходятъ отъ лѣвыхъ дверей олтаря священники откровенными главами, облечены во священническія одежды, носяще со благоговѣніемъ епитафій (изображенное на плащаницѣ погребеніе), предыдущимъ пѣвцемъ... и сице приходятъ даже до украшеннаго кувуклія, и пѣвцы убо стоятъ по ряду, поюще стиховныя стихирь..., діаконы же кадяще обходятъ прежде со священники окрестъ кувуклія. Таже полагають епитафій внутрь кувуклія, портарь же вергаетъ благовонныя цвѣты на епитафій. Таже священницы и народъ поклоняются и цѣлуютъ епитафій“. По великомъ же славословіи на в. субботней

утрени по уставу в церкви бывает крестный ходъ съ плащаницею (опитафіемъ) вокругъ церкви.

Т. о., на основаніи историческихъ справокъ, можно рѣшить поставленный вопросъ о плащаницѣ такъ, что въ в. пятницу на вечернѣ слѣдуетъ только износить плащаницу изъ алтаря на средину церкви, а въ великую субботу—совершать съ нею (плащаницею) крестный ходъ вокругъ храма. Такая практика и наблюдается въ сѣверо-восточной Россіи. Что же касается южно-рускаго обычая—обносить плащаницу вокругъ церкви еще и въ в. пятницу, то онъ могъ выродиться изъ практики некоторыхъ соборныхъ кафедральныхъ храмовъ, по которой плащаница въ в. пятницу готовится въ крестовой (или ближайшей къ собору) церкви и отсюда переносится въ главный храмъ. „Хожденіе“ съ плащаницей въ данномъ случаѣ породило „обхожденіе“ вокругъ храма въ приходскихъ церквахъ.<sup>1)</sup>

(Пронов. лис.)

### Пастырь на полѣ брани.

Война всколыхнула все русское общество и объединила его около алтаря и трена; не стало вражды и партійности, а всё, какъ одинъ человѣкъ, грудью и веѣмъ достояніемъ встали на защиту Вѣры и Родины. Вотъ что читаемъ мы въ статьѣ одного публициста: „Не погребали-ли Церковь въ душѣ народной? Не стало-ли легкимъ, дающимъ успѣхъ, выгоднымъ занятіемъ Ея постоянное заушеніе и оплеваніе. Но и здѣсь ошиблось маловѣріе. Смиренно, кротко и ласково опять собираетъ Церковь дѣтей своихъ, и небо слышитъ всенородныя моленія тысячъ людей, преклоняющихся на стогнахъ и въ храмахъ, и попрытались въ свои щели привычныя Ея заушители. И релігіозный пламень, который нынѣ зажигается

<sup>1)</sup> На югѣ вообще замѣчается стремленіе приходскихъ церквей усваивать обычай соборныхъ храмовъ. Такъ напр., на югѣ въ каждой церкви 14 сент. совершается т. н. „воздвиженіе“ креста, тогда какъ на сѣверѣ этотъ обрядъ—прерогатива соборныхъ церквей; въ приходскихъ же храмахъ бываетъ лишь „выносъ“ креста и поклоненіе ему.



въ сердцахъ людей, не пропадетъ туне и не погаснетъ, ибо на религиозныхъ путяхъ таятся сокровища русскаго духа, религиозно историческое призваніе святой Руси“. Эта цитата принадлежитъ перу С. Булгакова и заимствована нами изъ московской газеты „Утро Россіи“ (№ 181, отъ 5 августа м. г.) Дѣйствительно, исторія нашего отечества дастъ еще право на имя Святой Руси: Русская Церковь всегда чутко прислушивалась къ голосу жизни и отображала въ судьбахъ своихъ духъ переживаемаго времени. Духовенство въ тяжелые моменты нашего прошлаго неизмѣнно стояло на высотѣ своего служенія. Достаточно вспомнить роль Троице-Сергіевой лавры въ 1612 году и нынѣ откликнувшейся достойнымъ ся прошлаго посланіемъ духовнаго иноческаго воинства—воинству бранному.

Велика обязанность священника на войнѣ, на самомъ полѣ битвы: тутъ нужна и личная храбрость, и геройское самопожертвованіе, и полное самоотверженіе,—словомъ высшій христіанскій подвигъ. Въ боевомъ дымѣ, подъ грохотъ орудій военный батюшка не только врачъ духовный, но оня—и вдохновитель солдатъ на бой, и любящій другъ ихъ и офицеровъ, и братья милосердія, и санитаръ и все это—въ духѣ и силѣ Христовой любви!

Съ удовольствіемъ и душевною радостію за братій нашихъ приводимъ выдержки изъ замѣтки: „Духовенство на войнѣ“, помѣщенной въ № 229, отъ 23 сентября, той же газеты „Утро Россіи“.

„Большинство священниковъ совершаютъ огромные переходы вмѣстѣ съ своими полками. Бѣдутъ верхомъ въ рясахъ на лошадяхъ и очень рѣдко въ экипажахъ... Во время боя духовенство находится обыкновенно при первомъ обозѣ, верстахъ въ двухъ въ трехъ отъ мѣста битвы. Нерѣдки случаи, когда обозы обстрѣливались орудійнымъ огнемъ противника или бомбами съ аэроплановъ. Страхъ передъ бомбами этимъ никакого нѣтъ.

Среди батюшекъ много мужественныхъ людей... Пользуются

батюшки у солдатъ и офицеровъ необычайной любовью. Многие обращаются къ нимъ за утѣшеніемъ, за духовной помощью.

Находится много героевъ священниковъ, которые въ трудную минуту сами кидались въ бой и одушевляли своимъ примѣромъ уставшихъ бойцовъ. Почти всегда передъ боемъ священники говорятъ проповѣди: войска всегда рады этимъ теплымъ и сердечнымъ рѣчамъ. Когда приходится хоронить кого-нибудь изъ павшихъ въ бою командировъ или же павшихъ особенно геройски, — къ мѣсту панихиды стекается иногда нѣсколько полковъ. Въ грозной тишинѣ проносится надгробная панихидная пѣнь. Многие изъ священниковъ работаютъ братьями милосердія при госпиталяхъ и сплошь и рядомъ проводятъ дни и ночи у постели страждущихъ воиновъ. Есть священники, которые наравнѣ съ санитарями уносятъ раненыхъ съ поля битвы подъ градомъ пуль и снарядовъ.

Передъ офицеромъ, передъ каждымъ солдатомъ встаетъ благодатный добрый, безконечно любимый батюшка.

Въ такихъ симпатичныхъ и теплыхъ выраженіяхъ обрисовываетъ образъ пастыря въ военномъ полѣ газета, которая внѣ подозрѣній въ сочувствіи ея „клерикализму“. Тѣмъ болѣе цѣнно это безпристрастное свидѣтельство, почему мы и позволили себѣ его привести. Съ восторгомъ преклоняясь предъ образомъ пастыря добраго на поляхъ ужаса и смерти, останемся ли мы, братья-пастыри, равнодушными и ограничимся ли выраженіемъ нашего сочувствія, удивленія и т. п.? Нѣтъ, оставаясь здѣсь, вдали отъ грохота разрушительныхъ орудій и свиста смертоносныхъ пуль, поревнуемъ славу и чести собратій нашихъ о имени Божіемъ: будемъ вдохновителями, ободрителями и утѣшителями осиротѣвшихъ семействъ нашихъ дорогихъ воиновъ, братьями милосердія для привозимыхъ въ наши города и селенія раненыхъ и по силѣ каждаго изъ насъ приложимъ все свои труды и умѣнье, чтобы встать въ ряду тѣхъ, кто горитъ огнемъ любви; зажегши въ себѣ свѣтильникъ этого огня, мы найдемъ себѣ мѣсто въ числѣ дѣлателей въ нынѣшній трудный часъ — часъ суда Божія за наши грѣхи и испытанія нашей вѣры. Паче же всего не останемся теплохладны: въ



дивномъ величіи встаетъ передъ міромъ христіанскій образъ па-  
стыря на полѣ брани; пусть же проникнутся сіяніемъ мира и ду-  
ховной мощи и наше пастьрское попеченіе объ овцахъ нашихъ  
здѣсь—въ глубинѣ Россіи. Для всѣхъ тяжелъ крестъ войны, об-  
легчимъ же Родинѣ нашей ея крестоношеніе; будемъ вѣрить, что  
за распятіемъ нашей издавна многострадальной Руси придетъ ея  
воскресеніе, которое приведетъ ее къ новой мирной жизни. Въ  
этомъ шествіи пастьръ, какъ и на боевыхъ позиціяхъ, пойдетъ  
впереди стада своего!

(Тв. Е. В.)

### Плоды отрезвленія.

Главное управленіе неокладныхъ сборовъ запросило губерна-  
торовъ, представителей акцизнаго вѣдомства, городскихъ и земскихъ  
дѣятелей о результатахъ временнаго запрещенія продажи водки на  
Руси. Въ своихъ отвѣтахъ на запросъ представители вѣдомствъ  
отмѣчаютъ самые благотворные плоды такого запрещенія. Такъ,  
напр., Самарскій полиціймейстеръ удостовѣряетъ, что съ запрещеніемъ  
продажи водки необычайно сократилась преступность. Въ теченіе  
мѣсяца не было ни одного задержаннаго въ пьяномъ видѣ. Мно-  
гочисленные рабѣ случаи хулиганства и ножовщины совершенно  
исчезли. Городъ, богатый пришлымъ народомъ, словно переродился.  
Въ Екатеринбургѣ официальные данныя рисуютъ слѣдующую кар-  
тину: число составленныхъ протоколовъ за пьянство, озорство и  
драки по двумъ полицейскимъ частямъ съ 18 іюня по 18 іюля  
текущаго года достигало 282, а съ 18 іюля по 18 августа со-  
кратилось до 41. Число арестованныхъ за драки, хулиганство и  
другіе проступки по всему городу съ 18 іюня по 18 іюля до-  
стигало 345, а съ 18 іюля по 18 августа только 35. По заяв-  
ленію полиціймейстера и хулиганство и драки и безчинства сокра-  
тились на 75%. У городскихъ судей число дѣлъ о кражахъ, о  
личныхъ оскорбленіяхъ и дракахъ въ первый-же мѣсяцъ сокра-  
тились на половину. Тоже самое пишутъ изъ Одессы, изъ Тулы и

многихъ другихъ городовъ. И въ нашемъ городѣ картина обыденной жизни измѣнилась: по улицамъ не видно пьяныхъ, участки, переполненные прежде арестованными за пьянство, теперь пустыютъ, число кражъ и хулиганскихъ выходовъ необычайно сократилось. Таковы повсюду благіе результаты запрещенія продажи винной. Дай только Богъ, чтобы и въ будущемъ не разрѣшалась на Руси продажа водки, пива и вина.

Но съ закрытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ и съ запрещеніемъ продажи водочныхъ издѣлій поднялся спросъ на политуру. Тамъ, гдѣ она стояла цѣлыми годами нетронутой на полкахъ, теперь запасы политуры въ короткій срокъ разобраны рабочимъ людомъ. Но не подумайте, что спросъ на политуру вызванъ усиленіемъ заказовъ на столярныя работы. Нѣтъ, въ мастерскихъ затишье, и политура покупается изъ бакалейныхъ лавокъ не для работъ по дереву, а для замазки ею водки. Десятки лѣтъ копилась въ русскомъ обществѣ привычка къ алкоголю, и вотъ теперь, лишившись водки, придумалъ русскій человѣкъ залить въ себя потребность пьяной страсти политурой. А политура — это страшный ядъ для организма человѣка. Она готовится на неочищенномъ, или иначе денатурированномъ, а иногда и на древесномъ спиртѣ. Всѣ эти виды спиртовъ сами по себѣ уже являются отравой для здоровья человѣка. Особенно опасенъ для здоровья человѣка древесный спиртъ. Употребленіе его влечетъ за собой въ легкихъ случаяхъ потерю зрѣнія, а въ болѣе тяжелыхъ смерть. Не проходитъ безслѣдно для здоровья человѣка и питье денатурированного спирта, хотя свое разрушительное дѣйствіе этотъ видъ спирта производитъ на человѣка не сразу, а постепенно. Соединеніе этихъ спиртовъ съ другими примѣсями, входящими въ составъ политуры, во много разъ усиливаетъ степень ихъ ядовитости для организмъ человѣка. По отзывамъ врачей питье политуры сопровождается закупоркой просвѣта кишекъ, или иначе непроходимостью кишекъ и образованіемъ въ кишкахъ, такъ называемыхъ, каловыхъ камней. Болѣзнь эта упорная и трудно излѣчимая. Она поддается лѣченію только путемъ сложныхъ и опасныхъ для жизни человѣка опера-



цій. Опасность подобнаго заболѣванія усиливается еще и тѣмъ, что болѣзнь наступаетъ не сразу, а медленно, и тотъ, кто пьетъ политуру, не замѣчаетъ на первыхъ порахъ угрожающей ему опасности. Ну, такъ и хочется сказать ему: „несчастный, что ты дѣлаешь? Остановись! Вѣдь, ты подъ видомъ политуры вводишь въ свой желудокъ страшный ядъ, опасный твоему здоровью и даже самой жизни! Ты пьешь, конечно, по незнанію о ядовитыхъ свойствахъ политуры. Нашъ долгъ открыть тебѣ глаза на гибельныя слѣдствія для организма человѣка, какія неизбежно влечетъ за собою питье политуры. Запомни и расскажи объ этомъ всѣмъ своимъ знакомымъ, что *политура страшный ядъ, опасный для желудка и для жизни человѣка.*

(П. Е. В.).

### О П Е Ч А Т К И.

Въ статьѣ священника Петрова, помѣщенной въ № 4 Епарх. Вѣдом., допущены слѣдующія опечатки:

- 1) На стр. 98, на второй строкѣ снизу напечатано **мною**, нужно читать **много**.
- 2) На стр. 99 на 10 строкѣ сверху напечатано **10 лѣтъ**, нужно читать **19 лѣтъ**.
- 3) На стр. 104, на 4-й строкѣ сверху напечатано **6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>**, должно читать **60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>**.

---

**Слѣдующій № Самарскихъ Епархіальныхъ**

**Вѣдомостей выйдетъ 15 апрѣля.**

---

**Редакторъ П. Зоринъ.**

Печатать разрешается

Ценз. прот. **АЛ. МЕНЬШОВЪ.**

Самара, типогр. Л. М. Азеринскаго.

Объявленіе,  
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

<sup>26</sup>  
**Архимандритъ МИХАИЛЪ**  
(Богдановъ)

**Преображеніе**

**Господа Іисуса Христа,**

Его предсказаніе о Своей смерти и воскресе-  
ніи и наставленія ученикамъ въ Капер-  
наумѣ.

*Опытъ экзегетическаго изслѣдованія*

XVII и XVIII главъ ев. Маттея.

**Цѣна 2 руб.**

**Требованія адресовать: г. Самара, Канцелярія Епископа Самарскаго.**

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ кни-  
га эта одобрена для приобрѣтенія въ бібліотеки учеб-  
ныхъ заведеній.