

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, **Выходятъ два раза въ мѣсяць,**
съ пересылкою и безъ пересылки **пять руб.** **1 и 15 чиселъ.**

15-го МАРТА № 6. 1873 года.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 Семин. уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся послѣ изданія Сем. устава, указаніямъ, Приказали: По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ Семин. уставу

состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ-какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнѣнію государственнаго совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой редакціи статей Св. Зак. о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшей прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники семинарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной Консисторіи, или по-крайней-мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 Уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе. Января 11 дня 1873 года.

Списокъ заштатнымъ священно - церковнослужителямъ харьковской епархіи, служившимъ въ духовномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ ихъ, которымъ, по опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{8}{20}$ декабря 1872 г., назначено единовременное пособіе.

1) Священникамъ: Никанору *Титову*, Петру *Федоровскому*, Арсенію *Левитскому* и Ефрему *Хорошкову* по семидесяти рублей; 2) діаконамъ: Андрею *Макухину*, Василю *Васильковскому*, Алексѣю *Дахнѣвскому* и Владиміру *Приходину* по пятидесяти рублей; 3) причетникамъ: Іоанну *Макухину*, Симеону *Крутѣеву* и Алексѣю *Риторичскому* по тридцати рублей; 4) священническимъ вдовамъ: Надеждѣ *Козловской*, Аннѣ *Авксентѣевой*, Татіанѣ *Степуурской* и Александрѣ *Титовой* по семидесяти рублей; 5) вдовамъ діаконовъ: Татіанѣ *Раздольской*, Даріи *Лобковской*, Едвокии *Брайловской* и Еленѣ *Корочанской* по пятидесяти рублей; 6) вдовамъ причетниковъ: Еленѣ *Списивцевой*, Еккатеринѣ *Пантелеимоновой*, Марѣ *Семеновой* и Анастасіи *Туранской* по тридцати рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправляющіе должность псаломщиковъ при Крестовоздвиженской церкви с. Гончаровки (кулянск. уѣзда) діаконъ Іоаннъ *Христіановскій* и при Тихоновской церкви с. Стельмаховки (того-же уѣзда) Николай *Подольскій*, согласно ихъ просьбъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Покровской церкви с. Котельвы (ахтырск. у.) исправл. должность псаломщика *Димитрій Рудинскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства и пономарское мѣсто, которое онъ занималъ, закрыто.

— По 3-му благочинническому округу старобѣльск. уѣзда утвержденъ катихизаторомъ Успенской церкви с. Поповки священникъ *Іоаннъ Федоровъ*.

— Пономарское мѣсто при Богоявленской церкви с. Терновой (зміевск. уѣзда) закрыто.

— Состоявшій при Іоанно-Богословской церкви харьковской духовной семинаріи, священникъ *Іоаннъ Рудневъ*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ с. Гавриловку (харьков. уѣзда) къ Христорождественской церкви.

Марта 2 дня, праздное священническое мѣсто при Михайловской церкви с. Колупаевки (харьк. у.) предоставлено псаломщику *Іакову Березовскому*.

— С. Александровки (изюмск. у.) Александро-Невской церкви, церковный староста *Димитрій Дроздъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— При Предтечевской церкви с. Основы (харьков. уѣзда) пономарское мѣсто закрыто.

— Зміевского уѣзда церковные старосты: с. Черкаскаго Вишкиня *Стефанъ Мироненко* и с. Дудковки *Гордій Сало*, за усердную и полезную службу, награждены похвальными листами.

Харьковская духовная Консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ объявить съ под-

писками подвѣдомымъ имъ причтамъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не выдавали по двѣ довѣренности на получение изъ казначействъ содержанія за одно и то-же время подъ опасеніемъ подвергнуться за то строгой законной отвѣтственности.

— Церковному старостѣ Георгіевской церкви с. Свистуновки (купянск. у.) поселянину Василию *Волжову* объявляется благодарность епархіальнаго начальства, за его усердную и полезную службу церкви Божіей.

— Закрыты пономарскія мѣста: при Іоанно - Богословской церкви с. Средняго Бурлучья (волчанск. у.) и Рождество-Вогородичной церкви с. Каменки ахтырск. уѣзда.

— При Покровской соборной церкви заштатнаго гор. Недригайлова (лебедин. у.), псаломщицкое мѣсто состоитъ праздымъ.

— Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Михайловской с. Шебелинки (зміевск. у.) Никита *Шеховцевъ*, Покровской с. Дмитріевки (изюмск. у.) крестьянинъ Семень *Ольховскій* и Николаевской с. Долгинькой (того-же уѣзда) крестьянинъ Алексій *Повеличенко*.

— Бывшій учитель харьковскаго духовнаго училища Александръ Петровичъ *Федоровскій*, согласно его просьбѣ, поступилъ на миссіонерское служеніе въ иркутскую епархію.

— Духовенство седьмаго благочинначескаго округа бывшаго военнаго поселенія, по случаю перемѣщенія благочиннаго округа священника Гавріила *Буханцова* на другое священническое мѣсто въ другой округъ, въ общемъ собраніи своемъ 15 февраля сего года поднесло о. Гавріилу адресъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. благо-

чинный! Избравъ Васъ на должность благочиннаго, мы въ теченіе вашей пятилѣтней службы видѣли въ особѣ вашей разумнаго и снисходительнаго начальника, примѣрнаго руководителя нашей служебной дѣятельности, справедливаго и кроткаго умиротворителя.

Мы питались надеждою и впредь надолго пользоваться вашимъ разумно-добрымъ управленіемъ округа; но, къ крайнему прискорбію, мы узнали, что вы оставляете нашъ округъ, поступая на новое мѣсто пастырскаго служенія. Позвольте же выразить вамъ, достойнѣйшій отецъ благочинный, нашу искреннѣйшую благодарность за все добро, вами для насъ сдѣланное: любовь и преданность къ вамъ останутся на-всегда въ благодарномъ воспоминаніи нашемъ и въ духѣ молитвеннаго общенія».

Слѣдуютъ подписи священнослужителей всего округа.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Февраля 27 д. утверждёнъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства Тихоновской церкви с. Борщеваго (харьк. уѣз.) священникъ Іоаннъ *Ковалевъ*.

Марта 2 дня, при Митрофаніевской церкви с. Кузюмовки (купянск. у.) утверждено приходское попечительство, предсѣдателемъ священникъ Владиміръ *Волочковъ*.

НЕКРОЛОГИ.

18 января, въ 8 часовъ утра, скончался въ Новгородсѣверскѣ, послѣ продолжительной болѣзни, Пресвященный *Варлаамъ*, бывшій черниговскій Архіепископъ, пребывавшій съ половины сентя-

бра 1871 года въ тамошнемъ Преображенскомъ монастырѣ на покой, на 69 году отъ рожденія. Служенія его святой церкви въ разныхъ должностяхъ было болѣе 46 лѣтъ, изъ коихъ болѣе 33 лѣтъ въ санѣ священнослужителя и настоятеля монастырей, 11 лѣтъ—въ санѣ Епископа и 1 годъ, 4 мѣсяца и 18 дней въ подвигѣ добровольнаго затворничества.

—Въ Иркут. епарх. вѣд. пишутъ, что въ ночь на 21 января скончался отъ воспаления легкихъ, послѣ семидневной болѣзни, Преосвящ. Архіепископъ иркутскій и нерчинскій *Пареній*. Покойный іерархъ (въ мѣрѣ Петръ Тихоновичъ Поповъ) былъ родомъ изъ воронежской епархіи, воспитывался въ кievской духовной академіи, изъ которой въ 1835 г. выпущенъ со степенью магистра; состоялъ первоначально въ должности профессора орловской духовной семинаріи и потомъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Ельцѣ; по одожданіи, принялъ монашество и служилъ преемственно инспекторомъ орловской семинаріи, ректоромъ орловской, харьковской и одесской семинарій, ректоромъ казанской духовной академіи, Епископомъ томскимъ и наконецъ Архіепископомъ иркутскимъ; состоя на архіерейской кафедрѣ, почившій въ Бозѣ Архипастырь, какъ извѣстно, исполнялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности миссіонера, съ обильнымъ плодомъ для православной церкви.

—7-го февраля, въ 4 часа и 35 минутъ по-полудни, скончался Преосвященный *Филаретъ*, Епископъ нижегородскій и арзамасскій. По окончаніи курса ученія въ семинаріи, при бывшемъ виленскомъ университетѣ, онъ 1830 г. рукоположенъ былъ во священника, въ 1837 г. возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1846 году постриженъ въ монашество и сдѣланъ Архимандритомъ. Съ 1851 года покойный послѣдовательно епископствовалъ въ Ковнѣ, Уфѣ и Нижнемъ-Новгородѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Учрежденіе въ Москвѣ епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ.

Государь Императоръ, въ 8 день января настоящаго года, Высочайше соизволилъ какъ на учрежденіе въ Москвѣ епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, такъ и на утвержденіе устава сего заведенія.

На подлинномъ г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ помѣчено:

« Высочайше утверждено.

Въ С.-Петербургѣ 8 января 1873 года.

Графъ *Д. Толстой* ».

Уставъ московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ.

§ 1. Московское епархіальное училище иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, учреждается для бѣдныхъ дѣтей духовенства московской епархіи съ цѣлю, при добромъ воспитаніи и достаточномъ общемъ образованіи, доставить имъ средства къ жизни чрезъ обученіе ремесламъ.

§ 2. Оно помѣщается въ Москвѣ, въ домѣ, пожертвованномъ для него потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ.

§ 3. Училище иконописанія состоитъ подъ вѣдѣніемъ московскаго епархіальнаго начальства и пользуется правами и преимуществами духовныхъ училищъ, съ изытіями, въ 8 и 17 §§ сего устава изложенными.

§ 4. Ближайшее завѣдываніе училищемъ епархіальное начальство поручаетъ особому совѣту, состоящему изъ пяти протоіереевъ или священниковъ города Москвы, которыхъ оно избираетъ по своему усмотрѣнію, назначая одного изъ нихъ предсѣдателемъ.

§ 5. Непремѣннымъ членомъ совѣта состоитъ благотворитель училища потомственный почетный гражданинъ Давидъ Хлудовъ.

§ 6. Предсѣдатель училищнаго совѣта есть вмѣстѣ и смотритель училища. Ему принадлежитъ непосредственное управление заведеніемъ и наблюденіе за ходомъ учебновоспитательнаго дѣла по всѣмъ частямъ онаго, согласно съ уставомъ и опредѣленіями совѣта, утверждаемыми епархіальнымъ начальствомъ.

§ 7. Въ помощь смотрителю, для наблюденія за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся въ училищѣ и за порядкомъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, совѣтъ избираетъ инспектора. Инспекторъ состоитъ въ непосредственномъ подчиненіи смотрителю и руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ особою инструкціею, составляемою совѣтомъ и утверждаемою также преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, инспектору назначаются помощники.

§ 8. Инспекторъ училища, его помощники и учителя наукъ, если они изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и студентовъ семинарій, или изъ имѣющихъ равныя съ ними права лицъ другихъ вѣдомствъ, пользуются правами службы, одинаковыми съ учителями духовныхъ училищъ, кромѣ однакожъ права на пенсію изъ государственнаго казначейства или изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

§ 9. Всѣ сии лица утверждаются въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ и получаютъ вознагражденіе въ размѣрахъ, опредѣленныхъ приложеннымъ при семъ росписаніемъ.

§ 10. Совѣтъ принимаетъ и увольняетъ учениковъ, опредѣляетъ порядокъ ученія, составляетъ программы, избираетъ инспектора, помощниковъ его и учителей наукъ и искусствъ, приглашаетъ мастеровъ и назначаетъ имъ вознагражденіе, производитъ подряды и выдаетъ суммы.

Примѣчаніе. Составляемыя совѣтомъ программы, избраніе инспектора, его помощниковъ и учителей наукъ, назначеніе имъ

жалованья и производство подрядовъ представляются на утверждение епархіальнаго начальства.

§ 11. Кромѣ участія въ собраніяхъ и общихъ дѣлахъ совѣта, члены оного могутъ посѣщать училище во всякое время, дѣлать наблюденія по всѣмъ частямъ и замѣчанія свои чрезъ предсѣдателя предлагать на обсужденіе совѣта.

§ 12. Совѣтъ собирается по приглашенію предсѣдателя по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 13. Всѣ дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ на общемъ основаніи. Въ случаѣ болѣзни, или отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ старшій, по порядку избранія епархіальнымъ начальствомъ, членъ совѣта. Въ случаѣ продолжительной болѣзни или продолжительнаго отсутствія предсѣдателя совѣта, онъ же принимаетъ на себя обязанности смотрителя училища, называясь исправляющимъ должность смотрителя.

§ 14. Въ концѣ учебнаго года совѣтъ представляетъ епархіальному начальству отчетъ о состояніи училища по учебной, ремесленной и хозяйственной частямъ.

§ 15. Представленія совѣта епархіальному преосвященному подписываются всѣми членами совѣта, а сношенія съ прочими лицами и мѣстами производятся чрезъ предсѣдателя.

§ 16. Всѣмъ своимъ распоряженіямъ совѣтъ ведетъ журналы.

§ 17. Совѣтъ имѣетъ печать съ надписью: «печать совѣта московскаго епархіальнаго училища иконописанія».

Примѣчаніе. Отправляемые за печатью совѣта по почтѣ бумаги и посланки подлежатъ оплатѣ наравнѣ съ частною корреспонденціею.

§ 18. Въ училище иконописанія принимаются бѣдные дѣти духовенства московской епархіи не моложе 12 и не старше 16 лѣтъ, умѣющія читать и писать и знающія необходимѣйшія молитвы.

§ 19. Бѣдные ученики, поступающіе въ училище, живутъ въ немъ и пользуются отъ заведенія полнымъ содержаніемъ и всѣми учебными пособиями.

Примѣчаніе. Желающіе обучаться однимъ ремесламъ могутъ

быть и приходящими, — бѣдные безъ платы, а дѣти достаточныхъ родителей съ платою, опредѣляемою совѣтомъ.

§ 20. Обученіе раздѣляется на общеобразовательное и ремесленное. Къ первому относятся: Законъ Божій (священная исторія), катихизисъ и изъясненіе богослуженія, русскій языкъ съ церковнославянскимъ, ариметика, краткій курсъ географіи, русская исторія въ связи со всеобщю и чистописание, а для высшаго класса иконописанія археологія библейская и церковная, на-сколько она относится къ иконописанію и устройству храмовъ.

§ 21. Полный курсъ ученія собственно по учебной части назначается четырехклассный, полагая на каждый классъ по одному году. Въ случаѣ малоуспѣшности, ученики могутъ быть оставляемы и на повторительный курсъ, но такъ, чтобы обученіе каждаго изъ нихъ наукамъ продолжалось въ совокупности не долѣе шести лѣтъ.

Примѣчаніе. Ученики, особенно успѣвающіе въ ремесленныхъ занятіяхъ и оставляемые въ заведеніи для усовершенствованія въ ремеслахъ на болѣе продолжительный срокъ, также поступающіе въ училище съ достаточнымъ общимъ образованіемъ, или приходящіе для обученія однимъ ремесламъ (§ 19), могутъ быть совсѣмъ освобождаемы отъ посѣщенія классовъ по учебнымъ предметамъ.

§ 22. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенномъ при семъ распisanіи, измѣненія въ которомъ могутъ быть дѣлаемы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды.

§ 23. Объемъ преподаванія каждаго изъ учебныхъ предметовъ и порядокъ занятій ремеслами опредѣляются совѣтомъ.

§ 24. Кромѣ иконописанія, ученики обучаются мастерствамъ: рѣзному изъ дерева (икононостасному), чеканному, золоченію и другимъ согласнымъ съ цѣлію заведенія, по мѣрѣ развитія средствъ.

§ 25. Если ученики пожелаютъ обучаться какому-либо особому приложенію вышеозначенныхъ ремеслъ въ московскихъ заведеніяхъ, пріобрѣтшихъ особенную извѣстность, то они могутъ быть

отпускаемы въ сія заведенія въ опредѣленные часы по соглашенію совѣта съ начальствами и хозяевами заведеній.

§ 26. По мѣрѣ усовершенствованія учениковъ въ ремеслахъ принимаются отъ постороннихъ лицъ заказы, выполнение которыхъ можетъ давать ученикамъ случаи для упражненія въ ремеслѣ, въ то-же время пополнять средства заведенія.

§ 27. Въ вознагражденіе за работы, производимыя учениками по заказамъ стороннихъ лицъ, или по собственному желанію въ вакаціонное время (§ 29), совѣтомъ отчисляется въ пользу ихъ извѣстный процентъ и выдается имъ при выпускѣ изъ училища на первоначальное обзаведеніе.

§ 28. При значительныхъ успѣхахъ учениковъ въ ремеслахъ, и преимущественно въ иконописи, совѣтъ училища устраиваетъ выставки ученическихъ работъ, какъ для поощренія учениковъ, такъ и для приобрѣтенія вниманія общества къ заведенію.

§ 29. Учебный годъ начинается въ первыхъ числахъ сентября и оканчивается въ концѣ іюня. Въ іюлѣ и августѣ назначается вакація, въ теченіе которой учебныя занятія прекращаются и ученики отпускаются къ родственникамъ, а желающіе или неимѣющіе родныхъ остаются въ заведеніи.

§ 30. При окончаніи учебнаго года, предъ вакаціею, ученикамъ для перевода въ высшіе классы производятся репетиціи, а для оканчивающихъ курсъ наукъ выпускные экзамены. Окончившимъ курсъ наукъ и обучившимся достаточно какому-либо ремеслу выдаются отъ совѣта аттестаты, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ какъ въ наукахъ, такъ и въ ремеслахъ, которыми они обучались.

§ 31. Средства для содержанія заведенія составляютъ: а) сумма, особо назначенная на сей предметъ епархіальнымъ начальствомъ, б) 10-ть стипендій, по 70 рублей серебромъ каждая, заявленныхъ г. Хлудовымъ.

Приложение къ § 22 устава.

РОСПИСАНІЕ УЧЕВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ДЛѢ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩА ИКОНОПИСАНІЯ И РЕМЕСЛЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ УКРАШЕНІЮ ХРАМОВЪ, СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ ЧИСЛА УРОКОВЪ ПО КАЖДОМУ ИЗЪ НИХЪ.

№	Названіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
		I.	II.	III.	IV.	
1.	Законъ Божій	3.	3.	3.	3.	12.
2.	Русскій языкъ съ церковно - славянскимъ	4.	4.	3.	2.	13.
3.	Русская исторія въ связи со всеобщей	»	»	2.	2.	4.
4.	Географія	»	»	3.	2.	5.
5.	Ариѳметика	3.	3.	3.	2.	11.
6.	Чистописаніе	4.	4.	»	»	8.
7.	Священная археологія въ отношеніи иконописанію	»	»	»	3.	3.
Всего		14.	14.	14.	14.	56.

Приложение къ § 9 устава.

РОСПИСАНІЕ ОКЛАДОВЪ ЖАЛОВАНЫЯ ЛИЦАМЪ, СЛУЖАЩИМЪ ПРИ МОСКОВСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ ИКОНОПИСАНІЯ, И РЕМЕСЛЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ УКРАШЕНІЮ ХРАМОВЪ.

№	Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Каждому.
1.	Инспекторъ (при готовой квартирѣ).	1.	»	400 р.
2.	Помощникъ инспектора (при готовой квартирѣ и столѣ съ воспитанниками)	1.	»	150 —
3.	Учители: закона Божія	1.	12.	420 —

русского языка съ церковно-славянскимъ	1.	13.	440 —
арифметики	1.	11.	420 —
исторіи и географіи	1.	9.	315 =
священной археологіи	1.	3.	150 —
чистописанія	1.	9.	200 —

Примѣч. 1. Смотрителю училища жалованья не назначается.
 2. Инспекторъ можетъ принять на себя преподаваніе уроковъ не болѣе шести и получаетъ жалованья по 35 р. за годовой урокъ.
 (*Духовн. Бесѣд.*)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная, опредѣленіемъ 10 ноября (1 декабря) 1872 года, въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи литургіи, книга, подъ заглавіемъ: «Литургика, или наука о богослуженіи» священника Петрова, можетъ быть приобретаема, изъ хозяйственнаго управленія, за наличныя деньги, по *пятьдесятъ три коп.* за экземпляръ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Извѣщеніе о полученіи денегъ, поступившихъ на содержаніе харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, во второй половинѣ 1872 года¹.

1. *Кружечнаго сбора* отъ харьковскаго кафедральнаго собора: 50 р., отъ благочиній харьковскаго уѣзда округовъ: 1-го—289 р. 70 к., 2—48 р., 3—52 р. 50 к., 4—209 р., 5—71 р.; *актурскаго*: 1—107 р. 50 к., 2—104 р., 3—63 р. 50 к., 4—62 р. 50 к.;

¹ За первую половину 1872 г. см. Харьк. Епарх. Вѣдом. № 19 1872 г. Настоящее извѣщеніе прислано въ Редакцію при отношеніи совѣта училища, отъ 2 марта за № 34.

богодуховскаго 1—72 р., 2—47 р., 3—59 р. 50 в., 4—78 р. 50 в., 5—40 р.; *волчанскаго* 1—81 р., 2—77 р. 50 в., 3—95 р.; *валковскаго* 1—97 р. 50 в., 2—51 р., 3—80 р. 69 в., 4—44 р. 50 в.; *зміївскаго* 1—111 р., 2—132 р. 50 в., 3—102 р. 50 в.; *изюмскаго* 1—172 р., 2—125 р., 3—103 р. 50 в., 4—59 р. 50 в., 5—66 р.; г. Купянска 25 р. *купянскаго* 1—63 р. 50 в., 2—122 р. 50 в., 3—48 р. 98 в.; *лебединскаго* 1—80 р. 50 в., 2—68 р. 50 в., 3—90 р., 4—116 р.; *сумскаго* 1—86 р., 2—100 р., 3—107 р. 50 в., 4—141 р.; *старобільскаго* 1—142 р. 50 в., 2—105 р. 50 в., 3—163 р., 4—141 р., 5—92 р. 50 в.; *бывшаго военного поселенія* 1—132 р. 50 в., 2—160 р., 3—135 руб., 4—145 руб., 5—95 р., 6—95 р.; 7—112 р. 50 в. Итого: 5322 р. 87 в.

2. *Однопроцентнаго сбора* отъ харьковскаго кафедральнаго собора: 13 р. 83 в., *благочиній харьковскаго* 1—44 р. 64 в., 2—12 25 в., 3—11 р. 55 в., 4—17 р. 67 в., 5—13 р. 4 в.; *ахтырскаго* 1—13 р. 91 в., 2—8 р. 20 в., 3—11 р. 52 в., 4—9 р. 67 в.; *богодуховскаго* 1—11 р. 15 в., 3—18 р. 61 в., 4—12 р. 54 в., 5—7 р. 20 в.; *волчанскаго* 1—9 р. 26½ в., 2—12 р. 3 в., 3—13 р. 97 в.; *валковскаго* 1—10 р. 66 в., 2—17 р. 22 в., 3—11 р. 81 в., 4—7 р. 60 в.; *зміївскаго* 1—15 р. 5 в., 2—18 р. 75 в., 3—24 р. 39 в.; *изюмскаго* 1—25 р. 10 в., 2—13 р. 42 в., 3—20 р. 63½ в., 4—8 р., 5—17 р. 30 в.; *города Купянска* 3 р., *уѣзда* 1—8 р. 60 в., 2—27 р. 31 в., 3—11 р. 35 в.; *лебединскаго* 1—11 р. 27 в., 2—10 р. 23 в., 3—14 р. 96 в., 4—15 р. 20½ в.; *сумскаго* 1—20 р. 72 в., 2—12 р. 52 в., 3—15 р. 20 в., 4—21 р. 62½ в.; *старобільскаго* 1—9 р. 50 в., 2—9 р. 95 в., 3—33 р., 4—80 р. 50 в., 5—12 р. 70 в.; *бывшаго военного поселенія* 1—22 р. 77 в., 3—11 р. 17 в., 5—7 р. 66 в., 6—10 р. 35 в., 7—10 р. 86 в. Итого: 811 р. 42½ в.

3. *Кружечнаго сбора* отъ церквей, имѣющихъ чудотворныя иконы харьковскаго Покровскаго монастыря 33 р. 37 в., *буряжскаго* 7 р. 16 в., харьковскаго кафедральнаго собора 27 р. 80 в., *ахтырскаго* 6 р., *богодуховскаго* 1-го округа 17 р. 40½ в., *второго*

округа 84 р., сумскаго 2 округа 16 р. 15 в. Итого 111 р. 88½ в.

4. Пожертвованія монастырями: святогорскимъ 300 р., ахтырскимъ 100 р., николаевскимъ женскимъ 100 р., старобѣльскою скорбященскою общиною 200 р., Редакціею харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 710 р., отъ кладбищъ 300 р., на содержаніе пансіонерки VI епархіальнаго сѣзда отъ благочиній харьковскаго 1-го 6 р., 4-го богодуховскаго 10 р., валковскаго 1—6 р., 3—6 р., бывшаго военнаго поселенія 6—6 р., 7—6 р., священниками З. Добрецькимъ 10 р., А. Сильванскимъ 6 р. и Д. Вахнинымъ 6 р. При полученіи духовенствомъ наградъ отъ харьковскаго кафедральнаго собора 27 р., благочиній харьковскаго 3—8 р., 4—33 р., 5—8 р.; ахтырскаго 1—15 р., 2—8 р., 4—8 р.; богодуховскаго 1—1 р., 2—1 р.; 3—18 р., 4—27 р., 5—9 р.; волчанскаго 1—15 р., 2—12 р., 3—18 р.; валковскаго 1—8 р.; изюмскаго 1—18 р., 2—42 р., 3—10 р.; купянскаго 2—4 р., 3—9 р.; лебединскаго 2—12 р., 3—10 р., 4—25 р.; сумскаго 3—8 р., 4—29 р.; старобѣльскаго 1—26 р., 2—18 р., 3—25 р., 4—25 р., 5—25 р.; бывшаго военнаго поселенія 1—16 р., 2—12 р., 7—8 р. Харьковскимъ архіерейскимъ домоуправленіемъ 6 р., куряжскимъ монастыремъ 10 р. Итого 2326 руб. Представлено благочинными отъ духовенства при полученіи черной скуфьи: ахтырскаго 1—4 р., богодуховскаго 3—10 р., 4—10 р.; волчанскаго 2—10 руб.; валковскаго 1—4 р., изюмскаго 4—4 р., сумскаго 2—4 р., 3—10 р., 4—5 р.; старобѣльскаго 1—8 р., бывшаго военнаго поселенія 3—10 р., 4—25 р. Итого 104 р. Выручено за бланки для написанія свидѣтельствъ на награды 74 р. — на право ношенія черной скуфьи 17 р. Итого 91 руб. При полученіи паспортовъ: отъ монастырей—ахтырскаго 80 коп., святогорскаго 2 руб. 40 к., николаевскаго женскаго 1 р. 60 к., старобѣльскою скорбященскою общины 2 р. 40 к.; отъ благочинныхъ: лебединскаго 4—80 в., купянскаго 3—80 в., изюмскаго 3—1 р. 60 к., сумскаго 2—80 в., бывшаго военнаго поселенія 1—80 в. Итого 12 р. 40 в.

А всего по сей статьи 2533 р. отъ духовенства, отъ общины и отъ частныхъ лицъ.

5. Штрафныхъ по опредѣленіямъ консисторіи 37 р.

6. За продажу портретовъ Архіепископа Мелетія: отъ святогорскаго монастыря 13 р. 10 к., харьковскаго архіерейскаго домоправленія 39 р. 70 к. Итого 52 р. 80 к.

7. Выручено училищною экономіею 85 р.

8. Получено процентовъ по основному капиталу 716 р. 17 к.

9. Пансіонерскаго сбора: а) за содержаніе 9126 р. 88 к., б) на первоначальное обзаведеніе 1058 р. 40 к., в) за обученіе музыкѣ 1029 р. 50 к., г) за обученіе французскому языку 440 р., рисованію 28 р., д) за слушаніе уроковъ отъ приходящихъ дѣвиць 40 р. Итого 11722 р. 78 к.

10. Внесены на приходъ по протоколу совѣта, отъ 30 декабря 1872 года, 245 р. 59 к.

Всего поступило за вторую половину 1872 года двадцать одна тысяча шестьсотъ тридцать восемь рублей пятьдесятъ два съ четвертью копейки (21638 52¼ к.).

Первоновый староста сумскаго Преображенскаго собора 1-й гильдіи купецъ Димитрій Ивановичъ *Сухановъ* пожертвовалъ для экономіи харьковскаго епархіальнаго женскаго училища сто фунтовъ чаю и десять пудовъ сахару. За такую жертву Его Высокопреосвященство и совѣтъ училища объявляютъ г. Суханову глубокую благодарность.

Благочинный 3-го округа изюмскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ *Костичъ* представилъ совѣту харьковскаго епархіальнаго женскаго училища двести тридцать три рубли двадцать восемь коп., собранныхъ за мѣста, отводимыя подъ могилы для покойниковъ при славянской кладбищенской церкви. За такое усердіе о протоіерея *Костича* къ приращенію училищныхъ средствъ, выражаемое имъ ежегодно, Его Высокопреосвященство объявляетъ ему особую архипастырскую благодарность со внесеніемъ въ его послужной списокъ.

Благочинный 2-го округа змievскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Курасовскій* представилъ совѣту харьковскаго епархіальнаго жен-

скаго училища сорокъ четыре рубля семьдесятъ шесть коп., собранныхъ церковнымъ старостою с. Преображенскаго, Преображенской церкви Илією Прохоровичемъ Журавлевымъ. За такое усердіе и стараніе объ увеличеніи средствъ училища Его Высочайшее священство преподаетъ г. Журавлеву свое архипастырское благословеніе.

О ЦЕРКОВНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

(Извлеченіе изъ Свод. Закон. и распоряженій Св. Синода).

(Продолженіе).

Начальники воинскихъ частей, какъ во время квартирнаго расположенія ихъ, такъ во время пути, съ требованіями объ отводѣ приходскихъ церквей для отправленія въ нихъ богослуженія полковыми священниками, обязаны относиться къ епархіальному началству только въ епархіальныхъ городахъ, въ прочихъ же мѣстахъ епархіи къ мѣстнымъ протоіереймъ и благочиннымъ. Указы Св. Синода 20 нояб. 1826 г., 31 дек. 1851 г. и 14 окт. 1865 г., № 2635.

По окончаніи года Староста общецерковно- и церковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость по формѣ, изъ Консисторіи данной, и за общимъ подписаніемъ доставить ее и съ книгами благочинному, который отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость для представленія Епархіальному Архіерею. Инстр. церк. стар. § 17.

За небреженіе безпорядка и злоупотребленія, въ сей статьѣ означенныя, судъ производится по 158 ст. Уст. Дух. Конс. пункт. 7.

Воспрещается и Старостѣ, и священно- и церковнослужителямъ брать деньги церковныя къ себѣ въ дома и на свои надобности. Возбраняется имъ равномѣрно отдавать церковныя вещи въ другія церкви, и ссужать деньгами подъ какимъ бы то ни было

¹ Харьк. епарх. вѣдом., № 5, стран. 215.

предлогомъ, развѣ послѣдуетъ на сіе какое приказаніе, или дозволеніе Архiepастыря. Инстр. церк. стар. § 18.

Церкви не могутъ раздавать капиталовъ своихъ подѣ заклады, но имѣютъ отсылать оныя для приращенія процентовъ, въ кредитныя установленія. Томъ IX, ст. 310, и Тома X, Часть I, ст. 1665.

Кошелевскія суммы свыше 100 р. вносить въ кредитныя учрежденія на имя церкви. См. Указъ Синода 1866 г. апр. 29. Билеты на суммы пожертвованныя въ церкви записывать въ приходорасходныя же церковныя книги. См. Указы Синода 1836 г. авг. 8. На церковныя вклады безименныхъ билетовъ не дѣлать. См. Указъ Синода 1842 г., ноябр. 13 о всякомъ пожертвованіи свыше 100 р. доносить Консисторію. См. Указъ Синода 1861 г. марта 23.

Не оставлять при церкви болѣе ста рублей. Указъ Св. Синода 29 окт. 1865 г. и Указы 15 окт. 1869 года № 43.

Церковныя суммы не могутъ быть отдаваемы для храненія въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ. Указъ Св. Синода 16 февраля 1867 года.

Указами Св. Синода, отъ 29 октября 1865 г. и 31 июля 1869 г. предписано приобрѣтать на церковныя суммы причтамъ и старостамъ, самимъ непосредственно, билеты не иначе какъ на имя церкви, безименныхъ же не имѣть; указомъ Св. Синода 1866 г. разрѣшено держать церковныя суммы въ государственномъ банкѣ на 3% текущемъ счету.

Дозволяется на суммы, завѣщаваемыя на вѣчныя времена въ пользу церквей и священно-церковнослужителей, приобрѣтать 5% банковые билеты на мѣсть, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были государственные, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ руководствовались официальною справкою по биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій банка. Указъ Св. Синода 18 мая 1867 г.

На деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобрѣтаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ цер-

ковному причту, и билеты эти, по смыслу 2 пунк. 146 ст. уст. дух. Конс., должны быть записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и указанному свидѣтельствуванію. Указъ Св. Синода 24 декабря 1872 г., № 52.

По 4% непрерывно доходнымъ билетамъ церкви могутъ получить проценты изъ ближайшихъ уѣздныхъ казначействъ, напередъ предъявивши сіи билеты въ казенную палату съ обозначеніемъ изъ какого именно казначейства желательно получать проценты.

Займы изъ церковныхъ суммъ, если-бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода. Указъ Св. Синод. 16 августа 1870 г. № 48.

Приходскія попечительства не имѣютъ права распоряжаться церковными суммами. Указ. Св. Синод. 12 от. 1868 № 62.

О выдаваемыхъ отъ церквей вѣнчикахъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвахъ Консисторія наблюдаетъ, чтобы оныхъ всегда было при церквяхъ достаточное количество, и чтобы выручаемыя за оныя деньги отправляемы были, куда слѣдуетъ. Консисторія заботится о своевременномъ требованіи оныхъ отъ Синодальныхъ типографій и разсылаетъ ихъ по церквамъ въ потребномъ для каждой церкви количествѣ, съ предписаніемъ старостамъ церковнымъ продавать оныя вмѣстѣ со свѣчами, не смѣшивая впрочемъ суммъ по симъ двумъ предметамъ. Отчеты въ суммѣ за проданныя вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, должны быть представляемы отъ причтовъ со старостами въ Консисторію чрезъ благочинныхъ, по окончаніи каждаго года, а съ ними и самыя суммы. Уст. дух. Конс. ст. 148.

Въ случаѣ недостатка въ церкви вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, заимствовать ихъ изъ сосѣдственныхъ церквей, съ возвратомъ за нихъ въ оныя и денегъ. Уст. дух. Конс. ст. 149.

При выпискѣ вѣнчиковъ и молитвъ причты и благочинные должны руководствоваться въ точности §§ 2-мъ и 6-мъ правилъ о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками и листами разрѣшительныхъ молитвъ и проч. Указъ Св. Синода 10^{го} іюля 1871 г., № 45^а, т. е. къ первому числу сентября представлять въ Консисторію однѣ требованія (безъ денегъ и непременно въ двухъ экземплярахъ) о количествѣ необходимыхъ на будущій годъ вѣнчиковъ и молитвъ, а въ концѣ года представлять всѣ деньги, которыя въ теченіи истекшаго года будутъ выручены съ установленною епархіальнымъ начальствомъ вѣдомостію. Причты же помимо благочинныхъ отнюдь не должны обращаться въ Консисторію съ требованіями вѣнчиковъ и молитвъ. Продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣш. молитвы должны быть производима исключительно при церквахъ; благочинные и церк. причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету (пунк. 8. прав.); продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣш. молитвы при церквахъ должна быть соразмѣрна съ числомъ умершихъ (пунк. 8. прав.); церковные старосты обязаны содѣйствовать по продажѣ вѣнчиковъ и молитвъ (пунк. 11 прав.); духовенство обязано посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ внушать, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣш. молитвы на усопшихъ установленъ св. церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ (пунк. 12. прав.); подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и молитвъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну (пунк. 13. прав.).

По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. положенію о сокращеніи церковей и причтовъ гл. II, ст. 5 настоятелю церкви съ церковнымъ старостою дозволяется, въ помощь штатнымъ пса-

Указъ сей и правила отпечатаны въ Харьк. епарх. вѣдом. 1871 г. № 17, стр. 167—170.

домщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Причты съ старостою могутъ производить на счетъ кошельковыхъ суммъ мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50-ти руб., не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго, исключая починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ существенныхъ частей олтаря. Такую же сумму предоставляется, съ вѣдѣнія благочиннаго, употреблять въ расходъ на приобрѣтеніе и исправленіе утвари и ризницы, на починки и поправки церковныхъ домовъ, если ремонтірованіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ, не относится къ обязанности прихожанъ. Указъ Свят. Синода 17 декабря 1865 года.

Починки въ церквахъ и колокольныхъ, какъ-то: поновленіе иконостасовъ, обшивка зданій, поправка, крыши и проч., разрѣшаются епархіальнымъ начальствомъ безъ требованія архитектурскихъ плановъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ они могутъ быть нужны, по свойству работы. Уст. дух. Консист. 52; Т. XII, уст. стр. ст. 213.

Церквамъ и монастырямъ на строеніе и починку зданій отпускается лѣсъ изъ казенныхъ дачъ безденежно, когда министръ государственныхъ имуществъ найдетъ возможнымъ сдѣлать такою отпускомъ. Для сего епархіальное начальство должно входить съ представленіемъ въ Св. Синодъ, объясняя существенную необходимость въ лѣсѣ и недостаточное положеніе той церкви или монастыря, коему испрашивается пособіе, и присовокупляя исследование, на что именно, сколько, какого рода и размѣровъ и изъ какихъ дачъ потребенъ лѣсъ. Если Св. Синодъ найдетъ представленіе уважительнымъ, то требованіе о упомянутомъ лѣсѣ, по опредѣленію его, доставляется министерству государственныхъ

имущество. Т. XII, устав. стр. ст. 223.

Церкви православныя строятся съ вѣдома мѣстнаго Епархіальнаго начальства и съ разрѣшенія или Св. Синода или самаго епархіальнаго начальства. Т. XII, уст. стр. ст. 205.

Въ епархіяхъ сибирскихъ и закавказскихъ, епархіальныя начальства разрѣшаютъ сами построение новыхъ церквей, а въ концѣ года доносятъ къ свѣдѣнію Св. Синоду о числѣ и наименованіи воздвигнутыхъ вновь церквей. Устав. стр. ст. 212.

Объ устройствѣ церквей въ домахъ смотр. Устав. стр. ст. 211, Т. XII; о построеніи церквей въ крѣпостяхъ и форштадтахъ см. ст. 217 уст. стр. Т. XII.

Вѣдѣнію строительныхъ и дорожныхъ комиссій не подлежатъ здания и сооруженія, состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ Т. XII уст. стрит. ст. II пун. 5 и Св. Зак. т. XII уст. стр. ст. 11.

Когда встрѣтится гдѣ, по духовному вѣдомству, надобность въ построеніи церкви, то епархіальные архіереи дѣлаютъ сношенія съ мѣстными губернскими начальствами, объясняя въ оныхъ: въ городѣ ли церковь назначается, или въ селени, внутри, или внѣ обывательскихъ жилищъ, соборная, приходская, кладбищенская, монастырская, или при какомъ публичномъ заведеніи; сколько она должна имѣть придѣловъ, теплая или холодная; на какое число людей она требуется, сколько и какого вѣса колоколовъ полагается быть на колокольнѣ и тому подобное. Т. XII уст. стр. ст. 227.

Вмѣстѣ съ симъ требуется, со стороны губернскаго начальства, командированіе губернскаго архитектора, или кого другаго для освидѣтельствованія, при благочинномъ или депутатѣ съ духовной стороны, подъ новую церковь мѣстоположенія и грунта земли и для соображенія, какія могутъ быть удобнѣйшія средства къ пріобрѣтенію матеріаловъ и работниковъ. Т. XII ст. 228.

По такому освидѣтельствованіи и соображеніи составляются посредствомъ сихъ архитекторовъ планы, фасады и смѣты. Въ сіи послѣднія вносятся и сумма на наемъ архитектора или другихъ опытныхъ и привилегированныхъ людей, для присмотра за

прочностію матеріаловъ, за работами и за всѣми размѣрами важнѣйшихъ частей строенія. Тамъ-же ст. 229.

Планы для церквей составляются во всемъ сообразно соборнымъ, о построеніи церквей, постановленіямъ; подъ колокольною же назначается мѣсто и для сторожей. Т. XII ст. 230.

Таковыя планы, фасады и смѣты съ прочими свѣдѣніями, отъ гражданскаго начальства, доставляются къ епархіальнымъ архіереямъ. Тамъ-же ст. 231.

Когда требуется только перестройка или починка церкви, то производится точный планъ и фасадъ оной, какъ она была до поврежденія, съ подробнымъ означеніемъ, въ чемъ и какимъ образомъ положено ее исправить или перемѣнить. Т. XII, устав. стр. ст. 232.

При составленіи проектовъ на построеніе православныхъ церквей, преимущественно и по возможности долженъ быть сохраненъ вѣсъ древняго византійскаго зодчества. Т. XII, уст. строит. ст. 218.

Для сего могутъ съ пользою быть принимаемы въ соображеніе чертежи, составленные на построеніе православныхъ церквей профессоромъ архитектуры Константиномъ Тономъ. Тамъ-же примѣч. къ ст. 218.

Общимъ правиломъ, при сооруженіи церквей, приѣмлется, чтобы церкви строены были каменные. Т. XII ст. 214.

Изъ общаго правила поставляется слѣдующее изъятіе: разрѣшается повсемѣстно строить и деревянныя церкви, не только тамъ, гдѣ нѣтъ необходимыхъ для каменнаго построенія матеріаловъ, но и вездѣ, гдѣ прихожане не имѣютъ средствъ къ возведенію новыхъ каменныхъ церквей, или гдѣ церковное вѣдомство найдетъ сіе болѣе удобнымъ при возстановленіи или устроеніи вновь приходскихъ храмовъ на счетъ суммъ, въ вѣдѣніи его состоящихъ, съ тѣмъ однако, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе окажется возможнымъ, церкви сіи были строимы на каменныхъ фундаментахъ и чтобы прочія постановленія, относящіяся къ построенію и исправленію церквей, въ сей главѣ означенныя, оста-

вались въ своей силѣ. Т. XII, уст. строит. ст. 215.

Воспрещается дѣлать представленія объ устройствѣ при церк-
вахъ лавокъ, или церквей и колоколенъ при лавкахъ. Тамъ-же
ст. 208.

Деревяныя постройки снаружи каменныхъ церквей, на осно-
ваніи 214 и 354 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.); не допускаются, за
исключеніемъ легкихъ, столярной работы, тамбуровъ при дверяхъ,
для предохраненія отъ сквознаго вѣтра, и то въ такихъ случа-
яхъ, когда устройство подобныхъ тамбуровъ внутри церкви стѣ-
снило бы мѣсто, необходимое для прихожанъ; въ-замѣнъ дере-
вяныхъ, при каменныхъ церквяхъ, построекъ въ нѣсколько эта-
жей для колоколовъ, на основаніи 215 ст. Уст. стр., устраивать
одноэтажные навѣсы на деревянныхъ столбахъ, въ разстояніи не
ближе 4 сажень отъ каменной церкви.

Проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сво-
дами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изыатіе изъ обща-
го правила, установленнаго 214 ст. уст. стр., должны быть пред-
ставляемы для утвержденія съ министерство внутреннихъ дѣлъ.
Указъ Св. Сун. 4 декабря 1870 г., № 73.

С Д О М В О въ недѣлю Православія, 1873 г. февраля 25.

Чувствованія, внушаемыя св. православною Церковію, въ
тотъ или другой праздникъ ея, не одинаковы. Такъ, въ одни
праздники, она предисываетъ намъ сокрушеніе о грѣхахъ и
печаль, въ другіе внушаетъ особенную радость, а въ нѣкото-
рыя призываетъ къ торжественному прославленію Бога Все-
благаго, Премудраго и безконечно-совершеннаго.

Торжество православія относится къ праздникамъ послѣд-

ного рода. Совершая его, св. православная Церковь приглашает своихъ духовныхъ чадъ къ особенному прославленію Всеблагаго Бога, даровавшаго имъ истинную религію и сохранившаго ее неизмѣнною въ церкви Христовой, въ продолженіе вѣковъ. «Православія день празднующа, православніи люди, наипаче прославимъ Виновника всѣхъ благъ Бога, Иже Снъ благословенъ во вѣки». Изъ послѣдовъ въ недѣлю Православія.

Православіе есть истинное познаніе и почитаніе Бога; такое познаніе какъ совершенное, могло произойти только отъ Ума Божественнаго; лишь Умъ Божественный могъ сообщить чловѣку истину во всей ея глубинѣ и обширности. Само собою разумѣется, какъ происшедшая отъ Ума Божественнаго, она немогла подлежать измѣненію со стороны чловѣческаго ума. Самъ Божественный Основатель христіанской религіи, Господь Іисусъ Христосъ, строго требовалъ отъ своихъ послѣдователей обязательнаго сохраненія преподаваемой Имъ истины; Онъ призывалъ всѣхъ познать ее, для освобожденія отъ различныхъ заблужденій (Іоан. 8, 31, 32), и заповѣдывалъ соблюдать, все чему училъ св. Апостоловъ (Мат. 28, 20). Сообразно такому наставленію Господа, св. Апостолы, руководимые Духомъ Святымъ, наставлявшимъ ихъ на всякую истину, увѣщавали вѣрующіихъ твердо держаться истины, строго старались оградить ихъ отъ всѣхъ заблужденій и колебаній въ ней. Св. Ап. Павелъ, въ посланіи къ Галатамъ, угрожаетъ анаемой всякому чловѣку, даже самому Ангелу, если-бы онъ осмѣлился проповѣдывать что-либо несогласное съ существомъ святѣйшей религіи христіанской. *Аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ. якоже*

предрѣхохомъ и нынѣ паки глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріясте, анаема да будетъ (Гал. 1, 8, 9).

Огражденная въ своей неизмѣяемости Божественнымъ авторитетомъ, св. истина христіанства возсіяла въ мірѣ, какъ дневное свѣтило, среди мрака ночи. Непріятель былъ для испорченнаго міра свѣтъ Христовой вѣры. *Кое общеніе свѣта ко тьмѣ; кое согласіе Христова съ вѣліарамъ?* (2 Кор. 6, 14, 15). Языческій міръ не хотѣлъ разстаться съ своими безчисленными заблужденіями, и противодѣйствовалъ, всеми возможными для него способами, распространенію христіанской истины. Чрезвычайно сильна была вражда его! Сколько избито было пытокъ! Сколько употреблено мученій! Сколько тысячъ христіанъ запечатлѣло свою кровію исповѣданіе истинной вѣры!... Кровь христіанскихъ мучениковъ не могла впрочемълиться безплодно на грѣшную землю; она была сѣменемъ новыхъ христіанъ, по выраженію одного христіанскаго писателя (Тертуліана), и знаменемъ большихъ успѣховъ вѣры Христовой; послѣ жестокихъ трехъ-вѣковыхъ гоненій, истина христіанства восторжествовала надъ тьмою языческой. Христіанская вѣра стала господствующею религіею міра. И въ это время съ наступленіемъ этого величайшаго торжества христіанской истины, занявшей господствующее положеніе въ мірѣ, всего естественнѣе, было ожидать начала самаго счастливаго и благодѣтельнаго времени для рода человѣческаго. Истина такъ естествонаучно родна и близка къ человѣческому разуму; стремленіе къ ней такъ естественно для него; христіанская правда такъ благотворно дѣйствуетъ на жизнь частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ.... Истина и правда самыя несомнѣнные признаки истиннаго просвѣщенія и высшій

истиннаго счастья. Справедливо ли было ожидать большаго блага?..

Но вотъ, между самими христіанами появляются враги христіанской истины. Вражда ихъ была тѣмъ болѣе опасною, что происходила изъ желанія низвергнуть или замѣнить христіанскую истину заблужденіями лжеименнаго разума челоуѣческаго; эти заблужденія касались самого существа христіанской религіи, самыхъ коренныхъ истинъ ея. Таковы были ереси — Арія, Македонія, Несторія и др. Онѣ направлены были противъ Божества Духа Святаго и Сына Божія, касались слѣдовательно самого существа христіанской вѣры; ими отвергалось Иисусовство или христіанство въ самомъ основаніи. Можно ли было не считать такіа лжеученія опасными и крайне вредными? Какое величайшее зло причинили онѣ Христовой церкви! Сколько погубили лицъ, неокрѣпшихъ въ вѣрѣ Христовой!.. Среди величайшаго распространенія такихъ заблужденій, между христіанами, не разъ церковь христіанская уподоблялась кораблю обуреваемому со всѣхъ сторонъ волнами морскими, и не разъ казалось, эти волны готовы были поглотить ее въ своихъ нѣдрахъ. Но въ это время, по устроенію Духа Святаго, являлись на защиту истины знаменитые учителя и монахи церкви, и слѣдовали появлявшіяся отъ всѣхъ сторонъ, и подвергали ихъ со всею основательностію своего богопросвѣщеннаго ума, и доставляли истинѣ Христовой полное торжество надъ заблужденіями. Въ сонмѣ лицъ, ознаменовавшихъ себя такими подвигами, встрѣчаемъ великихъ учителей церкви — Афанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Кирилла Александрійскаго и другихъ богопросвѣщенныхъ му-

жей? Они раскрывали христіанское ученіе всесторонне, ограждали его отъ всѣхъ измѣненій и перетолкованій своими богопросвѣщенными писаніями, они опредѣлили истинный смыслъ его на вселенскихъ соборахъ, на всѣ времена. И тѣмъ выше, тѣмъ дѣннѣе ихъ дѣятельность, что они пролагали путь къ послѣдующему торжеству церкви надъ всеми вновь появившимися религиозными заблужденіями. Недостатка въ нихъ не было никогда. Духъ злобы не переставалъ сѣять, черезъ своихъ вѣрныхъ слугъ, новые плевелы на нивѣ церковной. Вслѣдъ за всестороннимъ раскрытіемъ и защищеніемъ высочайшихъ догматовъ — о Лицѣ Іисуса Христа и Духа Святаго, появилось новое религиозное заблужденіе иконоборцевъ, весьма опасное по своимъ послѣдствіямъ. Заблужденіе это, явившееся въ VIII-мъ вѣкѣ, касалось предмета неизблемо утверждавшагося на свѣтѣ преданій вселенской церкви; ересь иконоборческая хотѣла уничтожить христіанское богослуженіе всякаго благолѣпія; она отнимала у милліоновъ христіанъ самое лучшее руководство къ познанію существа христіанской вѣры, къ благоговѣйному выраженію своихъ религиозныхъ чувствъ предъ Богомъ. Больше столѣтія терзала эта ересь греческую церковь и государство; она причинила страшныя бѣдствія, и поддерживалась верховною властью византійскихъ императоровъ, опиравшихся на воинскую силу, готова была совершенно уничтожить внѣшнее христіанское богослуженіе.... Но истина не терпитъ уничтоженія, и не можетъ быть подавлена внѣшними преслѣдованіями. Всегда сохраняемая твердо избранными лицами, она рано или поздно одерживаетъ побѣду надъ заблужденіями. Такъ было и съ ересью иконоборческою. Отвергнутая, съ самаго появленія сво-

его, православнымъ народамъ ии лучшими духовными лицами, она сначала осуждена была VII вселенскимъ соборомъ, опредѣлившимъ истинный смыслъ иконопочетанія; потомъ, по своему возобновленіи съ обычными преслѣдованіями и гоненіями, она чуждательно и анаематствована православною церковію на помѣстномъ Константинопольскомъ соборѣ въ 842 г. Такъ совершилось послѣднее торжество православной церкви надъ заблужденіемъ иконоборцевъ! Церковь осталась неизменно вѣрною чистотѣ и истинѣ Христовой вѣры и, въ знаменіе духовной радости объ одержанной побѣдѣ, постановила совершать всегда торжество православія. Приятно слышать о торжествѣ правды надъ несправдою; о традно видѣть торжество или оправданіе честнаго человѣка, посмѣяннаго, оклеветаннаго злонамѣренными лицами, въ глазахъ цѣлаго общества. Побѣда ли церкви Христовой надъ заблужденіями, стремившимися поколебать и исказить самое существо православной вѣры и богослуженія, могло быть не признано блистательнымъ, радостнымъ событіемъ? Могла ли св. церковь не увековѣчить навсегда самую память о ней особнымъ торжественнымъ молитвословіемъ?!...

Братіе! Совершая нынѣ торжество православія, св. церковь, въ сознаніи своей непереложной вѣрности православію, т. е. истинному ученію Самого Господа, возвѣщаетъ намъ главнѣйшія истины православной вѣры, преноданныя ей Иисусомъ Христомъ и св. Апостолами, возглашаетъ вѣчную память св. поборникамъ православнаго ученія и произноситъ отлученіе — анаемому на лицѣ, держащихъ, по примѣру древнихъ лжеучителей, низвращать истинное ученіе христіанское.

Въ стихѣ дѣйствіяхъ св. православной церкви ясно казны

вается та мысль, чтобы учение христіанское, однажды сохраненное неизмѣннымъ въ своей чистотѣ, оставалось бы такимъ же въ церкви на-всегда; чтобы вновь появляющіеся лжеучители, вооружающіеся противъ истины Христовой, въ-слѣдствіе своей гордости или эгоизма, подверглись одинаковому осужденію съ древними еретиками; и чтобы, наконецъ, искренніе ревнители православія, наравнѣ съ древними исповѣдниками его, наслѣдовали величайшія блага исповѣдуемой ими религіи.

А блага эти, дѣйствительно, велики. Для человека не можетъ быть высшаго блага, какъ исповѣданіе истинной вѣры; истинная вѣра сообщаетъ намъ правильное познаніе о Трѣипостасномъ Богѣ, о духовномъ мірѣ и другихъ религіозныхъ предметахъ; она руководитъ насъ къ соединенію съ Богомъ; она поставляетъ насъ въ наилучшія отношенія къ нашимъ ближнимъ заповѣдью о христіанской любви; она благотворно дѣйствуетъ на жизнь цѣлыхъ народовъ и частныхъ лицъ; она разъясняетъ намъ цѣль нашей жизни и нашего назначенія; словомъ истинное благочестіе, преподаваемое православною вѣрою, по словамъ св. Апостола, имѣетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4, 8). И такое-то безцѣнное сокровище мы имѣемъ во св. православной вѣрѣ нашей! О, да будетъ же слава и благодареніе милосердому Богу за дарованіе намъ этого безцѣннаго сокровища! Да будетъ всегда благословенно имя Его во св. православной церкви!

Торжество православія, свидѣтельствующее о неизмѣнной вѣрности церкви православной Христовой истинѣ, научаетъ насъ твердо держаться этой истины, не увлекаться инославными ученіями, противными ей, научаетъ насъ цѣнить и бла-

гоговѣно содержать православную вѣру, и отнюдь не считать вѣрной мысли, будто всякое религиозное учение, явно несогласное даже съ древне-вселенскимъ православіемъ, можетъ быть пригоднo для спасенія. Лишь духъ современнаго индифферентизма и нетвердая устойчивость въ истинѣ можетъ порождать подобныя невѣрныя мысли!

Тотъ-же самый духъ религиозной нетвердости сказывается и въ тѣхъ современныхъ ученіяхъ, которыя хотѣли бы смотрѣть на христіанское ученіе, какъ на пережитую форму самосознанія, какъ на временное явленіе въ безграничномъ развитіи рода человеческого. Что сказать о такихъ ученіяхъ? Они хотѣли бы замѣнить вѣру наукой, Божественное ученіе религіи, вѣчно-спасительное, — конечною, позитивною или относительною истинною. Неутѣшительное ученіе! Оно хотѣло бы приковать человѣка къ землѣ, закрыть для него весь высшій духовный міръ. Ужели такое ученіе, съ своими толками о неизмѣнныхъ законахъ, плохо еще извѣстныхъ ему, можетъ замѣнить св. православное ученіе Христовой церкви, такъ благотворно дѣйствующее на жизнь цѣлыхъ народовъ и частныхъ лицъ?! О, никогда, никогда! Да будетъ же искренняя преданность свѣтѣйшимъ истинамъ православія нашею всегдашнею, непрѣменною обязанностію!

Слава и благодареніе Всеблагому и Безконечно-Премудрому Богу за дарованіе намъ истинной вѣры и сохраненіе ея неизмѣнною въ православной церкви, во вѣки вѣковъ! Аминь.

Священникъ Павелъ Солнцевъ.

Отъ совѣта Іоанно-Предтечевскаго братства.

Въ г. Каменцѣ-Подольскомъ, въ 1864 году, основано Свято-Іоанно-Предтечевское братство, главною задачею котораго служатъ дѣла благотворенія, призрѣнія и образованія сиротъ.

Съ этою цѣлью, при помощи накопившихся приношеній какъ мѣстныхъ, такъ и изъ разныхъ концовъ Россіи, братство основало въ послѣдніе годы ремесленную школу на 30 учениковъ съ мастерскими, помѣщающуюся въ собственномъ принадлежащемъ братству домѣ, а также отдѣльную школу на 20 дѣвочекъ съ руководѣльною, полагая, что одно призрѣніе или раздача пособій далеко не принесетъ такой пользы, какъ воспитаніе бѣдныхъ сиротъ изъ народа и техническое ихъ образованіе, которые со временемъ могутъ обезпечить ихъ существованіе.

Затративъ на этотъ предметъ всѣ наличныя сбереженія, братство вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось въ положеніи крайне неблагопріятномъ относительно денежныхъ своихъ средствъ, такъ-какъ содержаніе обѣихъ школъ требуетъ такихъ расходовъ, которыя не могутъ пополниться мѣстными пожертвованіями, и вслѣдствіе того совѣтъ братства усматриваетъ въ непродолжительномъ времени необходимость прекратить даже совершенно свою дѣятельность и закрыть основанныя имъ заведенія.

Сознавая вполне столь неблагопріятное свое положеніе и стараясь всѣми мѣрами не покидать начатаго дѣла, совѣтъ братства считаетъ своимъ долгомъ обратиться ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, на просвѣщенное участіе которыхъ въ дѣлу воспитанія и образованія оно имѣетъ права разсчитывать—съ просьбою не отказать въ поддержкѣ братства матеріальною помощію—какъ ни мала приносимая лепта. Всякое приношеніе кромѣ того будетъ служить братству дорогимъ доказательствомъ сочувствія, питаемаго обществомъ къ его дѣятельности. Совѣтъ братства имѣетъ твердую надежду, что общество не дастъ угаснуть основанному имъ благому дѣлу на пользу образованія и просвѣщенія и потому

съ полнымъ довѣріемъ рѣшился обратиться къ пособію тѣхъ лицъ и учреждений, которыя, по его мнѣнію, не могутъ отказать ему удѣлить хотя ленту изъ своего избытка или достатка:

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать: въ советъ Иоанно-Предтечевскаго братства, въ г. Каменць - Подольскомъ, по получени которыхъ немедленно будутъ высланы надлежащія формальныя **бвнтанціи**.

Разныя извѣстія.

Тамбовская духовная Консисторія слушала: заявленіе одного председателя церковно - приходскаго попечительства, которымъ предлагается на разрѣшеніе епархіальнаго начальства 6 вопросовъ: 1) имѣть ли церковно - приходское попечительство право созывать прихожанъ на собраніе въ потребныхъ случаяхъ чрезъ сельскаго старосту непосредственно, или по предварительномъ сношеніи о томъ съ волостнымъ правленіемъ? 2) Можетъ ли попечительство просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ предположеній? 3) Попечительство въ предѣлахъ своей дѣятельности обязано ли подчиняться контролю волостнаго правленія? 4) Волостной старшина имѣть ли право дѣлать личныя распоряженія относительно попечительскихъ учреждений, или обязанъ подчиняться большинству голосовъ? и 6) Приходскій священникъ можетъ ли являться по требованію обстоятельствъ на мірской сходъ не въ качествѣ члена общества, а въ качествѣ пастыря ради нравственнаго вліянія? Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: въ разрѣшеніе вопросовъ председателя попечительства, Консисторія полагаетъ: а) попечительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ созывать прихожанъ на общее собраніе чрезъ сельскаго старосту и волостное правленіе, такъ-какъ способъ собранія прихожанъ въ собраніе по дѣламъ попечительства опредѣленно указанъ во II пунктѣ Высочайше утвержденаго положенія о церковно-при-

ходскихъ попечительствахъ, именно священникъ извѣщаетъ прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія въ церкви, при стеченіи народа, въ три, предшествующе собранію, воскресные или праздничные дни. Составъ же общихъ собраній прихожанъ изъ большинства имѣющихъ право участія въ оныхъ вполнѣ зависитъ отъ предусмотрительности предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы всѣ прихожане знали о днѣ общаго собранія ихъ по попечительскимъ дѣламъ, попечительство можетъ назначить собраніе послѣ такихъ праздниковъ, въ которые обыкновенно бываетъ при богослуженіи большое стеченіе народа. Сзывать прихожанъ въ общее собраніе, въ короткое время, попечительство не можетъ имѣть надобности, такъ-какъ предметомъ сужденій общаго собранія прихожанъ постановлены положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ не случайные какіе-либо вопросы и непредвидѣнныя нужды, а напередъ указанные имъ, какъ на примѣръ: сборъ съ прихожанъ натурою или деньгами и повѣрка отчетности попечительства и т. п. Церковно-приходскія попечительства, по общему смыслу положенія о томъ, свободныя учрежденія общества и для интересовъ самого же общества, а гдѣ общество преслѣдуетъ свой интересъ и безъ стѣсненія собственной свободы, тамъ и не должно быть никакого сторонняго принужденія отстающимъ отъ него членамъ, кромѣ только вразумленія, а потому попечительству, какъ корпораціи, преслѣдующей не свои общіе интересы, а цѣлаго общества, коего оно служитъ органомъ, нѣтъ законныхъ причинъ принуждать прихожанъ составлять общія собранія въ полномъ составѣ ихъ, когда нѣтъ на то согласія самихъ же ихъ. б) По буквальному указанію 6 пункта положенія о попечительствахъ, составленные приговоры общаго собранія прихожанъ обязательны для изъявившихъ по оному согласіе и само приходское попечительство ходатайствуетъ предъ казною, духовными и гражданскими вѣдомствами, если требуются отъ нихъ какія-либо пособія, или содѣйствія для достиженія цѣлей попечительства. Основываясь на семь, приходское

попечительство может просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе своихъ предположеній, когда на оныя изъявило согласіе общество, какъ и вообще законъ дозволяетъ извѣстнымъ обществамъ и компаніямъ (5020 ст. II т. св. зак.) просить судъ о побужденіи къ исполненію договоровъ или обязательствъ заключившихъ оныя (приговоръ общества тоже самое, что и договоръ или обязательство). в) Контроль церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ видно изъ 8 и 13 пункта положенія о попечительствахъ, состоитъ въ повѣркѣ отчетности попечительства и его распоряженій, а кому попечительство должно отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ясно означено въ томъ-же пунктѣ, именно обществу-приходу, которымъ оно учреждается и интересы котораго преслѣдуетъ своею дѣятельностію; слѣдов. волостное правленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ контролировать дѣйствія попечительства. Отношеніе церковно-приходскаго попечительства къ крестьянскому управленію въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ сталкиваются интересы того и другаго, какъ напримѣръ, на попечительства возлагается обязанность объ учрежденіи въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія, — попеченіе о тѣхъ-же самыхъ предметахъ, дѣйствующими постановленіями о крестьянахъ, возлагается на волостныя начальства, — ясно раскрыто въ 1-мъ отд. выписки изъ журнала государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквяхъ, именно: попечительство въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія можетъ встрѣчать возможное содѣйствіе. Просить содѣйствія у волостнаго правленія въ чемъ-либо не означаетъ того, чтобы попечительство подчинялось контролю его въ кругу своей дѣятельности. г) Волостной старшина, по силѣ 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если оныя учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ. Въ чемъ законъ представля-

еть право надзора волостному старшинѣ, въ томъ онъ и можетъ дѣлать свои личныя и самостоятельныя распоряженія. Учрежденія же попечительскія содержатся на средства не волостнаго общества, а только прихода, и на такія средства, которыя не подлежатъ ревизіи волостнаго правленія, а потому право распоряженія въ собственно - попечительскихъ учрежденіяхъ принадлежитъ цѣлой корпораціи попечительства, а не единицѣ—волостному старшинѣ. — Волостной старшина по положенію о попечительствахъ—непремѣнный только членъ оныхъ и голосъ его при рѣшеніяхъ дѣлъ попечительскими засѣданіями, по большинству голосовъ, имѣеть одинаковую силу и значеніе съ голосами другихъ членовъ. д) Кругъ дѣятельности и попеченія церковно-приходскихъ попечительствъ ясно опредѣленъ въ 1 и 5 пунктахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, именно: исправленіе нуждъ храма, изысканіе средствъ содержанія причту, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе бѣднымъ помощи какъ при жизни, такъ и при смерти, и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ. Заботу же объ исправленіи народной нравственности правительство не возлагаетъ на церковно - приходскія попечительства, а потому Консисторія считаетъ совершенно излишнимъ входить въ разсужденіе, какія мѣры можетъ употреблять попечительство къ исправленію народной нравственности, мѣры убѣжденія, или мѣры наказанія. е) Участіе приходскаго священника въ дѣлахъ мірскаго схода гражданскими законами не требуется,—а законы духовные даже опредѣляютъ наказаніе за вмѣшательство священно - церковнослужителей въ мірскія дѣла. Устраненіе же злоупотребленій на сходахъ и направленіе общественнаго голоса въ хорошую сторону лежитъ непосредственно на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ законъ далъ право распоряжаться дѣйствіями схода и контролировать его — это сельскіе старосты и мировые посредники. Что же касается до того, какъ приходскому священнику исполнять апостольскую заповѣдь, «настой благовременно и безвременно»

при отнятіи отъ него права участія въ мірскихъ сходахъ, то за разрѣшеніемъ недоумѣній по сему вопросу Консисторія предлагаетъ приходскому священнику обратиться къ толкованіямъ означенной заповѣди Апостола Святыми Отцами.

— Въ журналѣ «Руководство для сел. пастырей» пишутъ: въ Курскѣ есть училище дѣвицъ духовнаго званія, устроенное, по мысли Преосвященнаго Сергія, на мѣстныхъ средства духовенства, и имѣющее въ виду главнымъ образомъ воспитаніе сиротъ духовнаго званія. Участь сиротъ - дѣвицъ, по окончаніи курса воспитанія, естественно не могла быть вполне отрадною; но она всегда составляла предметъ отеческой заботливости нашего архипастыря. Еще за годъ до перваго выпуска воспитанницъ онъ входилъ въ сношеніе съ предсѣдателемъ губернской земской управы, прося его содѣйствія къ приготовленію и назначенію воспитанницъ въ училища, заводимыя земствомъ. Предсѣдатель управы, г. Каличицкій, съ полнымъ сочувствіемъ принялъ участіе въ заботливости преосвященнаго и заявилъ объ этомъ управѣ. Управа, обсудивъ заявленіе и осмотрѣвъ самое училище, нашла удобнымъ открыть при немъ педагогическій курсъ и обратилась къ преосвященному съ формальнымъ предложеніемъ о введеніи въ училище, на средства земства, педагогическаго курса, съ цѣлію приготовленія воспитанницъ къ дѣлу обученія въ народныхъ школахъ. Предложеніе принято и педагогическій курсъ открытъ, съ пособіемъ отъ земства на его поддержаніе сначала въ количествѣ 2000 рублей, ежегодно отпускаемыхъ, а въ прошломъ году въ количествѣ уже 3000 и еще 200 рублей, ежегодно отпускаемыхъ на увеличеніе училищной бібліотеки. Такое матеріальное пособіе земства дало возможность, кромѣ введенія педагогическаго курса, расширить училищную программу до уровня съ программой трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища, приложенною къ указу Святѣйшаго Синода отъ 14 мая 1872 года. Такимъ образомъ воспитанницы по новой расширенной программѣ стали приготовляться къ выпуску изъ заведенія, имѣя въ виду

уже определенную цѣль — приготовленіе себя на должность учительницъ. Въ 1872 году былъ первый выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ училищѣ шестилѣтній курсъ ученія. Такъ-какъ училище не имѣло правъ, указанныхъ XVI главою Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, то выпускаемыя ученицы для полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ, держали испытаніе въ засѣданіяхъ совѣта курской гимназіи. Послѣ испытаній, всѣ воспитанницы пріобрѣли права учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ, кромѣ одной, получившей званіе учительницы сельской начальной школы. Препровождая ихъ свидѣтельства въ училищный совѣтъ, директоръ гимназіи, г. Жаворонковъ далъ отзывъ, что воспитанницы обнаружили основательно усвоенныя знанія и весьма достаточно подготовлены къ дѣлу начального обученія. Теперь эти воспитанницы, при заботливомъ участіи земства и инспектора народныхъ училищъ, г. Высоккаго, уже получили назначеніе. Такимъ образомъ курское земство въ устроенныхъ имъ сельскихъ училищахъ имѣетъ достаточно подготовленныхъ учительницъ, а сироты-дѣвочки, пріобрѣвшія права учительницъ, трудятся на пользу общества и получаютъ достаточное содержаніе отъ 120 до 200 рублей годоваго жалованья и, по большей части, готовую квартиру, отопленіе, освѣщеніе и столъ. Кромѣ того, многія изъ учительницъ, пристроившись сами, пріютили вмѣстѣ съ собою: кто мать-вдову, кто сестру, кто родственницу безпріютную. Итакъ, трудъ добросовѣстный даетъ обезпеченіе уже десяткамъ сиротъ, которыя, при иныхъ обстоятельствахъ, могли бы остаться, по выходѣ изъ училища, въ самомъ безотрадномъ положеніи. Пожелаемъ же имъ добраго успѣха въ ихъ трудахъ на поприщѣ народнаго образованія.

А вмѣстѣ съ тѣмъ какъ не пожелать, чтобы способъ обезпеченія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ чрезъ приглашеніе ихъ на должность учительницъ не остался безъ подражанія? Во многихъ губерніяхъ есть епархіальныя женскія училища

съ учебною программю, въ составъ которой, между прочимъ, входитъ педагогика. Отъ чего бы, въ самомъ дѣлѣ, не пригласить воспитаницъ этихъ училищъ на учительскія мѣста въ начальныя школы? При достаточной подготовкѣ, дѣло свое онѣ могли бы вести исправно и съ пользою для народа. Мы, съ своей стороны, прибавимъ, что святая обязанность лежитъ на нашихъ гласныхъ земства отъ духовенства пригласить и наше земство къ принятію участія въ содержаніи нашего харьковскаго женскаго епархіальнаго училища и къ допущенію нашихъ воспитаницъ въ учительницы начальныхъ народныхъ училищъ какъ женскихъ, такъ и мужескихъ, на что они, какъ домашнія учительницы, имѣютъ полное право.

Во владимірскихъ епархіалы. вѣдомостяхъ помѣщено отношеніе господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 ноября 1870 года, за № 4388, къ мѣстному Просвященному, въ коемъ изъяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго Михайлъ обучается въ муромскомъ духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелають, свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніи.

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатанъ указъ Правительствующаго Сената (№ 69 за прошлый 1872 годъ), по вопросу о включеніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей, въ коемъ изъяснено, между прочимъ, что крестья-

яне, занимающіе должности сельскихъ старшинъ и церковныхъ старость, какъ избавленные на то время отъ обязанности присяжныхъ засѣдателей (циркулярный указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 іюля 1867 года), не вносятся въ списки засѣдателей даже и въ томъ случаѣ, если-бы занимали ранѣ другія должности, соединенныя съ этою обязанностію; волостные же судьи, состоящіе въ то-же время церковными старостами, подлежатъ непремѣнному включенію въ помянутые списки, по буквальному смыслу 4 п. 84 ст. учр. суд. уст.

— Въ донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго о томъ, чтобы священники епархіи не дозволяли мірянамъ стоять во время богослуженій за предъ-иконостасною рѣшеткою, на клиросахъ и въ алтарѣ, кромѣ тѣхъ лицъ, которые служатъ при церквахъ, именно— церковныхъ старость и сторожей, коимъ иногда необходимо бываетъ входить въ алтарь по ихъ обязанностямъ, а также пѣвчихъ и тѣхъ благочестивыхъ мірянъ, которые желаютъ, по усердію своему и недостатку церковнослужителей, прислуживать при богослуженіяхъ.

— Въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства о томъ, чтобы трудно и опасно больныхъ не привозить для приобщенія св. таинъ въ церковь, а приглашать приходскихъ священниковъ въ дома, гдѣ находятся больные. Въ распоряженіи этомъ сказано: Въ одномъ изъ приходовъ рязанской епархіи священникъ, по совершеніи литургіи, вышелъ съ св. дарами причастить привезенную къ церкви тяжело больную дѣвицу. Больная лежала въ телегѣ, запряженной лошадыю. Священникъ, не принявъ должной предосторожности и не приказавъ даже выпрячь лошадь отъ телеги, приступилъ къ причащенію больной дѣвицы. Но едва только онъ коснулся лжицею св. даровъ, какъ запряженная лошадь дернула телегу, къ которой священникъ плотно прилегъ грудью, и отъ трясенія телеги св. бровь въ сосудѣ заколебалась и частію уванула чрезъ край на

пелену, возложенную на грудь больной, а частью потекла по вѣшнымъ стѣнкамъ потира. Подобное пролитіе св. крови, при укоренившемся обычаѣ поселянъ возить трудно больныхъ для причащенія къ церкви, возможно и въ другихъ мѣстахъ.

— Въ саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ, что мѣстная духовная Консисторія, по выслушаніи дѣла объ уклоненіи одного священника отъ привода, по требованію одного становаго пристава, крестьянъ другого прихода къ присягѣ, подѣтъ предлогомъ, что они не его прихода и о вѣроисповѣданіи ихъ ему неизвѣстно, постановила: въ предупрежденіе возникновенія подобныхъ случаевъ, подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно законныя требованія слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ исполняло неуклонно, подѣтъ опасеніемъ взысканія по закону.

— Самарская духовная Консисторія слушали рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи съ представленіемъ журнала сѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей, слѣдующаго содержания: Нѣкоторые настоятели церквей заявили сѣзду, что причты округа терпятъ разныя неудобства отъ неустройства для нихъ общественныхъ домовъ и неотвода церковной земли. Въ однихъ приходахъ вовсе нѣтъ для нихъ общественныхъ домовъ, въ другихъ хотя и имѣются, но не для всѣхъ членовъ причта, а самые дома плохіе и неустроенные. Въ нѣкоторыхъ селахъ причту не отмежевана земля, а церковно-усадебная заселена прихожанами. Многіе изъ настоятелей церквей неоднократно обращались къ прихожанамъ, убѣждая ихъ устранить помянутыя стѣснительныя обстоятельства; при упорствѣ ихъ, просили о томъ-же содѣйствіи волостныхъ правленій. Послѣднія, не смотря на распоряженія губернскаго присутствія по улучшенію быта приходскаго духовенства, или безучастно относились къ ихъ заявленіямъ, или выставляли какія-либо благовидныя причины къ невозможности исполненія этихъ заявленій, или даже, будучи подстрекаемы нѣкоторыми недоброжелателями, но вліятельными въ обществахъ лицами, про-

тиводѣйствовали законнымъ требованіямъ духовенства. При этомъ предсѣдатель съѣзда заявилъ, что онъ, въ качествѣ благочиннаго округа, еще въ маѣ мѣсяцѣ нарочно ѣздилъ къ мѣстному мировому посреднику г. Племянникову, и словесно и письменно просилъ его содѣйствія къ выполненію обществами журнальных постановленій губернскаго присутствія по улучшенію быта духовенства; затѣмъ относился къ нему по тому-же предмету 14 іюля 1870 года и 17 февраля 1871 года. Къ сему предсѣдатель добавилъ, что само духовенство частію замедляетъ дѣло улучшенія быта своего, согласно видамъ правительства, преслѣдуя вообще интересъ не общій, а свой личный. Были случаи, на примѣръ, такого рода: въ одномъ двухштатномъ приходѣ помощнику настоятеля прихожане хотѣли купить домъ, и настоятель остался недоволенъ тѣмъ, что покупка дома предположена не ему прежде, а его помощнику; въ другомъ приходѣ настоятелю выстроены общественный домъ, и онъ затѣмъ отложилъ въ сторону всякое попеченіе объ устройствѣ такого-же дома для своего псаломщика. Бывшій посредникъ Племянниковъ положительно ничего не сдѣлалъ по заявленію его, предсѣдателя. Волостныя правленія и прихожане въ недѣятельности его, не смотря на неоднократныя просьбы къ нему, видѣли поблажку для себя, какъ-бы поощреніе къ неисполненію законныхъ требованій по обзаведенію духовенства домами и по отводу для него земли. Почему предсѣдатель, въ виду означенныхъ обстоятельствъ дѣла, предложилъ собранію вопросъ, какія мѣры болѣе дѣйствительныя можно принять къ тому, чтобы у духовенства были общественные дома и отведена была для него церковная земля. Постановлено: Прежде всего нужна энергическая и единомышленная дѣятельность самого духовенства въ преслѣдованіи общихъ, а не частныхъ только интересовъ. Для чего настоятели церквей должны снова обратиться къ прихожанамъ по разрѣшенію вопроса объ устройствѣ общественныхъ домовъ для духовенства и отводѣ для него церковной земли; сколько возможно наше дѣлать собранія попечителей, приглашая

на нихъ сельскихъ старшинъ и вліятельныхъ прихожанъ, и словомъ убѣжденія доводить ихъ до сознанія необходимости и прямой обязанности объ обеспеченіи матеріальномъ своего духовенства, возложенной на нихъ дѣйствующими законами. Въ случаѣ упорства прихожанъ, понуждать ихъ чрезъ волостныя правленія; если не окажутъ и послѣднія содѣйствія, то, собравши факты, настоятели церквей должны отнестись къ мѣстному благочинному, который въ свою очередь уполномочивается ходатайствовать сперва предъ мѣстнымъ мировымъ посредникомъ объ удовлетвореніи законныхъ требованій духовенства, затѣмъ предъ епархіальнымъ начальствомъ и губернскимъ присутствіемъ по обеспеченію быта православнаго духовенства. 2) Нѣкоторые изъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ заявили, не возможно ли устраивать дома для причтовъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 17 февраля 1870 года, за № 13, напечатаннаго въ № 7 самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на процентныя деньги кружечныхъ и кошелековыхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ банкахъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ избыткѣ имѣются деньги и не имѣютъ инаго назначенія, кромѣ увеличенія церковнаго капитала. Постановлено: Настоящее заявленіе записать въ журналъ, какой и представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства (подлинныя журналы подписали 16 священниковъ, 4 діакона и 2 церковныхъ старосты). Приказали: Первый журналъ съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить. По вопросу, поставленному во второмъ журналѣ, дать знать, чрезъ припечатаніе въ самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что каждый причтъ и благочинный обязаны входить въ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ всякій разъ отдѣльно, какъ представится къ тому необходимость, съ подробнымъ изъясненіемъ обстоятельствъ дѣла.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: «Исполнить».

—Въ газетѣ «Русскій міръ» пишутъ, что состоящій при Св. Синодѣ комитетъ по преобразованію духовно-судебной части, по-

слѣ двухлѣтнихъ занятій своихъ, окончилъ ихъ въ минувшемъ январѣ, выработавши окончательный проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Сущность этого проекта заключается въ слѣдующемъ.

Духовно-судебная власть принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію Св. Синода и, наконецъ, общему собранію Св. Синода. Епархіальныхъ судовъ—отдѣльныхъ въ каждой епархіи— не будетъ, такъ-какъ кругъ дѣйствій окружныхъ судовъ будетъ простирается на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ. Особыхъ слѣдователей не учреждается. Слѣдствія по духовно-судебнымъ дѣламъ производятся тѣми-же духовными судьями, которые, образуя собою судъ низшей инстанціи, соответствующій мировому суду, разбираютъ дѣла объ оскорбленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые положены въ законѣ взысканія низшаго рода. Составъ окружного суда будетъ состоять изъ предсѣдателя—лица архіерейскаго сана, который не будетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи, и изъ членовъ—священниковъ, избираемыхъ изъ среды каждой епархіи, входящей въ составъ того или другаго окружного суда. Между прочимъ, требуется, чтобы духовные судьи, а равно и члены окружныхъ судовъ были не моложе 30-ти лѣтъ.

При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ, подчиненный Оберъ-Прокурору Св. Синода. При окружныхъ судахъ состоятъ прокуроры и ихъ товарищи изъ лицъ съ юридическимъ образованіемъ или же изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. При судебномъ отдѣленіи Св. Синода состоитъ особый прокуроръ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ. Приговоры окружныхъ судовъ не передаются на просмотръ или утвержденіе епархіальныхъ архіереевъ.

Отношеніе епархіальныхъ архіереевъ къ суду заключается въ томъ, что прокуроръ окружнаго суда представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальника обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи слѣдствія или объ измѣненіи подсудности. Епархіальный архіерей, въ случаѣ неутвержденія обвинительнаго акта или заключенія прокурора, замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Постановленіе архіерея о преданіи суду, несогласное съ заключеніемъ прокурора, излагается въ формѣ обвинительнаго акта. На прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвиненія и на измѣненіе подсудности архіереемъ — прокуроръ и лица потерпѣвшія могутъ приносить жалобы въ судебное отдѣленіе Св. Синода.

Вракоразводныя дѣла, рѣшаемыя нынѣ исключительно судомъ духовнымъ, будутъ переданы суду гражданскому, который самъ будетъ разслѣдовать обстоятельства, дающія по закону поводъ къ разводу брака, напр. безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ, неспособность къ брачной жизни, нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ и проч. Епархіальное же начальство, по сообщеніи ему опредѣленія гражданского суда о законномъ поводѣ къ брачному разводу, только утверждаетъ своею церковною властію самый фактъ брачнаго развода.

Самостоятельность духовнаго суда, отдѣленнаго отъ власти административной, будетъ выражаться въ томъ, что въ судебномъ отдѣленіи Св. Синода, какъ въ высшей судебной инстанціи, первоприсутствующій и члены будутъ свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ.

Новый проектъ духовно-судебной реформы, по слухамъ, будетъ разосланъ Св. Синодомъ на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ. Будетъ жаль, говорить «Русскій міръ», если чрезъ это надолго замедлится введеніе этой реформы. Потребуется еще не мало времени на составленіе новаго духовно-судебнаго устава, какой долженъ быть выработанъ на почвѣ основныхъ положеній духовно-судебной реформы, выработанныхъ теперь особымъ комитетомъ. Но если епархіальные архіереи, при помощи мѣстныхъ

комиссій изъ духовныхъ лицъ, представить въ Св. Синодъ свои новыя соображенія и проекты по преобразованію духовно-судебной части, то потребуетса вновь составить при Св. Синодѣ особую комиссію только для просмотра архіерейскихъ отзывовъ и проектовъ. При такомъ порядкѣ обсужденія новой реформы, трудно было бы и думать о скоромъ ея осуществленіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

При рязанской духовной семинаріи, на вторую вакантную кафедру математики, по представленію семинарскаго правленія, отъ 11 числа декабря, утвержденному его высокопреосвященствомъ 16 декабря, опредѣленъ кандидатъ харьковскаго Императорскаго университета Иванъ Воробьевъ.

— За смертію преподавателя Глѣба Долговскаго, кафедры священнаго писанія при новгородской семинаріи, съ 8 декабря, состоитъ вакантною. Кандидаты на занятіе ея имѣются въ виду: преподаватель словесности Алексѣй Миловидовъ и помощникъ инспектора Николай Николаевскій. — Пробныя лекціи для желающихъ занять означенную кафедру назначены съ 10 по 20 января 1873 года.

— За смертію преподавателя физико-математическихъ наукъ Димитрія Семенова, кафедры физики и математики при орловской семинаріи состоитъ праздною. Кандидата на означенную кафедру правленіе семинаріи въ виду не имѣеть. Желающіе поступить на вакантную кафедру физики и математики имѣютъ подать прошеніе въ правленіе орловской семинаріи не позже 20 января 1873 года.

— Преподаватель священнаго писанія въ литовской семинаріи, священникъ Валеріанъ Кургановичъ, 7 декабря, согласно собственному прошенію, уволенъ отъ службы при семинаріи; должность его остается вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата.

— Съ 1 января 1873 года, въ екатеринославской семинаріи отъкроется мѣсто наставника по преподаванію гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, лица, желающія за-

нять означенное мѣсто, имѣють войти съ прошеніемъ о семъ въ правленіе семинаріи.

Отъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища¹.

«Совѣтъ училища объявляетъ, что, по роспускѣ воспитанницъ по случаю заболѣванія тифомъ, принявшимъ эпидемическій характеръ, изъ оставшихся больныхъ въ училищѣ многія уже совершенно выздоровѣли, другія выздоравливають, а всѣ остальные чувствуютъ себя гораздо лучше; ученіе начнется непременно съ 20 будущаго апрѣля сего года».

¹ Получено при отношеніи, отъ 13 марта за № 57.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

Платитъ по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ	6½%
Срочнымъ на 1 годъ	7%
Свыше по особому соглашенію.	

Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домъ Павлова, въ Харьковѣ.

Въ № 3, стран. 104, въ вѣдомости о содержаніи сельскому духовенству харьков. епархіи подъ № 15, пропущено: «діакону 26 р. 46 к.»; въ № 5, стран. 203, строк. 30, напечатано 130 р., слѣдуетъ читать: *сто тридцать пять руб.*

№ 5 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 4 марта.

Дозволено цензурою. 14 марта 1873 года. Харьковѣ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873.