

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Марта № 5 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 1-и) По Высочайшему Повелѣнію отъ 17 января сего 1873 г. за № 5. Съ Новою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего января за № 115, при которомъ предлагаетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную, въ 11 день сего же мѣсяца, новую форму возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи. Приказали: Новую.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшной Сунодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

ФОРМА.

На великой Ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшимъ Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**: о наследникѣ ЕГО Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ **НИКОЛАѢ** и **ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: **ВЛАДИМИРѢ**, **АЛЕКСІИ**, **СЕРГІИ** и **ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ**: о благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ: **НИКОЛАѢ**, **КОНСТАНТИНѢ**, **ДИМИТРИИ** и **ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ **НИКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ:

НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГІЪ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІИ
 МИХАЙЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой
 Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Еллиновѣ
 ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о супругѣ Ея: о Великихъ
 Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСІИ МИ-
 ХАЙЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о
 Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о супругѣ
 Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и о су-
 пругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.
 Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ
 вхождѣ.

2-й) отъ 11 января 1873 г. за № 3. Объ отмѣнѣ
 существующаго порядка увольненія изъ духовнаго званія
 окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанни-
 ковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
 тѣйшей Правительствующей Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по
 представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, со-
 храняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 Сем.
 Уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ
 изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться,
 потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей
 духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изда-
 нія семинарскаго Устава, узаконеніямъ, Приказали: По поводу
 возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу со-
 стоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ правос-
 лавнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по ду-
 ховному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ слу-
 чаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше
 утвержденному, 26 мая 1869 года, мнѣнію Государственнаго Со-
 вѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой
 редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ православнаго духо-

венства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники семинарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 Уст. Сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.

3-й) По Высочайшему повелѣнію отъ 23 декабря 1873 г. за № 51. О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3. степени по статуту сего ордена.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября сего года № 4153, съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго повелѣнія 31-го іюля 1872 года объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ

представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имъющихъ право на сопричисленіе къ ордену св. Анны 3_й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго Присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20, ст. 581 Учр. Орд. (Св. зак. т. 1), въ коей указываются лица, имъюшія право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20 Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному Вѣдомству указами.

4-й) Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 10-го января сего 1873 года за № 80, дано знать, что вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлены на должность членовъ Консисторіи кафедральный протоіерей Θεодоръ Войтковскій на мѣсто протоіеря Новицкаго и протоіерей Симеонъ Карчевскій, на мѣсто протоіеря Іуліана Лотоцкаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, разрѣшены: постройка новой деревянной церкви брацлавскаго уѣзда въ деревнѣ Муховцахъ-на собственные средства тамошнихъ прихожанъ; постройка новой каменной церкви литинскаго уѣзда въ с. Чернятинѣ-на средства тамошнихъ прихожанъ и владѣль-

цевъ имѣнія; постройка новой деревянной церкви гайсинскаго уѣзда въ с. Краснополкъ-на средства тамошнихъ прихожанъ.

Утверждены: церковно-приходское попечительство каменецкаго уѣзда въ с. Почапинцахъ; *въ должности окружнаго депутата:* священникъ балтскаго уѣзда с. Смолянки Григорій Зѣлинскій— въ 3-мъ округъ благочинія; *въ должности кандидата по должности депутата:* священникъ брацлавскаго уѣзда с. Клебани Василій Галанъвичъ— въ 6 округъ благочинія; *въ должности бібліотекаря къ окружной бібліотекѣ:* священникъ могилевскаго уѣзда с. Полевыхъ Бырлинецъ Елисей Мончинскій— въ 7 округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ:* крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Слободки Смотричской Николай Довганъ и крестьянинъ того же уѣзда с. Летава Михаилъ Чорній къ приходскимъ церквамъ; *и въ должности сотрудника окружнаго попечительства:* священникъ брацлавскаго уѣзда с. Нестерварки Брадучанъ.

Награжденъ набедренникомъ за усердную службу: священникъ ущицкаго уѣзда с. Колачковецъ Василій Боярскій.

Объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе: прихожанамъ каменецкаго уѣзда с. Шутновець за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 158 р. 55 коп.; Волостному старшинѣ ущицкаго уѣзда с. Осламова Якову Мацышину за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 25 руб., церковному ключнику того же села крестьянину Лопатюку за пожертвованіе 58 руб; и крестьянину того же села Леонтію Данькову за пожертвованіе 16 руб; священнику того же уѣзда с. Ломачинець Евфимію Соханевичу за пожертвованіе 30 руб; крестьянину того же села Іосифу Карпову за пожертвованіе 38 руб; крестьянину того же села Андрею Деревянкъ за пожертвованіе 15 руб; крестьянину того же уѣзда с. Карачіевецъ Константину Трачуку за по-

жертвованіе 10 руб; крестьянину того же села Сямеону Козарю за пожертвованіе 11 руб; священнику того же села Петру Гудзовскому и женѣ его Маріи за пожертвованіе 10 руб; крестьянину того же уѣзда с. Пилипковецъ Пантелеймону Павлюку за пожертвованіе 69 руб; священнику литинскаго уѣзда с. Гречаной Иліи Шаркевичу, помѣщику того же села Адаму Третьяку и крестьянамъ приписной къ с. Гречанной деревни Адашполя за пожертвованіе въ пользу кладбищенской церкви въ д. Адашполь 811 р. 50 к; прихожанамъ каменецкаго уѣзда с. Лисоводъ за пожертвованіе 407 р. 35 к; въ особенности помѣщику с. Лисоводъ Жураковскому за пожертвованіе въ то число 200 р., прихожанамъ того же уѣзда с. Бережанки за пожертвованіе 270 руб; прихожанамъ того же уѣзда с. Ольховца за пожертвованіе 300 руб; прихожанамъ того же уѣзда с. Крикова за пожертвованіе 130 р; командиру 11 роты днѣпровскаго полка поручику Георгію Дойловичу за пожертвованіе 100 руб; священнику Іакову Пашкевичу за пожертвованіе 107 р. 35 к; крестьянкѣ с. Ольховца Маріи Андрушковой за пожертвованіе 60 руб, и священнику Іоанну Ляценко за пожертвованіе 25 руб. Мировому посреднику ольгопольскаго уѣзда Ивану Савицкому и прихожанамъ с. Чечельника за пожертвованіе послѣдними 1000 руб; и содѣйствіе перваго въ этомъ пожертвованіи; *признательность и благословеніе*: священнику ущицкаго уѣзда с. Колачковецъ, прихожанамъ того же села Григорію Лисовому, Гавріилу Лисовому, Петру Мошалюку и тамошнему церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе первымъ 100 руб; вторымъ 40 руб; третьимъ 30 руб; четвертымъ 30 руб; и пятымъ 502 руб 60 коп; церковно приходскому попечительству проскуровскаго уѣзда с. Бубновки и крестьянамъ того же села Павлу Гуменному, Калиннику Коновалу, и Даніилу Машталарю за пожертвованіе первымъ 370 руб; вторымъ 15 руб; третьимъ 32 р. 40 к; и четвертымъ 10 руб. 50 коп; церковно-приходскому попечительству того же уѣзда с.

Копачовки и тамошнему священнику Стефану Зюбрицкому за пожертвованіе первымъ 483 руб; а вторымъ 40 руб; однодворцу того же уезда с. Захаровець Симеону Островскому и крестьянину того же села Симеону Костюку за пожертвованіе первымъ 220 руб; а вторымъ 60 руб. 50 к; прихожанамъ того же уезда с. Катериновки за пожертвованіе 400 руб; прихожанамъ и священнику ушицкаго уезда с. Гораевки и приписнаго с. Калиновки за пожертвованіе первыми 168 руб. а вторыми 230 руб; священнику и прихожанамъ винницкаго уезда с. Якушинець за пожертвованіе 174 руб; прихожанамъ могилевскаго уезда с. Лядавы за пожертвованіе 131 руб. 45 к., священнику могилевскаго уезда с. Серебринца и тамошнимъ прихожанамъ за пожертвованіе 51 руб; священнику того же уезда с. Ляшовець Георгію Чернявскому и тамошнимъ прихожанамъ за пожертвованіе 173 руб; крестьянамъ того же уезда с. Слышковецъ Петру Григорашу и Ивану Романышиному за пожертвованіе первымъ 30 руб; а вторымъ 42 руб; священнику того же уезда с. Израйловки Аѳанасію Кухарскому и тамошнимъ прихожанамъ Якову Виничуку и Григорію Жилюку за пожертвованіе первымъ 160 руб, вторымъ 48 руб, а третьимъ 25 руб; священнику и прихожанамъ каменецкаго уезда с. Слободки Смотричской и приписныхъ къ нему дерень за пожертвованіе 383 руб. 15 коп; *признательность*: священнику гайсинскаго уезда с. Высшаго Ташлика Александру Бѣлинскому за труды по благоустройству приходской церкви; священнику литинскаго уезда с. Комаровець Захаріи Гаевскому за усердную заботливость о приходской церкви.

Выданы паспорта: въ С.-Петербургъ священнику балтскаго уезда с. Лабушной Григорію Людкевичу; въ г. Кіевъ священнику гайсинскаго уезда с. Роскошовки Захаріи Пашуть, священнику ямпольскаго уезда с. Тарасовки Симеону Дыдевичу, и. д. псаломщика Гайсинскаго собора Андрею Жалинскому; заштатному и. д. псаломщика Василию Ильницкому.

Рукоположены во священника къ приходскимъ церквамъ:
бывшій учитель церковно-приходской школы ушицкаго уѣзда въ с. Подльснй Мукаровъ; окончившій курсъ Подольской Духовной семинаріи Василій Боровскій-каменецкаго уѣзда въ с. Витковцы; бывшій учителемъ народнаго училища каменецкаго уѣзда с. Должка, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Лука Радашевичъ литинскаго уѣзда въ с. Бабинъ; бывшій учитель каменецкаго уѣзда м. Городка, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Владимиръ Голубовичъ литинскаго уѣзда въ с. Десеровку.

Опредѣлены: согласно прошеніямъ безмѣстный священникъ Григорій Ковалевскій ушицкаго уѣзда въ с. Майданъ Александровскій; *на учительскія мѣста:* окончившій курсъ Одесской семинаріи Михаилъ Вержбицкій балтскаго, уѣзда въ м. Богополь; бывшій послушникъ Шаргородскаго монастыря уволенный изъ средняго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Бялобрицкій въ м. Шаргородъ; *на псаломщицкія мѣста:* послушникъ Головчинскаго монастыря Венедиктъ Будкевичъ къ Гайсенскому собору и. д. 2-го псаломщика; *на просфирническое мѣсто:* діаконская дочь Надежда Лапинская ольгопольскаго уѣзда въ с. Березки Чечельницкіе.

Перемѣщенъ согласно прошенію и. д. 2-го псаломщика при Польско-Фольварецкой г. Каменца церкви Иванъ Павловскій на псаломщицкое мѣсто при Каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: и. д. 2-го псаломщика винницкаго уѣзда въ с. Павловкѣ Юсифъ Новицій, и. д. 2-го псаломщика того же уѣзда въ с. Махновкѣ Андроникъ Стыранкевичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪДОМ-
СТВУ.

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ, КОТОРЫМЪ, СЪ УТВЕРЖДЕНІЯ ЕГО ПРЕО-
СВЯЩЕНСТВА, НАЗНАЧЕНО КАЗЕННОЕ СОДЕР-
ЖАНІЕ.

VI класса.

1. Арсеній Габріаловичъ.
2. Павелъ Солчинскій.
3. Мееодій Морозовскій.
4. Павелъ Викуль.
5. Филимонъ Янковскій.
6. Василій Машкеичъ.
7. Аванасій Дверницкій.
2. Елевѣрій Ченявскій.
9. Θεодоръ Максимовичъ.
10. Григорій Лотоцкій.
11. Доримидонтъ Яновскій
12. Сергій Снѣгурскій.
13. Георгій Садовскій.
14. Іустинъ Маньковскій.
15. Владиміръ Лазаревичъ.
16. Николай Волосовичъ.
17. Авксентій Бернасовскій.
18. Никаноръ Барановичъ.
19. Виталій Домскій.
20. Григорій Снѣжинскій.
21. Іуліанъ Заенчковскій.
22. Петръ Веселовскій.
23. Евгений Солчинскій.
24. Наркисъ Рудницкій.
25. Елевѣрій Нестеровскій.

V класса.

26. Владиміръ Глищинскій.
27. Владиміръ Стефановскій.
28. Николай Писаревскій.
29. Евѣмпій Голубовичъ.

30. Ксенофонтъ Кульчицкій

31. Аркадій Мончинскій.
32. Михаилъ Бржезинскій.
33. Филиппъ Тарчевскій.
34. Іосифъ Терлецкій.
35. Василій Новаковскій.
36. Евѣмпій Левицкій.
37. Антонъ Дунаевскій.
38. Никаноръ Лятошинскій.
39. Евгений Савинскій.
40. Петръ Людкевичъ.
41. Сергій Красицкій.
42. Лука Гловацкій.
43. Иванъ Компанскій.
44. Павелъ Дзюбинскій.
45. Θεофанъ Веселовскій
46. Филимонъ Миськевичъ.

IV класса.

47. Василій Мартиновскій.
48. Климентъ Сенчиневичъ.
49. Мелетій Крыжановскій
50. Михаилъ Гербановскій.
51. Тимоѣей Дзюбинскій.
52. Ананія Василькевичъ.
53. Яковъ Тарановскій.
54. Климентъ Крыжановскій.
55. Θεодоръ Стефановскій.
56. Александръ Громачевскій.
57. Стефанъ Пономаренко
58. Петръ Тарногородскій.
59. Николай Крыжановскій.
60. Михаилъ Тулевичъ.

61. Тимоѳей Янковскій.
62. Викторъ Мартиновскій.
63. Георгій Жолткевичъ.
64. Александръ Бачинскій.
65. Захарія Бялковскій.
66. Іосифъ Дороновичъ.
67. Василій Сокальскій.
68. Тимоѳей Карабиновичъ.
69. Евѳимій Озерянскій.
70. Исидоръ Тарановскій.
71. Евменій Василевскій.
72. Павелъ Турчанскій.
73. Николай Липницкій.
74. Іуліанъ Грѣпачевскій.
75. Платонъ Михалевскій.
76. Иванъ Доброгорскій.
77. Владиміръ Съцинскій.

III класса.

78. Александръ Домовичъ.
79. Онуфрій Думанскій.
80. Иванъ Доброшинскій.
81. Василій Коцюбинскій.
82. Николай Мирюловъ.
83. Андрей Иличъ.
84. Василій Калиновичъ.
85. Иванъ Стыранкевичъ.
86. Василій Подруцкій.
87. Семенъ Садовскій.
88. Евѳимій Гулевичъ.
89. Леонидъ Злотчанскій.

II класса.

90. Василій Чупринскій.
91. Павелъ Бодянскій.
92. Иванъ Стефановскій.
93. Матѳей Зенкевичъ.
94. Константинъ Добриловскій.
95. Авксентій Войцѣховскій.
96. Василій Бялобжичкій.

97. Константинъ Ватичъ.
98. Александръ Стопкевичъ.
99. Поликарпъ Катериновскій.
100. Григорій Маньковскій.
101. Александръ Барышевскій.
102. Аристархъ Коцюбинскій.
103. Николай Петровскій.
104. Іакинѳъ Садкевичъ.
105. Никаноръ Бернасовскій.
106. Николай Викуль.
107. Северіанъ Барышевскій.
108. Никита Громачевскій.
109. Григорій Окаринскій.
110. Поликарпъ Думинскій.
111. Данилъ Василевскій.
112. Николай Волошановичъ.
113. Яковъ Кондрацкій.

114. Митрофанъ Гинковскій.

115. Сильвестръ Бѣлецкій.
116. Александръ Копержинскій.
117. Евменій Лозицкій.
118. Семенъ Томасъвичъ.
119. Никита Котовичъ.

I класса.

120. Михаилъ Хращевскій.
121. Емеліанъ Миховскій.
122. Андрей Моралевичъ.
123. Порфирій Морозовскій.
124. Никаноръ Ящинскій.
125. Никандръ Крыжановскій.
126. Евсевій Баржичкій.
127. Поликарпъ Храпевичъ.
128. Николай Тарногородскій.
129. Николай Данилькевичъ.
130. Захарія Мончинскій.
131. Александръ Брюховскій.
132. Григорій Гвоздецкій.
133. Константинъ Молдавскій.

134. Александръ Качеровскій. || 135. Петръ Клопотовскій.

Утвержденіе въ должности инспектора казанской духовной академіи.

Экстраординарный профессоръ казанской духовной академіи Илья Бердниковъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 20 декабря 1872 г. -- 8 января 1873 г. въ должности инспектора этой академіи:

Отъ правленія вологодскаго духовнаго училища.

Въ параллельныхъ классахъ вологодскаго духовнаго училища состоитъ вакантною должность учителя катихизиса, изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи; жалованья положено по сей должности 420 рублей въ годъ; желающіе занять означенную вакантною должность учителя въ вологодскомъ духовномъ училищѣ должны обращаться съ просьбою по сему предмету въ правленіе поименованнаго училища.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

Съ 11 января сего 1873 года, при саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра гомилетики и практическаго руководства для пастырей. На означенную кафедру изъявилъ желаніе поступить преподавателемъ той же семинаріи Алексѣй Архангельскій, преподающій въ настоящее время русскую словесность.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта № 5. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

АВРААМЪ, ПРИНОСЯЩІЙ ВЪ ЖЕРТВУ ИСААКА.

Быт. 22, 1—19).

Въ рою приведе Авраамъ Исаака искушаемъ, и едиnorodнаго приношаше обѣтованія пріемый (Евр. 11, 17).

Авраамъ былъ избранъ Богомъ въ родоначальника народа избраннаго. Но получая многократныя обѣтованія Божіи о томъ, что отъ него произойдетъ безчисленное, какъ звѣды небесныя и какъ песокъ вскрай моря, сѣмя, онъ не видитъ однакоже ни одного предтечи своего грядущаго потомства. Безчадный патріархъ цѣлаго, великаго *паче всѣхъ языкъ*, народа просить у Господа позволенія усыновить себя домочадца. Господь изрекаетъ ему, что его наследникъ изыдетъ изъ его собственныхъ чреслъ (1). Сарра подозрѣваетъ вину неплодства въ себѣ, и потому, не относя къ себѣ самыхъ обѣтованій Божіихъ, убѣждаетъ Авраама имѣть сына отъ рабыни: Измаиль раждается; но Богъ возвышаетъ

(1) Быт. 15, 2—21.

что сынъ обѣтованія будетъ чадомъ Авраама и Сарры (2). Патріархъ *несомнѣвается во обѣтованіи Божіи* (3); но между тѣмъ ему исполняется уже вѣкъ жизни челоѣческой, и самая Сарра отстаетъ отъ дней мужа столѣтняго только десятию годами. Одна мысль о томъ, что въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ можно сдѣлаться родителями, представляя Аврааму и Саррѣ несбыточную радость, тѣмъ самымъ возбуждаетъ въ нихъ смѣхъ: *Нарицающій не сущая яко сущая* (4) нарекаетъ отъ сей радости и сего смѣха самое имя Исааку; но и это имя остается только новымъ искушеніемъ — названіемъ безъ предмета (5). Наконецъ Господь дѣйствительно *творитъ смѣхъ и радость* патріархамъ: *кто возвѣститъ Аврааму, яко млеко мѣ питаетъ отроча Сарра*, говоритъ проматерь народа Божія, тогда какъ Исаакъ находится предъ лицомъ не только ея самой, но и Авраама (6), какъ будто отецъ вѣрующихъ, вѣровавъ некогда самымъ обѣтованіемъ Божіемъ такъ живо и твердо, что эта вѣра вмѣнилась ему въ правду (7), теперь не вѣритъ самымъ своимъ очамъ. Послѣ сего, по требованію Сарры, подтвержденному повелѣніемъ самаго Бога, Авраамъ изгоняетъ изъ своего дома рабыню и ея сына (8) и всѣ свои надежды и самыя обѣтованія Божія возлагаетъ на главу Исаака. Плодъ бесплодныхъ чреслъ растетъ, какъ кривъ, прозябшій отъ усохшаго корня, и остатокъ дней отца вѣрующихъ, послѣ многихъ испытаній его вѣры Богомъ, начинается угасать тихо, какъ ясное вечернее солнце послѣ дневныхъ тучъ. Но что же?.... Тучи испытаній разошлись только для того,

(2) Быт. 17, 15 — 20.

(3) Римл. 4, 20.

(4) Римл. 4, 17.

(5) Быт. 17, 17 и 19. 18, 12 и 15.

(6) Быт. 21, 3 — 8.

(7) Быт. 15, 6.

(8) Быт. 21, 9 — 15.

дабы собраться въ одну грозу особеннаго искушенія, — и великую — въру отца върующихъ ждетъ еще одинъ подвигъ, который можетъ совершить она и только она одна. Не кровію тельца, не всесоженіемъ юницы (9) надлежитъ только благодарить Аврааму щедроты Даровавшаго ему Исаака; всѣ свои внутреннія и внѣшнія жертвы онъ долженъ запечатлѣть наконецъ принесеніемъ въ жертву того самаго, кто только могъ быть плодомъ всѣхъ жертвоприношеній жизни Аврамовой.

Пойми сына твоего возлюбленнаго, егоже возлюбилъ еси, Исаака, и иди на землю високу, и вознеси его тамо во всесоженіе, на едину отъ горъ, иже ти реку: вѣщаетъ Авраамъ, Испытай сердца и утробы, — (10) и, можно сказать, сколько здѣсь словъ, столько и испытаній! Лишиться навсегда того, кто еще до рожденія названъ радостію, того, въ комъ заключены были всѣ надежды, даже всѣ обътованія Божіи: *пойми сына твоего возлюбленнаго, егоже возлюбилъ еси Исаака; отца многихъ языковъ* (11) умертвить безчаднымъ, и не только умертвить, но и умертвить собственной рукою: *и иди на землю високу и принеси его тамо во всесоженіе;* не знать даже мѣста, гдѣ будетъ разсыпанъ прахъ его: *на едину отъ горъ, иже ти реку:* — сколько жертвъ для сердца родительскаго, сколько всесоженій внутреннихъ? „Отцы и матери,“ взываетъ, размышляя о семъ, Святой Златоустъ, „всѣ вы соберитесь, прострите руки, помогите моему слову: предметъ его превыше моей силы“ (12). Соберитесь всѣ Отцы и матери, и скажите не замретъ ли у васъ духъ поднять руку на свое чадо? Соберитесь

(9) Евр. 9, 12.

(10) Псалм. 7, 10. Іер. 11, 20. 17, 10. Апок. 2, 23.

(11) Быт. 17, 5. Римл. 4, 17.

(12) Слово о праведномъ Авраамѣ. Христ. Чтен. 1825 г.

родители, имѣющіе особенно любимыхъ вами чадъ, и изъясните чего стоило бы для васъ пролить кровь хоть одного изъ наперсниковъ любви вашей? Соберитесь тѣ, которымъ только одно чадо даровало имя родителей, и возвѣстите, какъ легко для васъ лишить самихъ себя вмѣстѣ съ этимъ чадомъ самаго этаго сладкаго имени? Соберитесь цари, сильніи и богати земли, и найдите во всемъ своемъ одержаніи даръ Господу всяческихъ многоцѣннѣе единственнаго вашего наслѣдника? Въ лицѣ Авраама теперь долженъ — отецъ подвѣть руку на свое чадо, родитель — пролить кровь возлюбленнаго своего сына, патриархъ народа Божія — лишиться своего имени, владыка и родоначальникъ царей и владыкъ земли обѣтованной (13) — принести во всесоженіе Богу единственнаго своего наслѣдника. И между тѣмъ, тогда какъ это безпримѣрное всесоженіе говоритъ такъ много само за себя, весь его жертвенный пламень представляетъ еще живо и ярко предъ Авраамомъ самъ Богъ: *пойми сына твоего возлюбленнаго, егоже возлюбилъ еси, Исаака, и иди на землю высокую, на едину отъ горъ, ихже ти реку, и вознеси его тамо во всесоженіе!* Такъ, еще требуя отъ Авраама первой жертвы — оставленія имъ страны родной, Господь изображаетъ предъ нимъ все то, что только могло въ этой странѣ привязывать къ ней его сердце, не открывая ему ничего о странѣ, его ожидающей: *изыди отъ земли въ твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и иди землю юже Азъ ти покажу (14).*

Но отрeksiйся, по волю Божіей, отъ естественныхъ чувствъ привязанности къ странѣ родной, готовъ, по тойже святой воли, отречься и отъ болѣе еще естественныхъ чувствъ любви къ рожденному. Какъ нѣкогда (15) онъ *изыде, не видѣйкамо грядетъ* 15,

(13) Быт. 17, 6—16.

(14) Быт. 12, 1.

(15) Евр. 11, 8.

такъ и теперь онъ исходить, не вопрошая Бога и даже самого себя о томъ, для чего отъ него требуется столь великая жертва. *Воставъ Аврамъ утро, осплѣ ослѣ свое: осплѣ же съ собою два отрочища, и Исаака сына своего, и, растнивъ дрова во всесоожженіе, воставъ иде.* При взглядѣ на такую готовность Авраама къ путешествію, кажется, онъ идетъ не принести сына въ жертву, а помазать его на царство, или, по крайней мѣрѣ, пройти вмѣстѣ съ нимъ въ долготу и широту землю, обыванную его потомству, какъ нѣкогда заповѣдывалъ ему одному Господь (16), и послѣ принести жертву Богу за весь его обыванія, какъ онъ дѣлалъ всякій разъ послѣ каждаго обыванія (17). Тоже немедленное отправленіе Авраама для принесенія столь великой жертвы заставляетъ предполагать, что онъ не открылъ даже настоящей цѣли своего путешествія Саррѣ, которой сердце не могло такъ скоро растаться съ рожденнымъ ею уже поутратѣ самой надежды быть матерію. Тѣмъ очевиднѣе, что ничего не было сказано Исааку, такъ какъ онъ самъ впоследствии скажетъ Аврааму: *се огнь и дрова, гдѣ есть овца, еже во всесоожженіе?* Такимъ образомъ, быть можетъ, подъ видомъ принесенія благодарственной жертвы Богу вслѣдствіе новаго благодатнаго посѣщенія, Авраамъ вступаетъ въ тѣсный и многотрудный путь, съ великою тайною въ душѣ, доведомою только ему одному. И эту тайну долженствовалъ носить въ себѣ испытуемый патриархъ цѣлые три дня. Нельзя думать, будто это надобно было для того, дабы столь великая жертва не была принесена въ порывѣ минутнаго воодушевленія на подвигъ, потому, что такое, временное и потому отъ самаго времени требующее своего оправданія, воодушевленіе не могло имѣть мѣста въ томъ, кто ходилъ непрерывно въ духъ готовности на все, чего бы ни потребовалъ отъ него Господь. Продолженіе испытанія нужно было для пол-

(16) Быт. 13, 17.

(17) Быт. 12, 7. 13, 18.

наго откровенія не глубины, а высоты непрекословной покорности Авраама волю Божіей. Именно, если сердце человеческое никогда так всецѣло не можетъ быть занято тѣмъ, кто имъ любимъ и что для него драгоценно, какъ въ минуты разлуки съ первымъ и лишенія послѣдняго: то, послѣ того, какъ Авраамъ „отдалъ Богу „Исаака“ какъ замѣчаетъ Григорій Богословъ, „охотнѣе, нежели въ „началъ получить отъ Бога“ (18), три дня долженствовали быть даны ему для того, дабы онъ въ продолженіе ихъ возчувствовалъ всю силу своей любви къ Исааку, всю драгоценность для него обѣтованій Божіихъ, и только на высочайшей степени этого чувства принесъ въ жертву во всей полнотѣ и естественную любовь и благодатныя обѣтованія вмѣстѣ съ ихъ предметомъ. *День дню передаетъ рѣчь, и ночь ночи открываетъ знаніе* (19): сколько же мыслей и чувствъ въ настоящемъ состояніи Авраама могло передавать и одно мгновеніе другому, его смѣнявшему!.... По особенному ли откровенію, какъ у пророковъ, внутреннихъ очей, или, быть можетъ, и по непосредственному указанію Божію, Авраамъ видитъ, наконецъ, предъ собою мѣсто, назначенное для жертвоприношенія: но видитъ — *издалеча!* Такъ Богъ, призывая своихъ избранныхъ на особенные подвиги любви въ нему и преданности Его волю, не только, какъ Сердцевѣдецъ, указываетъ имъ на то, какихъ жертвъ Онъ отъ нихъ требуетъ, но и, какъ *испытуетъ сердца и утробы, разжизаетъ, якоже разжизается серебро* (20), все ихъ сердце и утробу!

Но гдѣ кажется колеблющимся весь міръ подъ стопами, оставленныхъ самимъ себѣ, слабыхъ сыновъ человеческихъ; тамъ и преимущественно тамъ открывается твердость и могущество души истинно вѣрующей и всецѣло преданной Богу. *Заклявъ васъ, дочери Иерусалимши, въ силахъ и крѣпостехъ села: аще*

(18) Творен. Св. Отцевъ Слово 17. Том. 2 стр. 96.

(19) Псалм. 18, 3.

(20) Псалм. 65, 10.

возставите, и возбудите любовь, дондеже восхощет, говорить невѣста въ книгѣ Пѣснь пѣсней (21). Это глаголь души праведника, заклинаящей все естественное и человѣческое не препятствовать ей безпредѣльной любви къ Богу наслаждаться подвигомъ, какъ сладкимъ сномъ, дондеже восхощетъ. Чѣмъ были естественныя и челоѣческія чувства для воспаряющаго надъ нами духа Авраамова, тѣмъ же могъ быть каждый сынъ природы, невѣдушій вышихъ чувствъ, для поднявшейся на Исаака руки патріарха. И вотъ, приблизившись къ заѣтной землѣ высокой. Авраамъ оставляетъ у ея подножія облегчавшихъ трудъ путешествія отроковъ, такъ какъ они, любя своего владыку и его единственнаго наследника, не могли быть безпрепятственными для Авраама свидѣтелями того жертвоприношенія (22), отъ котораго единственнаго — во всей достовѣрной исторіи челоѣчества — повторенія готовы были удержатъ, еслибы только были свидѣтелями его совершенія, самые враги доведеннаго ими самими до этого царя (23). Удаляясь отъ своихъ спутниковъ, подъ предлогомъ уединенной вмѣстѣ съ Исаакомъ молитвы на горѣ, Авраамъ самъ беретъ въ руки огонь и ножъ, и тогда, какъ любовь родительская требуетъ отъ него, какъ послѣдняго ея выраженія, освобожденія Исаака отъ тяжести тѣхъ дровъ, съ дымомъ которыхъ имѣлъ взяться отъ земли животъ его, онъ возлагаетъ на него эту ношу, требуя симъ отъ него послѣдней сыновней услуги. Такимъ образомъ одинъ жрецъ и одна жертва восходятъ туда, гдѣ предъ лицомъ одного

(21) Пѣсн. пѣсн. 2, 7.

[22] Домочадцы Авраама были ему такъ преданы, что вооружались съ нимъ для освобожденія Лота [Быт. 14, 14], что одного изъ нихъ Авраамъ хотѣлъ усыновить [Быт. 15, 2—4], что тому же самому, или другому онъ поручалъ впоследствии избраніе для Исаака самой спутницы жизни [Быт. 24, 2—66].

[23] 4 Цар. 3, 27.

Бога должна открыться роковая тайна путешествія уже не однимъ словомъ, а вмѣстѣ и ножемъ отца и кровію сына.

Несомня на гору орудія жертвоприношенія естественно даютъ Исааку видѣть въ Авраамъ намѣреніе принести жертву; но онъ не видитъ самой жертвы: *отче*, говоритъ онъ въ недоумѣніи, *се огонь и дрова, гдѣ есть овца еже во всесожженіе?* Сколько и какихъ—чувствъ должны были возбудить слова эти въ Авраамъ? и какой отвѣтъ на нихъ онъ могъ дать сыну своему возлюбленному, отъ котораго не надѣялся впередъполучить при-
вѣта? „Представь себя“ говоритъ святой Златоустъ „имена имѣющія вскорѣ потерять значеніе своихъ вещей. Такъ одинъ про-
„износить имя отца (*отче*), другой взаимно сына (*что есть чадо*);
„и сіи имена оставались только на время“ (24). Но безпрекословное и непоколебимое повиновеніе Авраама волѣ Божіей поставило уже его въ такую близость къ Богу, что онъ, не желая только приподнять преждевременно завѣсу съ тайны, недовѣдомо для самаго себя пророчествуетъ. Такъ, еще удаляясь отъ отроковъ и думая предстать предъ нихъ уже одинъ, онъ говоритъ имъ: *азъ и дѣтищъ... поклонившеся возвратимся къ вамъ*. Такъ и теперь онъ говоритъ Исааку: *Богъ узритъ себѣ овца во все-сожженіе, чадо*. Подобныя слова у людей, *имущихъ* не только образъ благочестія, но и его силу (25) имѣютъ все свое глубокое значеніе, а потому они не рѣдко и оправдываются событіемъ: *по вѣрѣ ваю буди вама* (20), отвѣтствуетъ на нихъ Богъ.

„Дальній и тяжкій путь на гору“, говоритъ древній поэтъ съ опыта, „дотогъ несносенъ, пока на нее не взойдешъ“ (27). Не такъ было съ Авраамомъ. На горѣ жертвоприношенія ему надлежало испытать всю невыносимость того самоотверженія, ко-

[24] Смотр. примѣч. 12.

[25] 2 Тим. 3, 5.

[26] Матѣ. 9, 29.

[27] „Труды и дни,“ Гезіода.

торое во время путешествія было только предметом готовности. Прежде принесенія Исаака надобно было ему самому-самого же себя принести во всесоженіе на жертвенникъ, самомъ пламенномъ жертвенникъ любви къ сыну единому и единственному. Въ мятущейся его душѣ одно чувство долженствовало тѣснить другое, молитвы, можетъ быть, неслись за молитвами; взоръ могъ населять пустоту явленіями, даль видѣніями, уста могли призывать, Ангела, если не избавляющаго, то покрайней мѣрѣ укрѣпляющаго...

Но все безмолвно, ничто не отвѣтствуетъ его ожиданіямъ. Какими дрожащими руками былъ построень тотъ жертвенникъ, на которомъ должна была принестись столь драгоценная сердцу жертва! Но вотъ и жертвенникъ уже готовъ, и дрова на него возложены: недостаетъ только жертвы. Какой любвеобильный взоръ долженъ былъ бросить тогда Авраамъ на того, кого онъ думалъ видѣть въ послѣдній разъ? Что говорилъ онъ Исааку, когда долженъ былъ объявить, что овца, назначаемое для всесоженія, есть самъ онъ?!... Конечно, наученный отъ юности повиноваться волю Божіей, Исаакъ на объявленіе о судьбѣ, его ожидающей, отвѣчалъ согласіемъ; иначе и объяснить нельзя—какъ такой глубокой старецъ которому еще до рожденія Исаака исполнилось сто лѣтъ, могъ связать крѣпкого мышцами, цвѣтущаго силою юношу.

Исаакъ связанъ,—связанный простертъ *на жертвенникъ верху дровъ* тотъ, въ комъ одномъ, по обѣтованію Божію, имѣло наречья, Аврааму сѣмя (28). Но въровавшій некогда *паче упованія во упованіе—Нарицающему несущая яко сущая*, теперь въруеть точно также *Животворящему мертвыя* (29); мысль, *яко и изъ мертвыхъ воскресити силенъ есть Богъ* (30), обѣщаетъ Аврааму и теперь отъ лица самаго Бога тоже многочи-

[28] Быт. 21, 12.

[29] Римл. 4, 17, и 18.

[30] Евр. 11, 19.

сленное, яко звезды небесныя, потомство, какое ему было обещано въ видѣніи ношномъ (31) и при установленіи обрѣзанія (32): — и — отецъ вѣрующихъ уже простираетъ руку свою, взяти ножъ, заклати сына своего, сына обѣтованнаго и возлюбленнаго, свой смѣхъ, свою радость, и свою надежду — *Исаака*... — Такъ чаянія святыхъ Божіихъ несутся далеко выше видимаго, выпрепнѣ естественнаго! Тогда какъ надъ невозносящимся надъ собою сыномъ времени все издѣвается, какъ сновидѣніе, такъ, что онъ долженъ трепетать за свое настоящее не менѣе, какъ за свои надежды и даже за самыя мечты, ставшія, и среди непостоянныхъ дней, человѣческихъ, на прагъ вѣчности, праведникъ, лишаясь на самомъ дѣлѣ настоящаго, обладаетъ, какъ настоящимъ, будущимъ и, погребая самое не рожденное еще, какъ Авраамъ свое потомство, будущее, видитъ все умершее для него живымъ въ Приснотекущемъ Источникѣ, Незаходимомъ Солнцѣ — Богѣ, который можетъ и изъ небытія воззвать къ бытію и *отъ каменя воздвигнути чада Аврааму* (33).

Когда Авраамъ заноситъ свою руку на закланіе Исаака: чаша испытанія уже вполне имъ испита; остается только не чувствительному ножу испить кровь. *Аврааме, Аврааме*, взываетъ съ неба къ отцу вѣрующихъ, явившійся въ образѣ Ангела Господь, вызываетъ, быть можетъ, въ ту самую минуту, когда Авраамъ думаетъ въ послѣдній разъ слышать живое дыханіе Исаака. *Се азъ*, отвѣтствуетъ праведникъ: „вотъ я и моя преданость волю Божіей; „Исаакъ на готовомъ запалать костръ, ножъ для пораженія его въ „рукъ моей.“ *Да не возложиши руки твоя на отрочища, ниже да сотвориши ему что: нынѣ бо познахъ, яко боишися ты Бога, и не пощадѣлъ еси сына твоего возлюбленнаго Мене ради*, говоритъ, Аврааму Господь. Рука съ ножемъ уже

[31] Быт. 15, 5—10.

[32] Быт. 17, 6.

[33] Мате. 3, 9.

была поднята, оставалось только опустить ее: *да не возложиши руки твоя на отрочища*. Избавляемый отъ великаго подвига въ самую минуту его совершенія могъ подумать, что онъ долженъ положить, по крайней мѣрѣ малую печать его совершенія въ душѣ на Исаакъ: *ниже да сотвориши ему что*. И то, что уже было сдѣлано Авраамомъ, свидѣтельствуется ясно — сколь велика и высока вѣра отца вѣрующихъ, какимъ глубокимъ чувствомъ безконечной покорности воле Божей воодушевленъ онъ, на какія жертвы для Бога онъ готовъ: *нынѣ познахъ, яко боишися ты Бога, и не пощадилъ еси сына твоего возлюбленнаго Мене ради*.

Такимъ образомъ Авраамъ во время испытанія, не принимая самъ за собою, былъ дѣйствительно пророкомъ. Не одинъ онъ, а онъ и *дѣтищъ*, какъ было предсказано, *поклонившися возвратятся къ отрокамъ*. Возвръвъ Авраамъ очима своими видѣтъ, и се овенъ единъ держимый рогами въ садъ Савекъ: явленіе напоминаетъ ему слова: *Богъ узритъ себѣ овца во все-сожженіе, чадю*, — и онъ, принявъ жертву, такъ сказать, отъ самаго Бога, приноситъ ее Богу. Отъ этой жертвы Авраамъ даетъ глубокознаменительное названіе и самому мѣсту жертвоприношенія: *Господь видѣ, или*, какъ переводятся слова эти съ подлинника: *Господь усмотритъ*.

Праведникъ не поколебался; но предъ нимъ колебались обѣтованія Божія, такъ что онъ могъ обрѣсти ихъ непоколебимыми только въ всемогуществѣ Божіемъ. Поэтому, какъ Сарра говорила некогда: *кто возвѣститъ Аврааму, яко млекопитаетъ отроча Сарра*; такъ теперь самъ Авраамъ могъ говорить если не словами, то расположеніемъ духа: „кто возвѣститъ Аврааму, что „Исаакъ остался живъ, и что какъ онъ самъ произошелъ отъ чреслъ „Авраама, такъ и отъ его чреслъ произойдетъ обѣтованное потомство?!“ Для человѣка, увидѣвшаго себя однажды лишаемымъ того предмета, котораго онъ никогда не думалъ лишиться, самое полное, сладостное чувство обладанія этимъ предметомъ растворяется

на всегда горькимъ сознаниемъ возможности его лишенія. Поэтому и въ свѣтлой душѣ Авраама, никогда не ждавшей испытаній его измѣны *Десницы Вышняго* (34), могла остаться невольно, какъ облако послѣ грозы, тревожная мысль, что если Господь не отнял у него залога Своихъ обѣтованій теперь, то онъ можетъ развѣнчать его надежды при новой измѣнѣ своей всевластной *Десницы*.

И вотъ, отвѣчая, быть можетъ, на сіи самыя чувства, Господь повторяетъ Аврааму все свои обѣтованія, и въ непреложности ихъ клянется Самимъ Собою: клятва, которой ничего не могло быть выше (35) и запечатлѣнная которою обѣтованія должны были быть вѣчны, какъ вѣченъ Самъ Иегова — Сый. *И воззва Ангелъ Господень Авраама вторицею съ небесе, глаголя: Мною Самымъ кляхся, глаголетъ Господь, Егоче ради сотворилъ еси глаголъ сей, и не пощадилъ еси сына твоего возлюбленнаго Мене ради: воистину благословляя благословляю тя и умножая умножу съмя твое, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ вскрай моря: и на слѣдитъ съмя твое грады супостатовъ: и благословятся о съмени твоемъ вси язицы земни, занеже послушалъ еси гласа Моего.* Такъ Господь изводитъ своихъ избранныхъ въ покой, проводя ихъ сквозь огонь и воду (36). И надобно участвовать въ подвигахъ праведниковъ, чтобы умѣть чувствовать всевеличіе ихъ торжества послѣ победы надъ испытаніемъ! Надобно привести жертву Авраамову, и принести такъ, какъ принесъ ее Авраамъ, чтобы постигнуть все благодатное состояніе отца вѣрующихъ въ минуты настоящаго торжества его вѣры! —

[34] Псалм. 76, 11.

[35] Евр. 6, 13—20.

[36] Псалм. 65, 12.

Но для чего нужно было новое, такъ тяжкое испытаніе для того, чья вся жизнь была непрерывнымъ рядомъ испытаній? Для чего Богъ такъ сильно потрясаетъ душу возлюбленнаго раба Своего, которому вѣра уже давно вмѣнилась въ правду? Для чего такъ мрачною завѣсою покрывается будущность предъ тѣмъ, отъ котораго никогда Самъ испытующій теперь обѣщалъ не скрывать праведныхъ судьбъ Своихъ (37)?

Авраамъ былъ избранъ Богомъ въ родоначальника народа избраннаго, избранъ Сердцевѣдцемъ—Богомъ, слѣдовательно избранъ достойно. Поэтому онъ долженъ стоять выше всѣхъ своихъ современниковъ, какъ избранный изъ среды всѣхъ ихъ, выше и всѣхъ своихъ потомковъ, какъ избранный Богомъ ихъ праотець. Но всѣ испытанія, которыя прошелъ Авраамъ до принесенія Исаака въ жертву, не вызывали его ни на одинъ такой подвигъ, котораго бы съ нимъ никто не раздѣлялъ. Онъ оставляетъ отечество; но съ нимъ вмѣстѣ оставляютъ его, даже не по повеленію Божію, а по собственному желанію, Тарра и Лотъ (38). Онъ живетъ въ землѣ обѣтованной его потомству, не имѣя самъ *наслѣдія въ ней, ниже стопы ногу* (39); но точно также будутъ жить на землѣ обѣтованія *якоже на чуждей*, и всѣ послѣдующіе патриархи (40). Самое сильное испытаніе жизни Авраамовой—неплодство Сарры само въ себя оканчивается точно такъ же, какъ окончится неплодство матерей Сампсона (41) и Самуила (42). Нужно было особенное заключеніе этого главнаго испытанія, или, лучше сказать, нужно было, чтобы самое это испытаніе было только приготовленіемъ къ такому испытанію, которое бы открыло

(37) Быт. 18 17.

(38) Быт. 11, 31. 12, 4.

(39) Дьян. 7, 5.

(40) Евр. 11, 9.

(41) Суд. 13.

(42) 1 Цар. 1.

особенный—полный ликъ Авраама, явило въ немъ того, къмъ былъ только онъ одинъ. И если должны были встрѣтиться терпѣніе Иова съ его несчастіями, цѣломудріе Иосифа съ любострастіемъ жены Пентефріевой, кротость Давида съ гоненіями Саула, ревность Иліи съ нечестіемъ царствованія Ахаавова; то великая вѣра Авраамова вопіяла, такъ сказать, сама къ Богу о повелѣніи принести Исаака въ жертву. *Мое брашно есть, да сотворю волю посланнаго Мя (43)*, сказалъ Спаситель. Такимъ же брашномъ служить и для святыхъ Божіихъ подвиговъ, которые Господь посылаетъ *комуждо* изъ нихъ *противу силы его (44)*. Богъ не оставитъ, а тѣмъ болѣе не заставитъ никого *искуситься паче, еже можетъ (45)*

Авраамъ былъ избранъ Богомъ въ родоначальника народа избраннаго, — избранъ тогда, когда истинная вѣра въ родъ человѣческомъ совершенно затмилась и когда Самому Богу нужно было воспитать въ немъ отца вѣрующихъ. Поэтому какъ самому Аврааму обѣщаль Господь не погубить Содомъ ради десяти праведниковъ (46); такъ, быть можетъ, Онъ не погублялъ тогда цѣлаго міра ради одного Авраама. Какъ нѣкогда весь родъ человѣчскій въ ковчегъ Ноевомъ, заключилась теперь вся церковь Божія на землѣ въ семействѣ Авраама. Всю природу, весь міръ держалъ онъ теперь, такъ сказать, на раменахъ своихъ: онъ одинъ составлялъ тогдашнее *состояніе (47)* міра, — одинъ былъ способенъ быть для міра проповѣдникомъ Силы Божіей, безъ которой все превратилось бы въ первобытное ничтожество. Вотъ, можетъ быть, и изъясненіе мысли, лежавшей въ основѣ древняго мифа объ Атласѣ, на раменахъ своихъ поддерживавшемъ міръ! Какую же силу долженъ былъ

(43) Иоан. 4, 34.

(44) Матѣ. 25, 15.

(45) 1 Кор. 10 13.

(46) Быт. 18, 32.

(47) Иса. 6. 13.

имѣть этотъ истый Атласъ, этотъ краеугольный, въ свое время, камень всего мірозданія? Какова долженствовала быть эта соль, которая могла бы сохранить отъ обуянія весь міръ? И какъ по этому нужно было, испытывая, возводить Авраама отъ степени въ степень, отъ мѣры въ мѣру, до мѣры возраста совершенна (48)? Какъ нужно было *Ходящему посреда свѣтильниковъ златыхъ* (49) не только не скрывать этого единственнаго свѣтильника въры подѣ спудомъ, но, и переносить его, сообразно его свѣту, съ свѣщника на свѣщникъ, заставляя его горѣть и свѣтить все ясное и лучезарное (50)?

Авраамъ былъ избранъ Богомъ въ родоначальника народа избраннаго, — того народа, которому Господь неба и земли общалъ быть преимущественно въ Бога (51). Если же такимъ образомъ изъ всѣхъ племенъ земныхъ племя Авраамова имѣло быть единственнымъ народомъ (52), возлюбленнымъ сыномъ (53), священнымъ наслѣдіемъ (54) Божиимъ; то не долженствовалъ ли его праотецъ посвятить его Богу въ лицѣ своего единственнаго-возлюбленнаго сына и наслѣдника? Если исторія чадъ Авраама имѣла быть больше исторіею чудесъ, чѣмъ естественныхъ событій; то не долженствовалъ ли Авраамъ явиться самъ чудомъ по своей вѣрѣ, ставши могуществомъ ея выше всего естественнаго и человѣческаго? Девять обыкновенно насчитываютъ испытаній, которыми послѣдилъ Богъ Авраама прежде испытанія послѣдняго (55). Но Господь

(48) Еф. 4, 13.

(49) Апок. 2, 1.

(50) Матѣ. 5, 15.

(51) Лев. 26, 12.

(52) Пс. 143, 15.

(53) Иса. 1, 2 сн. Осіп. 11, 1.

(54) Ис. 19, 6. Пс. 32, 12.

(55) 1, Оставленіе отечества, 2, гладъ въ землѣ Ханаанской, 3, похищеніе Сарры въ Египтъ, 4, брань противъ царей, плѣнвшихъ Лота, 5, неплодство Сарры, 6, дѣло Агари, 7, обрѣ-

дасть его потомству не девять, а десять заповѣдей; отмстить Египту за озлобленіе его съмени не девятью, а десятью казнями. Не долженъ ли же отречься для Бога отъ вождьленнѣйшаго предмета своей любви тотъ, котораго чада получать отъ Господа законъ для самыхъ желаній? Не долженъ ли принести въ жертву Богу первенца своего потомства тотъ, за котораго потомство, какъ за своего первенца, Господь поразить всѣхъ первенцевъ Египетскихъ?— Отъ Авраама долженствовало наследовать *благословеніе всѣхъ чловѣковъ и завѣтъ* (56) Исаакъ; но чѣмъ онъ заслужилъ право на столь благодатное наследство? Нуженъ былъ и со стороны Исаака особенный подвигъ вѣры, дабы онъ могъ быть наследникомъ обѣтованій, данныхъ отцу вѣрующимъ. Самая великая вѣра Авраама требовала для вмѣщенія себя души великой, дышущей, такъ сказать, и живущей одного вѣроу. Но такое величіе души возможно только подъ условіемъ опытнаго познанія силы вѣры. Какое же поприще для подвига вѣры могло быть обширнѣе, какое училище для уразумѣнія ея силы могло быть выше — того, какое открылось для Исаака на Моріа? Апостоль всѣхъ умершихъ по вѣрѣ отъ Авраама до Христа называетъ чадами *умерщвленнаго Исаака* (57).

Авраамъ былъ избранъ Богомъ въ родоначальника народа избраннаго, избраннаго для того, дабы въ немъ уготовить колыбель, долженствующую принять Искупителя міра, воспитать въ немъ то *свѣтлое* (58), въ которомъ должно явиться и отъ котораго должно начаться спасеніе всего рода чловѣческаго. Это составляетъ задачу всего Вѣтхаго Завѣта; на этомъ зиждется церковь Иеговы и до закона и подъ закономъ. Если же всѣ праведники Вѣтхаго За-

заніе, 8, похищеніе Сарры въ Герарахъ, 9, удаленіе Измаила. (Записки на книгу Бытія. С-Петербургъ 1835 г. стр. 278).

(56) Сирах. 44, 24.

(57) Евр. 11, 12.

(58) Иса. 6. 13.

въта *издалеча видѣвше цѣловали* (59) время пришествія Обѣтованнаго Избавителя; если Моисей *вмѣнилъ поношеніе Христова во богатство большее всѣхъ египетскихъ сокровищъ* (60), если всѣ сыны Израилевы пили въ пустыни воду *отъ духовнаго посылдующаго камене-Христа* (61); если вообще всѣ важнѣйшія событія жизни народа Божія были тѣнію и образомъ *грядущихъ благъ* (62): то могла ли эта великая тѣнь не пасть на великіе дни отца вѣрующихъ; могли ли эти великія блага не прообразиться въ жизни и дѣлахъ великаго Авраама, съ которымъ первымъ и однимъ Богъ вступаетъ первоначально въ завѣтъ, имѣющей ввести его потомство въ царство Мессіи? *Авраамъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день Мой: и видѣ, и возрадовася* (63), говоритъ Спаситель. Но могъ ли Авраамъ видѣть день Искупителя міра, не видѣвши той жертвы, которую Онъ имѣлъ принести за грѣхи всего міра? И въ свою чреду-въ чемъ онъ могъ бы узрѣть эту всемірную жертву, Которую Отецъ Небесный принесъ Своей правдѣ въ лицѣ Своего единороднаго и возлюбленнаго Сына, не принеши самъ въ жертву своего единственнаго и возлюбленнаго Исаака?

Правда, самое происхожденіе на свѣтъ Исаака предзнаменовало нѣкоторыя черты пришествія на землю Сына Божія. Такъ рожденіе Исаака отъ четы, потерявшей уже всякую надежду имѣть потомство, прообразовало рожденіе Иисуса Христа отъ не знавшей мужа Дѣвы (64); рожденіе его въ преклонныя лѣта Авраама и Сарры предзнаменовало явленіе на землѣ Искупителя міра *въ послѣдніе дни* (65); неплодство Сарры, родившей Исаака

(59) Евр. 11, 13.

(60) Евр. 11, 26.

(61) 1 Кор. 10, 4.

(62) Евр. 10, 1.

(63) Иоан. 8, 56.

(64) Быт. 17, 18 и 17. 12 и 13 сн. Лук. 1, 34.

(65) Евр. 1, 2.

не прежде, какъ *Господь пошлѣ ея, якоже рече 1)*, было образомъ неплодства человѣческой природы, для которой родилась *радость* только съ явленіемъ на землѣ Еммануила (67). Но все это только утро того великаго дня, который имѣлъ узрѣть Авраамъ въ принесеніи въ жертву Исаака. Исаакъ, рожденный для того, дабы быть единственнымъ праотцемъ обѣтованнаго Аврааму многочисленнаго потомства, обрекается на смерть. Такъ Спаситель, пришедшій на землю для того, дабы избавить родъ человѣскій отъ грѣха, проклятiя и смерти, отъ которыхъ не могъ освободить его никакой земной ходатай и даже небесный Ангелъ, но только Онъ Одинъ — Господь (68), вмѣняется съ незаконными (69), пригвождается на древо проклятiя (70) и умираетъ, какъ чловѣкъ (71). Три дня Авраамъ видитъ живаго мертвеца въ Исаакѣ; три дня Воскресеніе и Жизнь міра почиваетъ во гробѣ. Легіоны Ангеловъ, облегчавшіе путь скорбей отъ яслей до креста (72), оставляетъ Богочеловѣкъ у подножія Голгофы (73), какъ Авраамъ оставляетъ своихъ отроковъ у Моріа. Иисусъ Христосъ несетъ крестъ, на которомъ Самъ распинается, точно также, какъ Исаакъ несетъ дрова для собственнаго всесоженія. Не Авраамъ связалъ Исаака, но онъ самъ добровольно покорился волѣ Божіей. Такъ не чернь Іудейская, не дряхлый этотъ старецъ—Израиль, который не могъ сложить съ себя и ояготѣвшей надъ нимъ руки Рима, вознесъ на крестъ Того, кто носитъ *всяческая глаголомъ*

(66) Быт. 21, 1.

(67) Иса. 35, 1 и 2. 54, 1 и 2. 55, 12 и 13.

(68) Иса. 63, 9.

(69) Иса. 53, 12. Марк. 15, 28.

(70) Гал. 3, 13 и 14.

(71) Быт. 17, 19. 21, 13 сн. Лук. 24, 21.

(72) Матѳ. 4, 11. Лук. 22, 43.

(73) Матѳ. 26, 53.

силы своей (74), но Рекшіи еще въ предвѣчномъ совѣтъ: се иду сотворити волю Твою, Боже (75), былъ послушливъ на заклѣ Отцу Небесному до самой смерти крестной (76). Освобожденъ отъ смерти Исаакъ, и отъ него произошло съмя, обтѣванное Аврааму. И Господь нашъ не только не испыталъ общей всѣмъ земнороднымъ участи истлѣнія, но и священно-тайнымъ вступленіемъ Своимъ во врата смертная упразднилъ имущаго державу смерти (77) и содѣлалъ гробъ Свой источникомъ воскресенія. Въмѣсто Исаака Авраамъ приноситъ въ жертву агнца, запутавшагося рогами въ кустарникъ Савекъ. И „сіе двойственное „таинство агнца и Исаака“, говоритъ святой Дамаскинъ, „естъ „истинный образъ Христа Бога нашего. Ибо и Христосъ двой- „ственъ и сложенъ, будучи вмѣстѣ и Богомъ и человѣкомъ; и „Онъ, какъ Сынъ Божій и Богъ по естеству, пребылъ безстра- „ственъ, а какъ содѣлавшійся ради человѣка человѣкомъ, принесъ „Самаго Себя за спасеніе міра въ непорочную жертву Отцу въ „раствѣннѣ Савекъ, или на дрѣвъ отпущенія, такъ-какъ Савекъ „значитъ отпущеніе“! (78). Самая гора Моріа была впоследствии мѣстомъ храма Иерусалимскаго въ которомъ должны были приноситься прообразовательныя жертвы и всесоженія до явленія первообраза ихъ на крестѣ и котораго завѣса въ самую минуту принесенія крестной жертвы раздралась на двое, въ знакъ того, что вошедшій во святое Святыхъ кровію завѣта вѣчнаго (79), Первосвященникъ разрушилъ навсегда средостѣніе между небомъ и землею. Такъ близко, сквозь туманную даль вѣковъ, видѣлъ Авра-

(74) Евр. 1, 3.

(75) Псалм. 39, 7—9. Евр. 10, 5—9.

(76) Фил. 21, 8.

(77) Евр. 2, 14.

(78) Слов. въ Вел. Суб. Христ. чт. 1845 г. Апр. стр. 65,

(79) Евр. 13, 20.

амъ въ принесеніи въ жертву Исаака жертвоприношеніе Голгоеское, какъ близко была видна Голгоѳа съ Моріа! *И видя, и возрадовася*, говоритъ Спаситель. И могъ ли не возрадоваться отецъ вѣрующихъ, увидѣвъ то, какъ Господь, призывавшій въ лицѣ его въ завѣтъ съ Собою его потомство, имѣлъ поставить этотъ завѣтъ *въ завѣтъ въчленъ* (80) и благословить о сѣмени Авраама вся племена земная (81)?..

Въ судьбахъ великихъ людей и великихъ произшествій съ ними отпечатлѣваются многозначительно таинственные судьбы всего человѣчества и каждаго челоуѳка, точно также, какъ открываются поразительно сокровенныя силы природы въ великихъ явленіяхъ естественныхъ. Поэтому, если Авраамъ видѣлъ такъ ясно день Христовъ; то не видѣлъ ли онъ и дней всѣхъ своихъ чадъ по вѣрѣ, или лучше сказать, не должны ли мы сами въ исторіи жизни и дѣлъ отца вѣрующихъ видѣть глубокую исторію сердца и души нашей? Не всѣмъ ли намъ съ Авраамомъ надобно оставлять земное наше отечество и взыскивать града небснаго, всегда пребывающаго (82)? Не обреченъ ли нашъ внутренній Авраамъ-призываемый самымъ своимъ происхожденіемъ въ завѣтъ съ Богомъ — безсмертный духъ нашъ испытывать неплодство своей Сарры — нашей падшей, долупреклонной природы, и самыя отрадныя сердцу порожденія не повелѣвается ли намъ закономъ Христовымъ приносить въ жертву Богу, подобно тому, какъ Аврааму повелѣно было принести во всесожженіе Исаака? Не всѣмъ ли намъ въ свою очередь нужно оставлять всѣ чувствованія естественныя, могущія воспрепятствовать внутреннему жертвоприношенію, какъ Авраамъ оставилъ своихъ отроковъ у Моріа? И не съ однимъ ли Исаакомъ — сердцемъ сокрушеннымъ и смирен-

(80) Быт. 17, 1—10.

(81) Быт. 12, 3. 22, 18.

(82) Евр. 11, 10—16. 13, 14.

нымъ намъ должно спѣшить неуклонно на зовъ благодати Божіей, хотя бы этотъ зовъ былъ на Моріа, на крестъ?!... *Свѣтъ* Аврааму наречется въ *Исаакъ* (83), и только въ одномъ *Исаакъ* (84). О, хотябы и подь ножемъ — на жертвенникъ, только бы удостоиться того вождельннаго сыноположенія отцу вѣрующихъ, о которомъ написано: *возлягутъ со Авраамомъ, и Исаакомъ и Иаковомъ* (85)!!!

УЧРЕЖДЕНІЕ ВЪ ПОДОЛІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ БРАЦЛАВСКОЙ И ПОДОЛЬСКОЙ И НАЗНАЧЕНІЕ ПЕРВЫМЪ ЕПИСКОПОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЮААННІКІЯ 1795 г.

Послѣ разныхъ политическихъ и церковныхъ волненій, наступилъ, наконецъ, роковой часъ для Польши. Истощенная продолжительными войнами, воспламеняемыми большею частію, нетерпимостію и фанатизмомъ, обзсиленная своеволіемъ магнатовъ, вышедшихъ изъ повиновенія законной власти, Польша лишилась навсегда политической своей самостоятельности, бывъ троекратно раздѣлена между сосѣдними державами: Россією, Австрією и Пруссією. При первомъ раздѣлѣ въ 1773 году, Россія получила сѣверную и восточную часть Бѣлоруссіи; при второмъ же раздѣлѣ въ 1783 году и Подолія, какъ древнее достояніе Русскихъ князей, присоединена навсегда къ Россіи. Присоединеніе Подоліи къ Россіи составляетъ эпоху, съ которой начинается торжество православія въ здѣшнемъ краѣ.

Императрица Екатерина II, заботясь о гражданскомъ устройствѣ новоприсоединеннаго края, обратила Монаршее вниманіе и на возстановленіе православія, угнетаемаго католичествомъ и

(83) Быт. 21, 12.

(84) Римл. 9, 7 и 8. Евр. 11, 18.

(85) Матѳ. 8, 12.

унію. Высочайшимъ указомъ 1793 года апрѣля 13, повельно: изъ присоединенныхъ отъ Рѣчи-Посполитой, на вѣчныя времена, къ Имперіи Россійской областей, за отдѣленіемъ нѣкоторыхъ земель, прикосновенныхъ къ прежнимъ владѣніямъ Россіи, составить три губерніи: Минскую, Изяславскую и Брацлавскую. При чемъ, сказано въ Высочайшемъ указѣ, не оставили Мы обратить вниманіе Наше на монастыри и церкви издревле православныя Греко-россійскаго исповѣданія, въ тѣхъ губерніяхъ находящіяся, съ тѣмъ чтобы для лучшаго благоустройства распределить оныя, сообразно положенію помянутыхъ губерній (1).

Вслѣдствіе сего положено было: церкви и монастыри, состоящія въ городахъ и селеніяхъ, по смежности и удобству, отдѣлить и причислить къ сосѣднимъ губерніямъ: Екатеринославской, Черниговской, Кіевской, Могилевской и Полоцкой, каковыя и должны состоять въ вѣдомствѣ тѣхъ епархій, въ коихъ состоятъ эти губерніи. Изъ остающихся же за тѣмъ въ трехъ новоучрежденныхъ губерніяхъ, т. е. Минской, Изяславской и Брацлавской, церковей и монастырей составить новую епархію. Поелику управление этою епархіею должно распространяться на церкви и монастыри трехъ губерній, то долженъ быть въ ней Архіепископъ. Въ сей санъ повельно произвестъ Кoadьютора Кіевской митрополіи, Епископа Виктора, съ наименованіемъ его по древнимъ, принадлежавшимъ Россіи городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ и по пребыванію его въ Слуцкомъ монастырѣ этой епархіи повельно быть во второмъ классѣ, съ жалованіемъ, какое опредѣлено указами 27 марта и 15 мая 1793 года. По своей новой епархіи, Минскій Архіепископъ долженъ быть независимъ отъ митрополита Кіевскаго; но по должности и наименованію коадьютора митрополіи Кіевской, каковое званіе не отмѣнялось, имѣлъ, по прежнему, къ Кіевскому митрополиту отношеніе.

(1) См. полн. собр. зак. 1793 г.

Преосвященный Викторъ вполне соответствовалъ намѣреніямъ мудрой Монархини. Въ маѣ мѣсяцъ 1794 года, онъ по Высочайшему повелѣнію написалъ окружную грамоту [2], въ которой евангельскимъ гласомъ увѣщевалъ всѣхъ и каждого пола и возраста, въ паствѣ его обитавшихъ, которыхъ праотцы, отцы и сами они лестию страхомъ отъ благочестія совращены были въ унию, безбоязненно возвратиться въ объятія православной церкви.

„Никтоже да усумнится, вѣшалъ Архипастырь, въ семь спасительномъ обращеніи страха ради, угрозъ, или лживыхъ разглашеній объ отторженіи ихъ отъ обладанія Россійскаго, пребывая въ полномъ удостовѣреніи, что власть Всевышняго не попуститъ, и никакая рука человѣческая не сильна будетъ отнять отъ соединенія съ прочими единовѣрными братіями — вѣроподданными **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**. Никако же да убоится властей духовныхъ, или мірскихъ Римскаго закона [3], въдая,

(2) Грамота сія приложена въ концѣ исторіи объ униі Бантышъ-Каменскаго и въ полн. собр. Законовъ Россійской Имперіи 1794 г. № 17, 202.

(3) Здѣсь Преосвященный Архіепископъ Викторъ, кромѣ римско-католическаго духовенства, разумѣетъ унитскаго митрополита Ростоцкаго и польскихъ пановъ, или помѣщиковъ, разсѣвавшихъ въ народъ слухъ о возстановленіи прежняго порядка вещей и особенно послѣднихъ, угрозами и наказаніями принуждавшихъ простой народъ крестьянъ не измѣнять прежней вѣрѣ. Донося Святѣйшему Правительствующему Синоду о количествѣ обращенныхъ изъ униі церквей въ православіе, Преосвященный Викторъ въ репортъ отъ 28 марта изложилъ слѣдующее: „по моему мнѣнію, ни одного священника изъ другихъ епархій въ Минскую отправлять не слѣдовало бы, а только унитскаго митрополита Ростоцкаго, *разсѣвающаго вѣсти, что все будетъ по прежнему*; также и владѣльцевъ тоже самое подданнымъ своимъ внушающихъ, надобно отъ сего, по силѣ Высочайшаго даннаго правящему должности

что когда Всемилостивѣйшая Государыня наша дозволяетъ иновѣрнымъ исповѣдывать законъ, отъ предковъ каждымъ наследован-

Генераль-губернатора рескрипта, обуздаты; ибо по симъ внушеніямъ жители, коль скоро гдѣ священниковъ нашей церкви нѣтъ, упорно остаются въ униі; по престъченіи же сей надежды, всѣ изъ унитовъ къ православію обратятся“. Святѣйшій Синодъ одобряя мѣры, принятыя преосвященнымъ Викторомъ къ утвержденію православія въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, призналъ однакожъ нужнымъ остающіяся праздными священническія мѣста, за неприсоединеніемъ къ православію униатскихъ священниковъ, за смертію и по другимъ причинамъ, немедленно замѣщать священнослужителями изъ другихъ епархій. „Хотя Ваше Преосвященство, говорится въ указъ Святѣйшаго Синода, въ мнѣніи своемъ и объявили, что для епархіи вашей въ священникахъ изъ другихъ епархій надобности нѣтъ, но по какимъ обстоятельствамъ могло бы быть сіе, того не объяснили; а изъ сего же представленія, по одному доставленному отъ Васъ эстракту, доказывается, что изъ тысячи шести сотъ семи церквей, обращенныхъ въ правовѣріе, священники пяти сотъ семидесяти церквей остались при униі. Слѣдовательно прихожане, не имѣя священниковъ, не токмо лишаются утвержденія ихъ въ православіи, но и самонужнѣйшихъ христіанскихъ требъ, а потому остаются въ неудовольствіи. Хотя же изъ приложенныхъ копій консисторскихъ указовъ видно, что къ нѣкоторымъ изъ тѣхъ церквей опредѣляются священники прежніе, бывшіе въ изгнаніи, также и волосскими архіереями рукоположенные, но кромѣ того, что сіи послѣдніе къ утвержденію новообратившихся прихожанъ въ правовѣріи не надежны, не можно надѣяться, чтобы количество тѣхъ и другихъ было соразмѣрно означенному множеству обращенныхъ церквей безъ священниковъ ихъ, а сами вы въ томъ же мнѣніи своемъ написали, что какъ скоро гдѣ священника нашей церкви нѣтъ; то жители остаются упорно при униі; то изъ всего вѣроятнѣе заключать должно, что въ достав-

ный; то съ другой стороны не попустить, чтобы кто либо обращающийся въ вѣру православную, въ Имперіи Ея господствующую, коими же паче тѣ, которыхъ предки, или сами они изъ нѣдръ благочестія коварно и насильственно исторгнуты, малѣйшія обиды или угнетенія потерпѣли, въ чемъ, по волю Ея Монаршей, установленныя начальства имѣть будутъ бдѣніе и озлобляемымъ подадутъ руку законныя помощи“. Грамоту свою Архипастырь заключаетъ слѣдующими словами: „гоненія исчезли; перестали обуреванія. Прибѣгните въ объятія Церкви, материнства къ таковымъ церквамъ изъ другихъ епархій священниковъ, яко въ православіи рожденныхъ, воспитанныхъ и утвержденныхъ для означенныхъ новообращающихся въ оное жителей необходимая настѣитъ надобность, а потому и въ присоединеніи ихъ къ нашей церкви поступить съ таковымъ распоряженіемъ: что какъ скоро жители коего либо прихода, по желанію ихъ, присоединятся къ православію, а унитскій ихъ священникъ отъ того отрекается; то къ заступленію мѣста его, въ тоже самое время былъ бы приготовленный уже православный тамъ священникъ, а безъ такового предварительнаго преуготовленія лучше и съ *присоединеніемъ не поспѣвать*, дабы прихожане не оставались безъ пастыря лишенными всѣхъ спасительныхъ таинствъ и обрядовъ православныя церкви“. А потому Святѣйшій Синодъ рекомандуетъ требовать въ случаѣ нужды священниковъ изъ пяти епархій: Кіевской, Могилевской, Смоленской, Черниговской и Бѣлгородской, о чемъ посланы указы архипастырямъ означенныхъ епархій, съ тѣмъ чтобы они, по требованію Преосвященнаго Виктора, назначали священниковъ честнаго поведенія и способныхъ къ сказыванію проповѣдей; въ случаѣ же недостатка ихъ, по крайней мѣрѣ, такихъ, которые могли бы въ наставленіе прихожанамъ своимъ вразумительно изъяснять изданныя отъ Святѣйшаго Синода книги-краткія поученія и о должности каждаго христіанина. См. ук. Св. Синода 1795 г. апрѣля 5-го дня.

вашей, да насладитесь тишиною совѣсти, да шестствуете путемъ истины, ведущимъ васъ къ состоянію благодати и да исполняете каждый изъ васъ, при исповѣданіи истинъ православныя вѣры, обязательства вѣрности къ Государю и государству Его, тщательно проходя званіе свое“.

Такой пастырскій призывъ не остался безъ дѣйствія. Въ скоромъ времени уніаты въ новоучрежденной Брацлавской епархіи, какъ духовные, такъ и міряне, за исключеніемъ весьма немногихъ, возвратились къ православію. Въ февраль 1795 года, значить спустя не много болѣе полугода, со времени объявленія окружной грамоты, призывавшей совращенныхъ въ унію къ соединенію съ православною церковію, преосвященный Архіепископъ Викторъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что *тысяча семсотъ церквей, съ тысячею тридцатью двумя священниками и съ миллиономъ десятью тысячъ девяносто лицами, приняты въ объятія православной церкви.*

Императрица Екатерина 11, обративъ вниманіе на быстрое обращеніе уніатовъ къ православію и на донесеніе управляющаго тремя губерніями—Минскою, Изяславскою и Брацлавскою, Генераль-Губернатора Тимоѣя Ивановича Тутолмина, что въ одной только Брацлавской епархіи находится тысяча четырехъ сорокъ двѣ церкви, именнымъ указомъ 1795 года 12 апрѣля, повелѣла: для лучшаго управленія дѣлъ духовныхъ, учредить въ Подоліи самостоятельную епархію, съ наименованіемъ Брацлавской и Подольской [4], и назначеніемъ одного мѣстнаго Архіерея съ

(4) Вотъ этотъ указъ; „Въ именномъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду апрѣля въ 12-й день 1795 года, за собственно-ручнымъ Ея Величества подписаніемъ изображено: „попеченія наши о распространеніи благочестія въ предѣлахъ Имперіи нашей, съ Божіею помощію, толикой успѣхъ имѣли, что, какъ извѣстно Св. Синоду, болѣе миллиона изъ народа россійскаго, подъ обла-

полнымъ содержаніемъ, какое положено по штату для второкласныхъ епархій, подъ названіемъ Брацлавскаго и Подольскаго, коданіемъ польскимъ бывшаго и нынѣ къ древнему его отечеству подъ державу нашу паки присоединеннаго, лестію и насиліемъ съ пути праваго въ соединеніе съ римскою вѣрою совращеннаго, оставя заблужденіе ихъ, къ истинной Матери ихъ православной Восточной Греко-россійской церкви, добровольно соединилоя, да и нѣтъ сомнѣнія, что и прочіе ихъ единоплеменные таковому же спасительному примѣру послѣдовать будутъ. При семъ расширеніи православія, и потому умноженіи благочестивыхъ церквей, для лучшаго управленія дѣлъ духовныхъ, признали мы за нужное учредить въ первое время одного мѣстнаго архіерея, съ полнымъ содержаніемъ противъ второкласныхъ епархій, подъ названіемъ Брацлавскаго и Подольскаго, давъ ему мѣсто подъ архіереемъ Новгородъ-Сѣверскимъ. Минскому же архіепископу, которому отнынѣ впредь, до будущаго соизволенія нашего, именоваться Минскимъ и Воынскимъ, по обширности его паствы, въ пособіе опредѣлить одного викарія, подъ названіемъ епископа Житомирскаго, съ жалованьемъ и прочимъ содержаніемъ какъ на особу его, такъ на домъ архіерейскій съ пѣвчими и консисторіею, противъ епархіи 3_го класса. Сверхъ того, для монашескаго чина, изъ котораго начальники употребляются къ засѣданію въ Консисторіяхъ и въ разныя по епархіи служенія, а равно и для помѣщенія семинаріи, повелѣваемъ учредить въ каждой изъ трехъ вновь присоединенныхъ губерній и въ области Каменецкой, по одному мужескому православному монастырю, обратя на сіе, по удобности и по сношенію съ правящимъ должность Генераль-губернатора Изъяславскаго, Брацлавскаго и Минскаго Генераль-поручикомъ Тутолминымъ, изъ лучшихъ унитскихъ монастырей, съ оставленіемъ при оныхъ, до разсмотрѣнія принадлежащихъ къ нимъ угодій и доходовъ, и помѣстя унитскихъ монаховъ въ остающіеся за тѣмъ ихъ монастыри, при чемъ опредѣлить, въ которыхъ изъ помянутыхъ мо-

ему занимать мѣсто послѣ Архіерея Новгородъ-Сѣверскаго, а Минскому, который доселѣ управлялъ тремя епархіями - Минскою, Изяславскою и Мстиславскою, и въ каждаго изъ нихъ по одному женскому монастырю второклассному, обратя также изъ имѣющихся тамъ унитскихъ монастырей на вышесказанномъ основаніи. Впрочемъ предоставляемая Синодомъ нашимъ распоряженія о снабженіи церквей православныхъ священниками, книгами и прочими потребностями, приедемъ за благо, повелѣвая произвести оныя въ дѣйство. См. Полн. Соб. Зак. 1795 г.

Въ слѣдствіе сего Высочайшаго указа Синодальный членъ, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, митрополитъ Новгородскій и Санкт-петербургскій и тайный совѣтникъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Алексѣй Ивановичъ Мусинъ-Пушкинъ, 14 апрѣля 1795 г. сносились съ Генераль-Губернаторомъ Тутолминымъ, о новоназначенныхъ, по Высочайшему указу, архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, гдѣ бы имъ было удобнѣе назначить таковыя. По взаимномъ обсужденіи, Генераль-Губернаторъ Тутолминъ представилъ слѣдующія предположенія, удостоенныя Высочайшаго одобренія и утвержденія: 1) въ Минской губерніи, хотя архіепископъ Минскій имѣетъ пребываніе издавна въ благочестивомъ Слуцкомъ монастырѣ, именуясь и архимандритомъ сего монастыря; но какъ нынѣ нужно его присутствіе въ губернскомъ городѣ Минскѣ, для скорѣйшаго съ гражданскимъ правительствомъ по дѣламъ сношенія, Минскъ же отъ Слуцка не въ близкомъ разстояніи и въ первомъ изъ нихъ находятся два унитскіе монастыря: мужескій и женскій, одинъ возлѣ другаго построенные и имѣющіе одну общую церковь, для того въ одномъ изъ нихъ учредить первоклассный монастырь, перемѣстятъ въ оный состоящаго въ семь же городѣ, но зданія по требнаго еще не имѣющаго, петропавловскаго монастыря Архимандрита съ братією, а другой, который способнѣе окажется, об-

яславскою и Брацлавскою, вельно именоваться Минскимъ и Во-
лыньскимъ, и по обширности его епархіи назначенъ ему въ по-

ратить въ домъ для Минскаго Архіепископа, именоваться же сему
Архіепископу, по силъ Высочайшаго указа, Минскимъ и Волинскимъ,
не оставляя однакожь и прежняго наименованія-коадьютора Мит-
рополиі Кіевскія и Архимандрита Слуцкаго монастыря, а отстраи-
вающейся въ петропавловскомъ помянутомъ монастырь на всеми-
лостивѣйше пожалованную отъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСВА сумму, церкви, быть для соборнаго архіерейскаго служе-
нія соборомъ каѳедральнымъ, сообразно штатному, о домахъ архіе-
рейскихъ 2-го класса, положенію. Относительно же женскаго мо-
настыря, то какъ къ сему въ Минской губерніи изъ унитскихъ
женскихъ монастырей выгоднаго нѣтъ, учредить оный во всемъ противъ
второго класса одинъ изъ состоящихъ въ городѣ Слуцкѣ благочести-
выхъ же женскихъ монастырей, который по усмотрѣнію епархі-
альнаго архіерея, обще съ правящимъ должность Генераль-Гу-
бернатора, на мѣсть способнѣйшимъ окажется. 2) Въ Брацлав-
ской губерніи, для учрежденія въ ней благочестиваго мужскаго
монастыря, обратить унитскій монастырь, находящійся въ мѣстечкѣ
Шаргородѣ, съ опредѣленіемъ архимандрита и братіи противъ сего
класса. Но какъ онъ не мѣстечко состоитъ въ помѣщицкѣмъ владѣ-
ніи, то пребываніе Брацлавскому епископу имѣть не умѣстно, а
выгоднѣе и нужнѣе оному быть въ областномъ городѣ Каменецъ-
Подольскомъ, въ Брацлавской епархіи принадлежащемъ, гдѣ есть
достаточное къ помѣщенію его епископа съ консисторією и со-
всѣмъ его штатомъ, порожнее, ничѣмъ не занятое упраздненнаго
францисканскаго монастыря каменное строеніе, для обращенія въ
домъ архіерейскій. Что же касается до женскаго монастыря, то за
неимѣніемъ и въ сей губерніи способнаго къ тому изъ унит-
скихъ, до устроенія онаго въ губернскомъ городѣ, вновь быть
второкласснымъ монастыремъ тамошнему благочестивому женскому,

мощь викарій, съ наименованіемъ епископа Житомирскаго, съ жалованьемъ и прочимъ содержаніемъ, какъ на его особу, такъ и названному Могилевскимъ. 3) Въ Изъяславской (бывшей) губерніи, мужескій 1-го класса монастырь учредить въ мужескомъ унитскомъ, состоящемъ въ мѣстечкѣ Острогъ монастырь, по выводу изъ него унитскихъ монаховъ, опредѣля въ оный архимандрита и братію по сему классу, и какъ въ немъ есть каменное зданіе довольно обширное, въ которомъ и викарій Минской епархіи, епископъ Житомирскій, не только со всѣмъ своимъ штатомъ, консисторіею, но и семинарія помѣщены быть могутъ; то здѣсь и ему епископу имѣть свое пребываніе, а женскій 2го класса монастырь учредить изъ женскаго же унитскаго монастыря, въ мѣстечкѣ Корць. 4) Въ Каменецкой области учредить мужескій 1-го класса, въ областномъ городѣ Каменць-Подольскомъ, въ упраздненномъ езуитскомъ монастырь, а женскій въ семъ же городѣ, въ томъ корпусѣ, который выстроенъ былъ для семинаріи унитской съ церковію. 5) Въ опредѣленіи для всѣхъ этихъ домовъ архіерейскихъ и монастырей служителей и объ отводѣ къ тѣмъ же домамъ и мужескимъ монастырямъ земли и другихъ угодій, по точному въ штатахъ, по классахъ ихъ положенію, еслии оныхъ при которомъ изъ обрацаемыхъ для сего въ православные унитскихъ монастырей нѣтъ, или есть, но недостаточно, а притомъ о скорѣйшемъ выводу изъ всѣхъ вышеозначенныхъ унитскихъ монастырей монаховъ, предоставить попеченію правящаго должностъ Генераль-Губернатора, съ доставленіемъ отъ него увѣдомленія въ Святѣйшій Синодъ. Въ разсужденіи же того, что на содержаніе всѣхъ тѣхъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, положена штатная сумма, а при нѣкоторыхъ изъ обращенныхъ, для помѣщенія сихъ монастырей, состоятъ во владѣніи вотчины съ подданными, отъ которыхъ доходы получаемы будутъ сверхъ штатнаго положенія; то отъ Святѣйшаго Синода предписать помянутымъ своимъ мѣстному и викарному архіереямъ, дабы въ каждомъ изъ домовъ Архі-

на домъ архіерейскій, съ пѣвчими и консисторією, по штату третьекласной епархіи. Изъяславская же епархія, по расчисленію церквей и припискъ таковыхъ по удобству къ Волынской и Брацлавской, упразднилась сама собою. Сверхъ того, по Высочайшему повелѣнію, для монастырей, каковыхъ по крайней мѣрѣ, въ каждой новообразованной епархіи долженствовало быть по одному мужескому въ 1-мъ классѣ и по одному женскому во 2-мъ классѣ и для семинаріи, обратить зданія бывшихъ унитскихъ Базилианскихъ монастырей, по сношеніи о семъ съ Генераль-губернаторомъ Тутолминымъ и съ оставленіемъ при нихъ, впредь до разсмотрѣнія, всѣхъ принадлежащихъ къ означеннымъ монастырямъ земель, угодій и доходовъ.

Въ Г. г. Каменць, для архіерейскаго дома и консисторіи ерейскихъ и монастырей для записи сихъ доходовъ были особыя, данныя изъ консисторіи, за надлежащею скрѣпою по листамъ, приходныя и расходныя книги. Употреблять же тѣ доходы, по разсмотрѣнію своему, не на другое что, какъ только на церковныя монастырскія исправленія, которыя наипаче, при первомъ случаѣ, нужными окажутся, доставляя Святейшему Синоду ежегодно перечневыя изъ тѣхъ книгъ о расходѣ и приходѣ, и объ остаткѣ къ слѣдующему году вѣдомости, съ объясненіемъ о расходѣ, на что именно оный былъ употребленъ. 6) При разсужденіи о доставленіи потребныхъ книгъ для тамошнихъ монастырей и церквей, правящій должность Генераль-губернатора, доставленіе ихъ (которое Святейшимъ Синодомъ положено изъ Московской Синодальной Типографіи) пересылать чрезъ почту въ Кіевъ, къ тамошнему преосвященному Митрополиту, а оттуда въ дома Минскаго преосвященнаго, Каменецкаго, и викарнаго Епископа Житомирскаго, принявъ на свое распоряженіе, по полученіи о семъ отъ Святейшаго Синода увѣдомленія, и по обоимъ симъ Высочайшимъ именнымъ повелѣніямъ Святейшій Правительствующій Синодъ сдѣлалъ свое распоряженіе.

отведено зданіе бывшаго францисканскаго монастыря, гдѣ и повельно имѣть мѣстопребываніе епископу Брацлавскому, а для двухъ мужескихъ первоклассныхъ монастырей, обратить мужескій унитскій Базиліанскій монастырь въ мѣстечкѣ Шаргородѣ, а въ Каменць-упраздненный іезуитскій монастырь. Что же касается женскаго монастыря, то по неизмѣнію въ Брацлавской губерніи приличнаго помѣщенія, повельно быть второкласснымъ, до устройства новаго зданія въ губернскомъ городѣ, православному монастырю, названному *Могилевскимъ*.

Въ опредѣленіи для всѣхъ архіерейскихъ домовъ служителей и объ отводѣ Архіерейскимъ домамъ, равно мужескимъ и женскимъ монастырямъ земли и прочихъ угодій, согласно штатамъ, и о скорѣйшемъ выводѣ изъ зданій, назначенныхъ для православныхъ монастырей, унитскихъ монаховъ, предписано снестись съ Генераль-Губернаторомъ Тутолминымъ. Но такъ какъ нѣкоторыя изъ униатскихъ монастырей имѣли вотчины съ крѣпостными, отъ которыхъ получались доходы; то предоставлялось архіерейскимъ домамъ и монастырямъ право пользоваться этими доходами и употреблять ихъ не иначе, какъ на церковныя и монастырскія надобности, о приходѣ же и расходѣ этихъ суммъ, на что именно оныя будутъ употреблены, доставлять вѣдомости въ Святѣйшій Синодъ.

1795 года 12-го апрѣля, состоялся Высочайшій указъ Императрицы Екатерины 11, за собственноручнымъ Ея подписаніемъ, данный Святѣйшему Правительствующему Синоду, что изъ представленныхъ Синодомъ кандидатовъ, Всемилостивѣйше пожалованы епископомъ Брацлавскимъ и Подольскимъ членъ Синодальной конторы и архимандритъ Ставропигіальнаго Донскаго монастыря, Іоанникій, а викаріемъ Минскимъ, и епископомъ житомирскимъ архимандритъ Дятловскаго монастыря Варлаамъ [5],

(5) Указомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повельно, что какъ въ новоучрежденныхъ-Минской, Изъяславской

при чемъ повельно перваго посвятить въ Москвѣ, а втораго-въ Кіевѣ. Преосвященный Брацлавскій и Подольскій Іоанникій нарече и Брацлавской губерніяхъ жители изъ униатовъ во многомъ количествѣ объявляютъ желаніе свое присоединяться къ православной нашей церкви, и потому при первомъ случаѣ, посредствомъ проповѣди слова Божія необходимо надобно снабдить Ваше Преосвященство (Преосв. Виктора), для удобнѣйшаго въ семъ богоугодномъ дѣлѣ успѣха, способными къ тому духовными особами, которые въ той епархіи и къ мѣстамъ, по своимъ чинамъ, могутъ быть опредѣлены, для того Синоду, избравъ изъ ученыхъ и качествъ сему соответствующихъ, одного архимандрита и священниковъ потребное количество изъ другихъ епархій, по разсмотрѣнію своему велѣть отправить къ вашему преосвященству, безъ замедленія. При разсужденіи же въ Синодѣ, объ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія, митрополитъ Новгородскій Гавріилъ предложилъ Святѣйшему Синоду, что къ означенной должности можетъ быть съ надеждою употребленъ Новгородскаго Вяжецкаго монастыря архимандритъ Варлаамъ, который породою изъ малороссіянъ, обученъ риторикѣ, философіи, богословію и разнымъ языкамъ, а потомъ обучая другихъ, былъ въ Малороссійской и Новгородской семинаріяхъ ректоромъ, а въ консисторіяхъ присутствующимъ; между тѣмъ начальствуя въ разныхъ монастыряхъ, былъ и въ состоящемъ въ Польшѣ, благочестивомъ Виленскомъ монастырѣ около четырехъ лѣтъ старшимъ игуменомъ, но оттуда, по бывшему возмущенію, удалился. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ отправилъ архимандрита Варлаама въ Минскъ, къ преосвященному Виктору, выдавъ ему на путевыя издержки Всемиловѣйше пожалованную ему сумму, съ предписаніемъ Преосвященному Виктору, чтобы онъ опредѣля его архимандритомъ въ самый выгоднѣйшій монастырь своей епархіи, употребилъ въ пособіе себя, къ обращенію униатовъ къ православной церкви, по своему распоряженію и наставленію. Въ какой же монастырь будетъ опредѣленъ

ченъ и посвященъ во епископа, Митрополитомъ Платономъ съ прочими, находившимися въ Москвѣ архіереями, а Варлаамъ митрополитомъ Кіевскимъ Самуиломъ. О хиротоніи ихъ митрополиты немедленно должны были репортовать Святѣйшему Синоду, а хиротонисанные должны были ожидать указовъ изъ св. Синода, объ отправленіи въ вѣренныя имъ епархіи. Преосвященный Іоанникій посвященъ былъ во епископа въ большомъ успенскомъ соборѣ 13 мая.

По посвященіи во епископа Брацлавскаго и Подольскаго, преосвященный Іоанникій получилъ изъ Святѣйшаго Синода указъ, коимъ предписывалось, чтобы по прибытіи его въ епархію, отобранные монастыри были приняты въ духовное вѣдомство по описямъ. Затѣмъ, сказано въ указѣ, когда послѣдуетъ Вамъ изъ Синода предписаніе перемѣщаться въ назначенные для домовъ вашихъ монастыри, то обратя находящіяся въ нихъ бывшія униатскія

и какими будетъ пользоваться доходами, о томъ вельно донести Святѣйшему Синоду. По посвященіи Варлаама въ епископа Житомирскаго, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ опредѣлить права его и отношенія къ минскому Архіепископу Виктору, О семъ предметѣ въ указѣ сказано: „какъ по изъясненному Высочайшему указу, викарій Минской епархіи учреждается во всемъ противъ епархіи третьяго класса и съ консисторією; то въ епархіи его быть по духовнымъ дѣламъ не только двумъ уѣздамъ—Житомирскому и Острожскому, по которому онъ именуется и Острожскимъ, гдѣ и домъ для него назначенъ, но и другимъ Изъяславской губерніи уѣздамъ, которые, по близости и по способности, имѣеть архіепископъ Минскій, по сношенію съ правящимъ должностъ Генераль-Губернатора назначить; которыя же именно будутъ назначены, репортовать Святѣйшему Синоду, почему и указы изъ Святѣйшаго Синода послать къ нему викарному епископу; но при всемъ томъ состоять ему епископу, яко викарію, въ вѣдомствѣ Архіепископа Минскаго.

церкви въ православныя, съ надлежащимъ по чиноположенію освященіемъ въ наименованіи, какое по сношенію съ правящимъ должностъ генералъ губернатора заблагоразсудите, а какъ скоро вы перемѣститесь, репортовать Святѣйшему Синоду немедленно, а потомъ и копіи съ описи дома архіерейскаго и каждаго монастыря доставить. Далѣе, Св. Синодъ предписываетъ избрать настоятеля въ первоклассный мужескій монастырь, а для сего Синодальному члену, митрополиту Кіевскому, епископу Могилевскому и епископамъ Черниговскому, Новгородсѣверскому и Бѣлгородскому, каждому изъ своихъ епархій, для Брацлавской и Воынской представить по два кандидата достойныхъ, и, буде съищутся, знающихъ польскій языкъ; Святѣйшему Синоду безъ замедленія, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ о ихъ происхожденіи, лѣтахъ, ученіи ихъ и прохожденіи должностей, какъ обыкновенно, о настоятеляхъ монастырскихъ, посылаются. Въ женскій же монастырь опредѣлять монахинь достойныхъ, особенно въ игуменіи, если можно, изъ прежнихъ же женскихъ благочестивыхъ монастырей; а ежели таковыхъ въ епархіи не окажется, то о избраніи ихъ сноситься съ митрополитомъ кіевскимъ, епископами Могилевскимъ, Черниговскимъ и проч. Въ архіерейскій домъ, монастыри мужескіе и женскіе опредѣлять монашествующихъ, сообразно въ количествѣ, а членовъ ихъ, сообразно штатному положенію, изъ другихъ благочестивыхъ монастырей, также изъ обращающихся нынѣ изъ уни въ благочестіе монаховъ, а, въ случаѣ недостатка, принимать и вновь желающихъ въ монашество, изъ свободныхъ людей и о постриженіи каждаго изъ нихъ представлять Святѣйшему Синоду, съ надлежащимъ о природѣ, лѣтахъ, ихъ свободности и другихъ, относящихся къ сему обстоятельствахъ объясненіемъ, и не иначе, какъ на штатныя вакансіи. Предписано также позаботиться о скорѣйшемъ заведеніи консисторіи, съ опредѣленіемъ въ оную присутствующихъ, и кто именно опредѣлецъ будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду. Въ секретаря пріискать изъ способныхъ и

достойныхъ сего мѣста кандидатовъ и представить Св. Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и аттестатовъ о прежней ихъ службѣ (6).

Кромѣ сего указа Святейшаго Синода, послѣдовавшаго 1795 года 31 мая, на имя Преосвященнаго Іоаннікія, Святейшій Синодъ счелъ нужнымъ для руководства препроводить къ нему въ копіи, указы, состоявшіеся по Высочайшему повелѣнію и посланные къ Преосвященному Архіепископу Минскому Виктору въ 1794 году апрѣля 22 и мая 26 и въ 1795 году 5 и 15 чиселъ апрѣля (7).

Въ указахъ Святейшаго Синода отъ 22 апрѣля и 26-го мая: во первыхъ дается во извѣстіе преосвященному Виктору, что Ея Императорское Величество, усматривая, что жители губерній Брацлавской, Изяславской и Минской, которыхъ предки, а иныя и сами исповѣдывали православную, греческую, Восточную вѣру, но потомъ лстїю и притѣсненіемъ, во время польскаго владѣнія, обращены были на унию съ Римлянами, изъявляюгъ нынѣ усердное желаніе возвратиться къ истинной ихъ матери, церкви благочестивой, Высочайше повелѣть соизволила: опредѣленному въ должность Генераль-Губернатора Генераль-поручику и сенатору, Тимоѣю Ивановичу Тутолмину, во исполненіе таковаго намѣренія вѣрныхъ Ея подданныхъ, преподавать, въ чемъ надлежитъ, отъ свѣтскаго начальства защиту и пособіе. Во вторыхъ, предписано преосвященному Виктору обнародовать пастырскую свою грамоту, отпечатанную въ двухъ тысячахъ экземплярахъ, вызывая къ обращенію въ благочестіе. Эту грамоту повелѣно читать во всѣхъ церквахъ православнаго исповѣданія и гдѣ удобнѣе окажется, по сношенію съ Генераль-губернаторомъ и Губернаторомъ. Далѣе,

(6) Смотр. собр. указовъ Св. Синода за 1795 годъ.

(7) Препровождая копіи указовъ, св. Синодъ замѣчалъ: „хотя по симъ указамъ предоставлено поступать Преосвященному Минскому, но нынѣ сіе должно относиться и къ Вашему Преосвященству“.

дается наставленіе, какъ обращаться унитскія церкви и унитовъ къ православію и какъ поступать съ унитскими священниками, не пожелавшими принять православія, или благочестія. „Жителей, желающихъ обратиться къ православной церкви и являющихся съ письменными прошеніями, прямо чрезъ себя, или чрезъ свѣтскія начальства, присоединять къ святой церкви и поручать то священникамъ православныхъ церквей, есть ли же просители будутъ изъ таковыхъ селеній, гдѣ находятся унитскія церкви и они составляютъ цѣлый приходъ, или большую часть онаго, въ сравненіи съ количествомъ остающихся въ униі, тѣхъ, по вышепрописанному, немедленно присоединять въ другихъ православныхъ, смежныхъ къ онѣмъ селеній церквахъ, чрезъ тамошнихъ священниковъ и въ тоже самое время имѣть сношеніе съ генераль-губернаторомъ и губернаторами объ обращеніи и самыхъ тѣхъ селеній приходскихъ церквей въ число православныхъ, съ удаленіемъ оттуда унитскихъ священно и церковно-служителей, а на мѣсто ихъ опредѣлять достойныхъ, изъ нашего православнаго духовенства. Буде же сіи желающіе явятся изъ селеній унитскихъ, въ маломъ количествѣ, или въ некоторой части прихода, съ таковыми, въ присоединеніи ихъ къ святой православной церкви поступать, какъ выше предписано, причисляя ихъ къ приходамъ тѣхъ ближайшихъ церквей, въ коихъ и присоединеніе ихъ учинено, или дозволять имъ строить новыя церкви, не отписываясь о семъ Святѣйшему Синоду. О всѣхъ присоединенныхъ къ православной церкви, безъ замедленія сообщать во извѣстіе генераль-губернатору и губернаторамъ, дабы дано было знать о томъ унитскимъ архіереямъ, чтобы къ тѣмъ присоединеннымъ духовенство стороны унитской, никакого прикосновенія уже, по своей религіи, не имѣло. Когда, гдѣ и какое исполненіе по сему послѣдуетъ, репортовать Святѣйшему Синоду, съ показаніемъ и количества обращенныхъ обоюга пола (8).

(8) См. собр. указ. Св. Син. 1795 г. апр. 22.

Во второмъ указъ отъ 26 мая 1794 года, предписано было Преосвященному Виктору, обращаться къ митрополиту Кіевскому, Архіепископу Могилевскому, епископамъ Смоленскому, Черниговскому и Новгородъ-Сѣверскому, о высылкѣ въ епархіи Минскую, Ізяславскую и Брацлавскую, достойныхъ священнослужительскаго сана изъ семинаристовъ, или жекто пожелаетъ, изъ учителей, а буде и ими требуемое количество не наполнится, то и изъ діаконѣвъ и церковнослужителей, достойныхъ и безпрепятственныхъ къ посвященію во священника, наблюдая, чтобы они при прочихъ, соответствующихъ сему чину качествахъ, были жизни трезвой, поведенія безпорочнаго, особливо же знающіе сколько нибудь польскій языкъ. Ученые же изъ нихъ были бы способны и къ проповѣданію слова Божія, поелику это для тамошняго населенія особенно необходимо. На прогоны и путевые издержки для отправляемыхъ въ западный край, по Высочайшему повелѣнію, отпущено было 20 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы учителямъ и семинаристамъ, равно и имѣющимъ особенный даръ къ проповѣданію слова Божія, выдавать изъ этой суммы, кромѣ прогоновъ и кормовыхъ, еще особое вознагражденіе (9).

Назначеніе преосвященнаго Іоаннікія епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ для Подолія въ эту пору было весьма благотельно. Уроженецъ югозападнаго края (изъ Волинской губерніи, род. 1742 г. въ мѣстечкѣ Полонномъ), воспитанникъ Кіевской академіи, онъ весьма близко знакомъ былъ съ печальными и безотрадными явленіями православной церкви западнаго края, во второй половинѣ XVIII столѣтія, слѣдовательно еще до поступленія на епархію, зналъ ея нужды, недостатки и потребности. Потрудившись долгое время въ разныхъ мѣстахъ, подъ руководствомъ мудрыхъ и приснопамятныхъ іерарховъ—въ Смоленскѣ Парѣнія—въ званіи учителя, въ Петербургѣ Гавріила, въ Москвѣ Митрополита Платона—въ званіи архимандрита и члена Московской Сино-

(9) Указъ Св. Сино. 1794.

дальной конторы, преосвященный Иоанникій прибылъ въ Подолію, какъ пастырь, вполне уже приготовленный и опытный для того, чтобы подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ устроилась епархія.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 5-го іюля 1795 года, дано знать Преосвященному Иоанникію, что, по Высочайшему повелѣнію, Брацлавская губернія, а следовательно и Епархія, должна состоять изъ тринадцати округовъ, или уѣздовъ: Брацлавскаго, Винницкаго, Литинскаго, Хмельницкаго, Сквирскаго, Гайсинскаго, Тульчинскаго, Ямпольскаго, Могилевскаго, Махновскаго, Пятигорскаго и Бершадскаго“. Еленскъ же, нынѣшняя Балта, и Ольгополь, бывшій Чечельникъ, принадлежавшіе прежде къ Брацлавскому намѣстничеству, вошли въ составъ Вознесенской губерніи. Но такое распределеніе округовъ существовало не долго. Въ 1798 году, съ уничтоженіемъ Вознесенской губерніи, уѣзды: Сквирскій, Пятигорскій и Махновскій, отнесены къ Епархіи Кіевской, а Еленскъ (нынѣ Балта) и Ольгополь (бывшій Чечельникъ) вновь причислены къ Губерніи и епархіи Брацлавской. Съ этого времени пространство учрежденной епархії уравниено съ пространствомъ существующей нынѣ губерніи.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

а) *Распоряженіе касательно того, чтобы трудно и опасно больныхъ не привозить для приобщенія св. тайнъ въ церкви, а приглашать приходскихъ священниковъ въ дома, гдѣ находятся больные.* Въ одномъ изъ приходовъ рязанской епархії, священникъ, по совершеніи литургіи, вышелъ съ Святыми Дарами причастить привезенную къ церкви тяжело больную дѣвицу. Больная лежала въ телегѣ, запряженной лошадейю; священникъ не принявъ должной предосторожности и не приказавъ даже выпречь лошадь отъ телеги, приступилъ къ причащенію больной дѣвицы.

Но едва только онъ коснулся лжицею святыхъ даровъ, какъ запряженная лошадь дернула телегу, къ которой священникъ плотно прилегъ грудью; отъ сотрясенія телеги святая Кровь въ сосудъ заколебалась, и частію уканула черезъ край, на пелену, возложенную на грудь больной, а частію потекла по вѣшнимъ стѣнкамъ потира. Подобное пролитіе святой Крови, при укоренившемся обычаѣ поселянъ возить трудно больныхъ для причащенія къ церкви, возможно и въ другихъ мѣстахъ. По этому Рязанское епархіальное начальство, для предостереженія священниковъ и предотвращенія подобнаго событія, объявляетъ настоятелямъ приходскихъ церквей, чтобы они внушали своимъ прихожанамъ на будущее время отнюдь не привозить трудно и опасно больныхъ для приобщенія святыхъ таинъ въ церкви, а приглашать въ дома, гдѣ находятся больные, своихъ приходскихъ священниковъ. [Рязан. Еп. Вѣд.].

б) *Разрѣшеніе недоумльнїя относительно погребенїя лицъ неизвѣстной вѣры и записи въ метрическихъ книгахъ.* На благочинническомъ сѣздѣ 2 округа новоузенскаго уѣзда, самарской губерніи, однимъ изъ священниковъ возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли совершать погребеніе умершихъ, по обряду православной церкви, надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ въ ектенїяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрическихъ книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣнїя ни о званїи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ. Самарская духовная консисторїя, слушая это внесенное въ журналъ сѣзда заявленіе, опредѣлила: дать знать духовенству епархіи, что въ случаѣ отношенїй полицейскихъ, или больничныхъ властей о преданїи земль умершихъ, безъ означенїя въ отношенїяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на ектенїяхъ говорить сего раба, или сію рабу Божію. Если же въ отношенїи не сказано, что умершїй былъ православной вѣры, то таковыхъ пре-

давать земль, съ пнїемъ: святой Боже, какъ христіанъ инославныхъ исповданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е, безъ означенія имени, или другихъ свѣднїй, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до того опасенія, что изъ умершихъ, исповданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвѣстнаго исповданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ святая церковь, за каждую службу, молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, слѣдовательно и за тѣхъ, которые, по не зависящимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія. (Сар. Епар. Вѣд.).

в) *По вопросу о старокатоликахъ.* По словамъ „Русскаго Мира“ протоіерей Васильевъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, ѣздилъ главнымъ образомъ во Францію, для ближайшаго изученія на мѣстѣ появившагося тамъ старокатолическаго движенія, въ пользу сближенія католическаго общества съ нашею православною церковію. Судя по слухамъ, аббатъ Мишо, стоящій во главѣ французскихъ старокатоликовъ, ищущихъ общенія съ нашею церковію, намѣренъ въ скоромъ времени принять православіе и за тѣмъ учредить западно-православную церковь въ Парижѣ, подобно тому, какъ въ Англіи, докторъ Овербекъ, съ своимъ обществомъ членовъ англиканской церкви, уже получилъ отъ нашего Святейшаго Синода разрѣшеніе устроить мѣстную православную церковь, съ удержаніемъ въ ней особенностей западной церкви. Съ учрежденіемъ такихъ церквей въ Англіи и Франціи, наша Русская церковь несомнѣнно станетъ лицомъ къ лицу съ западно-европейскимъ обществомъ, которое досель, къ сожалѣнію, такъ мало еще знаетъ нашу церковь (Моск. Еп. Вѣд.).

г) *Пассіональныя зрѣлища въ Тироли.* Средніе вѣка, съ своимъ стремленіемъ къ чувственному представленію религіозныхъ событій, и до сихъ поръ сохраняютъ свое вліяніе въ нѣкоторыхъ обычаяхъ католицизма.

Такъ до сихъ поръ представляются, въ Тироли, въ Оберъ—Амергау, средневѣковыя, такъ называемыя пассіональныя зрѣлища. Они состоятъ въ томъ, что совершенно театральнымъ образомъ

представляется въ лицахъ и дѣйствіяхъ, распятіе, крестная смерть и снятіе со креста Господа; зрѣлища эти продолжаются съ іюня и до конца сентября. Вся тяжесть тѣла олицетворяющаго лице Господа Иисуса, сосредоточивается на лѣвой ногѣ, которая упирается въ маленькую подпору. Язвы на рукахъ и на ногахъ изображаются краскою. Пальцы каждой руки сжаты во все время висѣнія на крестѣ, продолжающагося двадцать и болѣе минутъ и удерживаются дѣйствительными гвоздями, которые вынимаетъ потомъ представляющій собою Іосифа Аримаѳейскаго. Эти зрѣлища, также какъ и театральныя, не безплатны, и даютъ порядочный сборъ, который идетъ на актеровъ, на бѣдныхъ и на расширение театра. Зрѣлища эти даются въ видахъ возбужденія религіознаго чувства. Но не скорѣе ли отсутствіе религіознаго чувства возбуждаютъ они въ тѣхъ, которые дерзаютъ представлять на позорищѣ лице своего Господа, въ страшныя минуты Его крестныхъ страданій и смерти за спасеніе рода человѣческаго, равно какъ и въ тѣхъ, которые собираются на подобныя зрѣлища, для удовлетворенія празднаго любопытства? И насколько эти зрѣлища стоятъ ниже тѣхъ чисто-духовныхъ напоминаній о великихъ страданіяхъ Господа, которыя состоятъ изъ евангельскихъ чтеній объ этихъ страданіяхъ и пѣнія нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней, напоминаній, извѣстныхъ подъ именемъ пассій!

(Рук. для С. паст.).

Археологическое открытіе. Въ іерусалимѣ недавно найденъ четверугольный обелискъ, уцѣлѣвшій отъ Соломонова храма, возобновленнаго Иродомъ Великимъ. На одной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспрещаетъ язычникамъ, подъ смертною казнью, проникать во внутренность священныхъ оградъ, окружающихъ храмъ. Такое предостереженіе, исключительно предназначенное для чужеземцевъ, начертано на греческомъ языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитателями Сиріи. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Іосифа.

Виновникомъ этого открытія былъ скромный чиновникъ нашего консульства въ Іерусалимѣ, м. Клермонъ Ганно, которому мы обязаны археологическими изслѣдованіями о Палестинѣ, и между прочимъ, находкою и истолкованіемъ знаменитой надписи, приписыва-

емой Мезе, одному из моавитских царей. Надпись эта представляет древнейший образец буквенного письма. В археологическом отношении ей ни в чем не уступают и столб, или обелиск Ирода. Независимо от разных указаний, на которые наводит греческий текст, еще раз подтверждающий правдивость Иосифа Флавия и проливающий новый свет на спорный вопрос о внешности иудейского храма, — найденный памятник есть первый и единственный, уцелевший до нашего времени, остаток священного здания, безмолвного свидетеля пророчества об Иисусе Христе. (Современность).

ж) *Летаргический сон* В газету Голосъ пишутъ изъ Веневского уезда, тульской губернии: недавно въ нашемъ уездѣ былъ довольно замѣчательный случай летаргическаго сна, извѣстнаго въ простонародь, подъ названіемъ обмиранія.

Крестьянинъ спаской волости Иванъ Голобовъ, страдалъ одышкой, вървѣ, водянкой. Послѣ праздниковъ онъ простудился и легъ въ постель. Проболѣвъ дней пять, и чувствуя, по его словамъ, приближеніе смерти, Голобовъ пожелалъ принять послѣднее напутствіе. Явившійся священникъ пріобщилъ его св. таинъ. На другой день больной, чувствуя себя нѣсколько лучше, захотѣлъ собороваться. Въ то время, когда надъ нимъ совершался обрядъ елеосвященія, и изба была полна родныхъ и сосѣдей, больной видимо началъ кончаться. Священникъ прочиталъ отходную и уѣхалъ. Поднялся общій плачь и рыданіе. Умершаго обмыли и одѣли въ чистое бѣлье и положили на столъ. Дьячекъ началъ читать псалтирь. Панихидъ по усопшемъ до его выноса, въ деревняхъ обыкновенно не бываетъ; но какъ покойный былъ довольно зажиточный хозяинъ и велъ торговлю, то его семейство, на другой день его смерти, пожелало отслужить панихиду. По окончаніи ея, священникъ подошелъ къ гробу и началъ, безъ всякой цѣли, разсматривать умершаго. Послѣ двухъ — трехъ минутъ, онъ замѣтилъ, что ленточка на комсомъ воротъ сорочки покойника колышется. — Священникъ потребовалъ зеркало и приложилъ его къ устамъ покойника. Зеркало простояло около 5 минутъ; потомъ еще нѣсколько разъ приставляли его ко рту, но никакихъ признаковъ отпотѣнія не было замѣчено, тѣмъ не менѣе ленточка все колыхалась и по временамъ какъ будто учащеннѣе. Порѣшили однако, еще на день отстро-

чить похороны, а читальщика все, по прежнему, оставили на ночь. На четвертую ночь, приблизительно около двухъ часовъ, когда все въ домъ спало глубочайшимъ сномъ, и когда самъ усердный чтець задремалъ, облокотясь на гробъ, вдругъ приподнялась нога у соннаго и быстро сбросился покровъ на голову заснуваго дьячка. Не понимая, что и какъ случилось, несчастный дьячекъ на весь домъ возопилъ съ испугу. Высвобождая свою голову изъ подъ покрыва, онъ взглянулъ на гробъ и обомлѣлъ; покойникъ сидѣлъ въ гробу и смотрѣлъ прямо на него. Дьячекъ упалъ безъ чувствъ. Сбѣжали домашніе и также пришли въ ужасъ. Большихъ усилій стоило воскресшему сойти со стола, при чемъ отъ неосторожнаго движенія гробъ упалъ на полъ и надѣлалъ еще болѣе суматохи. За тѣмъ, нѣсколько успокоясь, родные потребовали, чтобы мнимый покойникъ перекрестился, а потомъ дали ему ѣсть и накурили ладономъ, будучи увѣрены, что чортова сила не вынесетъ этого запаха; только послѣ этихъ формальностей рѣшились признать Ивана за настоящаго челоуька. Дьячка едва привели въ чувство. Говорятъ, онъ теперь боленъ горячкою.

По разсказу мнимо умершаго Голобова, онъ все слышалъ, но ничего не видѣлъ: слышалъ, какъ его клали въ гробъ, какъ приставляли зеркало, старался всячески подать признаки жизни, но не могъ. Черезъ недѣлю крестьянинъ этотъ умеръ и на этотъ разъ уже окончательно.

(Голосъ 1873 г. № 40).



Содержаніе: 1) Авраамъ, приносящій въ жертву Исаака. 2) Учрежденіе въ Подоліи православной епархіи подъ названіемъ Брацлавской и Подольской и назначеніе первымъ епископомъ преосвященнаго Іоаннікія. 3) Извѣстія. а) Распоряженіе касательно того, чтобы трудно и опасно больныхъ не привозить для пріобщенія св. Таинъ въ церковь, а приглашать приходскихъ священниковъ въ дома, гдѣ находятся больные. б) Разрѣшеніе недоумѣнія относительно погребенія лицъ неизвѣстной вѣры и записи въ метрическихъ книгахъ. в) По вопросу о старокатоликахъ. г) Пассіональнныя зрѣлища въ Тироль. д) Археологическое открытіе. е) Летаргическій сонъ.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Марта 1873 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.