

— 088 —

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Ноября № 22. 1898 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
ГОДЪ Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ XXIII.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консистоія 24 октября сего года слушали: предложеніе Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 17 октября сего года за № 4212, слѣдующаго содержанія:

„При разсмотрѣніи представленныхъ Его Преосвященству о.о. благочинными клировыхъ вѣдомостей о церквахъ и духовенствѣ Симбирской епархіи за 1897 годъ Преосвященнымъ Владыкою замѣчено, что при многихъ церквахъ, вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ 13 № Симб. Епарх. Вѣдом. за 1893 годъ, обязанности просфорень исполняютъ крестьянскія дѣвицы, крестьянскія или солдатскія вдовы. Между тѣмъ, изъ множества поступающихъ къ Его Преосвященству прошеній отъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія о предоставленіи имъ сихъ обязанностей, а также и изъ личныхъ

бесѣдъ съ сими лицами, усматривается, что нужды въ замѣщеніи просфорническихъ должностей лицами инословными не имѣлось, если бы духовенство болѣе внимательно, сочувственно и снисходительно относилось къ бѣдственной, горькой и безпріютно-скитальческой жизни его вдовъ и сиротъ, не имѣющихъ никакого опредѣленнаго рода занятій и никакихъ средствъ къ существованію. Вся неприглядная сторона жизни этихъ обездоленныхъ лицъ, не рѣдко съ оставленными на произволъ судьбы малолѣтними дѣтьми, и вся мрачная обстановка ея, безъ сомнѣнія, близко извѣстна духовенству.

Производство по подобнымъ дѣламъ показываетъ, что эти бѣдствующія лица обращаются къ священникамъ, въ распоряженіи коихъ находится право допущенія къ приходскимъ церквямъ на должность просфорни, но тщетно. Послѣдніе (священники) мотивируютъ свои отказы тѣмъ, что будто они не имѣютъ на то дозволенія Епископа или вообще отзываются неимѣніемъ вакансій, тогда какъ вакансіи находятся для лицъ, имѣющихъ счастье пользоваться расположеніемъ священниковъ. Такимъ образомъ, къ прискорбію нашему и неодобренію подобныхъ поступковъ со стороны пастырей, вдовы и сироты епархіальнаго духовенства теряютъ послѣднюю надежду на поддержку въ своихъ невзгодахъ и помощь къ облегченію своей участи отъ единственнаго для нихъ источника къ существованію, тогда какъ лица изъ крестьянской среды, исполняющія обязанности просфоренъ, имѣющія свою осѣдность и извѣстный въ крестьянскомъ быту родъ занятій, находятся, сравнительно, въ удовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ.

Здѣсь, казалось бы, болѣе умѣстнымъ и приличнымъ пастырямъ Церкви Христовой прежде всего оказывать свое возможное содѣйствіе и попеченіе къ улучшенію быта вдовъ и сиротъ духовенства и идти на встрѣчу ихъ бѣдствіямъ и нуждамъ!

Въ виду всего вышенрописаннаго, Его Преосвященство предлагаетъ Консисторіи объявить черезъ благочинныхъ священникамъ Симбирской епархіи, чтобы они, въ устраненіе крайне грустнаго

съ ихъ стороны явленія и ради призрѣнія сиротствующихъ и вдовствующихъ лицъ духовнаго званія, на будущее время не допускали къ печенію просфоръ лицъ инословныхъ, за исключеніемъ лишь случаевъ крайней необходимости, а предоставляли бы сіи обязанности означеннымъ лицамъ духовнаго званія, какъ нуждающимся въ средствахъ жизни, болѣе приспособленнымъ и приличествующимъ, по своему родоисхожденію, исполненію сихъ обязанностей и чрезъ это предоставляли бы имъ возможность какъ къ пропитанію себя, такъ и къ призрѣнію сиротъ дѣтей своихъ и тѣмъ самымъ избавляли ихъ отъ обреченія на нищету и бѣдность съ тяжелыми ихъ послѣдствіями. О.о. благочиннымъ предписать оказывать такимъ лицамъ всевозможными мѣрами должное содѣйствіе и начальственное покровительство и по окончаніи года особыми репортами донести Его Преосвященству, при какихъ церквахъ исполняютъ обязанности просфорень инословныя лица и при какихъ духовныя.

Распоряженіе это, для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства, напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ “.

Приказали и Его Преосвященство, резолюціею отъ 28-го октября сего года, утвердилъ: содержаніе вышеизложеннаго предложенія Преосвященнаго Владыки объявить всему духовенству епархіи, къ неуклонному съ его стороны исполненію, пропечатать о семъ въ ближайшемъ № „Симб. Епарх. Вѣдомостей“.

Указомъ Св. Синода отъ 24 октября 1898 г. за № 6078 священникъ Троицкой церкви гор. Симбирска Павелъ Ивановъ, согласно прошенію своему, уволенъ отъ должности штатнаго члена Симбирской духовной Консисторіи.

Его Преосвященствомъ награждены: скуфьею священникъ села Хононеева, Карсун. у., Іосифъ Покровскій; архидіаконскимъ ораремъ протодіаконъ Симбирскаго Каѳедрального собора Іоаннъ Ильинъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ благотворительность свою деньгами и матеріалами на вновь строящійся храмъ въ селѣ Голодаевкѣ, Сызранскаго уѣзда, въ 1896, 1897 и 1898 годахъ: о. протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, пожертвовавшему сто руб., — потомственной дворянкѣ Александрѣ Коншиной, пожертвовавшей двѣсти руб., — Кузнецкимъ мѣщанамъ Николаю Родіонову и Ильѣ Николаеву Башкировымъ, пожертвовавшимъ сто семьдесятъ руб., — потомственному дворянину села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Льву Федоровичу Мейснеръ, пожертвовавшему строеваго лѣса на триста руб., — Хвалынскимъ мѣщанамъ Терентію Иванову и Павлу Терентьеву Захаровымъ, пожертвовавшимъ кровельнаго желѣза на двѣсти девяносто руб., — Хвалынскимъ мѣщанамъ Іосифу Григорьеву и Роману Іосифову Авдѣвымъ, пожертвовавшимъ строеваго лѣса и теса на сто пятьдесятъ руб., — почетному гражданину Степану Михайлову Михееву, пожертвовавшему сто шестьдесятъ пять руб., и мѣщанину города Сызрани Ивану Петрову Рябову, пожертвовавшему подсвѣчникъ въ 25 руб. и бѣлаго желѣза на 40 руб.; 2-й гильдіи купцу Андрею Иванову Скворцеву, за пожертвованіе имъ въ церковь села Хомбусъ Батырева, Буинскаго уѣзда, балдахина къ плащаницѣ, стоимостью во 100 рублей.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Бывшій воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Александръ Голубинскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Мокрой Вугурнѣ, Симб. уѣзда.

Псаломщическій сынъ Константинъ Тресвятскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Киржеманахъ на р. Нуѣ, Ардатовскаго у.

Бывшій воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Сергѣй Валидовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Кононовкѣ, Карсунскаго уѣзда.

Священники с. Порѣцкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Востоковъ и с. Тереньги Александро-Невской церкви Александръ Разумовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ с. Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Троицкій уволенъ изъ Симбирской епархіи, для поступленія на службу въ Самарской епархіи.

Священникъ с. Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Любимовъ перемѣщенъ въ с. Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Священники с. Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Николай Писаревъ и с. Балдасева, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Вагранскій перемѣщены одинъ на мѣста другаго.

Учитель Ховринскаго начальнаго народнаго училища, Карсунскаго уѣзда, Феодоръ Березинъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Туваны, Курмышскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Алова, Алатырскаго уѣзда, Николай Александровскій перемѣщенъ въ с. Воецкое, Сенгилеевскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Воецаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрей Степановъ перемѣщенъ въ с. Астрадамовку, Алатырскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Ильинъ принятъ въ военную службу.

Псаломщикъ с. Кивати, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ перемѣщенъ въ с. Русскую Бекшанку, Сызранскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Василій Виноградовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Паранеяхъ, Алат. у.

Діаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Константинъ Розовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Московскому Каѳедральному Христа Спасителя храму.

Діаконъ с. Копышевки, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Тресьятскій принятъ на епархіальную службу въ Астраханскую епархію.

Канцелярскій служитель Симбирскаго окружнаго суда Георгій Архангельскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Миренки, Алатырскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Мокрой Бугурны, Симбирскаго уѣзда, Александръ Родниковъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Сіяву, Алатырскаго уѣзда.

Утверждены: 1) членами благочинническихъ совѣтовъ—по 3 Карсунскому округу священникъ села Юрловки Іоаннъ Сергіевскій; по 6 Карсунскому округу священникъ села Ермоловки Николай Алмазовъ и священникъ села Коржевокъ Александръ Телемаковъ; по 5 Ардатовскому округу священникъ с. Старой Пузы Павелъ Введенскій; 2) депутатами на общепархіальный и окружные съѣзда духовенства—по 3 Карсунскому округу священникъ села Жадовки Іоаннъ Агринскій съ кандидатомъ къ нему священникомъ фабричнаго поселка при селѣ Румянцевъ Владиміромъ Сергіевскимъ; по 6-му Карсунскому округу священникъ села Коноплянки Петръ Невскій съ кандидатомъ къ нему священникомъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа Іоанномъ Ильинымъ; 3) библіотекаремъ благочиннической библіотеки—6 Карсунскаго округа священникъ села Сосновки Іоаннъ Ивановъ.

Утверждены въ должности законоучителей сельскихъ училищъ священники: с. Хлыстовки, Ардатовскаго уѣзда, Николай Розановъ; Кобелевскаго с. Никитина, Карсунскаго уѣзда, Петръ Ясенскій; Ново-Погорѣловскаго с. Мало-Карсунскаго выселка, Карсунскаго уѣзда, Аристархъ Рудневъ; Никитинскаго и Александровскаго с. Никитина, Карсунскаго уѣзда., Петръ Ясенскій; Каменскаго с. Княжей Горы, Курмышскаго уѣзда, Вячеславъ Репьевъ.

Утвержденъ въ должности старосты избранный къ церкви с. Старой Пузы, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Долговъ.

Умершіе: заштатный священникъ села Малаго Барышка, Карсунскаго уѣзда, Петръ Высотскій; псаломщикъ с. Киржеманъ на р. Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Тресвятскій; священникъ с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Ананьевъ.

Духовенствомъ 3-го благочинническаго округа Сызранскаго уѣзда избраны и Его Преосвященствомъ 4 ноября сего 1898 года утверждены священники сель: Канадей Павелъ Михайловскій, Порогъ Алексѣй Сурминскій и Монастырскаго Сунгура Александръ Боголюбовъ членами ревизіоннаго комитета при Головинскомъ свѣчномъ складѣ отъ епархіальнаго завода.



Отъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, обсудивъ вопросъ объ организаціи продовольственной помощи учащимся въ церковныхъ школахъ епархіи по случаю неурожая, журналомъ отъ 19 октября сего года за № 21 представилъ на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, что для организаціи означенной помощи, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ мѣръ, Совѣтъ полагалъ бы предпринять еще нижеслѣдующее: 1) учредить до 1-го іюня будущаго 1899 года въ церквахъ Симбирской епархіи добротный кружечный сборъ въ пользу нуждающихся, по случаю неурожая, учениковъ церковныхъ школъ Симбирской епархіи—съ тѣмъ, чтобы имѣющіе быть собранными по той или другой церкви въ теченіе каждаго мѣсяца деньги направлялись немедленно, по истеченіи мѣсяца, настоятелями церквей въ мѣстное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ котораго и будетъ зависѣть расходованіе сихъ денегъ сообразно съ дѣйствительной нуждою, и 2) поручить о епархіальному наблюдателю составить воззваніе о помощи нуждающимся ученикамъ церковныхъ школъ, которое и напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ предметъ, чтобы духовенство время отъ времени прочитывало его въ церквахъ предъ сборомъ пожертвованій. Причемъ Совѣтъ тѣмъ же журналомъ предположилъ въ случаѣ воспослѣдованія соизволенія Его Преосвященства на приведеніе вышеуказаннаго постановленія

въ исполненіе, напечатать о семъ въ самомъ ближайшемъ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для того, чтобы немедленно, по полученіи сего №, настоятели церкви приступили къ зависящему исполненію означеннаго мѣропріятія.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го ноября сего 1898 года послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

Объ изложенномъ Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ извѣстить духовенство Симбирской епархіи для зависящаго исполненія.

В О З В А Н І Е

отъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Нынѣшній годъ, неурожайный для многихъ губерній Россіи, всей силой своего бѣдствія отразился особенно на губерніяхъ поволжскихъ и нашей Симбирской.

Крестьяне Симбирской губерніи, по случаю неурожая, принуждены сбывать нынѣшній годъ весь свой домашній скотъ и птицу, которыми только и держится крестьянское благосостояніе, на мѣстномъ рынкѣ, а потому существующія нынѣшней осенью рыночныя цѣны на эти предметы сравнительно съ нормальнымъ годомъ въ 5 и 6 разъ ниже.

Такой сильный упадокъ цѣнъ на предметы крестьянскаго хозяйства — выразительная и грустная картина безысходной нужды крестьянина. Ему необходимо продать свою корову, лошадь — даже за самую дешевую цѣну, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ все равно долженъ погибнуть отъ недостатка корма. Заставляетъ его продавать домашній скотъ и желаніе выручить хоть немного денегъ, чтобы купить себѣ хлѣба, одежды и удовлетворить до нѣкоторой степени другимъ вопіющимъ домашнимъ нуждамъ.

Правительство и земство спѣшатъ съ своей стороны помочь нуждающемуся населенію и, оставляя большой просторъ для частной благотворительности, показываютъ своей дѣятельностію выразительный примѣръ скорой помощи.

Мы знаемъ, что не одинъ голодъ гнететь крестьянина, но гнететь его и духовная темнота. Объ этомъ свидѣтельствуется страстное желаніе грамотности, выражающееся такимъ большимъ наплывомъ крестьянскихъ дѣтей въ школы, и недостаточность послѣднихъ. Въ голодный годъ больше, чѣмъ когда либо, сѣтуется нашъ мужичекъ на свою темноту и думаетъ такъ: „если бы я зналъ грамоту, то читалъ бы книжки и изъ нихъ узналъ бы, какъ многія вещи дѣлаются, въ какой мѣстности есть спросъ на рабочія руки и гдѣ чѣмъ занимаются“.

Въ данный моментъ это одна изъ самыхъ вопіющихъ крестьянскихъ нуждъ. Крестьянамъ очень хочется обучить своихъ дѣтей грамотѣ, и многіе изъ нихъ ужъ начали помѣщать дѣтей въ школы, но нужда нынѣшняго года и невозможность одѣть и накормить ихъ заставляетъ многихъ крестьянъ отказаться отъ этого желанія и принуждаетъ ихъ оставить дѣтей дома.

Ясно, что если мальчикъ пропуститъ одинъ годъ, то за это время онъ забудетъ все, что зналъ раньше, придется снова изучать, и такимъ образомъ пропадетъ два года, а два года много значатъ какъ для мальчика, такъ и для цѣлой его семьи. Взрослый сынъ нуженъ крестьянину, какъ помощникъ въ его домашнихъ и полевыхъ работахъ,—это съ одной стороны, а съ другой—отсутствіе въ школѣ учениковъ нынѣшняго года и слишкомъ большой наплывъ ихъ въ послѣдующій, почему не всѣ желающіе могутъ быть приняты,—повредитъ правильному ходу школьнаго дѣла въ частности и успѣху просвѣщенія крестьянъ вообще.

Люди, понимающіе всю важность и значеніе школьнаго обученія крестьянскихъ дѣтей, сознаютъ, конечно, необходимость оказанія имъ сильной помощи, чѣмъ и какъ кто можетъ.

На тѣ небольшіе гроши, которые удѣлятся нуждающимся ученикамъ, можно будетъ устроить имъ въ школѣ завтракъ и оказывать необходимую помощь въ одеждѣ.

Помогая дѣтямъ, мы тѣмъ самымъ будемъ помогать и ихъ отцамъ, избавляя послѣднихъ отъ лишняго рта и удовлетворяя ихъ жаждѣ просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпляя нравственную связь ихъ со школой, къ которой у нихъ чрезъ это естественно развивается любовь и довѣріе.

Пожертвованія принимаются съ глубокой благодарностью и просятъ адресовать ихъ на имя предсѣдателя Совѣта, ректора Симбирской духовной семинаріи, протоіеря Андрея Васильевича Стернова.



Вслѣдствіе заявленія духовенства 3-го округа Сызранскаго уѣзда церкви села: Канадей, Шереметево—Вознесенскаго, Монастырскаго Сунгура, Троицкаго Сунгура, Шемурши, Канасаева, Головина, Коробкова, Каранина, Топорнина, Поникаго Ключа и Теплаго Стана для полученія свѣчь, деревяннаго масла и ладона перечисляются изъ Сызранскаго склада въ Головинскій складъ.



Преподаватель Симбирской духовной семинаріи Александръ Яхонтовъ, прошеніемъ, поданнымъ Его Преосвященству 17-го октября 1898 года, ходатайствовалъ рекомендовать духовенству Симбирской епархіи, изданную имъ, Яхонтовымъ, книгу, подъ заглавіемъ *„Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“*. Симбирскъ. Типографія Хапеова, 1898 года Цѣна 1 руб. 50 коп.

На означенномъ прошеніи г. Яхонтова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, 17-го того же октября, положена слѣдующая резолюція: „Чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ рекомендовать епархіальному духовенству для выписки въ церковныя бібліотеки, а въ благочинническія—обязательно, изданную г. Яхонтовымъ книгу, здѣсь упомянутую, какъ весьма полезную и назидательную“.

Съ требованіями обращаться въ „Книжный складъ Братства трехъ Святителей“, въ Симбирскѣ.

Священники, выписывающіе отъ самого автора, до начала новаго года, платятъ за книгу 1 руб. 20 коп. съ пересылкой, а безъ пересылки 1 рубль.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Открыта подписка на 1899 годъ на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Таинственный старецъ“ и др., Иеске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назаревой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Имѣлись собственныя корреспонденты за границую, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Йоркѣ и другихъ.

4. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, въ виду приостановки ихъ.

Въ наступающемъ 1899 году:

1. Съ ноября 1898 году будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печатать газеты будетъ вполне безукоризненно.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвой, редакція газеты „Русскій Листокъ“

открываетъ въ Петербургѣ свое специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми, модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ руб.**, на 6 мѣс.—**3 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**2 руб.**, на 1 мѣс.—**75 коп.**

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1899 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъвляются лучшимъ заграничнымъ изданіямъ этого рода.

Въ журналѣ въ теченіе года были помѣщены копіи-гравюры съ выдающихся картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, появившихся на различныхъ выставкахъ или музеяхъ. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала „Живописное Обозрѣніе“ въ 1898 году были помѣщены большія оригинальныя произведенія, романы „Великій старикъ“ В. И. Немировича-Данченко, „На сѣверѣ“ Д. П. Муравлина (кн. Голицына), „Особый мѣръ“ В. А. Рышкова, „Полая вода“ А. И. Лемана, „Побѣдители“ Э. Н. Гиппиусъ, „Парижъ“ Э. Золя, „Опора семьи“ А. Додэ, „Арахнея“ И. Эберса и др.

Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улуч-

шить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ 1899 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНИЯ:

1) еженедѣльный, семейный художественно литературный журналъ

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3 листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается I. 12 номеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—II. 12, раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—III. Рисунки для вышивки бѣлья, платяевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—V. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VI. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VII. Стѣнный календарь, отпечатанный цвѣтными красками.

2) ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ cadaго тома входятъ: новые романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1899 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, биографіи, библиографія и смѣсь.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ дост. по Имперіи: **8** руб., на полгода **4** руб., на три мѣс. **2** руб.

Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 68—40.

Открыта подписка на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету безъ предварительной цензуры

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ,

издаваемую Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей **А. К. Шеллера (А. Михайлова)**.

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, Н. Г. Гарина (Михайловскій), М. В. Городецкаго, П. В. Засодимскаго, И. Ивановича, С. Н. К., Н. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Г. А. Мачтета, К. В. Назарьевой, Вас. И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. Сакмарова, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Хирьякова, А. К. Шеллера и др.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя) статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

52 нумера иллюстрированныхъ приложеній, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя новости, и заключаетъ болѣе:

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года соста-

вить большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведений и иллюстрацій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ—8 руб., на полгода—4 руб., на три мѣсяца—2 руб., на одинъ мѣс. 1 руб.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ „Сына Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общинтересный матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственные свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецептура и т. п.).

Второе изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешовое ежедневное изданіе съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкой и перес. по Россіи), на годъ—4 руб., на полгода—2 руб., на три мѣсяца—1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 68—40.

Открыта подписка на ежемѣсячный литературный журналъ

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

въ составъ книжекъ входятъ: новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ ВЪ ГОДЪ.

„Домашняя Библиотека редактируется А. К. Шеллеромъ (А. Михайловымъ).

Въ 1899 году издатели журнала „Домашняя Библиотека“ даютъ обширный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія

лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорого стоящіе большіе журналы.

Книги „Домашней Библіотеки“ выходятъ ежемѣсячно, между первымъ и десятымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, въ размѣрѣ 20—22 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ около 5,000 страницъ интереснаго чтенія. Скромная подписная цѣна за двѣнадцать книгъ „Домашней Библіотеки“, при обиліи помѣщаемого въ нихъ разнообразнаго литературнаго матеріала и изящной внѣшности, возможна лишь исключительно въ виду обширности нашихъ издательскихъ предпріятій.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи): на годъ—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** руб.

Условія разсрочки: желающіе получать журналъ „Домашняя Библіотека“ на льготныхъ условіяхъ уплачиваютъ аккурратно по одному рублю впередъ за два мѣсяца. Невнесшимъ до 1 числа слѣдующаго очереднаго взноса—журналъ не высылается.

Подписка на журналъ „Домашняя Библіотека“ принимается какъ на изданіе совершенно самостоятельное, но, во избѣжаніе недоразумѣній, поясняемъ, что подписавшимся на полученіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ въ 1899 году, нѣтъ необходимости выписывать „Домашнюю Библіотеку“ отдѣльно, такъ какъ эти-же книги выдаются при журналѣ „Живописное Обозрѣніе“ бесплатно, въ видѣ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений“.

Съ подпискою на „Домашнюю Библіотеку“ просятъ обращаться въ главную контору: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, № 68—40.

Юбилейно-торжественная подписка „Конца вѣка“ на юмористическій журналъ

БУДИЛЬНИКЪ.

1899 г.—„конецъ вѣка“ богатъ сюрпризами: въ этомъ году „Будильникъ“ достигаетъ 35 лѣтняго возраста и настоящая редакція „Будильника“ празднуетъ свой 15 лѣтній юбилей. Въ 1899 же г. Россія чествуетъ 100 лѣтіе со дня рожденія А. С. Пушкина.

Все это „событія“ радостныя для просвѣщенныхъ читателей, вызывающія всеобщую подписку на журналъ „Будильникъ“ въ 1899 г.

„Будильникъ“ не останется въ долгу, такъ какъ онъ журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Онъ желанный другъ дома, занимательный гость въ обществѣ, хорошій спутникъ въ дорогѣ и добрый товарищъ въ одиночествѣ.

Провинцію, которую приходится усиленно будить на зарѣ XX вѣка, „Будильникъ“ въ каждомъ номерѣ щекочетъ перомъ и карандашомъ, выставляя ея дѣятелей, часто раскрашенныхъ, но безъ прикрасъ.

„Будильникъ“ даетъ въ каждомъ № журнала приложенія — веселыя пьесы и рассказы иностраннаго производства.

Въ 1899 г. годовые подписчики получаютъ по случаю 100-лѣтія рожденія А. С. Пушкина НЕВЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ

„ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ“

Полный текстъ поэмы съ портретами А. С. Пушкина, П. И. Чайковскаго и иллюстраціями фотогр. К. А. Фишера, снятыми со сценъ оперы „Евгеній Онѣгинъ“ въ Императорскихъ театрахъ Москвы и Петербурга.

Кромѣ того, годовымъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО: ЮБИЛЕЙНЫЙ СЮРПРИЗЪ.** (Сюрпризъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ ноябрѣ 1899 г., что, кстати, приучитъ любителей къ терпѣнію)..

Все мѣняется къ „концу вѣка“, за исключеніемъ подписной платы на „Будильникъ“: на годъ съ преміей и сюрпризомъ — 10 р.; безъ преміи — 9 р. Въ Москвѣ дешевле на 1 р. Скупымъ — разсрочка: 5 р. при подпискѣ и 5 р. — 1 іюня 1899 г. Пробный № „Будильника“ высылается за три 7 коп. марки.

Подписныя деньги адресуются: Москва, редакція „Будильника“.

Открыта подписка на 1899 годъ на самую дешевую газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

издающуюся въ Москвѣ, въ форматѣ и по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры.

„Русское слово“ дастъ своимъ читателямъ своевременно самыя свѣжія и точныя свѣдѣнія по всемъ вопросамъ государственной и общественной жизни, въ томъ же объемѣ, какъ все большія дорого стоящія столичныя газеты.

„Русское слово“ имѣетъ корреспондентовъ не только во всехъ главныхъ пунктахъ Россіи, но и за границей и удѣляетъ особое мѣсто извѣстіямъ изъ Петербурга. Въ необходимыхъ случаяхъ въ распоряженіи редакціи имѣется специальный разъѣздной корреспондентъ, командированный во все концы Россіи.

„Русское Слово“ удѣляетъ значительное мѣсто нуждамъ провинціи, идетъ навстрѣчу ея законнымъ интересамъ и не упускаетъ ничего выдающагося изъ жизни ея.

„Русское Слово“ обращаетъ особое вниманіе на литературный и публицистическій отдѣлы, отводя въ фельетонахъ много мѣста историческимъ и бытовымъ романамъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей и статьямъ по вопросамъ: общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, педагогическимъ, сельско-хозяйственнымъ и т. п.

Въ „Русскомъ Словѣ“ широко организованы отдѣлы, касающіеся торгово-промышленной жизни Россіи.

Такимъ образомъ „Русское Слово“, будучи по цѣнѣ самою дешевою газетой, является въ то же время самою полною, живою и разнообразною, здоровою по своему направленію и чисто русскою по духу.

Въ праздничные дни „Русское Слово“ выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся явленіямъ русской жизни и жизни всехъ странъ свѣта.

Подписчики газеты, внесшіе полную годовую плату, получают бесплатно изящно-изданные настольный и отрывной (ежедневный) календари, спеціально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“, уплачивая лишь 20 к. за пересылку.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 к.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія вор. домъ Титова.

Открыта подписка на 1899 г. журналъ политическій, литературно-художественный и сатирической съ карикатурами

РАЗВЛЕЧЕНІЕ.

Развлечение—журналъ вполне семейнаго характера, не повторствуетъ грубымъ вкусамъ толпы, а старается быть всегда вполне корректнымъ и приличнымъ.

1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ перомъ, карандашемъ и въ краскахъ извѣстныхъ каррикатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себѣ массу художественныхъ разсказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину нравовъ современнаго общества столицъ и провинціи (провинціальные злобы дня и курьезы будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ).

2) Въ продолженіе всего года будутъ помѣщаться юмористическія иллюстраціи въ краскахъ къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей (Иллюстраціи эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію).

Годовая цѣна журнала ШЕСТЬ рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ ТРИ руб., въ мартѣ одинъ р., въ апрѣлѣ одинъ р. и маѣ одинъ р.

(Пробный № высылается за три семикопеечныя марки).
Адресъ: Москва, журналу Развлеченіе.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ жур. Развлеченіе дать въ видѣ приложенія полный сборникъ юмористическихъ разсказовъ популярнаго юмориста А. Педро (А. П. Падурова)

О подпискѣ на 1899 годъ на

„ЗВѢЗДУ“

„Звѣзда“ выходитъ по воскресеньямъ съ иллюстраціями и даетъ каждый мѣсяцъ большой томъ романовъ. Всего 12-ть книгъ. Въ томъ числѣ 4 тома „РОКАМБОЛЬ“. Къ „Звѣздѣ“ прилагаются моды и другія приложенія.

При первомъ № „Звѣзды“ 1899 г. будетъ разосланъ: „ИСТОРИЧЕСКІЙ САЛОННЫЙ АЛЬБОМЪ“ 13×10 вершковъ; въ изящной обложкѣ на слоновой бумагѣ; 10 картинъ-гравюръ, изображающихъ всѣ послѣдніе историческіе моменты изъ путешествій Ихъ Величествъ за-границей и посѣщеніе Августѣйшими Особами Петергофа. Превосходный памятникъ великихъ событій.

Подписная цѣна на 1899 г. съ персылкою 6 руб. Безъ книгъ (съ альбомомъ) 3 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кабинетская, 22.

Поправка, Въ № 20 „Еп. Вѣд.“ за настоящій годъ, на стран. 347, стр. 12 снизу, вмѣсто „Паранеяхъ“ слѣдуетъ читать „Ардатовъ“.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Владивостокскія Вѣдомости

15-го Ноября № 22. 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы

(о хожденіи въ храмъ Божій).

*Ангели взхожденіе Пречистыя зряше, удививша-
ся, како Дѣва вниде во Святая Святыхъ (прип.
на 9-й п. кан).*

Родителями Пресвятой Богородицы были благочестивые люди изъ царскаго рода Давидова, Іоакимъ и Анна. Святая Анна долго была „неплодна“; сильная скорбь *имела несчастныхъ* супруговъ, такъ какъ въ ветхозавѣтныя времена неплодство считалось знакомъ лишенія даннаго Богомъ потомству Авраама благословенія, по которому имѣлъ произойти отъ него Мессія — Христосъ, чаяніе всѣхъ языковъ. Но въ глубокой скорби Іоакимъ и Анна не отчаявались; они безропотно несли тяжелое испытаніе, молились, надѣялись, и не напрасно: усердныя мольбы, общаніе посвятить рожденное на служеніе Богу разрѣшили наконецъ ихъ неплодство: у нихъ родилась дочь, которую они назвали Марією.

Три года провела Св. Марія подъ кровомъ родительскимъ; благодать Божія развила ея духовныя силы для достойнаго служенія Богу. На четвертомъ году, по объѣту родителей и своему святому влеченію, она введена была въ храмъ Іерусалимскій на служеніе, свойственное ея полу. Къ торжеству этого посвященія Іоакимъ и Анна пригласили всѣхъ родныхъ своихъ отъ

домовъ царскаго и архіерейскаго и собрали юныхъ дѣвиць для сопровожденія посвящаемой. Съ зажженными свѣчами, какъ и всѣ сопровождавшіе, шли эти дѣвицы предъ уготовляемой жертвой, предшествуемая ея родителями; за нею же слѣдовали, съ духовными пѣснями, родные, сосѣди и знакомые. Первосвященникъ и священники, служившіе въ то время въ храмѣ, вышли съ церковнымъ пѣніемъ для срѣтенія Пресвятой Дѣвы, будущей Матери Архіерея Великаго. Преданіе говоритъ, что любовь ко храму такъ была сильна въ душѣ Маріи, что она, поставленная на первую ступень крыльца, имѣвшаго 15-ть высокыхъ ступеней, нибѣмъ не поддерживаемая, къ удивленію всѣхъ окружавшихъ ее, скоро и бодро взшла на самый верхъ храмоваго помоста. Знаменательно при этомъ обрядѣ посвященія то, что Дѣва Марія введена была не только во храмъ, но и во „Святая Святыхъ“, куда входилъ лишь одинъ первосвященникъ и то однажды въ годъ.

Слава и благодареніе Пресвятой Дѣвѣ, давшей намъ спасительный примѣръ! Если для Пресвятой Дѣвы Маріи, которая съ самаго рожденія была избраннымъ сосудомъ благодати Божіей, истинною, усердною рабою Господнею, необходимо было пребываніе во храмѣ; то не тѣмъ ли болѣе намъ должно ходить во храмы Божіи,—намъ, которые такъ часто оскорбляемъ и отгоняемъ отъ себя благодать, такъ часто отдаемся во власть не Бога, а нашихъ страстей, міра и, что всего ужаснѣе, враговъ Божіихъ!

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь сказалъ Моусею: „и да сотвориши Мнѣ освященіе, и явлюся въ васъ, и сотвориши Ми по всему, елика Азъ заповѣдаю тебѣ на горѣ, образъ, Скинии, и образъ всѣхъ сосудовъ ея“ (Исх. 25, 9). О храмѣ, какъ о мѣстѣ особеннаго Своего присутствія, Господь засвидѣтельствовалъ потомъ и царю Соломону, когда онъ приносилъ Богу благодарственную жертву за то, что Господь сподобилъ его окончить постройку храма: „услышахъ гласъ молитвы твоея, оворитъ Господь, и моленія твоего, имже молился еси предо

Мною, сотворишь ти по всей молитвѣ твоей: освятить храмъ сей, его же создалъ еси, еже положити имя Мое тамо во вѣки“ (3 Цар. 9. 3—5 ст.); и *будутъ очи Мои тутъ и сердце Мое во вся дни*—открыто было въ послѣдствіи о храмѣ, какъ о мѣстѣ селенія Божія и пророку Исаи (Ис. гл. 56, ст. 7-й). Потому-то царь Давидъ и горѣлъ такимъ усердіемъ ко храму Господню и питалъ такое глубокое уваженіе къ нему, что веселился отъ однихъ словъ, напоминавшихъ о посѣщеніи храма: *возвеселихся, говорить онъ, о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1), и самъ желалъ не только часто бывать въ храмѣ Божіемъ, но и жить въ немъ: *едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати ми храмъ Святыи Его*. А Давидъ пророкъ, будучи въ плѣну Вавилонскомъ, преклонялъ колѣна своя предъ Богомъ противу храма (Дан. 6, 10).

Необходимость посѣщенія храмовъ Божіихъ внушаетъ каждому изъ насъ и Новый Завѣтъ. Изъ Св. Евангелія видно, что Господь нашъ Іисусъ Христъ, учредитель новозавѣтной церкви, во время земной Своей жизни имѣлъ самую сердечную привязанность ко храму Божію. Изгоняя изъ храма нарушавшихъ приличное ему благоговѣніе и почитая храмъ за домъ Божій, Онъ сказалъ: *„Писано есть: домъ Мой, домъ молитвы есть“* (Лк. 19, 46). Извѣстно также, что и св. апостолы пребывали всегда во храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Лук. 24, 53), а равно и христіане первыхъ вѣковъ „по вся дни были терпяще единодушно въ церкви“. И такое имѣли они уваженіе къ храмамъ Божіимъ, что лобзали ихъ стѣны и праги; а когда на нихъ воздвигнуты были гоненія, то они лучше хотѣли терпѣть всякаго рода муки, пролить кровь и потерять свою жизнь, нежели перестать собираться въ храмахъ Божіихъ.

Преемники апостольскіе, св. отцы и учителя церковные, воспитывались и приготавливались на великое дѣло служенія Церкви Христовой преимущественно подъ кровомъ храма Божія.

Послѣ сего намъ ли грѣшнымъ не любить храмовъ Господнихъ и не посѣщать ихъ? Нашъ долгъ, наша обязанность и обязанность непремѣнная — посѣщать храмы Божиіи. Ибо гдѣ открываются надежнѣйшія средства ко спасенію души нашей, какъ не во храмъ Божию? Посмотрите на алтарь, неприступный для невѣрныхъ: это небо, престоль Божій, а открываемая завѣса его — разверзающіяся небеса! Посмотрите на престоль, возвышающійся среди алтаря: здѣсь таинственно возсѣдаетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. На престоль св. Евангеліе, которымъ небесный Учитель просвѣтилъ насъ; здѣсь крестъ, на которомъ Спаситель вознесъ Пречистую плоть Свою за наши грѣхи; здѣсь Тѣло и Кровь Христовы, питающія насъ для жизни вѣчной. Взгляните на иконостасъ: здѣсь изображенія нашего Спасителя, Его Пречистой Матери, Его апостоловъ, всѣхъ святыхъ, благоудившихъ Богу. Мы сами, вѣрные, находясь во храмѣ, образуемъ херувимовъ, немолчно воспѣвающихъ Господу Силь три-святую пѣснь. Такъ все здѣсь указываетъ христіанину на что-то неземное, высшее, выводитъ его умъ изъ земныхъ помысловъ и воспоминаній, обращая къ предметамъ Божественнымъ, наполняетъ сердце не заботами житейскими, а чувствованіями святыми, чувствованіями небесной радости и глубокаго смиренія, чувствами благоговѣнія, благодарности и пламенной любви къ Богу, Спасителю Нашему. А не спасительно ли это для христіанина? Не достойное ли это занятіе для его ума? Такъ оставаться ли намъ въ домахъ, когда церковь благовѣстомъ призываетъ чадъ своихъ на торжество своихъ праздниковъ, или же съ усердіемъ спѣшить на этотъ зовъ ея? Оставаться ли въ домахъ, гдѣ все или напоминаетъ намъ земныя дѣла и заботы, или предаетъ насъ праздности, разсѣиваетъ въ суетныхъ удовольствіяхъ? Нѣтъ! Лучше надобно вовсе отказаться отъ ума, чтобы избрать домъ простой и отвергнуть домъ Божій.

Обратимъ вниманіе на дѣйствія, совершаемыя во храмахъ Божіихъ. Здѣсь воспѣваются хвалебныя пѣсни Всемогущему Творцу и Промыслителю; здѣсь возносятся къ Его Престолу проше-

нія; здѣсь приносятся Ему благодаренія за Его безчисленныя намъ благодѣянія; здѣсь читается Слово Божіе; здѣсь возобновляется Голгоеская Жертва Христова. Здѣсь христіанину стоитъ только нѣсколько минутъ внимательно послушать чтеніе Божественныхъ писаній, и онъ соберетъ столько спасительныхъ знаній, сколько иной не собралъ бы во всю жизнь чрезъ усилія собственнаго разума. Наконецъ, Безкровная Жертва, здѣсь возносимая, кому изъ насъ не приводитъ на память ту жертву, которая принесена была Спасителемъ на крестѣ Голгоескомъ? Кто не знаетъ, что она, по силѣ крестной жертвы, очищаетъ всѣ грѣхи, что она сообщаетъ важность и силу нашимъ немощнымъ молитвамъ, что чрезъ нее мы участвуемъ въ крестныхъ заслугахъ Спасителя, соединяясь съ Пречистымъ Тѣломъ и безцѣнною Кровію Его? Такъ многочисленны и спасительны плоды, какіе мы можемъ собрать, посѣщая храмъ Божій!

Если же для кого недовольно и этихъ спасительныхъ плодовъ, тотъ пусть помыслить, что здѣсь, во храмѣ, присутствуетъ Господь; Онъ здѣсь живетъ; здѣсь и теперь. Въ эту минуту Онъ внемлетъ нашимъ словамъ и желаніямъ, соединяется съ душами истинно-христіанскими. Какой же христіанинъ не почтетъ драгоценнымъ для себя благомъ присутствіе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Самъ Богъ присутствуетъ? Не лучше-ли вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ сказать: „Блаженіи живущіи въ дому Твоемъ, Господи“!

Итакъ, братіе христіане, не будемъ лишать себя тѣхъ сладостныхъ удовольствій, того отраднаго блаженства, которыя мы находимъ во храмахъ. Пусть не лишаютъ себя этого блаженства и тѣ изъ насъ, которымъ не позволяютъ когда либо идти въ храмъ долгъ службы, болѣзнь, или другія нужды: для этого въ великую минуту принесенія безкровной жертвы, возвращаемую звуками колокола, благоговѣствующаго „въ достойно“, пусть они съ благоговѣніемъ помыслятъ о жертвѣ, вознесутъ моленія ко Господу, осѣнятъ себя знаменіемъ креста; ихъ молитвы услышаны будутъ Богомъ, и они, по Его милосердію, будутъ сопричтены къ предстоящимъ во храмѣ.

Отсюда понятно, какъ много теряютъ для своей души тѣ люди, которые хотя и называются христіанами, но по нерадѣнію не посѣщаютъ храма Божія, отчего происходитъ то, что многіе не знаютъ и не понимаютъ, что читаютъ и поютъ въ церкви, и въ чемъ состоитъ даже самое богослуженіе. Но въ особенности какъ много теряютъ изъ братій нашихъ тѣ, которые, отнавши отъ правой, истинной вѣры, производятъ свои моленія вмѣсто храмовъ Божіихъ въ своихъ обыкновенныхъ жилищахъ и подпольяхъ, въ сооруженныхъ ими часовняхъ, гдѣ всякій мужикъ и женщина, старикъ и старуха умудряются въ своихъ наставленіяхъ, на дѣлѣ ничего не зная и не понимая. А вѣдь тѣ же самыя книги, которымъ они болѣе довѣряются, говорятъ о необходимости посѣщенія храмовъ святыхъ. Такъ „Книга вѣры“ (л. 8) титуло сыновства поставляетъ въ томъ, „еже бы часто посѣщати церковь святую и жити въ ней, и приходя съ Давидомъ молящеся глаголати: вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму Твоему, въ страсѣ Твоемъ (Пс. 5, ст. 8). Возможно бо де и въ дому помолитися, но не тако, якоже въ церкви; идѣже бо соборъ общій ангель и челоувѣкъ и Самого Господа, ради пречистыхъ словесъ Его: идѣже бо, рѣче, два или три собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ (Мѣ. 18, 20); а наипаче при Божественной литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся“ (Кор.лис. 59). Правило 5-е собора Гангрскаго анаеемою поражаетъ того, кто учитъ о домѣ Божіемъ нерадѣти, ни собиратися въ немъ во время молитвы на пѣніе. Преподобный Никонъ, Черныя горы игумень, въ словѣ 29-мъ говоритъ: „яко службы, бываемыя просто въ мѣстахъ и въ горахъ и всюду безъ молитвенныхъ домовъ, аріанское есть преданіе“. И требникъ Іосифовскій, печатанный въ лѣто 7160-е, говоритъ: „проклиная всѣхъ еретиковъ, иже учать, кромѣ Святыхъ Божіихъ церквей, въ простыхъ домахъ службу жертвоприношенія возносити“ (л. 105).

Какъ много теряютъ для спасенія души тѣ изъ братій нашихъ, которые и посѣщаютъ повидимому храмы, но къмъ и

какъ освященныя?—бѣглыми, запрещенными попами, лишенными благодати священнодѣйствовать. Посѣщаютъ храмы, гдѣ происходитъ богослуженіе, но какое?—на антиминосѣхъ краденыхъ, или совсѣмъ неосвященныхъ, и безъ всякаго благословенія архіерейскаго, безъ котораго не только храмы созидать и освящать не позволено, но и часовень поставлять не положно. „Кромѣ бо архіерейства, говоритъ св. Сумеонъ Солунскій, ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ (Сим. Сол. глава 77 о св. мурѣ). „Церкви, безъ воли епископскія созданныя“, говоритъ 84-е правило помѣстнаго Карфагенскаго собора, „не освященны суть“, а слѣдовательно, и богослуженіе исправлять, а тѣмъ болѣе священнодѣйствовать въ нихъ есть столь же, какъ и въ простыхъ.

И такъ, православные слушатели, не будемъ лишать себя того отраднаго блаженства, которое мы находимъ въ Божіихъ храмахъ. По примѣру царя Давида будемъ просить у Бога досуга и удобства посѣщать храмъ Господень. А чтобы наша любовь ко храму Божію была сильнѣе, постояннѣе, для этого будемъ чаще съ благоговѣніемъ обращаться къ примѣру Преподобной Дѣвы Маріи, введенной въ настоящій день во храмъ. Особенно же будемъ чаще обращаться къ ней съ молитвою, да укрѣпитъ насъ она въ постоянномъ усердіи къ храму Божію. Молясь здѣсь, помолимся и о томъ, чтобы Господь недугующихъ заблужденіями раскола вразумилъ и обратилъ къ святой истинной церкви и укрѣпилъ въ православной вѣрѣ.

Села Монастырскаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда,
священникъ *Александръ Боголюбовъ.*



Неканоническая учительная книга Ветхаго Завета.

Книга Премудрости Соломона.

(Продолженіе).

Мѣсто, поводъ и цѣль написанія книги. Евреи по выходѣ изъ плѣна вавилонскаго представляли изъ себя двѣ большія группы, поселившіяся—одна въ Палестинѣ, другая—въ Александріи. Особенности условій жизни той и другой группъ оказали сильное вліяніе на образованіе особеннаго склада возрѣній и жизни тѣхъ и другихъ и создали два, значительно разнившихся между собою типа еврея—палестинскаго и александрійскаго.

Палестинскіе евреи, возвратившись по окончаніи плѣна на свою родину, не могли не сознать, что это бѣдствіе постигло ихъ за невѣрность ихъ Іеговѣ, за пристрастіе къ языческимъ народамъ, отъ которыхъ они заимствовали ихъ вѣрованія и общій строй жизни. Чтобы быть достойными обѣтованныхъ Богомъ послѣплѣнныхъ благъ и новой жизни, возвѣщенной пророками, необходимо было ревностно соблюдать законъ Іеговы и уклоняться отъ всего нечистаго. Объ этомъ говорили всюду разсѣянные, многочисленные памятники: почти каждый клочекъ земли и каждый камень вызывали въ нихъ тѣ или другія историческія воспоминанія прежней славной жизни подъ руководствомъ Божіимъ, или наказаній за невѣрность предъ Нимъ. А такъ какъ въ понятіе нечистаго входило все языческое, то забота евреевъ о религиозно-нравственной чистотѣ своей жизни съ отрицательной стороны выражалась не только въ уклоненіи отъ личныхъ сношеній съ языческими народами, но и въ избѣжаніи знакомства съ ихъ языкомъ и литературой, а съ положительной стороны—въ строгомъ сохраненіи вѣры отцовъ и соблюденіи заповѣдей закона въ томъ ихъ выраженіи, какое было дано имъ книжниками и раввинами. Вѣра въ то, что истина заключается только въ ихъ священныхъ книгахъ, развила въ палестинскомъ евреѣ пренебреженіе ко всему научному и литературному творчеству язык-

никовъ, какъ ложному и зловредному, и побуждала ихъ не допускать ничего языческаго въ свою страну. Поэтому кн. Премудрости Соломона, писанная на греческомъ языкѣ и содержащая въ себѣ много свѣдѣній изъ языческой философіи, не могла появиться въ Палестинѣ и отъ палестинскаго іудея.

Іудеи александрійскіе жили при другихъ условіяхъ. Александрія, центръ торговой и умственной жизни древняго міра, была городомъ языческимъ; евреи здѣсь были пришельцами, а не коренными ея обитателями и по своей малочисленности и сравнительной обособленности не могли имѣть преобладающаго значенія. Необходимость сношеній съ язычниками часто отрывала въ послѣднихъ многія хорошія стороны, которыхъ не могъ по своей замкнутости и исключительности знать палестинскій еврей, а это сближало александрійскаго іудея съ язычникомъ. Знаніе греческаго языка для него было необходимымъ, такъ какъ только на этомъ языкѣ здѣсь, какъ общенародномъ, и можно было вступать въ тѣ многочисленные и разнообразныя виды сношеній, которые вызываются требованіями общежитія. Частыя и даже постоянныя сношенія съ язычниками, при отсутствіи нетерпимости къ послѣднимъ александрійскаго іудея, способствовали и вызывали обмѣнъ между ними своимъ національнымъ духовнымъ богатствомъ. Александрійскій еврей, какъ и палестинскій, вѣрилъ, что истина заключается только въ откровенныхъ книгахъ его народа; тѣмъ не менѣе, въ философскихъ произведеніяхъ язычниковъ онъ не могъ не замѣтить стремленія усиліями ума отыскать ту же истину, и не могъ не видѣть, что многое, что выработала философія, было недалеко уже отъ нея. Съ своей стороны и многіе язычники, познакомившись ближе съ священными книгами евреевъ, убѣждались въ высотѣ и истинности ихъ содержанія и дѣлались прозелитами еврейскаго народа. Такая книга, какъ кн. Премудрости Соломона, полная истинъ откровеннаго ученія и сопоставленій послѣднихъ съ положеніями языческой философіи, написанная при этомъ на греческомъ языкѣ, могла быть произведеніемъ только александрійскаго іудея и по-

явиться только отсюда. Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго выше слѣдуетъ, что кн. Премудрости Соломона была написана въ послѣдніе три вѣка до Рождества Христова въ Александріи іудеемъ эллинистомъ, т. е. знающимъ греческій языкъ.

Время происхожденія книги можно опредѣлить теперь болѣе точно. Въ книгѣ очень значительное содержаніе посвящено изображенію страданій „праведнаго“, при чемъ авторъ обращается съ увѣщаніемъ къ правителямъ и судіямъ земли о справедливомъ отношеніи къ нему, обличаетъ ихъ жестокость и вмѣстѣ рисуется имъ жизнь и ученіе праведнаго, какъ высокій примѣръ для подражанія и усвоенія. „Праведный“ въ кн. Премудрости Соломона берется не какъ опредѣленная личность, но въ смыслѣ коллективной единицы, цѣлаго народа, и именно еврейскаго. Это даетъ основаніе опредѣлить время происхожденія книги той эпохой, когда александрійскіе евреи и вообще всѣ изъ нихъ, жившіе въ Египтѣ, подвергались со стороны правителей этой страны преслѣдованіямъ за свою жизнь и ученіе. Такой эпохой было время царствованія Птолемея IV Филопатора, когда послѣдній, по окончаніи сирійской войны (221—217 г.), въ упоеніи успѣхами своего оружія хотѣлъ войти въ храмъ Іерусалимскій, но не былъ туда допущенъ ревнителями закона Моисеева изъ евреевъ, издалъ приказаніе, чтобы всѣхъ іудеевъ въ его царствѣ обратить въ язычество подъ угрозой лишенія правъ гражданства и растоптанія слонами тѣхъ, кто откажется поклоняться идоламъ (3 Макк. III, IV и V гл.). Во исполненіе его воли и начато было жестокое преслѣдованіе египетскихъ евреевъ. Къ этому времени и нужно относить написаніе книги Премудрости Соломона.

Изъ кн. Премудрости Соломона видно, что многіе изъ александрійскихъ іудеевъ подъ тяжестью преслѣдованій не устояли въ своей вѣрѣ и сдѣлались отступниками (1, 3); другіе же съ радостью, рассчитывая на матеріальныя выгоды, перешли въ язычество и сдѣлались врагами своихъ соплеменниковъ (3 Макк. 11, 23—25). Такое состояніе египетскихъ іудеевъ и послужило поводомъ написанія книги.

Такъ какъ авторъ книги очень подробно останавливается на изображеніи возмездія отъ Бога за нечестіе на землѣ, ярко рисуетъ будущую счастливую судьбу „праведнаго“, сохранившаго вѣрность Богу (II, III, IV, V гл. кн. Пр. Сол.), съ другой же стороны — обращается со словомъ обличенія и увѣщанія къ царямъ и судіямъ земли (6 м.); то цѣлью написанія книги было — изображеніемъ будущаго возмездія нечестивымъ и награды праведникамъ удержать колеблющихся въ вѣрѣ іудеевъ въ вѣрности Іеговѣ, снова возвратить къ вѣрѣ отцовъ отпадшихъ отъ нея и разъясненіемъ высоты ученія и чистоты жизни евреевъ смягчить гнѣвъ правителей на нихъ и побудить ихъ прекратить преслѣдованіе.

Неканоническое достоинство книги и ея значеніе. — Относительно достоинства кн. Премудрости Соломона въ католической церкви и у протестантовъ существуютъ два противоположныхъ взгляда.

Католики считаютъ эту книгу боговдохновенной, а потому и относятъ ее въ разрядъ книгъ такъ назыв. второканоническихъ. Въ содержаніи этой книги они видятъ дальнѣйшее развитіе ученія книгъ первоканоническихъ и считаютъ ее необходимымъ посредствующимъ звеномъ между послѣдними книгами и книгами Новаго Завѣта, соответствующимъ значенію той эпохи, когда она и появилась.

Такой взглядъ католической церкви на эту книгу объясняется тѣмъ, что многіе древніе о.о. церкви (св. Ипполитъ, св. Амвросій Медиоланскій, Климентъ Александрійскій, св. Кипріанъ Карфагенскій) считали ее боговдохновенной и цитовали многія мѣста изъ нея, какъ слова „Премудрости Божіей“, а нѣкоторые изъ нихъ, основываясь на тѣхъ мѣстахъ книги, гдѣ выставляется говорящимъ Соломонъ (VII и IX гл.), считали ее даже подлиннымъ произведеніемъ этого царя (св. Ипполитъ, св. Кипріанъ Карфаг., св. Амвросій Медиол., Климентъ Александр.). Каноническое достоинство этой книги въ западной церкви было установлено и на соборахъ: Карфагенскомъ (397 г.), 1-мъ Рим-

скомъ (494 г. въ декретѣ папы Геласія 1-го) и Иппонійскомъ (36-е соб. прав.).

У протестантовъ же взглядъ на эту книгу противоположенъ католическому; они не только не считаютъ ее за необходимое посредствующее звено между ветхозавѣтными каноническими и новозавѣтными книгами, не только не видятъ въ содержаніи ея дальнѣйшаго развитія и раскрытія ученія каноническихъ книгъ и не признаютъ содержаніе ея за „основанія вѣры“, но, наоборотъ, считаютъ ее разрушающей означенную связь, такъ какъ въ содержаніи ея находятъ выраженіе раввинистическихъ воззрѣній, не только не развивающихъ и не раскрывающихъ, но часто прямо искажающихъ ученіе каноническихъ книгъ. Книгу Премудрости Соломона они, поэтому, исключаютъ даже изъ состава библіи, ограничивая послѣдній однѣми книгами каноническаго достоинства, какъ представляющими полноту ученія вѣры и нравственности, а эту книгу считаютъ обыкновеннымъ произведеніемъ ученаго еврейскаго раввина.

Православная церковь въ своемъ сужденіи о кн. Премудрости Соломона держится срединнаго, примиряющаго воззрѣнія, избѣгая крайностей того и другого изъ вышеприведенныхъ. Она не считаетъ ее книгой канонической и подлиннымъ произведеніемъ Соломона, а потому не видитъ въ ней источника и основанія вѣры, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она и не считаетъ эту книгу неумѣстной въ библіи и простымъ литературнымъ произведеніемъ, а признаетъ ее полезной, назидательной и писаніемъ церковнымъ.

Взглядъ православной церкви имѣетъ за себя слѣдующія основанія въ самой книгѣ и свидѣтельствахъ древности. Кромѣ того, что эта книга появилась послѣ составленія канона, за ея неканоническое достоинство говоритъ и ея содержаніе. Такъ въ кн. Премудрости Соломона встрѣчаются мнѣнія ложныя, несогласныя съ ученіемъ каноническихъ книгъ и легендарныя, напр. о предсуществованіи душъ (VII, 3; VIII, 19—20), о вкусѣ манны (XVI, 20—21), о царской власти Іосифа въ Египтѣ (X, 14), о свойствахъ казней египетскихъ (XVI, 17—19; XIX, 19) и

др. Крімъ того, въ ней много заимствованій изъ ученія языческихъ философовъ (о чемъ уже было сказано).

Многіе о.о. и учителя церкви считали ее неканонической (св. Афанасій Вел. въ своемъ пасхальномъ письмѣ, св. Епифаній, Руфинъ Аквилейскій, Оригенъ, бл. Іеронимъ, бл. Августинъ и др.).

Изъ ранѣе изложенной исторіи происхожденія книги вытекаеть и тотъ взглядъ на нее православной церкви, что она не подлинное произведеніе Соломона, такъ какъ появилась въ эпоху, далеко отстоящую отъ времени жизни этого царя и содержитъ въ себѣ много такого, что Соломону не могло быть извѣстно (напр. греческій языкъ, философія грековъ, книги пророковъ и мн. др.). Указаніе же книги на страданіе евреевъ отъ языческихъ правителей было бы грубымъ несоотвѣтствіемъ положенію евреевъ при Соломонѣ. Неподлиннымъ произведеніемъ Соломона эту книгу считали Оригенъ и бл. Іеронимъ.

Взглядъ православной церкви на эту книгу, какъ назидательную и церковную, находитъ подтвержденіе какъ въ самомъ содержаніи книги, такъ и въ древней церковной практикѣ. Проповѣдь книги о нравственной чистотѣ жизни, преданности и вѣрности Богу, о воздаяніи въ день суда, ложности язычества и др. предметахъ способна оказывать только благотворное вліяніе на ея читателей, поддерживать въ нихъ благочестивую настроенность и сообщать высокія понятія о Богѣ и смыслъ земной жизни. Поэтому-то эта книга еще въ древности употреблялась при церковномъ богослуженіи: изъ нея назначались чтенія (пареміи), о чемъ свидѣлствуютъ Руфинъ Аквилейскій, св. Амвросій Медиоланскій и бл. Августинъ. Такое же значеніе и церковное употребленіе даетъ этой книгѣ и православная церковь, назначая изъ нея пареміи для чтенія въ дни памяти св. мучениковъ.

Примѣчаніе. Изъ другихъ гипотезъ объ имени писателя книги, кромѣ уже указанной (писатель Соломонъ), можно, какъ болѣе выдающіяся, привести слѣдующія: нѣкоторые ученые счи-

тають писателемъ Зоровавеля (Фаберь и др.), другіе—Филона (Кастабадій, Друзій, Лютеръ), а нѣкоторые—Аристовула еврея, жившаго при Птоломеѣ Филометорѣ. Ошибочность первой очевидна, такъ какъ кн. Премудрости Соломона написана послѣ Зоровавеля. Филона нельзя считать писателемъ книги потому, что его ученіе о Божественной Премудрости, одеждахъ первосвященниковъ, маннѣ и др. предметахъ отлично отъ ученія о тѣхъ же предметахъ означенной книги; кромѣ того, Филонъ былъ философомъ по своимъ произведеніямъ, а писатель книги Прем. Соломона—богословъ. Аристовулъ не могъ быть писателемъ книги, такъ какъ въ его время евреи не только не страдали отъ Птоломея Филометора, но даже пользовались благосклонностью египетскихъ правителей; Аристовулъ даже былъ домашнимъ учителемъ дѣтей означеннаго царя.

Дѣленіе книги Премудрости Соломона и единство ея происхожденія. Главный предметъ содержанія книги—раскрытіе ученія о Божественной Премудрости, ея свойствахъ и дѣйствіяхъ въ мірѣ. Для выясненія этой мысли авторъ сопоставляетъ вѣрованія язычниковъ и ихъ жизнь съ вѣрованіями евреевъ въ истиннаго Бога и жизнью по Нему. Поэтому и все содержаніе книги можетъ быть раздѣлено на двѣ части: первая (I—X гл.), показывая превосходство и высоту ученія Премудрости и жизни по ней сравнительно съ ученіемъ современныхъ писателю языческихъ философовъ и жизнью въ согласіи съ этимъ ученіемъ (I—VI), вмѣстѣ съ тѣмъ подробно раскрываетъ ученіе о самой сущности Премудрости и ея свойствахъ (VII—IX гл.), а вторая часть (XI—XIX гл.), изображая нелѣпность сущности идолопоклонства, обнаруживающуюся даже въ условіяхъ и исторіи его происхожденія (XIII, XIV гл.), всѣмъ остальнымъ содержаніемъ выясняетъ основную мысль путемъ сопоставленія историческихъ фактовъ изъ жизни еврейскаго народа, покровительствуемаго Богомъ, съ фактами изъ жизни язычниковъ, караемыхъ Имъ.

Первая часть книги авторомъ посана часто въ краткихъ изреченіяхъ и наставленіяхъ, а во второй части рѣчь

отличается большею полнотою въ раскрытіи предмета и послѣдовательностью въ изложеніи мыслей. Различіе между частями книги во внѣшней формѣ изложенія было главной причиною почему эта книга считалась произведеніемъ не одного писателя, а двухъ (Губиганъ, Эйхгорнь, Бертольдъ, Бретшнейдеръ). Это отличіе, въ формулировкѣ указанныхъ ученыхъ, сводилось къ слѣдующему: въ первой части книги (одни—Губиганъ—оканчивали ее IX гл., другіе—Эйхгорнь—XI, I ст., нѣкоторые—Бертольдъ—XII, 27 ст.) историческій элементъ почти отсутствуетъ, и писана она въ формѣ краткихъ разсужденій, а вторая часть имѣетъ дѣло съ историческими фактами, при полномъ почти отсутствіи теоретическихъ разсужденій, и въ изложеніи отличается полнотою выраженія мысли, а потому и принадлежатъ онѣ не одному лицу.

Здѣсь нужно сказать, что форма изложенія мыслей, представляя, несомнѣнно, выраженіе личныхъ особенностей творчества автора, не всегда зависитъ лишь отъ этихъ особенностей, но и отъ самого предмета рѣчи. Разсужденіе и наставленіе не нуждаются въ той плавности и полнотѣ, которыя требуются для разсказа о событіяхъ или описаній, а потому одно и то же лицо, говоря о разныхъ предметахъ, свои мысли можетъ выражать въ разныхъ формахъ, вызываемыхъ этими предметами. То же мы видимъ и въ данной книгѣ: въ первой части, посвященной болѣе всего отвлеченно-теоретическому раскрытію предмета, преобладаетъ краткость, отрывочность рѣчи, а во второй, разсказывающей о жизни нѣкоторыхъ праведниковъ еврейскаго народа (Адама, Ноя, Авраама, Лота, Іакова и Іосифа) и самого этого народа, рѣчь принимаетъ описательный характеръ, а потому и не можетъ имѣть краткости первой. Единство же предмета содержанія книги и соотношеніе ея частей, какъ взаимодополняющихъ половинъ одного цѣлаго, утверждаютъ и единство происхожденія книги отъ одного писателя.

В. Гавриловскій.

Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приемлющихъ именуемое Австрійское священство, не есть Христова святая, соборная и апостольская церковь.

По поводу пятидесятилѣтія т. наз. Австрійскаго священства (28 окт. 1846 г.—28 окт. 1896 г.).

(Продолженіе).

„Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, сказалъ Спаситель. Какъ создать общалъ святую Церковь Господь Иисусъ Христосъ и, дѣйствительно, создалъ ее, такъ обѣтовалъ сохранить ее *неодолѣнною отъ вратъ адавыхъ*, т. е. по блаженному Теофилакту ¹⁾—*отъ юнителей церкви, еретиковъ и иреховъ*, а по книгѣ о вѣрѣ ²⁾—*отъ бѣдъ и несчастій*, а по Златоусту ³⁾ *и отъ самыхъ бѣсовъ*, и сохранилъ; т. е. Церковь, мы видѣли, въ какомъ видѣ первоначально создана Спасителемъ, въ такомъ видѣ и пребудетъ до второго пришествія Христа Спасителя. Такъ согласуются свидѣтельства о вѣчномъ пребываніи въ Церкви Христовой православнаго ученія, полноты іерархіи и таинствъ съ словомъ Спасителя о *неодолѣнности* созданной Имъ Церкви! И какъ не согласоваться, когда обѣтованія о *неодолѣнности* Церкви суть обѣтованія Божіи, а не простыхъ людей? „Многа мысли въ сердце мужа: совѣтъ же Господень во вѣки пребываетъ“ ⁴⁾. „Азъ Господь вашъ, и не измѣняюся“ ⁵⁾. „У него (у Бога) нѣсть премѣненія, или преложенія стѣнь“ ⁶⁾. „Богъ въренъ пребываетъ, отрещися бо Себе не можетъ“ ⁷⁾. „Слово Его истина есть“ ⁸⁾. „Елика бо обѣтованія Божія, въ томъ ей и въ томъ аминь“ ⁹⁾; „аминь бо глаголю Вамъ, говоритъ Спаситель, *дондеже преидетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ*“ ¹⁰⁾. Святый Іоаннъ Златоустъ подтверждаетъ, что обѣтованія Спасителя: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до*

¹⁾ Благ. Мате. 67 зачало. ²⁾ Книга о вѣрѣ, листъ 25, 3. ³⁾ Марг. 519 листъ. ⁴⁾ Притч. 19, 21. ⁵⁾ Мал. 3, 6. ⁶⁾ Іак. 1, 17. ⁷⁾ 2 Тим. 239 зач. ⁸⁾ Іоан. 56 зач. ⁹⁾ 2 Корм. 1, 20. ¹⁰⁾ Мѣ. 11 зач.

скончанія вѣка“ и „Созижду Церковь Мою, и врата адава на одолѣютъ ей“ составляютъ своего рода чудо. „Рече имъ“, пишетъ онъ, *нѣкая о себѣ, и о церквахъ, и о будущихъ вещахъ, и глаголюи чудодѣйствоваше* ¹⁾; и кто, говоритъ онъ далѣе, исповѣдуетъ Христа быти Бога, а словамъ Его, яко словамъ Бога, долженствующимъ исполниться, не вѣруетъ, „*тотъ и Еллиновъ горше есть*“ ²⁾. Наконецъ, и прямо говорится въ старопечатныхъ книгахъ, что обѣтованія Божиіи о пребываніи Господнемъ въ Церкви Христовой относятся въ частности къ епископамъ, „*имже и спребывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*“ ³⁾, и это обѣтованіе называется „*неложнымъ*“. Равнымъ образомъ и слова Спасителя: „Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей“ относятся писателемъ той же книги къ тѣмъ же епископамъ. „*Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата адава не могутъ одолѣти Церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ*“ ⁴⁾. Вмѣстѣ съ епископами и истина Христова и святія таинства будутъ пребывать въ Церкви неизмѣнно *во вѣки*. Это понятно. Вѣдь, Церкви глава, какъ уже неоднократно говорили мы, есть Христосъ ⁵⁾, и потому она есть и всегда будетъ *источникъ истины, столъ и утвержденіе ея* ⁶⁾, такъ что только въ ней истинное ученіе почерпается и сохраняется. Вмѣстѣ съ тѣмъ она есть *вмѣстилище Святаго Духа* ⁷⁾ и, слѣдовательно, *источникъ освященія* ⁸⁾. Посему-то она и пребываетъ въ томъ видѣ, въ какомъ она создана для наученія, освященія и спасенія людей; и чтобы выполнять свое назначеніе, она будетъ пребывать въ томъ видѣ, въ какомъ создана, съ полностью іерархіи, таинствъ и истины, до дня второго пришествія Христова.

Согласно обѣтованію Спасителя, о неодолимости Церкви и неизмѣняемости Ея Богоустановленнаго устройства до второго пришествія Спасителя учать святые отцы и старопечатныя книги.

¹⁾ Бес. Апост. 1623 г. стр. 598 и 574. В. Оз. 1, 17. ²⁾ Тамъ же въ Бесѣд. 2 нрав. ко Кол. стр. 2054. В. Оз. 1, 346. ³⁾ Кн. о вѣрѣ л. 19. ⁴⁾ Тамъ же 173 л. В. Оз. 1, 23. ⁵⁾ Кол. 1, 18; Еф. V 23. ⁶⁾ 1 Тим. 3, 15. ⁷⁾ Иоанна 14, 16—17; XV, 26; Дн. 1, 8; 2, 4. ⁸⁾ Ефес. V, 26—27.

Блаженный Теофилактъ говоритъ: „*Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея и евангеліе, никогда же*¹⁾“. Блаженный Теодоритъ тоже говоритъ: „*Богъ основа и (Церковь) на вѣки. Ибо Ею то слово... и врата адава не одолѣютъ ей*“²⁾. Въ Кир. книгѣ говорится тоже: „*Церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка*“³⁾. Особенно выразительно о неизмѣнномъ пребываніи Церкви Христовой въ Богомъ данномъ устройствѣ за все время существованія воинствующей Церкви говоритъ Іоаннъ Златоустъ: „*Церкви ничтоже равно есть, и никогда же старѣетъ, ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша на Церковь, и ратовавшіи погибоша, борима есть и не побѣждается. И чего радипусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Ничто же бо Церкви крѣпчайше... никогда же старѣетъ, но присно юнѣется. Кровь (Сына) окропляетъ Церковь, сего ради розги ея и миствіе ея не увядаютъ, дрѣвеса ея миствіа не отметають, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ*“⁴⁾. Эта непобѣдимость Церкви, по Златоусту „*не по послѣдованію вещей, но паче естества и послѣдованія вещи бывають*“⁵⁾, т. е. поддерживается она *сверхъестественною силою* Божіею.

Всѣ старообрядцы разныхъ наименованій вѣрятъ Іисусу Христу, но не вѣрятъ обѣтованію Спасителя о неодолимости Церкви Христовой. Одни изъ нихъ относятъ неодолимость къ Церкви торжествующей, небесной, или Церкви праотцевъ, но это несправедливо, потому что Спаситель обѣщаль эту неодолимость Церкви, имѣющей создаться въ будущемъ, а не Церкви, уже существовавшей, какою была Церковь праотцевъ; и къ небесной Церкви нельзя относить этого обѣтованія, потому что врата адава не воюють противъ святыхъ, а противъ Церкви воинствующей. Другіе же относятъ обѣтованіе о неодолимости къ

¹⁾ Благов. Лук. 107 зач. В. Оз. 1, 19, ²⁾ Творен. блаж. Теодорита, ч. 2, толк. на 47 псал. Вып. Оз. 1, 23. ³⁾ Кир. кн. л. 93. В. Оз. 1, 20. ⁴⁾ Кн. о вѣрѣ л. 19. В. Оз. 1, 20. ⁵⁾ Марг. 193 листъ.

исповѣданію вѣры, но исповѣданіе вѣры не есть Церковь и немислимо безъ исповѣдающихъ, т. е. членовъ Святой Церкви и, непремѣнно, епископовъ.

Нерѣдко приходится встрѣчаться съ возраженіемъ старообрядцевъ, что у нихъ нѣтъ полноты чиновъ церковныхъ и таинствъ *по нуждѣ*. Но нужда можетъ быть съ частными лицами, а не вселенскою Церковію, которая „не подлежитъ времени тлѣнія“. Точно также не справедлива ссылка на патріарха Никона, что онъ уничтожилъ епископскій чинъ... Но развѣ бранный человѣкъ можетъ быть сильнѣе главы Церкви—Христа Спасителя?! Ставить власть бранныго человѣка (или даже послѣдняго антихриста, будто уничтожившаго священство и евхаристію, по ученію безпоповцевъ) выше власти всемогущаго и всеильнаго Бога есть крайнее нечестіе. „*Како можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго, и сосуды его расхитити, аще не перетье свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ*“¹⁾. Вотъ, по слову Самого Спасителя, власть ничтожнаго человѣка (или антихриста) должна прежде связать, обезсилить І. Христа, неотступно съ Церковію и въ Церкви пребывающаго, и тогда только можетъ отнять у Церкви іерархію и прекратить совершеніе всѣхъ Богопреданныхъ таинствъ, т. е. расхитить ее! Но развѣ это мыслимо?!

Нѣтъ, старообрядцы не вѣруютъ обѣтованію Спасителя о neodолѣнности Церкви Христовой, тѣмъ самымъ заявляютъ невѣріе во всемогущество и во всевѣдѣніе Спасителя, будто Онъ не могъ сохранить Церковь neodолѣнною и не предвидѣлъ опасностей, посѣтившихъ ее, а не вѣруя этимъ Божественнымъ свойствамъ, не вѣруютъ и въ Божество Иисуса Христа, хотя вѣруютъ Ему, какъ Богу. Подлинно, „*послѣдованіе ихъ нечестія горше Елминскаго*“²⁾.

А между тѣмъ только пребываніе въ neodолѣнной Церкви Христовой, существующей и имѣющей существовать до конца міра съ полнотою чиновъ Церковныхъ и таинствъ, и доставляетъ спасеніе,

¹⁾ Матѣ. 12, 29. ²⁾ Бес. Апост. 2 нрав. къ Колос. В. Оз. 1, 346.

какъ объ этомъ прекрасно говорится въ Большомъ Катихизисѣ:
„Вопросъ. Какъ намъ есть потреба сего поученія и соборный Церкви? Отвѣтъ. Сего ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромъ Церкви Божія, ниидъ же нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопъ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезъ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ Церкви Святый не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковъ же Свою Самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святыи Павелъ възвѣщаетъ, глаголяи: Христосъ есть глава Церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборный Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевѣи не имутъ... Богъ же Самъ пребываяи въ Церкви Своей спасаетъ ю“ ¹⁾. И въ Маломъ Катихизисѣ тоже говорится, что *„кромъ Церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ“* ²⁾. Святые отцы учатъ, что внѣ Церкви Божіей нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть спасительныхъ дѣлъ ³⁾, мученическихъ вѣнцовъ. Тяжкая вина раздѣленія съ Церковію не очищается даже кровію ⁴⁾. *„Кто при ней (Церкви) не пребудетъ“*, говоритъ писатель книги о вѣрѣ, *„и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнымъ семъ житіи живота наслѣдити не можетъ“* ⁵⁾.

Изъ всего сказаннаго видно, что общество поповщинское, приѣмлющее Бѣлокриницкую іерархію, не имѣетъ признаковъ Христовой Церкви. 1) Это общество не вѣруетъ всему евангелію, а только части его: не вѣруетъ ученію Спасителя о neodолѣнномъ существованіи Церкви Христовой съ непрерывною полнотою чиновъ церковныхъ и таинствъ до дня второго пришествія Христа Спасителя и тѣмъ обнаруживаетъ невѣріе во всемогущество и всевѣдѣніе Божіе, что несвойственно Церкви Христовой ⁶⁾. 2) Очевидное и рѣшительное несоотвѣтствіе этого общества истинно Христовой Церкви заключается въ томъ, что оно не имѣло (и

¹⁾ Б. Кат. лис. 121. В. Оз. 1, 6. ²⁾ Мал. Кат. лис. 36. В. Оз. 1, 7.
³⁾ Кипр. посл. 73. ⁴⁾ Его же о Единств. Церкви. Бес. Ап. 1692 стр.
⁵⁾ Кн. о вѣрѣ 216 л. об. В. Оз. 1, 7. ⁶⁾ 1 Тим. 3, 15.

не имѣеть) таинства хиротоніи, чрезъ которое преподается благодать Святаго Духа на совершеніе прочихъ таинствъ. Это есть такимъ образомъ общество безблагодатное, не могущее преподавать благодать Святаго Духа на священнодѣйствіе. 3) Хотя бѣглый митрополитъ Амвросій въ этомъ обществѣ и возстановилъ епископскій чинъ и хиротонію, но они безблагодатны: какъ человѣкъ, и притомъ еретикъ, онъ не могъ возстановить угасшей благодати священства, потому что онъ самъ разорвалъ союзъ свой съ поставившимъ его патріархомъ и всюю греческою іерархію, отложился отъ нея, слѣдовательно, отъ Христа, съ которымъ соединена она преемственно благодатию рукоположенія; какъ вѣтвь, оторвавшись отъ дерева, не можетъ жить и творить плода о себѣ ¹⁾. такъ и архіерей, не получившій по преемству власти архіерейской отъ Іисуса Христа, не можетъ быть архіереемъ и совершать архіерейскихъ дѣйствій. Отсюда понятно, что возникшая 51 годъ тому назадъ іерархія въ разсматриваемомъ нами обществѣ есть не Христова, а Амвросіева, и что она не можетъ преподавать благодати отъ Источника благодати, съ которымъ она сама не имѣеть общенія. 4) Не имѣвши таинства священства, поповщинское общество не могло имѣть и трехъ чиновъ священства, почему и не могло составлять *полнаго* тѣла Христовой Церкви, — не можетъ имѣть главою Своимъ Христа и не можетъ потому быть Его Церковію. 5) Не имѣвъ епископа, это общество не имѣло силы и власти на поставленіе пастырей, освященіе святаго мѣра и антиминовъ и лишено возможности совершать всѣ остальные, кромѣ священства, Богоустановленныя таинства, чрезъ которыя преподается благодать Божія на спасеніе приемиющихъ ихъ. Наоборотъ, это общество, существовавшее 180 лѣтъ съ одними бѣглыми попами, безъ епископовъ, есть общество безглавое, въ благодатномъ отношеніи мертвое, подлежащее осужденію и не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ *непорочною* Церковію Христовою. 6) Такъ какъ въ неодолимой вратами адовыми Христовой Церкви трехчинная апостольская іерархія и седмеричное число таинствъ пребудутъ до

¹⁾ Іоан. 15, 4—6.

второго пришествія Христа Спасителя, и такъ какъ внѣ такой Церкви нѣтъ спасенія, то поэтому общество поповцевъ, не имѣвшее полноты истины, чиновъ церковныхъ и таинствъ, не есть Христова Церковь и пребываніе въ немъ не подаетъ спасенія.

Священ. С. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

Семнадцатое, восемнадцатое, и девятнадцатое религиозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Въ недѣлю крестопоклонную, 8 марта, въ семинарскомъ храмѣ состоялось семнадцатое религиозно-нравственное чтеніе. Открылось оно, въ обычное время, пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“.

Въ первомъ отдѣленіи Помощникъ инспектора духовной семинаріи П. И. Державинъ прочелъ по третьему выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ вторую „Бесѣду о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа со дня Его рожденія до крещенія“. Передавая слушателямъ бесѣду, лекторъ попутно дѣлалъ отъ себя много добавленій касательно воспитанія и образованія современныхъ молодыхъ людей и отношеній нашей молодежи къ своимъ родителямъ.

Въ промежутокъ между первымъ и вторымъ отдѣленіями хоромъ были прочтѣны: стихира „Днесъ Владыка твари“ и „Ннѣ отпущаеши“, муз. Старорусскаго.

Во второмъ отдѣленіи преподавателемъ семинаріи В. Г. Архангельскимъ была прочитана по десятому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ „Бесѣда о святыхъ Отцахъ Церкви“ (мужахъ апостольскихъ и апологетахъ). По прочтеніи бесѣды хоръ исполнилъ: тропарь Пятидесятницы „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и стихиру Великаго Пятка „Придите, ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго“, муз. Бортнянскаго.

Третьимъ отдѣленіемъ послужило чтеніе изъ мартовской

книжки „Избранныхъ житій святыхъ“ А. Н. Бахметевой „о страданіяхъ святыхъ чотыредесяти мучениковъ, въ Севастійскомъ озерѣ мучившихся“ (9 марта). Лекторомъ былъ о. экономъ духовной семинаріи, священникъ М. И. Багрянскій.

Описываемое религіозно-нравственное чтеніе закончилось пѣніемъ „входнаго“ „Достойно есть“. Пѣніе исполняли воспитанники третьяго класса духовной семинаріи, въ количествѣ 18 человекъ, подъ управленіемъ Н. Городецкаго, ученика того же класса.

Слѣдующее восемнадцатое религіозно-нравственное чтеніе состоялось въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье четвертой недѣли Великаго поста, 15 марта.

По исполненіи хоромъ молитвы „Царю небесный“, священникъ Дѣтскаго городского пріюта І. П. Тиховъ прочелъ изъ третьяго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ „Бесѣду о крещеніи Господа нашего Іисуса Христа, сорокодневномъ постѣ, искушеніи Его въ пустынѣ и избраніи апостоловъ“. Послѣ чтенія хоръ пропѣлъ тропарь и кондакъ Крещенія Господня.

На второмъ отдѣленіи Духовникомъ семинаріи, священникомъ Н. Д. Лебяжьевымъ, была прочитана по пятому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ первая „Бесѣда о литургіи вѣрныхъ“. По прочтеніи этой бесѣды пѣвчіе пропѣли псаломъ „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“.

На послѣднемъ отдѣленіи было прочитано „Житіе преподобнаго отца нашего Алексія, человекъ Божія“, памяти котораго посвящено Святою Церковію 17-е число мѣсяца марта. Читаль житіе по мартовской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ, кратко изложенныхъ по руководству четіихъ-миней“ А. Н. Бахметевой, преподаватель семинаріи, священникъ Всесвятской церкви Н. И. Новинскій.

На чтеніи пѣлъ хоръ, составленный изъ воспитанниковъ втораго класса духовной семинаріи, подъ управленіемъ ученика того же класса В. Кипарисова.

Девятнадцатое религиозно-нравственное чтение происходило въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье пятой недѣли Великаго поста, 22 марта.

На первомъ отдѣленіи, по исполненіи пѣвчими молитвы „Царю небесный“, священникомъ Никольской церкви Г. М. Сергіевскимъ была прочитана „Бесѣда о божественномъ ученіи Христа Спасителя въ бесѣдѣ Его съ Никодимомъ“ по третьему выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“. По прочтеніи бесѣды пропѣта была церковная пѣснь „Душе моя, душе моя“, муз. Георгіевскаго.

Вторымъ отдѣленіемъ послужило чтение „Бесѣды о святыхъ отцахъ Церкви“. Велѣдъ за эту бесѣдою, прочитанною по десятому выпуску „Внѣгослужебныхъ бесѣдъ“ г. Инспекторомъ семинаріи А. И. Соловьевымъ, пѣвчіе пропѣли „Препрославленъ еси, Христе Боже нашъ“, „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“, „Къ Тебѣ утреннюю“ и „Столпъ злобы“.

На послѣднемъ отдѣленіи слушателямъ предложено было чтение о „Страданіяхъ святыхъ мучениковъ Хрисанфа и Даріи“ (19 марта). Чтение велъ преподаватель семинаріи А. Д. Сильницкій по мартовской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ, кратко изложенныхъ по руководству четіихъ миней“, А. Н. Бахметевой.

Закончилось девятнадцатое чтение пѣніемъ „входнаго“ „Достойно есть“. Пѣніе исполнялъ хоръ изъ воспитанниковъ перваго класса духовной семинаріи, подъ управленіемъ ученика того же класса Смирнова.

П. Державинъ.

16-го іюля 1897 года.

(Послѣ посѣщенія о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ Казанскихъ педагогическихъ курсовъ).

Пусть грустно въ Казани, пусть сердце тоскуеть,

Пусть домъ мой родной далеко,

Теперь я на время забыла все это,

Теперь мнѣ отрадно, легко:

Слова благодати отца Иоанна
Коснулись близко души;
Въ нихъ неба блаженства, въ нихъ радость земная:
Такъ дивно они хороши!

Всѣ мелочи жизни, все горе забылось
При видѣ святого лица,
И хочется плакать, терпѣть и молиться,
И такъ безъ конца, безъ конца.....

Иосифъ, проданный братьями.

„Отецъ! отецъ! твой сынъ рыдаетъ,
Прощался съ родиной своей;
Его неволя ожидаетъ,
Быть можетъ, смерть, иль звонъ цѣпей.

Прости, отецъ! Я не увижу
Ни ласки взора твоего,
Ни нѣжной рѣчи не услышу
Нигдѣ, нигдѣ, ни отъ кого!

Въ землѣ чужой, между чужими,
Въ неволѣ жизнь моя пройдетъ,
И сынъ твой, проданный родными,
Нигдѣ покоя не найдетъ“.

Иудеи въ плѣну Вавилонскомъ.

Сидѣли мы, тяжело вздыхая и плача
О милой родной сторонѣ;
А рѣчею чужая сердитая волны
Катила въ ночной тишинѣ.

Плѣннвшіе насъ говорили намъ гордо:

„Живете вы въ славной странѣ;

Пропойте намъ пѣсню, а слезы напрасны:

Теперь не помогутъ онѣ.

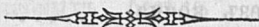
Сіонъ вашъ священный и грады родные
Старайтесь скорѣе забыть;

Повѣрьте, — спокойнѣй, счастливѣй и лучше
Вамъ здѣсь, чѣмъ на родинѣ, жить“.

Страна дорогая! тираны не въ силахъ
Заставить тебя позабыть!

Мы терпимъ неволю, оковы, презрѣнье,
А все жъ тебя будемъ любить!

Учительница *Елизавета Богородицкая.*



Б А Т А Л О Г Ъ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.
3-хъ Святителей при семинаріи.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Книги религіозно-нравственнаго содержанія.

(Продолженіе).

Карасевъ, Подвижныя ноты	—	30
и объясненія къ нимъ	--	10
„ Уроки пѣнія. 1 в.	—	20
„ „ и в. 2-й	—	60
Карта Палестины	50 к. и	75
Картины изъ свящ. исторіи Крюкова	4	—
„ Сидорскаго	6	—
Картины 7-ми таинствъ	—	20
Книга правилъ Апостоловъ, и соборовъ въ л.	4	—
„ и въ 8 ^о	—	80
Ковалевскій. Юродство о Христѣ	1	—
Кременецкій. Слава Богоматери	—	40
Кругъ богослужебныхъ книгъ въ кож. перепл. въ листъ (безъ напрестольнаго евангелія)	90	33
и малаго формата въ 4 и 8 ^о л.	33	15
Крыловъ. Учебникъ Закона Божія. 1—3 вып., въ перепл.	—	90

Крыловъ. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта 1—2 кн.	—	90
Ксеносъ. Окружное посланіе	—	85
Кудрицкій. Вѣбогослужебныя бесѣды	1	75
Курочкинъ. Разказы изъ исторіи русской церкви въ связи съ гражданской	1	50
Къ животворящему гробу .	—	60
Лебедевъ П. Наука о богослуженіи, 1 и 2-й выш. по	1	—
Лебедевъ П. А. Руководство къ пониманію богослуженія	—	85
Левшинъ. Слова и поученія	1	60
Легатовъ. Бесѣды о церкви, исправленіи книгъ	1	—
Ловягинъ Е. Богослужебные каноны на славянскомъ и русскомъ языкѣ	1	—
Ловягинъ И. Воскресная служба октоиха на славян. и русскомъ языкѣ	1	25
Лопухинъ. Промыслъ Божій въ исторіи	—	60
„ Руководство къ библейской исторіи 2 тома по	2	—
Лунинъ. Христіанскій путь	1	—
Лютардтъ. Апологія христіанства	4	—
Маврицкій. Великій постъ	—	80
„ Воскресный день	1	50
„ Вразумитель	1	25
„ Добрый путь	1	50
„ Избранныя поученія на разные случаи	1	40
„ Новая инструкция церковнымъ старостамъ	1	25
„ Пастырское назиданіе 1—2 кн.	2	50
„ Правила и формы слѣдственнаго производства	1	—
„ Святель	1	—
Макарій. Введеніе въ богословіе	2	—
„ Догматическое богословіе, 2 т.	6	—
„ Учебникъ догмат. богословія	—	40

Макаровъ. Катихизическія поученія	1	50
Марсальскій В. Объясненіе всенощной и литургіи. —	—	65
„ Объясненіе таинствъ	—	30
Мартенсенъ. Христіанское ученіе о нравственности 1—2 т.	5	—
Масловскій. Правило христіанской жизни 1—2 вып.	1	—
Мегорскій. Церковные уроки	1	—
Медвѣдицынъ. Объясненіе всенощной и литургіи —	—	50
„ Поученія на символъ вѣры	1	—
Минеи—четыри въ 8 ^о въ саф. к.	17	45
„ въ лучш. кождѣ	21	—
Митрофанъ. Какъ живутъ умершіе 1—3 кн.	6	—
Михаилъ еп. Толковое Евангеліе. Кн. 1-я отъ Матвея	1	80
„ Отъ Марка и Луки	1	80
„ Отъ Іоанна	1	80
„ Толковый Апостоль	1	80
„ Соборныя посланія	1	80
Модестовъ. Путь вѣры и благочестія	1	—
Молчановъ Н. Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ нравственныхъ идеяхъ	—	70
Муравьевъ. Письма о богослуженіи. 1—2 ч.	1	10
„ Путешествіе по святымъ мѣстамъ. 1—2 ч.	2	—
„ Русская Оиваида	—	70
Наумовичъ. Завѣтные тополи	—	15
„ Завѣтныя три липы	—	20
„ Какъ въ простотѣ живутъ люди	—	50
„ Христіанскія добродѣтели	—	25
Начатки христіанскаго ученія церк. печ.	—	15
Неаполитанскій. Церковный уставъ	1	10
Невскій. Христоматія назидат. чтенія	1	—
Недѣльскій. Братскій совѣтъ новорукоположенному священнику	1	10
Нечаевъ. Практическое руководство священнику	2	—

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

в ъ 1899 г о д у .

Въ 1899 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего признанія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страни-

цахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *вытѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катихизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*; 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*, 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будутъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальству

ющимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложениями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1898 годы съ приложениями—по 5 руб.

2) Приложения къ журналу „Проповѣди“: 1) Вып. 11-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 руб. 50 коп., а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г.; 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г. и 14) Вып. 21-й изд. 1898 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

Открыта подписка на 1899 годъ на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ *тринадцатый годъ* изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшую наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 руб. въ годъ съ перес.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“. По слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями: съ газетой „Современная лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. на годъ **4 р.**, на ½ года **2 р. 50 к.** Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ: 1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп. 2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „ВѢРА И РАЗУМЪ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ

отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, конторѣ В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается въ всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

- 1) „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.
- 2) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
- 3) Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
- 4) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ перес. 60 коп.
- 5) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

О подпискѣ въ 1899 году на журналъ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія
Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.
(IX годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлью служить
интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ
старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и
мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сино-
домъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и
распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя
отчеты.—Отд. II: Научно литературныя статьи. Бесѣды и по-
ученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки
книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV:
Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани),
признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ
расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія
во все церковно-приходскія и благочинническія противо-
раскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти
печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля** съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

Содержаніе: 1) Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятой Бого-
родицы—Свящ. А. Боголюбова. 2) Неканоническія учительныя книги Ве-
хаго Завѣта (продолженіе)—В. Гавриловскаго. 3) Положительныя дока-
зательства, что общество поповцевъ, приемлющихъ Австрійское священ-
ство, не есть Христова церковь—Свящ. С. Введенскаго. 4) Семнадцатое,
восемнадцатое и девятнадцатое религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ
Симб. духов. семин.—П. Державина. 5) Стихотворенія—учительницы Е.
Богородицкой. 6) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго братства
3-хъ Святителей 7) Объявленія. 8) Историко-археологическое описаніе
церкви гор. Симбирска—А. Яхонтова.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Ноября 14 дня 1898 года.

Цензорь, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Историко-археологическое описаніе церквей гор. Симбирска.

(Александра Яхонтова).

XV.

СПАСО-ВОЗНЕСЕНСКІЙ СОБОРЪ

1.

Исторія собора въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.

Въ томъ видѣ, размѣрѣ и расположеніи, въ какомъ существуетъ теперь, Спасо-Вознесенскій соборъ гор. Симбирска возникъ не сразу; онъ созидался, исправлялся, перестраивался въ разные времена и по разнымъ частямъ. Одно только оставалось неизмѣннымъ, это—мѣстоположеніе собора. Теперь онъ находится въ центрѣ города, на площади Большой Саратовской улицы, тамъ именно, гдѣ она и другая, Московская, улица пересѣкаются подъ прямыми углами. По прежнему мѣстоположеніе собора опредѣлялось такъ: онъ находился „на посадѣ города, въ Московской слободѣ“. Только пятьдесятъ четыре года прошло, какъ онъ возведенъ на степень собора, а прежде былъ и именовался Вознесенскою церковію.

Первоначальная Вознесенская церковь города Симбирска была деревянная, однопрестольная, небольшихъ размѣровъ, какъ и другія церкви тогдашняго города. Ея назначеніе было служить нуждамъ православнаго населенія, „посаженнаго Московской слободою“ у новой крѣпости города. Возникновеніе церкви никакъ не позднѣе устроенія Симбирска на горѣ. Въ грамотѣ прихожанъ ея отъ 1694 года къ митрополиту Казанскому Мар-

келлу писалось, что „у нихъ церковь Божія во имя Вознесенія Господня построена въ прошлыхъ де годѣхъ тому лѣтъ съ сорокъ и больши“. На ряду съ другими городскими церквами она была свидѣтельницаю страшнаго погрома Стеньки Разина и вмѣстѣ съ ними послужила мѣстомъ, гдѣ было пролито много слезъ и вознесено горячихъ молитвъ о спасеніи и избавленіи отъ тяжелаго смутнаго времени. Отъ древней церкви сохранились образъ святителя Николая Чудотворца и Нерукотворенный Спасовъ образъ.

Къ концу XVII вѣка первая деревянная Вознесенская церковь обветшала, просуществовавъ такимъ образомъ около полстолѣтія.

Въ 1694 году попы и прихожане этой церкви бьютъ челомъ преосвященному Маркеллу, митрополиту Казанскому, о построеніи новой, также деревянной, церкви. Въ соборѣ сохранилась объ этомъ грамота митрополита слѣдующаго содержанія: „Божією милостію преосвященный Маркеллъ, Митрополитъ Казанскій и Свияжскій в' нынѣшнемъ ѣк году мая в' ѧ день били челомъ намъ града Сибирска церкви Вознесенія Господня попы Леонгій Косминъ, Василій Андрѣевъ діаконь Лукианъ Никиѳоровъ да тое жъ церкви прихоженя Сибиреня Петръ Кашинскій, Стефанъ Миклашевскій и всѣ тоя церкви прихоженя; в' прошлыхъ де годѣхъ тому лѣтъ с' сорокъ и больши построена у нихъ в' приходе церковь Божія во имя Вознесенія Господня і та де церковь нынѣ вельми ветха, а нынѣ де обѣщали они на томъ же церковномъ мѣсте построить вновь церковь Божию во имя Вознесенія Господня, да в' предѣле престоль во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и чтобъ намъ пожаловати ихъ вельти имъ построить вновь церковь деревяную на прежнемъ церковномъ мѣстѣ во имя Вознесенія Господня с' предѣломъ Рождества Пресвятыя Богородицы и о строеніи тоя церкви дати нашу архіереискую благословенную грамоту, почему имъ та церковь строить. И мы преосвященный Маркеллъ митрополитъ Казанскій и Свияжскій благословили и вѣлѣли имъ на прежнемъ церков-

номъ мѣсте построить вновь деревянную церковь во имя Вознесенія Господня да в' предѣле престоль во имя Рождества Христова и дати нашу архіерейскую благословенную грамоту. Вамъ иереемъ и діакону быти на основаніи тоя церкви, крестъ водрузити и молебень пѣти и святою водою кропити и все строити по чину какъ о томъ напечатано в' ново—исправномъ большомъ требникѣ и строити бѣ та церковь по чину правильнаго и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣвають¹⁾.— Хотя митрополитъ приказывалъ построить новую церковь съ придѣломъ Рождества Христова, придѣлъ былъ построенъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Такимъ образомъ въ 1694 году Вознесенская церковь была построена во второй разъ, опять деревянной,—теперь—двухпрестольной, но еще одноэтажной. Не сохранилось никакихъ свѣдѣній о томъ, изъ какого дерева она была сдѣлана, по какому плану и пр. Извѣстно одно, что она просуществовала только тридцать четыре года.

Во второй четверти XVIII столѣтія прихожане Вознесенской церкви снова просятъ Казанскаго митрополита о перестройкѣ церкви и онъ даетъ имъ свою благословенную грамоту на то. Въ ней мы читаемъ: „Божією милостію великій господинъ преосвященнѣйшій Сувлестръ митрополитъ Казанскій и Свіажскій, в' нынѣшнемъ 1729 году мѣсяца мая в' 7 день били челомъ намъ преосвященнѣйшему митрополиту града Синбирска церкви Вознесенія Господня поны іаковъ василіевъ, іаковъ лукояновъ и тоя церкви прихожена разныхъ чиновъ люди; в' прошлыхъ де годѣхъ построена у нихъ была церковь во имя Вознесенія Господня с' предѣломъ Рождества Пресвятыя Богородицы деревянная, которая за многопрешедшими лѣты стала быть весьма ветха и священнослуженіе отправляется в' ней по нуждѣ, и нынѣ они общаются вмѣсто оныя ветхія церкви построить вновь церковь Божію каменную

¹⁾ Архивъ Вознесенскаго собора, столпъ 1-й, собранный свящ. П. М. Мальховымъ.

в' прежнее имянованіе, вверху настоящую Вознесенія Господня, а внизу Рождества Пресвятыя Богородицы, с' предѣломъ святаго великомученика Іоанна воинственника. А безъ нашего де преосвященнѣйшаго митрополита указу и безъ благословенной грамоты оныхъ церквей і предѣла строить не смѣють, и чтобъ намъ преосвященнѣйшему митрополиту пожаловати ихъ челобитчиковъ благословити і повелѣти вмѣсто помянутыя ветхія деревянныя церкви построить вновь каменную церковь Божию в' тожъ імянованіе, и мы великій господинъ преосвященнѣйшій Сувлестръ митрополитъ Казанскій и Свияжскій слушавъ того ихъ челобитья пожаловалъ, благословилъ и повелѣлъ имъ челобитчикомъ вмѣсто обветшалыя деревянныя церкви на старомъ погостѣ построить вновь каменную церковь Божию, ненужно, чиннымъ размѣромъ, добрымъ и прочнымъ мастерствомъ и с' краснымъ осмерикомъ в' тожъ імянованіе вверху холодную Вознесенія Господня, а в' исподи теплую Рождества Пресвятыя с' предѣломъ святаго великомученнаго воинственника і о томъ церковномъ строеніи дать благословенную грамоту, а в' началѣ на основаніи тѣхъ церквей и предѣла быти іерею, кресты водрузити и молебны пѣти и святою водою кропити, ископавши же под' то церковное зданіе рвы, строити каменіемъ і плинфами чинно и законоположительно, якоже о семъ правила и уставъ церковный повелѣвають о единой главѣ, и чтобъ олтари были пространные и свѣтлые, престолы учинить о четырехъ столбцахъ, а запрестольные образы поставитъ одадь престола, чтобъ во время іерейскаго служенія іерею в' каждомъ между престоловъ и запрестольныхъ образовъ проходити было способно, во святаы олтари из' церквей учинить по трои двѣри, царскія, сѣверныя і южныя, і в' церкви учинить троиждъ двѣри сѣверныя южныя и западныя, пред' западными двѣрми здѣлать паперти, во святаыхъ церквахъ на правыхъ странахъ царскихъ дверей поставитъ образы, в' настоящей верхней Спаса вседержителя з' благословляющею рукою, или Вознесенія Господня, а в' исподней тепловой тако жъ Спаса вседержителя, а подлѣ ево Рождества Пре-

святыя Богородицы, а в' предѣле также Спаса вседержителя, а подлѣ ево святого великомученика Иоанна воинственника, на лѣвѣхъ странахъ царскихъ дверей поставити образы Пресвятыя Богородицы с' превѣчнымъ младенцемъ и протчія образа по своему обѣщанію поставити чинно, такожде і во иконоста-сѣхъ поставитъ образы по чину же і по своему обѣщанію, а предѣль построить за церковною стѣною на сѣверной странѣ, входъ учинитъ отъ западныхъ страны с' паперти; всѣ учинити какъ в' настоящихъ большихъ церквахъ, такъ і в' предѣле про-тивъ нашего преосвященнѣйшаго митрополита указу, а прежнюю ветхую церковь разобравъ отвѣсти и сжечь близъ рѣки, а пе-пель опуститъ в' рѣку, или тою ветхою церковию топить цер-ковную печь, а с' престоловъ і жертвенниковъ одѣянія, ежели ветхи, і в' новыя церкви негодны, велѣтъ загрести в' землю новыя церкви подъ престолъ, і егда та святая церковь і пре-дѣль состроены и совсѣмъ церковнымъ украшеніемъ ко освяще-нію изготовлены будутъ, и о томъ намъ преосвященнѣйшему ми-трополиту возвѣститъ, і аще правильнаго зазора построены бу-дутъ кромѣ, и святая иконы поставлены будутъ чинно і о освя-щеніи тѣхъ церквей і предѣла указъ и освященные антиминсы посланы будутъ, а буде тѣ церкви і предѣль построены будутъ правильному законоположенію противно и святая иконы не по чину поставлены будутъ, и за небреженіе повелѣнія церкви і предѣль освящены не будутъ, потому что противно правильному законоположенію и церковному уставу. І все учинитъ по выше-писанному нашему преосвященнѣйшаго митрополита указу. Пи-сая в' Богоспасаемомъ царственномъ градѣ Казани в' нашемъ митрополи домѣ при Кааедральномъ храмѣ Благовѣщенія Пре-святыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, лѣта 1729, мѣсяца мая въ 9 день" ²⁾).

Въ построеніи новой Вознесенской церкви главное участіе

²⁾ Грамата за скрѣпою секретаря Ивана Богданова, казначея іеро-монаха Алексія, за справою Дмитрія Аонасьева; писана въ полулистѣ. См.: Архивъ Вознесенскаго собора.

принялъ Симбирскій купецъ Федоръ Малинковъ³⁾. Воздвигалось каменное, двухъэтажное зданіе, состоявшее въ обоихъ этажахъ изъ трехъ отдѣленій: алтаря, настоящей, трапезы, — въ томъ самомъ расположеніи и въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ существуетъ теперь старая часть церкви безъ колокольни и второй трапезы. Постройка шла сначала весьма быстро. Прежде были отдѣланы храмы нижняго этажа во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и придѣльный во имя святаго великомученика Іоанна воина, бывшій до 1854 года въ трапезѣ съ правой стороны. Въ 1730 году эти престолы были уже освящены, ибо изъ „описей“ церкви 1788 и 1823 годовъ явствуетъ, что именно въ этомъ, 1730 году, преосвященнымъ Казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ были освящены первые для новой церкви холщевые антиминсы, бывшіе въ употребленіи при священнодѣйствіи въ Богородице-Рождественской церкви до 1815 года, а въ придѣльномъ храмѣ до 1827 года, когда они были замѣнены новыми.

Съ западной стороны церкви, согласно волѣ преосвященнаго митрополита, была сдѣлана трехстѣнная каменная паперть, въ которой помѣщались притворы церковей обоихъ этажей и деревянная лѣстницы на второй этажъ.

Но успѣшность въ постройкѣ имѣла печальную послѣдствія. Въ скоромъ времени по построеніи церкви фундаментъ сѣверной стѣны ея осѣлъ, отчего въ поперечныхъ восточной и западной стѣнахъ настоящаго отдѣленія церкви надъ средними арками обоихъ этажей образовались значительныя трещины въ прямомъ направленіи вверхъ, угрожавшія опасностію разрушенія всего зданія. Въ отвращеніе этого были предприняты рѣшительныя мѣры: къ осѣвшей сѣверной стѣнѣ снаружи церкви былъ подведенъ прочный кирпичный контрафорсъ, существующій и до нашего времени; окна нижняго этажа этой стѣны и боковыя двери заложены кирпичемъ; подъ среднія арки западной стѣны настоящихъ церковей обоихъ этажей подложены особые, вторые,

³⁾ Архивъ Вознесенскаго собора. Опись л. 33 об.

кирпичные своды; поперечная, восточная стѣна, отдѣляющая алтарь отъ настоящей нижней этажа съ продольными сѣвѣрною и южною и эти послѣднія связаны толстыми желѣзными поло-сами. Поэтому освященіе холодной церкви во имя Вознесенія Господня послѣдовало только во второй половинѣ XVIII столѣтія ⁴⁾.

Преданіе къ этому времени и къ этой же причинѣ отно-сится перестройку алтаря церкви обоихъ этажей, въ основаніи и стѣнахъ своихъ повредившихся до самой земли. Фасадъ и ар-хитектура алтаря въ сравненіи съ среднею частію церкви дѣй-ствительно много говорятъ за разновременное ихъ происхожденіе. Но однако лучше, кажется, относить время построенія алтарей— обоихъ церквей къ самому концу XVIII столѣтія. Въ архивѣ Симбирскаго Покровскаго монастыря сохранился „указъ Ея Им-раторскаго Величества Самодержцы Всероссійскія изъ Казанской духовной консисторіи Симбирскаго Покровскаго монастыря игу-мену Еразму“, въ каковомъ указѣ писалось: „Въ Казанской консисторіи во исполненіе резолюціи Синодальнаго Члена Высо-копреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Казанскаго и Свіяж-скаго, послѣдовавшей на доношеніи вашемъ съ приложеніемъ го-рода Симбирска церкви Вознесенія Господня приходскихъ людей прошенія, коимъ просили о освященіи вновь исправленныхъ по-чинкою въ верхнемъ этажѣ Вознесенія Господня и въ нижнемъ Рождества Пресвятыя Богородицы храмовъ, опредѣлено: озна-ченныя храмы вамъ игумену на прежнихъ антиминсахъ по чино-положенію освятить, и по освященіи отрепортовать въ конси-сторію, и о томъ вамъ игумену послать указъ. Сентября 3 дня 1796 года“ ⁵⁾. Внизу этого указа рукою игумена Еразма сдѣ-лана помѣта: „Нижняя освящена сентября 8, 1796 года“. Верхняя церковь была освящена гораздо позднѣе. Въ „указѣ Его Импе-раторскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Казанской духовной консисторіи Симбирскаго Покровскаго монастыря отцу

⁴⁾ Архивъ Вознесенскаго собора. Опись л. 34 об.

⁵⁾ Архивъ Симбирскаго Покров. монастыря, ст. 3, л. 283, № 671.

архимандриту Ювеналію“ читаемъ: „Присланнымъ къ Его Высокопреосвященству Серапіону, Архіепископу Казанскому и Симбирскому и ордена св. Анны 1 степени кавалеру, Симбирскаго губернскаго правленія прокуроръ Иванъ Дмитричь Апраксинъ прошеніемъ просилъ, чтобы въ Симбирской Вознесенской церкви настоящій храмъ во имя Вознесенія Господня исправленной по чинкою освятить позволить; почему во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на представленной въ консисторіи справкѣ въ Казанской консисторіи опредѣлено къ вамъ, отцу Архимандриту, послать указъ и велѣтъ вамъ помянутый храмъ Вознесенія Господня по чиноположенію освятить, и по освященіи въ консисторію отрепортовать. Сентября 1 дня 1800 года“⁶⁾. Итакъ, верхняя Вознесенская церковь была освящена въ 1800 году, а значительно исправлена съ 1799 году. Исправленіе церкви равнялось постройкѣ ея, почему въ благословенной грамотѣ⁷⁾ Казанскаго архіепископа Амвросія годомъ построенія Вознесенской церкви выставляется именно этотъ 1799 годъ.

2.

Исторія собора въ XIX столѣтіи.

До 1825 года Вознесенская верхняя церковь была однопрестольной. Въ этомъ году къ Казанскому архіепископу Амвросію поступило прошеніе о построеніи въ церкви новаго придѣла. Подробности этого дѣла узнаемъ изъ благословенной грамоты преосвященнаго Амвросія, текстъ которой мы приводимъ буквально.

„Божією милостію Смиранный Амвросій, архіепископъ Казанскій и Симбирскій. По Благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, данныи намъ отъ самаго великаго архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ святыхъ и Свя-

⁶⁾ Архивъ Симбирскаго Покров. монастыря, ст. 4, л. 68, № 876.

⁷⁾ Текстъ грамоты — ниже.