

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА В С С Р
им. В. И. ЛЕНИНА

№ 2042-50.

КУРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 октябр. — № 32-33. — 1917 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Провѣдн. некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Замѣщеніе епископской каѳедры въ г. Рыльскѣ.

На вакантную каѳедру епископа Рыльского, второго викарія Курской епархіи, Св. Синодомъ назначенъ инспекторъ Киевской духовной семинаріи, архимандритъ Аполлинарій.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Аполлинарія въ епископы, согласно синодальному указу, имѣли состояться въ Курскѣ, но во уваженіе ходатайства граждаць г. Рыльска будутъ совершены, 21 и 22 сего октября, въ соборномъ его Успенскомъ храмѣ. Кромѣ курскихъ архіереевъ, преосвященныхъ—Оеофана и Никодима, въ хиротоніи примутъ участіе: Платонъ, митрополитъ Тифлисскій и Оеодоръ епископъ Сумской, викарій Харьковской епархіи.

Новый Курскій викарій—четвертый со времени учрежденія, въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г., въ Рыльскѣ викаріата. Постоянное

свое мѣстопробываніе онъ будетъ имѣть въ Рыльскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, гдѣ имѣется удобное помѣщеніе, благоустроенное заботами и трудами преосвященнаго Никодима, въ бытность его вторымъ викаріемъ и настоятелемъ сего монастыря.

Архимандритъ Аполливарій (въ мѣрѣ— Андрей Васильевичъ Кошевой) родился 16 октября 1874 г. въ Полтавской епархіи. Въ семилѣтній періодъ времени (1894—1901 г.г.), по окончаніи семинарскаго курса, онъ трудился на учительскомъ поприщѣ въ народной, церковно-приходской и образцовой при Литовской дух. семинаріи школахъ, состоялъ псаломщикомъ и былъ надзирателемъ въ Лубенской братской церковно-учительской школѣ. Съ 1901 по 1905 г.г. проходилъ высшій курсъ богословскаго образованія въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса съ ученой степенью кандидата богословія, послѣдовательно проходилъ преподавательскія должности—въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ и въ Кіевской семинаріи; въ ноябрѣ 1910 г. опредѣленъ инспекторомъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита 15 мая 1911 г.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ ВЪ НАРОДНОЙ ШКОЛѢ,

въ связи съ переживаемыми событіями въ Россіи.

1917 годъ показалъ, какой цѣной достигается народовластіе путемъ революціоннымъ.—Всѣ говорили въ мартѣ мѣсяцѣ: безкровная русская революція, святая революція. На душѣ свѣтло было. Въ будущее только мелькомъ смотрѣли и не видѣли надвигающихся тучъ на голубомъ небосклонѣ. Тучи со всѣхъ сторонъ пришли. Сдвинулись въ одну, темную, темную, непроглядную. Гроза началась, небывалая, разрушительная...

„Свобода, равенство и братство“,—сколько смысла въ этихъ словахъ любви ко всѣмъ людямъ—братьямъ, сколько скрытыхъ движущихъ силъ, вѣками заставлявшихъ людей жить, бороться и умирать. Въ молодости казалось, что сгинетъ ненавистный строй, развяжутся руки, откроются уста

для свободной рѣчи и жизнь чудно-прекрасной будетъ. Такъ вѣрилось, объ этомъ мечталось, ждалось лучшаго.

Теперь же, чистота русской революціи оплевана, святость осмѣяна.—Разгромлена революціонная армія, врагъ угрожаетъ столицѣ—сердцу революціи, подъ дьявольскій смѣхъ зарвавшихся кронштадтскихъ и петроградскихъ большевиковъ, мартовскаго производства. Кровавая рѣзня по всей родной странѣ. Рѣжутъ даже тѣхъ, кто всегда былъ носителемъ революціонныхъ идей и воспитателемъ, въ этихъ вѣрованіяхъ, русскаго народа. Офицеры настоящей русской арміи, въ подавляющемъ большинствѣ, студенты, учителя, конторщики или старые солдаты. Все это—высшей марки народники, затоптанные сейчасъ грязными ногами неблагодарной черни. Гоненію подвергаются и передъвые интеллигентные труженики деревни.—Фельдшеровъ „производятъ“ въ врачи, такъ пишутъ газеты, вѣдь теперь „народъ все можетъ“. Учительницъ заставляютъ вести дѣлопроизводство въ волостяхъ и сельскихъ комитетахъ, за что же даромъ деньги платить въ каникулярное время. Священниковъ избираютъ въ приходъ такихъ, кто меньше за тѣбы будетъ брать, а какая разница, что онъ изъ себя будетъ представлять, лишь бы умѣлъ по печатному кое-какъ читать..

— Сейчасъ у насъ не народовластіе, а черновластіе, во всемъ его нагомъ и грязномъ видѣ.—И все это сдѣлала русская революція, не та, въ какую мы вѣрили, а подлинная, безъ прикрасть.

Не говорю, конечно, что и дальше такъ будетъ. Время настоящее—переходное время. Такіе дни переживали всѣ страны всѣхъ временъ,—революціоннымъ путемъ добивавшіяся свободъ.

Не виню въ кровавыхъ событіяхъ и русскій народъ. Въ глазахъ моихъ онъ тотъ же страдалецъ, темный, необузданный, дикій. И въ этой темнотѣ и дикости русскаго человѣка вся драма современности.

Виновникомъ переживаемыхъ трагическихъ событій является, главнымъ образомъ, та часть русской демократіи, которая слишкомъ идеализировала самосознаніе русскаго народа и смотрѣла на революцію, какъ на длительный процессъ борьбы за идеалы свободы и матеріальнаго благополучія.

Революція, чтобы она не была катастрофической для производительныхъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ страны, должна быть короткимъ ударомъ по отжившему и вредному для страны строю, послѣ чего немедленно долженъ наступить процессъ эволюціи и крайняго напряженія всѣхъ культурныхъ силъ страны для строительства новой жизни.

Процессъ же длительной революціи, безвластія, неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ, ведетъ только къ гибели, что мы и наблюдаемъ сейчасъ въ Россіи.

Отрицательныя стороны революціи, охватившія всю Россію, приведшія ее къ развалу, грозятъ теперь проникнуть и въ школу, растлѣваяще коснуться этого святаго святыхъ, разсадника просвѣщенія, культурнаго двигателя страны.

Если и допустима, порой необходима, революція въ странѣ, послѣ которой государство оправится и станетъ даже болѣе культурнымъ, какъ воздухъ послѣ грозы, то безусловно недопустимъ революціонный переворотъ въ школѣ, въ начальной въ особенности.

„Въ дѣтяхъ всѣ величайшія возможности“, такъ говоритъ Л. Н. Толстой. И это безусловно великія и абсолютно справедливыя слова. Дитя-воскъ, говорятъ другіе, изъ котораго скульптору дана возможность создать какую угодно классическую вещь, создать классическій внутренній обликъ, съ умственной, нравственной и религіозной точекъ зрѣнія. Будущее дитяти въ рукахъ воспитателя. И не правъ въ другомъ случаѣ тотъ же великій Толстой, когда проповѣдуетъ, что при воспитаніи должно предоставить природѣ спокойно и медленно дѣлать свое дѣло, и нужно лишь слѣдить за тѣмъ, чтобы окружающія условія не нарушили работы природы. Дитя, безъ воспитателя, слишкомъ много можетъ слѣлать ошибокъ въ одномъ, потратить много энергіи на другое, что, при наличности воспитателя, было бы предотвращено.

Воспитаніе, и неразрывно связанное съ нимъ обученіе дѣтей, это есть великая наука, которая не сказала еще послѣдняго своего слова, предстоитъ много открытій въ этой области, если такъ можно выразиться, но путь прогресса въ области воспитательно-учебной, повторяю, только эволюціонный.—

— Революція даже для взрослыхъ не всегда благополуч-

ный экспериментъ. Въ школьно-воспитательномъ же дѣлѣ производить революціонные эксперименты прямо—таки преступно.

Взрослый человѣкъ—сложившійся характеръ, привыкшій къ бурямъ и непогодамъ. Дитя—вѣтромъ колеблемая былинка, и сильныя потрясенія или коренная ломка въ его воспитаніи будутъ гибельными. На это слѣдуетъ обратить вниманіе новымъ вершителямъ судебъ школы, которые, забывъ уроки революціи въ странѣ, устраиваютъ революцію въ школѣ: насильно украинизируютъ въ однихъ мѣстахъ, изгоняютъ Законъ Божій въ другихъ и т. д.

Законъ Божій до сего времени былъ обязательнымъ предметомъ въ русской школѣ. Не нуженъ онъ теперь, говорятъ—религія частное дѣло каждаго человѣка, и Закону Божию дѣти могутъ учиться дома и въ храмѣ.

Не скажу, что въ словахъ этихъ нѣтъ и доли истины. Есть она, въ особенности для меня, при моихъ взглядахъ на Церковь, независимую отъ государства. Такъ и должно случиться въ будущемъ. Законъ Божій это дѣло пастырское и мѣсто преподаванія его—храмъ Божій. Но это въ будущемъ, пока же что—коренной ломки не должно быть, такъ какъ ни воспитатели, ни родители, ни сами дѣти не подготовлены еще къ обученію и воспитанію въ школѣ, внѣ связи съ религіей, безъ ущерба первымъ.

Думаю, никто не станетъ оспаривать истину, что религія сыграла святую роль въ жизни всего человѣчества, всѣхъ временъ, она очеловѣчила человѣчество, и вѣрю, что такая же священная роль—удѣлъ религіи вовѣки. Даже понятія о свободѣ, что является сейчасъ краеугольнымъ камнемъ жизни русской демократіи, есть порожденіе именно христіанства. Христось первый сказалъ, что всѣ люди братья, всѣ равны предъ Богомъ. И пусть вѣками давили живое слово въ Церкви, пусть даже истинное пастырство отошло въ область преданія, но эти перлы евангельскіе не могли быть скрыты даже въ угнетенной Церкви, ихъ всегда повторяли, къ братству, любви, справедливости Церковь всегда звала вѣрныхъ чадъ своихъ.

Времена мѣняются. Богъ знаетъ, что случится чрезъ вѣкъ—другой, даже много меньше, и для нашей родины могутъ

снова настать времена „люты“, а евангельскія истины будутъ всегда жизненны и сохранять навѣки то, что люди, быть можетъ, хотѣли бы искоренить.

Пусть этого не забудетъ демократія, пусть проститъ возможныя ошибки не всей Церкви (Церковь непогрѣшима), а отдѣльныхъ дѣятелей ея; и бережно отнесется къ устоямъ церковнымъ, однимъ изъ которыхъ является Законъ Божій въ народной школѣ.

Сейчасъ въ странѣ періодъ разрушенія и, быть можетъ, долго еще онъ продлится. Разрушаются прежнія цѣнности и разрушителей среди молодежи въ особенности много.

Молодежь, въ подавляющемъ большинствѣ, руководители деревенской школы, и если тамъ не будетъ Закона Божьяго и законоучителя, то не будетъ тамъ того сдерживающаго начала, что такъ необходимо для буйной юности и неразумнаго дѣтства.

Молодежь сейчасъ увлекается только политикой. Это и понятно, естественно и такъ должно быть. Стоячія, прогнившія воды нашей недавней жизни, по мановенію какой-то таинственной руки, вдругъ превратились въ бурный кипучій потокъ.

Но нужно не забывать, что въ этомъ бурномъ потокѣ вмѣстѣ съ нами плывутъ наши дѣти, наша молодая будущая Россія.

И въ дѣлѣ воспитанія нельзя отдавать ихъ „на волю волнъ“. Законоучитель въ начальной школѣ и его предметъ, въ броню вѣчности одѣтый, и есть руководящій руль въ кипучей школьной жизни.

То же, что говорили про учителей школъ, то можно сказать и про родителей, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, чьи дѣти, главнымъ образомъ, обучаюся въ школѣ,—городская бѣдность и крестьянство. Какъ тѣ, такъ и другіе увлечены сейчасъ вопросами революціоннаго времени, вѣра въ Бога сейчасъ не въ модѣ, даже тѣ, у кого въ глубинѣ сердца теплится еще религиозное чувство, по своей некультурности и дикой боязни прослыть „отсталымъ“, скрываютъ о своихъ вѣрованіяхъ, и навѣрное, при условіи отсутствія въ школѣ Закона Божья, не позаботятся о религиозномъ воспитаніи дѣтей на дому

чили въ храмѣ. А это будетъ глубоко несправедливо, какъ по отношенію къ религіи, такъ и по отношенію къ родителямъ и дѣтямъ.

Религія, право, заслужила того, чтобы дѣтей коснулось влияніе ея, хотя бы до того времени, пока они сами сумѣютъ разобраться въ своихъ вѣрованіяхъ. У родителей же сейчасъ временная безрелигіозность. наносная, немного пройдетъ времени, страсти улягутся, холодный разсудокъ возьметъ верхъ, и сердце русскаго человѣка снова забьется ключемъ вѣры, чистыхъ стремленій и любви. Тогда только, при условіяхъ разрѣженной атмосферы, при безпристрастномъ отношеніи къ вопросу, и можно будетъ рѣшать—нуженъ или ненуженъ Законъ Божій въ народной школѣ. А сейчасъ не время рѣшать вопросы, требующіе спокойствія сердца и холодности ума.

Конечно, при современныхъ условіяхъ, все можно сдѣлать захватнымъ путемъ, но рѣшая вопросъ о другихъ, желая сдѣлать ихъ свободными, мы должны, прежде всего, освободиться отъ самихъ себя, отъ своихъ заблужденій и страстей. А то мы сами рабы, рабы времени, и дѣтей думаемъ закабалить въ рамки всеразрушающей современности.

Генрихъ Гейне сказалъ: „Лакеи, временно находящіеся безъ мѣста, отъ этого не становятся свободными людьми“,— въ этихъ простыхъ, но горящихъ на щекахъ, словно пощечина, словахъ великаго писателя злая иронія на нашу современность. Мы временно освободились отъ власти и воображали, что именно въ безвластїи вся свобода—ведемъ себя, какъ пьяные лакеи безъ мѣста, все разрушаемъ, святое оскверняемъ. Не слѣдуетъ, все же, забывать намъ, что жизнь не игрушка, есть цѣнности въ ней вѣчныя и къ нимъ должно подходить осторожно. Къ такимъ цѣностямъ относится Законъ Божій. И если у насъ притупились всѣ чувства, то будемъ хотя уважительны къ почтеннымъ сѣдинамъ его. „Предъ лицомъ сѣлаго возстани“...

Въ своихъ странствованіяхъ по Буковинѣ, измученный тревожными, безъ сна, ночами, длинными переходами по высотамъ Пред-Карпатья, удрученный кровью и кровью безъ конца тѣхъ человѣческихъ труповъ, какіе десятками приходилось хоронить ежедневно, постоянно преслѣдуемый, въ без-

сонныя ночи, этими трупами, истерзанными, грязно-синими— задержался я, однажды, въ гуцульской деревнѣ. Полкъ прошелъ далеко впередъ, часть окологка здѣсь осталась. Обозы еще не подошли. Деревня буквально была пуста. Ни человѣка, ни животнаго. Кононады пушекъ здѣсь уже не слышно было. Тихо, тихо. Какъ будто рано утромъ въ русской деревнѣ, когда еще не началась дневная суетка.

Остановился въ случайно сохранившемся домикѣ около православной церкви. Въ три комнаты. Чисто. Старинныя стулья. Въ святомъ углу икона. Ничто не напоминало разрушенія, какъ будто течетъ здѣсь мирная жизнь, какъ будто хозяйка только что вышла изъ комнаты, и вотъ сейчасъ снова войдетъ, со сливками, масломъ и др. принадлежностями утренняго чая.

Мысль перенесла меня въ русскую деревню, въ гостеприимный домикъ сельскаго батюшки, съ старинными удобными креслами и вербой за иконами...

Впервые, за лѣто, здѣсь заснуть я покойно, покойно, отдохнуль душой, набрался новыхъ силъ для дальнѣйшихъ невзгодъ...

Вспоминается этотъ хорошій день покоя на войнѣ къ тому, что и вся жизнь наша сходна съ войной. И въ ней должны быть дни абсолютнаго покоя, иначе силъ не хватитъ для жизненной борьбы.

И школьный путь это—нелегкій путь. Много труда приходится отдать школѣ. Устаешь и спотыкаешься часто на этомъ пути. Одно не сумѣешь понять, другимъ слишкомъ увлекаешься, третье давить тебя сухостью своей. Русская грамота, чтеніе, письмо, арифметика, все это нелѣгкіе предметы для школьника, всему нужно удѣлить время, все понять. Необходимо, во время уроковъ, хотя часовой перерывъ, въ работѣ мысли только о земномъ, матеріальномъ, для созерцанія о высшемъ, потустороннемъ.

Мнѣ кажется, что уроки Закона Божія и должны быть отдыхомъ для души ребенка. На нихъ законоучитель не заставляетъ (не прежде такъ было, а теперь такъ должно быть) ребенка зубрить непонятное, а только повѣствуетъ о далекомъ прошломъ, о страшномъ будущемъ, о вѣчной любви, правдѣ

самопожертвованіи, самопознаніи, о Богочеловѣкѣ, Христѣ Исусѣ, давшаго заповѣдь новую сію „да любите другъ друга“, о апостолахъ и мужахъ святыхъ, Христу и людямъ преданныхъ, себя забывшихъ, „крестъ свой“ подъявшихъ.

Законъ Божій для школьника,—ласкающая, сладко убаюкивающая колыбельная пѣсня у изголовья малютки. Греза. Мечта...

Какъ это осуществить, какъ поднять на такую высь—дѣло мудрѣйшихъ.

Священникъ *Н. Маллцевъ.*

Всероссійскій Помѣтный Ц. Соборъ.

15-го августа, въ Москвѣ, послѣ торжественной литургіи въ Успенскомъ Соборѣ—при звонѣ колоколовъ и участіи тысячъ народа состоялось открытіе Всероссійскаго Церковнаго Собора. Прошло свыше 200 лѣтъ, какъ смолкъ голосъ Церкви и намъ выпало счастье вновь услышать его. Сколько лучшихъ сыновъ Церкви мечтали объ этомъ дѣлѣ и не суждено было имъ видѣть приходъ его.

Нѣсколько лѣтъ дѣляли идею собора, шли затѣжные приготовления, но до дѣла было далеко. Великая революція въ числѣ многихъ другихъ вопросовъ, ждущихъ долго своего рѣшенія, разрѣшила вопросъ и о Церковномъ Соборѣ. Среди неслетнаго числа сѣздовъ частнаго сообщества получили жизнь и нашъ полномочный органъ церковнаго законодательства и то, чего не могла дать русской національной Церкви власть стараго порядка, съ легкостью и радостью предоставляет новое Правительство, обязанное насадить и укрѣпить въ Россіи истинную свободу... Но, съ другой стороны, въ грозную минуту жизни, когда отечество поистинѣ на краю гибели, во время самое неблагоприятное для спокойной дѣловой работы—Соборъ выступаетъ на свое великое дѣланіе. Тяжелые удары со стороны внѣшняго врага, разруха и смута внутри тревожатъ, развлекаютъ дѣлателей, отвлекаютъ въ другую сторону интересъ и вниманіе общества и народа. Великія думы о спасеніи и устроеніи отечества все наполнили, все отодвинули на

второй планъ. Поэтому—дѣянія Церковнаго Собора пока еще, до выполненія и приведенія къ концу первой государственной работы, не могутъ въ должной мѣрѣ занять общества и повліять на него. Но мы вѣримъ и надѣемся, что настанутъ лѣта благопріятныя и Соборъ явится могучимъ органомъ,, оживляющимъ Церковь, ведущимъ за собою православное Общество, такъ какъ онъ имѣетъ въ себѣ всѣ силы благочестія, учености, добродѣтелей... Да и самая дѣятельность Собора еще въ начальной стадіи, болѣе организаціонная... Соборъ избралъ предсѣдателя—митрополита Московскаго Тихона; 6 товарищей предсѣдателя: архіепископа Новгородскаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго Антонія, протопресвитера Любимова, протопресвитера Шавельскаго, князя Ев. Н. Трубецкого и предсѣдателя Гос. Думы М. В. Родзянко; секретаря Собора—В. П. Шеина и двухъ помощниковъ секретаря: П. В. Гурьева и проф. В. Н. Бенешевича. Организованъ Совѣтъ собора, въ составъ котораго, кромѣ вышепоименованныхъ членовъ президіума, избраны: митрополитъ Тифлисскій Платонъ, проф. П. П. Кудрявцевъ и проф. протоіерей А. П. Рождественскій. Для разсмотрѣнія законодательныхъ предложеній утверждены Соборомъ отдѣлы: о реформѣ высшаго и областнаго Управленія Православной Церкви; объ уставѣ нынѣшняго собора и слѣдующихъ помѣстныхъ соборовъ; редакціонный; личнаго состава; издательскій; законоучительскій; о епархіальномъ управленіи; о благоустроеніи прихода; о церковномъ судѣ; о правовомъ положеніи православной Церкви въ государствѣ; о единовѣрїи и старообрядчествѣ; о внѣшней и внутренней миссіи; о богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ; о церковной дисциплинѣ; о церковно-приходскихъ школахъ; о духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о духовныхъ академіяхъ; о монашествѣ и монашествующихъ; о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ; о правовомъ и имущественномъ положеніи православнаго духовенства; объ устройствѣ православной Церкви въ Закавказьи, въ связи съ объявленной грузинами автокефаліей Грузинской церкви.

Соборъ еще не законодательствовалъ; но отзывался на событія текущей жизни. Имъ установлены особыя моленія о спасеніи Державы Россійскія; изданы посланія ко всему православному народу русскому, къ арміи и флоту; сдѣланы представле-

нія Временному Правительству объ освобожденіи синодальныхъ и лаврскихъ типографій отъ захвата ихъ совѣтами рабочихъ депутатовъ и другими организаціями; о возстановленіи поправленныхъ правъ православной Церкви на Кавказѣ и о возвращеніи законнаго ея достоянія; объ отмѣненіи закона Временнаго Правительства о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія; вынесено и доведено до свѣдѣнія Временнаго Правительства по телеграфу постановленіе по поводу извѣстія объ угрожающей Родинѣ братоубійственной войнѣ.

Дѣловая работа по законодательству идетъ въ отдѣлахъ. Особенно интересны засѣданія отдѣла о реформѣ высшаго управленія православной Церкви. Предсѣдательствуетъ въ отдѣлѣ преосвященный Митрофанъ Подольскій. Велись продолжительныя пренія по вопросу о соборности. Въ заключеніе предложены двѣ резолюціи. Первая гласитъ, что Соборъ является высшимъ органомъ управленія русской Церкви, возглавляемой патріархомъ. Другая резолюція говоритъ о проведеніи во всѣхъ стадіяхъ церковнаго управленія принципа соборности съ участіемъ клира и мірянъ. Принята большинствомъ голосовъ первая резолюція. Предложенная къ ней поправка, указывающая границы патріаршихъ правъ, предсѣдателемъ не была поставлена на голосованіе. Такимъ образомъ, идея патріаршества въ отдѣлѣ возоблодала. Дальнѣйшія работы отдѣла будутъ построены сообразно принятому общему принципу. Споры возобновятся только въ общемъ собраніи Собора.

Въ отдѣлѣ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, который имѣлъ засѣданія подъ предсѣдательствомъ Іоанна, архіепископа Рижскаго, приняты слѣдующія положенія: задачами пастырскаго служенія требуется отъ кандидата священства полученіе высшаго богословскаго образованія, для чего необходимо увеличеніе числа академій; но въ виду матеріальныхъ затрудненій осуществить это, совершенно достаточно для кандидата священства средняго богословскаго образованія въ объемѣ усовершенствованныхъ количественно и качественно программъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій; общеобразовательные классы духовныхъ семинарій должны выдерживать минимумъ средняго образованія, который признается Министерствомъ Народ-

наго Просвѣщенія и включать въ свои учебные планы религиозное и философское образованіе; построеніе учебных плановъ должно быть такимъ, при которомъ питомцы школъ были бы уравниены въ правахъ съ учащимися соответственной свѣтской школы; общеобразовательные и богословскіе классы школы, впредь до возможности отдѣленія ихъ другъ отъ друга, составляютъ единое учебное заведеніе по типу нынѣшнихъ духовныхъ семинарій; духовныя училища могутъ быть расширены до полного состава средняго учебнаго заведенія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это будетъ признано возможнымъ и необходимымъ; наличныя условія жизни вынуждаютъ признать допустимость, въ качествѣ временнаго явленія церковной жизни, неполнаго богословскаго образованія кандидатовъ священства путемъ организациі пастырскихъ школъ на основаніяхъ, какія будутъ выработаны особой для этой цѣли составленной при Учебномъ Комитетѣ комиссіей. Какъ можно видѣть, по вопросу о типѣ школы отдѣлъ стремился согласовать все, выработанное различными организаціями и далъ мѣсто всѣмъ пожеланіямъ.

Отдѣлъ о правовомъ положеніи Церкви въ государствѣ, подъ предѣлательствомъ арх. Новг. Арсенія, постановилъ разсматривать составленный предсоборнымъ совѣтомъ законопроектъ по данному предмету, состоящій изъ 18 параграфовъ. Особое вниманіе Отдѣла привлекъ первый параграфъ: „въ Русскомъ государствѣ Православная Церковь занимаетъ первое среди другихъ религиозныхъ исповѣданій публичное, правовое положеніе. Послѣ преній вмѣсто этого параграфа рѣшено выработать особое Соборное постановленіе (декларацію), въ которомъ былъ бы въ точной формѣ формулированъ основной принципъ отношенія Церкви къ государству.

Пункты второй и третій законопроекта въ засѣданіи 14-го сентября приняты въ слѣдующей исправленной редакціи: п. 2, „Православная Церковь въ Россіи въ ученіи вѣры и нравственности, богослуженіи и внутренней церковной дисциплинѣ независима отъ государственной власти, а въ дѣлахъ церковнаго законодательства, управленія, суда и сношеній съ другими автокефальными церквями, руководясь своими догматико-каноническими началами, пользуется правами самоуправленія и са-

моопредѣленія". П. 3. „Постановленія, изданныя для себя Православною Церковью въ установленномъ ею самой порядкѣ, со стороны государства признаются, со времени обнародованія ихъ церковною властью, нормами права для всѣхъ лицъ и установленій, принадлежащихъ къ Православной Россійской Церкви, находящихся какъ въ Россіи, такъ и за границею.

Въ отдѣлѣ о церковномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Владимірскаго Сергія, пока идутъ пренія общаго характера по вопросамъ объ отдѣленіи суда отъ административнаго управленія и объ емѣ судебной власти епископа. Отдѣлъ о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства, подъ предсѣдательствомъ епископа Пермскаго Андроника, заслушалъ пока два доклада проф. Керенскаго о безправномъ и тяжеломъ въ матеріальномъ отношеніи положеніи православнаго духовенства въ Россіи по сравненію съ положеніемъ инославнаго духовенства за границей въ Европѣ и Америкѣ (докладъ изобилуетъ точными цифровыми данными) и члена собора Бичъ—Лубенскаго и нормахъ для дѣлежа между отдѣльными членами причта денежныхъ и натуральныхъ доходовъ и мѣропріятіяхъ къ улучшенію и обезпеченію духовенства (докладчикъ противъ соединенія небольшихъ приходо въ одинъ, противъ отказа отъ земельныхъ угодій, за общее обложеніе особымъ церковнымъ налогомъ, который производился бы чрезъ посредство государства, за немедленное рѣшеніе вопроса о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ для предупрежденія нестроений въ церковной жизни). Объ экономическомъ положеніи духовенства будутъ еще другіе доклады на слѣдующихъ засѣданіяхъ, поэтому постановленій отдѣлъ еще не выносилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ началѣ текущаго 1917—18 учебнаго года Курское Епархіальное женское училище пережило нѣсколько тревожныхъ недѣль, вызванныхъ возможностью ухода изъ училища инспектора классовъ, священника о. Александра Мигулина.

По пріѣздѣ послѣ каникулярнаго отпуска, о. инспекторъ на

первомъ же педагогическомъ собраніи заявилъ, что онъ покидаетъ училище и переходитъ, по приглашенію, въ г. Астрахань на должность законоучителя учительскаго института. Это неожиданное извѣстіе опечалило какъ корпорацію училища, такъ и узнавшихъ потомъ объ этомъ воспитанницъ, въ средѣ которыхъ о. инспекторъ пользуется такимъ уваженіемъ и любовью, которыя выпадаютъ на долю немногихъ, особенно если принять во вниманіе, что на службѣ въ училищѣ о. инспекторъ только съ сентября 1915 года, и значитъ служить сравнительно не долго. Выдающийся богословъ, примѣрный законоучитель, незамѣнимый наставникъ и руководитель, о. инспекторъ обладаетъ къ тому же рѣдкими качествами души, которыя и стяжали ему вполне заслуженное уваженіе и любовь. Услышавъ отъ о. инспектора печальную вѣсть о возможности его ухода изъ училища, всѣ сослуживцы единогласно тутъ же на собраніи обратились къ нему съ просьбой не покидать училища. Не получивъ окончательнаго согласія и проведя нѣсколько тревожныхъ дней, всѣ сослуживцы рѣшили обратиться къ о. инспектору съ письмомъ-адресомъ слѣдующаго содержанія.

„Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. инспекторъ! На общемъ педагогическомъ собраніи 17 августа, когда впервые услышали мы отъ васъ вѣсть о возможности вашего ухода изъ училища, мы всѣ единогласно просили васъ не уходить, но категорическаго согласія отъ васъ тогда не получили. Съ тѣхъ поръ тревожная мысль о возможности вашего ухода изъ училища, вызывая во всѣхъ насъ искреннее сожалѣніе, не даетъ намъ покоя. Ваша доброта, ваша сердечность, ваши гуманнѣйшія отношенія ко всѣмъ служащимъ и учащимся, ваша, наконецъ, искренняя и глубокая религіозность, благотворно дѣйствующія на учащихся—эти дѣйствительныя качества вашей души снискали любовь и искреннее уваженіе къ вамъ и за короткій сравнительно періодъ вашего пребыванія въ училищѣ. Вотъ почему мы на можемъ примириться съ мыслью о вашемъ уходѣ и снова просимъ Васъ, глубокоуважаемый о. инспекторъ, не покидать училища. Вѣрьте, о. инспекторъ, что нами руководить не лезть, а только искреннее и глубокое расположеніе къ Вамъ, которое и подвинуло насъ обратиться къ Вамъ съ настоящей письменной просьбой, при ясномъ сознаніи

и глубоко въ убѣжденіи, что училище въ лицѣ Вашемъ потеряетъ во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго наставника и незамѣнимаго руководителя воспитанницъ училища“.

Письмо - адресъ было подписано всей безъ исключенія учебно-воспитательной корпораціей училища. Выслушавъ адресъ-письмо, растроганный общимъ искреннимъ расположеніемъ и любовію всѣхъ собравшихся преподавателей и воспитательницъ, во главѣ съ начальницей училища, о. инспекторъ далъ согласіе не покидать училища къ общему удовольствію всѣхъ и несомнѣнному благу и пользѣ училища, такъ какъ о. инспекторъ является завѣдующимъ и руководителемъ всей учебной частью училища. Дай-же Богъ, чтобы глубокоуважаемый и достойнѣйшій о. инспекторъ послужилъ училищу еще многіе и многіе годы.

Предсѣдатель Родительскаго Комитета, членъ
Педагогическаго Совѣта, священникъ *Іоаннъ Плетневъ*.

Памяти протоіеря Николая Андреевича Никольскаго.

9 мая т. г., на 85-мъ году отъ рожденія, послѣ двухсуточныхъ страданій, скончался настоятель Троицкой церкви села Глушкова, Рыльского уѣзда, протоіерей Николай Андр. Никольскій. Онъ былъ однимъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ пастырей въ епархіи, имѣвшій всѣ награды. Еще въ 1904 году отпраздновалъ 50-ти лѣтній юбилей священства и всѣ 13 лѣтъ послѣ юбилея состоялъ на дѣйствительной службѣ, не уходя заштатъ. На немъ, въ долготу прожитыхъ лѣтъ, сбылись, такимъ образомъ, псаломскія слова: „служу Богу моему, дондеже есмь“. И этому знамени остался онъ вѣренъ до послѣдняго смертнаго вздоха. На предложеніе епархіальнаго начальства, родныхъ и знакомыхъ уйти на покой—у него былъ одинъ общій отвѣтъ: самый длительный отдыхъ ему, какъ и всѣмъ земнороднымъ, предстоить въ сырой могилѣ.

Онъ вполнѣ „насытился дней и приложился къ отцамъ“ въ ту пору, когда сталъ воистину лозой плодотворной въ странахъ дому своего, и молодыя отвѣтвленія третьяго поколѣнія, (у него было 6 сыновей, 7 дочерей, отъ которыхъ народилось

42 внучатъ и правнукъ), какъ новосажденія масличная, порою, особенно учащаяся въ каникулярное время, окружали обильную его трапезу.

Въ теченіе долгихъ лѣтъ службы своей покойный протоіерей проходилъ многія должности и исполнялъ многія порученія начальства, состоя также и благочиннымъ въ своемъ округѣ.

Какъ благочинный, священникъ, отецъ, воспитатель при немъ жившихъ всю жизнь единоутробныхъ сиротъ и вообще челоуѣкъ, онъ отличался характеромъ твердымъ и независимымъ и свое рѣдкое, въ положеніи священника, благополучіе буквально выковалъ собственными руками безъ чьей бы-то-ни было помощи.

Происходя изъ бѣдной священнической семьи, онъ, съ первыхъ дней священства, развилъ въ себѣ чрезвычайную трудовую энергію и съ рѣдкою, въ практикѣ священника, продуктивностью занялся пчеловодствомъ, изъ котораго, въ первые годы своей священнической службы, онъ приобрѣлъ достаточный капиталъ для веденія крупнаго сельскаго хозяйства. Въ то время какъ большинство изъ насъ, даже при большомъ надѣлѣ даровой церковной земли, не занимаются хлѣбопашествомъ и перебиваются кое-какъ, о. Николай занялся ею, какъ настоящій культуртрегеръ. Не обольщался онъ удачами, не смущался и неудачами, но, развивая опытъ и усиливая энергію, расширяя свое хозяйство.

Сосѣди и знающіе, одни съ восторгомъ и радостію, другіе, и, пожалуй, большинство, съ черной завистью межъ собой, а при случаѣ и по начальству, говорили и отзывались о его необычныхъ въ духовномъ быту занятіяхъ. Благодаря за вниманіе первыхъ, онъ не обращалъ рѣшительно никакого вниманія на отзывы вторыхъ.

Справедливостъ требуетъ сказать, что его обширныя земледѣльческія занятія нисколько не были въ ущербъ его пастырскому дѣланію. Здѣсь онъ былъ также вѣренъ себѣ и разъ навсегда для себя и прихожанъ въ дѣлѣ богослуженія и исправленія требъ завелъ строго опредѣленный порядокъ времени и очереди. Эта строгая дисциплинарность упорядочила приходское дѣло до высокой степени, и тамъ, гдѣ другой, на

мѣстѣ его, чувствовалъ бы себя раздавленнымъ обиліемъ дѣла, онъ имѣлъ необходимый и достаточный досугъ. Исключенія допускались только для напутствія больныхъ, и для него, во всю долгую жизнь сну отводившаго мало времени, даже и ночныя поѣздки были не тягостны. Пусть и не радъ, какъ и всякій изъ насъ, но всегда готовъ онъ былъ къ нимъ.

Уже сравнительно въ закатные годы жизни, въ помощь къ себѣ, на вторую вакансію, онъ взялъ одного изъ старшихъ сыновей. Но и съ нимъ, при всей несоизмѣримости дѣтъ и силъ, въ дѣлѣ службы было правильное, чисто товарищеское чередованіе.

За послѣдніе годы въ Глушковѣ появилась штунда. Нѣкоторые недоброжелатели готовы, зависти ради, видѣть въ этомъ пастырскій недосмотръ отца протоіерея, будто бы всецѣло отдавашаго себя хозяйству. Причины появленія сектантства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ многообразны и не всегда здѣсь повинны священники. Порою вторгается оно, и даже не рѣдко, въ тѣ дворы овчіе, гдѣ пастыри неусыпно стоятъ на божественной стражѣ. Штунда и вообще сектантство явленіе психологически сложное и тамъ, гдѣ, благодаря главнымъ образомъ, пестрому фабрично-заводскому составу прихода (въ Глушковой суконная фабрика Терещенко, гдѣ составъ населенія таковъ именно), создается уклонъ къ отпадению, и право правящій пастырь не въ силахъ удержать всѣхъ въ оградѣ церковной. Ростъ и развитіе сѣмени добраго и плевелъ сельныхъ—несоизмѣримы: гдѣ первое только прозябаетъ, второе своимъ засильемъ готово задушить его въ самомъ зачатіи. Адскіе замыслы и планы—обезличеніе духовной и національной физіономіи русскаго простеца—гражданина по широкому фронту съ промышленнаго юга царятъ не одинъ десятокъ лѣтъ. Подъ такимъ истиннымъ угломъ зрѣнія, и при такой переоцѣнкѣ событій недавнихъ и современныхъ, упрекъ о. протоіерею въ попустительствѣ штунды совершенно отпадаетъ. Даже скажемъ больше: если и грустно то, что отпаденія были и есть, но и то удивительно, что ихъ сравнительно мало. И въ этомъ несомнѣнная заслуга почившаго: многолѣтняя пастырская практика, результатомъ коей было крещеніе и вѣнчаніе $\frac{3}{10}$ наличнаго состава прихожанъ, нравственное

обаяніе личности съ независимыми убѣжденіями, не размѣнивавшимися нужды ради на 30 презрѣнныхъ сребренниковъ, были тѣмъ предохранительнымъ клапаномъ, чрезъ который, въ годы послѣдніе, разрѣжалась и разрѣшалась порою сгушавшаяся духовно-нравственная атмосфера. Это не былъ пастырь налетный, при первой неудачѣ бѣгущій, яко наемникъ, а пастырь непримѣрно долго и безвыходно прослужившій въ одномъ и притомъ родномъ селѣ, гдѣ также и его отецъ былъ священникомъ. Порвать узы многолѣтняго духовнаго родства, разрушить естественно—нарастающій съ обѣихъ сторонъ союзъ любви не-такъ легко и просто, даже для искушенныхъ духовныхъ хищниковъ, несомнѣнно, давно уже начавшихъ здѣсь свои изысканія...

На нашъ лично взглядъ отпаденій много не могло быть и потому, что въ отношенія пастыря къ пасомымъ здѣсь остро не вклинивалась плата за требы, это „какъ главное основаніе для нареканія на пастыря“ брать или драть съ живаго и мертваго. Въ этомъ случаѣ о. протоіерей, создавшій себѣ состояніе еще съ первыхъ лѣтъ, могъ осуществить и несомнѣнно осуществлялъ заповѣдь о томъ, что „блаженнѣе даяти, нежели пріимати“.

Увеличивъ площадь церковной ограды на цѣлую десятину вѣковымъ паркомъ, стоимостью въ 2000 рублей, о. Николай сдѣлалъ еще солидные вклады на вѣчное поминовеніе въ двѣ церкви села Глушкова, а также въ пустыни: Софроньеву, Глинскую, Петропавловскую и монастыри: Бѣлгородскій и Рыльскій Эти вклады не были дѣломъ самокричащаго фарисейскаго настроенія, а искреннимъ выявленіемъ своевременной помощи отъ десницы дающей, при шуйцѣ не вѣдающей.

Отъ персти взятый и въ нее обращающійся, лично въ дѣлѣ своего спасенія онъ—бессиленъ и беспомощенъ. Да помогутъ-же ему молитвы святой Церкви и ея служителей изъ сродниковъ и знаемыхъ...

Священникъ *Михаилъ Абакумовъ.*

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Открывшаяся борьба политическихъ партій, пропагандирующихъ свои широковѣщательныя и многообѣщающія программы предъ выборами въ Учредительное Собраніе, не миновала духовенства и благочестивыхъ мірянъ, ралѣющихъ объ интересахъ Церкви. Озабоченное исполненіемъ своего гражданскаго долга предъ Церковью и государствомъ духовенство Херсонской епархіи, въ предверіи означенныхъ выборовъ, составило въ г. Одессѣ, 2 сего октября, многочисленное собраніе при участіи мірянъ.

Обсудивъ программы—соціально-революціонеровъ, с.-демократовъ и кадетовъ (народной свободы), собраніе признало, что ни одна изъ нихъ не можетъ быть принята духовенствомъ и православными мірянами при выборахъ въ Учредительное Собраніе, потому что духовенство должно быть безпартійнымъ, и посему отвергло блокъ съ политическими партіями по выборамъ въ Учредительное Собраніе. Для сего собраніе духовенства и мірянъ рѣшило образовать свою самостоятельную группу—*церковно-епархіальную или христіанскую*, отъ имени которой и составить свой самостоятельный списокъ. Составленный списокъ имѣетъ быть немедленно опубликованъ по всей епархіи. Представители *церковно-епархіальной* группы должны отстаивать программу, однородную съ программой православныхъ приходовъ Симбирской губерніи. (См. Курск. Епарх. Вѣд. № 30—31, стр. 340).

Съ вышеуказанной цѣлью въ Саратовской епархіи составленъ Организационный Комитетъ. Въ началѣ октября этотъ Комитетъ совмѣстно съ представителями разныхъ организацій и учреждений духовнаго вѣдомства обсуждалъ вопросъ объ участіи духовенства и церковныхъ людей въ выборахъ въ Учредительное Собраніе. Совѣщаніе признало желательнымъ образованіе на выборахъ, со спискомъ отъ епархіи, самостоятельной группы, подъ названіемъ „Партіи Церкви“, или „Общества вѣрующихъ“, или группы „Церковныхъ людей“. Эта группа выставитъ на своемъ знамени интересъ вѣры и Церкви и вручитъ защиту ихъ въ Учредительномъ Собраніи своимъ избранникамъ, предоставивъ имъ по общеполитическимъ во-

просамъ голосовать по долгу совѣсти. Въ своемъ обращеніи къ духовенству епархіи Организационный Комитетъ просить оное ознакомить своихъ прихожанъ съ задачами Церковной группы, а также указать нѣсколько лицъ изъ духовенства (1—2) и мірянъ для включенія въ списокъ. Въ числѣ 12 лицъ, намѣчаемыхъ Комитетомъ, значатся въ списокѣ министръ исповѣданій А. В. Карташовъ и профессоръ Булгаковъ.

На другомъ (3 октября) многолюдномъ собраніи Саратовскаго духовенства и мірянъ, тоже отвергшемъ блокъ съ политическими партіями на выборахъ въ Учредительное Собраніе, при голосованіи признанъ допустимымъ такъ называемый блокъ дробей.

Въ Пермской епархіи преосвященный Андроникъ обратился съ архипастыремъ призывомъ, въ которомъ горячо призываетъ свою паству къ избранію въ Учредительное Собраніе людей вѣрующихъ въ Бога и преданныхъ св. Церкви, потому что въ немъ о дѣлахъ христіанской вѣры и Церкви, кромѣ православныхъ, будутъ судить иновѣрцы и инородцы. Отвѣчая на вопросъ—какъ это устроить?, Пермскій архипастырь указываетъ на право каждой политической партіи объявлять свой списокъ желательныхъ кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія и рекомендуетъ посему православнымъ христіанамъ составить свой списокъ на всю Пермскую губернію. Этимъ дѣломъ долженъ озаботиться Пермскій Совѣтъ объединенныхъ приходскихъ совѣтовъ. По надлежащей легализации, списокъ чрезъ приходскій Совѣтъ будетъ объявленъ православнымъ прихожанамъ епархіи, чтобы они при подачѣ записокъ голосовали только за этотъ списокъ. Общимъ согласованнымъ голосованіемъ обусловится успешное проведеніе въ Учредительное Собраніе людей церковныхъ. „Не слѣдуетъ принимать, убѣжденно наставляетъ Владыка, никакихъ другихъ списковъ, хотя бы ихъ и даже насильно предлагали. Твердо помните свой церковный списокъ, за тѣмъ номеромъ, какой на немъ будетъ обозначенъ“. Для большей согласованности въ дѣйствіяхъ по этому вопросу предположено войти въ сношенія съ сосѣдней Екатеринбургской епархіей.

Въ Екатеринославской епархіи, для выборовъ въ Учредительное Собраніе, мѣстный Исполнительный Комитетъ выдѣ-

лилъ изъ себя особую Комиссію и организуетъ единеніе „Православіе и Хлѣборобы“, каковымъ названіемъ ясно выражается та мысль, что „спасеніе родины и устройство всего государственнаго строя должно быть основано на святыхъ началахъ православной вѣры и личнаго труда, честными послѣдователями каковыхъ началъ незыблемо остаются наши хлѣборобы, которые по совѣсти и по праву должны сами устроить и новую государственную жизнь нашей родины. Поименованное единеніе имѣетъ выбрать 23 православныхъ хлѣбороба и четыре специалиста по кардинальнымъ вопросамъ: государственнымъ, правовымъ, земскимъ и церковнымъ. Тѣ и другіе должны быть преданными сынами Церкви и безупречнаго поведенія. Отъ избираемыхъ хлѣборобовъ требуется еще знаніе грамоты и авторитетъ среди ихъ односельчанъ.

О взаимоотношеніяхъ клира. Усмотрѣвъ въ приходской жизни нестроенія и не нормальныя отношенія между членами клира, Саратовскій епархіальный епископскій Совѣтъ въ устраненіе ихъ издалъ опредѣленія, не лишеныя общаго практическаго интереса и для другихъ епархій. Нестроенія и ненормальности эти состоятъ въ слѣдующемъ: а) руководителями прихода въ вопросѣ объ удаленіи священника изъ прихода является очень часто или небольшая группа враждебно настроенныхъ къ священнику лицъ или даже отдѣльныя лица, часто при томъ или совершенно индифферентно относящіяся къ церковной жизни, или даже не проживающія въ послѣднее время въ приходѣ; б) акты объ удаленіи священниковъ составляются во многихъ случаяхъ террористически, путемъ угрозъ по отношенію къ тѣмъ прихожанамъ, которые не желали бы оскорблять незаслуженно своего пастыря; в) благодарная почва для агитаціи за удаленіе священника во многихъ случаяхъ подготавливается или низшими членами клира, которые стремятся занять мѣсто священника и получаютъ о томъ приговоры прихожанъ, или сослуживцами священниками, которые вмѣсто поддержки своихъ собратій идутъ противъ ихъ, преслѣдуя свои личные интересы; такова, напр., дѣятельность нѣкоторыхъ священниковъ, состоящихъ на діаконской вакансіи, для которыхъ удаленіе штатнаго священника изъ прихода сопро-

вождается внесениемъ приговора о назначеніи ихъ на штатное мѣсто.

По опредѣленію Совѣта: 1) о всѣхъ случаяхъ удаленія священниковъ изъ приходовъ должно производить самое тщательное разслѣдованіе чрезъ вновь организованные въ округахъ благочинническіе совѣты; 2) въ случаѣ выясненія агитационной дѣятельности членовъ клира противъ своихъ собратій съ цѣлью занять ихъ мѣсто или другихъ побужденій, таковымъ лицамъ не лавать мѣста въ епархіяхъ; 3) въ приходы, вынесшіе неправильно постановленные приговоры объ удаленіи священника, если послѣ объясненія дѣла священникъ не будетъ восстановленъ, не назначать другого священника, а приписывать къ другимъ приходамъ, чтобы этой мѣрой вразумленія привлечь ихъ къ большей осмотрительности въ рѣшеніи столь важнаго вопроса, который долженъ быть рѣшенъ по желанію прихода, а не происками отдѣльныхъ лицъ; 4) призвать всѣхъ членовъ клира къ тѣсному единенію между собою и взаимной поддержкѣ въ пору переустройства жизни и укрѣпленія новаго строя на началахъ свободы, равенства и братства.

ДОБРОЕ НАЧИНАНІЕ.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе-русскаго писателя. „Можно быть большимъ талантомъ,— писалъ онъ своему другу В.,—но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена“...

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь, какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находитъ мѣсто своимъ статьямъ. Если же это—крупная литературная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей. Пользуясь—гдѣ бѣдностью, а гдѣ—скромностью авторскихъ требованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе берутъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжные рынки. И если,—по словамъ поэта,—въ писательской долѣ есть что-то роковое, то, несомнѣнно, наибольшая доля

этого „рокового“ покоится въ только что отмѣченномъ затруднительномъ положеніи русскаго писателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченный кругъ издателей, отдастъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель: послѣдній властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Академіи, архимандритъ Ѳеодоръ (въ мѣрѣ Бухаревъ), этотъ лучший православный богословъ, послѣ снятія сана, въ минуты глубокой нужды, горестно писалъ женѣ: „Печатаю много, а денегъ даютъ мало“... Этотъ крикъ кроткой, но наболѣвшей души Бухарева особенно понятенъ каждому духовному писателю...

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія. Если же еще принять во вниманіе, что и духовныхъ изданій—къ тому же—стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою статью,—то потребность эта въ настоящее время становится неотложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей „Соборный разумъ“, которое ставитъ своей задачей, между прочимъ, морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ рассчитывать на изданіе своихъ произведеній Тов—омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны—принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше,—Тов—во ставитъ своей задачей изысканіе мѣръ къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25%, при томъ—независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно—различныя церковно-общественныя организаци, которыя могутъ выписывать черезъ книжный складъ Тов—ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи),—ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти—въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей—въ образовавшееся Кооперативное Т-во.

По проэктируемому Уставу товарищество „Соборный разумъ“ задачей своею, кромѣ моральной и матеріальной поддержки духовныхъ писателей, ставитъ содѣйствіе церковно-религіозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковно-общественной жизни въ Россіи. Намѣченная товариществомъ задача будетъ осуществляться посредствомъ изданія соотвѣтственнаго содержанія брошюръ, книгъ, листковъ и періодическаго печатнаго органа, также чрезъ устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

Членами товарищества могутъ быть: а) всѣ постоянные работники на духовно-литературномъ поприщѣ и всѣ церковно-общественныя организаци, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли, какъ-то: союзы духовенства и мірянъ, братства законоучителей и др., совѣты—церковные, благотворительныя, приходскіе и т. под. При вступленіи въ товарищество каждый членъ вноситъ вступной взносъ въ количествѣ трехъ рублей и пріобрѣтаетъ одинъ или нѣсколько паевъ по пятидесяти рублей каждый.

Члены товарищества имѣютъ право на преимущественное, предъ сторонними лицами, изданіе ихъ произведеній; б) на удешевленное пріобрѣтеніе—чрезъ книжный его складъ, всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, со скидкой 25%, независимо отъ суммы, на какую пріобрѣтаются книги, а при крупныхъ заказахъ даже съ большей скидкой; в) на полученіе въ концѣ отчетнаго года на свой пай дивиденда, опредѣляемаго общимъ собраніемъ товарищества на основаніи чистой годовой прибыли.

Средства товарищества составляютъ капиталы: а) оборотный, образуемый изъ вступительныхъ взносовъ, членскихъ отъ товарищескихъ операцій и займовъ, заключаемыхъ

правленіемъ по уполномочію общаго собранія, б) запасный, образуемый изъ 10% отчисленийъ отъ прибыли товарищества, изъ процентовъ, получаемыхъ отъ запаснаго капитала, и изъ случайныхъ поступленийъ (пожертвованія, завѣщанія). Первый капиталъ предназначается для веденія всѣхъ дѣлъ и текущихъ расходовъ товарищества, а второй—исключительно на пополненіе убытковъ могущихъ произойти по его операціямъ.

Управленіе дѣлами товарищества возлагается на правленіе, состоящее изъ шести его членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ.

Общія собранія членовъ т-ва бываютъ обыкновенныя (одинъ разъ въ годъ) и чрезвычайныя, созываемыя правленіемъ для обсужденія дѣлъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, а также по требованію ревизіонной комиссіи или десяти членовъ т-ва.

Съ разрѣшенія общаго собранія расходуются средства товарищества, оно же избираетъ или удаляетъ должностныхъ его лицъ и членовъ ревизіонной комиссіи, также разрѣшаетъ и всѣ дѣловые вопросы товарищества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены товарищества, а также вступные и паевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая улица, д. 67, кв. 5, на имя казначея товарищества, протоіерея М. С. Попова.

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 30—31 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей на страницѣ 339, внизу, напечатано: нѣмецкаго языка въ VI кл., слѣдуетъ читать—въ I кл.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Замѣщеніе епископской кафедры въ г. Рыльскѣ. Законъ Божій въ народной школѣ, въ связи съ переживаемыми событіями въ Россіи. Всероссийскій Помѣстный Ц. Соборъ. Изъ жизни Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Памяти протоіерея Николая Андреевича Никольскаго. Иноепархіальныя извѣстія. Доброе начинаніе. Опечатка. Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Курскій Отдѣль

помощи русскимъ военнопленнымъ Все-
россійскаго Союза Городовъ

Обращается ко всемъ, имѣющимъ родственниковъ и знакомыхъ въ плѣну, съ убѣдительною просьбой оказывать имъ необходимую продовольственную помощь, отъ которой зависитъ ихъ спасеніе—Плѣнные живутъ только посылками. Высылайте сухари, крупу, пшено, муку, горохъ, фасоль, сало, чай, сахаръ, мыло, обувь и бѣлье.

Мучные продукты разрѣшено посылать въ холщевыхъ мѣшкахъ, зашитыхъ въ холстъ (12 фунтовъ).

Продовольственные комитеты выдаютъ карточки на военнопленныхъ, Земской Управы, или волостныхъ комитетовъ.

Кто самъ не желаетъ заниматься задѣлкой и отправкой посылокъ, можетъ это поручить Курскому Отдѣлу.

Бѣжавшіе изъ плѣна и возвратившіеся инвалиды сообщаютъ о полномъ голодѣ среди русскихъ военнопленныхъ, а потому Отдѣль убѣдительно проситъ не забывать нашихъ соотечественниковъ и устраивать въ ихъ пользу сборы.

Живые они для насъ будутъ болѣе полезны, чѣмъ мертвые.

Пожертванія принимаются.