



МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВЕННЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Годъ XXXVIII.

Еженедѣльное
изданіе.

дентя 3-го 1906 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

№ 48.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакция «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 коп., на годъ—по особому условію.

Редакция открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Рѣшительный натискъ...

Рѣшительный натискъ... На что? Конечно, на религію... Въ массѣ появлявшихся и появляющихся на книжномъ рынкѣ популярныхъ изданій наблюдается нѣкоторая постепенность въ борьбѣ съ религіею. Сначала за послѣднею признавалось нѣкоторое культурно-историческое значеніе. Въ ней видѣли облагораживающую силу. Потомъ довѣрчивому читателю старались доказать, что и въ этой области значеніе религіи невелико. Еще шагъ и стали глумиться надъ религіею и надъ ея служителями въ особенности. Теперь не довольствуются уже и этимъ. Книжный рынокъ сталъ обогащаться дешевыми изданіями, въ которыхъ объявляется рѣшительная война религіи. Вотъ рядъ только что вышедшихъ брошюръ, въ которыхъ

не трудно, кажется, прослѣдить эту борьбу съ религіею, включая и рѣшительный натискъ на нее. Эти брошюры принадлежатъ Э. Вандервелде ¹⁾, Антону Паннекекъ ²⁾ и Фридриху Штампферу ³⁾. Вандервелде, присоединяясь къ формулѣ Эрфуртской программы, выработанной при участіи соц.-демократа Либкнехта, настаиваетъ только на отдѣленіи церкви отъ государства и выставляетъ слѣдующія положенія: полная свобода богослуженія, но уничтоженіе всякихъ пособій со стороны государства; свобода преподаванія, но прекращеніе всякихъ денежныхъ вспоможеній церковнымъ школамъ, всякихъ явныхъ и тайныхъ преимуществъ для нихъ; свобода союзовъ, но ограниченіе имущественныхъ правъ только тѣмъ, что необходимо религіозному союзу для осуществленія своихъ задачъ. При этомъ Вандервелде—извѣстный вождь бельгійскихъ социалистовъ, выводя религію изъ природы человѣка, способнаго познавать лишь внѣшнія свойства вещей и не могущаго разрѣшить „проблемъ, лежащихъ въ основѣ всякой религіи“, заключаетъ, что такъ какъ никогда не исчезнутъ эти проблемы, что такъ какъ даже люди, живущіе въ социалистическомъ обществѣ, не перестанутъ интересоваться вопросами, что такое жизнь и смерть, то не уничтожится и религія. Паннекекъ идетъ далѣе. Онъ утверждаетъ, что социалистическому обществу трудно сохранить „нейтральное положеніе по отношенію къ религіи“, а поэтому „здѣсь религія должна исчезнуть“. А Штампферъ, утверждая, что столкновение религіи съ социализмомъ неизбежно между прочимъ говоритъ слѣдующее: „поскольку религія является факторомъ общественной, политической и экономической жизни, социализмъ вынужденъ съ ней считаться. Религія спускается съ неба—свойственной ей области на землю, чтобы предписывать ей свои законы; социализмъ же, чтобы убѣдиться, имѣетъ—ли она на это право, долженъ покинуть свойственную ему область—землю, подняться на небо и критически изслѣдовать его. По дорогѣ они рѣзко

1) Социалистическіе этюды. Социализмъ и религія. Изд. „Земля“, 70 стр. ц. 20 коп.

2) Религія и социализмъ. Изд. „Знанія“, ц. 5 к.

3) Религія—дѣло совѣсти каждаго. Изд. „Правда“, 84 стр. ц. 25 к.

другъ съ другомъ сталкиваются“. При этомъ Штампферъ огульно утверждаетъ, что „нравственное ученіе первыхъ христіанъ возникло изъ идеалистической философіи древнихъ грековъ“, о каковой философіи, кстати замѣтимъ, разумѣется, очень мало могли знать простые рыбаки и бѣдняки — ближайшіе послѣдователи Спасителя... Какъ видно, всѣ эти положенія—праздныя умозаключенія ума, не справляющагося ни съ доводами исторіи, ни съ потребностями сердца... Но все же здѣсь ясно и безспорно одно, что съ религіозной вѣрой не можетъ мириться современный социализмъ. Онъ дѣлаетъ рѣшительный натискъ на религію, сводя ея значеніе въ прошедшемъ и будущемъ къ нулю.

И въ то время, какъ часть провозвѣстниковъ будущаго безпечальнаго существованія человѣчества внѣ религіи съ одними экономическими завоеваніями находятъ этотъ нуль посредствомъ безспорныхъ для нихъ доводовъ разсудка, другіе пытаются съ помощью статистики показать, какъ идутъ на убыль религіозныя начала въ той средѣ, которая болѣе всего заинтересована правильнымъ распределеніемъ труда. Да, и для религіозной жизни пришло время статистики... По крайней мѣрѣ недавно въ Лондонѣ былъ сдѣланъ опытъ приложенія статистики къ изученію такихъ сложныхъ явленій, какъ религіозная жизнь. Этотъ опытъ былъ произведенъ здѣсь газетой Daily News. При этомъ мѣриломъ развитія религіознаго чувства въ населеніи былъ избранъ внѣшній признакъ посѣщеніе церквей. Для добыванія статистическихъ данныхъ изъ области религіозной жизни былъ наведенъ цѣлый штатъ счетчиковъ съ надсмотрщиками и инспекторами, которые становились у церквей разныхъ наименованій и записывали всѣхъ входящихъ въ церковь⁴⁾. Результаты этихъ статистическихъ данныхъ теперь опубликованы съ картами и діаграммами отдѣльнымъ, очень объемистымъ, томомъ. Результаты подсчета небезынтересны. Изслѣдованіе продолжалось цѣлый годъ съ ноября 1902 года

4) Объ этомъ см. у проф. Озерова, Религія и общественность, 1906 г. ц. 2 к. Москва. Мы намѣренно указываемъ цѣну цитируемыхъ брош., чтобы дать представленіе о дешевизнѣ изданій, рассчитанныхъ на обращеніе среди читателей съ небольшимъ достаткомъ.

по ноябрь 1903 года и въ Лондонѣ число воскресныхъ посѣщеній церкви было опредѣлено въ 1.003.361, при чемъ здѣсь включены и лица, посѣщающія воскресную службу 2 раза въ день. Особымъ приѣмомъ установлено, что такія лица составляютъ 39%, такъ что число посѣщающихъ богослуженіе падаетъ до 832,051, а населеніе Лондона — 4.536.541; но отсюда нужно вычесть населеніе такихъ учреждений, которыя по обязанности должны присутствовать на богослуженіи, напр., пріюты, тюрьмы и т. д., что составитъ 66.237. Затѣмъ изслѣдователи вычитаютъ изъ всего количества населенія ту часть его, которая не можетъ посѣщать богослуженія или по юности (дѣти), или по слишкомъ большой старости, по болѣзни и большой обремененности занятіями, и тогда окажется, что населеніе, которое могло бы посѣщать богослуженіе въ Лондонѣ, падаетъ до 2.235.152, между тѣмъ, посѣщаетъ, всего 832.051, т. е. 58% населенія вовсе не посѣщаютъ церкви.

Подобныя же исчисленія изслѣдователи дѣлаютъ и для пригороднаго Лондона, гдѣ подсчетъ производился въ 1338 мѣстахъ богослуженій и гдѣ оказывается процентъ непосѣщающихъ 53. Во всемъ же Лондонѣ, населеніе котораго исчисляется въ 6.240.336, посѣщаютъ богослуженіе 1 изъ 5, если принять во вниманіе только то населеніе, которое при желаніи можетъ посѣщать, т. е. опять исключить населеніе, слишкомъ старое и слишкомъ молодое.

У насъ, замѣчаетъ по этому поводу проф. Озеровъ, въ большихъ городахъ отношеніе, вѣроятно, еще хуже... По даннымъ той же статистики, наибольшее отчужденіе отъ церкви наблюдается именно въ средѣ трудящихся.

Судя по приведеннымъ статистическимъ даннымъ, можно заключить, что со временемъ и еще уменьшится количество посѣщающихъ храмы...

Нѣкоторые, какъ, напримѣръ, профессоръ Озеровъ, сожалѣютъ, повидимому объ этомъ явленіи и, быть можетъ, не безъ основанія рекомендуютъ духовенству входить въ экономическія нужды трудящагося класса. А болѣе рѣшительные социалисты привѣтствуютъ въ этомъ явленіи будущее завоеваніе и полное пораженіе религіи.

Но что-же, однако, слѣдуетъ изъ всего сказаннаго? О чемъ говорить статистика въ области религіозной жизни? Прежде всего, разумѣется, о томъ, что эти данныя никогда не могутъ точно учесть сокровенныхъ религіозныхъ запросовъ души, которые есть несомнѣнно и у того, кто по различнымъ житейскимъ обстоятельствамъ, стѣсняемый своею профессіею, или служебными обязанностями, не можетъ посѣщать церковныя службы, а слѣдовательно, эти выводы еще не даютъ права торжествовать надъ религіею. Христосъ Своею благодатию часто незримо посѣщаетъ душу. Онъ къ ней подходитъ извнутри... Подавленная житейскими стѣсняющими обстоятельствами, вовлеченная какъ въ тенета, въ мірскую суету, душа человѣка часто и среди этихъ обстоятельствъ и удовольствій міра томится и изнываетъ и, какъ нѣкогда блаженный Августинъ, внезапно можетъ броситься въ объятія Спасителя своего, сказавъ себѣ, какъ блудный, и, повидимому, безнадежно потерявшійся сынъ, который заглядывая въ сокровенная своя, исповѣдуетъ: „встану и пойду къ отцу моему“. Вѣдь въ жизни очень часто *сознаютъ* и сердцемъ постигаютъ истину, которую богословы и философы такъ долго иногда доказываютъ, а именно, что „религія есть освобожденіе отъ міра“ и что „это освобожденіе можетъ совершиться только чрезъ зависимость отъ Того, служеніе Которому даетъ совершенную свободу“⁵⁾... Такъ отсутствіе внѣшняго оказательства религіозной жизни еще не есть предвѣстіе ея крушенія. Духъ дышетъ, идеже хочетъ...

Правда, безспорно то, что религіозный индифферентизмъ захватываетъ все большее и большее число людей. Быть можетъ будутъ моменты и еще большаго охлажденія религіозной вѣры... Но рѣшительный натискъ волны безрелигіозной жизни еще и въ этомъ случаѣ можетъ встрѣтить и не менѣе рѣшительный отпоръ... И все это потому, что законъ жизни духа не подчиняется никакой статистикѣ... Достаточно одного безкорыстнаго проповѣдника религіозной истины, и онъ соберетъ около себя тысячи послѣдователей... Несомнѣнно и наши святители и пастыри имѣ-

⁵⁾ Напр. Ульхорнъ, Вишеръ, Шеферъ и др.

ютъ за собою немалыя религіозныя дружины... Незримо, въ тишинѣ они дѣлають свое великое дѣло духовнаго перерожденія чадъ своихъ. Нужды времени, несомнѣнно, и еще болѣе усугубяють ихъ дѣятельность.

Къ сожалѣнію, прогрессивная печать замалчиваетъ зиждательную работу нашихъ пастырей. Провозвѣщая „предстоящую“ побѣду надъ религіей, она, тѣмъ не менѣе, какъ бы въ упрекъ нашимъ пастырямъ, выводитъ въ своихъ произведеніяхъ представителей іудейской религіи и тѣмъ ясно показываетъ съ какой собственно религіей она враждуетъ... Она будитъ, на примѣръ, сочувствіе къ „израилію“ и къ „праведному Пейсаху“⁶⁾, который умираетъ въ горящей синагогѣ съ мольбою защитить Израиля „отъ жестокихъ христіанъ“... Но она никогда не рисуетъ смиренныхъ служителей Христа... Но все же и при этомъ христіанство остается непобѣдимой силой, „могущей вся о укрѣпляющемъ Христѣ“... Она замалчиваетъ о дѣятельности преемниковъ Небеснаго Учителя. А истина Евангелія, какъ незримый „малый квасъ“ все же оживотворяетъ и оживотворяетъ тѣло Церкви. Только поболѣе бы этой зиждательной работы пастырей, и тогда не одно погибшее овча своимъ возвращеніемъ къ забытой вѣрѣ показало-бы, какъ мало приложима статистика къ религіозной жизни, какъ преждевременно побѣдное торжество надъ христіанскою религіею...

Димитрій Введенскій.

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго.

(Продолженіе).

На первомъ году моего пребыванія былъ я посѣщенъ болѣзнію; долго скоплявшіяся стихіи болѣзни воспламенились отъ сильной простуды при поѣздкѣ въ Москву, и я схватилъ горячку такую, что не чаяли моего выздоровленія. Меня приобщили, особоровали и послѣ многихъ дней моего безпамятства стали различать во мнѣ всѣ признаки близкой смерти; но Сергій вторично воззвалъ меня къ жизни. Со вторника третьей недѣли

⁶⁾ Шлицеръ. „Не по той дорогѣ“. Книгоизд. „Прибой“ ц. 5 к.

поста до половины шестой недѣли я лежалъ въ безпамятствѣ; послѣ этого сталъ приходить въ себя и помню, какъ младенческая радость объяла меня, когда меня подвели къ окну, и я опять увидалъ золотую крышу и изъ деревьевъ часть стѣнъ Троицкаго собора, но только въ пятницу святой недѣли могъ я принести Сергію благодареніе въ храмѣ. Такъ два раза его молитвами обновлялась моя жизнь; сегодня должна была она—въ третій. Иларій стоялъ у гроба. Онъ взглянулъ на меня, на Преподобнаго, къ небу и поникнулъ головой на окраину гробницы: я просилъ благословить меня, и онъ промолвилъ: „приложись еще“, и слезы дрожали на его глазахъ.

Знаменовавшись и у мощей Никона, я прошелъ въ Троицкую перковь. Народъ уже собирался и въ длинной перспективѣ трапезной залы мнѣ бросилась въ глаза группа собственно любопытствующихъ. Я ушелъ въ боковую комнату, служащую для ежедневныхъ обѣдовъ братіи. Мальчикъ послушникъ ожидалъ меня для раздѣванья. Жалкое впечатлѣніе произвела на меня испорченность монастырскаго ребенка. Онъ уже научился принимать приличные времени фізіономіи, и теперь говоритъ со мною тонкимъ голоскомъ, съ серьезнымъ видомъ благоговѣнія къ минутѣ для меня торжественной, а можетъ быть въ его нищенскомъ воображеніи блеститъ тотъ пятиалтынный, въ который я оцѣню его услугу. Я сталъ раздѣваться: сбросилъ свой неизмѣнный однобортный пальто, которымъ я замѣнилъ всѣ нелѣпыя одежды фешенеблей, пальто, которое образовало для меня нѣчто среднее между очаровательною одеждою средневѣковою и уродливою современной, между кафтанчикомъ и сюртукомъ. При немъ, кромѣ шейнаго длиннаго шарфа и широкихъ брюкъ, я ничего не зналъ. Легкая мягкая фуражка лѣтомъ и красный блинчикъ съ околышемъ изъ пахучей выхохоли—зимою довершали мой нарядъ. Только при торжественныхъ случаяхъ являлся я въ мундирномъ фракѣ, стянувъ талію глухимъ бортомъ жилета. И эту все еще столь скудную по красотѣ одежду бросалъ я теперь безъ сожалѣнія, но не безъ чувства. Какъ-то еще войду въ общественную жизнь подъ новой оболочкой и не запутаюсь ли въ долгой одеждѣ? Раздѣвшись до нага облекся въ холстинный хитонъ и шерстяные чулки, чтобы пройти по каменному полу церкви до ковра: я завернулся въ плащъ и усѣлся, ноги подъ себя на лавку, протянутую передъ длиннымъ обѣденнымъ столомъ... Устремилъ глаза къ картинѣ распятія, висѣвшей въ углу. Передъ

грозною единственной минутой отреченія всѣ безпокойныя движенія чувства и кичливой мысли усмирились, какъ усмиряется веселость моряка передъ мгновеніемъ давно ожиданнаго удара урагана. Послѣднія ли это минуты жизни и за нею смерть? Или ребра моего корабля выдержатъ напоръ стихій и природа, обновленная бурей, мнѣ еще разъ улыбнется и въ новомъ приливѣ силъ станетъ расправляться духъ, проникнутый благороднымъ и чистымъ сознаніемъ побѣды? Звуки богослуженія до меня не доходили и полагая, что обѣдня еще не начата, я не покидалъ своего положенія, и быстро пробѣгалъ въ умѣ мою претекшую жизнь. И что же увидѣлъ? Вся она была битвою, къ сожалѣнію, болѣе противъ обстоятельствъ, которымъ я никогда не хотѣлъ поддаться, а не противъ страстей, которымъ рѣдко не покорствовалъ; битвою была она, моя юная жизнь, битвою, въ которой тяжелые удары, глубокія язвы поражали меня, и не было отрады пока не простиралъ я рукъ къ Сергіеву покрову: когда онъ, часто забытый, мой защитникъ, вспоминался мнѣ, то изъ внутренней глубины молящагося Духа, Духа, вопіющаго съ нами Авва! Отче! и испытующаго вся, и глубины Божія появлялся теплый и свѣтлый лучъ утѣшенія и разумнѣнія. Опять забывался Сергій, и тогда опять разстилалось въ душѣ моей удушливое облако скорби.

Мая 5 дня. Самое пріятное своею тишиною великопостное воскресенье заключилось вождельннѣйшимъ извѣстіемъ. Сегодня въ ночь о. намѣстникъ возвратился въ лавру. Онъ ѣздилъ въ Юрьевъ монастырь благодарить гр. Орлову, которая въ нынѣшнюю свою побывку въ лаврѣ (1 ноября) пожертвовала болѣе 300 тысячъ. Намѣстникъ пробылъ въ гостяхъ 4 дня и отправился въ путь какъ—скоро сдѣлалось достовѣрно, что Государь ѣдетъ въ Москву. Намѣстнику все приходилось ѣхать впереди великихъ князей, Николая и Михаила, за которыми въ 10 часахъ слѣдовалъ Государь. Потомъ онъ далъ имъ обогнать себя, переждавъ въ Бронницахъ. Такъ какъ народу стало извѣстно, что ѣдетъ Государь, то вездѣ на станціяхъ народъ, опознаваясь, принималъ экипажъ намѣстника за царскій. Въ Торжкѣ едва не закричали ура! Поэтому онъ здѣсь переждалъ часа 4, далъ проѣхать Государю и слѣдомъ за нимъ въѣхалъ въ Москву. Государь не спѣшилъ, чтобы пріѣхать въ городъ ночью. Владыка говорилъ намѣстнику, что чувствуетъ такую боль въ боку, что не знаетъ ѣхать ли ему навстрѣчу. Намѣстникъ уговорилъ его

ѣхать. „Ну такъ поѣдемъ вмѣстѣ. Ты мнѣ пособишь, если что со мною сдѣлается“.—Владыка привѣтствовалъ Государя прекрасною рѣчью отъ лица народа. Государь спросилъ его о здоровьѣ. Владыка отвѣчалъ, что до самаго прїѣзда Государя чувствовалъ себя очень дурно, но теперь силы его укрѣпились. Государь просилъ его беречь здоровье; теплѣе одѣваться, не изнурять себя. Вы напрасно беспокоитесь... и нѣсколько разъ бралъ его за руку. Владыка послѣ признавался, что никогда императоръ не былъ къ нему такъ ласковъ. Дай-то, Господи! Намъ, священникамъ, усердно надо повторять слова молитвы Василия Великаго предъ Тѣломъ и Кровію Спасителя: *возглаголи въ сердце Его благая о церкви Твоей.*



Мои воспоминанія о старцѣ Варнавѣ.

(Продолженіе).

Создавая обитель въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, могли предполагать о. Варнава, что богадѣльный домъ, построенный только на двѣнадцать мѣстъ для бѣдныхъ и безродныхъ женщинъ, разрастется въ такую великолѣпную обитель?

На полянѣ, окруженной лѣсомъ, стоялъ небольшой деревянный домъ, раздѣленный на 12 келій съ часовней. Въ этомъ домѣ поселились отшельницы отъ міра. Средства къ существованію отшельницъ доставлялъ о. Варнава. Между ними выбрана была одна и называлась старшею сестрою. Въ богадѣльнѣ ежедневно совершались всѣ тѣ церковныя службы, которыя могли быть выполняемы въ домахъ безъ священника.

Слухъ о благочестивой жизни сестеръ въ богадѣльнѣ сталъ быстро распространяться; жалающихъ поступить туда было множество, такъ что весною 1866 г. отцемъ Варнавою были сооружены два другихъ жилыхъ дома. Въ 1867 г. сестеръ насчитывалось уже до пятидесяти. Въ томъ же году духовнымъ начальствомъ было разрѣшено устроить при богадѣльнѣ домовую церковь. Постройка деревянной церкви началась быстро и въ слѣдующемъ 1868 г. іюня 23 она, во имя Иверской Божіей Матери, была освящена.

Сестры все прибывали. Въ томъ же 1874 г. приступлено было къ сооруженію новаго, каменнаго, трехпрестольнаго храма. Въ 1877 г. 12 іюня главный престолъ во имя Иверской Божіей

Матери торжественно освященъ, а прежній деревянный храмъ названъ больничнымъ.

Въ 1878 году кругомъ общины вмѣсто деревянной ограды на средства благотворителей сооружена каменная; посрединѣ передней стороны ограды построена высокая, каменная колокольня, на которой большой колоколъ имѣеть вѣса 1000 пудовъ.

Главный соборъ величественъ и красивъ и имѣеть два придѣла.

Въ 1892 г. подъ главнымъ соборнымъ храмомъ устроены пещеры съ трехпрестольнымъ храмомъ.

На мѣстѣ, гдѣ была деревянная церковь, построена теперь каменная, во имя взятія Божіей Матери на небо.

Къ сѣверу отъ главнаго собора находится больничный храмъ, въ смежности съ нимъ построены больница и аптека; при больницѣ находится также и пріемный покой для бѣдныхъ, входящихъ больныхъ. Далѣе, двухъэтажный каменный трапезный корпусъ; трапезная обращаетъ на себя вниманіе посѣтителя особеннымъ расположеніемъ столовъ: они поставлены осмиконечнымъ крестомъ. По сторонамъ трапезнаго корпуса стоятъ корпуса для келій.

Въ угловой башнѣ ограды находится водоподъемная машина съ большимъ бакомъ.

Внѣ монастыря, у святыхъ воротъ, находится нѣсколько прекрасныхъ гостиницъ для богомольцевъ.

Послѣдніе два-три года до своей кончины о. Варнава при встрѣчѣ со мной только и говорилъ о сооружаемомъ на Выкѣ храмѣ; показывалъ мнѣ планы, фотографіи съ металлическимъ иконостасомъ, снимки съ иконъ.

Старецъ всякій разъ праздникъ Казанской Божіей Матери 8 іюля и Успеневъ день, а также и свои именины (11 іюля) проводилъ въ монастырѣ, на Выкѣ, и по возвращеніи всегда радостнымъ голосомъ говорилъ о томъ, что работа храма подвигается къ окончанію.

— Скажите, батюшка, почему вы, подобно о. Амвросію Оптинскому, основали женскій монастырь, а не мужской?—какъ-то спросилъ я у отца Варнавы.

— Ахъ, какой ты чудакъ, право!.. Мужскихъ монастырей больше, нашъ братъ скорѣе найдетъ себѣ мѣсто въ монастырѣ.

— Я вполне съ вами согласенъ, батюшка.

— А ты не суди, впрочемъ, строго, и мужскіе монастыри,

сынокъ, не забывай, что монахъ—человѣкъ. Идя въ монастырь мы вѣдь не оставляемъ мірскихъ страстей за монастыремъ, а съ собою ихъ беремъ, потому страсти-то навязчивы и сильны, ихъ никакъ не одолѣешь... Прочти житіе преподобныхъ пустынниковъ—какимъ искушеніямъ предавались они отъ діавола, даже въ пустынькѣ, не видя ни одного человѣка! А здѣсь мы, что въ міру—всегда въ народѣ...

Старецъ, будучи самъ истымъ монахомъ, не осуждалъ подобныхъ себѣ... Онъ высоко ставилъ подвигъ монашества,

Надо было удивляться смиренію и незлобію старца; чтимый всѣми, онъ примѣръ для монашества, и былъ почти въ полномъ подчиненіи у своего монастырскаго начальства и со дня своего поступленія до самой смерти несъ различныя монашескія послушанія, подчасъ довольно трудныя, тяжелыя.

Безъ благословенія о. намѣстника лавры и своего игумена, о. Варнава никуда не отлучался. А ему это приходилось необходимо дѣлать.

У старца Варнавы былъ огромный кругъ почитателей, между ними было не мало людей богатыхъ, которые и поддерживали благосостояніе Иверскаго монастыря. Все, что получалъ онъ отъ благотворителей, отправлялъ въ свой монастырь.

Недаромъ многочисленная семья сестеръ Иверскаго монастыря называла старца Варнаву своимъ „кормильчикомъ“.

Со смертью старца сестры лишились своего „кормильчика“. Доходы обители много убавились. Грандіозный храмъ, готовый снаружи, далеко не готовъ внутри и внутренняя отдѣлка требуетъ еще не одну сотню тысячъ... И хорошо бы обители довершить начатое старцемъ.

Не одинъ разъ мнѣ приходилось быть въ обители о. Варнавы и всякій разъ выносилъ я оттуда самое отрадное впечатлѣніе.

— Батюшка, что вы говорите съ народомъ, который съ утра до вечера окружаетъ васъ?—какъ-то спросилъ я у отца Варнавы.

— А вотъ завтра утромъ приходи, и послушаешь, про что я говорю съ народомъ,—съ своей обычной добродушной улыбкой отвѣтилъ мнѣ старецъ.

Разнообразны и жизненны были совѣты о. Варнавы.

На всякій вопросъ у него находилъ отвѣтъ, находилось слово любви, утѣшенія...

Эта любовь притягивала къ нему, какъ магнитъ желѣзо, людей самыхъ разнообразныхъ положеній.

За все время пребыванія старца въ монастырѣ, кто только не перебивалъ въ его убогой кельѣ!

При мнѣ, какъ очевидцѣ, бывали и простецы, и люди науки и труда, чиновный людъ и даже министры: много перебивало у о. Варнавы и выешихъ духовныхъ особъ—архіереевъ. Всѣхъ радушно и ласково принималъ старецъ.

Не пренебрегали его совѣтомъ, какъ я уже сказала, и люди науки. Нѣсколько разъ бывалъ у него извѣстный философъ В. С. Соловьевъ.

Не могу умолчать также о томъ, какъ почившій старецъ однажды выручилъ меня изъ довольно критическаго положенія.

Д. Димитріевъ.

Ламартинъ объ идеальныхъ римско-католическихъ священникахъ *).

Недавно Ламартинъ, знаменитый французскій писатель, въ нижеслѣдующихъ идеальныхъ чертахъ изобразилъ дѣятельность своего приходскаго духовенства. Эти же черты со словъ его были повторены затѣмъ въ послѣднее время во французскомъ журналѣ („Les Annales“. 1905. 10 Juillet. № 1151).

I.

„Въ каждомъ приходѣ,—говоритъ онъ,—есть человѣкъ, лично не имѣющій семьи, но за то принадлежащій къ семьѣ, такъ сказать, „общественной“. Его призываютъ, какъ свидѣтеля, совѣтника или довѣреннаго во всѣхъ торжественнѣйшихъ дѣлахъ гражданской жизни; онъ беретъ человѣка у груди матери и оставляетъ только у могилы; онъ благословляетъ, освящаетъ колыбель, супружеское ложе, одръ больного и, наконецъ, гробъ; маленькія дѣти привыкаютъ любить, бояться и почитать его, а люди совершенно незнакомые называютъ „отцомъ“, къ его ногамъ вѣрующіе несутъ свое горе, сомнѣнья, слезы, и онъ является лучшимъ цѣлителемъ ихъ недуговъ, лучшимъ утѣшителемъ скорбей. Онъ неизмѣнный посредникъ богатыхъ и бѣдныхъ, такъ какъ къ нему по очереди стучится то богачъ, то бѣднякъ: первый, чтобы принести ему тайную милостыню, второй, чтобы по-

* Редакція печатаетъ въ извлеченіи отзывъ Ламартина объ идеальныхъ римско-католическихъ священникахъ въ виду жизненности идеала пастыря, который онъ здѣсь рисуетъ. Изъ этого же можно заключить, между прочимъ, и о томъ, что французскій народъ умѣетъ лучше цѣнить своихъ пастырей, чѣмъ его республиканское правительство, не знающее къ римско-католическому духовенству иного отношенія кромѣ отношенія вражды.

лучить ее, не краснѣя. Онъ, опредѣленно не принадлежа ни къ какому классу общества, одинаково причисленъ ко всѣмъ: къ низшимъ, по своей бѣдности и часто вѣлѣдетвіе скромнаго рожденія, къ высшимъ, по образованію, сану и благородству чувствъ, внушенныхъ и поддерживаемыхъ въ немъ святой религіей. Наконецъ, онъ знаетъ все, имѣетъ право говорить все и его слово падаетъ, какъ бы свыше на умы и сердца, съ авторитетомъ божественной миссіи, съ силой жгучей вѣры. Этотъ человекъ—священникъ. Никто, исполняя вѣрно свое назначеніе, не можетъ сдѣлать болѣе добра людямъ, и никто не причинить болѣе зла, злоупотребляя имъ.

II.

Что такое священникъ? Это служитель Христа, обязанный проповѣдывать Его ученіе, хранить Его заповѣди и свидѣлствовать Его добрыя дѣла, вѣренной ему паствѣ.

III.

Изъ этихъ трехъ отличительныхъ свойствъ духовенства вытекаетъ и три рода ихъ обязанностей, которыя мы рассмотримъ ниже. Священникъ, какъ пастырь, какъ моралистъ, какъ духовно-христіанскій руководитель среди сельскихъ прихожанъ. Для того, чтобы быть вполнѣ на высотѣ своего призванія и заслужить всеобщее уваженіе, священникъ долженъ выполнить ихъ одинаково точно и свято.

IV.

Обязанности священника, какъ служителя Христа и хранителя Его божественнаго ученія, насъ совершенно не касаются. Таинственное, высшее ученіе, внушенное откровеніемъ и поддерживаемое вѣрою, спасительнымъ якоремъ среди человѣческаго невѣжества, это ученіе не подлежитъ разбору. Священникъ отдастъ въ немъ отчетъ, какъ вѣрующій, только своей совѣсти и своей Церкви,—единственный авторитетъ, на который онъ можетъ сослаться. Но въ то же время даже и здѣсь, въ области совершенно отвлеченной, высокій разумъ священника можетъ ввести въ практическую жизнь „идею“ религіи. Въ маленькихъ заброшенныхъ городкахъ груда лживыхъ понятій, народныхъ суевѣрій смѣшались вмѣстѣ со свѣтлой чистой вѣрой христіанскаго ученія. Суевѣріе есть заблужденіе вѣры. Служителю Христа, озаренному ея свѣтомъ, такъ какъ онъ исходитъ лишь отъ нея, надлежитъ, по мѣрѣ возможности, удалять различныя тѣни, заблужденія, извращенія, потому что все это оскверняетъ истину,

величіе христіанства. Прямой долгъ каждаго священника очищать искреннюю, чистую вѣру отъ всего наноснаго, лживаго, внушать прихожанамъ глубокую, таинственную простоту христіанскаго ученія, и привести ихъ къ самому строгому анализу собственныхъ душъ, иначе говоря, къ совершенствованію. Истина никогда не нуждается въ излишнихъ мудрствованіяхъ, и тѣни ничего не придаютъ свѣту.

V.

Дѣло священника, какъ моралиста, еще болѣе прекрасно. Христіанство есть божественная философія, изложенная двумя способами: *примѣромъ*, т.-е. жизнью, смертію Господа Иисуса, и *словомъ*, тѣми великими заповѣдями, которыя осѣнили весь міръ. Такой характеръ христіанское ученіе носить въ Новомъ Завѣтѣ, т.-е. въ Евангеліи. Священникъ долженъ всегда имѣть его въ рукахъ, всегда предъ глазами, всегда въ сердцѣ. Истинный священникъ—живой толкователь этой божественной книги. Каждое ученіе изъ ея спасительныхъ словъ заключаетъ въ себѣ глубокой, практической и общественный смыслъ, одухотворяетъ поступки человѣка. Нѣтъ такой нравственной или политической истины, которая не имѣла бы въ зародышѣ стихъ Евангелія. Всѣ современныя философіи комментировали его, хотя теперь и упорно отрицають это. Человѣколюбіе возникло изъ перваго основнаго евангельскаго правила: милосердія. Свобода шла въ міръ по его же стопамъ, такъ какъ никакое, даже самое глубоко-укоренившееся рабство не могло существовать при его свѣтѣ. Политическое равенство родилось изъ сознанія нашего братскаго равенства передъ Богомъ, сознаніе, пробужденное только Евангеліемъ. Законы смягчались, безчеловѣчные обычаи уничтожались, цѣпи были сорваны, женщина вновь пріобрѣла уваженіе въ сердцѣ мужчины. По мѣрѣ того, какъ евангельское слово передавалось изъ поколѣнія въ поколѣніе, оно низлагало порокъ, тиранію и мракъ. Можно смѣло сказать,—что міръ, весь цѣликомъ, въ своемъ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ, есть только евангельское слово, болѣе или менѣе олицетворенное въ современномъ строѣ. И это еще далеко не все: законъ прогресса и совершенствованія, активная, могущественная идея человѣческаго разума есть также законъ Евангелія. Онъ запрещаетъ намъ коснѣть даже въ добрѣ, онъ требуетъ отъ насъ улучшеній, вѣры въ лучшія стороны человѣчества, неустанно открываетъ намъ все болѣе и болѣе свѣтлые горизонты, укрѣпляетъ въ нашихъ серд-

цахъ надежду на лучшее будущее. И такъ, если священникъ придерживается Евангелія, то это даетъ ему возможность соприкасаться со всѣми лучшими кодексами морали, высшей философіи и разумнаго усовершенствованія. Ему остается только читать, изучать эту божественную книгу, ключъ отъ которой врученъ ему Провидѣніемъ, а потомъ разливать, вокругъ себя сокровище свѣта и благодати. Но его поученіе, какъ и Христово, должно выражаться двояко: словомъ и дѣломъ. Его жизнь, насколько это позволяетъ наша человѣческая немощь, должна быть яркой иллюстраціей его проповѣди, нагляднымъ, живымъ примѣромъ. Церковь назначила его на этотъ постъ скорѣе какъ одушевленный образецъ, а не оратора. И, если природа отказывается нѣкоторымъ въ краснорѣчїи, то въ рукахъ священника всегда остается еще болѣе сильное оружіе: собственная, безупречная жизнь. А не одинъ человѣческій языкъ такъ не убѣдителенъ, какъ добродѣтель.

VI.

Священникъ есть также духовный руководитель. Онъ распоряжается тайнствами въ своей Церкви, завѣдуетъ дѣлами милосердія. Его обязанности въ этомъ отношеніи приближаются къ обязанностямъ всякой власти. Онъ, имѣя все время дѣло съ людьми, долженъ знать ихъ. Онъ, соприкасаясь съ разнообразнѣйшими страстями человѣческой души, обязанъ имѣть нѣжную, осторожную, хотя и властную руку. Онъ, видя кругомъ себя ошибки, паденія, раскаяніе, нужду, убожества человѣчества, долженъ обладать чуткимъ, кроткимъ сердцемъ, исполненнымъ состраданія, любви, прощенія ближнему. Пусть будутъ его двери открыты всегда и для всѣхъ; его лампа всегда зажженной, посохъ всегда подъ рукою. Когда нужно нести елей больному, прощеніе виновному, отпущеніе кающемуся, св. Дары умирающему для него не должно быть ни времени года, ни разстоянія, ни погоды, ни заразы. Передъ нимъ, какъ передъ Богомъ, не должно быть ни богатаго, ни бѣднаго, ни малаго, ни великаго, но только люди, т. е. несчастные, измученные братья. Но, если священникъ не имѣетъ права отказывать никому въ своемъ посредничествѣ, то и не долженъ предлагать его неосторожно тѣмъ, кто пренебрегаетъ или не хочетъ знать его. Навязчивость даже въ любви болѣе раздражаетъ и отталкиваетъ, чѣмъ привлекаетъ. Онъ долженъ выждать, чтобы къ нему сами пришли или его позвали, потому что при полнѣйшей вѣротерпимости нашего соціальнаго

строю, каждый, въ сущности, отдаетъ отчетъ только Богу и совѣсти. Права и гражданскія обязанности священника начинаются лишь тамъ, гдѣ ему говорятъ: „Я—христианинъ“.

VII.

Какъ человѣкъ, священникъ имѣетъ обязанности нѣсколько отличныя отъ обычныхъ, которыя возложены на него ради его же доброй репутаціи, этого высшаго блага нашей жизни. Удалившись въ свое скромное жилище, подъ тѣнью Церкви, онъ долженъ выходить рѣдко. Ему позволяется имѣть виноградникъ, садъ, огородъ, иногда маленькое поле для обрабатыванія, нѣсколько домашнихъ животныхъ для удовольствія или пользы. Изъ этого убѣжища труда, молчанія и молитвы священникъ рѣдко вмѣшивается въ мірскія дѣла, рѣдко принимаетъ участіе въ шумной жизни сосѣдей или богачей. Бѣднякъ скрытенъ и подозрителенъ, онъ быстро обвиняетъ въ лести или чувственности священника, видя его часто у двери знатнаго, въ часъ, когда дымъ изъ трубы напоминаетъ о лучшемъ обѣдѣ, чѣмъ у него. Священникъ скорѣе можетъ посѣтить крестьянина, когда, возвращаясь со своихъ благочестивыхъ прогулокъ, онъ видитъ его друзей вокругъ скромной трапезы, веселящихся по случаю крестинъ или свадьбы. Остальное время пастырь проводитъ въ алтарѣ, окруженный дѣтьми, которыхъ учитъ лепетать катехизисъ, простѣйшее изложеніе высшей науки, азбуки божественной мудрости, или погружается въ научныя книги, уединенную бесѣду отшельника. Вечеромъ же, когда сторожъ возьметъ ключи отъ церкви и плавные звуки *Angelus* ¹⁾ польются съ колокольной, можно видѣть священника съ трепникомъ въ рукахъ, то подъ яблоней своего огорода, то на крутой тропинкѣ горъ. Жадно вдыхая ароматный воздухъ поля, читая какой-нибудь священный отрывокъ или же молчаливо созерцая природу, пастырь вкушаетъ заслуженный отдыхъ послѣ трудового дня.

VIII.

Вотъ его жизнь и удовольствіе. Его волосы бѣлѣютъ, руки дрожать, подымая гостію (т.е. чашу съ Тѣломъ Христовымъ), голосъ обрывается въ алтарѣ, хотя продолжаетъ раздаваться въ сердцахъ его паствы. Онъ умираетъ. Вотъ камень на кладбищѣ, гладкій, скромный, съ лаконической надписью. Жизнь протекла, человѣкъ забытъ.

1) Призывъ вѣрующихъ прихожанъ къ вечерней молитвѣ.

Онъ ушелъ туда, гдѣ еще раньше парила его душа, ушелъ къ вѣчному отдыху, вѣрно и свято исполнивъ свой долгъ на землѣ. Онъ продлилъ безсмертное ученіе Христа, онъ былъ звеномъ огромной цѣпи добродѣтели, онъ завѣщалъ грядущимъ поколѣніямъ вѣру, законъ и терпѣніе“ 2).

Перев. А. Маръ.



Замѣтки и иноепархіальныя извѣстія.

Къ вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Архипастыри, заботясь объ оживленіи дѣятельности приходскихъ пастырей, съ особымъ вниманіемъ слѣдятъ за открытіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Такъ недавно Тверской архіепископъ Алексій „предписалъ благочиннымъ своей епархіи, чтобы они къ 1-му декабря сего года доставили точныя свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано духовенствомъ для *открытія церковно-приходскихъ совѣтовъ* и гдѣ таковыя не открыты, объяснять причины замедленія“ (Колоколь).

О задачѣ дѣятельности современныхъ пастырей вообще и предъ Думой въ частности. Преосвященный Серафимъ, еп. Орловскій, въ своемъ докладѣ, читанномъ въ засѣданіи Петропавловскаго Братства 8 октября 1906 года, между прочимъ, замѣчаетъ слѣдующее о современныхъ настроеніяхъ въ духовной жизни общества.

Событія послѣднихъ трехъ лѣтъ въ отечествѣ раскрыли бѣдствія, которыя затмили собою опасные для Церкви натиски утвержденныхъ и свободныхъ раскольническихъ общинъ. Хотя эти бѣдствія подготовлялись десятками лѣтъ, но они поразили насъ неожиданностію. Неудержимое стремленіе многихъ, потерявшихъ истинную вѣру, къ гражданской свободѣ обозначило отступничество десятковъ тысячъ нашихъ братьевъ отъ православной вѣры, св. Церкви и полное совращеніе ихъ еврейско-масонской литературой. Эти люди, разсѣявшись по всей Русской землѣ, воспользовались обѣщанною свободою вѣроисповѣданія и сдѣлались злобнѣйшими проповѣдниками борьбы съ христіанствомъ. Они безжалостно совращаютъ юношество, желающее стать во главѣ освободительнаго движенія, и даже губятъ непросвѣщенныхъ братьевъ нашихъ въ селахъ и деревняхъ. Передъ такимъ величайшимъ бѣдствіемъ кажутся уже ничтожными всѣ наши прежнія скорби и печали о братьяхъ раскольникахъ и сектантахъ.

Ясно, что Братство, поставившее себѣ задачею содѣйствовать приходскому духовенству въ распространеніи, утвержденіи

2) „Вѣра и Разумъ“ 1906 г. № 19.

и охраненіи св. православной вѣры, не можетъ и не должно болѣе ограничиваться однимъ распространеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ, подборъ которыхъ долженъ быть уже иной при этомъ бѣдствіи, но обязано быстро принять энергичныя мѣры къ составленію цѣлаго ряда предначертаній и выступить во всеоружіи на борьбу.

Чтобы опредѣлить, какія нужны намъ средства для борьбы, гдѣ, какъ и противъ кого и чего слѣдуетъ дѣйствовать и что можемъ мы сдѣлать, необходимо, по моему убѣжденію, прежде всего распознать причину бѣдствія, основу этой ужасной современной и заразной болѣзни. Несомнѣнно, причина не одна, ихъ нѣсколько. Но между ними главная причина должна быть духовная, именно та, противъ которой дѣйствовать и бороться обязаны исключительно мы, а остальные причины являются лишь слѣдствіемъ главной или духовной, которыя мы можемъ предотвратить и самимъ пасомымъ нами. Если каждая физическая болѣзнь,—въ главной зависимости отъ нравственного или моральнаго состоянія заболѣвшаго, что и составляетъ, такъ называемое, предрасположеніе къ болѣзни, то можетъ-ли быть вопросъ о существованіи духовной причины въ заболѣваніяхъ умственныхъ, душевныхъ и моральныхъ?

Нельзя намъ сомнѣваться, такъ какъ всѣ мы были свидѣтелями начала бѣдствія, что большинство нашихъ братьевъ примкнуло къ современному освободительному движенію, не будучи подготовлено къ нему, увлекаясь примѣромъ крайнихъ, неуправляемыхъ людей, проповѣдывавшихъ о свободѣ, безъ выясненія, достижима-ли она вообще, какаѣ это свобода—политическая только или общая, какаѣ-то безпредѣльная и воображаемая, провозглашающая разрушеніе общественнаго, семейнаго и религіознаго строя, т.-е. анархію. Въ воззваніяхъ, проповѣдяхъ и ораторскихъ рѣчахъ на митингахъ, также и въ прокламаціяхъ, брошюрахъ еврейскаго сочиненія и во всей нелегальной литературѣ русская молодежь слышала и читала *только призывъ къ разрушенію, уничтоженію, ниспроверженію, но не къ созиданію и преслѣдованію осмысленной цѣли*. Въ этомъ я вижу причину наступившаго бѣдствія. Ожесточеніе, озлобленіе охватило массу людей и привело ихъ не къ самоопредѣленію, а самозабвенію. Главная причина въ неуправляемомъ стремленіи къ свободѣ, безъ малѣйшаго представленія объ истинной свободѣ.

Поэтому, на насъ лежитъ прежде всего долгъ выяснить нашимъ пасомымъ, что такое истинная свобода. Изучая исторію Европейскихъ народовъ, нетрудно убѣдиться, что стремленіе ихъ къ свободѣ развивалось всегда соразмѣрно съ упадкомъ религіи или христіанства, а потому борьба сопровождалась дѣйствіями, противными христіанскому ученію. Передовыми вождями были всегда атеисты, нигилисты, социалисты, коммунисты и анархисты, доходившіе до оскорбленія святынь, до оскверненія храмовъ и злобно относящіеся къ пастырямъ и даже кресту Христову. Могло-ли

стремленіе къ истинѣ довести ихъ до такого состоянія, упадка нравственности и даже до преступленій?

Человѣчество неудержимо стремится къ свободѣ, по влеченію ко всему идеальному, доказывая этимъ, что люди дѣйствительно были созданы Отцемъ Небеснымъ совершенными, свободными, по образу и подобию Божию и лишились дара истинной свободы, какъ только воспользовались имъ съ грѣховнымъ побужденіемъ, по своему произволению. Замѣнивъ духовную и истинную свободу своеволіемъ и себялюбіемъ, человѣчество извратило свою жизнь, но, однако, сохранило въ себѣ, по первоначальной природѣ, неудержимое стремленіе къ потерянной, истинной свободѣ. Никакія земныя установленія, узаконенія, перевороты въ общественномъ и государственномъ строѣ не могутъ даровать вновь потерянную свободу. Свобода, изобрѣтаемая людьми, не есть подобіе или даже призракъ той свободы, которую они жаждутъ, и этого-то почти никто не хочетъ понять и уразумѣть. Человѣческая ложная свобода есть безусловное рабство. Пользующийся даромъ свободы, по повелѣнію другого, высшаго въ государствѣ лица, не есть-ли рабъ его? Освобожденный не становится ли тотчасъ зависимымъ отъ повелителя своей страны, или отъ избраннаго имъ царя, президента, парламента или отъ утвержденнаго имъ-же закона и блюстителей исполненія его? Эта кажущаяся воображаемая свобода не удовлетворяетъ никого и доказательствомъ тому служатъ народы, пользующіеся ею и всенудержимо стремящіеся къ дальнѣйшей свободѣ. Даже республиканцы не довольствуются сочиненной ими свободой и при изученіи ихъ законовъ только остается удивляться ихъ строгости. Какая-же этому причина? Что мѣшаетъ торжеству свободы? Существованіе въ людяхъ зла. Весь міръ во злѣ лежитъ.

Вновь даровать людямъ истинную свободу можетъ только Богъ. Только послѣдователь Христа, ученикъ Его можетъ познать истину, а познавшій ее дѣлается истинно-свободнымъ, такъ какъ Духъ Божій, обилующій всѣми дарами, обитаетъ въ сердцѣ его... Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода (2 Корн. 3, 17), говоритъ св. Апостоль. Поэтому, истинный христіанинъ не рабъ, а свободный. Прежде всего онъ властвуетъ надъ своими страстями, и изъ его устъ, прославляющихъ Бога и Отца, не исходитъ проклятіе, хула и ненависть къ человѣкамъ, кто и чѣмъ бы они ни были. Онъ свободенъ въ своемъ словѣ, обилующемъ любовію, ласкою и добромъ. „Если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость“, учить св. Апостоль, „то не хвалитесь и не лгите на истину; это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская... Мудрость, сходящая свыше, во-первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна. Плодъ же правды въ мірѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ“ (Іак. 3, 11—18). Вѣрующій христіанинъ понимаетъ, что Законодатель и Судія есть Единъ, могущій спасти и погубить. Истинный христіанинъ сво-

бодень, потому что все дѣлаетъ для Господа и ради Его, а не ради людей.

На насъ пастыряхъ и лежитъ прежде всего долгъ проповѣдывать теперь непрестанно и неустанно о истинной свободѣ. Не мало написано объ этомъ брошюръ и книгъ, а если нѣтъ, то Братству нашему надо немедленно напечатать листки о истинной свободѣ, для раздачи въ большомъ количествѣ народу. Еще важнѣе установить проповѣдь живымъ словомъ.

Можно засвидѣтельствовать, что никогда еще русскій народъ не жаждалъ и не требовалъ такъ живой проповѣди, какъ въ переживаемое нами бѣдственное время. Это доказываетъ, насколько онъ чувствуетъ инстинктивно потребность выяснить, наконецъ, введенъ-ли онъ въ обманъ непрошенными, заѣзжими ораторами и агитаторами и подбрасываемыми ими листками, книжками и газетами, или долженъ вѣрить новымъ учителямъ, призывающимъ его къ захвату чужого имущества, къ грабежамъ, къ неповиновенію и враждѣ съ пастырями и всякимъ начальствомъ. Изъ края въ край, по всей землѣ Русской раздается одинъ и тотъ же возгласъ: что же молчатъ пастыри?! Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству отъ Церкви, образованный, но неразвитый духовно и невѣжественный братъ нашъ... Гибнуть тысячи людей, тысячи душъ, вѣранныхъ Богомъ пастырямъ; казалось-бы—не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицахъ, но крики мольбы, отчаянія, призывы ко спасенію! Вѣдь насъ тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей и время-ли теперь писать или заучивать проповѣди, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ обдуманно, какъ написанное, что живое слово часто походитъ на бессодержательную болтовню, какъ будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бываетъ также часто слабымъ и плохимъ, что приснопамятный Филаретъ былъ противникомъ живого слова и т. д. О чемъ мы споримъ? Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками: молящіяся съ неудовольствіемъ слышать покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говорить: „прочестъ мы сами можемъ, а хотимъ слышать простое, ясное слово!“ А мы все продолжаемъ писать и читать...

Въ большіе праздники, во время сельскихъ ярмарокъ, крестныхъ ходовъ, общественныхъ молебствій, когда стекаются молящіяся,—тогда то проповѣдникъ, занятый болѣе обыкновеннаго, естественно безмолвствуетъ во время литургіи. Тысячи православныхъ посѣщаютъ ежегодно монастыри въ ихъ праздники и никогда тамъ не слышатъ назидательнаго слова. Что же это такое? Мы учреждаемъ миссіонерства, чтобы вернуть десятки раскольниковъ и сектантовъ въ истинную Церковь, тратимъ на это

послѣднія средства и предоставляемъ одновременно главарямъ этихъ сектъ совращать тысячи нашихъ братьевъ и дѣтей, слушающихъ ихъ съ любопытствомъ, вслѣдствіе жажды проповѣди и живого слова!

Повторяю, насъ тысячи пастырей! Если не всѣ одарены способностію проповѣдывать живымъ словомъ, если много между нами еще молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный-ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ, молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди и совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы. Неужели смутное время, вмѣсто того, чтобы расположить къ дѣятельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, устало и спутало мысли, въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ. Выходъ нетруденъ изъ затрудненія, ибо мы не представляли политической свободы, а Евангельской истинной свободы.

Нужны организація, содружество и духовное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія („Орловская рѣчь“).

Тотъ же святитель, принимая во вниманіе современное нестроеніе общества, съ слѣдующимъ назиданіемъ обращается къ своей паствѣ предъ выборами въ Государственную Думу.

Возлюбленнѣйшіе о Господѣ братья-пастыри!

„Вступая на Орловскую кафедру, я высказалъ увѣренность что и нынѣ никто иной не можетъ избавить Россію отъ великой скорби, кромѣ насъ, поставленныхъ пасти Церковь Господа и Бога и обязанныхъ говорить, увѣщевать и обличать со всякою властію! Это убѣжденіе мое основано не только на вѣрѣ въ благодатные дары и силу Божию, дѣйствующіе въ пастыряхъ, но и на изученіи поучительной исторіи многострадальнаго русскаго государства. Не русское ли бѣднѣйшее духовенство объединило обширное государство и многочисленные его народы своею непоколебимостію въ православіи вѣры и тѣмъ, что никогда не соглашалось, ради житейскихъ выгодъ и политическихъ цѣлей, измѣнить Православію и предать свою родину и св. Церковь врагамъ-обольстителемъ? Поэтому я убѣжденно говорю: Россія настолько обязана вѣрному, православному священству, что было бы справедливо поставить на пьедесталъ тысячелѣтія ея изображеніе смиреннаго, боголюбиваго, крѣпкаго вѣрою и любовію къ родинѣ—бѣдняка іерея Божія!

И далѣе, сказавъ о бѣдственномъ состояніи нашей родины, преосвященный Серафимъ призываетъ и пастырей къ участию въ выборахъ въ Думу.

Нѣкоторые пастыри, говоритъ, между прочимъ, онъ, еще спрашиваютъ: какъ намъ участвовать въ выборахъ въ Думу, когда Св. Синодъ и Архипастыри не благословляютъ имъ принадлежать ни къ какой партіи? Возможно-ли оказать влияніе на пар-

ти, не входя въ ихъ составъ? Не есть ли подобное требованіе нѣкоторое насиліе надъ совѣстію духовенства, особенно въ виду дарованныхъ Манифестомъ 17 октября гражданскихъ свободъ?

Всѣ эти вопросы были въ прошломъ году въ нѣкоторой степени допустимыми и извинительными въ виду неожиданно наступившихъ событій, возмущеній, переворотовъ, возвѣщенныхъ гражданскихъ свободъ, не ограниченныхъ никакимъ закономъ, въ виду неподготовленности духовенства къ участию въ политической жизни въ приличествующихъ ему границахъ, неосвѣдомленности пастырей въ системѣ и обычаяхъ выборовъ и проч. Но духовенство не можетъ сказать, чтобы оно было оставлено Св. Синодомъ и Архипастырями безъ поддержки, руководства и наставленія. Эти же наставленія остаются въ полной силѣ и къ предстоящимъ выборамъ, а потому я считаю необходимымъ напомнить вамъ о нихъ, дорогіе братья-пастыри. Послѣ напоминанія о посланіи Святѣйшаго Синода, преосв. Серафимъ продолжаетъ:

Теперь за вами, отцы и братья, опытъ прошлаго года, преисполненнаго бѣдствій и ужасовъ, раскрывшаго во всей наготѣ и правдѣ истинныя пѣли враговъ государства и русскаго народа. Присутствуя на первыхъ выборахъ, многіе изъ васъ были свидѣтелями насилія агитаторовъ и обмана выборщиковъ людьми, замышлявшими преступный переворотъ въ русскомъ государствѣ.

Уже приближается грозный часъ вторыхъ выборовъ! Призываю васъ, братья-пастыри, къ предстоящей вамъ дѣятельности въ сознаніи вашего святаго долга и дарованнаго свыше вамъ права и необходимости подвига, котораго ждутъ отъ васъ Помазанникъ Божій, Царь православный, и возлюбленная вами Родина съ ея св. Церковью! Станьте впереди народа, какъ представители царственнаго священства, на это мѣсто, указанное и предоставленное вамъ Богомъ, какъ пастыри Христова стада, какъ учителя и благовѣстители св. Евангелія и путеводители къ правдѣ, миру и любви! Помните, что мы переживаемъ такія години, когда голосъ Церкви долженъ возвыситься, быть сильнымъ, убѣдительнымъ и дѣйственнымъ. Въ тѣ моменты, когда будетъ рѣшаться участь русскаго государства, будущность страны,—водворится ли миръ или продолжатся муки и страданія русскаго народа, — да не смущается сердце ваше, но, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, говорите мужественно и побѣждайте именемъ Божиимъ!

Прошу васъ, возлюбленные отцы и братья, подготовиться къ предстоящимъ выборамъ слѣдующимъ образомъ.

1) Соберитесь нѣсколько разъ по благочиніямъ для своего *объединенія*. Обсудите свои недоумѣнія, руководствуясь настоящимъ моимъ наставленіемъ; согласитесь во всѣхъ мѣропріятіяхъ и подготовительныхъ бесѣдахъ съ народомъ, дабы дѣйствія ваши были однообразны, единодушны и единомысленны. Руководствуясь единымъ истиннымъ ученіемъ Христа Спасителя и завѣтами православія, т. е. одними и тѣми-же убѣжденіями и данными, пастыри не могутъ и не должны разьединяться, дробиться на

партіи, различествовать даже и въ политическихъ принципахъ, а, наоборотъ, обязаны сплотиться въ одно духовное воинство въ духъ братской любви, наставлять другъ друга, поддерживать, ободрять, а тѣмъ болѣе должны объединиться съ своимъ Архипастыремъ, какъ любящимъ отцемъ, наставникомъ, руководителемъ, благодатію на то поставленнымъ, обращаться къ нему въ недоумѣніяхъ, остерегаясь самоувѣренныхъ и самонадѣянныхъ поступковъ. Обратите вниманіе, чтобы не повторилась прошлогодняя ошибка и не явились на выборы ваши прихожане въ разные часы, а непременно одновременно, съ разчетомъ времени на проходъ или проѣздъ до мѣста сбора; иначе вы не въ состояніи будете объединить ихъ, воодушевить и добиться, чтобы большее число голосовъ было подано за лучшаго кандидата. Обсудите, какъ организовать предвыборныя собранія на мѣстахъ, обезопасить ихъ отъ агитаторовъ, чтобы выборные дѣйствительно явились представителями русскаго народа. Обратитесь за содѣйствіемъ и помощію къ приходскимъ совѣтамъ; дѣйствуйте чрезъ этихъ членовъ общества. Великій вредъ получили пастыри, по моимъ наблюденіямъ, выписывая безъ разбора газеты либеральнаго направленія, издаваемые въ большинствѣ евреями и наполняемая преднамѣренною агитаціонною ложью. Читая ежедневно одну ложь, невольно начинаешь ей вѣрить. Сколько русской молодежи погибаетъ изъ-за этой прессы и, если-бы они были теперь способны повѣрить правдѣ, то увидѣли-бы въ какую попали ловушку. Совершенно понятно, напримѣръ, что крайнія партіи, еврейскій бундъ и проч., обладая своими органами, стремятся оклеветать, уничтожить, обезсилить правыя партіи, создать имъ неблагопріятное общественное мнѣніе и, несмотря на это, даже пастыри впадаютъ въ обманъ и начинаютъ считать своихъ лучшихъ пасомыхъ, вошедшихъ „въ союзъ русскаго народа, проповѣдниками насилія, еврейскихъ погромовъ“ и т. д. Вѣдь, это вопіющая ложь, постоянно измышляемая врагами народа и Церкви, для прикрытія своихъ дѣйствій и для вызова сочувствія къ мнимо угнетаемымъ цѣлой Европы. Члены этого союза въ высшей степени человѣколюбивы и, вѣруя, что русскій народъ не можетъ быть довольнымъ и счастливымъ безъ Царя-Отца, могучаго и Богомъ даннаго покровителя и защитника, первые-же оказываютъ послушаніе Его предначертаніямъ, являются на выборы въ Думу и т. д. Но легко-ли имъ видѣть и сознавать, что много есть пастырей, которые не только не относятся къ нимъ по-отцовски, понимая ихъ дѣйствія и убѣжденія, а, наоборотъ, сторонятся отъ нихъ, составляя свое понятіе о союзѣ изъ либеральныхъ и лживыхъ газетъ. Не долгъ-ли нашъ, *состоя вни партіи*, если замѣчаемъ какія-либо нехристіанскія преступленія въ нѣкоторыхъ членахъ союза русскихъ людей изъ простого народа, измѣнить или улучшить недоброе нашимъ пастырскимъ вліяніемъ? Нетрудно убѣдиться, отцы и братія, что всѣ обвиненія,

вводимыя на этихъ людей, вѣрнопреданныхъ Церкви и пастырямъ, преднамѣренная ложь!

2) Бесѣдуйте съ народомъ, съ вашей паствой, теперь о выборахъ не только въ церкви и школахъ, но и на домахъ, при всякомъ случаѣ. Если замѣтите взаимное раздраженіе, ненависть и вражду,—умиротворяйте движенія страсти, возбуждая вездѣ духъ братства, всепрощенія, любви, чувство раскаянія въ содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ. Обличите въ нихъ равнодушіе, съ которымъ отнеслись многіе къ прошлымъ выборамъ. И что-же вышло? Одни не пошли на выборы, предоставивъ агитаторамъ провести въ Думу своихъ кандидатовъ, а другіе повѣрили лживымъ обѣщаніямъ лицемѣровъ и подали свои голоса за неизвѣстныхъ имъ совсѣмъ людей. Разъясните имъ, какъ они тяжело виноваты предъ своимъ Царемъ, призвавшимъ выборныхъ, избранниковъ народа Себѣ въ помощь въ столь бѣдственные времена, чтобы дѣлать съ Нимъ Его Государево дѣло, а они отвѣтили на довѣріе и все милости Царя равнодушіемъ, невниманіемъ и даже безсознательной измѣною. Не можетъ-же русскій человекъ, изстрадавшійся за эти три года, не понимать мученій Царя; несущаго съ такимъ терпѣніемъ и смиреніемъ свой непосильный ни для кого крестъ! Внушайте пасомымъ преданность св. вѣрѣ, вѣрность Помазаннику Божию — Царю, самоотверженную любовь къ Отечеству и здравыя, истинно-христіанскія понятія о собственности, о свободѣ, о трудѣ и власти. Объясняйте имъ, что воля Монарха, даровавшаго столько облегченій и правъ вѣрноподаннымъ, непоколебима и непреклонна, измѣнена быть не можетъ; что въ доказательство уже многія предначертанія съ большимъ усиленіемъ приводятся въ исполненіе, но они не могутъ быть осуществляемы въ полной силѣ при современныхъ неурядкахъ и противодѣйствіяхъ. Особенно настойчиво внушайте всемъ, имѣющимъ право на выборы, о непремѣнной ихъ обязанности принять участіе, не жалѣя времени, средствъ и труда, такъ какъ ихъ призываетъ къ этому Самъ Царь и требуетъ того благо Родины; отказъ отъ выборовъ въ столь опасное для отечества время есть преступленіе предъ Родиной.

3) За недѣлю до выборовъ, въ воскресный или праздничный день, заблаговременно оповѣстивъ прихожанъ, прочтите имъ послѣ заамвонной молитвы, мое посланіе, которое будетъ вамъ прислано чрезъ Благочиннаго, дабы Орловская паства моя слышала Архипастырское слово и наставленіе и убѣдилась, что пастыри ихъ говорить и учать одинаково съ Епископомъ.

4) За день до поѣздки на выборы отслужите, по соглашенію съ прихожанами, торжественную литургію, причаститесь св. Таинъ, испросивъ себѣ духа разума и мужества и Божіе благословеніе на великое, святое служеніе Родинѣ. Въ проповѣди вашей повторите прихожанамъ, что требуется отъ нихъ для правильныхъ и справедливыхъ выборовъ, и еще разъ попросите ихъ не слушать агитаторовъ, дающихъ обѣщаніе добыть имъ все земныя

блага, лишь бы они подали свой голосъ за ихъ кандидата. Долгъ нашъ—подать голосъ за хорошо извѣстнаго намъ, вполне русскаго человѣка, который доказалъ намъ на дѣлѣ, что держитъ христіанскаго закона любви и правды и радѣеть о благѣ Церкви и Отечества. Послѣ обѣдни отслужите молебенъ Христу-Спасителю и Пресв. Богородицѣ, призывавъ вашу паству къ единомушной молитвѣ за Царя и спасеніе Родины.

Теперь, дорогие отцы и братія, послѣднее слово мое объ образѣ дѣйствій вашемъ на самыхъ выборахъ. Послѣ всего сказаннаго, остается отвѣтить на вопросъ: какъ вамъ участвовать въ выборахъ, когда не принадлежите ни къ какой партіи? Но что значитъ присоединиться къ одной изъ партій на выборахъ? Вѣроятно, это значитъ приблизиться къ отдѣльно стоящей группѣ избирателей, согласиться подать голосъ за намѣченнаго ими кандидата и смиренно стать сзади или агитировать для привлеченія еще единомышленниковъ. Воображаю себѣ эту картину. Остальные избиратели, между которыми и прихожане удалившагося отъ нихъ пастыря, въ недоумѣніи увидятъ учителя, духовнаго отца въ сообществѣ съ своими противниками. Какое обидное, скорбное чувство наполнить ихъ сердца! Погибли довѣріе, любовь, расположеніе и уваженіе, въ одинъ мигъ... Этой ли ошибки, безтактности, несправедливости и бѣды не хватаетъ пастырю? Ему мѣсто не среди и не сзади, а впереди и во главѣ народа! Не только на выборахъ, но и въ Государственной Думѣ можно встрѣтить много вѣспартійныхъ депутатовъ, и мѣсто пастырей рядомъ съ ними.

Нѣтъ, братія, задача и цѣль русскаго, православнаго пастыря, состоящаго въ неразрывномъ союзѣ съ Христовой Церковью, призывать русскихъ людей на выборахъ къ единенію послужить Родинѣ словомъ правды, любви и мира, постоять на томъ, чтобы объединились всѣ, кто за миръ и порядокъ, всѣ, кто за вѣру христіанскую, за Царя Православнаго, всѣ, кто за цѣлость и сохранность Отечества, и чтобы они во имя Божіе покинули противныя партіи, идущія путемъ вражды и злобы, вызывающія къ насилію и возстанію. Пастыри, прибывшіе на выборы, обязаны первые показать примѣръ христіанскаго единенія и стать дружно вмѣстѣ, впереди собравшихся выборщиковъ, и призывать къ себѣ, какъ къ знаменщикамъ христіанскаго воинства, держащимъ побѣдное знамя Христово, знамя истинной свободы, всѣхъ вѣрующихъ въ Бога, преданныхъ св. Церкви, чтущихъ Царя и любящихъ Родину. Отечество наше терзается, мучается и гибнетъ именно изъ-за разъединенія русскихъ людей, изъ-за партійной борьбы, изъ-за невозможности собрать достаточное число голосовъ лучшему изъ выборныхъ, истинному труженику и безупречному дѣятелю. Кто же въ силахъ, кто же обязанъ увѣщевать своихъ пасомыхъ, какъ не пастыри Церкви?! Мелкія партійныя страсти у людей одной вѣры и одного духа не должны проявляться во время выборовъ... Только пастыри Церкви могутъ спасти Родину

своимъ могучимъ словомъ, силою дарованной благодати и дружнымъ, любовнымъ призывомъ. А для этого они должны быть свободными, виѣпартійными. Если же постигнетъ пастырей неудача, то они станутъ во главѣ виѣпартійныхъ мірянъ въ сознаніи исполненнаго ими свято долга предъ Государемъ и Родиной. Теперь, какъ и встарину, люди дѣлятся на два лагеря: вѣрныхъ сыновъ отчизны и измѣнниковъ. Въ дѣйствительности такъ оно и есть; одни у насъ—монархисты, а всѣ остальные—тайные и явные республиканцы. Кто же изъ насъ—пастырей—признаетъ послѣднихъ за просвѣщенныхъ вѣрою православною и за друзей русскаго народа? Они должны быть отвергнуты нами во имя Божіе, какъ говорится въ посланіи Св. Синода.

Благословеніе Божіе и благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами („Орловск. Еп. Вѣд.“ № 47).

Преосвященный Анастасій, архіеп. Воронежскій, въ своемъ архипастырскомъ посланіи также, какъ и преосвященный Серафимъ епископъ Орловскій, призываетъ пастырей оставить свою пастырскую дѣятельность предъ выборами въ новую Думу.

1. Прежде всего необходимо, обращается онъ къ пастырямъ, намъ воспрянуть духомъ, выбраться изъ тины современнаго *языческаго* міросозерцанія и стать на высоту міросозерцанія *христіанскаго*, свойственнаго намъ, какъ пастырямъ церкви.

2. Ваша дѣятельность — среди міра, въ большинствѣ лукаваго и развращеннаго; многіе изъ Васъ въ настоящее время, *какъ овцы*, попавшія въ среду *волковъ* (Мѡ. X, 16). Вамъ приходится работать во время освободительнаго движенія, въ которомъ, какъ видите, много мутнаго, вреднаго, разрушительнаго. Чтобы надлежащимъ образомъ отвестись къ этому движенію, необходимо помнить руководящія начала нашей божественной Вѣры, напр., *якоже хотите да творятъ Вамъ чловѣцы, и Вы творите имъ такожде* (Лук. VI, 31); *ни единому ничимъ-же должны бывайте, точію еже любити другъ друга* (Римл. XIII, 8); *аще возможно, еже отъ Васъ, со всѣми чловѣки миръ имайте* (Римл. XII, 18); *не сообразуйтесь вѣку сему* (Римл. XII, 2); *прочее же, братія моя, елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте* (Филип. IV, 8);

Въ явленіяхъ современной жизни вы видите, какъ фальшиво нѣкоторые поняли дарованную Всемилостивѣйшимъ Государемъ свободу: она явилась для нихъ „свободой на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а не свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ-христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣры нашей“. (Воззваніе Св. Синода по поводу Манифеста 17 октября 1905 г.). Въ такое мятежное время Вамъ суждено трудиться; Вы чувствуете, какъ ноги Ваши колеблются; Вамъ нужна поддержка—въ минуты скорби, сомнѣній, недоумѣній затрудненій: къ кому обратиться? Прежде всего—обращайтесь къ своимъ со-

братіямъ, по сосѣдству съ Вами живущимъ, къ одному благочинію принадлежащимъ. Собирайтесь другъ у друга, съѣзжайтесь вмѣстѣ, совѣтуйтесь между собою, обдумывайте, что дѣлать. *Братъ отъ брата помогаетъ, яко градъ твердѣ.* Въ пастырскихъ собраніяхъ Вы найдете разрѣшеніе многихъ Вашихъ сомнѣній и недоумѣній: эти собранія дадутъ немалое успокоеніе Вашему духу; на нихъ Вы можете выработать мѣры, полезныя для благоплодной дѣятельности въ Вашей приходской жизни. Мы благословили Васъ эти собранія, увѣренные, что они будутъ о Господѣ въ духѣ ученія Христова, во славу Божію, для блага Вашихъ пасомыхъ, для пользы Церкви и Отечества: но просимъ Васъ—*будьте единомыслены между собою* (Римл. XII, 16) и единокорны, проникайтесь не духомъ вражды, но любви Христовой. не допускайте распрей и раздоровъ; помните, что въ единеніи—сила. Собираясь, Вы можете не только подѣлиться другъ съ другомъ своими мыслями и чувствами, но и придумать, что можно предпринять противъ вѣяній злаго духа времени.

3. Не забывайте ни на минуту, что Вы живете не для себя только и не для своей семьи, но—для прихожанъ, изъ которыхъ многіе подъ вліяніемъ недобрыхъ людей (мнимыхъ освободителей, но—въ дѣйствительности революціонеровъ) выбиты изъ своей колеи, влаются изъ стороны въ сторону и къ Вамъ идутъ за совѣтами не только по дѣламъ совѣсти и обыкновеннымъ житейскимъ, но и по дѣламъ политическимъ: здѣсь *будите мудри, яко змія*, и дѣйствуйте со всею осмотрительностію.

Первая злоба дня для земледѣльца есть вопросъ о землѣ. Если земли у него слишкомъ мало, а по сосѣдству у другихъ очень много, гораздо больше, чѣмъ сколько могутъ они обработать собственными силами: то нынѣшніе мудрецы (соціалисты, коммунисты), забывъ страхъ Божій и потерявъ чувство уваженія къ чужой собственности, своими внушеніями и вредными листками будятъ и разжигаютъ *похоть очесъ* (I Иоан. II, 16) и поднимаютъ необразованныхъ и не привыкшихъ къ разумному и усердному труду людей противъ законныхъ землевладѣльцевъ. Испытаніе для простаго человѣка очень большое, но—превышающее ли его силы? Едва-ли. За два, за три года до настоящаго несчастнаго времени владѣлъ-ли прихожанинъ Вашъ большимъ количествомъ земли, чѣмъ какимъ владѣетъ въ настоящее время? Нѣтъ! Тѣмъ не менѣе онъ не поднимался на *ближняго своего* и терпѣливо ждалъ перемены на лучшее. Почему-же онъ теперь поднимается? Ясное дѣло, что въ немъ перестали дѣйствовать начала *страха Божія*; онъ забылъ великія заповѣди Закона Божія (*не укради.... не пожелай.... всего, елика суть ближняго Твоего*), приклонивъ слухъ свой къ лукавымъ рѣчамъ искусителей—революціонеровъ и, пожалуй не устоитъ противъ этихъ рѣчей, если не предупредить, благовременно не остановить его. Здѣсь отъ насъ требуется подвигъ, какъ отъ служителей Слова; съ нашей стороны необходимо самопожертвованіе въ чувствѣ полной преданности

Нашему Господу, постановившему насъ на великое служеніе Святой Своей Церкви. Преклоняя колѣна предъ Спасителемъ Нашимъ Богомъ, я усердно молюсь, чтобы Онъ, Нашъ Подвигоположникъ, подкрѣпилъ Васъ въ этомъ подвигѣ, и не—на это только очень острое время, но и на всю Вашу пастырскую жизнь,—въ убѣжденіи, что помощь Божія не оставитъ Васъ, возбудитъ въ Васъ сугубую ревность, дастъ Вамъ новыя силы, расположитъ къ Вамъ сердца Вашихъ пасомыхъ, заставитъ ихъ слушать Ваше вдохновенное слово и—*плнитъ ихъ въ послушаніе Христово.*

Земельный вопросъ—громадной важности вопросъ,—и Вы поступили-бы крайне не благоразумно, если-бы вздумали рѣшать его въ духѣ тѣхъ партій, которыя для своихъ цѣлей обѣщали народу то, чего сами не въ состояніи были-бы исполнить. Если-бы пришелъ къ тебѣ прихожанинъ и сталъ требовать отъ тебя рѣшительнаго отвѣта на мучащій его вопросъ: то ты, какъ пастырь, не обинуясь, можешь прежде всего напомнить ему отвѣтъ Господа человѣку, который обратился къ нему съ просьбою *о раздѣль имѣнія съ братомъ* (Луки XII, 13): *человѣче, кто мя постави судію или дѣлителя надъ Вами (—14)?* А если-бы нетерпѣливый совопросникъ продолжалъ спрашивать тебя—то ты скажи ему, что Государь Императоръ больше всего озабоченъ судьбой его и Правительство дѣйствуетъ со всею энергіею въ соотвѣтствіе Царственнымъ заботамъ Милосердаго Монарха.

Въ настоящее время разрѣшеніе этого вопроса гораздо ближе и несомнѣннѣе чѣмъ это было во время засѣданій Государственной Думы. Напомните этотъ мудрый „Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ“, которыя вновь учреждаются по земельному вопросу и которыя будутъ работать на мѣстахъ, чтобы удовлетворить такъ или иначе требованіямъ Вашихъ прихожанъ. Но не забудьте сами прочитатъ этотъ „Наказъ“, сколько возможно внимательнѣе, и уразумѣть мысль его, чтобы въ извѣстныхъ случаяхъ могли Вы освѣтить извѣстныя положенія его съ христіанской точки зрѣнія.

4. Благочестивѣйшій Монархъ, распуская первый составъ Государственной Думы, ясно указываетъ причины,—почему она распускается. Нѣтъ сомнѣнія, что люди разныхъ направленій опять будутъ заискивать Васъ и опять будутъ смущать разными несбыточными обѣщаніями прихожанъ Вашихъ: наученные печальнымъ опытомъ первой Думы, не ступите на прежній путь слѣдованія какой либо крайней, гибельной для государственныхъ интересовъ партіи; какъ пастыри церкви, пекущіеся, первѣе всего, о душахъ Вашихъ пасомыхъ, возвысьтесь надъ всѣми партіями, благословите собранія и союзы, стремящіеся къ созиданію, а не къ разрушенію Государства: но—предупредите Вашихъ добрыхъ прихожанъ, чтобы они были осторожны и не легкомысленно примыкали къ той или другой партіи. Короче и проще, объясните: эти доброжелатели, вербующіе православныхъ въ свою партію, въ-

рующіе-ли они люди? Носятъ-ли крестъ на груди и въ сердцѣ? Ходятъ-ли въ Церковь Божію? Исполняютъ-ли долгъ исповѣди и св. Причастія? И каковы они въ жизни? Напомните, почему оказалась такъ неудачною первая Дума; да говорите при этомъ не отъ себя, не на основаніи революціонныхъ газетъ и листовъ, а на основаніи подлинныхъ словъ Государя Императора, который ясно говорилъ своимъ вѣрноподаннымъ, почему Ему угодно было распустить Думу. Скажите, что Думу Государь Императоръ собираетъ не для того, чтобы она безчинничала въ лицѣ своихъ крайнихъ членовъ, но чтобы помогала Государю (здравымъ словомъ и полезнымъ совѣтомъ) выработать законы примѣнительно къ жизни такого разнороднаго и громаднаго Государства, какъ Россія, чтобы она оберегла достояніе ея и содѣйствовала къ водворенію мира и порядка въ Землѣ Русской, стремилась къ созиданію и утверженію Царства, а не къ разрушенію его, къ обновленію и водворенію лучшихъ порядковъ въ нашемъ Отеествѣ, а не къ распространенію террора и всякаго рода насилій.

Повторяю Вамъ, возлюбленные: чтобы быть на высотѣ положенія въ это трудное время и дѣйствовать достойно своего званія и избранія.

1. *Стойте въ вѣрѣ* православной, которая есть единственно—истинная и спасительная во всемъ мірѣ, и живите по началамъ и правиламъ этой вѣры, какъ жили первые исповѣдники ея (свв. апостолы, мученики, и пастыри, вселенскіе учителя и святители и безчисленный сонмъ святыхъ): это дастъ твердую точку опоры и сдѣлаетъ васъ неуязвимыми со стороны исконнаго врага нашего спасенія и безтрепетными предъ лицомъ слугъ его (революціонеровъ). Будьте мужественны и подражайте доблестному примѣру достопочтеннаго сослуживца вашего блаженнаго памяти о. Протоіерея Матѳея Ѳедоровскаго, мученически скончавшагося отъ руки злодѣевъ.

2. Для ободренія и взаимнаго утѣшенія входите въ ближайшее общеніе между собою; а въ случаѣ недоумѣній обращайтесь и къ намъ, чтобы можно было вмѣстѣ и погоревать и посовѣтоваться.

3. Сближайтесь, сколько возможно, больше съ своими прихожанами, сердечнѣе относитесь къ нимъ, чаще бесѣдуйте съ ними о спасеніи, вникайте въ ихъ нужды, яснѣе раскрывайте имъ злободневные вопросы, примѣнительно къ главному предмету ихъ жизни, но—будьте безпристрастны при этомъ не забывая и другихъ вашихъ прихожанъ, не принадлежащихъ къ сословію крестьянъ; не повторяя опозореннаго слова „бюрократъ“, внушайте пасомымъ вашимъ покорность и почтительность ко всемъ властямъ, какъ слуги Христовы и вседушевно, день и ночь, молитесь о возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, чтобы Господь укрѣпилъ, утѣшилъ, умудрилъ Его въ эти ужасные дни крамолы и смятеній.

4. Добрымъ словомъ и мудрымъ совѣтомъ приготовляйте народъ къ новымъ выборамъ въ Государственную Думу; внушайте прихожанамъ, чтобы они избирали людей испытанной чистоты и мудрыхъ, которые бы по совѣсти христіанской, въ согласіи съ своимъ Возлюбленнымъ Монархомъ и въ духѣ возвышенныхъ Имъ съ высоты престола реформъ, послужили умиротворенію страны, во благо народа и на пользу Государства.

Имѣяй уши слышати, да слышитъ (МѠ. XIII, 9).

Призывая на васъ благословеніе Божіе, уповаемъ, что иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ. (1 Іоан. IV, 6). Анастасій, Архіепіскопъ Воронежскій и Задонскій. (Извѣст. по Казан. епарх. № 44).

Кружокъ ревнителей обновленія пастырства въ г. Ярославль. Въ Ярославской епархіи при церкви с. Коприна Рыбинскаго уѣзда, открытъ *православно-церковный кружокъ ревнителей обновленія пастырства и паствы на неизблемыхъ началахъ Евангелія и завѣтовъ Вселенской Церкви.* Кружокъ, организуемый группою священниковъ селъ Рыбинскаго, Мологскаго и Мышкинскаго уѣздовъ, которые находятся вблизи села Коприна, главной своей задачей ставитъ объединеніе пастырей въ ихъ дѣятельности на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, предъявляемыхъ пастырству временемъ, каковыми задачами являются: 1) оживленіе и поднятіе церковно-приходской жизни во веѣхъ ея проявленіяхъ и 2) обновленіе нѣкоторыхъ сторонъ церковно-общественной жизни, согласно духу и требованіямъ времени, но на неизблемыхъ началахъ Евангелія и завѣтовъ Вселенской Церкви („Яросл. Епарх. Вѣд.“ № 41).

Къ вопросу объ епархіальныхъ сѣздахъ. Одинъ изъ священниковъ Кишиневской епархіи, задержанный на *епархіальномъ сѣздѣ* цѣлыхъ 18 дней, жалуется въ „Кишиневскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 36), что онъ за это время потерялъ гораздо больше доходовъ, чѣмъ получилъ прогоновъ, такъ какъ по принятому порядку половина доходовъ при отсутствіи священника изъ прихода идетъ въ пользу совершающаго требы соседняго священника. Авторъ проектируетъ такой порядокъ, чтобы совершающій требы за отсутствующаго сберегалъ все доходы въ его пользу полностью или чтобы на каждый уѣздъ былъ постоянный безмѣстный священникъ, который бы и исполнялъ обязанности по приходу за командированныхъ по обще-епархіальнымъ дѣламъ. Оставляя въ сторонѣ все эти матеріальные расчеты, мы отмѣтимъ только мысль автора, что, быть можетъ въ самомъ дѣлѣ не все сѣзды вызываются столь существенными потребностями, чтобы ради нихъ стоило жертвовать интересами прихода, оставляя его на долгое время. „А что если за время нашего отсутствія, въ наши приходы успѣла проникнуть злая пропаганда? говорилъ одинъ изъ депутатовъ сѣзда. Я имѣю основаніе опасаться за мой приходъ, потому что онъ весь у меня состоитъ изъ мелкихъ приселковъ, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ немало пришлыхъ изъ разныхъ мѣстностей, которые занимаются

рыбнымъ промысломъ до поздней осени, а потомъ и расходятся неизвѣстно куда; народъ большею частію грамотный, бывалый, исходившій немало притоновъ городскихъ въ зимнее время и наслушавшійся разныхъ новыхъ идей. Когда я дома, то обязательно раза два въ недѣлю объѣзжаю всѣ свои приселки, чтобы знать не случилось ли какой либо бѣды въ духѣ современнаго движенія, но пока, слава Богу, все обстояло благополучно, а теперь, когда полевые работы окончились и, вѣроятно, уже готово новое вино, не знаю, что тамъ дѣется“. Между тѣмъ ежегодно назначаемые епархіальные сѣзды обычно занимаются только разсмотрѣніемъ смѣтъ содержанія учебныхъ заведеній, въ которыхъ (смѣтахъ) одна сторона почти всегда старается показать максимум, а другая сторона всегда нарываетъ показать минимумъ бюджета, урывая по каждой статьѣ содержанія побольше. Не лучше ли было бы опредѣлять смѣты въ дѣйствительной нормѣ на извѣстный періодъ времени, напр. на три года, подъ контролемъ ревизіонной комиссіи, а по истеченіи этого срока епарх. сѣзды могъ бы пополнять и измѣнять смѣты.

Къ вопросу о реформѣ жизни. Епископъ Таврической Алексіей, отмѣчая всеобщую жажду реформъ во всѣхъ областяхъ жизни, справедливо указываетъ, что основную *реформу, съ которой нужно начать*, обыкновенно забываютъ. Законъ свободы религіозной совѣсти—дѣло весьма хорошее. Но когда во имя этой свободы люди безсовѣстные издѣваются надъ Христомъ и моею къ Нему привязанностью, когда представители господствующей въ государствѣ религіи христіанской вынуждены или укрываться отъ преслѣдованія и издѣательства, или уступать свое мѣсто раввину или шаману, скажите, при чемъ тутъ свобода совѣсти? Свобода слова—дѣло великое. Но когда во имя сей свободы бранятъ все святое и высокое и восхваляютъ и проповѣдуютъ преступленіе, мечъ, огонь и кровь, скажите, къ чему тутъ свобода слова? Свобода личности—дѣло тоже желательное. Но когда по городамъ и весямъ начинаютъ во имя сей свободы разгуливать и угрызать людей разные волки въ шкурѣ овечьей, скажите, зачѣмъ, къ чему тутъ свобода личности? Вѣдь никто же не выпускаетъ изъ клѣтки на свободу дикихъ кровожадныхъ звѣрей. Тутъ чѣмъ крѣпче запоры, тѣмъ лучше. Значитъ, всѣ свободы хороши, когда люди хороши, когда они умѣютъ ими пользоваться. Значитъ, нужно прежде всего реформировать, перевоспитать человѣка, чтобы онъ имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ, не загрязненнымъ, чтобы человѣкъ сіялъ въ мірѣ именно какъ ликъ Божій. Общественные дѣятели не съ неба падаютъ и не изъ земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются въ *семьѣ*. Семья есть органическая форма жизни, зерно общественнаго развитія и порядка. Хороши, крѣпки устойчивы семейной жизни,—хороши, надежны будутъ и дѣятели общественные. Подгнили устойчивы семьи, разложилась жизнь семейная, не создадутъ тогда здоровой общественной жизни никакіе искус-

ственные законы и формы жизни. „Мимо семьи, мимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого прочнаго порядка общественаго“.

Между тѣмъ, семья русская если не подгнила еще окончательно, то во всякомъ случаѣ подгниваетъ. Процессъ разложенія начался и идетъ быстрыми шагами („Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.“, № 28).

Присоединеніе духов. Кіевской епархіи къ монархической партіи.

Духовенство Кіевской епархіи рѣшило присоединиться на выборахъ къ монархическимъ партіямъ и *располагать къ тому прихожанъ* („Поч. Изв.“ № 63).

Санаторіумъ для русскаго духовенства. *Санаторіумъ для русскаго православнаго духовенства на Эссентуцкомъ курортѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.*—Временно проживающіе въ Эссентукахъ—Преосвященный Григорій изъ Москвы, членъ совѣта министра землеустройства и имуществъ князь Кудашевъ, каѳ. прот. гор. Оренбурга Руднянскій, прот. Ташкентскаго военнаго собора Богородицкій, настоятель Севастопольскаго адмирал. собора Михаилъ Золотуха и благочинный 2-го округа Влад. епархіи Михаилъ Поповъ, съ утвержденія Владикав. епископа Гедеона, образовали учредительный или временно строительный комитетъ по сооруженію всероссійскаго духовнаго санаторіума на Кавказѣ для бѣднѣйшаго русскаго православнаго духовенства. Предсѣдателемъ, какъ мѣстный житель, избранъ благочинный Поповъ. На бывшихъ засѣданіяхъ комитетомъ предположено построить для санаторіума два отдѣльныхъ корпуса въ два этажа каждый и въ длину отъ 25 до 30 сажень. Одинъ корпусъ имѣетъ обслуживать платныхъ больныхъ, а другой нужды бѣднѣйшихъ больныхъ изъ духовенства на льготныхъ условіяхъ. Мѣстомъ для постройки Комитетъ избралъ удобное въ гигиеническомъ отношеніи 8 казенныхъ участковъ, при чемъ князь Кудашевъ взялъ на себя обязанность исхлопотать предъ Правительствомъ бесплатную уступку оныхъ. Кромѣ того князь Кудашевъ общалъ испросить у Лѣснаго Департамента бесплатный отпускъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, а также саженцевъ всевозможныхъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ для разбивки сада при санаторіумѣ. Остальныя, необходимыя для оборудованія санаторіи, средства составляются изъ взносовъ пожизненныхъ, почетныхъ членовъ-учредителей (кн. Кудашевъ внесъ 1000 руб.), изъ единовременныхъ взносовъ (размѣръ будетъ указанъ впослѣдствіи) по возможности всѣхъ православныхъ епархій, духовныхъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ, каковыя и дадутъ право симъ учрежденіямъ посылать то или другое число кандидатовъ въ санаторіи, и изъ добровольныхъ пожертвованій, сборъ которыхъ будетъ производиться одинъ разъ въ году въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ во всѣхъ Россійскихъ православныхъ храмахъ. Уставъ „Всероссійскаго духовнаго санаторіума“ поручено выработать предсѣдателю Попову совмѣстно съ Влади-

кавказскимъ еп. съѣздомъ духовенства. Уставъ и мотивированное воззваніе о сборѣ пожертвованій будутъ разосланы во все епархіи Имперіи („Кишин. Еп. Вѣд.“).

Заботы духовнаго вѣдомства о надѣленіи казенной землей новыхъ причтовъ. Хозяйственное отдѣленіе св. Синода ведетъ въ настоящее время съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія переговоры о томъ, чтобы при продажѣ казенныхъ земель для землеустроительныхъ цѣлей были приняты также во вниманіе земельныя нужды какъ существующихъ уже приходскихъ церквей и причтовъ, такъ и имѣющихъ быть открытыми новыхъ приходовъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ существенное значеніе для церковно-приходской жизни; а между тѣмъ о немъ менѣе всего заботы и въ правительственныхъ сферахъ, и въ обществѣ. Церковь и причты нужны для вѣрующаго народа, а слѣдовательно, заботясь о народѣ, нужно не забывать и нуждъ приходскихъ церквей и причтовъ. Церковная земля есть единственно вѣрное обезпеченіе и церкви и причта („Колок.“).

Обращеніе Никанора, епископа Пермскаго къ духовенству передъ выборами въ Государственную Думу. Въ Пермской епархіи епископъ Никаноръ, въ виду имѣющихъ вскорѣ наступить выборовъ въ Государственную Думу, обратился къ духовенству г. Перми съ особымъ воззваніемъ, заканчивающимся такими словами: „Я считаю своимъ долгомъ обратиться къ подвѣдомому мнѣ духовенству г. Перми съ приглашеніемъ принять зависящія отъ него пастырскія мѣры къ уясненію своимъ прихожанамъ, какъ съ церковной каѳедры, такъ и въ частной бесѣдѣ, важности предстоящихъ выборовъ представителей народныхъ въ Государственную Думу и необходимости всемъ пользующимся избирательными правами гражданамъ г. Перми участвовать въ этихъ выборахъ, памятуя, что гласъ народа—гласъ Божій, и чѣмъ больше будетъ выборщиковъ, тѣмъ скорѣе и легче избраны будутъ въ Думу лучшіе облеченные народнымъ довѣріемъ люди и тѣмъ съ большею пользою они будутъ работать для блага своей родины въ будущей Думѣ“ („Перм. Еп. Вѣд.“, № 31).

Посланіе Кіевскаго митрополита. Митрополитъ Кіевскій обратился съ посланіемъ къ кіевскому духовенству, въ которомъ указываетъ на то, что крамола не только не падаетъ, но растетъ. Митрополитъ предлагаетъ произносить на ектеніяхъ установленныя Синодомъ моленія объ искорененіи крамолы, и кромѣ того ставитъ на видъ, что послѣ манифеста 17 октября нѣкоторые діаконы позволили себѣ не упоминать на ектеніяхъ слово „Самодержавнѣйшій“ („Колок.“).

Посѣщеніе Новгородской семинаріи архіепископомъ Гуріемъ и начальникомъ мѣстной дивизіи. Ректоръ новгородской семинаріи, архимандритъ Сергій описываетъ въ „Новгор. Епарх. Вѣд.“ (№ 40) *посѣщеніе новгородской семинаріи архіепископомъ Гуріемъ* и недавно прибывшимъ въ Новгородъ начальникомъ

мѣстной пѣхотной дивизіи генераль-маіоромъ Л. И. Артамоновымъ. Характерно въ этомъ случаѣ отмѣтить то, что пренебреженіе со стороны воспитанниковъ семинаріи задачами предстоящаго имъ служенія (мы говоримъ вообще, не относя этихъ словъ собственно къ новгородской семинаріи) вызвало, очевидно, искренній протестъ въ свѣтскомъ обществѣ. Боевой генераль далъ, по крайней мѣрѣ, хорошій урокъ семинаристамъ. При посѣщеніи 6-го класса, гдѣ шелъ урокъ по церковной исторіи, генераль Артамоновъ, указавъ на свою многолѣтнюю службу въ разныхъ мѣстахъ, среди людей разныхъ національностей и религій, сказалъ воспитанникамъ, что изъ своихъ жизненныхъ наблюденій онъ хорошо узналъ, какое великое значеніе въ жизни народовъ имѣетъ религіозная вѣра и служители вѣры—духовенство. То же наблюденіе убѣдило его, какую могучую силу въ руки духовенству даетъ просвѣщеніе и научная образованность. Кратко отмѣтивши характеръ дѣятельности инославныхъ христіанскихъ миссій, видѣнныхъ имъ, генераль подробно остановился на личности и просвѣдательной дѣятельности апостола Японіи—преосвященнаго Николая, отдавашаго всю свою жизнь народу, чуждому ему по племени, но близкому, родному ему теперь по вѣрѣ православной, по духу, по языку. Примѣръ того, какъ научная образованность возвышаетъ авторитетъ духовныхъ лицъ и содѣйствуетъ торжеству правды, генераль указалъ въ лицѣ извѣстнаго архимандрита Антонина, настоятеля русской миссіи въ Іерусалимѣ, нынѣ уже покойнаго: своими раскопками въ Іерусалимѣ на участкѣ земли, пріобрѣтенномъ имъ отъ абиссинцевъ, о. Антонинъ оказалъ большую услугу церковно-исторической наукѣ и вещественными доказательствами опровергъ измышленіе нѣмецкихъ теологовъ относительно топографіи св. града и тѣхъ безконечно дорогихъ сердцу христіанскому мѣстъ его, которыя освящены стопами Христа Спасителя... Въ самомъ началѣ слѣдующаго урока, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Гурія, три старшіе класса собраны были въ актовъй залъ. Генераль Артамоновъ, послѣ рекомендаціи и привѣтствій, обратился къ воспитанникамъ съ горячею рѣчью по поводу современныхъ событій общественной русской жизни. Съ яркостью нарисована была имъ картина русско-японской войны, какъ начала бѣдствій для Россіи, и дѣйствительныя причины нашего пораженія, независящія отъ беззавѣтной храбрости и самоотверженія русской арміи. Съ силою изображены ужасы бывшихъ послѣ того „забастовокъ“, возстаній, внутренней смуты и злодѣйскихъ убійствъ, сознательно направленныхъ къ опредѣленной цѣли—разрушенію, обезсиленію страны... Какъ „вѣрный слуга Царя“, какъ „сынъ Русской земли“, онъ убѣждалъ юныхъ слушателей не увлекаться, не поддаваться вліянію враговъ Отечества или измѣнниковъ его, въ ослѣпленіи и страсти не понимающихъ истиннаго народнаго блага... Вся рѣчь дышала сыновнею любовью къ несчастной Родинѣ-матери, искреннимъ патріотизмомъ и глубокою убѣжденностью, что спасеніе

Россіи отъ современныхъ нестроеній и бѣдствій заключается въ прозрѣніи русскихъ на себя и на окружающее, въ сохраненіи вѣковыхъ основъ народной жизни, въ обереганіи и оживленіи христіански-церковнаго духа и въ школьномъ воспитаніи, и у семейнаго очага, и при созиданіи формъ государственной жизни... („Ц. Гол.“).

Скромный юбилей.

Отрадно бываетъ наблюдать, какъ подъ кровомъ дома Божія пастьрь, причтъ и прихожане дружно собираются по какому-либо событію, близкому ихъ сердцу. Такое отрадное явленіе церковнаго общенія въ наши дни раздѣленій замѣчено было въ церкви Введенія во храмъ Пр. Богородицы, что на Лубянкѣ. При этой церкви служить діакономъ почтенный старецъ Василій Ивановичъ Казанцевъ и служить честно, безпорочно уже 50 лѣтъ. Причтъ и прихожане испросили благословеніе Его Высокопреосвященства почтить старца нарочитымъ собраніемъ съ поднесеніемъ ему иконы Знаменія Пр. Богородицы, и вотъ 5 ноября совершилось скромное приходское торжество. Служилъ о. благочинный, настоятель Казанскаго собора протоіерей А. В. Никольскій въ сослуженіи мѣтнаго настоятеля о. Антушева и юбиляра. Стройно пѣлъ хоръ любителей. Прихожане въ этотъ день дружно стеклись во храмъ. По окончаніи литургіи предъ благодарственнымъ молебномъ о. Антушевъ поднесъ юбиляру икону и произнесъ рѣчь, въ которой выразительно обрисовалъ, что побудило причтъ и прихожанъ собраться на скромное торжество.

Послѣ богослуженія собраніе приглашено было юбиляромъ на трапезу и здѣсь отъ его любящихъ дѣтей растроганному до глубины души старцу также поднесена была св. икона Введенія во храмъ Пр. Богородицы, при чемъ зять юбиляра діакономъ В. М. Голубевъ произнесъ задушевную рѣчь.

Дай Богъ почаще наблюдать намъ въ приходской жизни подобныя факты общенія и дружества между причтомъ и прихожанами!..

Рѣчь настоятеля храма о. Антушева при врученіи юбиляру иконы отъ причта и прихожанъ.

Прими же, возлюбленный о Христѣ братъ и сослуживецъ мой, о. Василій сію св. икону съ радостію, веселіемъ и благоговѣніемъ и да будетъ она для тебя всегдашнимъ и великимъ знаменіемъ!

Св. икона эта не есть простой обыкновенный предмет, имѣющій простое назначеніе, какъ обычный подарокъ „на память“, а есть предметъ священный, какъ точное изображеніе здѣшней чудотворной иконы и потому имѣющій многостороннее и глубокое значеніе. Кромѣ того, что она сооружена и украшена благочестивымъ усердіемъ признательныхъ людей въ ознаменованіе сегодняшняго безпримѣрнаго въ нашей церковно-приходской жизни событія, она служить и да послужитъ несомнѣннымъ и видимымъ знаменіемъ особой милости Божіей и къ намъ, и къ тебѣ, и къ окружающимъ насъ и къ предкамъ и потомкамъ нашимъ.

Вспомнимъ, какъ нѣкогда (1737 г. мая 29) Милосердый Господь, по молитвамъ Царицы Небесной, сохранилъ отъ всестребляющаго пламени нашъ св. храмъ и жилища служителей его—нашихъ предшественниковъ во время большого троицкаго пожара, который самъ собою прекратился, дойдя до того мѣста, гдѣ со временъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго находилась икона Знаменія Божіей Матери, послѣ чего эта икона и стала почитаться здѣсь чудотворною.

Да будетъ она и для насъ съ тобой и потомству твоему знаменіемъ особой милости Божіей, даровавшей тебѣ такую долгодѣтельную жизнь, какая не многимъ достается въ удѣлъ, при которой ты устроилъ не только собственное благополучіе земное, но и благополучіе твоихъ дѣтей, такъ что имѣешь счастье видѣть чада чадъ твоихъ окрестъ трапезы твоей.

Да будетъ эта св. икона въ особенности драгоценнымъ знаменіемъ благодѣющаго Промысла Божія, даровавшаго тебѣ силы и возможность такого долгодѣтельнаго служенія Церкви Божіей, какъ четверть вѣка въ храмѣ Влахернскомъ, такъ еще больше въ нашемъ Введенскомъ и притомъ служенія благолѣснаго, отмѣченнаго неоднократнымъ приглашеніемъ тебя къ участию при соборныхъ и архіерейскихъ служеніяхъ въ кафедральномъ храмѣ Христа Спасителя. Да даруетъ тебѣ Господь силы и къ дальнѣйшему многолѣтнему продолженію этого служенія на спасеніе твое и наше.

Да будетъ эта св. икона знаменіемъ, выражающимъ лестное благоводеніе къ тебѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, съ благословенія и разрѣшенія котораго совершается настоящее наше торжество, при благосклонномъ участіи представителя его и нашего ближайшаго начальника; высшее Начальство конечно не оставитъ потомъ твоего полувѣковаго, притомъ честнаго и усерднаго, служенія безъ соотвѣтственной награды.

Да послужитъ эта св. икона, особенно сегодня, видимымъ и вещественнымъ доказательствомъ невещественныхъ и добрыхъ къ тебѣ отношеній, какъ со стороны насъ—сослуживцевъ твоихъ, такъ и со стороны окружающихъ насъ прихожанъ и да будетъ никогда неизгладимымъ знакомъ нашей отмѣнной къ тебѣ признательности. Да укрѣпляетъ она и въ тебѣ благотворное сознаніе, что и твои къ намъ отношенія были всегда искренни и благожелательны, иначе они не получили бы такого торжественнаго изъявленія этой признательности. Да будетъ наконецъ, эта св. икона знаменіемъ выражающимъ нашу надежду, что

добрыя между нами отношенія и впредь навсегда сохранятся неизмѣнными, а для тебя да послужить она знаменіемъ, располагающимъ тебя и въ твоей домашней молитвѣ предъ этой св. иконой вспоминать и о насъ наравнѣ съ присными твоими и, какъ въ твоей молитвѣ церковной, особенно для насъ утѣшительной, молиться—„о еже умножити намъ лѣта живота, избавитися отъ всякія болѣзни, душевныя же и тѣлесныя и проститися намъ всякому прегрѣшенію, вольному же и невольному...“

А теперь, братіе, всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ возблагодаримъ Господа Бога, даровавшаго намъ таковыя неизреченныя милости.

Объявленія.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА
на еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій
ЖУРНАЛЪ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—„Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Журналь „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ и замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явлений текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 Января номерахъ „Добраго Слова“ были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: „Бесѣды о Словѣ Божіемъ“, „Подготовительныя недѣли къ Великому посту“, „Христіанское ученіе о клятвѣ“, „Святой Иоаннъ Златоустъ“, „Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ“, „Сила церковной молитвы и обычай вниманія частицъ за живыхъ и умершихъ“, „Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)“, „Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій“, „Великій постъ“, „Что такое старчество и почившіи старецъ Варнава“, „Вѣсти изъ небеснаго отечества“, „Родительское благословеніе“, „Религіозная жизнь войскъ“, „О нерукотворенномъ образѣ“, „Валаамскій монастырь“, „Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра“. По отдѣлу публицистики: „Скорби и печали русскаго народа“, „Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской церкви“, „Свобода и патріотизмъ“, „Разореніе нашей школы“, „Свобода и неприкосновен-

ность личности“, „Памяти славнаго Глинки“, „19 февраля 1861 г.“, „Царская власть въ представлении русскаго народа“, „Свобода совѣсти“, „Что такое партія народной свободы“, „Православное духовенство и общегосударственное служеніе“, „Равенство и братство“, „На пути къ обновленію Россіи“, „Свобода собраний и союзов“. „Что дала намъ свободная печать“, „На зарѣ новой русской жизни“, „Православіе въ русскомъ царствѣ“, „Аграрный вопросъ“, „На встрѣчу новой Думѣ“ и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ „Изъ русской жизни“.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ „Доброе Слово“ въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью нар. елигіозную или патріотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные разказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ „Добраго Слова“ въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ „Витязи Русской Земли“.

Составъ сотрудниковъ „Добраго Слова“ на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что „Доброе Слово“ съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣскольку разъ и въ настоящее время журналъ въ значительномъ количествѣ расходится безъ остатка. Насколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣ тѣхъ, для кого предназначаются (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армію), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о „Добромъ Словѣ“ въ № 183 военной газеты „Русскій Инвалидъ“ въ статьѣ „Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи“. Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва: „Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ „Доброе Слово“, направленіе котораго вполне соответствуетъ воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случилось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патріотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современному крикливому заглавію произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, за то вполне отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ, должно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соответствовать духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.“

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ (30—32) „Добраго Слова.“ Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую замѣтку „Думы пастыря“. Заслуживаетъ вниманія статья г. З.— „Аграрный вопросъ“. Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ „трудниковъ“ въ бывшей Государственной Думѣ. Эта весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижнимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надлежанія бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль „освободителей“ и предотвратятъ впоследствии его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.“

Отдѣлъ „Изъ русской жизни“ г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолюдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также: „Во имя ближняго“—разказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также разказъ: „Не погибъ“, являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ“.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россію: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ — Екатерининскій кан. 138. кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Леваишевъ.

О подпискѣ въ 1907 году на
СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ
(восемнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія современнаго бытѣ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описаніе путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антиохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова.—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря и Блаженнѣйшій Мелетій, патриархъ Антиохійскій (Некрологъ), В. Н. Анничковой—Французскія католическія миссіи на Востокѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ, А. А. Соловьева—Нѣкоторые переговоры о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитриевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Иерусалимѣ, въ 1887 г. и Обрядъ Воздвиженія Креста въ Иерусалимѣ, Архимандрита Михаила—Искусство на Афонѣ, ФозиХури—Ильинъ день въ Палестинѣ, Г. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фози Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

МОСКОВСКАЯ

3-0

КАССА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ

НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ,

ДОСТУПНА ВСѢМЪ въ возрастѣ отъ 21-го до 45 лѣтъ, независимо отъ пола и вѣроисповѣданія.

Взносъ за каждую 1000 рублей вспоможенія около 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ.

Имѣетъ болѣе 5000 членовъ.

Выдала болѣе 700,000 рублей.

Основана въ 1897 году.

Правленіе—Тверская, пассажъ Постниковой.

Телефонъ № 74-97.

Уставъ и отчетъ „КАССЫ“—бесплатно.

Содержаніе: 1. Рѣшительный натискъ... 2. Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды архіепископа Ярославскаго. 3. Мои воспоминанія о старцѣ Варнавѣ. 4. Ламартинъ объ идеальныхъ римско-католическихъ священникахъ. 5. Замѣтки и иноепархіальные извѣстія. 6. Скромный юбилей. 7. Объясненія.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

3 декабря.

№. 48.

1906 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 ноября с. г. за № 5406, протоіерей Московской Петропавловской, на Новой Басманной, церкви Сергій *Садковскій* назначенъ членомъ отъ духовенства въ Городской Благотворительный Совѣтъ г. Москвы.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 ноября с. г. за № 5511, священникъ Николаевской, с. Наро-Оминскаго, церкви, Верейскаго у., Аркадій *Васильевскій* утвержденъ благочиннымъ, вмѣсто умершаго протоіерея той же церкви Василя Иванова.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика при церкви Московскаго Николаевскаго профессиональнаго училища окончившій курсъ Московской дух. семинаріи Константинъ *Бакушинскій*, 22 ноября.

2) На псаломщическую вакансію при церкви Рождественскаго монастыря учитель при Садковской фабричной, Коломенскаго уѣзда, школъ Павелъ *Преображенскій*, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона, 22 ноября.

Перемѣщенъ:

На вакансію священника при Михаило-Архангельской, с. Архангельскаго-Никольскаго, церкви, Московскаго у., священникъ села Клокова, Подольскаго у., Адрианъ *Ключаревъ*, 21 ноября.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ Московской Похвальской, что въ Башмаковѣ, церкви Димитрій *Троицкій*, согласно прошенію, по болѣзни, 20 ноября.

Уволенъ отъ должности:

Псаломщикъ Московской Павловской, при Арнольдо-Третьяковскомъ училищѣ глухонѣмыхъ, церкви, Алексѣй *Смирновъ*, за поступленіемъ въ военную службу, 18 ноября.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ опубликованному въ № 46 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ списку псаломщиковъ и діаконовъ-псаломщиковъ, почисленныхъ штатными, Московская Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и надлежащему исполненію о.о. благочинныхъ, что оставшіеся при означенныхъ церквахъ нештатные псаломщики, какъ неимѣющие права на полученіе пенсіи, отъ взносовъ на составленіе пенсіоннаго капитала должны быть освобождены.

На семь проектъ резолюція Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго Владиміра послѣдовала 7 ноября 1906 г. таковая: „Въ видъ опыта правила эти утверждаются“.

ПРОЕКТЪ

правиль о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

Общія положенія о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

Православный приходъ есть община, имѣющая своимъ центромъ православный храмъ, а во главѣ своего приходскаго пастыря, какъ духовнаго отца и руководителя. Какъ пастырь, такъ и прихожане объединяются между собой во имя христіанской любви и выражаютъ это единеніе въ братскомъ общеніи. Въ цѣляхъ тѣснѣйшаго единенія прихожанъ съ своимъ пастыремъ и между собой признается въ высшей степени желательнымъ и полезнымъ устроеніе общихъ приходскихъ собраній и, какъ исполнительнаго ихъ органа, приходскихъ совѣтовъ для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Право участія въ общихъ приходскихъ собраніяхъ принадлежитъ всѣмъ живущимъ въ приходѣ лицамъ обоого пола, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, усерднымъ къ церкви и исполняющимъ обязанность исповѣди и св. причащенія.

Прим. Въ исключительныхъ случаяхъ въ общія приходскія собранія могутъ быть приглашаемы и лица, живущія внѣ прихода, но имѣющія особое расположеніе къ этому храму.

2. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренности.

3. Для точнаго опредѣленія числа и состава лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ приходскихъ собраніяхъ желательнo, чтобы настоятелемъ церкви, при участіи членовъ причта и почетныхъ прихожанъ, былъ составленъ именной списокъ всѣхъ членовъ приходской общины, удовлетворяющимъ вышеуказаннымъ условіямъ.

4. На общія собранія прихожане приглашаются путемъ или устныхъ оповѣщеній въ храмъ или повѣстками, разсылаемыми по домамъ. Избраніе того или другого способа зависитъ отъ усмотрѣнія настоятеля. И въ томъ и другомъ случаѣ точно указывается время, мѣсто и предметы занятій собранія.

5. Мѣстомъ приходскихъ собраній могутъ служить: частныя помѣщенія, школьныя зданія и храмъ.

Прим. Храмъ можетъ быть избираемъ мѣстомъ для приходскихъ собраній только въ томъ случаѣ, если не представится никакой возможности устроить собраніе въ какомъ-либо другомъ помѣщеніи.

6. Предсѣдательствуетъ на приходскихъ собраніяхъ и руководитъ ихъ разсужденіями настоятель храма, а гдѣ два или болѣе священника,—одинъ изъ нихъ по взаимному согласію, при отсутствіи же этого согласія—по жребію. Всѣ вопросы, предлагаемыя на обсужденіе собранія, рѣшаются единомысленно и единогласно съ настоятелемъ храма, а въ случаѣ разногласія приводятся въ исполненіе только тѣ рѣшенія, которыя одобряетъ настоятель.

7. Общія собранія бываютъ: *обыкновенныя*, созываемыя не менѣе одного раза въ годъ, и *экстренныя*, созываемыя въ случаѣ нужды.

8. Приходское собраніе считается законно-состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ собранія. Для разрѣшенія же вопросовъ о покупкѣ или

продажѣ недвижимаго имущества, объ измѣненіи или дополненіи существующаго устава, а также и о ликвидаціи учрежденія необходимо присутствіе не менѣе одной четверти всѣхъ членовъ приходскаго собранія и большинство двухъ третей голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ.

9. Если приходское собраніе не состоится за неприбытіемъ количества членовъ, установленнаго предыдущимъ §, то въ срокъ, установленный совѣтомъ, созывается вторичное общее приходское собраніе, которое считается законно-состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ и на которомъ могутъ обсуждаться лишь тѣ вопросы, которые были намѣчены на разрѣшеніе собранія несостоявшагося.

10. Исполнительнымъ органомъ приходскихъ собраній служить постоянно дѣйствующій *приходскій совѣтъ*. Члены его раздѣляются на *непремѣнныхъ*, къ каковымъ относятся: всѣ члены причта, церковный староста и представители отъ прихожанъ, и *выборныхъ* — въ количествѣ не болѣе 12 человекъ, избираемыхъ приходскимъ собраніемъ изъ своей среды на три года. Членами приходскихъ совѣтовъ, какъ и приходскихъ собраній, могутъ быть лица обоого пола.

Прим. Въ случаѣ нужды на достаточныхъ и вѣскихъ основаніяхъ число выборныхъ членовъ съ разрѣшенія Епархіальной власти можетъ быть и болѣе.

11. Приходскій совѣтъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля церкви и собирается по возможности не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Прим. Приходскій совѣтъ собирается настоятелемъ или по желанію самихъ членовъ его, если таковое желаніе будетъ заявлено не менѣе, какъ тремя его членами.

12. Приходскій совѣтъ рѣшаетъ вопросы о созывѣ обыкновенныхъ и экстренныхъ приходскихъ собраній и намѣчаетъ предметы для разсужденія на таковыхъ собраніяхъ.

13. Всѣ вопросы, разсматриваемые приходскимъ совѣтомъ, рѣшаются единомысленно и единогласно съ настоятелемъ храма, а въ случаѣ разногласія приводятся въ исполненіе только тѣ рѣшенія, которыя одобряетъ настоятель.

14. Члены приходскаго совѣта избираютъ изъ своей среды, не исключая и непремѣнныхъ членовъ, — *дьяклопроизводителя*, ведущаго все письмоводство по дѣламъ общихъ приходскихъ собраній и совѣтовъ, и *казначей*, завѣдующаго приходской кассой

и ведущаго приходо-расходную книгу; при чемъ послѣдній избирается изъ числа выборныхъ членовъ.

15. Засѣданіе совѣта признается законно-состоявшимся при участіи предсѣдателя и не менѣе трехъ членовъ его по избранію.

16. Каждый членъ приходскаго совѣта, принимая участіе въ общей дѣятельности совѣта, избираетъ для себя, съ одобренія его, и какую-либо опредѣленную задачу, направленную къ благоустроенію приходской жизни въ томъ или другомъ отношеніи, и группируетъ около себя другихъ лицъ, сочувствующихъ избранной имъ задачѣ.

17. Приходскій совѣтъ отдаетъ отчетъ въ своей дѣятельности общему приходскому собранію. Отчетъ составляется дѣлопроизводителемъ.

18. Для провѣрки денежныхъ суммъ и имущества, принадлежащихъ приходу, а также и ежегоднаго отчета, приходское собраніе ежегодно избираетъ изъ своей среды ревизіонную комиссію, состоящую не менѣе, чѣмъ изъ двухъ членовъ.

Прим. Въ ревизіонную комиссію не могутъ быть избираемы члены совѣта.

19. Члены ревизіонной комиссіи избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, который и руководитъ занятіями комиссіи.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е 2-е.

Религіозно-нравственныя задачи приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Приходскіе собранія и совѣты имѣютъ своимъ предметомъ изысканіе различныхъ мѣръ къ поднятію религіозно-нравственной жизни приходской общины—путемъ тѣснѣйшаго общенія съ своими пастырями и взаимнаго добраго нравственнаго воздѣйствія другъ на друга.

1. Для достиженія вышеуказанной цѣли весьма желательно устраивать возможно чаще внѣ-церковныя—въ помѣщеніи школы или даже въ домахъ прихожанъ—бесѣды, на которыхъ пасомые могли бы обращаться къ пастырю, какъ своему духовному руководителю, за рѣшеніемъ различныхъ сомнѣній и вопросовъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и за разъясненіемъ недоумѣній относительно формъ церковно-обрядовой и богослужебной практики.

Прим. 1. Предметы собесѣдованій должны быть на первыхъ порахъ избираемы заранѣе самимъ пастыремъ, а затѣмъ изъ намѣчаемыхъ уже на самыхъ собесѣдованіяхъ, сообразно съ жела-

ніями и заявленіями членовъ приходской 'общины, тѣ, за которыми пастырь признаеть преимущественное значеніе.

Прим. 2. О мѣстѣ, времени и предметѣ собесѣдованій предсѣдатель совѣта заранѣе извѣщаетъ прихожанъ.

Прим. 3. Желательно, чтобы такія собесѣдованія велись не только предсѣдателемъ совѣта и вообще священниками, но и всѣми остальными членами причта съ условіемъ непремѣннаго на нихъ присутствія и руководства ими предсѣдателя совѣта.

2. Въ видахъ поднятія вѣры и нравственности среди членовъ приходской общины крайне желательно образованіе, при поддержкѣ и содѣйствіи приходскихъ собраній и вообще приходской общины, среди прихожанъ различныхъ группъ или обществъ, которыя поставили бы своею задачею проведеніе въ жизнь добрыхъ началъ христіанской нравственности, напр. борьбу съ пьянствомъ, незаконными сожительствами, сквернословіемъ, нищенствомъ и другими пороками, наблюденіе за добрымъ поведеніемъ дѣтей, въ особенности въ храмѣ, устройство дѣтскихъ па-ломничествъ и т. п., и т. п.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е 3-е.

Просвѣтительныя задачи приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Общіе приходскіе собранія и совѣты должны преслѣдовать и просвѣтительныя задачи среди своей приходской общины.

1. Они озабочиваются устройствомъ, по возможности, при каждой церкви школы церковно-приходской, а гдѣ возможно, то и средней.

Прим. Если таковыя школы не могутъ быть открыты въ каждомъ приходѣ, по недостатку средствъ, то нѣсколько сосѣднихъ приходовъ открываютъ школу общими усиліями.

2. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488, приходскіе совѣты могутъ избирать изъ своей среды особаго (или нѣсколькихъ) блюстителя, который бы посѣщаль школу, вникаль въ ея нужды и доводиль о нихъ до свѣдѣнія совѣта. (Подробности объ этомъ смотри „Церк. Вѣдомости“ 1906 г. № 7 стр. 82—84).

Прим. Само собою разумѣется, что во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ церковной школѣ приходскій совѣтъ (а равно и избранный имъ блюститель) долженъ руководиться дѣйствующими въ жизни церковно-приходской школы узаконеніями и ничего

не предпринимать безъ разрѣшенія ближайшаго школьнаго начальства.

3. Приходскіе собранія и совѣты озабочиваются устройствомъ вечернихъ или воскресныхъ классовъ при церковно-приходской школѣ (или въ какомъ-либо отдѣльномъ частномъ помѣщеніи). На такихъ классахъ могло бы идти обученіе первоначальнымъ истинамъ православной вѣры, чтенію, письму и ариѳметикѣ живущихъ въ приходѣ лицъ обоюго пола и всякаго возраста, нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи и въ обученіи грамотѣ.

4. На обязанности приходскихъ собраній и совѣтовъ лежитъ устройство церковно-приходскихъ библіотекъ для безмезднаго пользованія всѣхъ прихожанъ.

Прим. 1. Въ означенныя библіотеки могутъ выписываться всѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, одобренныя св. Синодомъ или Училищнымъ при немъ Совѣтомъ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также и текуція духовныя періодическія изданія по выбору настоятеля.

Прим. 2. Церковно-приходскія библіотеки устрояются и затѣмъ пополняются новыми изданіями: 1) на пожертвованія прихожанъ и 2) на церковныя средства (извѣстная на означенный предметъ сумма причтомъ и церковнымъ старостой отчисляется изъ свободныхъ остаточныхъ церковныхъ доходовъ).

5. Ближайшее завѣдываніе библіотекою поручается, по избранію совѣта, какому-либо изъ членовъ приходскаго причта. Для завѣдывающаго библіотекою составляется совѣтомъ особая инструкція. Прихожане могутъ пользоваться книгами и изъ церковно-школьной библіотеки.

6. Съ тою же религіозно-просвѣтительною цѣлью можетъ производиться имъ при свѣчномъ ящикѣ или въ притворѣ храма продажа (а если дозволятъ средства, то для бѣдныхъ жителей прихода и даровая раздача) святыхъ иконъ, крестиковъ, Евангелій и Библій на славянскомъ и русскомъ языкахъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. Таковую продажу (или даровую раздачу) принимаетъ на себя одинъ изъ членовъ приходскаго совѣта.

7. Желательно, чтобы совѣты изыскивали средства къ устройству религіозно-нравственныхъ, историческихъ и вообще просвѣтительныхъ чтеній для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ вечерніе часы. На этихъ чтеніяхъ можетъ имѣть мѣсто

и обще-народное церковное пѣніе. Таковыя чтенія производятся членами причта, учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ и по приглашенію предсѣдателя совѣта другими лицами, способными къ тому.

Прим. Чтенія эти должны происходить непременно въ присутствіи предсѣдателя совѣта (или по его порученію какого-либо изъ членовъ причта) подъ его наблюденіемъ и отвѣтственностью.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е 4-е.

Благотворительная дѣятельность приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Приходскіе собранія и совѣты должны преслѣдовать и благотворительныя цѣли.

1. Прежде всего они имѣютъ дѣятельную заботу о благолѣпії своего приходскаго храма.

2. Они заботятся объ удовлетвореніи постоянно или временно нуждающихся членовъ приходской общины выдачею пособій деньгами, вещами и продуктами.

Прим. Для опредѣленія семейнаго и имущественнаго положенія бѣдныхъ прихода составляются списки таковыхъ бѣдныхъ, для чего члены приходскаго совѣта, завѣдующіе благотворительною частью, раздѣливъ между собою приходъ на участки, совершаютъ обходъ квартиръ, населенныхъ бѣдняками и лично удостовѣряются въ степени ихъ бѣдности. Составленные такимъ образомъ списки систематически повѣряются посредствомъ новаго обхода квартиръ.

3. На обязанности совѣтовъ лежитъ забота о пріисканіи работы безработнымъ, о призрѣніи нищихъ, престарѣлыхъ и сиротъ, объ устройствѣ пріютовъ, богадѣленъ и яслей.

4. Совѣты могутъ заботиться объ организаціи врачебной и юридической помощи бѣднякамъ прихода.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е 5-е.

Средства приходскихъ собраній и совѣтовъ.

1. Общія приходскія собранія изыскиваютъ и денежныя средства для осуществленія всѣхъ намѣченныхъ выше благотворительныхъ задачъ:

а) они могутъ, чрезъ членовъ приходскаго совѣта, производить сборъ пожертвованій денежныхъ и вещественныхъ—сред прихожанъ.

б) могутъ выставять для той же цѣли въ храмѣ, на видномъ мѣстѣ, кружки, которыя въ дни большихъ праздниковъ могутъ обноситься въ церкви во время богослуженія.

Прим. 1. Подробное развитіе и осуществленіе всѣхъ этихъ предначертаній предоставляется усмотрѣнію самихъ приходскихъ собраній и совѣтовъ, съ одобренія и утвержденія Епархіальной власти.

Прим. 2. Общее приходское собраніе, освѣдомленное по его желанію и заявленію о церковныхъ доходахъ и расходахъ за истекшій годъ въ общихъ чертахъ, а въ случаѣ нужды и въ подробностяхъ, можетъ просить причтъ и церковнаго старосту объ отчисленіи нѣкоторой части свободнаго (за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ церкви и связанныхъ съ нею учрежденій) остатка церковныхъ денегъ на дѣла приходской благотворительности.

Прим. 3. Какъ приходское собраніе, такъ и совѣтъ не имѣютъ права распоряжаться капиталами, имѣющими опредѣленное назначеніе и составляющими неотъемлемую собственность или церкви, или причта, или какихъ-либо церковно-приходскихъ учрежденій. Точно также не имѣютъ они права распоряжаться и постоянными церковными доходами: кружечными, кошельковыми, свѣчными и арендными, которые остаются попрежнему въ исключительномъ распоряженіи причта и церковнаго старосты. Тѣмъ болѣе не имѣютъ приходскіе собранія и совѣты права отмѣнять или измѣнять какія-либо раннѣйшія епархіальныя постановленія или распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства объ отчисленіи тѣхъ или другихъ суммъ изъ церковныхъ доходовъ (кружечныхъ, свѣчныхъ и арендныхъ) на духовно-учебное вѣдомство, на различныя епархіальныя или мѣстныя приходскія просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, или на содержаніе приходскаго причта.

2. Для осуществленія всѣхъ намѣченныхъ ранѣе просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ, въ томъ случаѣ, когда исполненіе ихъ не по силамъ одному приходу, нѣсколько приходо́въ или даже приходы цѣлаго благочинническаго округа могутъ соединиться и имѣть общія учрежденія, управляться представителями тѣхъ совѣтовъ, на средства которыхъ они содержатся.

ОТДѢЛЕНІЕ 6-е.

Дополнительныя статьи.

1. Учрежденіе приходскихъ собраний и совѣтовъ отнюдь не должно быть вводимо съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а должно быть предоставлено пастырскому усмотрѣнію и взаимному согласію настоятеля церкви съ прихожанами. Тамъ же, гдѣ приходская жизнь уже получила развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ и братствъ, приходскіе собранія и совѣты вводятся лишь въ томъ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане.

2. Для обмѣна мыслей и разрѣшенія разныхъ недоумѣній по дѣламъ и вопросамъ приходскихъ собраний и совѣтовъ по временамъ съ разрѣшенія Епархіальной власти созываются пастырскія собранія по благочиніямъ и общія по г. Москвѣ, на которыхъ могутъ быть разсматриваемы и другія вопросы пастырской дѣятельности.

3. Если въ разсужденіяхъ или дѣятельности приходскихъ собраний и совѣтовъ обнаружится паче чаянія неподобающее направленіе, и усилія предсѣдателя побороть это направленіе останутся тщетными, онъ можетъ закрыть засѣданіе и пріостановить его дѣятельность впредь до разрѣшенія Епархіальной власти, до свѣдѣнія которой онъ доводитъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности приходскихъ собраний и совѣтовъ, всѣ принадлежащіе имъ капиталы и имущество поступаютъ въ собственность церкви на общихъ основаніяхъ.

5. Настоящія правила не представляютъ собою чего-либо неизмѣннаго, но по указанію опыта и по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть измѣняемы, дополняемы и расширяемы по ходатайству предсѣдателя приходскаго совѣта предъ пастырскимъ собраніемъ; при чемъ всѣ такіа измѣненія и дополненія вводятся съ утвержденія ихъ Епархіальною властію.

Именные списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1906 годъ.

Коломенское духовное училище.

1) Смотритель училища—статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Покровскій, имѣетъ орд. Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи

со степенью кандидата; октября 5 дня 1878 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Вологодскую дух. семинарію; 5 октября 1880 года—преподавателя словесности той же семинаріи; 28 ноября 1892 года—смотритель Звенигородскаго духоваго училища; 18 января 1894 года—инспекторъ Костромской духовной семинаріи; 3 іюля 1902 года—преподаватель священнаго писанія Вятской дух. семинаріи; съ 6 сентября того же 1902 года состоитъ смотрителемъ Коломенскаго дух. училища.

2) Помощникъ смотрителя—вакансія.

Преподаватели:

3) Ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Свѣгиревъ, старшій преподаватель училища; имѣеть орд. Св. Станислава 3 ст и Св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата; 12 сентября 1885 года утверждёнъ въ должности учителя русскаго и церковно-слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломенскаго дух. училища; 21 января 1892 года—учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; состоитъ казначеемъ Коломенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и членомъ Совѣта Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

4) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ—надворный совѣтникъ Сергѣй Дмитріевичъ Смирновъ; оконч. курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата въ 1898 году; 8 ноября 1898 года—учитель русскаго и церк. слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломенскаго дух. училища; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища.

5) Греческаго языка—надворный совѣтникъ Александръ Платоновичъ Пискаревъ; оконч. курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата въ 1898 году; съ 31 августа того же года по 27 января 1899 года состоялъ учителемъ второклассной церк.-прих. школы села Чашникова Моск. губ.; въ 1899 году 11 февр. назначенъ учителемъ церк. пѣнія и надзирателемъ за воспитанниками Звенигородскаго дух. училища; съ 29 февр. 1900 года занялъ должность учителя чистописанія въ I и II классахъ того же училища; съ 25 ноября 1900 года назначенъ учителемъ греческаго яз. въ Коломенское дух. училище.

6) Латинскаго яз. — коллежскій ассесоръ Михаилъ Александровичъ Цвѣтковъ; оконч. курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата въ 1900 году; съ 22 сентября 1900 года состоялъ надзирателемъ Донскаго дух. училища; съ 19 апрѣля 1901 г.—учителемъ латинскаго яз. Коломенскаго дух. училища.

7) Русскаго и цер.-слав. яз. въ I классѣ—надворный совѣтникъ Сергѣй Θεодоровичъ Свѣтлаевъ; оконч. курсъ въ Московской дух. семинаріи со званіемъ студента въ 1891 году; съ 2 ноября 1892 г. состоялъ надзирателемъ Коломенскаго дух. училища;

24 ноября 1898 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса того же училища По случаю закрытія Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства приготовительнаго класса, съ августа 1901 года преbывалъ за штатомъ; 19 сент. 1902 года былъ опредѣленъ на должность надзирателя Дмитровскаго дух. училища, съ 11 марта 1903 года исправлялъ должность учителя церк. пѣнія въ томъ же училищѣ; съ 31 окт. 1903 года учитель русскаго и церковно-слав. яз. въ I классѣ Коломенскаго дух. училища.

8) Церковнаго пѣнія и чистописанія—студентъ семинаріи Михаилъ Михайловичъ Остроумовъ; оконч. курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1901 году; съ 26 ноября 1901 года состоялъ надзирателемъ Коломенскаго дух. училища; 31 дек. 1902 г. учитель церк. пѣнія и чистописанія.

Надзиратели училища:

9) Окончившій курсъ Московской дух. семинаріи Алексѣй Алексѣевичъ Сахаровъ; оконч. курсъ семинаріи въ 1899 году; съ 26 апрѣля 1903 г. состоитъ надзирателемъ Коломенскаго духовн. училища.

10) Студентъ Московской дух. семинаріи Василій Матвѣевичъ Клюгерманъ; оконч. курсъ семинаріи въ 1903 году; съ 21 января 1906 года состоитъ надзирателемъ Коломенскаго духовнаго училища.

11) Училищный врачъ Павелъ Ѳеодоровичъ Марковъ; по окончаніи курса въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ въ 1898 г. со степенью лѣкаря, состоялъ экстерномъ при Яузскомъ отдѣленіи Москов. городской больницы съ 1 по 28 декабря 1898 г.; врачъ ассистентъ Коломенской земской больницы съ 9 сентября 1899 года; врачъ Коломенской городской больницы съ 26 мая 1900 года; въ должности врача при Коломенскомъ дух. училищѣ состоитъ съ сентября 1900 года.



Содержаніе: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Московской Духовной Консисторіи. 3. Проектъ правилъ о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ. 4. Именной списокъ служащихъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ за 1906 г.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.