

# О Р Л О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Декабря № 24. 1875 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I. Распоряженія и постановленія Правительства.

##### I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 31 Октября 1875 года за № 46. Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсы въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: По Высочайше

утвержденному 16 Апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не окончившіе семинарскаго курса — исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2, выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется псаломщикамъ, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономорямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой ст. Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ

изъ не  
щахъ.  
Енарх  
1869 г  
ковъ і  
лежа  
мѣста  
ляемо  
тою п  
шеніи  
псалом  
лицах  
Уст. і  
скою і  
должн  
изъ т  
сущств  
нію І  
но тѣ  
лицам  
ніа и  
полож  
щиков  
испра  
по ст.  
кончи  
не мо  
кромѣ  
этихъ  
испра  
разнос  
женіем

изъ неокончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари не переименованные Епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16 Апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церкахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62 Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16 Апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ неокончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16 Апрѣля 1869 г.

не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой все состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устранения встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святейшаго Синода, сношеніе съ Министерствами Военнымъ и Внутреннимъ Дѣлъ, и Министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освободиться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго Губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находить, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на из-

вѣстны  
кончив  
исправ  
божден  
таковой  
призна  
тамъ и  
для св  
руково  
ніе до  
духовн  
этомъ  
винност  
мѣстах  
деміях  
новані  
изъ ви  
ность

Отъ 3  
номъ с

По  
СТВА.  
предло  
нодальн  
за № 7  
нѣйшем  
ленія С  
ти по  
въ поль

вѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по сему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16 Апрѣля 1869 года однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

*Отъ 31 Октября 1875 года за № 45. О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу Православной духовной Миссіи въ Японіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 Августа сего года за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>27 Ноября</sup><sub>16 Декабря</sub> 1874 г. объ открытіи повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу православной Японской Миссіи, ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 12 день Августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской Духовной Миссіи Архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковыя расходы, по объясненію Архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1-хъ, Японцы, являющіеся къ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей помѣщаются въ миссіи и несостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣсяцевъ. Во 2-хъ, при миссіи находится 12-ть катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрасти. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительныя расходы на покушку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4-хъ катихизаторовъ построено отдѣльное зданіе для школы; въ Иеддо пріобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, Архимандритомъ

Нико.  
ствах  
ство  
Нико.  
номъ  
выдан  
поже  
женна  
на по  
лая п  
жетъ  
ни из  
дѣлен  
потре  
полож  
что м  
со ст  
хима  
твора  
ній С  
приня  
и вмѣ  
ленію  
ваній  
1874  
пояси  
Преб  
си и  
Церк  
ждені  
номъ  
ныхъ

Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссии расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, Архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссии 4860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С. Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссии. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашель, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій Архимандрита Николая по миссии въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за симъ, въ удовлетвореніи потребностей миссии, не опредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссии со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, Архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссии. Почему опредѣленіемъ <sup>27 Нолбря</sup> <sub>16 Декабря</sub> 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской Миссии и то важное значеніе, какое имѣеть для Русской Церкви успѣхъ миссии въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денеж-

ными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадя-  
щіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды,  
предписать Преосвященнымъ и Главнымъ Священни-  
камъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать,  
чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и  
частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посиль-  
нымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ  
тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ  
Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для  
доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ,  
на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской  
Миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-  
Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Прика-  
зали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи  
на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвова-  
ній въ пользу Православной Японской Миссіи дать  
знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоря-  
шеній циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высо-  
чайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ  
пожертвованіямъ, съ тѣмъ чтобы епархіальныя Консис-  
торіи и другія духовныя учрежденія, имѣющія посту-  
пать пожертвованія, отсылали для доставленія и упот-  
ребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго  
Миссіонерскаго Общества.

Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожер-  
твованій на нужды Православной духовной мис-  
сіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при  
консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ  
тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ исти-  
нами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удов-

летвор  
Японіи  
трехъ  
Н  
ней на  
30 кат  
христіа  
ковъ;  
помѣщ  
лено к  
миссіон  
и домо  
нашего  
щени  
нымъ д  
для ш  
церкови  
Кт  
лучить  
средств  
вають  
по мѣр  
увеличи  
ровъ и  
домовъ,  
По  
ніямъ М  
вивъ М  
покрови  
мымъ о  
наго Ру  
благу п



летворенія этимъ стремленіямъ, положили образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ сотрудниковъ и псаломщика. Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ *Ieddo*, столицѣ Японіи, пріобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ *Хакодате*, мѣстопребываніи нашего консула, пріобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ *Сендан* предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію дѣятельность миссіи не можетъ получить полнаго развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся.

Поэтому, въ видахъ воспоспособленія благимъ начинаніямъ Миссіи нашей въ Японіи, Св. Синодъ, благословивъ Миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣ-

лать посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоя-  
тельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время  
по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ  
доброхотныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе бла-  
гополезной для православія дѣятельности миссій нашей  
въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ открыть  
повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспо-  
собленіе означенной Миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ  
Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при  
Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ Миссіи: свя-  
щенника Христорожественской, на Пескахъ, церкви  
Василія Маслова, священника Благовѣщенской церкви  
Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священ-  
ника Θεодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ Православнаго Миссіонер-  
скаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

По выслушаніи сего указа въ Орловской Духовной  
Консисторіи заключено: Указъ Св. Синода и Высочай-  
ше одобренное воззваніе для приглашенія къ пожертво-  
ваніямъ въ пользу Православной Японской Миссіи при-  
печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, что-  
бы Настоятели церквей предъявили это воззваніе сво-  
имъ прихожанамъ, а Настоятели и Настоятельницы мо-  
настырей братіямъ и сестрамъ монастырей, и поступа-  
ющія пожертвованія представляли причтѣ чрезъ благо-  
точинныхъ, а монастырскія начальства непосредственно  
въ Консисторію для отсылки по назначенію.

II. F  
Г  
ношені  
провод  
распор  
Синодо  
23 Юли  
27 Августа  
Преосв  
мыхъ в  
выхъ с  
рисунка  
праздн  
Вл  
обратил  
стране  
нымъ С  
видѣ ли  
никовъ,  
церквей  
на въ і  
тоящіе  
тѣмъ ф  
надесят  
вмѣсто  
удостов  
люденіе  
разрочи  
добности  
Прин  
К<sup>о</sup> въ в  
лицевых

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ отношеніи своемъ отъ 4 Октября 1875 за № 9049, препроводилъ къ Его Преосвященству, для зависящаго распоряженія, выписку изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія отъ <sup>23 Юля</sup> <sub>27 Августа</sub> 1875 года за № 80, о содѣйствіи епархіальныхъ Преосвященныхъ къ распротраненію по церквамъ издаваемыхъ въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К<sup>о</sup> лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ Академика Солнцева и иконы двенадесятыхъ праздниковъ.

### В Ы П И С К А.

Владѣльцы заведенія Метахромотипіи Ракочій и К<sup>о</sup> обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распро- страненію изготовляемыхъ въ ихъ заведеніи по одобрен- нымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ празд- никовъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за уменьшенную цѣну противъ той, какая озна- на въ преісъ-курантѣ ихъ издѣлій, именно: святцы, сос- тоящіе изъ 48-ми иконъ (5—6 вер.), на мѣстѣ съ прост- тымъ фономъ за 36 р., вмѣсто 48 руб.; а икону дву- надесятыхъ праздниковъ (10—12 верш.) по 5 р. 50 к., вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей, подъ наб- люденіемъ духовныхъ Консисторій, можетъ быть сдѣлана разерочка въ платежѣ за эти иконы денегъ по мѣрѣ на- добности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая Гг. Ракочій К<sup>о</sup> въ заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадесятыхъ праздниковъ

по 5 р. 50 к. представляется весьма умеренною, Хозяйственное Управление, въ видахъ поддержки сказаннаго заведенія, полагаю бы: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать, съ объясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, издаваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадцатыхъ праздниковъ причтамъ церквей во вѣранныхъ имъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы причты, для церквей коихъ потребуются лицевые святцы, или означенная икона, изготовляемые заведеніемъ метахромотиіи, высылали къ назначенному, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, сроку на выписку ихъ деньги въ мѣстныя Консисторіи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя деньги доставляли въ Хозяйственное Управление, съ указаніемъ для какихъ именно церквей требуются выписываемые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи денегъ сообщать заведенію метахромотиіи о высылкѣ въ ту, или другую Консисторію затребованнаго количества экземпляровъ святцевъ и иконы и затѣмъ, по предьявленіи заведеніемъ квитанціи объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ приведенію изложеннаго заключенія Хозяйственнаго Управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ <sup>23</sup> ~~27~~ <sup>Июля</sup> ~~Августа~~ 1875 г. за № 80, постановилъ: предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать зависяція распоряженія по сему предмету.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консисторіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, заключено: Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода и заключеніе Хозяйственнаго Управленія при

Св. С  
для об  
но вы  
праздн

№

150. П

ди

151. Та

152. Ра

—04— иу

—54— 8

153. Ра

о

—01— въ

154. Ро

155. Ро

156. Сло

—07— пер

157. Сло

—55— ска

част

158. Сло

—08— въ

159. Слу

160. Слу

8 д

161. Слу

—04— въ 8

162. Слу

Св. Синодѣ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія Духовенству Орловской епархіи касательно выписки лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятихъ праздниковъ.

№ **НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ:** ЦѢНА.  
за экземпляръ.  
(Окончаніе).

150. Пѣніе Божественной Литургіи Златоустаго придворное простое въ 4 д. въ пер. бум. Г. П. — 15—
151. Та же книга въ пер. бум. Ц. П. . . . . — 10—
152. Разговоръ Св. Іустина Философа съ Трифономъ іудеяниномъ о истинѣ христіанскаго закона въ 8 д. въ пер. бум. Ц. П. . . . . — 70—
153. Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи Восточной Грекороссійской церкви въ 8 д. въ пер. бум. Г. П. . . . . — 35—
154. Россійскій букварь въ 12 д. Ц. и Г. П. . . . . — 10—
155. Россійскій временникъ въ 8 д. въ пер. б. Г. П. 1—40—
156. Слова Св. Макарія Египетскаго въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П. . . . . — 70—
157. Слова и рѣчи Амвросія Митрополита Новгородскаго въ 8 д. часть 1-я Г. П. въ бум. пер. часть 3-я въ пер. кож. Г. П. . . . . 2—9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
158. Слова и рѣчи Теофилакта Епископа Калужскаго въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. . . . . — 55—
159. Служба Іоанну Воину въ 8 д. въ пер. б. Ц. П. — 15—
160. Служба Св. Пророку Захаріи и Елисаветѣ въ 8 д. въ пер. бум. Ц. П. . . . . — 15—
161. Служба въ день Св. Апостоль Петра и Павла въ 8 д. въ пер. кор. . . . . — 10—
162. Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы

163. Служба Иннокентію Епископу Иркутскому въ 8 д. въ пер. бум. . . . . 1—15—
144. Служба, житіе и чудеса Николая Архіепископа Миръ-Ликійскаго Чудотворца въ 4 д. съ кин. въ пер. кож. . . . . 1—30—
165. Служба на каждый день 1-й седмицы великаго поста въ 4 д. съ кин. въ пер. кож. въ 3-хъ книгахъ . . . . . 4—20—
166. Служба на каждый день страстной седмицы съ кин. въ пер. кож. . . . . „—90—
171. Та же книга въ 12 д. съ кин. съ цвѣт. изоб. въ пер. кож. . . . . 1—40—
172. Та же книга въ 32 д. съ кин. шагр. пер. . . . . 1—45—
173. Та же книга въ 32 д. съ кин. въ коленк. пер. „—70—
174. Сочиненія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго; въ 5 книгахъ въ пер. кож. Ц. П. . . . . „—40—
175. Та же книга въ 4 д. въ пер. кож. въ 3-хъ книгахъ Ц. П. . . . . 6—40—
176. Собраніе поученій студентовъ С. Петербургской Духовной Академіи въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. „—70—
177. Сокращенное Богословіе въ 8 д. въ пер. кор. Г. П. . . . . „—55—
178. Христіанское Богословіе іеромонаха Ювеналія въ 8 д. въ пер. кор. Г. П. . . . . 1—15—
179. Та же книга въ 8 д. въ переп. кож. Г. П. 1—30—
180. Способъ избавиться отъ оспы въ пер. бум. въ переп. бум. въ 8 д. Г. П. . . . . „—5—
181. Толкованіе на пѣснь пѣсней, Блаженнаго Θεодорита въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П. . . . . „—50—
182. Та же книга въ 8 д. въ пер. кор. Ц. П. . . . . „—40—
183. Толкованіе священнаго писанія, краткаго руко-

184. То  
185. То  
186. То  
187. То  
188. Та  
189. То  
190. Та  
191. Тип  
192. Тре  
193. Та  
194. Тре  
195. Три  
196. Цел  
197. Час  
198. Та  
199. Та

- водства къ чтенію книгъ ветхаго и новаго за-  
вѣта въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. . . . . „—80—
184. Толкованіе Св Іоанна Златоустаго на посланіе  
Апостола Павла къ Римлянамъ въ 8 д. въ  
пер. кож. Г. П. . . . . 1—20—
185. Толкованіе св. Іоанна Златоустаго на посланіе  
къ Филиційнамъ въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. „—80—
186. Толкованіе его же на посланіе къ Коринѳянамъ  
въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. . . . . „—95—
187. Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, преосвящен-  
наго Никифора Архієпископа Астраханскаго въ  
8 д. въ пер. кож. т. 1-й Ц. П. . . . . 1—15—
188. Та же книга въ 8 д. 2-й т. Г. П. . . . . 1—70—
189. Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ право-  
учительными бесѣдами, преосвященнаго Никифо-  
ра, Архієпископа Астраханскаго въ 8 д. въ  
пер. кож. т. 1-й . . . . . 3—25—
190. Та же книга 2-й т. . . . . 3 25—
191. Типиконъ (церковнаго устава) въ листъ съ кин.  
въ пер. кож. Ц. П. . . . . 5—55—
192. Требникъ въ листъ съ кин. въ пер. кож. . . . . 4—15—
193. Та же книга въ 8 д. съ кин. въ 2-хъ частяхъ  
въ пер. кож. . . . . 1—40—
194. Требникъ въ 32 д. съ кин. въ шагр. переп. 1—50—
195. Трїодіонъ (Триѳенецъ) въ листъ съ кин. въ  
въ пер. кож. Ц. П. . . . . 5—50—
196. Целлярія (Христофора) краткій латинскій лекси-  
конъ съ русскимъ и нѣмецкимъ переводомъ въ  
8 д. въ пер. кож. . . . . 1—70—
197. Часословъ въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. „—55—
198. Та же книга въ 8 д. безъ переп. . . . . „—35—
199. Та же книга въ 8 д. безъ кин. и переп. . . . . „—30—

200. Чинъ Архіерейскаго служенія въ доск. съ зол. обрѣз. . . . . П. Д. . . . . 3—35—
201. Чинъ бываемаго во явленіе истины въ 4 д. въ пер. бум. Ц. П. . . . . „—10—
201. Чинъ Литургіи Златоустаго въ 32 д. съ кин. въ пер. бум. . . . . „—25—
203. Чинъ поминовенія православныхъ воиновъ въ 12 д. въ пер. бум. Ц. П. . . . . „—5—
204. Чинъ освященія храма въ 4 д. съ кино. въ пер. кож. Ц. П. . . . . „—75—
205. Церковная исторія Иннокентія въ 2-хъ книгахъ въ пер. кор. . . . . П. П. . . . . 1—40—
206. Церковно-библейская исторія Филарета въ пер. кор. . . . . „—45—
207. Исторія Русской церкви, Преосвящ. Филарета. „—36—
208. Догматическое Богословіе, Преосв. Антонія. „—30—
209. Таблицы неисходной пасхалии въ 2-хъ листахъ „—40—

### III. Извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Ноября сего года за № 3014, дано знать Его Преосвященству, что во вниманіе къ засвидѣтельствованной Его Преосвященствомъ самоотверженной дѣятельности дворянина Юсифа *Сохновскаго*, отставнаго унтеръ-офицера Ѳедора *Маргунова*, отставнаго рядоваго Евдокима *Денисова*, мѣщанина Дмитрія *Боканова* и крестьянки Пелагеи *Коноваловой* при охраненіи Христорождественской церкви и имущества оной отъ огня, во время бывшаго 16 Іюля 1875 года въ г. Брянскѣ пожара, Св. Синодомъ постановлено: преподать означеннымъ лицамъ благословеніе Святѣй-

шаго С  
чай гра  
да, Але  
ваніе в  
да со  
нія для  
явлена  
—  
Малоар  
вить в  
села по  
душъ, и  
умерші  
ные до  
положил  
будутъ  
ваніи,  
назначе  
ляется  
Ѳедось  
щество  
маря О  
лѣно об  
признат  
—  
Алекса  
—  
ховска  
скева  
Ирина  
лева, А



шаго Синода, съ выдачею установленныхъ на сей случай грамотъ.

— Помѣщицѣ села Работькова, Дмитровскаго уѣзда, Александрѣ Николаевнѣ *Тухачевской*, за пожертвованіе въ приходскую церковь сребропозлащенного сосуда со всѣмъ приборомъ и полного парчеваго облаченія для священника и діакона, на сумму 300 р., объявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужители села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили согласіе предоставить въ пользу осиротѣвшаго семейства умершаго того села пономаря Ивана Оболенскаго, состоящаго изъ 8 душъ, всю часть церковной земли, которою пользовался умершій и сверхъ сего выдавать всѣ приходскіе хлѣбные доходы и 20 р. въ годъ. Сію выдачу обязательно положили для себя на три года, по истеченіи которыхъ будутъ снова имѣть разсужденіе объ ихъ вспомоствованіи, сообразно съ семейными переменами. Изъ 20 р., назначенныхъ на содержаніе семейства, 10 р. опредѣляется отдѣльно двумъ старшимъ дѣвицамъ семейства: Ѳедосьи и Настасьи. За таковое изъявленное вспомоствованіе сиротствующему семейству умершаго пономаря Оболенскаго, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Никольскаго Архипастырскую признательность.

— Мценскаго уѣзда, села Бортнаго священникъ Александрѣ Высотскій уволенъ по прошенію за штатъ.

— Пострижены въ монашество послушницы Болховскаго женскаго монастыря: Марія *Солодова*, Параскева *Баскакова*, Евдокія *Бурцева*, Марія *Ползикова*, Ирина *Ломакина*, Евдокія *Тараканова*, Матрсна *Глаголева*, Акилина *Воронцова*.

Умерли: Кромскаго уѣзда, села Коровья Болота священникъ Николай *Сперанскій*, Дмитровскаго уѣзда, села Веребска причетникъ Михаилъ *Петровъ*, Карачевскаго Одрина монастыря монахъ *Варлаамъ* и Болховскаго женскаго монастыря послушница Акилина *Ильина*.

Священникъ Николай Сперанскій, Дмитровскаго уѣзда, села Веребска причетникъ Михаилъ Петровъ, Карачевскаго Одрина монастыря монахъ Варлаамъ и Болховскаго женскаго монастыря послушница Акилина Ильина. Монахъ Варлаамъ, Карачевскаго Одрина монастыря, и послушница Акилина Ильина, Болховскаго женскаго монастыря, умерли в 1875 году. Священникъ Николай Сперанскій, Дмитровскаго уѣзда, села Веребска, причетникъ Михаилъ Петровъ, Карачевскаго Одрина монастыря, монахъ Варлаамъ, Болховскаго женскаго монастыря, и послушница Акилина Ильина, Болховскаго женскаго монастыря, умерли в 1875 году. Священникъ Николай Сперанскій, Дмитровскаго уѣзда, села Веребска, причетникъ Михаилъ Петровъ, Карачевскаго Одрина монастыря, монахъ Варлаамъ, Болховскаго женскаго монастыря, и послушница Акилина Ильина, Болховскаго женскаго монастыря, умерли в 1875 году.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Александро-Невской церкви при Орловской гимназіи, 23 Ноября 1875 года.

*Блаженъ есть, иже аще не соблазнится о Мнѣ (Матѣ. 11, 6).*

Блаженнымъ называетъ Спаситель того, кто не соблазняется Его земнымъ происхожденіемъ, ученіемъ и чудесами. Блаженство сіе не даромъ приписывалось тѣмъ, кои жили во времена Иисуса Христа и должны были принимать отъ Него ученіе, несогласное съ ихъ мыслями и желаніями. Тогда вся религія Христова была новою, непонятною и служила для іудеевъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ. Но можетъ ли оное блаженство относиться къ людямъ, живущимъ послѣ Спасителя на землѣ болѣе, нежели чрезъ восемнадцать вѣковъ? Казалось бы, въ столь продолжительное время всѣ соблазны должны прекратиться, всѣ сомнѣнія и недоумѣнія должны окончиться. Дѣйствительно, всякое враждебное усиліе противъ Христа и Его ученія было уже испытано и оставалось побѣжденнымъ. А между тѣмъ виновникъ злобы и вражды, по своей непреклонной гордости, никогда не можетъ сознаться въ своемъ безсиліи, и потому не перестаетъ поднимать оружія хотя не новыя, впрочемъ въ новомъ

ихъ видѣ. Отъ этой постоянной вражды повторяются и въ нынѣшнемъ поколѣннн прежнн заблужденн касательно вѣры Христовой, унижаются и ослабляются самыя законы, связуемыя оною вѣрою. И во всемъ этомъ уклоненн находятъ опору со стороны современнаго просвѣщенн, со стороны новыхъ теорнй, взглядовъ и стремленнй ума человѣческаго. Среди мудрованн нынѣшняго вѣка, подрывающаго вѣру Христову со всеми ея основами, должны почитаться блаженными тѣ, кои не соблазняются лжеученнми. Блаженны они для себя самихъ, потому что не отпадаютъ отъ вѣры среди многочисленныхъ отпаденнй. Блаженны они и для другихъ, потому что своимъ поведеннемъ не служатъ для нихъ соблазномъ. Пояснимъ причины этаго блаженства для нашего назиданнй.

Во времена Спасителя, какъ извѣстно, соблазнялись Его происхожденнмъ и униженнмъ. Знали тогда все Матерь Его Марю и мнимаго отца Его Иосифа, знали братьевъ и сестеръ Его отъ Иосифа, и потому недоумѣвали, какимъ образомъ простой человѣкъ, изъ бѣднаго происхожденн, могъ быть учителемъ новой вѣры и новаго закона (Матт. 13, 54—57). Подобнымъ соблазномъ увлекаются и нынѣ послѣ плотскихъ размышленнй объ Иисусѣ Христѣ и Его пречистой Матери. Много было соблазновъ и преткновеннй не только отъ иудеевъ и язычниковъ, но и отъ христанъ. Сколько Арнй и Несторнй возмущали древннй мнръ христанскнй, столько же возмущеннй является и отъ новыхъ лжеучителей. Но никогда подобный соблазнъ не доходилъ до той степени, до которой дошелъ онъ въ последнее время въ извѣстной своими глумленнми книгѣ о жизни Иисуса. Это уже не простой соблазнъ, происходящнй отъ сомнѣннй и не-

доумѣн  
станск  
кнове  
кидаю  
ди, ко  
богоо  
людей  
считал  
лей. Т  
зало и  
стливи  
даже  
деннм  
назыв  
вреди  
доть  
потому  
не и  
Д  
суса  
въ со  
славы  
вали  
Они з  
ко жи  
времен  
ливали  
ствам  
нныя о  
искус  
маном

доумѣнія, а явное кощунство или осмѣяніе религіи христіанской. Отъ одной книги сей произошло много преткновеній и соблазновъ, особенно для молодаго поколѣнія, кидающагося на плодъ запрещенный. Несчастливы тѣ люди, которые увлекались богопротивными мнѣніями новаго богоотступника Ренана. Ихъ не спасутъ наименованія людей просвѣщенныхъ и даже передовыхъ. Подобными считались и всѣ послѣдователи еретиковъ и лжеучителей. Только время опѣнило ихъ, какъ должно, и показало ихъ тщету въ настоящемъ видѣ. И напротивъ счастливъ, даже блаженъ тотъ, кто видѣлъ оную книгу и даже читалъ, но не соблазнился ею, считая ее произведеніемъ осутившагося ума человѣческаго. Блаженнымъ называемъ его потому, что онъ остался цѣлымъ и невредимымъ предъ угрожавшею гибелью и показалъ твердость вѣры предъ невѣріемъ. Блаженнымъ называемъ и потому, что благой примѣръ его могъ имѣть доброе вліяніе и на другихъ слабыхъ вѣрою христіанъ.

Другой родъ соблазновъ относится къ чудесамъ Иисуса Христа. Чудесами исполнена вся жизнь Его какъ въ состояніи униженія, такъ тѣмъ болѣе въ состояніи славы Его. Всѣ чудеса сіи яенѣ солнца свидѣтельствовали о Божествѣ Его и Божественныхъ совершенствахъ. Они закрывали уста всѣмъ врагамъ Спасителя не только жившимъ въ Его время, но и послѣ до настоящаго времени. Впрочемъ враги имени Христова не останавливались и предъ этими неопровержимыми доказательствами. Для своего оправданія они придумывали различныя объясненія чудесъ Христовыхъ. Объясняли ихъ то искусствомъ и принаровленіемъ къ духу времени, то обманомъ и обольщеніями, то волшебствомъ и силою бѣ-

совскою. Но всё эти объясненія не помогли врагамъ и остались безъ успѣха. Спасительная вѣра Христова восторжествовала надъ всѣми усиліями ихъ и обличала своею силою и дѣйствіями. Торжество это признавали многіе и при жизни Спасителя; а по воскресеніи и вознесеніи Его на небо признаютъ всё страны и народы христіанскіе. Блаженными остались тѣ, кои не соблазнились ученіемъ и дѣлами Спасителя. Къ числу этихъ праведниковъ принадлежитъ цѣлый сонмъ мучениковъ и исповѣдниковъ за вѣру христіанскую. Ихъ блаженства не нарушали и не будутъ нарушать ни наказанія, ни угрозы, о которыхъ читаемъ мы въ словѣ Божіемъ для отступниковъ отъ вѣры. Блаженны тѣ, кои въ судьбахъ церкви Христовой видѣли явно десницу Божію, созидающую *несущая яко сущая*. Блаженны и тѣ, кои не увлекаются и теперь лжеученіями, подрывающими вѣру Христову. Блаженство сіе составляетъ особенный удѣлъ настоящаго времени. Нынѣ всякія лжеученія распространяются съ большею силою въ молодомъ поколѣніи, среди новаго образованія. И въ этомъ виновно не просвѣщеніе по новымъ методамъ, а виновно злоупотребленіе имъ, виновна жизнь, отступающая отъ древнихъ Божественныхъ законовъ. А уклоненіе сіе поддерживается невѣріемъ въ будущую загробную жизнь, о которой возвѣщаль Спаситель. Послѣ сего очевидно, что не можетъ быть добрыхъ плодовъ въ томъ, кто не вѣруетъ во Іисуса Христа и признаетъ все ученіе Его обыкновеннымъ ученіемъ человѣческимъ, отжившимъ уже свой вѣкъ. Для такого невѣрующаго человѣка не имѣютъ значенія ни правила, ни обязанности, предписываемыя Божественнымъ закономъ. Жалка участь подобныхъ людей! Они не могутъ найти счастья на землѣ; потому что

основа  
торой  
быть н  
имъ ни  
отивъ б  
зутьши  
потому  
вѣрїю  
слѣдет  
римыми  
пускаю  
зло та  
исправ  
няющи  
что лу  
въ пуч  
губля  
дѣлто  
ратся  
хранен  
къ соб  
зопасн  
О тѣси  
ренію  
бенно  
извѣст  
кають  
бесѣд  
рымъ  
особен  
емыми  
дать т

основаніемъ всякаго земнаго счастія служить вѣра, ко-  
торой они не имѣютъ. Тѣмъ болѣе таковыя люди должны  
быть несчастны въ будущей жизни. Тамъ не помогутъ  
имъ ни удовольствія, ни развлеченія земныя, а напро-  
тивъ будутъ составлять предметъ горькаго обмана и бе-  
зутѣшнаго обольщенія. Несчастіе ихъ особенно тягостно  
потому, что ихъ соблазнами увлекаются и другіе къ не-  
вѣрію и нечестію. Если важность грѣха измѣряется по  
слѣдствіямъ, то грѣхъ соблазна представляется неизмѣ-  
римымъ. Онъ не ограничивается однимъ человѣкомъ, до-  
пускающимъ его, а причиняетъ зло и другимъ. Но это  
зло такъ велико, что мы не въ состояніи загладить или  
исправить его въ другихъ. Не даромъ Спаситель соблаз-  
няющихъ людей почитаетъ самыми несчастными, и такъ  
что лучше было бы имъ потонуть съ тяжелымъ камнемъ  
въ пучинѣ морской, нежели оставаться въ живыхъ и по-  
гублять соблазнами другихъ (Матѣ. 18, в. 7).  
Чтобы избѣгнуть подобнаго несчастія, нужно ста-  
раться о сохраненіи вѣры и благочестія. При этомъ со-  
храненіи человѣкъ не соблазняется самъ и не увлекаетъ  
къ соблазнамъ другихъ. Путь этотъ самый вѣрный и бе-  
зопасный. Но легко ли достается сохраненіе пути сего?  
Отъснотъ такого пути мы знаемъ по опыту и по увѣ-  
ренію слова Божія. Трудность сія увеличивается осо-  
бенно соблазнами и преткновеніями. А соблазны, какъ  
извѣстно, окружаютъ насъ со всѣхъ сторонъ и увле-  
каютъ къ нечестію. Соблазнами исполнены и домашнія  
бесѣды, и разныя общества, и самыя книги, по кото-  
рымъ иногда учимся и образуемъ себя. Нужно имѣть  
особенное благоразуміе, чтобы не увлекаться разставля-  
емыми повсюду сѣтями соблазновъ. А кто можетъ обла-  
дать таковымъ благоразуміемъ, какъ не человѣкъ, а про-

свѣщенный? Онъ долженъ знать не только добрыя, прямыя направленія, но и превратныя, ведущія къ погибели. Для того распространяется повсюду просвѣщеніе, чтобы людямъ не оставаться во тьмѣ, а ходить во свѣтѣ, чтобы видѣть повсюду и доброе и худое, а держаться одного добраго съ полнымъ убѣжденіемъ въ немъ. Какъ счастлива была бы судьба всѣхъ просвѣщенныхъ мужей, если бы благоразуміе руководило ихъ жизнью въ избраніи предметовъ! Какъ благоденствовало бы то общество, въ которомъ образованіе служило бы путеводною звѣздою къ разгнанію тьмы заблужденій и пороковъ!

Счастлива будетъ и ваша жизнь, питомцы, не только въ вертоградѣ семъ, но и по выходѣ изъ онаго, если окружающіе васъ соблазны не причинятъ вреда вашему уму и вашему сердцу. Блаженны будете вы на всѣхъ путяхъ, если среди сообщаемаго вамъ образованія будете ясно отличать добро отъ зла, свѣтъ отъ тьмы. И напротивъ безотвѣтны будете, если станете злоупотреблять вашимъ просвѣщеніемъ и убѣгать отъ свѣта къ тьмѣ и погибели. Объ удаленіи васъ отъ временной и вѣчной пагубы печется правительство, пекутся родители и воспитатели. Но кромѣ земныхъ попечителей, есть у васъ попечитель или покровитель небесный, въ честь коего собрались вы нынѣ въ храмъ сей. Онъ самъ своими подвигами земными прошелъ всякое испытаніе, сдѣлался святымъ и прославленнымъ въ царствѣ земномъ и небесномъ. По особенной любви его къ соотечественникамъ, онъ жаждетъ всѣмъ вамъ спасенія и готовъ помогать въ достиженіи обѣтованной святости. А находясь подъ его постояннымъ покровомъ, молитесь ему объ избавленіи отъ всѣхъ враговъ и напастей, молитесь и о томъ, чтобы участвовать вамъ въ его любви къ земному отечеству и въ его небесномъ блаженствѣ. Аминь.

Преосвя  
скаго,

С.  
блужда  
Вѣсть  
причин  
не при  
дѣтъ д  
ному в  
дался  
человѣ  
духовн  
занны  
не зна  
его. Ка  
не мог  
всѣ ли  
нія Хр  
въ тем  
шею ч  
какъ о  
прише  
безъ вс  
всѣмъ  
Еванге



## С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ,  
9-го Декабря 1875 года.

*Людіе ходящій во тмѣ,  
видѣша свѣтъ велий (Исаи  
9, 2).*

Слова сіи предрекаль пророкъ Исаія о язычникахъ, блуждавшихъ во тмѣ невѣжества и идолопоклонства. Вѣсть эта была пріятна и утѣшительна для нихъ, по причинѣ обѣщаннаго имъ просвѣщенія. Въ самомъ дѣлѣ, не пріятно ли слѣпцу, послѣ долговременнаго мрака, видѣть дневной свѣтъ? Не радостно ли узнику, заключенному въ мрачной темницѣ, выдти на свободу и наслаждаться возможными удовольствіями? Но что такое былъ человѣкъ до Рождества Христова, какъ не слѣпецъ по духовной его природѣ? Онъ не видѣлъ ни Бога, ни обязанностей своихъ къ Нему, ни своего назначенія. Онъ не зналъ, гдѣ найти ему Создателя и Промыслителя своего. Какъ слѣпца, водили его повсюду страсти; и онъ не могъ выдти изъ ихъ подчиненія. Что такое были и всѣ люди, существа разумно-свободныя, до ихъ искупленія Христомъ Спасителемъ? Это плѣнники, томившіеся въ темницѣ въ продолженіе цѣлыхъ тысячелѣтій, и большею частію безъ надежды на освобожденіе. Все это, — какъ освященіе, такъ и освобожденіе, — совершилось съ пришествіемъ Иисуса Христа на землю, и совершилось безъ всякихъ съ нашей стороны заслугъ, а по единой всеблаготворительности Его воли. Онъ просвѣтилъ свѣтомъ Своего Евангелія всѣхъ, сидѣвшихъ во тмѣ и сѣни смертной.

И просвѣщеніе сіе не то, которымъ просвѣщаютъ умы и сердца въ наукахъ и искусствахъ на землѣ. Всякое просвѣщеніе земное подлежитъ измѣненію, а просвѣщеніе небесное остается неизмѣняемымъ, при всѣхъ земныхъ перемѣнахъ. Въ этомъ просвѣщеніи участвовали язычники, участвуемъ и мы христіане.

До Рождества Христова язычники находились въ духовной слѣпотѣ. Удалившись отъ Бога, ихъ создавшаго, они забыли Его и принимали вмѣсто Его созданную Имъ тварь. Они хотѣли найти Бога въ небесныхъ свѣтилахъ, звѣздахъ и планетахъ, въ животныхъ, растеніяхъ и другихъ произведеніяхъ земли. Но всѣ эти боготворенія не приводили язычниковъ къ познанію истиннаго Бога и не успокоивали ихъ ума. При всѣхъ этихъ исканіяхъ, люди оставались во тьмѣ идолослуженія. Жалкое было ихъ состояніе. Желаніе найти Бога въ нихъ оставалось; но руководителя не было, доколѣ не явился съ неба Просвѣтитель сѣящихъ во тьмѣ. Онъ указалъ имъ Бога тріединнаго со всѣми Его совершенствами. Онъ разъяснилъ имъ и то, въ чемъ состоятъ ихъ обязанности къ Богу и ближнимъ. При свѣтѣ Его ученія, язычники узнали цѣль своего назначенія и цѣль, для которой созданъ весь міръ. Съ этимъ свѣтомъ Христовымъ пророкъ привѣтствовалъ язычниковъ для того, чтобы они приготовились къ срѣтенію онаго свѣта. Какъ же срѣтили свѣтъ сей, когда онъ возсіялъ надъ главами ихъ? Одни благодарили Господа Бога за Его неизреченное благодѣяніе и радостно переходили къ Нему подъ покровъ. Въ ученіи Иисуса Христа они находили и находятъ свое счастье и блаженство. Въ этомъ небесномъ ученіи они обрѣли не только свѣтъ, но и свободу отъ грѣховъ и страстей. А это послѣднее избавленіе составляетъ вторую причину благодаренія Господу, не только просвѣ-

тившему  
илѣна гр  
-отъ Свѣ  
стіане, до  
рою Хри  
были про  
свѣта, бѣ  
идолопок.  
Но милос  
нашея и  
шего дух  
Божію и  
кресенія  
Спасител  
Божіими.  
ны быть  
лучаемъ  
Промысл  
чать въ  
рые полу  
могъ дум  
родъ че  
ожидать,  
ига грѣх  
жихъ? М  
оставилъ  
просвѣще  
личіемъ  
мысль че  
ситъ Гос  
ко блужд  
ся отъ в  
лужденій.

тившему насъ свѣтомъ истины, но избавившему насъ отъ  
 плѣна грѣховнаго. Съ подобною радостію и благодареніемъ мы, хри-  
 стіане, должны размышлять о просвѣщеніи нашемъ вѣ-  
 рою Христовою. Что было бы съ нами, если бы мы не  
 были просвѣщены Христовымъ ученіемъ? И мы, сыны  
 свѣта, были бы подобны сѣдящимъ во тьмѣ невѣдѣнія и  
 идолопоклонства, если бы родились среди язычниковъ.  
 Но милосердый Господь избралъ насъ отъ чрева матери  
 нашея и просвѣтилъ насъ свѣтомъ Своимъ со дня на-  
 шего духовнаго рожденія. Мы туне пріяли благодать  
 Божію и пользуемся плодами страданія, смерти и вос-  
 кресенія Христова. Всѣ грѣхи наши крестною смертію  
 Спасителя прощены намъ; и мы сдѣлались друзьями  
 Божіими. За такое незаслуженное благодѣяніе мы долж-  
 ны быть вѣчно благодарными Господу Богу. Много по-  
 лучаемъ мы во всю жизнь нашу благъ естественныхъ отъ  
 Промыслителя нашего. Но всѣ эти блага ничего не зна-  
 чать въ сравненіи съ тѣми благодатными дарами, кото-  
 рые получаемъ мы вмѣстѣ съ вѣрою Христовою. Кто  
 могъ думать, чтобы Господь спелъ съ неба, просвѣтилъ  
 родъ человѣческій, научилъ и искупилъ его? Кто могъ  
 ожидать, чтобы Онъ, Всевышній, освободилъ насъ отъ  
 ига грѣховнаго и ввелъ насъ въ свободу славы чадъ Бо-  
 жіихъ? Между тѣмъ извѣстно, что Онъ, Царь небесный,  
 оставилъ престоль Свой и пожилъ съ нами для нашего  
 просвѣщенія и оживленія. Предъ Его неизмѣримымъ ве-  
 личіемъ и неистоцимою благостію изнемогаетъ всякая  
 мысль человѣческая. Намъ остается благоговѣнно про-  
 сить Господа, чтобы Онъ вразумилъ и просвѣтилъ не толь-  
 ко блуждающихъ въ идолопоклонствѣ, но и уклоняющих-  
 ся отъ вѣры къ невѣрію, отъ свѣта истины ко тьмѣ заб-  
 лужденій. О, если бы свѣтъ Христовъ, просвѣщающій

всѣхъ, возвратилъ въ нѣдра Христовой церкви отпадшихъ отъ нея и возстающихъ на нея! Тогда бы всѣ, *ходящій во тмѣ*, узрѣли *свѣтъ велий* и прославили Бога, подающаго намъ спасеніе.

Эта общая благодарность, которую должны имѣть и раздѣлять вы со всѣми христіанами, міръ населяющими. Но есть благодарность частная, требуемая отъ васъ, воспитанницы вертограда сего. Если бы не просвѣтилъ насъ Христосъ; то вы не имѣли бы истиннаго христіанскаго просвѣщенія, и не успѣвали бы въ наукахъ такъ, какъ успѣваете теперь при свѣтѣ Христовомъ. Итакъ на васъ лежитъ священный долгъ постоянно помнить благодареніе сіе и являться во храмъ сей съ особенною благодарностію за сообщенное вамъ образованіе. Вы живете въ такой просвѣщенный вѣкъ, когда образованіе растетъ постоянно, распространяется повсюду и обнимаетъ всѣ сословія и званія. Вамъ преподаютъ науки и искусства, которыя могутъ сдѣлать васъ счастливыми навсегда. Счастливыми называемъ васъ особенно потому, что всѣ ваши познанія основываются на началахъ христіанской религіи и нравственности. Были познанія и у язычниковъ; но тѣ познанія служили средствомъ къ одному удовольствію или земному благополучію. Они не приближали людей къ истинному Богу, а большею частию удаляли отъ Него и отъ вѣчнаго блаженства. Съ ними человекъ *и въ полудни осязалъ, какъ въ ночи, и при свѣтѣ какъ во тмѣ* (Іов. 5, 14). Но и въ этихъ слабыхъ и темныхъ познаніяхъ въ то время не участвовалъ женскій полъ. Онъ далекъ былъ отъ всякихъ общественныхъ должностей и отъ занятій науками. Униженіе женскаго пола у язычниковъ доходило до крайней степени. Онѣ были вмѣсто слугъ или рабовъ и оставались безъ воспитанія и образованія.

Но  
теля изм  
высилос  
вомъ нѣ  
мужеским  
сіаль св  
совершен  
къ парст  
амужеска  
силъ и с  
для всѣх  
скомъ, о  
ніемъ бы  
обучать  
явились  
денія, в  
стали об  
изучали  
которых  
христіан  
христіан  
танію, в  
цами, но  
въ томъ,  
крытъ в  
чтобы по  
должны  
говолить  
ность вад  
Чувс  
въ испол  
благодари  
ковъ Сво

Но рабское состояніе сіе съ пришествіемъ Спасителя измѣнилось и въ лицѣ пречистой Матери Его возвысилось до небесъ. Въ благодатномъ царствѣ Христовомъ нѣтъ различія между рабами и свободными, между мужескимъ и женскимъ поломъ. Надъ всеми одинаково возсіялъ свѣтъ духовнаго просвѣщенія. Все могутъ быть совершенны и угодны Богу. Всемъ равно открытъ путь къ царству небесному. Только на землѣ назначеніе для мужескаго и женскаго пола различно, судя по различію силъ и самаго воспитанія; а назначеніе вѣчное, на небѣ, для всехъ христіанъ одинаково. Да и въ мірѣ христіанскомъ, особенно среди нашего отечества, съ просвѣщеніемъ было не то, что теперь. Давно ли у насъ стали обучать женскій полъ, какъ обучаютъ теперь? Давно ли явились у насъ для женскаго пола общественныя заведенія, въ которыхъ дается полное воспитаніе? Давно ли стали обращать вниманіе на то, чтобы воспитанницы изучали все предметы, а не ограничивались знаніемъ нѣкоторыхъ, чтобы онѣ знали вполне законъ Божій и были христіанками, способными воспитывать другихъ въ духѣ христіанскаго благочестія? Судя по настоящему воспитанію, вы можете похвалиться не только предъ язычниками, но и предъ христіанками, даже единоплеменными, въ томъ, что вы узрѣли тотъ свѣтъ, который былъ закрытъ въ прежнія, менѣе просвѣщенные, времена. Но чтобы похваленіе ваше послужило вамъ на пользу, вы должны быть благодарны къ Богу, тако о васъ возблаготолившему. Въ чемъ же должна выражаться благодарность ваша? Чувство благодарности вашей должно выражаться въ исполненіи обязанностей къ Богу и Царю. Господа благодарите за то, что Онъ ввелъ васъ во святую церковь Свою отъ самаго рожденія вашего и воспитываетъ

васъ въ страхъ Божіемъ, что Онъ хранитъ васъ въ правилахъ вѣры христіанской, наставляющей васъ на путь спасенія. Чаше воспоминайте о томъ, кому обязаны вы тѣми дарами, какими пользуетесь, кому обязаны воспитаніемъ и образованіемъ. При этихъ воспоминаніяхъ и размышленіяхъ, вы должны возрастать въ вѣрѣ и благочестіи, должны чувствовать полную зависимость свою отъ Бога, устрояющаго судьбу вашу, а вмѣстѣ съ симъ должны чтить Царя, пекущагося о всѣхъ подданныхъ своихъ, любить родителей и воспитателей вашихъ. Если вы именуете себя благородными и воспитанными; то оправдывайте это благородство и воспитаніе вашимъ поведеніемъ. То поведеніе будетъ благороднымъ, которое согласно съ волею Божіею и съ волею начальства, и которое соотвѣтствуетъ самому вашему происхожденію. Тѣ изъ васъ должны быть названы благовоспитанными, которые хранятъ въ сердцѣ своемъ правила добраго воспитанія и не отступаютъ отъ нихъ въ жизни своей. Тѣ должны почитаться умными и просвѣщенными, кои употребляютъ приобрѣтенныя познанія во благо себѣ и другимъ. Этому ожидаютъ отъ васъ родители и воспитатели; этого желаетъ вамъ и общая сердобольная Мать Царица, Покровительница вашего вертограда. Она всегда радуется добрымъ вашимъ успѣхамъ и доброму поведенію.

Но чтобы оправдывались надъ вами внушенія сіи, вы сами не можете полагаться на себя самихъ, а должны уповать на Бога и молиться Ему, всеблагому, во храмѣ и внѣ храма. — „Ты, Господи, Просвѣтитель міра, изведи насъ изъ тьмы и даровалъ намъ свѣтъ спасенія! Утверди наши мысли въ заповѣдяхъ Твоихъ, чтобы мы, просвѣщенные свѣтомъ Твоимъ, оставались навсегда вѣрными исполнителями закона Твоего!“ Аминь.

Отчетъ

и др.

Пе

§§ 137

учебнаго

леніемъ

новъ. П

изложен

и утверж

3-го Июл

испытан

выводѣ

или очен

вѣкъ, в

классѣ

новномъ

леніи П

его отд

Получил

творите

сѣ 19, м

номъ кл

III осно

ніи 22;

его отдѣ

Ученики

А. В.; п

хорошем

рымъ пр

меновъ

последн

ельнаго

Отчетъ объ (Орловской Д. Семинаріи за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.  
(Продолженіе).  
Переводные и окончательные экзамены, на основаніи §§ 137 и 139 уст. дух. сем., произведены при окончаніи учебнаго года посредствомъ комиссій, избранныхъ Правленіемъ въ педагогическомъ собраніи изъ среды его членовъ. Порядокъ производства испытаній предварительно изложенъ былъ въ составленномъ Правленіемъ росписаніи и утверждень Его Преосвященствомъ. Испытанія начаты 3-го Іюня и окончены 10-го Іюля. Результаты этихъ испытаній оказались слѣдующіе: а) получили въ среднемъ выводѣ отмѣтки поведенія и успѣховъ вообще отличныхъ или очень хорошихъ: въ I основномъ классѣ 15 человекъ, въ параллельномъ его отдѣленіи 9; во II основномъ классѣ 3, въ параллельномъ его отдѣленіи 4; въ III основномъ классѣ 23 человека, въ параллельномъ его отдѣленіи 11; въ IV основномъ классѣ 12, въ параллельномъ его отдѣленіи 3; въ V классѣ 38; въ VI классѣ 3. б) Получили въ среднемъ выводѣ отмѣтки вообще удовлетворительныхъ успѣховъ и поведенія: въ I основномъ классѣ 19, въ параллельномъ его отдѣленіи 24; во II основномъ классѣ 11, въ параллельномъ его отдѣленіи 16; въ III основномъ классѣ 22, въ параллельномъ его отдѣленіи 22; въ IV основномъ классѣ 31, въ параллельномъ его отдѣленіи 19; въ V классѣ 1, въ VI классѣ 18. в) Ученики I основнаго класса С. Л., II основнаго класса А. В., при удовлетворительныхъ баллахъ успѣховъ и очень хорошемъ поведеніи, не сдавали экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ за болѣзнію. Не сдавали также экзаменовъ за неявкою изъ отпусковъ по болѣзни въ теченіе послѣдняго полугодія: I основнаго класса Г. М., I параллельнаго класса Д. В., III основнаго класса П. А., III

параллельнаго Д. К., А. С., О. У. и С. Л. Г) Получили отмѣтки посредственныхъ успѣховъ по 2 предметамъ, при удовлетворительныхъ по остальнымъ и очень хорошему поведеніи: I параллельнаго класса С. П. по *гражданской исторіи* и по *математикѣ*; В. О. по *сочиненію* и по *математикѣ*; И. К. по *теоріи словесности* и *гражданской исторіи*; И. С. по *теоріи словесности* и по *математикѣ*; II основнаго класса П. К. по *математикѣ* и *латинскому языку*; II параллельнаго класса И. С. по *гражданской исторіи* и по *математикѣ*; В. Б. по *математикѣ*; Г. Б. по *исторіи русской литературы* и по *латинскому языку*; III основнаго класса А. Т. по *тригонометріи* и *латинскому языку*, III параллельнаго класса И. Л. по *сочиненію* и по *тригонометріи*. Наконецъ Д) оказались малоуспѣшными: I основнаго класса В. П. по *сочиненію*, *теоріи словесности* и *математикѣ*; Г. М. по *сочиненію*, *теоріи словесности* и *математикѣ*; Н. К. по *сочиненію*, *теоріи словесности*, *гражданской исторіи* и *греческому языку*; I параллельнаго класса В. М. по *сочиненію*, *гражданской исторіи* и *математикѣ*; II основнаго класса И. Л. по *гражданской исторіи* и *математикѣ*; II параллельнаго класса Г. С. по *исторіи русской литературы*, *математикѣ* и *латинскому языку*; И. Г. по *сочиненію*, *исторіи русской литературы*, *математикѣ* и *латинскому языку*. Такой перечень малоуспѣшныхъ учениковъ показываетъ, что сравнительно большій процентъ слабо и недостаточно успѣвшихъ принадлежитъ I и II классу, а изъ учебныхъ предметовъ сравнительно болѣе падаетъ на математику. Числовые данныя малоуспѣшности по вышеуказаннымъ предметамъ могутъ быть представлены въ слѣдующей прогрессіи: по греческому языку 1, по латин-

скому яз  
7, по сл  
(нительно  
матикѣ  
кой под  
скому м  
ж)  
гическом  
ніе бал  
ніи оны  
Семинар  
ковъ I  
нія, 3 I  
ленія, 2  
отдѣлен  
отдѣлен  
среднем  
хороши  
му разр  
24 пар  
са, 16  
класса,  
наго кл  
са и 18  
летвори  
второму  
оразряд  
къ пер  
класса  
минаріи  
камъ: I  
А. В.,



скому языку 5, по гражданской исторіи 6, по сочиненію 7, по словесности 8, по математикѣ 14. Причиною сравнительно большей малоуспѣшности учениковъ по математикѣ можно по преимуществу признать отсутствіе всякой подготовки учащихся къ отвлеченному математическому мышленію.

ж) По окончаніи годовыхъ испытаній, въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи сосчитаны средніе баллы успѣховъ по каждому предмету, и на основаніи оныхъ проектированъ разрядный списокъ учениковъ Семинаріи. По сему проекту предположено: а) 15 учениковъ I основнаго класса, 9 параллельнаго его отдѣленія, 3 II основнаго класса, 4 параллельнаго его отдѣленія, 23 III основнаго класса, 11 параллельнаго его отдѣленія; 12 IV основнаго класса, 3 параллельнаго его отдѣленія; 38 V класса и 3 VI класса, получившихъ въ среднемъ выводѣ отмѣтки вообще отличныхъ или очень хорошихъ успѣховъ и поведенія, причислить къ первому разряду; б) 19 воспитанниковъ I основнаго класса, 24 параллельнаго его отдѣленія; 11 II основнаго класса, 16 параллельнаго его отдѣленія; 22 III основнаго класса, 22 параллельнаго его отдѣленія; 31 IV основнаго класса, 19 параллельнаго его отдѣленія, 1 V класса и 18 VI класса, получившихъ отмѣтки вообще удовлетворительныхъ успѣховъ и поведенія, причислить ко второму разряду. Причисленныхъ къ первому и второму разряду воспитанниковъ I—V классовъ предназначить къ переводу въ высшіе классы, а воспитанниковъ VI класса уволить изъ Семинаріи съ званіемъ студента семинаріи и съ аттестатами 2-го разряда. в) Воспитанникамъ: I основнаго класса С. Л. и II основнаго класса А. В., имѣющимъ отмѣтки удовлетворительныхъ успѣ-

ховъ, но не сдавшимъ, за болѣзнію, экзаменовъ по нѣ-  
 которымъ предметамъ, предоставить сдать экзаменъ по  
 тѣмъ предметамъ въ началѣ будущаго учебнаго года. г) Воспитанникамъ: I параллельнаго класса С. П., В. О.,  
 И. К. и И. С., II основнаго класса П. К., II парал-  
 лельнаго класса И. С., В. Б. и Г. Б., III основнаго  
 класса А. Т. и III параллельнаго класса И. Л., полу-  
 чившимъ отмѣтки успѣховъ по двумъ предметамъ посред-  
 ственныхъ, при удовлетворительныхъ успѣхахъ по осталь-  
 нымъ, дозволить передержку экзамена по тѣмъ предме-  
 тамъ, по коимъ они получили неудовлетворительные бал-  
 лы. д) Оказавшихся малоуспѣшными воспитанниковъ: I  
 основнаго класса В. П., Г. М., Н. К. и В. М., II ос-  
 новнаго класса И. Л. и II параллельнаго класса Г. С.,  
 и е) не сдавшихъ экзамена за неявку по болѣзни изъ  
 отпусковъ въ теченіе послѣдняго полугодія: I основнаго  
 класса Г. М., параллельнаго класса Д. В., III оснор-  
 наго класса П. А., III параллельнаго класса Д. К., А.  
 С., О. У. и С. Л., оставить на повторительный курсъ  
 въ тѣхъ же классахъ. ж) Воспитанника II параллель-  
 наго класса И. П., и не явившихся изъ домовъ въ те-  
 ченіе года воспитанниковъ: II основнаго класса Н. П.  
 и IV основнаго класса М. П., исключить изъ Семина-  
 ріи, — перваго за малоуспѣшность, послѣднихъ двухъ за  
 долговременную неявку. з) Уволенныхъ изъ Семинаріи  
 въ теченіе 1873/74 учебнаго года по прошеніямъ воспи-  
 танниковъ: I основнаго класса И. П., II параллельнаго  
 класса А. П., IV основнаго класса А. Б. и И. К., V  
 класса А. Т. и VI класса С. К. и умершаго воспитан-  
 ника Н. Д. исключить изъ списковъ. и) Воспитанниковъ  
 V класса С. С. и М. Б. уволить изъ Семинаріи по про-  
 шеніямъ и исключить изъ списковъ. Такой проектиро-

ванный  
 день II  
 класса  
 пущенн  
 причина  
 конецъ  
 но 283,  
 переэкс  
 3, увол  
 чили ку  
 теста  
 стояло  
 лав з)  
 собрані  
 назначе  
 нымъ п  
 по грек  
 му язы  
 и нѣме  
 II-го к  
 но: по  
 математ  
 исторіи  
 священ  
 наго цр  
 исторіи  
 санію  
 тикъ  
 IV кл  
 но: по  
 ру фил  
 2, для

ванный списокъ учениковъ 11 Юля 1874 года утверждёнъ Преосвященнымъ. Общій итогъ переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставленныхъ въ томъ же классъ, допущенныхъ до переэкзаменовки, исключенныхъ по разнымъ причинамъ, уволенныхъ по прошеніямъ, умершихъ, и наконецъ окончившихъ курсъ будетъ слѣдующій: переведено 283, оставлено въ тѣхъ же классахъ 13, допущено до переэкзаменовки 12, исключено по разнымъ причинамъ 3, уволено по прошеніямъ 8, умеръ 1, и наконецъ окончили курсъ съ званіемъ студента семинаріи 3, съ аттестатами 2-го разряда 19. А всего въ отчетномъ году состояло на лицо воспитанниковъ семинаріи 342.

По росписанію, составленному въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи на 1873/74 учебный годъ, назначено было сочиненій: для I-го класса съ параллельнымъ при немъ отдѣленіемъ 22, именно: по словесности 3, по греческому языку 4, по математикѣ 3, по латинскому языку 3, по священному писанію 3, по французскому и нѣмецкому языку 4, по гражданской исторіи 2; для II-го класса съ его параллельнымъ отдѣленіемъ 22, именно: по латинскому языку 4, по греческому языку 4, по математикѣ 3, по исторіи литературы 3, по гражданской исторіи 3, по французскому и нѣмецкому языкамъ 3, по священному писанію 2; для III-го класса и параллельнаго при немъ отдѣленія—15, именно: по гражданской исторіи 2, по латинскому языку 2, по священному писанію 2, греческому языку 2, по логикѣ 3, по математикѣ 2, по французскому и нѣмецкому языку 2; для IV-го класса и его параллельнаго отдѣленія 12, именно: по священному писанію 2, по психологіи 3, по обзору философскихъ ученій 3, по греческому 2, по физикѣ 2; для V-го класса 8, именно: по всеобщей церковной ис-

торіи 2, по литургикѣ 2, по гомилетикѣ 2, по основному богословію 1, по педагогикѣ 1; для VІ класса 8, именно: по догматическому богословію 2, по русской церковной исторіи 1, по нравственному богословію 1, по гомилетикѣ 1, по практическому руководству 1, по священному писанію 1, и по дидактикѣ 1. Въ этомъ росписаніи на ряду съ сочиненіями въ собственномъ смыслѣ поставлены и практическія упражненія по древнимъ и новымъ языкамъ и по физико-математическимъ наукамъ, что противно новымъ правиламъ о назначеніи сочиненій. Но, съ одной стороны, такое отступленіе отъ правилъ вызывалось необходимостію облегчить трудъ исправленія сочиненій для тѣхъ наставниковъ, которые, по роду науки, должны давать ученикамъ темы съ научнымъ характеромъ; съ другой — практическимъ упражненіямъ по древнимъ и новымъ языкамъ и по физико-математическимъ наукамъ придавалось значеніе не болѣе какъ домашней подготовки къ класснымъ занятіямъ, и для сихъ послѣднихъ назначались очень непродолжительныя сроки, по три дня. Для сочиненій же по всемъ прочимъ предметамъ въ росписаніи назначены были слѣдующіе сроки: въ I и II классѣ — 10 дней, въ III и IV — 15 дней, въ V и VI — 20 дней. Темы для сочиненій даны были слѣдующія: въ I классѣ, — по *гражданской исторіи*: а) главныя причины непрочности Персидской монархіи и б) чѣмъ объясняются успѣхи Римлянъ въ войнахъ съ Карфагенянами; по *священному писанію*: а) прообразы Іисуса Христа въ ветхомъ завѣтѣ по указанію новаго завѣта; б) Исаакъ и Измаиль; в) значеніе борьбы Іакова съ Богомъ; г) что означаетъ надписаніе книги Бытія; д) объясненіе осьмого Божоявленія Аврааму; е) что знаменовало первое священство Аарона? по *словесности*: а) изложеніе ста-

тей: добрый день Степана Михайловича; б) какъ про-  
 дили день обломовцы; в) понятие о метрѣ вообще, г) мет-  
 рическое, силлабическое (и тоническое) стихотворение; д)  
 основная мысль и выраженіе въ балладѣ „прибѣжали въ  
 избу дѣти“ Пушкина; е) отличие эпической, лирической  
 и драматической поэзіи по предмету и способу отноше-  
 нія поэта къ предмету. Во II классѣ: по словесности, а)  
 изложеніе былинъ о богатыряхъ: Ильѣ Муромцѣ, Доб-  
 рынѣ Никитичѣ, Алешѣ Поповичѣ и Садкѣ Новгород-  
 скомѣ; б) мифическія и христіанскія черты, языкъ и осо-  
 бенно поэтическія мѣста; „Слово о полку Игоревѣ“; в)  
 теорія ложноклассической лирики (VIII года Ломоносова);  
 г) періоды исторіи русской литературы. По *священному*  
*(писанію)*: а) видѣніе Иисуса Навина; б) чѣмъ руководился  
 народъ Іудейскій въ познаніи закона Моисеева до того  
 времени, когда книга закона найдена была въ разсѣли-  
 нѣ храма жрецомъ Хелкіею, въ царствованіе Іосіа (4  
 Цар. 22 гл.); в) указъ Кира объ освобожденіи Іудеевъ. По  
*исторіи всеобщей*: а) учрежденіе Конклава въ Римско-  
 католической церкви; б) борьба русскихъ князей съ По-  
 ловцами; в) чѣмъ объясняются быстрые успѣхи Литов-  
 цевъ въ докореніи Южно-русскихъ областей. Въ III клас-  
 сѣ: по *логикѣ*, а) процессъ мышленія (ощущенія, пред-  
 ставленія, понятія и категоріи); б) отличие ологическаго  
 процесса обобщенія отъ поэтическаго; в) отношеніе ло-  
 гики къ грамматикѣ; г) индуктивные методы изслѣдова-  
 нія; методъ согласія, различія, сопутствующихъ измѣне-  
 ній и остатковъ. По *священному писанію*: а) рѣчи Елі-  
 Хуса, младшаго друга Нова; б) разборъ 12 главы книги  
 Екклесіаста; в) рѣчи Бога къ Іову; г) значеніе книги  
 Пѣснь Пѣсней. По *исторіи*: а) главныя причины упадка  
 Царской власти въ началѣ новыхъ вѣковъ; б) что было

причиною Англійской революціи 1688 года? Въ IV клас-  
сѣ: по *физикѣ*: а) о происхожденіи вѣтровъ; б) о проис-  
хожденіи росы, дождя, снѣга; в) обнаруженія центробѣж-  
ной силы на земномъ шарѣ; г) электрическіе метеоры;  
д) свѣтовые метеоры. По *психологii*, — а) можетъ ли  
имѣть примѣненіе въ психологii экспериментальный ме-  
тодъ естественныхъ наукъ; б) значеніе зрѣнія и слуха  
для душевнаго образованія. По *обзору философскихъ*  
*ученій*: а) отношеніе сенсуализма Кондильяка къ эмпе-  
ризму Локка; б) какимъ образомъ съ философской точки  
зрѣнія можетъ быть обосновано положеніе, что послѣд-  
нимъ основаніемъ нашей вѣры въ истинность знанія слу-  
житъ непосредственная увѣренность въ истинѣ; в) несо-  
стоятельность дуализма въ метафизическомъ смыслѣ; г)  
отношеніе мистицизма къ скептицизму; д) несообразно-  
сти пантеистическаго представленія о безконечномъ, какъ  
аггрегатѣ конечнаго. По *священному писанію*: а) при-  
званіе Исаи къ пророческому служенію (гл. 6); б) мо-  
литва пророка Іереміи; в) посольство нѣкоторыхъ про-  
роковъ ветхаго завѣта съ проповѣдію къ язычникамъ;  
г) почему пророкъ Іеремія, пророчествуя народу Іудей-  
скому, въ своихъ пророчествахъ касался и другихъ на-  
родовъ? Въ V класѣ: по *основному богословію*, — крити-  
ческій разборъ ученія Фейербаха о религii: религii не  
есть какое либо отношеніе къ реальному существу, внѣ  
и выше находящемуся, но отношеніе его къ своему соб-  
ственному существу, только какъ къ иному, противопо-  
ложному его объекту. По *литургикѣ*: а) въ какое вре-  
мя года читается книга Іова при богослуженіи и почему  
именно? б) Смысль и значеніе молитвъ, читаемыхъ свя-  
щенникомъ на вечерни во время чтенія предначинатель-  
наго псалма. По *всеобщей церковной исторii*: а) дѣйст-

вѣствованіе Анриана; по *словамъ*: а) изъясненіе ста-

вительно  
неніи вр  
стіанству  
стіанско  
ства въ  
имѣла е  
церкви;  
го милет  
вѣди; б)  
въ наст  
христіан  
къ Кори  
стодневи  
мы были  
дому. Е  
разборъ  
ченіе до  
вся суш  
ческихъ  
матъ, “  
въ хрис  
ную, не  
матъ так  
ложенія  
двухъ —  
введенія  
ніе догм  
лицъ І.  
Христа  
вымъ уч  
искупит  
нію Ап.

вительно ли I. Христосъ пришелъ на землю по исполненіи времени? б) Отношеніе философіи Филона къ Христіанству; в) причина появленія ересей въ церкви христіанской; г) причины быстрого распространенія христіанства въ IV и послѣдующихъ вѣкахъ; д) какое вліяніе имѣла ересь Арія на нравственное состояніе членовъ церкви; е) обязанности діаконовъ древней церкви. По *гомилетикъ*: а) библейскій характеръ церковной проповѣди; б) можетъ ли проповѣдь церковная принять на себя въ настоящее время публицистическую задачу? в) черты христіанской проповѣди въ посланіяхъ Апостола Павла къ Коринѳянамъ; г) бесѣды св. Василія Великаго на шестодневъ. Крімъ того, ученикамъ этого класса назначаемы были на срокъ темы для составленія проповѣдей на дому. Въ VI классѣ: по *догматическому богословію*, — разборъ мнѣній антидогматистовъ, отрицающихъ значеніе догматовъ въ христіанствѣ и утверждающихъ, что вся сущность его заключается въ нравственно-практическихъ требованіяхъ; б) какимъ образомъ слово „догматъ,“ происходя отъ греческаго *dokeo* думаю, полагаю, въ христіанствѣ явилось содержащимъ истину абсолютную, непререкаемую; в) въ какомъ смыслѣ нужно понимать такъ называемую усовершенствованность христіанства? Предложенія эти даны были при началѣ учебнаго года послѣ двухъ — трехъ уроковъ; потому всѣ они заимствованы изъ введенія въ науку. г) Что нужно для того, чтобы изученіе догматовъ было плодотворно; д) исторія догматовъ о лицѣ I. Христа; е) догматическое значеніе вознесенія I. Христа на небо; ж) почему нельзя признать справедливымъ ученіе лютеранъ о существѣ освященія человѣка искупительною благодатію? з) значеніе епитиміи, по ученію Ап. Павла въ посланіи къ Коринѳянамъ (1 посл.

5 гл.). По *нравственному богословію*: а) значеніе нравственной философіи для нравственнаго богословія; б) Кантово начало нравственности и его несостоятельность; в) чѣмъ объясняется различіе въ обнаруженіяхъ совѣсти? г) нравственное состояніе чловѣка подзаконнаго по ученію Ап. Павла (Рим. 7, 14—25). По *русской исторіи церкви*: а) объ участіи русскихъ іерарховъ въ общественныхъ дѣлахъ въ первый періодъ исторіи русской церкви; б) объ уставѣ Кіево-печерскаго Θεодосіева монастыря; в) о сочиненіяхъ Кирилла Епископа Туровскаго. По *гомилетикѣ*: ученики этого класса исключительно занимались составленіемъ проповѣдей на дому на данныя темы. По *практическому руководству для пастырей*: а) нестяжательность пастыря при матеріальной зависимости его отъ пасомыхъ; б) Евангельскій идеаль пастыря въ сопоставленіи съ современными условіями его жизни. По *сеященному писанію*: что значитъ выраженіе Ап. Павла (Рим. 7, 4): вы умерли для закона тѣломъ Христовымъ? Порядокъ веденія дѣла относительно сочиненій и въ семь отчетномъ году былъ тотъ же самый, какъ въ предшествующемъ. Именно: а) темы, выдаваемые преподавателями ученикамъ, предварительно представлялись на разсмотрѣніе ректору. По нѣкоторымъ предметамъ для составленія сочиненія назначаемы были преподавателями по нѣскольку предложеній. Особенно это нужно сказать относительно преподавателей: по догматическому и нравственному богословію, и по обзору философскихъ ученій. Такъ поступали означенные преподаватели въ тѣхъ видахъ, чтобы, съ одной стороны, представить ученикамъ свободный выборъ предложеній, съ другой—болѣе и болѣе знакомить ихъ съ предметомъ и различными приемами въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ во-

просови  
ставни  
собност  
настав  
въ кла  
вопрос  
никъ н  
сочине  
теніи,  
ученик  
ляли о  
лали п  
цѣ сочи  
мѣ тог  
неній С  
етіи са  
классѣ  
нія, чт  
комили  
достои  
менѣе у  
наконе  
нѣе вы  
зрѣнія  
г) Рекл  
танная  
веденіе  
домъ со  
камъ, в  
весныя  
раздач  
отмѣча



просовъ. б) При назначеніи ученикамъ предложеній, наставники старались соразмѣрять оныя съ силами и способностями учениковъ. Въ тѣхъ же видахъ нѣкоторыми наставниками были объясняемы ученикамъ предложенія въ классѣ, при чемъ указывались существенные пункты вопросовъ и намѣчались ихъ рѣшенія. в) Каждый наставникъ непременно прочитывалъ поданное ему учениками сочиненіе въ теченіе мѣсяца со дня подачи, и, по прочтеніи, представлялъ на разсмотрѣніе ректору. Сочиненія учениковъ наставники внимательно разсматривали, исправляли ошибки въ мысляхъ, изложеніи и выраженіи; дѣлали подходящія къ случаю замѣчанія на поляхъ, въ концѣ сочиненія указывали хорошія и слабыя стороны. Кроме того, насколько позволяло время, многія изъ сочиненій были читаемы и разбираемы въ классѣ при участіи самихъ учениковъ. Изъ сочиненій для критики въ классѣ выбирались или писанныя на разныя предложенія, чтобы и не писавшіе на извѣстное предложеніе знакомились съ новыми вопросами, а писавшіе видѣли свои достоинства и недостатки, или написанныя болѣе или менѣе удовлетворительно, какъ образцы для другихъ, или, наконецъ, написанныя особенно неудачно, чтобы рельефнѣе выставить логическія ошибки, поверхностныя воззрѣнія или уклоненія отъ законовъ здравой экзегетики. г) Ректоръ, съ своей стороны, пересматривалъ прочитанныя наставниками сочиненія учениковъ, слѣдилъ за веденіемъ этого дѣла, дѣлалъ нужныя надписи на каждомъ сочиненіи, и за тѣмъ или самъ передавалъ ученикамъ, когда имъ нужно было сдѣлать тѣ или другія словесныя замѣчанія, или возвращалъ преподавателямъ для раздачи ихъ ученикамъ. Достоинства каждаго сочиненія отмѣчались въ годичныхъ спискахъ преподавателей со-

отвѣтствующими баллами. Каковы были успѣхи учениковъ въ сочиненіяхъ за отчетный годъ, можно видѣть изъ числовыхъ данныхъ, показывающихъ, по какимъ предметамъ и сколько въ каждомъ классѣ написано было сочиненій отличныхъ, очень хорошихъ, хорошихъ, посредственныхъ и слабыхъ. Такихъ сочиненій, написанныхъ въ отчетномъ году по разнымъ предметамъ учениками каждаго класса, въ общемъ итогѣ оказалось:

I-го ОСНОВНАГО КЛАССА.					
Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По словесности.	1	8	17	11	1
„ гражданской исторіи.	5	12	17	4	1
„ священному писанію.	1	6	23	8	0
I-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.					
Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По словесности.	2	6	16	13	1
„ гражданской исторіи.	2	11	22	3	1
„ по священному писанію.	0	6	23	10	0
II-го ОСНОВНАГО КЛАССА.					
Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По исторіи литературы.	0	5	7	5	0
„ гражданской исторіи.	0	3	10	4	0
„ священному писанію.	0	4	10	3	0
II-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.					
Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По исторіи литературы.	0	5	11	9	0
„ гражданской исторіи.	0	3	15	6	1
„ священному писанію.	0	8	15	2	0

**III-го ОСНОВНАГО КЛАССА.**

Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По логикѣ . . . . .	6	17	23	1	0
„ гражданской исторіи . . . . .	4	16	20	5	0
„ священному писанію . . . . .	1	14	27	5	

**III-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.**

Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По логикѣ . . . . .	1	7	19	7	0
„ гражданской исторіи . . . . .	2	11	19	4	1
„ священному писанію . . . . .	1	10	18	5	2

**IV-го ОСНОВНАГО КЛАССА.**

Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По психологіи . . . . .	2	5	24	12	0
„ обзору философскихъ ученій . . . . .	0	9	24	7	2
„ священному писанію . . . . .	0	15	16	8	2

**IV-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.**

Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По психологіи . . . . .	0	2	9	11	0
„ обзору философскихъ ученій . . . . .	0	1	10	11	0
„ священному писанію . . . . .	0	4	0	18	0

**V-го КЛАССА.**

Баллы сочиненій.	5	4	3	2	1
По основному богословію . . . . .	3	25	11	0	0
„ литургикѣ . . . . .	11	25	3	0	0
„ гомилетикѣ . . . . .	3	23	13	0	0
„ церковной исторіи . . . . .	14	10	14	0	0

VI-го КЛАССА. III

Баллы сочинений.	5	4	3	2	1
По догматическому богословію . . . . .	0	7	12	2	0
„ нравственному богословію . . . . .	0	6	9	2	0
„ гоимлетикъ . . . . .	0	3	17	1	0
„ практическому руководству . . . . .	1	0	9	7	0
„ церковной исторіи . . . . .	0	2	12	4	0
„ священному писанію . . . . .	0	0	3	0	0

Общее сужденіе о достоинствѣ сочиненій, написанныхъ учениками всѣхъ классовъ во всемъ отчетномъ году, можетъ быть выражено такъ: 1) ученики перваго класса писали сочиненія значительно грамотнѣе прошлыхъ курсовъ этого класса; ошибки противъ правописанія хотя и были, но не такъ грубы и часты, какъ это было обыкновеннымъ явленіемъ въ предшествовавшіе курсы. Въ этомъ отношеніи ученики перваго класса не только не уступаютъ ученикамъ втораго класса, но едва ли и не превосходятъ ихъ. Такое явленіе объясняется, именно, исключительностію составовъ того и другаго класса. Впрочемъ, не смотря на относительную слабость состава, ученики втораго класса замѣтно развиваются, а нѣкоторые изъ нихъ подають даже очень хорошия надежды. Изъ нихъ особенно отличаются: въ основномъ классѣ—В. С., и въ параллельномъ—К. К. Въ сочиненіяхъ учениковъ третьяго класса замѣтна уже нѣкоторая выработанность слога и умѣнье излагать мысли стройно. Хотя и здѣсь не безъ грамматическихъ погрѣшностей, однако онѣ не составляютъ уже главнаго недостатка въ сочиненіяхъ. Здѣсь ярче другихъ недостатковъ выступаетъ поспѣшность письменныхъ работъ и формальное къ нимъ отношеніе. Сочиненія учениковъ четвертаго клас-

са, при  
личали  
етями  
елей, от  
стройно  
Были, п  
чиненія  
серьезно  
выкъ кл  
то тему  
ности в  
не отли  
баго со  
ковъ эт  
ронност  
и полно  
гическія  
части д  
таясь п  
сительн  
женія н  
въ сочи  
мѣ сего  
наго пр  
главной,  
гой и о  
текста  
го пони  
ны дли  
оборотъ  
тяжелок  
Юант

са; при небогатомъ его составѣ относительно мысли, отличались поверхностію взглядовъ и сужденій, погрѣшностями противъ законовъ послѣдовательнаго изложенія мыслей, относительно языка — необработанностію рѣчи, нестройностію и по мѣстамъ грамматическими ошибками. Были, впрочемъ, и нѣкоторыя хорошія сочиненія. Въ сочиненіяхъ воспитанниковъ пятаго класса вообще видны: серьезное отношеніе къ дѣлу, самостоятельность и навыкъ къ логическому мышленію. Что же касается языка, то ему вообще не достаесть точности и определенности выраженій. Наконецъ, сочиненія шестаго класса не отличались особенными достоинствами, вслѣдствіе слабаго состава этого класса. Недостатки сочиненій учениковъ этого класса составляютъ: неполнота и односторонность въ раскрытіи предмета; отсутствіе свободного и вполне осмысленнаго обсужденія вопроса и разныя логическія и грамматическія ошибки. Ученики по большей части довольствовались общеизвѣстными мыслями, не пытались представить какія нибудь свои соображенія относительно вопросовъ такого характера, гдѣ эти соображенія не только возможны, но и необходимы. Отсюда въ сочиненіяхъ господствовала мертвая схоластика. Кроме сего, въ сочиненіяхъ встрѣчались уклоненія отъ главнаго предмета, раскрытіе побочныхъ мыслей въ ущербъ главной, неудачные переходы отъ одной мысли къ другой и обнаруживалось неумѣнье основательно изъ контекста рѣчи доказывать справедливость такого или иного пониманія изреченій св. писанія. Съ внѣшней стороны — длиннота періодовъ и даже предложеній, нескладные обороты рѣчи и нелитературныя выраженія дѣлали рѣчь тяжелою и непріятною. Впрочемъ справедливости побуж-

Іоаннъ Покровский, Восточн. Вѣстникъ, Единственн. извѣст.



Ж У Р Н А Л Ы

Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго  
2—6 Сентября 1875 года.

*Приложенія къ журналамъ Епархіальнаго съѣзда.*

С И С О К Ъ

депутатовъ, явившихся на епархіальный съѣздъ  
2-го сентября 1875 года.

Протоіереи: В. Птицынъ, Николай Шубинъ, Константинъ Щегловитовъ, Александръ Павловскій, Василий Любомирскій, Ипполитъ Мерцаловъ, Александръ Знаменскій, А. Слюсаревъ, Іосифъ Васильевъ, Владиміръ Пановъ, Петръ Декапольскій, Димитрій Азбукинъ, Іоаннъ Случевскій. Священники: Николай Рельскій, Григорій Макарьевъ, Павелъ Щербаковъ, Гавріиль Козловскій, Михаилъ Зиминъ, Василий Гедеоновскій, Павелъ Ильинскій, Павелъ Луневъ, Александръ Разумовскій, Петръ Лебедевъ, Теофанъ Раевскій, Іоаннъ Преображенскій, Іоаннъ Семеновъ, Николай Преображенскій, Іоаннъ Надежинъ, Ѳеодоръ Щегловъ, Василий Преображенскій, Іаковъ Щегловитовъ, Ѳеодоръ Орловъ, Василий Звѣревъ, Симеонъ Свѣтозаровъ, Петръ Шеховскій, Михаилъ Покровскій, Ѳеодоръ Ильинскій, Ѳеодоръ Успенскій, Петръ Поповъ, Петръ Скуридинъ, Димитрій Музалевскій, Петръ Маккавѣевъ, Сергій Тезавровскій, Петръ Богдановъ, Іоаннъ Покровскій, Василий Турбинъ, Павелъ Ильинскій,





# ЛИСТЪ

для баллотированія на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіальнаго сѣзда 2-го сентября 1875 года.

№	Имя	Избира- тельные баллы.	Имя	Израби- рательн. баллы.
<b>а) На должность Предсѣдателя.</b>				
<i>протоіерей:</i>				
1	Мерцаловъ . . . . .	42	20	2 Сент. 1875 г. Для занятій епархіальнаго сѣзда утверж- дается предсѣ- дателемъ прото- іерей Ипполитъ Мерцаловъ и канд. къ нему прот. Николай Шубинъ; а дѣ- лопроизв. свящ. Сергій Тезав- ровскій и канд. къ нему свящ. Василій Василь- евъ.
2	Любомирскій . . . . .	отказ.	0	
3	Шубинъ . . . . .	36	26	
4	Слюсаревъ . . . . .	отказ.	0	
5	Птицынъ, . . . . .	отказ.	ался.	
6	Павловскій . . . . .	отказ.	ался.	
7	Декапольскій . . . . .	} отказ	ались.	
8	Іосифъ Васильевъ . . . . .			
9	Свящ. Василій Васильевъ.			
<b>б) На долж. дѣлопроизводит.</b>				
1	Свящ. Сергій Тезавровскій.	53	9	
2	— Василій Васильевъ . . . . .	52	11	
<i>протоіерей:</i>				
3	Петръ Декапольскій . . . . .	} отка	зались	
4	Александръ Павловскій . . . . .			
5	Іосифъ Васильевъ . . . . .			отъ баллот.

*Примѣчаніе.* У священника Васильева въ общемъ итогѣ однимъ шаромъ больше, потому что онъ баллотированъ отсутствующимъ.

Подписали: 63 депутата.

В. П. И.

къ журн. № 3.

ОРЛОВСКАЯ **Въ Орловскій Епархіальный Съездъ.**  
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ СЕМИНАРІИ.

Сентяб. 2 дня 1875 г.

№ 435.

г. Орель.

Педагогическое собраніе семинаріи въ опредѣленіи свсемъ отъ 14-го мая сего 1875 года полагало, что на 1875 учебный годъ слѣдуетъ:

- а) Открыть параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ семинаріи, такъ какъ составъ этого класса предполагался въ 60 учениковъ.
- б) Оставить параллельное отдѣленіе при 5 классѣ, такъ какъ предполагалось, изъ 74 учениковъ, обучавшихся въ 4-мъ классѣ, въ 5-й перейдутъ, за исключеніемъ убыли въ 14 человекъ, 60 учениковъ.
- в) Открыть параллельное отдѣленіе при шестомъ классѣ для распредѣленія по двумъ отдѣленіямъ удостоенныхъ перевода въ этотъ классъ 55-тъ учениковъ.

Результаты годичныхъ испытаній и увольненіе учениковъ изъ семинаріи по прошеніямъ измѣнили несущественно для вопроса о параллельныхъ классахъ составъ 3-го класса, ибо въ этомъ классѣ удостоены перевода 53 ученика, 12-тъ допущены къ перердержкѣ и, въ случаѣ удовлетворительной сдачи испытанія, имѣютъ войти въ составъ того же класса, итого въ 3-мъ классѣ можетъ быть 65 учениковъ; значительно измѣнили составъ 5 класса, ибо изъ 62 учениковъ, удостоенныхъ перевода въ сей классъ, 18 уволены по прошеніямъ, осталось затѣмъ 44, 8 допущены къ перердержкѣ экзамена, и слѣдовательно въ этомъ классѣ можетъ быть только 52 ученика. — Вслѣдствіе такого измѣненія, Ректоръ семинаріи счелъ нужнымъ подвергнуть обсужденію педа-

гогическ  
и могут  
быть до  
чанію к  
обращая  
учащихс  
по види  
ніемъ чи  
нало ну  
занныхъ  
что, при  
домъ кл  
ны быт  
учащихс  
точному  
торому  
ріи пол  
130 §,  
но толь  
кимъ об  
дѣлать  
предѣл  
въ один  
могутъ  
увеличе  
не приз  
обходим  
щихся  
раженіе  
(напр:  
быть пр  
онаго (с  
-ад. 0.01

гогическаго собранія вопросъ: не могутъ ли удостоенные и могущіе быть удостоенными перевода въ 5-й классъ быть допущены въ составъ основнаго класса, по примѣчанію къ 130 § уст. дух. сем. Педагогическое собраніе, обращая вниманіе на разницу въ опредѣленіи числа учащихся въ каждомъ классѣ семинаріи, существующую по видимому между § 7 уст. дух. семин. съ росписаніемъ числа учащихся (прил. № 1) и 130 § уст., признало нужнымъ предварительно уяснить отношеніе указанныхъ §-фовъ и, по разсужденіи, пришло къ заключенію, что, при разрѣшеніи вопроса о числѣ учащихся въ каждомъ классѣ семинаріи, подлежащія статьи устава должны быть читаемы въ такомъ порядкѣ и смыслѣ. Число учащихся въ каждой семинаріи опредѣляется, согласно точному смыслу § 7 уст., особымъ росписаніемъ, по которому между прочимъ въ 5 классѣ Орловской семинаріи полагается 42 человека. — Хотя по примѣчанію къ 130 §, штатное количество можетъ быть увеличиваемо, но только до того числа, какое указывается 130 §; такимъ образомъ этотъ послѣдній § не имѣетъ цѣлю опредѣлить числа учащихся въ классѣ, а только указываетъ предѣлы, до которыхъ учащіеся могутъ быть допускаемы въ одинъ классъ. — За тѣмъ прямой смыслъ выраженія: *могутъ быть допускаемы* таковъ: законъ не отрицаетъ увеличенія числа учащихся до извѣстной степени, но не признаетъ такого увеличенія обязательнымъ или необходимымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда контингентъ учащихся превышаетъ штатное число. Ибо, сопоставляя выраженіе — *могутъ быть допускаемы* съ подобными же (напр: въ засѣданія Педагогическаго собранія могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами онаго (95 §). не значить — непременно должны быть, а

только могутъ быть приглашаемы, если, разумѣется при этомъ, предсѣдатель или собраніе найдутъ это нужнымъ; § 129 по мѣстнымъ потребностямъ въ семинаріяхъ можетъ быть введено преподаваніе особыхъ предметовъ: опять не значитъ, что непременно должно быть, а только можетъ быть, если, разумѣется, духовенство признаетъ это нужнымъ и найдетъ средства, эти съвыраженія категорическаго характера (напр. *принимаются...* *допускаются* и проч.), не трудно видѣть, что первое выраженіе не означаетъ юридической необходимости извѣстнаго дѣйствія, а только узаконяетъ его возможность. При этомъ само собою разумѣется, что при совершеніи дозволяемаго закономъ дѣйствія, должно быть обращено вниманіе на нужды общества, которому служить учрежденіе—духовно-учебное. А такъ какъ число учащихся въ 5 классѣ, опредѣляемое штатомъ, соразмѣрно потребностямъ Епархіи, то очевидно излишекъ противъ сею числа для епархіи не нуженъ. Что же касается до успѣховъ учебнаго дѣла, педагогическое собраніе, (соображая способности и успѣхи учениковъ 5 класса, полагаетъ, что соединеніе всѣхъ ихъ въ одинъ классъ можетъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для учебнаго дѣла и что въ интересахъ этого дѣла слѣдуетъ открыть параллельное отдѣленіе при 5-мъ классѣ.

Подписали: Ректоръ Семинаріи и Секретарь Правленія.

къ журн. № 1-го.

### Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ.

Депутата онаго съѣзда, протоіерея Александра Павловскаго.

Изъ сужденій и преній, возникшихъ 3 числа текущаго сентяб. мѣсяца на утреннемъ и вечернемъ засѣданіи О.О. де-

путатовъ Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, при разсмотрѣніи представленной съѣзду Правленіемъ Орловской семинаріи смѣты расходовъ на будущій 1876 учебный годъ, по содержанию параллельныхъ классовъ, на епархіальныя средства открываемыхъ, — выработано и постановлено, между прочимъ, признать безнужнымъ открытіе параллельныхъ отдѣленій при 5 и 6 классахъ семинаріи, хотя Правленіе семинаріи, по всестороннемъ обсужденіи сего предмета, нашло нужнымъ, въ своемъ отношеніи на имя председателя съѣзда, замѣтить, что открытіе параллельныхъ отдѣленій, и особенно при 6 классѣ, оно, т. е. Правленіе семинаріи, признаетъ не только полезнымъ для учениковъ, имѣющихъ войти въ составъ 6 класса семинаріи, но крайне необходимымъ и неизбѣжнымъ, по его въ педагогическомъ отношеніи соображеніямъ. Присоединяясь къ мнѣнію О. О. депутатовъ съѣзда, относительно помѣщенія въ одномъ отдѣленіи или классѣ учениковъ, имѣющихъ войти въ составъ V класса семинаріи, какъ сравнительно съ другими классами болѣе даровитыхъ, а также и въ виду неимѣнія въ настоящее время средствъ на содержаніе предпологавагося Правленіемъ параллельнаго отдѣленія, я нахожу не возможнымъ для себя согласиться съ мнѣніемъ депутатовъ съѣзда о безнадобности другаго отдѣленія при VI классѣ семинаріи, а особенно не могу согласиться въ виду того, что Правленіемъ семинаріи и педагогическимъ собраніемъ правленія это признано необходимымъ, что Правленію семинаріи и его педагогическому собранію ближе извѣстно и ближе по его ближайшему отношенію къ учебному дѣлу, и по его опытности на пути воспитательнаго отношенія къ учащимся. Въ виду этого, было бы желательно имѣть со стороны

О. О. депутатовъ указаніе тѣхъ статей устава дух. семинарій и училищъ, которыми бы предоставлялись духовенству права измѣнять, перерѣшать и совершенно отмѣнять тѣ постановленія правленій семинарій и ихъ педагогическихъ собраній, которыя относятся собственно до внутренней учебной жизни извѣстнаго воспитательнаго учрежденія. При семъ считаю почтеннѣйше предложить вниманію О. О. депутатовъ сѣзда прошлагодня резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ епархіальнаго сѣзда по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища нашей Епархіи. Резолюціи эти весьма будутъ поучительнымъ отвѣтомъ почтеннѣйшимъ О. О. депутатамъ на поставленный нами вопросъ. Было бы желательно видѣть, также со стороны О. О. депутатовъ, указанія и на то въ уставѣ д. семинарій, гдѣ бы высшее правительство обязывало кого нибудь нести не посильный и не производительный трудъ для извѣстнаго дѣятеля: это будетъ со стороны власти, еслибъ сіе было, насиліемъ, а со стороны общества не добросовѣстнымъ невнимательнымъ отношеніемъ къ трудящимся. Къ стыду нашему, мы становимся именно въ это некрасивое и неблаговидное для насъ положеніе, посягая на чужій трудъ.

Для пользы учащихъ, утѣшенія родителей учащихъ и для успокоенія многихъ изъ нихъ, и для примиренія возникшихъ недоумѣній и пререканій по поводу открытія параллельнаго отдѣленія при VI классѣ семинаріи, О. О. депутатамъ можно бы было удовлетворить и справедливое и благонамѣренное желаніе и ожиданіе Правленія семинаріи, а вмѣстѣ, сколько возможно, и, удовлетворя желанію, облегчить и себя въ изысканіи средствъ по открытію, можно сказать, роковаго для многихъ изъ учащихъ, — отдѣленія, — чрезъ слѣдующія мѣры и

способы  
свѣдѣніи  
Вѣ  
не заб  
сѣздѣ  
нія нас  
ванію с  
разоват  
получив  
ствомъ  
времени  
сказанн  
для кон  
благоро  
столько  
Какъ б  
касть с  
ченной  
говрем  
лагают  
при сл  
ленія с  
В  
достат  
раллел  
изъ то  
ствомъ  
держим  
86 руб  
дѣлені  
ассигн  
ліотеку

способы, о которыхъ симъ и имѣю честь доложить къ свѣдѣнію епархіальному съѣзду.

Вѣроятно не безызвѣстно О. О. депутатамъ и ими не забыто, что на одномъ изъ предшествующихъ сему съѣздѣ уже возникалъ вопросъ по поводу вознагражденія наставниковъ семинаріи. За ихъ труды по преподаванію было предложено для сей цѣли собрать и образовать капиталъ въ тысячу рублей. Предложеніе это, получивъ одобреніе, было утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ нашимъ. До настоящаго времени не было или нужды въ сборѣ и образованіи сказаннаго капитала, или если и была нужда, то тѣмъ, для кого онъ былъ предполагаемъ, съ благодушнымъ и благороднымъ терпѣніемъ ожидали отъ кого слѣдуетъ столько же и благородства въ исполненіи обѣщаннаго. Какъ бы то ни было, но въ настоящее время возникаетъ особенно существеннѣйшая надобность въ означенной суммѣ, а потому было бы весьма умѣстно, благоговременно выполнить именно нынѣ то, къ чему располагаютъ насъ всѣ данныя, о которыхъ было высказано при словесныхъ сужденіяхъ по поводу предложенія Правленія семинаріи.

Въ виду того, что одной тысячи рублей будетъ недостаточно на покрытіе расходовъ, по содержанію параллельнаго класса, можно было бы триста рублей взять изъ той суммы, которая доселѣ ассигновалась духовенствомъ на непредвидимые расходы по отдѣленіямъ, содержимымъ на средства Епархіи. За тѣмъ недостающіе 86 рублей и 50 коп., на содержаніе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ, могутъ быть взяты изъ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ на фундаментальную бібліотеку. Бібліотека, въ настоящее время, очень доста-

точно снабжена учебными и частью учеными пособиями, следовательно расход на нее в будущей учебный год не предвидится. Выполнив на дѣлѣ такого рода сборъ и отчисленіе, мы и будемъ имѣть тѣ 1386 руб. и 50 к., которые и требуются отъ духовенства на параллельное отдѣленіе при VI классѣ семинаріи. И будетъ крайне жаль, если духовенство не поступится выработавшимся у него взглядомъ на дѣло, о которомъ мы говоримъ; будетъ жаль, если духовенство, не внявъ справедливому и полезному желанію Правленія, самое Правленіе поставитъ въ положеніе весьма нелегкое для нѣкоторыхъ учениковъ; наконецъ грустно будетъ вынести изъ нашего собранія то убѣжденіе, что мы нисколько не сочувствуемъ нуждамъ тѣхъ тружениковъ, которые ведутъ дѣтей духовенства къ свѣту образованія и трудятся во имя науки, не имѣя часто покоя отъ нуждъ житейскихъ, въ виду очень и очень неширокихъ окладовъ по получаемому ими жалованью. Въ прочемъ, относительно открытія параллельнаго отдѣленія при VI классѣ, я согласенъ съ мнѣніемъ О. протоіерея Шубина.

#### Разныя извѣстія.

— Не смотря на успѣхи просвѣщенія вообще и христіанскаго въ частности, въ культѣ нѣкоторыхъ народовъ центральной и береговой Африки встрѣчаются до сихъ поръ такія дикія выраженія религіознаго фанатизма, какъ человѣчскія жертвоприношенія. Вотъ какъ совершается этотъ варварскій обычай въ странѣ Ашантиевъ, гдѣ имъ сопровождается погребеніе каждаго умершаго сановника. Какъ только какой нибудь сановникъ испуститъ послѣднее дыханіе, его тѣло умывается, на-

тирается  
комъ. Э  
сленному  
темномъ  
вается и  
прикрѣп  
пластин  
рогія, в  
состоящі  
серебра,  
зомъ пы  
вается н  
шенную  
и друзья  
это врем  
дины кр  
умершаг  
ныхъ фо  
его поер  
довать н  
бранной  
обматыва  
на спинѣ  
опять пр  
чи увѣщ  
сподину  
ствовать.  
канное, о  
завершен  
вѣснѣши  
мѣру жр  
и на нес



тирается разными маслами и усышается золотымъ пескомъ. Этотъ золотой песокъ, плотно приставъ къ умасленному черному тѣлу, весьма эффектно блеститъ на темномъ фонѣ. Борода умершаго тщательно расчесывается и раздѣляется на пряди, къ концамъ которыхъ прикрѣпляются стеклянные шарики и тонкія золотыя пластинки. Затѣмъ на умершаго надѣваютъ разные дорогія, вышитыя шелкомъ, платья, браслеты и ожерелья, состоящія обыкновенно изъ цѣлыхъ кусковъ золота и серебра, нанизанныя на простую веревку. Такимъ образомъ пышно разряженный и надушенный трупъ усаживается на стулъ, или укладывается на постель, украшенную богатымъ драпри. Собираются всѣ родственники и друзья умершаго и начинается пляска и пѣніе. Въ это время является жрецъ, и мѣрно выступаетъ до середины круга пляшущихъ, куда приводятъ и всѣхъ рабынь умершаго. По произнесеніи нѣкоторыхъ чудодѣйственныхъ формулъ, жрецъ заявляетъ, что божество его чрезъ его посредство предписываетъ такой то рабынѣ послѣдовать на тотъ свѣтъ за своимъ господиномъ. Съ выбранной немедленно снимается одежда, вокругъ нея шею обматывается связка сѣна, а руки крѣпко связываются на спинѣ соломенною веревкою. Послѣ этого жертву опять приводятъ къ жрецу, который въ напыщенной рѣчи увѣщеваетъ ее вѣрою и правдою служить своему господину въ невѣдомыхъ мѣстахъ, гдѣ ему придется странствовать. Въ то же время онъ обмазываетъ ей заплаканное, конечно, лице какою-то бѣлою глиною и, въ завершеніе рѣчи и смазки, отпускаетъ ей пару полновѣсенѣйшихъ пощечинъ по обѣимъ щекамъ. Этому примѣру жреца немедленно слѣдуетъ вся честная компанія, и на несчастную жертву со всѣхъ сторонъ сыплются

удары и побои. Наконецъ ее волокутъ къ стоящему въблизи деревянному гробу, предназначенному для приема трупа сановника, и растягиваютъ ее на крышкѣ, спиною вверхъ, и одинъ изъ друзей умершаго наноситъ ей мечемъ глубокую рану ниже праваго предплечія и кровью изъ раны обмазываетъ гробъ. Когда же затѣмъ страдалица снимается съ крышки гроба, всѣ присутствующіе еще съ большимъ зѣвѣмъ преждемъ усердіемъ начинаютъ вновь расточать ей безчисленное множество ударовъ, плевковъ и ругани, съ цѣлью заставить ее какъ можно больше кричать и стонать, такъ какъ, по общему поверью, жертва тогда пріятнѣе усопшему. Среди такихъ неимовѣрныхъ пытокъ обреченная на смерть приводится наконецъ къ лобному мѣсту, гдѣ палачъ, однимъ взмахомъ топора, потрубаетъ ей голову и сквозь спину вырѣзываетъ сердце. Тѣло ее не предается землѣ, а оставляется надъ сѣденіе хищнымъ звѣрямъ. Голову же палачъ носитъ по городу со знаками безмѣрной радости, бросаетъ ее вверхъ въ юземь, словомъ играетъ съ нею, какъ съ мячикомъ. Нужно замѣтить кстати, что въ страшищантскаго палача пользуется вообще величайшимъ почетомъ. (Церк. Вѣст.)

Займствуемъ изъ той же газеты въ извлеченіи сообщеніе о современномъ состояніи протестантскихъ религіозныхъ сектъ и рационалистическихъ общинъ. Протестантство, никогда не отличавшееся единствомъ, въ настоящее время представляетъ крайнее дробленіе на отдѣльныя секты и партіи. Изъ этихъ сектъ наибольшимъ числомъ послѣдователей и наибольшими успѣхами своей проповѣди въ разныхъ частяхъ протестантскаго міра отличается секта *баптистовъ*. По официальнымъ сообщеніямъ, эта секта въ одной Пруссіи насчитываетъ въ

настоя  
органи  
достат  
баптис  
отъ пр  
лигіозн  
часовъ  
никакс  
тѣмъ,  
лагает  
нику п  
вся пу  
ніе мн  
лаючи  
текстъ  
тую те  
сѣдате  
сти ис  
изъ пу  
ніемъ,  
ны про  
распро  
пропов  
гли, П  
всѣхъ  
человѣ  
Анг.ли  
тистски  
воскрес  
вѣдникъ  
старинн  
этой се

настоящее время около 20,000 послѣдователей и до 47 организованныхъ общинъ, изъ которыхъ многія владѣютъ достаточнымъ имуществомъ. Во внѣшнемъ образѣ жизни баптисты теперь уже не отчуждаются въ такой степени отъ прочихъ людей, какъ въ былыя времена. Ихъ религіозныя собранія продолжаются иногда больше двухъ часовъ; въ собраніяхъ этихъ не совершается собственно никакого богослуженія. Открываются они обыкновенно тѣмъ, что председатель послѣ вступительной рѣчи предлагаетъ пропѣть по изданному для этихъ собраній сборнику псалмовъ и пѣснопѣній тотъ или другой псаломъ; вся публика встаетъ и раздается довольно стройное пѣніе многочисленныхъ голосовъ; затѣмъ кто либо изъ желающихъ говорить становится на трибуну и, прочитавъ текстъ изъ библіи, развиваетъ свою рѣчь на ту или другую тему. Послѣ каждой рѣчи снова пѣніе. Иногда председатель или ассистентъ предлагаютъ собранію принести искреннее покаяніе Богу, и почти всегда кто либо изъ публики спѣшитъ воспользоваться этимъ предложеніемъ.—Странствующие проповѣдники баптистской общины проникаютъ въ самыя отдаленныя страны и повсюду распространяютъ свое ученіе. Особеннымъ успѣхомъ проповѣдническая дѣятельность ихъ отличается въ Англіи, Шотландіи и Америкѣ. По новѣйшимъ даннымъ всѣхъ баптистовъ въ Америкѣ насчитывается 1.761.000 человекъ и 13.354 постоянныхъ проповѣдниковъ. Въ Англіи въ 1864 г. насчитывалось 254.000 членовъ баптистскихъ общинъ, 350.000 учениковъ, посѣщающихъ воскресенія баптистскія школы и около 2.000 проповѣдниковъ.—Иное положеніе дѣль представляется въ старинной отрасли баптистовъ—у меннонитовъ. Та часть этой секты, которая осталась вѣрна старымъ традиціямъ,

повсюду почти пришла въ соприкосновеніе съ государственною властію вълѣдствіе уклоненія отъ воинской повинности. Въ Россіи меннонитамъ было оказано снисхожденіе заявленіемъ отъ правительства, что они не будутъ принуждаемы къ службѣ именно съ оружіемъ въ рукахъ, но могутъ отправлять воинскую повинность и другими способами. Это заявленіе остановило начавшееся переселеніе меннонитовъ въ Америку. Но прусское правительство оказалось гораздо строже и потребовало отъ меннонитовъ безусловнаго подчиненія закону о воинской повинности. Между тѣмъ въ Германіи насчитывается довольно значительное количество меннонитовъ. Въ южныхъ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи ихъ находится до 24 000 человекъ. Кроме того они разсѣяны въ Пфальцѣ, Баденѣ и нѣкоторыхъ прирейнскихъ провинціяхъ. Наибольшимъ благоустройствомъ отличаются меннонитскія общины въ Голландіи. Здѣсь они имѣютъ нѣсколько благотворительныхъ учрежденій и миссіонерское общество.

— Послѣ анабаптистовъ съ наибольшимъ успѣхомъ распространяются *методисты* и *ирвингиане*. Главнымъ центромъ методистовъ служатъ Англія и Америка; въ Германіи они имѣютъ болѣею частію только маленькія общины. За послѣднее время впрочемъ число методистскихъ общинъ значительно увеличилось въ Германіи, особенно же въ Швейцаріи. Тщательное испытаніе вновь поступающихъ членовъ, частыя публичныя проповѣди, общественныя собранія, руководимыя духовными лицами, хорошо устроенныя воскресныя школы, ревностная миссіонерская дѣятельность и организованная связь общинъ, — вотъ лучшія стороны, которыми, между прочимъ, отличаются методистскія общины отъ прочихъ

протестантское ра-мѣчате-протестантские общины управле-товъ не-ются м-капеллу-ній; в-общине-много-общинъ-и неда-тельств-для бог-ранских-менован-сектъ, в-общинъ-община-бы то в-ставите-ляютъ с-нія при-имени Е-другіе н-ваютъ в-родѣ ре-личаютъ-Англіи.

протестантскихъ сектъ и которыми объясняется успѣшное распространеніе ихъ въ протестантскомъ мірѣ. Замѣчательно, что методисты, эти популярнѣйшіе изъ всѣхъ протестантскихъ сектъ, до послѣдняго времени обходились безъ всякаго представительства мірянъ въ своихъ церковныхъ дѣлахъ и довольствуются исключительно управленіемъ своихъ пасторовъ. — Соперниками методистовъ на поприщѣ проповѣднической дѣятельности являются *ирвингиане*. Въ Берлинѣ они имѣютъ свою особую капеллу для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній; во всей же Германіи они насчитываютъ до 24 общинъ. Въ Даніи съ давнихъ поръ они имѣютъ много послѣдователей. Точно также у нихъ есть общины въ нашихъ русскихъ прибалтійскихъ губерніяхъ, и недавно они ходатайствовали предъ нашимъ правительствомъ о дозволении имъ устроить собственныя церкви для богослужебныхъ собраній, независимыя отъ лютеранскихъ церквей и пасторовъ. — Независимо отъ поименованныхъ и многихъ другихъ мелкихъ религіозныхъ сектъ, въ протестантскомъ мірѣ есть множество такихъ общинъ, которыя называютъ себя *безконфессіональными* общинами, также *свободными союзами*, чуждыми какого бы то ни было опредѣленнаго исповѣданія. Изъ представителей этого сорта общинъ одни открыто причисляютъ себя къ атеистамъ и отказываются отъ принесенія присяги на судебныхъ допросахъ и отъ произнесенія имени Божія, прямо мотивируя свой отказъ атеизмомъ; другіе не доходятъ до такого радикализма и устраниваются въ своихъ общественныхъ собраніяхъ отъ всего рода религіозныхъ церемоній. Такимъ характеромъ отличаются преимущественно рационалистическія общины Англіи. По числу членовъ изъ этихъ общинъ превосхо-

даютъ все другія въ Лондонѣ общины *унитаріевъ*. Они не имѣютъ никакого символа; поэтому одни изъ нихъ приписываютъ въ извѣстномъ смыслѣ Божественное достоинство Иисусу Христу, другія безусловно отвергаютъ Божество Спасителя. Богослуженіе ихъ состоитъ въ упрощеніи англиканскаго богослуженія, съ устраненіемъ изъ него всего, указывающаго на опредѣленные догматы. — Въ 1872 г. отъ унитаріевъ отдѣлилась особая община, члены которой называютъ себя *свободными христианами*. Эта община отказывается отъ обладанія религіозною истиною и только стремится къ отысканію ея; поэтому она называетъ себя также обществомъ *ищущихъ*. Скрѣпляющимъ звеномъ ея служитъ общее признаніе ея членами нѣкоторыхъ нравственныхъ обязанностей. — Инымъ характеромъ отличается община *духовныхъ христианъ*, также выродившаяся изъ унитаріанства. Ея религія состоитъ въ вѣрѣ въ совершенство Бога и въ универсѣ, какъ откровеніе Божіе; бібліею она считаетъ мудрость всѣхъ временъ и народовъ; на Христа смотритъ, какъ на воплощенное въ человѣчествѣ благо. — Одинъ англиканскій пасторъ, оставившій свою церковь, сдѣлался проповѣдникомъ особой общины, основанной на своеобразно — рационалистическомъ ученіи о троицности, о Богѣ, о добродѣтели и безсмертіи. — Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ Лондонѣ появился американецъ, поставившій программю своей сектаторской дѣятельности радикальное отверженіе всѣхъ вообще догматовъ. Этотъ сектаторъ считаетъ за непозволительное говорить что — нибудь опредѣленное о Богѣ и отвергаетъ молитву на томъ основаніи, что ею предполагается возможность измѣненія естественныхъ законовъ чрезъ сверхъестественное вмѣшательство, котораго онъ не допускаетъ. Въ

своихъ  
зается к  
главы и  
фуція, Г  
цовъ. — I  
слѣдова  
торой м  
—опи— По  
статей,  
временн  
вой стат  
чаяхъ се  
и нервн  
и возбу  
рацаетъ  
ственны  
лымъ ря  
лица ил  
намѣтит  
деній са  
тиводѣй  
всего ос  
наше вр  
станско  
индивид  
ставляет  
ляется ч  
очередь  
ности м  
силахъ  
тивупост  
же прос  
сколько  
пустить  
ководящ  
характер  
щимъ въ

своихъ богослужебныхъ собраніяхъ община эта пользуется книгой, въ которой слѣдуютъ другъ за другомъ главы изъ библіи, изъ корона Магомета, изрѣченія Конфуція, Будды, Зороастра и другихъ языческихъ мудрецовъ. — Къ этому же роду общинъ относится община послѣдователей главы позитивизма, Огюста Конта, о которой мы уже сообщали свѣдѣнія.

— „Церковно-Обществ. Вѣсти.“ предполагаетъ рядъ статей, имѣющихъ въ виду изслѣдованіе вопроса о современной эпидеміи самоубійствъ. Вотъ содержаніе первой статьи. Не останавливаясь на патологическихъ случаяхъ самоубійствъ, гдѣ очевидное разстройство мозга и нервной системы сопровождается потерей самосознанія и возбуждаетъ иногда отвращеніе къ жизни, статья обращаетъ вниманіе на причины явленія собственно нравственныя, имѣющія тѣсную, органическую связь съ цѣлымъ рядомъ другихъ явныхъ или скрытыхъ пороковъ лица или общества, и въ этомъ смыслѣ предполагаетъ намѣтить нѣсколько чертъ діагнозы патологическихъ явленій самоубійствъ и отчасти указать на способы противодѣйствія этимъ ненормальнымъ явленіямъ. Прежде всего особенное прогрессированіе числа самоубійствъ въ наше время указываетъ на такое уродливое, антихристіанское отношеніе многихъ членовъ общества къ своей индивидуальной жизни, при которомъ послѣдняя не составляетъ сколько нибудь цѣннаго блага, но представляется тяжелымъ, невыносимымъ бременемъ. Это въ свою очередь указываетъ на такое состояніе ума и нравственности многихъ индивидуумовъ, при которомъ они не въ силахъ бываютъ ни достаточно оцѣнить жизнь, ни противопоставить что либо различнымъ невздамъ или даже простымъ неудачамъ въ жизни. Такимъ образомъ въ сколько — нибудь сознательномъ самоубійцѣ нельзя допустить ни высокихъ нравственныхъ понятій, или руководящихъ идей и принциповъ, ни благородства и силы характера. Сопоставляя такое сужденіе съ существующимъ въ обществѣ возрѣніемъ на самоубійство, каковое

возрѣніе часто ставитъ самоубійць даже на пьедесталь героевъ, авторъ статьи съ одной стороны видитъ какъ бы юридическую прикосновенность къ винѣ самоубійць самаго общества, съ другой стороны вмѣняетъ тому же обществу или его литературѣ въ нравственную обязанность выразить единодушный и энергическій протестъ публицистовъ и писателей противъ возмутительнаго и дикаго до безобразія порока, — выставитъ самоубійство какъ такой фактъ, какъ такую драму, въ которой прошелъ бы предъ читателемъ рядъ картинъ самаго мелкаго самолюбія, или пустаго тщеславія, уязвляемыхъ по самымъ нелѣпымъ поводамъ, или отсутствія всякихъ упорядочивающихъ жизнь человѣка интересовъ и стремленій, или наконецъ, поистинѣ трагической борьбы естественнаго желанія жить съ ложнымъ чувствомъ собственной непригодности ни къ чему въ жизни.

### Содержаніе.

1. Постановленія и распоряженія. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Отчетъ объ Орловской Духовной Семинаріи за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ. — Журналы Орловскаго епархіальнаго съѣзда. — Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Декабря 15-го дня 1875 года.

Орелъ. Типографія Кн. Оболенскаго.