

# ДОНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 12.

15-го іюня.

№ 12.

Отдѣлъ *официальный.*

### Распоряженія Высшаго Правительства.

*Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1893 года, за № 1500, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донскаго Макарія.*

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходяхъ

подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ не лаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспоможенію обителямъ святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній, тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на святыхъ мѣста востока, такъ и вообще на храмы и обители, за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Св. Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, что бы причты вѣрной Вамъ епархіи не только не поощряли загранич-



ныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснить своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ исполненію.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день прошлаго Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: А) За службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 4 степени*—Таганрогскаго округа, церкви слободы Новопавловки, протоіерея Хрисанеа *Облакевича*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—ректора Донской Духовной Семинаріи протоіерея Митрофана *Симашикевича*; Николаевской церкви. Донскаго Кадетскаго Корпуса протоіерея Никифора *Ляборинскаго* и Усть-Медвѣдицкаго округа, Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, протоіерея Стефана *Семенова*. Б) За духовно-училищную службу: *орденомъ св. Станислава 2 степени*: статскихъ совѣтниковъ—преподавателя Донской Духовной Семинаріи *П. Согина* и помощника смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища *А. Попова*.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3 день февраля 1893 года, Высочайше соизволило на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи *орденомъ св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена: а) за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей: членовъ консисторій, правленій духовныхъ училищъ и благочинныхъ: Троицкой церкви станицы Качалинской протоіерея Василя *Попова* и Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря священника Поликарпа *Соболева* и б) за труды по народному образованію: Новочеркаскаго кафедральнаго собора протоіерея Георгія *Федорова*; церкви Есауловской станицы священника Александра *Попова*; церкви Александровской станицы священника Даміана *Билова* и церкви слободы Николаевки запатнаго священника Іоанна *Евзимьева*.

*Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному ведомству ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:*

а) *Саномъ протоіерея*—Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Нижне-Коробкова, священникъ Павелъ *Федоровъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ протоіерей Николай *Кратировъ*; Новочеркасской Александро-Невской церкви священникъ Виталій *Ермоловъ*; Черкаскаго округа, церкви Егорлыцкой станицы, священникъ Іоаннъ *Рудневъ*; 1 Донскаго округа, церкви Константиновской станицы, священникъ Александръ *Поповъ*; того же округа, церкви хутора Кузнецовскаго, священникъ Аристархъ *Матвеевъ*; казначея Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря монахиня *Леонида*; в) *камилавкою*

— 1 Донскаго округа, церкви Кочетовской станицы, священникъ Захарія *Губиновъ*; 2 Донскаго округа, церкви слободы Ивановки, священникъ Флегонтъ *Климентовъ*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—Таганрогскаго округа, церкви слободы Успенской, священникъ Іоаннъ *Покатиловъ*; Донецкаго округа, церкви Усть-Вѣлокалитвенской станицы, священникъ Григорій *Яковлевъ*; 2 Донскаго округа, церкви Потемкинской станицы, священникъ Василій *Часовниковъ*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Макѣвки, священникъ Гавріиль *Лашкевичъ*; 2 Донскаго округа, церкви Верхне-Курмоярской станицы, священникъ Александръ *Милотинъ*; Новочеркасской Троицкой церкви священникъ Симеонъ *Макаровъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*—Хоперскаго округа, церкви хутора Высокодубровскаго, священникъ Аѳаногенъ *Печерскій*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Нагольной-Луковкиной, священникъ Іоаннъ *Поповъ*; того же округа, церкви слободы Лысогорки, священникъ Ѳаресь *Вѣдинъ*; Черкаскаго округа, церкви хутора Арпачинскаго, священникъ Ѳеодоръ *Власовъ*; Донецкаго округа, церкви поселка Титовскаго, священникъ Василій *Благоуравовъ*; Хоперскаго округа, церкви станицы Михайловской, священникъ Гавріиль *Саввинъ*; 1 Донскаго округа, церкви Нижне-Кундрюческой станицы, священникъ Василій *Евимовъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви слободы Чистяковки, священникъ Митрофанъ *Петровъ*; Донецкаго округа, церкви слободы Макѣвки, діаконъ Алексій *Алфеевъ*; того же округа, церкви поселка Колодезей, псаломщикъ Василій *Смирновъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ

Величествъ:

а) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Донецкаго округа, церкви хутора Карачева, священникъ Михаилъ Васильевъ; б) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами — Новочеркасской Троицкой церкви священникъ Ѳеодоръ Поповъ; 1-го Донскаго округа, церкви Константиновской станицы, священникъ Алексій Бобыревъ; в) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ — 2-го Донскаго округа, церкви хутора Тормосина, священникъ Павелъ Макаровъ; Хоперскаго округа, церкви Котовской станицы, священникъ Михаилъ Аванасьевъ; 1-го Донскаго округа, церкви хутора Грушина, священникъ Григорій Митропольскій.



Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника — діаконъ хутора Иванова, Каменскаго благочинія, Александръ Ивановъ — къ Власіевской Атаманской церкви, Потемкинскаго благочинія, 2 мая 1893 г. и б) во діакона — на вакансію псаломщика бывшій учитель Мелеховскаго училища Митрофанъ Мясн-

*щевъ*— къ церкви Маріинск. Донск. Инст., 25 марта 1893 г.

*Опредѣлены:* а) на псаломщическія мѣста — бывшій учитель пѣнія Новочеркасскаго Реального Училища Андрей *Павленковъ* — къ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Викторъ *Семеновъ* — къ церкви станицы Егорлыцкой, Кагальницкаго благочинія, оба 11 мая 1893 г., и потомственный почетный гражданинъ Василій *Поваринскій* — къ церкви хутора Каменнородскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 5 мая 1893 г.

*Перемѣщены:* а) на священническія мѣста священники: слободы Никольской, Большинскаго благочинія, Александръ *Суриновъ* — къ церкви слободы Верхне-Ольховой Кошарь, Дегтевскаго благочинія, 23 апрѣля 1893 г.; слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, Георгій *Тростянской* — къ церкви поселка Павловско-Хрецацкаго, того же благочинія, 1 мая 1893 г.; Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, Петръ *Богомолвъ* — къ церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія, 10 мая 1893 года; псаломщикъ-діаконъ хут. Безпалова, Урюпинскаго благочинія, Димитрій *Андреевъ* — къ церкви Урюпинскаго монастырскаго подворья, 13 мая 1893 г. и в) на псаломщическія псаломщики: хутора Сетракова, Дегтевскаго благочинія, Петръ *Поповъ* — къ церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, 18 мая 1893 г.; слободы Карповки, Семеновскаго благочинія, Даміанъ *Багаевскій* и хутора Задонско-Кагальницкаго, Кагальницкаго благочинія, Николай *Филипповъ*, одинъ на мѣсто другаго, 13 мая 1893 г.; хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія, Александръ *Аниктеевъ* — къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 11 мая 1893 г. и хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, Иванъ *Никольскій* — къ церкви хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, 12 мая 1893 г.



*Утверждены* въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церквахъ: хутора Заполянского, Березовскаго благочинія, урядникъ Кондратій *Карниевъ*; станицы Михайловской, Бого-явленской церкви, Урюпинскаго благочинія, урядникъ Яковъ *Головъ*; слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Тимоѳей *Шелудьковъ*; хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, урядникъ Зиновій *Кузюбердинъ*, всѣ 18 мая 1893 г.; хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія, казакъ Ѳедоръ *Аксеновъ*, 7 мая 1893 г. и б) просфорни при церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія, вдова казака Параскева *Щегрова*, 16 мая 1893 г.

*Уволенъ* за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ-діаконъ Заплавской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Григорій *Кужелевъ*, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его учитель Маркіанъ *Кужелевъ*, исправляющимъ должность псаломщика, 12 мая 1893 г.

---

*Праздныя священническія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—сл. Успенской, Урюпинскаго благочинія; 2) Димитріевской—Дурновской стан., Павловскаго благочинія; 3) Троицкой—хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія и 4) Одигитріевской—слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія.

При двухклирной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

---

*Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской—станіцы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 2) Архангельской—слоб. Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Троицкой—пос.

Греково-Николаевского, Большинского благочинія; 4) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія; 5) Николаевской—станицы Кобылянской, того же благочинія и 6) Богоявленской—станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдickaго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—стан. Котовской, Урюпинскаго благочинія; 2) Богоявленской—стан. Перекопской, Усть-Медвѣдickaго благочинія; 3) Казанской—хутора Перелазоваго, Чернышевскаго благочинія и 4) Покровской—станицы Распоинской, Усть-Медвѣдickaго благочинія.

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Покровской—хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія; 2) Николаевской—хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія; 3) Александро-Невской—поселка Павловско-Хрещатицкаго, Новониколаевскаго благочинія; 4) Тихоновской—хутора Безпалова, Урюпинскаго благочинія и 5) Благовѣщенской—хут. Сетракова, Дегтевскаго благ.

При двухклерной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Окрестка  
къ занимаемому вспоможенію.

Примѣнительно къ § 10 уст. общ., Комитетъ долъ имѣть прежде внесенія въ общее собраніе духовенства на предстоящемъ епарх. създѣ предварительно чрезъ „Епарх. Вѣдо-

мости" заявить духовенству нѣкоторые особенные случаи изъ текущей жизни относительно примѣненія къ нимъ дѣйствующаго устава общества:

1) По примѣчанію къ § 22 уст. общ., „лица, не дослужившія до опредѣленнаго правилами числа лѣтъ (5 лѣтъ) для полученія права на пенсію, а равно послѣ ихъ смерти ихъ вдовы и сироты могутъ продолжать взносы до этого числа лѣтъ и тѣмъ приобрести право на полученіе пенсіи“.

Нѣкоторые дѣйствительные члены послѣ трехлѣтнихъ вкладовъ въ кассу общества умерли. Вдовы ихъ, имѣя ли въ виду выдти замужъ, или по другимъ побужденіямъ, не желали продолжать взносовъ до пяти лѣтъ, а напротивъ внесенные мужьями ихъ вклады за три—четыре года требовали обратно. Встрѣчалось нѣсколько и такихъ случаевъ: члены сдѣлали вклады болѣе пяти лѣтъ, потомъ прекратили свои вклады, или же въ теченіе службы болѣе пятилѣтняго срока за нѣкоторые годы не представляли вкладовъ. По выходѣ заштатъ сами или вдовы умершихъ непредставленныхъ взносовъ не пополняютъ, а представленные также требуютъ обратно. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, какъ можно усматривать изъ поданныхъ прошеній, дѣйствіями такихъ членовъ стараются воспользоваться ихъ свѣтскіе родственники. Комитетъ въ виду обязательности вкладовъ по § 1 уст. общ. для всѣхъ наличныхъ священнослужителей Донской епархіи и недозволенія по § 33 прекращать таковыя взносы, что дозволяется по § 36 только послѣ 35 лѣтъ, находитъ противорѣчащимъ уставу такое требованіе нѣкоторыхъ вдовъ и заштатныхъ, и полагалъ бы тѣмъ и другимъ взносовъ не возвращать; въ противномъ случаѣ обязательность взносовъ потеряетъ свое значеніе и откроется возможность злоупотребленія суммами общества. Родственники бездѣтныхъ и тяжело больныхъ членовъ, сдѣлавшихъ взносы болѣе 20—30 лѣтъ могутъ не сдѣлать вклада за послѣдній годъ, дѣй-

ствуя именем самих членовъ, и устроить ихъ выходъ заштатъ, а потому потребовать возвращенія 20—30 лѣтнихъ вкладовъ, что родственникамъ, какъ неимѣющимъ права на пенсію, въ виду скорой смерти пенсіонера, будетъ гораздо выгоднѣе получить довольно значительный капиталъ, тогда какъ благосостояніе общества этимъ будетъ подрываться.

2) Нѣкоторые члены общества въ теченіе службы 8—12 лѣтъ сдѣлали вклады только года за 4—5; по выходѣ въ заштатъ или вдовы иныхъ просятъ назначенія пенсій на томъ основаніи, что ихъ службы прошло болѣе 5 лѣтъ по § 18 уст. и вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ изъ назначенной пенсіи производить вычеты для пополненія взносовъ, таковыхъ не было за нѣкоторые годы. Комитетъ такое требованіе находитъ противорѣчащимъ § 22 примѣч., по которому право на пенсію пріобрѣтается только тогда, когда восполняются заштатными или сиротами и вдовами взносы съ положенною пенею и за прежніе годы съ поступления на службу, если таковыхъ взносовъ не было; стало бытъ, заштатные, вдовы и сироты прежде должны восполнить взносы съ пенею по § 22 примѣч., если желаютъ немедленно получать пенсію, потому они пріобрѣтаютъ право на оную, начало котораго по § 20 должно быть день или выхода заштатъ или день смерти.

3) По примѣч. къ § 25 уст. общ. „размѣръ пенсій чрезъ каждые пять лѣтъ увеличивается насколько позволитъ состояніе капитала“.

Пенсіи выдаются девять лѣтъ. Время это показало, что по 9-лѣтней сложности въ каждый годъ увеличивается число пенсіонерскихъ семействъ: по 1 категоріи на  $6\frac{1}{2}$  семействъ на сумму 390 р., по 2 катег. на  $5\frac{1}{2}$  семействъ на сумму 220 р., по 3 катег. на 10 семействъ на сумму 200 р. и по 1 высшей категоріи на 1 семейство на сумму 120 р. Всего на сумму 930 руб.

Остатокъ пенсіонной суммы изъ года въ годъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ непрерывно повторяющійся, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ въ положенномъ размѣрѣ, представляетъ возможность покрытія изчисленной выше расходной суммы. По этимъ даннымъ состояніе кассы въ настоящее время даетъ возможность дѣлать такое увеличеніе: сдѣлавшіе 15-лѣтній взносъ получаютъ право на прибавку къ выдаваемой имъ пенсіи по категоріямъ 4 части, а именно: 20 р. пенсія и прибавки къ ней 5 р., пенсія 40 руб. и прибавки къ ней 10 р., пенсія 60 р. и прибавки 15 р. ежегодно. Комитетъ теперь можетъ съ увѣренностію предполагать объ увеличеніи подобныхъ же прибавокъ въ такихъ размѣрахъ ( $\frac{1}{4}$  пенсіи) чрезъ каждыя пять лѣтъ, такъ что лица, дѣлавшія обязательный взносъ въ теченіе 30 лѣтъ, могутъ получать пенсіи по категоріямъ въ двойномъ размѣрѣ; но впрочемъ дальнѣйшую прибавку пенсій предоставляетъ будущему въ видахъ большей предосторожности.

4) Уст. общ. § 39 читается такъ: „Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но пенсія по симъ послѣднимъ выдается только тогда, когда они производились не менѣе десяти лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣниваго свой взносъ на высшій ранѣ сего срока, семейству его выдается пенсія по прежнему взносу, при чемъ возвращается и излишекъ отъ взносовъ за послѣдніе годы, но безъ процентовъ“. По мнѣнію Комитета въ этомъ § говорится о переходѣ взносами съ низшей на высшую категорію взносовъ въ такомъ случаѣ за будущіе послѣ перехода годы, а не за предыдущіе, и на этомъ основаніи отъ желающихъ послѣ представленія взносовъ за нѣсколько лѣтъ по 3 или 2 категоріи перейти на высшую категорію, дополнительныхъ взносовъ за предыдущіе переходу годы онъ не принималъ. На такое дѣйствіе Комитета слышались отзывы, что Комитетъ неправильно понимаетъ этотъ §, не принимая до-



полнительные взносы за предыдущіе годы, что § этотъ, при переходѣ на высшую категорію, позволяетъ платить и за предыдущіе годы только съ положенною ценою, а далѣе слышались и такія желанія, чтобы десятилѣтній срокъ взносовъ, назначенный въ этомъ § для перешедшихъ на высшую категорію для полученія права на пенсію, было бы вполне справедливо сократить на пятилѣтній, въ уровненіе съ тѣми, которые они съ перваго раза начинаютъ вносить по высшей категоріи.

Неправильности пониманія § этого въ настоящей редакціи со стороны Комитета нѣтъ. Въ § этомъ трактуется объ обстоятельствахъ, послѣдующихъ за переходомъ на высшую категорію, о смерти сего лица и объ излишкахъ взносовъ. Если бы § этимъ дозволялись дополнительные взносы и за минувшіе или предшествующіе переходу годы, въ которые производились взносы по низшей категоріи, тогда и было бы сказано, что для перехода на высшую категорію требуется только уплатить дополнительные взносы съ ценою со времени начатія ихъ, и о смерти сего лица никакого упоминанія не могло быть, тѣмъ болѣе не могло быть рѣчи о воздвращеніи излишка отъ взносовъ за послѣдніе годы, излишка, котораго за уплатою за всѣ годы не можетъ и быть. Скажутъ и говорятъ, что § 39 нужно измѣнить или составить новый, дозволяющій какъ дополнительные взносы за предыдущіе годы при переходѣ на высшую категорію, такъ и сокращеніе для таковыхъ лицъ платежа взносовъ по послѣдней избранной имъ категоріи съ десятилѣтняго на пятилѣтній. Комитетъ по этому вопросу представляетъ свои соображенія. Собственными взносами никто не обеспечиваетъ своей пенсіи въ положенномъ размѣрѣ. Такъ, по расчету, сдѣланному Комитетомъ, если бы кто въ настоящее время чрезъ 15 лѣтъ пожелалъ съ 3 категоріи 6 р. перейти на 1 категорію 18 р., то вся сумма его взносовъ, съ дополнитель-

ными взносами и съ положенною пеней, составила бы 470 р. Да за послѣдующіе за переходомъ 5 лѣтъ онъ пред- ставитъ 80 руб. А всей суммы его взносовъ составляетъ 550 руб. На этотъ капиталъ будетъ получаться процентовъ, за исключеніемъ Государственнаго сбора, при 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетахъ 20 р. 90 к. А такому пенсіонеру нужно будетъ выдавать 60 р. ежегодно изъ основнаго капитала кассы. Такихъ пенсіонеровъ (псаломщики и діаконы, имѣющіе право вносить не болѣе 6 р. по низшей 3 катег.) за истекшій годъ было 662, и если они, уразумѣвъ всю выгоду, пользоваться чужими вкладами, всѣ перейдутъ въ виду ослабленія своего здоровья на высшую категорію съ уплатою за истекшіе 15 лѣтъ, то пенсій вмѣсто 20 р. годовыхъ прибавится шестидесятирублевыхъ въ годъ четырнадцать, во 2-й годъ 28 р. и т. д., тогда при необеспеченіи своими взносами своихъ пенсій, какъ выше показано, неизбѣжно послѣдуетъ изъ года въ годъ уменьшеніе основнаго капитала, а чрезъ это уменьшеніе процентовъ, онъ потеряетъ всякую надежду на увеличеніе размѣра пенсій, какъ теперь предполагается. Значитъ, домогающіеся дозволенія представлять дополнительные взносы и за прежніе годы, ищутъ только своихъ интересовъ, а не благосостоянія всего общества.

Такое посягательство на чужой интересъ не должно быть дозволяемо обществомъ, какъ противное вообще духу устава его. Общество взаимнаго вспоможенія по духу устава не есть учрежденіе коммерческое; цѣлю своею оно имѣетъ (§ 4 уст. общ.) изъ процентовъ капитала, составленнаго духовенствомъ собственными средствами, выдавать пенсіи за бо- лѣзнію или старостію остающимся запштатомъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ. По такой цѣли общества, каждый членъ его, состоя на службѣ при томъ или другомъ обеспеченіи и внося свои посильные вклады въ кассу его по категоріямъ, имѣетъ въ виду первѣе всего оказаніе помощи нуждающимъ.

ся своимъ братіямъ, для себя же ожидаетъ помощи только на случай непредвидѣнныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. И въ этихъ видахъ членъ общества, не зная, продолжится ли его жизнь 10, 20, 30 лѣтъ, останется ли въ живыхъ членъ его семьи съ правомъ на получение пенсіи изъ суммъ его и будетъ или не будетъ увеличенъ размѣръ пенсіи, съ перваго разу представляетъ свои взносы по высшей категоріи, дабы составился большій капиталъ и въ большихъ размѣрахъ нуждающіеся пользовались изъ него пособиями. Можетъ быть членъ общества, среди своей служебной дѣятельности, мирно окончить жизнь одинокимъ, тогда капиталъ изъ его взносовъ послужитъ къ облегченію безпомощности другихъ пенсіонеровъ, а его имя будетъ записано въ сводки по епархіи для поминовенія. Такова основная мысль общества взаимнаго вспоможенія.

Совсѣмъ другія побужденія руководятъ членомъ, желающимъ перейти съ низшей на высшую категорію и сдѣлать свой дополнительный взносъ за минувшіе годы. Желающіе перейти на высшую категорію явились уже тогда, когда общество просуществовало болѣе десяти лѣтъ, и когда они увидѣли по состоянію кассы возможность увеличенія размѣровъ пенсіи за болѣе короткій срокъ взносовъ. Такое желаніе можетъ быть вызвано сознаніемъ слабости своего здоровья и неизбежностью недалекой смерти, о чемъ легко можно узнать отъ медиковъ. По крайней мѣрѣ факты изъ дѣятельности кассы общества представляютъ даже такія явленія, что семья, упорно не вносившаго 5 лѣтъ, требуетъ назначенія ей пенсіи и покрытія оною непредставленныхъ взносовъ за прежніе годы. Было и то, что родственникъ члена, упорно не вносившаго 7 лѣтъ, за день до его смерти передаетъ по почтѣ взносы за минувшіе годы, и Комитетъ вынужденъ былъ такимъ образомъ назначать семьѣ пенсію высшую. Явно, что такіе члены имѣютъ своекорыстные расчеты только пользоваться чужими взносами.

Итакъ, если Комитетъ, на основаніи § 39 уст. общ., отъ желающихъ перейти на высшую категорію дополнительныхъ взносовъ за прежніе годы не принималъ, то онъ поступалъ правильно, и въ измѣненіи его или составленіи новаго § нужды не находитъ.

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

*Курсановскаго* благочинія: Священниковъ: Петра Тutorsкаго, Михаила Вилкова, Іоанна Никольскаго, Сергія Добровольскаго, Георгія Левандовскаго, Фареса Бѣдина, Сергія Архипова, Іоанна Покатилова, Александра Маркова, Θεодора Сланскаго, Александра Краснопольскаго, Александра Тимоѣева, Іоанна Васильева, Александра Захарова, Александра Захарьева, Никодима Троицкаго, Петра Θεодоровскаго, Стефана Дмитревскаго, исадомщика Григорія Гончарова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Петра Ковалевскаго, Петра Смирнова, Іоанна Соколова, Стефана Авдѣева, Іоанна Попова, Андрея Руденко, Космы Наумова, Іоанна Скрябина, Григорія Поцѣпухова, Петра Григорьева, Іллі Малахіева, отъ каждаго по 12 р.; священника Николая Попова 24 р.; діаконовъ: Александра Никольскаго, Іоанна Петрова, Іллі Авдѣева, Василия Долгополова, Василия Красногорскаго, Василия Пашутина, Павла Яковлева, Гордія Сысова, исадомщиковъ: Алексѣя Ремезова, Андрея Руденко, Стефана Пашутина, Виктора Никольскаго, Малахіи Пацинскаго, Митрофана Ковалевскаго, Михаила Говорова, Ивана Листова, Михаила Стефанова, Стефана Никольскаго, Ивана Попова, Петра Діадимова, Іпатія Говорова, Николая Ковалевскаго, Ивана Бурцева, Андрея Алексѣева, Ивана Попова, Алексѣя Григорьева, Алексѣя Бондаревскаго, Алексѣя Попова, Дмитрія Моисеева, Василия Малахіева, Павла Поля-

кова, Александра Автономова, Николая Перекопскаго, Дмитрія Даниловскаго, отъ каждаго по 6 р.

*Константиновскаго* благочинія: Священниковъ: Михаила Сахарова, Іакова Попова, Іосифа Гринева, Іларія Попова, Василя Долгополова, Александра Родіонова, Кирилла Троицкаго, Ѳеодора Дубянскаго, Алексія Бобырева, Александра Попова, Іоанна Дударева, Григорія Митропольскаго, Петра Знаменскаго, Александра Николаева, Стефана Емельянова, Захаріи Губанова, Владимира Никольскаго, Георгія Бѣлдева, Василя Шишлова, Василя Евѣимова, Андрея Ледковскаго, Аполлона Сохранова, псаломщиковъ: Семена Дударева, Григорія Емельянова, Пантелеимона Діонисьева, Василя Попова, Ѳедора Ладнаго, отъ каждаго по 18 р.; священника Сергія Голубятникова 36 р.; священника Константина Гиллревскаго 63 р. 84 к.; священниковъ: Александра Грекова, Павла Одинцова, Симеона Флорова, Стефана Бондаревскаго, Петра Пояркова, Митрофана Шовскаго, Василя Бутникова, протоіерея Іоанна Ляборинскаго, діаконовъ: Андрея Азарова, Андрея Веревкина, Виктора Попопа, Григорія Сиверскаго, Івана Петрова, псаломщиковъ: Якова Байздренкова, Гавріила Рындина, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Дмитрія Никольскаго, Евѣимія Павлова, псаломщиковъ: Дмитрія Борисова, Стефана Емельянова, Василя Космачева, Василя Попова, Александра Попова, Іакова Андреевскаго, Петра Космачева, Стефана Попова, Василя Попова, Петра Смоленскаго, Іосифа Васильева, Михаила Ѳедорова, Матвѣя Протопопова, Иринея Ѳедорова, Іліи Попова, Петра Ермолаева, Іоакима Попова, Бориса Ѳедорова, Івана Ѳедорова, Михаила Булаткина, и. д. псаломщиковъ: Александра Самойлова, Василя Гавриленкова, Івана Стефанова, Семена Руднянскаго, отъ каждаго по 6 р.

*Митякинскаго* благочинія: Священниковъ: Іоанна Семеева, Александра Лепорскаго, Владимира Евѣимьева, Гавріи-



ла Мисищева, Григорія Донецкаго, Іоанна Коломыйцева, Іоанна Булгакова, Іоанна Добринскаго, Неофита Макаровскаго, Василя Благоправова, Алексія Мартынова, Арсенія Краснопольскаго, Даниїла Минченкова, Николая Ракитина, Симеона Бутовскаго, Михаила Попова, діакона Алексія Лаврова, отъ každого по 17 р.; священниковъ: Θεодота Малахіева, Михаила Васильева, Василя Зеленскаго, Александра Гиляревскаго, Андрея Шапошника, Θεодора Кожина, Филиппа Теплинскаго, Павла Лаврова, псаломщика Івана Малахіева, отъ každого по 12 р.; діаконівъ: Николая Дьякова, Никанора Суринова, Василя Діонисьева, Матѳея Попова, Іоанна Грѣшнова, Петра Туркина, Стефана Малахіева, псаломщиківъ: Івана Лаврова, Михаила Бодрухина, Івана Протопопова, Вячеслава Макѣева, Николая Иванова, Івана Абрамова, Григорія Захарова, Василя Бодрухина, Анатолія Гречина, Алексѣя Оомина, Евѳима Чуева, Петра Попова, Александра Калининна, Григорія Туркина, Георгія Погорѣлова, Павла Попова, Петра Бодрухина, Θεодора Попова, Захаріи Малахіева, отъ každого по 6 р.

*Нижне-Чирскаго* благочинія: священниковъ: Василя Лаврова, Николая Вележева, Георгія Грибановскаго, Александра Попова, Саввы Спиглазова, Леонтія Колышкина, Захаріи Никольскаго, отъ každого по 18 р.; священниковъ: Петра Нечаева, Александра Дубровскаго, Василя Орлова, Александра Попова, Моусея Голубятникова, Θεодора Троицкаго, Николая Попова, Павла Макарова, Митрофана Долговскаго, Саввы Гаврилова, отъ každого по 12 р.; діаконівъ: Николая Максимова, Сергія Попова, Николая Діонисьева, Іоанна Пономарева, Димитрія Крупкина, псаломщиківъ: Стефана Попова, Александра Бурцева, Пантелеимона Попова, Григорія Попова, Василя Александрова, Александра Троицкаго, Германа Діадимова, Іоакима Бордаенко, Михаила Григорьева, Михаила Ледковскаго, Кирилла Гаврилова, отъ každого по 6 р.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Въ гор. Владимирѣ на рѣкѣ Клязьмѣ, у преподавателя Владимирской Духовной Семинаріи *Михаила Чепика* продаются слѣдующія его сочиненія (\*):

1) *Опытъ полного курса гомиластики* для IV, V и VI классовъ семинаріи. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. При выпискѣ 20 экз. одинъ (т. е. 21) высылается даромъ. Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, дѣлается 30% скидки и пересылка на счетъ автора.

2) *„Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ гомиласта“*, или какъ руководитель другихъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Цѣна 45 к. съ пер. 1892 г.

3) *Два выпуска „изъ уроковъ практическому руководству для пастырей“*. Цѣна каждаго 45 коп. съ перес.

4) *Богослужебныя таблицы (4) на большихъ листахъ*: а) вечерни и повечерія; б) полунощницы, утрени, часовъ и чина изобразительныхъ, съ примѣчаніемъ о богослуженіи въ высокаторжественные дни; в) литургіи св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и св. Григорія Двоеслова и г) порядка въ совершеніи таинствъ и разныхъ требъ и съ указаніемъ встрѣчи архіерея при обозрѣніи имъ епархій. Цѣна за четыре большихъ таблицы 60 коп. съ пересылкою.

Всѣ эти сочиненія можно выписывать и почтовыми марками и наложеннымъ платежемъ.

---

(\*). Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 мая, за № 2047.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перс. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

---

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

---

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собищевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ 17 полутомъ: Гоа—Граверъ.

Болѣ значительныя по объему статьи 17 полутома: Гойсь—Э. Р. Гобелены, А. С—ва. Говардь, филантропъ—А. Я. Гоголь А. Пыпина. Голицыны кн.—проф. Е. Шмурло, проф. М. Д. и А. Я. Голландская живопись—А. Сомова. Голова (анат. и антроп.)—В. Ф. и Д. А. Головной мозгъ (съ 2 т.)—маг. В. Фаусекъ, Ю. Итина и пр. Тарханова. Головоногія животныя маг. В. Фаусекъ. Голодь—пр. Тарханова и А. Я. Голось—пр. Тарханова и Н. Соловьева. Голуби почтовые и голубинная почта—И. Яценскаго. Голубинныя птицы (съ табл.) и голубинная охота—маг. Н. Кн. и С. Безобразова. Голубинная книга, Готсхедъ, Готфридъ Страсбургскій, Готманъ—проф. А. Киричничкова. Гольды, Городища, Готтентоты—проф. А. Анучина. Гомеопатія—пр.-доц. Герценштейна. Гомеръ—пр. Ѳ. Мищенко. Гомилетика—проф. Н. Барсова. Гомруль—Держинскаго. Гомъ-стедъ—А. Миклашевскаго. Гоненія христіанъ—П. В. Гонкуры—З. В. Гонораръ—В. Н. Гончарное производство—инж. Э. Фрина. Гончаровъ, Готье—С. Венгерова. Гораций пр. В. Модестова. Горное дѣло (съ 3 табл.)—инж. А. Васильева. Горное законодательство, горная подать и горное управленіе—А. Яновскаго. Горнозаводское дѣло, горнъ—А. Скиндера. Горныя породы—проф. Ф. Левитонъ-Лессинга. Городъ—С. Латышева и К. Арсеньева. Горчакъ (канцлеръ)—Л. Слонимскаго. Горчица—пр. А. Бекетова, С. И. Канонникова и пр.-доц. Липскаго. Горы—пр. А. Воейкова и Иностранцева. Горюничъ—пр. В. Миллера. Горѣлки (съ рисунками въ текстѣ) С. Ламанскаго. Горючіе матеріалы—пр. Д. Менделѣева. Государственное вмѣшательство—проф. В. Яроцкаго. Государственный гербъ и орель (съ табл. и рисунок.)—П. Ф. Винклера. Государственный контроль—Н. Вальтера. Государственный совѣтъ, государство—А. Я. Готическое зодчество (съ 2 табл. и рис.)—А. С—ва. Готы—пр.-доц. Ѳ. Брауна. Гоцинскій, Грабовскій—Арабажина. Грабежъ—Г. С., А. Я. и В. Ст.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, выпедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Въ „Донской Типографіи“, въ Новочеркасскѣ,

продаются „Программы для испытанія желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ“. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 к. Можно выслать марками.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**

**ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,**

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.





## Отдѣлъ неофіціальный.

### Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія.

**13** марта текущаго года граждане Арчадинской станицы праздновали 50-лѣтній юбилей службы своего духовнаго отца, священника мѣстной Успенской церкви о. Арсенія Ивл. Семенова.

О. Арсеній уроженецъ Кепинской станицы, сынъ священника, казачьяго происхожденія, родился 25 февраля 1820 года; воспитывался на скудныя средства отца и окончилъ курсъ по 2 разряду въ Воронежской Духовной Семинаріи 20 Іюня 1841 года; рукоположенъ во священника Высокопреосвященнымъ Игнатіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, къ Арчадинской церкви 13 марта 1843 года и съ сего года по настоящее время онъ ревностно и неукоснительно подвизался на пастырскомъ поприщѣ въ одномъ и томъ же Успенскомъ приходѣ, посвятивъ ему все силы и здоровье. Въ то время въ Арчадинской станицѣ не было никакой школы; между тѣмъ потребность въ грамотности въ средѣ зажиточныхъ прихожанъ сильно ощущалась и имъ приходилось отдавать своихъ дѣтей на обученіе престарѣлымъ дѣвицамъ, отставнымъ солдатамъ и другимъ подобнымъ учителямъ, знающимъ только читать псалтирь и часовникъ. Повятно, что такіе учителя немногое могли дать своимъ питомцамъ. Юбиляръ какъ только поступилъ въ Арчадинскій приходъ, первѣе всего обратилъ свое вниманіе на обученіе дѣтей грамотѣ; съ этою цѣлью онъ открылъ въ своей квартирѣ церковно-приходскую школу и отдавалъ ей все свобод-

ное отъ требъ время въ теченіе 10 лѣтъ. Такой безвозмездный трудъ обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства и юбиляру 1 августа 1845 г. изъявлена Архипастырская миѡсть, 18 мая 1847 года объявлено ему одобреніе Св. Синода и 14 апрѣля 1858 года Всемилостивѣйше былъ пожалованъ фіолетовою скуфьею.

Въ 1848 году во время свирѣпствовавшей холеры о. Арсеній оказалъ себя поистинѣ неустрашимымъ воиномъ и усерднымъ пастыремъ стада Христова: онъ не страшился народнаго бича, а день и ночь исправлялъ требы, наутствовавая больныхъ св. тайнами, а въ здоровыхъ своею неустрашимостію поддерживалъ бодрость духа. Правда, въ Арцадинскомъ приходѣ, кромѣ о. Арсенія, въ то время было еще два священника, но одинъ изъ нихъ въ началѣ эпидеміи умеръ, а второй, какъ благочинный, обремененъ былъ дѣлами благочинія, почему и мало ему помогать по приходу. За свою дѣятельность во время холеры о. Арсеній 15 ноября 1848 года награжденъ набедренникомъ и 14 марта 1867 года Всемилостивѣйше пожалованъ фіолетовою камилавкою.

Съ 1883 по 1884 годъ онъ состоялъ цензоромъ проповѣдей и катихизическихъ поученій въ округѣ Глазуновскаго благочинія, съ 1873 по 1880 годъ духовникомъ по тому же благочинію, затѣмъ, по выбору духовенства, былъ утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта на 3-лѣтіе 1880—1883 года. За ревностное и примѣрное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей о. Арсеній удостоенъ отъ начальства еще слѣдующихъ наградъ: по ходатайству директора Усть-Медвѣдицкой гимназіи — благословенія Св. Синода 22 марта 1877 года, за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода 22 марта 1882 г., за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени 9 апрѣля 1889 года и имѣеть темно-бронзовый наперсный крестъ и свѣтло-

бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 годовъ (\*). Въ полувѣковой періодъ времени въ одномъ и томъ же приходѣ о. Арсенію много приходилось испытать и перенести невзгодъ и огорченій, а именно: съ 1868 года поступали и выходили изъ прихода 6 священниковъ, такъ что онъ оставался одинъ въ приходѣ, и это случалось иногда въ самое трудное время, какъ-то: въ Великій постъ и праздники св. Пасхи; но о. Арсеній отправлялъ церковную службу всегда не пропуская ни одной недѣли и не оставляя ни одной требы по приходу. Неоднократно ему предстояли случаи перехода въ болѣе лучшіе приходы, чѣмъ нашъ Арчадинскій; но онъ всегда это отклонялъ, придерживаясь русской пословицы: „на одномъ мѣстѣ и камень обростаетъ“ и такимъ образомъ дождался на одномъ мѣстѣ своего юбилейнаго торжества.

На сборѣ, бывшемъ 21 ноября 1892 года, Арчадинское общество составило само свой приговоръ, отчисливъ изъ станичной суммы 25 р., и пригласило прихожанъ къ частному пожертвованію на пріобрѣтеніе иконы для поднесенія таковой о. Арсенію въ день юбилея. Приговоръ этотъ былъ утвержденъ его превосходительствомъ мѣстнымъ окружнымъ атаманомъ. Написано было также и подано прошеніе Его Высокопреосвященству, Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, о разрѣшеніи праздновать юбилей и поднести о. Арсенію св. икону. Послѣдняя была заказана въ Москвѣ; на ней изображенъ св. Арсеній, епископъ Тверскій, съ надписью: „Священнику Арсенію Семенову въ память 50-лѣтняго юбилея отъ признательныхъ прихожанъ, 13 марта 1893 года“.

Въ торжественный день 13 марта божественную служ-

(\*). Въ текущемъ году о. Арсеній, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы, награжденъ орденомъ св. Владимира 4 степени.

бу совершалъ самъ юбиляръ съ діакономъ К. Грѣшновымъ; на молебень же среди храма вышли кромѣ юбиляра священники: хутора Безыменскаго о. Ѳеодоръ Автономовъ, сынъ юбиляра о. Ѳеодоръ Семеновъ и мѣстный приходскій о. Гавріиль Поповъ; послѣдній сказалъ приличествующую рѣчь. По окончаніи благодарственнаго молебна провозглашено было многолѣтіе, сверхъ обычнаго, также по юбиляру и всему Царствующему Дому. Представители прихожанъ: станичный атаманъ полковникъ В. Каменновъ и титулярный совѣтникъ Н. Сергѣевъ поднесли юбиляру св. икону, при чемъ полковникъ Каменновъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью: „Высокопочитаемый батюшка, о. Арсеній! Сегодня какъ разъ пятьдесятъ лѣтъ, какъ Вы служите Арчадинской станицѣ. Много за эти прошлые 50 лѣтъ и воды утекло, и наши дѣды и уже многіе отцы наши померли. А Вамъ Господь судилъ жить и еще служить, и все той же Арчадинской станицѣ. Но дѣды наши видѣли Васъ молодымъ, а намъ досталось почитать уже Вашу старость. И вотъ теперь въ настоящій знаменательный день мы, внуки Вашихъ духовныхъ дѣтей, какъ представители Арчадинской теперешней станицы, приносимъ за все время Вашему высокоблагословенію отъ лица всей станицы сыновній привѣтъ. Примите этотъ нашъ привѣтъ, какъ Вы обычно принимали наши нужды также благодушно и также, какъ отцы принимаютъ дѣтскую ласку. Между прочимъ, граждане станицы и особые почитатели Ваши сошлись единодушно въ усердіи къ Вамъ и соорудили сію икону Вашего ангела-покровителя святителя Арсенія Тверскаго, въ память сегодняшняго 13 марта. Примите ее отъ Вашихъ духовныхъ дѣтей, какъ видимый памятникъ ихъ сердечной любви и почтенія къ своему духовному отцу. При этомъ молитвенно желаемъ, чтобы этотъ святой Арсеній, покрывавшій Вашу службу намъ полвѣка, заступилъ своимъ предстательствомъ у престола Господня и

теперь въ старости Вашей и до конца дней Вашихъ. Если же мы, или отцы и дѣды наши чѣмъ-либо и когда-либо огорчили Васъ, то просимъ Васъ — простите всѣхъ по присущей Вамъ сердечной добротѣ, чтобы въ оное время, когда на страшномъ судѣ Господнемъ Вы скажете Господу: это я, а указывая на дѣдовъ и отцовъ нашихъ и на насъ, а это дѣти мои, чтобы намъ не посрамиться, а быть и тамъ въ той же любви и въ Христовомъ союзѣ, которые и прежде связывали насъ съ Вами и которые мы посильно выражаемъ Вамъ въ настоящее время, въ началѣ 51 года Вашей службы намъ. Примите же отъ насъ и привѣтъ нашъ и эту пикону“.

По выслушаніи рѣчи представителей, о Юбилярѣ со слезами на глазахъ хотя въ краткой, но прочувствованной рѣчи, благодарилъ общество прихожанъ за вниманіе къ его полувѣковой службѣ, при этомъ наставлялъ ихъ жить по заповѣдямъ Христа Спасителя, любить другъ друга и какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій. Прихожане, слушая наставленіе о. Арсенія, плакали почти каждый. По окончаніи молебна, изъ церкви впереди была несена ктиторомъ Ивліевымъ св. икона, за которою шелъ юбиляръ и прихожане, сопровождавшіе его съ открытыми головами до его дома. Здѣсь приглашеннымъ прихожанамъ и духовенству предложены были юбиларомъ чай и закуска. Этимъ и закончилось наше семейное и скромное празднество юбилея.

Ив. Ивліевъ.



## ЛѢТОПИСЬ

### Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (\*).

Въ 1846 году Пресвященнымъ Игнатіемъ переведенъ въ ст. Трехъ-Островянскую изъ слободы Нижне-Ольховой-Паздѣвой и назначенъ Качалинскимъ благочиннымъ священникъ о. Димитрій Жигмановскій. Въ 1849 году изъ станицы Маноцкой переведенъ сюда священникъ о. Михаилъ Поповъ.

Въ 1850 году священникъ Василій Петровъ посылался въ Кременской монастырь за кражу въ церкви Иловлинской станицы привѣсныхъ крестовъ. Священникъ Жигмановскій 17 мая того же года, въ ознаменованіе особаго его усердія по службѣ и постоянно благонамѣреннаго дѣйствованія по должности благочиннаго, утвержденъ благочиннымъ и награжденъ набедренникомъ.

Въ 1854 году 15 декабря на мѣсто священника Василія Петрова рукоположенъ сюда во священника студентъ Саратовской Духовной Семинаріи Павелъ Стефановъ (впоследствии Качалинскій благочинный).

Въ 1855 году прихожане здѣшней церкви, не имѣя средствъ на постройку каменной церкви, начали постройку новой деревянной на каменномъ фундаментѣ.

По указу Донской Духовной Консистоіи отъ 15 октября 1856 года, состоявшемся вслѣдствіе составленія о. Ж.—имъ подложнаго прошенія отъ имени духовенства Качалинскаго благочинія объ оставленіи его, о. Ж.—го, безъ баллотировки въ должности благочиннаго на предстоявшее трехлѣтіе, о. Ж. удаленъ отъ должности благочиннаго, а

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 9.

духовенству Качалинскаго благочинія приказано впредь не подписывать бѣлыхъ листовъ.

Въ 1858 году умеръ священникъ о. Михайль Поповъ, оставивъ по себѣ добрую память, какъ допробовдникъ и благочестивой жизни іерей. Въ томъ же году священникъ В. Саввинъ награжденъ набедренникомъ.

Въ 1859 г. на мѣсто умершаго о. Михаила Попова рукоположенъ сюда 17 іюля Саратовской Семинаріи студентъ Іаковъ Красновъ (впослѣдствіи Качалинскій благочинный). Священникъ этотъ, отличавшійся кротостію, обширнымъ умомъ, любовью къ проповѣданію слова Божія, имѣлъ неотразимое вліяніе на мѣстное населеніе.

Указомъ отъ 31 августа 1861 года на прошеніе здѣшнихъ священно- и церковнослужителей о томъ, чтобы имъ дозволено было „перелить разбитый колоколь на добровольныя пожертвованія прихожанъ“, Донская Консисторія разрушила это Трехъ-Островянскому духовенству съ тѣмъ, чтобы оно по перелитіи означеннаго колокола донесло Консисторіи съ объясненіемъ добавочнаго вѣса и количества израсходованной на то суммы.

Въ 1863 году умеръ священникъ о. Василій Саввинъ, 66 лѣтъ отъ роду, а на его мѣсто 30 декабря переведенъ сюда изъ Матвѣва-Кургана свящ. Константинъ Аксеновъ. 29 іюня 1863 года освящена новая церковь, богослуженіе въ которой совершаемо было 22 года до 1885 года, когда она сгорѣла вмѣстѣ со всей станицей. Въ 1863 году Качалинскій благочинный о. Павель Стефановъ, донося Консисторіи объ освященіи имъ новой церкви въ станицѣ Трехъ-Островянской, сообщалъ Духовной Консисторіи, что прежняя церковь, по своей крайней ветхости, угрожаетъ паденіемъ. Консисторія указомъ отъ 3 сентября того же года приказала вынести утварь изъ церкви и оградить ее, чтобы паденіемъ не убило кого-нибудь; областное правленіе

съ своей стороны предписало Трехъ-Островянскому станичному правленію немедленно сломать ее и матеріальную употребить на какое-нибудь церковное дѣло (напр. на уголь).

Въ 1864 году, на мѣсто перешедшаго въ слободу Мариювку о. Аксенова, рукоположень сюда окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Матѳей Афанасьевъ. Этотъ священникъ въ 1865 году былъ посылаемъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ Бременской монастырь, на клиросное послушаніе, за то, что, бывши еще въ семинаріи, далъ письменное обѣщаніе жениться на мѣщанской дѣвицѣ К. Л., но не сдержалъ своего обѣщанія, женившись на другой.

Въ 1866 году въ ст. Трехъ-Островянской было открыто министерское училище; первымъ учителемъ его былъ Яковъ Пухляковъ. По рапорту священно-церковнослужителей Трехъ-Островянской Архангельской церкви, что общество Трехъ-Островянской станицы отдало ветхую церковь жителямъ слободы Доброй съ обязательствомъ сихъ послѣднихъ за эту церковь построить въ станицѣ Трехъ-Островянской вокругъ новой церкви ограду и выстроить караульный домъ въ теченіе 1866 года, Донская Духовная Консисторія разрѣшила постройку ограды и караульнаго дома. Въ томъ же году Донская Духовная Консисторія, указомъ на имя священно-церковнослужителей Трехъ-Островянской церкви, предписала предать казака сей станицы Василія Чеботарева за нечаянное убійство изъ ружья 9-лѣтняго мальчика Акима Одинова церковному покаянію въ видѣ публичной церковной эпитиміи на семь лѣтъ, при чемъ каждый день въ церкви (кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней) Чеботаревъ обязывался класть по 25 поклоновъ предъ образомъ Спасителя. Указомъ отъ 31 августа 1866 года Консисторіей предписано при всѣхъ церквахъ учредить церковныя бібліотеки. Въ 1867 году построена Троицкая церковь на хуторѣ Вертячемъ, Трехъ-Островянской станицы; къ церкви хутора

Вертячаго отошла часть хуторовъ Тр.-Островянскаго прихода. Съ 5 марта 1867 года при Трехъ-Островянской церкви открыто церковно-приходское попечительство и председателемъ его, по общему желанію прихожанъ, избранъ былъ станичный атаманъ есаулъ Николай Евграфовъ Поповъ. Въ 1869 году мѣстный священникъ о. Анастасевъ, въ слѣдствіе потызыва прихожанъ, удостоенъ архипастырскаго благословенія. Затѣмъ всѣ почти архивныя дѣла отъ 1869 по 1885 годъ стали жертвой пожара 1885 года. Годъ этотъ былъ весьма тяжелымъ годомъ для трехъ-островянъ. Прежде всего это былъ, какъ и предыдущій, годъ крайне неурожайный годъ; падежъ скота довершалъ бѣдствіе жителей. 2 же мая, въ день Вознесенія Господня, станица, состоявшая болѣе чѣмъ изъ 300 дворовъ, при сильномъ вѣтрѣ, въ какихъ-нибудь 2—3 часа, сгорѣла почти вся до тла. Не удалось и станичная церковь, тѣмъ болѣе, что жители, занятые спасеніемъ своего имущества, не догадались сломать церковной остоорожки, отъ которой, когда она загорѣлась, пламя охватило и церковь. Мѣстный псаломщикъ Василій Васильевъ, въ опасностію за собственное имущество, одинъ выносилъ изъ церкви утварь и церковно-богослужебныя книги съ ризницей. Подъ вліяніемъ такихъ бѣдствій, мѣстное населеніе рѣшительно потеряло голову и, къ стыду своему, предалось пьянству, о чемъ станичники до сихъ поръ еще не могутъ вспомнить безъ смущенія. Въ слѣдствіе крайне бѣдственнаго состоянія жителей Трехъ-Островянской станицы, Качалинскій благочинный о. Василій Поповъ, можно сказать, воскресилъ Трехъ-Островянское церковно-приходское попечительство, побуждая его принять всѣ мѣры къ устроенію временнаго молитвеннаго дома; попечительство, возстановленное о. благочиннымъ, дѣйствительно, подъ его руководствомъ, энергично взялось за сборъ пожертвованій на постройку временнаго молитвеннаго дома; богослуженіе же въ это время соверша-

лось въ убогой сторожкѣ на убогомъ станичномъ кладбищѣ. 4 августа 1885 года церковно-приходское попечительство постановило просить прихожанъ: 1) очистку церковной площади произвести натуральными работами при помощи хуторскихъ жителей; 2) убрать оставшіеся отъ сгорѣвшаго храма матеріалы, причѣмъ выбрать изъ нихъ годные матеріалы къ употребленію, составить опись и хранить въ особомъ помѣщеніи, негодные же продать съ аукціона, о чемъ спросить дозволенія о Качалинскаго благочиннаго и 3) открыть сборъ пожертвованій по приходу на постройку временнаго молитвеннаго дома. Вслѣдствіе такого постановленія церковно-приходскаго попечительства 30 и 31 августа, при содѣйствіи станичнаго правленія, произведена была очистка церковной площади, для каковой цѣли правленіе выслало хуторскихъ людей съ конными подводами. Послѣ этого церковное попечительство начало усиленный сборъ пожертвованій на постройку молитвеннаго дома. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ уже была начата ея постройка, а 22 декабря молитвенный домъ былъ освященъ Качалинскимъ благочиннымъ о. Васи́ліемъ Поповымъ. За постройку молитвеннаго дома заплачено подрядчику крестьянину Ивану Кортикову 2500 р. Въ этомъ молитвенномъ домѣ богослуженіе совершается и по настоящее время.

(Продолженіе будетъ).



# ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Пока христіанская церковь не пользовалась еще постояннымъ спокойствіемъ, пока ей приходилось то и дѣло горѣть на огненномъ угліи гоненій, ея членамъ неудобно было, или точнѣе сказать, не вполнѣ удобно было много и глубоко заниматься дѣлами учености письменной. Появились по временамъ и по мѣстамъ мужи образцовой учености христіанской, но таковыхъ и было сравнительно очень немного, да и тѣ прерываемы были въ своихъ занятіяхъ постоянными отвлеченіями въ силу указовъ правительственныхъ, за разными процессами инквизиторскими и потомъ мучительскими.

Въ общей совокупности содержанія, по части умственно-образовательной общезвѣстны были необходимые догматы вѣроученія и для дѣла спасенія душевнаго достаточнымъ признаваемо было исповѣдывать то, что содержимо было въ символѣ вѣры, и соотвѣтственно съ вѣрою поступать въ жизни.

По умиротвореніи церкви Константиномъ Великимъ, на спокойствіи возникаетъ и быстро усиливается потребность глубже и научнымъ путемъ уразумѣвать тѣже самые догматы вѣры, кои до сей поры исключительно были приемлемы и хранимы вѣрою; христіанство начинаетъ ближе соприкасаться съ языческою наукою: языкъ, наука допускается въ общеніе съ христіанствомъ, только съ однимъ безусловнымъ договоромъ быть въ подчиненіи у догматовъ христіанскихъ.

Естественно было ожидать, что первымъ предметомъ умственныхъ, до книжной учености касавшихся, изысканій окажется и на самомъ дѣлѣ оказалось лице перваго же виновника и совершителя нашего спасенія Господа нашего Иисуса Христа.

Какія частности могутъ подлежать анализу въ общемъ содержаніи догмата о божествѣ Господа Иисуса Христа?

Въ какихъ отношеніяхъ Сынъ Божій состоитъ къ Своему Божественному Родителю? Какъ можетъ допустить мысль человѣка, чтобы Три могли быть Едино, и чтобы Получающій бытіе отъ Бога Отца могъ быть существующимъ не послѣ Своего Родителя?

Зерно, брошенное любоприятностію, на первый разъ затронуло собою и немного почвы и немного объема въ области мысленной; но благодаря обстоятельствамъ времени, изъ этого не крупнаго зерна разраслось столько злаго сѣмени и около сего злаго сѣмени появилось столько тернія и волчодогъ, что только дѣйствію одного очистительнаго пламени Промыслителява должны были уступить оныя тернія, пытавшіяся разрости на нивѣ Божіей.

Все это представится намъ явственнѣе при послѣдовательномъ обзорѣни св. всел. соборовъ; начнемъ съ собора Никейскаго.

## Исторія перваго всел. собора—Никейскаго.

Въ сочиненіяхъ по церк. исторіи, претендующихъ на такъ называемый историческій прагматизмъ, нерѣдко встрѣтить попытки вывести происхожденіе аріанства изъ системъ церковнаго ученія временъ предшествовавшихъ.

Одни, наприм., поставляютъ систему Арія въ связь съ догматич. ученіемъ Оригена; другіе видятъ въ аріанствѣ продолженіе ереси Павла Самосатскаго; иные первоисточникомъ лжеученія аріанскаго считаютъ даже св. мужа, св. исповѣдника церкви Христовой пресвитера Антіох. Лукіана.

Недоумѣніе одержить меня, вдаваться ли здѣсь въ разбирательство всѣхъ этихъ теорій догматически-историческихъ? Опасаюсь, что указаніе на цитаты, интересныя для антикваріевъ, отяготительно будетъ для слуха непривычнаго, а потому, не задаваясь подробнымъ разборомъ этихъ теорій, я

замѣчу о нихъ кратко, что онѣ критики не выдерживаютъ: основательное знакомство съ предметомъ прямо приводитъ къ тому заключенію, что никакого ближайшаго внѣшняго источника, изъ коего могли бы генетически проистекать воззрѣнія аріанъ, указать нельзя. Главнымъ и единственнымъ источникомъ всѣхъ этихъ лжеученій нужно признать собственный оригинальный образъ мыслей Арія. Конечно, въ этой системѣ отрицанія божественности втораго лица Пресв. Троицы предшественники Арію были; такими предшественниками Арію можно признать всѣхъ, такъ называемыхъ, монархіанъ во всѣхъ ихъ различныхъ направленіяхъ; но что при сходствѣ съ предшествовавшими ему монархіанами въ одномъ пунктѣ отрицанія равенства и единосущія втораго лица Пр. Троицы съ Богомъ Отцомъ, у Арія въ развитіи сего ученія гораздо больше самостоятельности и оригинальности, чѣмъ зависимости и подражательности имъ, это несомнѣнно видно изъ всей системы аріанства. Вліянія на Арія съ различныхъ сторонъ конечно быть могли; были вліянія монархіанскія, могли быть даже вліянія со стороны школы Александрійской и именно со стороны Оригена (только не въ томъ смыслѣ, что Арій усвоилъ себѣ подлинный образъ мыслей этого учителя, а скорѣе въ томъ, что Арій многими выраженіями Оригена злоупотребилъ); но ни одному изъ сихъ вліаній Арій не поддавался страдательно и всѣ ихъ переработалъ по свойству и характеру воззрѣній своихъ.

Мы думаемъ, что въ томъ-то между прочимъ и заключалась тайна необычайныхъ успѣховъ аріанства, что ученіе это было оригинально, ново, чѣмъ и увлекало умы, жаждавшіе новаго, но не стяжавшіе искусства въ различеніи истиннаго отъ ложнаго.

Первое обнаруженіе лжеученія аріанскаго представл. ется, по древнимъ историческимъ памятникамъ, при такихъ обстоятельствахъ Александръ, епископъ Александрійскій,

строгю слѣдуя ученію св. писанія и преданію благочестивыхъ предшественниковъ своихъ, нерѣдко богословствоваль въ присутствіи подвластныхъ ему пресвитеровъ и другихъ клириковъ о Святой Троицѣ, разсуждая, какъ замѣчаетъ церковный историкъ Сократъ, философики, что Святая Троица есть въ Троицѣ единица. Очевидно было, что онъ признавалъ единосуціе всѣхъ лицъ Пресвятыя Троицы и слѣдовательно единосуціе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Арій, пресвитеръ, подчиненный Александру, изъ любопренія, какъ утверждаетъ Сократъ, уклонился ко мнѣнію, противному мыслямъ Александра и на слова епископа сталъ грубо предлагать возраженія, говоря, что если Отець родилъ Сына, то рожденный имѣеть начало бытія; отсюда слѣдуетъ, что было время, когда Сына не было и что Сынъ имѣеть Свое существо изъ небытія.

Епископъ Александры, замѣчая, что предметъ собесѣдованій привлекаетъ къ себѣ большое вниманіе и что онъ имѣеть важное значеніе, счелъ за лучшее заняться бесѣдами по сему предмету съ тѣми, кои заявляли пренія домашнимъ способомъ, имѣя въ виду не придавать ему гласности, чтобы не производить волненій въ народѣ, а такъ какъ среди бесѣдъ сталъ замѣчать, что сочинители новаго ученія говорятъ многое, съ здравымъ ученіемъ несогласное, то приказалъ Арію, чтобы онъ, оставивъ противорѣчіе, мыслить такъ, какъ мыслилъ епископъ (Созом. 1, 15).

Арій послѣдовать требованію епископа незаблагоразсудилъ; напротивъ, ободренный тѣмъ, что на сторонѣ его нашлось нѣсколько епископовъ (Секундъ, Θεона, см Сокр. 1, 6), пресвитеровъ (Айѳаль, Ахиллъ, Карпоній, Сарматій, еще Арій) и діаконовъ (Евзой, Макарій, Іюлій, Мина и Елладій) вступилъ съ своимъ епископомъ въ отношенія надменные и даже непріязненныя; не обращая вниманія на неблаговоленіе къ нему епископа, началъ собирать сборища единомыш-

ленниковъ и въ этихъ, вышедшихъ изъ повиновенія епископу, сборищахъ предлагать свое новое учение.

Александръ, по свидѣтельству Теодорита, старался разумить Арія увѣщаніями и совѣтами; но когда увидѣлъ, что тотъ уцорно безумствуетъ и открыто проповѣдуетъ свое нечестіе, то въ согласіи съ сослужителями своими (какъ называетъ ихъ Александръ): Египетскими, Оиваидскими, Ливійскими, Пентапольскими, Сирскими, Ливійскими и прочими изъ областей сопредѣльныхъ (въ числѣ около ста. Сокр. 1, 6), отлучилъ Арія и сообщниковъ его отъ общенія церковнаго.

(Продолженіе будетъ).

## БУДДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (I).

### II. Постъ.

Легенды говорятъ о двухъ постахъ Будды. Первый постъ продолжался шесть лѣтъ. Покинувъ родной домъ, Готама началъ вести скитальческую жизнь<sup>(15)</sup>. Для разрѣшенія тяготившихъ его сомнѣній, онъ обратился къ браманскимъ философамъ, посѣтивъ индійскихъ аскетовъ; но ни тѣ, ни другіе не могли сообщить его возмущенной душѣ успокоенія и мира, которыхъ онъ такъ сильно искалъ<sup>(16)</sup>. Неудовлетворенный своими учителями, разстался онъ съ ними и бродилъ по Магадгѣ, пока не достигъ, наконецъ, Урувелы<sup>(17)</sup>, лѣса, лежавшаго въ окрестностяхъ Гайи<sup>(18)</sup>. Одинъ

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 11.

(15) Ольденбергъ, Будда, 90. (16) Monier—Williams, Buddhism, 29—30.

(17) Ольденбергъ, 90. (18) Monier, 31.



древній разказъ влагаеть въ уста его слѣдующія слова, при повѣствованіи объ этомъ путешествіи: „И тамъ, ученики, подумалъ я про себя, миловиденъ, право, этотъ уголокъ; лѣсъ тутъ истинно прекрасенъ; течеть свѣтлая рѣка съ мѣстами, удобными для купанія, а кругомъ привѣтливо раскинулись деревни, которыя удобно посѣщать; хорошо чувствуетъ себя здѣсь всякая возвышенная душа, стремящаяся къ спасенію“ (19). Здѣсь въ сообществѣ пяти другихъ аскетовъ Готама началъ свой шестилѣтній постъ. Сидя съ поджатыми подъ себя ногами на возвышенномъ мѣстѣ, не защищенномъ отъ солнца, вѣтра, дождя, росы и холода, онъ постепенно сокращалъ свой ежедневный пріемъ пищи до одного зерна рису. Задерживая дыханіе, онъ утомлялъ и изнурялъ свое тѣло. Но все напрасно (20). Двое изъ пяти аскетовъ иногда приходили къ нему и спрашивали: „нашелъ ли, владыко?“ „Нѣтъ, отвѣчалъ Сакиа, придите черезъ годъ“. Такъ проходили цѣлые годы (21). Вслѣдствіе поста, тѣло Готама сдѣлалось столь худымъ, что его золотистые волосы на головѣ потемнѣли и тридцать два знака великаго чело-вѣка сдѣлались невидимы (22). Убѣдившись, что изнуреніе тѣла не даетъ истиннаго знанія, онъ снова рѣшился принять пищу, чтобы возстановить утраченныя силы (23). Тогда его тѣло принимаетъ прежній видъ; 32 знака снова дѣлаются видимыми, а волосы становятся золотистыми (24). Въ другой разъ Готама постился уже по достиженіи буддійскаго достоинства. По древнему преданію, этотъ постъ продолжался четыре недѣли, а по болѣе позднему семь недѣль (25). Въ теченіе этого времени, Готама ничего не ѣлъ, сдѣлавшись слишкомъ гордымъ для того, чтобы просить пищи, пока ему не поднесли ее два проѣзжавшіе мимо купца, Japussa (Frapusha) и Bahallika.

(19) Ольденбергъ, 90. (20) Monier, 31. (21) Rev. des deux mond. 1885, 606. (22) Kern, I, 73. (23) Ольденб., 91. (24) Kern, 75. (25) Ольденбергъ.

Эти сказанія буддійскихъ легендъ нѣкоторыми изслѣдователями буддизма сопоставляются съ краткими замѣчаніями нашихъ св. евангелій о сорокадневномъ постѣ Иисуса Христа въ пустынѣ. Ольденбергъ кратко замѣчаетъ, что эти легенды напоминаютъ евангельскій разсказъ о постѣ Спасителя <sup>(26)</sup>. Кеппэнъ приравниваетъ постъ Будды къ подобнымъ же событіямъ изъ жизни Спасителя и Магомета, такъ какъ въ жизни всѣхъ ихъ играетъ весьма важную роль время приготовленія ихъ къ своей миссіи, проводимое ими въ уединеніи, строгомъ воздержаніи, самоиспытаніи, искушеніи и духовной борьбѣ, оканчивающейя полной побѣдой и прозрѣніемъ <sup>(27)</sup>. Станлей уже не только сопоставляетъ евангельское и буддійское сказанія о постѣ, какъ сходныя, но и высказываетъ предположеніе, что евангельскій разсказъ обязанъ своимъ происхожденіемъ буддійской легендѣ <sup>(28)</sup>. Зейдель же старается обосновать это предположеніе и выдать его за истину. Съ этою цѣлью онъ доказываетъ, что постъ, съ одной стороны, вполне согласовался съ личнымъ настроеніемъ Будды и тѣмъ ученіемъ, которое онъ проповѣдывалъ, съ другой же совершенно противорѣчитъ всему тому, что сообщаютъ евангелія о Христѣ и Его ученіи.

По мнѣнію вышеупомянутыхъ ученыхъ, склонность къ самоуглубленію, обпаруженная Буддою еще въ дѣтствѣ, располагавшая его къ тихому уединенію въ пустынѣ, и отрицательное отношеніе къ потребностямъ человѣческой природы, которое возвѣщалось браманизмомъ и собственнымъ ученіемъ Будды, вполне объясняютъ и оправдываютъ умѣстность поста въ жизни Будды. Напротивъ, постъ Иисуса Христа, по ихъ взгляду, противорѣчитъ будто бы Его жизненному идеалу, далекому отъ всего ессейски-аскетическаго. На такое отличіе, говорятъ они, лучше всего указываетъ встрѣча Гос-

---

<sup>(26)</sup> 97 стр. <sup>(27)</sup> Koeppen, Die Religion des Buddha 85 с. <sup>(28)</sup> Stanley, An outline of the future religion, 63.

пода нашего Иисуса Христа съ Иоанномъ Крестителемъ, котораго Христось призналъ ниже самаго меньшаго въ Своемъ царствѣ (29).

Прежде всего замѣтимъ, что между приведенною буддйскою легендою и краткими замѣчаніями евангелистовъ о постѣ Иисуса Христа далеко нѣтъ такого близкаго сходства, какъ думаютъ видѣть нѣкоторые ученые: Будда искалъ для поста живописной мѣстности, удобной для сношенія съ окрестными поселеніями, Иисусъ Христось удалился въ дикую и мрачную пустыню, для совершеннаго уединенія. Будда постился 6 лѣтъ, а Иисусъ Христось лишь 40 дней. Постъ Будды состоялъ въ самоистязаніи и изнуреніи тѣла, а постъ Иисуса Христа въ воздержаніи отъ пищи. Первый постъ Будды былъ періодомъ испытанія и внутренней борьбы, такъ какъ онъ, неудовлетворенный наличнымъ содержаніемъ своей духовной жизни, думалъ найти желанный исходъ отсюда въ изнурительномъ шестилѣтнемъ постѣ и жестоко обманулся. Для Спасителя нашего Иисуса Христа постъ не былъ періодомъ внутренней борьбы, когда у Него будто бы выработывалось опредѣленіе Своей миссіи и рѣшимость привести ее въ исполненіе, такъ какъ Онъ, еще будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ, смѣло и рѣшительно заявилъ о Своемъ назначеніи. Постъ Будды, какъ замѣчаетъ Зейдель, согласуется съ его отрицательнымъ отношеніемъ къ жизни, но рѣшительно противорѣчитъ жизненному идеалу Иисуса Христа. Этимъ, слѣдовательно, подтверждается существенная разница сопоставляемыхъ между собою событій и независимость одного изъ нихъ отъ другаго. Если ессейскій аскетизмъ совершенно чуждъ ученію Иисуса Христа, то на этомъ основаніи нельзя отрицать умѣстности поста въ Его жизни, такъ какъ постъ можетъ вызываться самыми разнообразными условіями и въ

---

(29) Seydel, указан. сочин. 154—155.

различныхъ случаяхъ имѣть совершенно не одинаковый смыслъ и значеніе.

Для уясненія сорокадневнаго поста Иисуса Христа должно принять во вниманіе слѣдующія соображенія. Постъ Иисуса Христа не былъ безпримѣрнымъ въ исторіи. Въ ветхомъ завѣтѣ было нѣсколько подобныхъ случаевъ. Такъ, Моисей постился въ теченіе сорока дней, предъ полученіемъ отъ Бога скрижалей завѣта (Втор. IX, 9). Столько же не принималъ пищи и пророкъ Илія, сильно возмущенный нечестіемъ израильтянъ (III Цар. XIX, 8—10). Тронутые проповѣдью пророка Іоны объ опасности, угрожающей Ниневіи, жители этого города объявили постъ (Іон. III, 5). Іудеи, жившіе въ Сузахъ, постились три дня, ожидая рѣшеніе своей судьбы царемъ (Есф. IV, 16). Израильтяне постились ежегодно въ пятый и седьмой мѣсяцы, послѣ того, какъ они были разсѣяны по разнымъ народамъ и земля ихъ опустѣла (Зах. VII, 3—5). Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что когда духовная жизнь въ человѣкѣ бываетъ возбуждена въ такой степени, что какъ бы подавляетъ и отодвигаетъ на задній планъ потребности тѣлеснаго организма, постъ становится необходимымъ явленіемъ, вызываемымъ самою природою человѣка. Обратимъ вниманіе и на изреченія Спасителя о постѣ. На предложеніе искушителя утолить Свой голодь хлѣбомъ, Иисусъ Христосъ отвѣчалъ: „не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Матѳ. IV, 4). Эти слова приведены Иисусомъ Христомъ изъ кн. Второзаконія: „Онъ, говоритъ Моисей евреямъ о Іеговѣ, смирилъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали отцы твои, дабы показать тебѣ, что не однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Господа, живетъ человѣкъ“ (VIII, 2—3). Смыслъ этого мѣста таковъ. Іегова то лишалъ пищи евреевъ, то по

сылалъ имъ чудесную пищу, для убѣжденія ихъ въ томъ, что они должны заботиться не объ одномъ только питаніи своего тѣла, нуждающагося въ матеріальной пищѣ, но и о насыщеніи свей души, потребности которой находятъ себѣ наилучшее удовлетвореніе въ усвоеніи и исполненіи заповѣдей божественнаго закона; потому что сохраненіе жизни зависитъ не отъ той или другой пищи, а исключительно отъ всемогущества Божія, которое можетъ даже чудеснымъ образомъ поддерживать эту жизнь <sup>(30)</sup>. Отсюда іудеи должны были научиться преданности воли Божіей. И здѣсь Христосъ предается попечительному распоряженію о Немъ Своего Отца, полагается на волю Божію съ самоотверженіемъ <sup>(31)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Народное образованіе.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что вслѣдствіе представленія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ на имя губернаторовъ предложило озаботиться, чтобы къ началу будущаго учебнаго года въ каждомъ уѣздѣ были учреждены двѣ или болѣе двухклассныя церковно-приходскія школы, съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства, для приготовленія учителей въ школы грамоты. Въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ должны быть построены избы для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ земскими управами. Изъ земскихъ средствъ должно быть установлено ежегодное ассигнованіе пособій школамъ грамоты, въ размѣрѣ не менѣе 25 руб. на каждую, смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ. Съ своей стороны Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ снабдитъ означенныя школы ру-

<sup>(30)</sup> Барсовъ, Сборн. ст. по ист. и наз. чт. ев. I, 258—259. <sup>(31)</sup> Горскій, 90.



ководствами, учебниками и учебными пособиями, которыя въ настоящее время заготавливаются Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ. („М. В.“).

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Нижнемъ Новгородѣ съ 1 сентября сего года открывается епархіальная ремесленная школа на 25 мальчиковъ въ домѣ епархіальнаго духовенства, переданномъ для сей цѣли въ распоряженіе епархіальнаго начальства (§ 2 уст.). Въ школѣ на первый годъ вводятся ремесла: портняжное, сапожное и переплетное (§ 18). Въ епархіальную ремесленную школу принимаются такія изъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались малоспособными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ своему существованію (§ 1), т. е. сироты и дѣти недостаточныхъ родителей (§ 17).

---

## Разныя извѣстія.

*Правила пользованія учебными книгами изъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таганрогскаго округа.*

1) Изъ школьной библиотекы учебныя книги выдаются для безмезднаго пользованія только дѣтямъ обѣднѣвшихъ родителей. 2) Дѣти родителей, имѣющихъ возможность оплатить стоимость книгъ, покупаютъ таковыя. 3) Ученики пользуются учебными книгами только въ теченіе учебнаго времени. 4) Съ окончаніемъ учебнаго года книги представляются учениками въ школьную библиотечку. 5) Завѣдующій школой, рассмотрѣвъ возвращенныя книги, отмѣчаетъ, какія изъ нихъ

должны быть упразднены по ветхости и какія уплачены учениками, и о результатѣ сообщаетъ наблюдателю для соотвѣтствующей отмѣтки по каталогу. 6) Ученикъ, выбывающій изъ школы среди учебнаго времени, тогда же возвращаетъ выданныя ему книги. 7) Деньги, вырученныя завѣдующимъ школой отъ продажи учебниковъ состоятельнымъ ученикамъ, передаются имъ чрезъ наблюдателя въ Отдѣленіе. 8) Школы снабжаются учебными книгами изъ склада Отдѣленія чрезъ оо. наблюдателей, къ которымъ завѣдующіе и обращаются съ требованіями. 9) Для приобрѣтенія книгъ въ складъ Отдѣленія ассигновать ежегодно изъ суммъ Отдѣленія до пяти-сотъ рублей. Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ *Срмеонъ Троицкій*. Секретарь, священникъ *Петръ Титорскій*.

— 23 апрѣля окружный судъ въ г. Екатеринодарѣ, разобравъ дѣло при закрытыхъ дверяхъ, объявилъ публикѣ резолюцію: подсудимаго казака станицы Есауловской, области войска Донскаго, Степана Петрова Морозова, именующаго себя старообрядческимъ епископомъ Кавказскимъ Силуаномъ, 66 лѣтъ, признать виновнымъ въ распространеніи раскола австрійской секты среди православнаго населенія въ 1886 году, въ станицѣ Кавказской, и въ совершеніи таинства крещенія надъ младенцемъ, рожденнымъ отъ православныхъ родителей въ 1889 году, въ юртѣ станицы Кавказской, и за эти преступленія, по совокупности ихъ, подсудимаго Морозова лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе, съ послѣдствіями по 26 ст. улож. о нак. Судебная по дѣлу издержки возложить на подсудимаго, а при его несостоятельности принять на счетъ казны. По объявленіи приговора, судъ, по словамъ „Кубанск. Обл. Вѣд.“, въ виду ходатайства обвинителя по этому дѣлу, товарища прокурора Тифлисской судебной палаты Шаригина, о привіятіи мѣры пресѣченія поставовиль заключить Морозова подъ стражу.

— *Средство отъ мухъ.*— Въ послѣднее время въ газетахъ появилась статья д-ра Савченко, ассистента проф. Подвысоцкаго, который, послѣ ряда произведенныхъ имъ опытовъ надъ комнатными мухами, пришелъ къ тому заключенію, что послѣднія служатъ не только хорошимъ проводникомъ къ распространенію всевозможныхъ заразъ, разносимыхъ ими на своихъ мохнатыхъ лапкахъ, но кромѣ того холерныя бациллы, попавшія въ ихъ кишечники, быстро развиваются и разносятся мухами на различные предметы, употребляемые нами въ пищу, такъ что ко всѣмъ предосторожностямъ, принимаемымъ во время эпидеміи, является еще новая забота — уничтоженіе мухъ, которыя въ лѣтнее время разводятся массами и дѣлаются не только невыносимыми, но и угрожающими опасностью. Въ виду чего къ тѣмъ уже многимъ средствамъ, которыя имѣются въ продажѣ для истребленія мухъ, можно рекомендовать еще одно простое и совершенно какъ для человѣка, такъ и для домашнихъ животныхъ, безвредное и испытанное средство, которое состоитъ изъ слѣдующаго: полтора стакана снятаго молока, столовую ложку толченаго простаго перцу и чайную ложку меду или два кусочка сахару смѣшать вмѣстѣ, сильно вскипятить, потомъ остудить, разлить въ плоскія тарелки или блюдечки и поставить, гдѣ слѣдуетъ. Мухи охотно нападаютъ на эту приманку и, напившись вдоволь, улетаютъ, но спустя короткое время падаютъ въ корчахъ и околѣваютъ. („Астр. Еп. Вѣд.“).

— *Сирскій самодревнѣйшій переводъ Евангелій.*— Не успѣли еще всѣ интересующіеся христіанскимъ богословіемъ вдоволь нарадоваться находкѣ въ одномъ древне-египетскомъ гробѣ отрывковъ изъ Евангелій и Апокалипсиса Петра, какъ Кембриджскому профессору Гаррису посчастливилось сдѣлать въ этой области еще новое открытіе, которое послѣ открытія Тишендорфомъ Синайскаго кодекса должно быть названо важнѣйшимъ. Уже три года тому назадъ профес-

сорокъ Гаррисомъ открыта на Синаѣ въ сирскомъ переводѣ древнѣйшая изъ апологій христіанства, а именно Аѳинскаго философа Аристида, имъ поданная императору Адриану. Въ истекшемъ же 1892-мъ году профессоръ Гаррисъ снова пріѣзжалъ на Синай по такому поводу. Двѣ англійскія леди и сестры, гг. Левисъ и Гибсонъ, знакомыя съ восточными языками, бѣгло говорящія на сирскомъ и новогреческомъ, прошлымъ годомъ, основательно изучивъ у г. Гарриса искусство фотографированія рукописей, отправились на Синай. Не смотря на то, что послѣ Тишендорфа Синайскій монастырь можно сказать обшаренъ былъ съ цѣлю отыскать въ немъ еще какія-либо рукописныя сокровища; не смотря на то, что и Гаррисъ самъ за три года предъ тѣмъ его обследовалъ, сдѣланная нынѣ находка нѣкоей палимсестовой рукописи отъ прежнихъ изслѣдователей однако же ускользнула. Когда г-жа Левисъ впервые рукопись увидѣла, эта была въ печальнѣйшемъ состояніи: всѣ листы отъ грязи одинъ съ другимъ слиплись. При посредствѣ парозъ своего чайника она одинъ отъ другаго ихъ отдѣлила и весь текстъ фотографировала; его вышло отъ 300 до 400 страницъ. Когда открылись легко читаемыя страницы, то оказалось, что это сирскій текстъ всѣхъ четырехъ Евангелій, близко подходящій къ тому древнѣйшему тексту Евангелій, который богословамъ извѣстенъ былъ по изданію англичаниномъ Куретономъ отрывковъ изъ него, сохраняющихся въ Лондонскомъ музеѣ и двухъ листковъ изъ нихъ въ Берлинѣ. Теперь открытъ почти весь текстъ сего перевода. Гаррисъ, по полученіи извѣстія объ открытіи, самолично снова былъ на Синаѣ. Шестъ педѣль сидѣли они въ монастырѣ надъ разборомъ палимсестовыхъ листовъ, и теперь съ результатомъ своихъ трудовъ уже въ Англій. Какую важность имѣетъ сдѣланная находка, открывается изъ того, что греческій текстъ Евангелія, въ лучшихъ его изданіяхъ, утверждается на рукописяхъ, древ-

нѣйшая изъ которыхъ, Ватиканскій кодексъ, восходитъ лишь къ IV вѣку, и почти все онѣ какъ нибудь да стоять въ связи съ работами Оригена (въ началѣ III вѣка). Но извѣстно, что сирянинъ Татіанъ еще въ 170 году составилъ гармонию на Евангелія, такъ называемый „Діатессаронъ“ (изъ четырехъ). Изъ одного армянскаго комментарія и одной арабской рукописи пытались въ новѣйшее время возстановить этотъ потерянный трудъ. Вопросъ теперь въ томъ только, у Татіана были ли подъ рукой открыты теперь сирскій переводъ. („Яросл. Е. В.“).

### Лѣтопись текущихъ событій.

— 1 мая настоящаго года состоялось открытіе всемірной выставки въ Чикаго, въ память четырехсотлѣтія открытія Колумбомъ Америки.

— 4 мая Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Тульской епархіи викаріатства, съ наименованіемъ викарія Епископомъ Каширскимъ и съ назначеніемъ ему содержанія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Первымъ викаріемъ Высочайше повелѣно быть настоятелю Московскаго ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря и члену Московской синодальной конторы архимандриту Арсенію.

— 11 мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, С.-Петербургское славянское благотворительное общество свѣтло праздновало 25-лѣтіе своего существованія.



— Въ текущемъ году 15 мая исполнилось 10-лѣтіе со дня коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ. День этотъ торжественно отпразднованъ въ Москвѣ въ присутствіи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Во время пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Московскомъ Кремлѣ заложенъ памятникъ Царю-Освободителю въ Бозѣ почившему Императору Александру II.

— 21 мая послѣдовало торжественное открытіе первой Всероссийской *миѣнической выставки* подъ предсѣдательствомъ августѣйшаго почетнаго предсѣдателя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича. На торжественномъ открытіи присутствовали министры, главноуправляющіе и много другихъ почетныхъ гостей.

— 27 мая въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Императрицѣ Екатеринѣ II, по случаю исполнившагося столѣтія со дня пожалованія войску Донскому Высочайшей грамоты объ утвержденіи за немъ правъ на владѣніе принадлежащими ему землями.

— Священникъ хут. Грушина, 1 Донскаго округа, о. Григорій Митропольскій, согласно избранію Правленія Донской Дух. Семинаріи, утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ должности духовника воспитанниковъ Семинаріи.

— Святѣйшій Синодъ, въ виду исполнившагося въ текущемъ году, 4 іюня, пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Меодія, основателя Пѣшношскаго монастыря, опредѣленіемъ своимъ отъ 30 апрѣля, разрѣшилъ братіи Пѣшношскаго монастыря совершить 4 іюня крестный ходъ въ монастырь, при участіи въ ономъ духовенства и прихожанъ, окружающихъ монастырь селъ: Рогачева, Ивановскаго, Черяѣва, Медвѣдовой пустыни, Раменья, Куликова и Говѣйнава, дозволивъ имъ прибыть въ монастырь къ озна-

ченному дню съ иконами и хоругвями изъ ихъ приходскихъ церквей“.

— Въ субботу, 5 іюня, на торжественномъ актѣ въ Ново-черкасскомъ Реальномъ Училищѣ, директоръ Училища П. П. Пестовъ поднесъ отъ лица всѣхъ преподавателей серебряный кубокъ священнику о. Теодору Попову въ ознаменованія двадцатипятилѣтія его законоучительства въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ въ краткой и теплой рѣчи по этому случаю упомянулъ, что о. Теодоръ послѣднія пятнадцать лѣтъ безукоризненно прослужилъ въ одномъ только Реальномъ Училищѣ съ самаго его открытія. Такъ какъ, за выслугой опредѣленныхъ закономъ лѣтъ, о. Теодоръ долженъ оставить службу въ Училищѣ, то въ прощальной рѣчи по этому случаю, онъ, между прочимъ, сказалъ ученикамъ Училища напутственное слово на жизнь самостоятельную и далъ имъ свое пастырское благословеніе. (Д. Р.“).

Отъ Комитѣта Донецкіаго епархіальнаго Общества  
къ Заимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчсе поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи—*Анастасіи* (Ана ѣевой) и въ графу о упокоеніи—*Порфирія* (Браиловскаго), пожертвовавшихъ въ кассу Общества по сто рублей.

## Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

### *Праздныя священническія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хут. Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Успенской—слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія; 3) Покровской—станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія и 4) Одигитріевской—слободы Александровки Грековой, Новониколаевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—станицы Новоигригорьевской, Качалинскаго благочинія и 2) Архангельской—слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія.

### *Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Греково Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; 3) Архангельской—слободы Кунавы, Семеновскаго благочинія; 4) Успенской—хутора Большаго Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія; 5) Николаевской—станицы Кобылянской, того же благочинія; 6) Богоявленской—станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія и 8) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Покровской—станицы Распопинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія; 3) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія и 4) Рождество-Богородицкой—станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія.

Псаломщицкихъ мѣсть съ 11 іюня нѣтъ.

## Библиографическій указатель.

### „Богословскій Вѣстникъ“. Май.

Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на прор. Амоса. Адресъ Моск. Дух. Акад. Высокопр. Леонтію.

Отд. II. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. А. В. Мартынова. Черты изъ житія св. праведнаго Филарета милостиваго въ жизни Филарета, Митр. Московскаго. И. Н. Корсунскаго. Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. А. И. Введенскаго. Доступно ли намъ непосредственное познаніе божества? А. И. Струникова.

Отд. III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. А. И. Введенскаго.

Отд. IV. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4 вып. Трудъ и изд. архим. Никифора. А. А. Жданова. Перечень вновь вышедшихъ книгъ богословскаго и историческаго содержанія.

Отд. V. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

### „Душеполезное Чтеніе“. Май.

Пренод. Теофанъ Сигріанскій. Сергія, Архіеп. Владимірскаго. Нѣсколько дополненій къ статьямъ объ о. Амвросіѣ. А. А. Шишковой. Очерки изъ исторіи новѣйшаго періода русской церкви. А. П. Доброклонскаго. Изъясненіе шестопсалмія. Проф. П. И. Казанскаго. Письма, пасхальныя поздравленія и сборникъ статей Оптинскаго старца о. Амвросія. Приближеніе ко Христу. Свящ. В. А. Толстаго. Высокопр. Исидоръ, Митроп. Новгородскій и С. Петербургскій. Проф. И. Н. Корсунскаго. Изъ воспоминаній о покойномъ В. А. Головинѣ. В. С. Арсеньева. Иисусъ Христосъ по Евангелію. Преосв. Александра, Еп. Дмитровскаго. Хранилище моея памяти. Графа М. В. Толстаго. О страданіи праведниковъ и благоденствіи грѣшниковъ. Свящ. С. Садковскаго. Язвы Христовы. Преосв. Виссаріона, Еп. Костромскаго. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Голгоеское слово. Какъ и на какомъ основаніи должно изображать икону воскресенія Христова. Е. Н. Воронца.

„Впра и Разумъ“. №№ 7, 8 и 9.

I. Отдѣль церковный. № 7: Слово по освященіи храма въ Харьковской 3 гимназій. Преосв. Амвросія. Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева къ патеру В. Ванугелли. К. Истомина. Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности Митроп. Филарета. И. Корсунскаго. № 8: Слово въ недѣлю св. женъ мгноносиць. Пр. А. Щелкунова. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. А. Вертеловскаго. Крещеніе вотяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ. Проф. П. Будиинскаго. Очеркъ правосл. церковнаго права. Проф. М. Остроумова. № 9: Рѣчь Государю Императору при посѣщеніи Спасова скита. Преосв. Амвросія. Къ вопросу о падшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквяхъ III вѣка. Н. С—цкаго. Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора. Свящ. Г. Арсеньева. Забѣтки о церковной жизни за границей. А. К.

II. Отд. философскій. № 7: Изыщная литература и философія. П. Линицкаго (№ 7 и 9). Философія Н. И. Пирогова по его дневнику. Д. Добромыслова (№ 7 и 9). № 8: Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго года. М. Вержболовича. Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ. Лейбница. К. И—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

„ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ“.

7 коп. съ перес. „ДОВРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ“.  
Разказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *І. В. Краситскому*.

---



Продолжается подписка на 1893 годъ на большую политическую, общественную, экономическую и научную еженедельную газету:

# „ПРАВДА“

шестой годъ изданія

и на литературныя ежемѣсячныя „Книги Правды“.

„Правда“ — органъ національныхъ интересовъ Россіи и славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія — осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ. Правда — настольный органъ интеллигенціи.

Газета „Правда“: 52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, юридическихъ, военныхъ, церковныхъ, научныхъ: по философіи, богословію и всѣмъ областямъ знанія, фельетоны и пр.

Книги „Правды“ — 12 книгъ въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, рассказы и проч.

Кромѣ того, редакція поставила себѣ задачею, не останавливаясь предъ крупными расходами, ежегодно давать русскіхъ и иностранныхъ классиковъ и капитальнѣйшія ученныя произведенія; въ 1893 г. подписчики получаютъ: Соч. Ими. Екатерины II. Соч. Г. Р. Державина. Соч. К. Θ. Рылѣва. Соч. Виктора Гюго 2 т. Соч. Вальтеръ-Скотта 2 тома и, наконецъ, еще научное сочиненіе знаменитаго ученаго К. Вольфа — Происхожденіе міра и жители планетъ.

Въ своемъ новомъ трудѣ К. Вольфъ подробно анализируетъ теоріи о происхожденіи міра и жителей планетъ и, наконецъ, излагаетъ собственные изслѣдованія и выводы.

Сочиненія названныхъ классиковъ составляютъ дорогой и полезный подарокъ, значительно превышающій подписную цѣну, вообще крайне низкую при солидной постановкѣ изданія.

Въ вышедшихъ №№ газеты много разныхъ оригинальныхъ статей, а въ „книгахъ Правды“ — полное собраніе соч. Рылѣва; В. Гюго — „Послѣдній день осужденнаго“ и „Эмеральда“; Вальтеръ-Скотта — „Квентинъ-Дорвардъ“ и проч.

Независимо сего наши подписчики подробно ознакомились со всеми чудесами конца XIX вѣка на выставкѣ въ Чикаго, куда редакція уже командировала собственнаго корреспондента.

Подписная цѣна съ перес. по Имперіи: на годъ шесть рублей, на полгода четыре рубля. Новые подписчики получаютъ всѣ уже вышедшіе №№.

Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, 11 (парадный подъѣздъ, бель-этажъ).

Издатель-редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

## РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ — Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы въсѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

### ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—2.



# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды  
и магазинъ церковныхъ вещей

## СЕМЕНА ЕВВИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

### ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

### СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Все заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которые имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12--5.

## ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Поступила въ продажу книга:

## „Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ“.

Директора Новобугской Учительской Семинаріи *А. Крылова*. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна **60 коп.** съ пересылкою.

Приобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: Мѣстечко Новый Бугъ (Херсонск. губ.); въ С. Петербургѣ, въ книжныхъ магаз.: П. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45, и „Новаго Времени“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ Новочеркасскѣ: въ „Донской Типографіи“.

Тамъ же можно приобрести брошюру: „Памяти въ Возѣ почившаго Архіепископа Никанора“, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго Архипастыря. *А. Крылова*. 1893 г. Цѣна **40 коп.** съ пересылкою.

---

### Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія Высшаго Правительства.—Высочайшія награды.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

---

### Содержаніе неофициального отдѣла.

Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островнянской станицы.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Буддизмъ и христіанство.—Народное образованіе.—Разныя извѣстія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Отъ Комитета Донскаго еп. Общества взаимнаго вспоможенія.—Праздныя мѣста.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 15 Іюня 1893 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Іюня 1893 года.

Адонай (2, 4): евр. слово, оставленное безъ перевода. Съ евр. adonai значитъ сильный, могущественный повелитель, господинъ.

Не къ людямъ глубокорѣчимымъ (3, 5): слову глубокорѣчимымъ на евр. соотвѣтствуетъ слово imkeu, отъ amak—быть глубокимъ, непостижимымъ, сокровеннымъ.

Забрала (4, 2): на евр. daik; греч. προμαχῆτον: бастіонъ, насыпи воинскія, соглядательскія, шпионскія.

Острогъ (4, 9): на евр. solla; греч. χάραξ—остроконечный палисадникъ, возвышеніе, стѣна.

Ляца (4, 9): чечевица.

Пыро (4, 9): полба.

Превѣсь вѣсовъ (5, 1): вѣсы.

Размѣриши я (5, 1): развѣсь ихъ, т. е. волоса.

Пріиде плетеніе на тя (7, 7): пришла скорбь тебѣ.

Не съ молвою, ниже съ болѣзнями (7, 7): день скорби, а не день праздничныхъ восклицаній на горахъ.

Изыде плетеніе, процвѣте жезль (7, 10): смыслъ рѣчи такой—уже розги и палки готовы, чтобы сокрушать нечестивыхъ.

Прозябе укоризна и сокрушить утверженіе беззаконника и не съ плищемъ, ни съ потщаніемъ, и не отъ нихъ суть и несть красы въ нихъ (7, 11): это чтеніе съ греческ.; прочіе тексты здѣсь расходятся, потому что евр. слова не поддаются раздѣльному и точному переводу. Русскій читаетъ согласно съ англ.—возстаетъ сила на жезль нечестія; ничего не остается отъ нихъ, и отъ богатства ихъ и отъ шума ихъ и отъ пышности ихъ; лат. тоже не богатъ ясностію; нѣм. читаетъ ясно, но произвольно—тирань становится бичемъ для нечестивыхъ, такъ что не будетъ никакого утѣшенія ни отъ нихъ, ни отъ ихъ народа, ни отъ ихъ толпы. Причина такой путанницы—въ недостаткѣ раздѣльности въ рѣчи еврейской.



Видѣніе на все множество ихъ не возвратится и чело-  
вѣкъ во очесѣхъ жизни своей не укрѣпится (7, 13): про-  
роческое видѣніе на все множество ихъ не отмѣнится, и  
никто своимъ беззаконіемъ не укрѣпитъ своей жизни.

Видуть въ ня неопасно (7, 22): придуть туда граби-  
тели.

Столпъ и образъ ревности притяжевающаго (8, 3):  
идоль ревности, возбуждающій негодованіе.

На востокъ требника (8, 5): у воротъ жертвенника.

Образъ рвенія сего (8, 5): тотъ идоль ревности.

Плачущеся о Таммузѣ (8, 14): слово Таммузъ произ-  
водятъ отъ санскритскаго Mush—тъма. Смысль плача тотъ,  
что въ Юнѣ мѣсяцѣ (египетск. Fhammush) оплакивали скло-  
неніе солнца, влѣдствіе коего день сокращался, а ночь  
становилась продолжительнѣе (евр. Библ., изд. Фидипсона;  
пророч. Іезск.).

Простирають лозу, аки ругающеся мнѣ (8, 17): подно-  
сятъ вѣтви къ носамъ своимъ.

Въ непокровенное дому (9, 3 и 10, 4): къ порогу дома.

Гелгель (10, 13): евр. halhal—вихрь, быстрота движе-  
нія.

Не сташа на тверди и собраша стада къ дому Израи-  
леву не восташа глаголющій въ день Господень (13, 5):  
близъ проломовъ въ стѣнахъ вы не стоите, не ограждаете,  
какъ стѣна дома Израилева, чтобы твердо стоять въ сраже-  
ніи въ день Господень.

Положиша помышленія своя въ сердцахъ своихъ, и му-  
ченіе неправдъ своихъ поставиша предъ лицемъ своимъ (14,  
3): допустили идоловъ своихъ въ сердце свое и поставили  
соблазнъ нечестія своего предъ лицемъ своимъ.

И примутъ неправду свою по неправдѣ вопрошающаго  
и по неправдѣ такожде пророку будетъ (14, 10): и поне-  
сутъ вину беззаконія своего: какова вина вопрошающаго,  
такова будетъ вина и пророка.

Что было бы древо лозное (15, 2): какое преимущество виноградной лозы передъ...

Лѣтнее очищеніе его потребляетъ огонь (15, 4): оба конца его потребляетъ огонь.

Отъ крове твоя жива буди (16, 6): въ кровяхъ твоихъ живи.

Время витающихъ (16, 8): время любви.

Трихатонъ (16, 10): греч. *трихаттонъ* знач. поѣровъ власяной, отъ *τριξ*—волось, но на евр. *meschi*: одежда изъ шелку.

Къ тому не попекутся (16, 42): не буду больше гнѣваться.

Безчестна будеши (16, 61): стыдно будетъ себѣ.

Дамъ я тебѣ на созиданіе (16, 61): буду давать ихъ тебѣ въ дочерей.

Но не отъ завѣта твоего (16, 61): но не отъ союза твоего.

Взя отъ сѣмени земнаго (17, 5): отъ сѣмени этой земли.

Еже напаяти себе со грудіемъ сада своего (17, 7): чтобы онъ напоялъ ее (виногр. лозу) изъ бороздъ разсадника своего.

Забавшаго пародки (18, 4): эти слова читаются только въ греч. и слав. текстахъ; въ прочихъ и даже въ русскомъ нѣтъ соотвѣтствующаго имъ ничего; пародки на греч. *ῥιφαλα* отъ *ῥιφαξ*—кислый, незрѣлый виноградъ.

Неуправится путь Господень (18, 25): не право поступаетъ Господь.

Учиниша тамо ярость даровъ своихъ (20, 28): ставили тамъ оскорбительныя для меня приношенія.

Что суть Авама (20, 29): Авама есть перенесеніе греч. *ἄββαμα*; греческ. есть перенесеніе евр. *habbama*; евр. *habbama hu*—онъ, сей, и *bama*—возвышеніе; что это за возвышеніе?

Въ нароцѣхъ вашихъ (20, 31): этимъ словамъ ни въ какомъ текстѣ ничего соотвѣтствующаго нѣтъ.

Введу вы въ числѣ завѣта (20, 37): въ узы завѣта.

Смириль еси и вознесль смиренное (21, 26): уничиженное возвысится, высокое унижится.

Возвратися въ ножны твоя и не стани на мѣстѣ семъ, въ немъ же родился еси, на земли твоей имамъ ты судити (21, 30): возвратитъ ли его въ ножны его? На мѣстѣ, гдѣ ты сотворенъ, на землѣ происхожденія твоего, буду судить тебя.

Пророцы его помазующіи ихъ падуть (22, 28): пророки его (Иерусалима) только мараютъ неискусно составленную краскою, видятъ пустое и т. д.

Превои (23, 15): повязки.

Видъ троякій всѣхъ (23, 15): имѣющихъ видъ военачальниковъ.

Гласомъ сличныхъ (23, 42): громкимъ и стройнымъ.

Не паде на немъ жребій (24, 6): не выбирая по жребію.

Въ нечистотѣ твоей укропъ (24, 13): въ нечистотѣ твоей такая мерзость.

Сушеніе мрежей будетъ средѣ моря (26, 5): будетъ онъ мѣстомъ для закидыванія сѣтей.

Пирги (26, 9): греч. πύργος—башня, укрѣпленіе.

Человѣки куплю твою отъ множества примѣшенца твоего (27, 16): по причинѣ большаго торговаго производства твоего.

Печать уподобленія (28, 12): печать совершенства.

Ею же послужи на Тира (29, 20): слово „на Тира“ взялось съ греческаго; но съ чего оно взялось на греческомъ, неизвѣстно; въ прочихъ текстахъ ничего соотвѣтствующаго сему слову нѣтъ, да и ничего ненужно, и безъ того рѣчь ясна.

Погибнетъ укоризна крѣпости его (30, 18): прекратится гордое могущество его.

Губители отъ языкъ вси и погубятъ укоризну египет-

скую (32, 12): всѣ они лютейшіе изъ народовъ и уничтожатъ гордость Египта.

Иже даша гробы его въ стегнѣхъ рва (32, 24): гробы его поставлены въ самой глубинѣ преисподней.

Крѣпкое оскорбнеть трудомъ и властію накажете я (34, 4): управляли съ насиліемъ и жестокостію.

Ребрами и плечами вашими рѣясте (34, 21): вы толкаете бокомъ и плечами.

Муряне (38, 5): евопляне.

Живущихъ на пупѣ земли (38, 12): одни читаютъ—на вершинѣ земли, по другимъ—въ центрѣ земли.

Өеө (40, 6): оставлено безъ перевода греч. слово *θεε*; въ соотвѣтствіе сему греч. слову какъ на еврейскомъ, такъ и въ другихъ текстахъ стоятъ слова, означающія пространство, ступень.

Еламъ (40, 6): оставленное безъ перевода греч. слово *αιλαρ*; греческое взято безъ перемѣны съ евр. Съ еврейскаго *ailam* означаетъ проходная галлерей.

Равно трости (40, 7): это выраженіе во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно поставлено, означаетъ: „одна трость“. Одна трость длины, одна трость ширины.

Помазати градъ (43, 3): возвѣститъ гибель городу.

Полагаху преддверіе мое въ преддверіихъ своихъ и праги и т. д. (43, 8): ставили порогъ свой у порога моего и веревъ дверей своихъ подлѣ моихъ дверей.

Бытіе его (43, 11): очертаніе его.

Ариль (43, 15): удержано безъ перевода слово греч.; на греч. удержано безъ перевода слово еврейское; съ евр. *harel* знач. очагъ, мѣсто для огня.

Во отлученномъ храмѣ (43, 21): въ назначенномъ мѣстѣ.

Не снабдите хранити и поставите стражей (44, 8): сущность обличенія въ томъ, что хранители храма не исполняли своихъ обязанностей сами, а поставляли вмѣсто себя другихъ.

Манау (46, 5): слово — манау есть перенесеніе греческаго *μαναί*; греч. есть передѣлка евр. *Mincha*; евр. *Mincha* знач. даръ.

Якоже исходъ мужа противу (47, 3): когда тотъ мужъ пошелъ на востокъ.

Преиде водою воду оставленія (47, 3): воды было поладыжку.

О себѣ будетъ (47. 10): рыба будетъ надлежащая.

И во исходѣ ея и во обращеніи ея и въ возвышеніи ея мелины ея не исцѣлятся, въ соль владутся (47, 11): болота его и лужи его, которыя не сдѣлаются здоровыми, будутъ оставлены для соли.

Дѣлающимъ градъ (48, 18): работающимъ въ городѣ.





## КНИГА ПРОРОКА ДАНИАИ.

**Г**азариновъ (2, 27): слав. слово есть перенесеніе греч. γαζαρηῶν; греч. есть перенесеніе евр. hazvim евр. hazvim—отъ hazav или hezav—провѣщать, давать рѣшеніе, существительное hezav—астрологъ. На русскомъ сему слову соотвѣтствуетъ слово гадатели.

Скудельна (2, 33): глиняная.

Упаты (3, 2): греч. ὑπατος знач. высочайшій, первый, начальствующій.

Самвики (3, 5): музыкальный струнный препаратъ.

Чаща (3, 21): исподнее платье.

Нафеа (3, 46): нефть.

Глаголь святыхъ прошеніе (4, 14): по приговору святыхъ это назначено.

Колѣна его сражастася (5, 6): стали биться одно отъ другое.

И къ силѣ (8, 9): слову „къ силѣ“ въ иныхъ текстахъ какъ въ греч. и лат., соотвѣтствуютъ слова, имѣющія такое именно значеніе; но въ иныхъ, какъ въ нѣм. и англ., стоятъ слова, кои въ переводѣ на русскій значать: прекрасная страна. Причина сего въ томъ, что на евр. есть слова: zaba—сила и zebi—прекрасная страна. Одни тексты, какъ видно, читали это слово чрезъ одно начертаніе, другіе чрезъ другое.

Дадеса на жертву грѣхъ (8, 12): въ этомъ мѣстѣ текстъ расходится и всѣ, не исключая и русскаго, читаютъ неясно; сравнительно болѣе ясное чтеніе даютъ тексты русскій и латинскій; русскій читаетъ: „воинство предано вмѣстѣ съ ежедневною жертвою за нечестіе“; латинскій: ему (рогу) даны были силы противъ ежедневной жертвы по причинѣ грѣховъ, и овъ испровергъ мѣсто освященія.

Вре́мь вери́гъ свои́хъ исправи́ть (8, 25): это чте́ние съ греч.; но съ чего оно взялось на греч. въ такомъ видѣ непонятно. Другіе тексты, вслѣдъ за евр., читаютъ, какъ на русскомъ: при умѣ его и коварство его будетъ имѣть успѣхъ.

Сократи́шася о людехъ твои́хъ (9, 24): опредѣлено для людей твоихъ.

Еже отвѣщати (9, 25): не точно переведено евр. слово *lehaschiv*; нужно бы читать — о томъ, чтобы они шли и возстановили Иерусалимъ.

Исто́щатся лѣта (9, 25): это будетъ въ трудныя времена.

До конца рати сокращенныя чиномъ погубельни (9, 26): до конца войны будутъ опустошенія.

Скончаніе дастъ ея на опустѣніе (9, 27): окончательная погубель постигнетъ опустошителя.

Еддекель (9, 27): слово Еддекель въ слав. текстъ перешло съ греч.; а въ греч. оно явилось отъ еврейскаго, гдѣ стоитъ *chaddakel*; что значитъ быстрый, шумный потокъ. Специалисты въ языковѣдѣніи усматриваютъ здѣсь указаніе на р. Тигръ. Фюрст. ч. 1, стр. 367.

Ни въ послѣдняя своя ниже по власти своей (11, 4): и не къ его потомкамъ перейдетъ и не съ тою властію, съ какою онъ владычествовалъ.

Укрѣпляй ю во временѣхъ (11, 6): помогавшіе ей въ тѣ времена.

До крѣпости его снидется (11, 10): будетъ сражаться до укрѣпленій его.

Еже поставити видѣніе (11, 14): чтобы исполнилось видѣніе.

Яко еще конецъ на время (11, 27): нужно прибавить слово „отложенъ“ конецъ отложенъ на время.

Бога Маозима (11, 38): слово Маозима взялось съ греческаго; а въ греч. оно взялось отъ перенесенія еврейскаго