

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1897 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Владимірскаго Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 14 го іюня 1897 г. за № 3101 дано знать о преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.

Съ грамотами:

Московской купеческой вдовѣ Аннѣ Александровой Шишкиной за пожертвованіе 70,000 руб. на благоуукрашеніе Каѳедральнаго въ гор. Владимірь Успенскаго собора и 6,000 р. на благоуукрашеніе храма въ Боголюбовѣ монастырѣ; заштатному священ-

нику села Аргунова, покровскаго уѣзда, Петру Ремезову за пожертвованіе 10,000 руб. на ремонтровку церкви въ селѣ Аргуновѣ; Шуйскому 2-й гильдіи купеческому сыну Ивану Иванову Турушину за пожертвованіе 1,600 руб. на расширеніе соборнаго храма въ гор. Шуѣ; Ковровскому 1-й гильдіи купцу Руѣу Тимофееву Селиверстову за пожертвованіе до 1,385 руб. въ пользу храма села Воскресенскаго 1-го, ковровскаго уѣзда; почетной гражданкѣ, дѣвицѣ Варварѣ Васильевой Гладковой за пожертвованіе 550 руб. на ремонтъ теплаго придѣльнаго храма въ Троицкой Отхожей слободкѣ, переславскаго уѣзда, и 2,700 руб. въ пользу Переславскаго Николаевскаго монастыря; старостѣ церкви села Юрчакова, шуйскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Николаю Алексѣеву Щеколдину за пожертвованіе 3,535 руб. въ пользу церкви села Юрчакова; Екатеринбургскому купцу Михаилу Глѣбову Королькову за пожертвованіе 541 р. 90 коп. въ пользу церкви села Мордовскаго, вязниковскаго уѣзда; Бійскому 2-й гильдіи купцу Василию Николаеву Осипову за пожертвованіе 1,480 р. въ пользу церкви и церковно-приходской школы села Кляземскаго городка, ковровскаго уѣзда; бывшему старостѣ Троицкой города Владиміра церкви коллежскому ассесору Феодору Васильеву Смоленскому за долговременную, усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты; крестьянину Меленковскаго уѣзда (селенія не обозначено) Данилу Евлампіеву Михееву за пожертвованіе въ церковь села Папулина, меленковскаго уѣзда, 525 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола и 80 руб. на сооруженіе большого Животворящаго креста; настоятельница Святоезерской пустыни, гороховецкаго уѣзда, игуменія Августѣ за пожертвованіе 500 руб. на постройку деревяннаго двухъэтажнаго монастырскаго корпуса; крестьянину дер. Филина, покровскаго уѣзда, Герасиму Павлову Митрофанову за пожертвованіе 1,200 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма въ селѣ Матренинѣ; старостѣ церкви села Просеницѣ, меленковскаго уѣзда, крестьянину сельца Холькова Андрею Григорьеву Крячкову за пожертвованіе 225 руб. въ пользу церкви и школы въ с. Просеницахъ и за службу въ должности церковнаго старосты въ теченіе 3-хъ трехлѣтій; старостѣ церкви погоста Данутина, покровскаго уѣзда, купцу Ивану Захарову Смирнову за пожертвованіе въ церковь погоста Данутина

1,100 руб. на устройство духовой печи и на 400 р. церковныхъ вещей; крестьянину прихода села Ковардицъ, муромскаго уѣзда, Василию Нестерову Вострухову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на 1,059 р. 50 коп.; попечителю церковно-приходской школы при Волосовскомъ монастырѣ купцу Якову Иванову Бусурину за пожертвованіе на Волосовскій монастырь и церковно-приходскую школу при немъ 542 руб. 62 коп.

Безъ грамотъ:

Потомственному почетному гражданину Василию Александрову Чечелеву за пожертвованіе 200 руб. на нужды Знаменской города Переславля церкви; крестьянину егорьевскаго уѣзда, дер. Тербовской, Ивану Игнатьеву Бѣлицыну за пожертвованіе 176 руб. въ пользу церкви села Малышева, меленковскаго уѣзда; крестьянамъ села Лучкина, ковровскаго уѣзда, Ивану Вуколову Устинову и Ѳеодору Вуколову Пирогову за пожертвованіе въ приходскую села Лучкина церковь священныхъ облаченій на 325 руб.; старостѣ церкви села Замаричья, судогодскаго уѣзда, коллежскому ассесору Александру Иванову Бѣлтову за пожертвованіе 100 руб. въ пользу церкви въ с. Замаричьѣ, судогодскаго уѣзда; вдовѣ протоіерея Людмилѣ Ивановой Формаконской за пожертвованіе 150 р. въ пользу той же церкви, 200 руб. въ пользу причта и священническаго и діаконскаго облаченій въ 85 руб.; священнику села Спась-Сѣдчина, муромскаго уѣзда, Іоанну Виноградову за пожертвованіе въ церковь села Спась-Сѣдчина сребропозлащенныхъ сосудовъ, стоимостью въ 140 руб. 16 коп., и мѣдно-посеребреннаго подвѣчника къ иконѣ Св. Великомученика Пантелеимона; потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Александровнѣ Гарелиной за пожертвованіе въ церковь села Хватачева, ковровскаго уѣзда, двухъ священническихъ облаченій, стоимостью въ 200 р.; крестьянкѣ села Богослова, владимірскаго уѣзда, Надеждѣ Стефановой Корниловой за пожертвованіе въ церковь села Богослова хоругви стоимостью въ 400 руб.; потомственному почетному гражданину Александру Асигкритову Балину за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь села Дунилова, шуйскаго уѣзда, иконѣ Свят. и Чудотворца Николая и Боголюбской Божіей Матери, въ вызолоченныхъ кіотахъ, стоимостью 700 руб.; старостѣ Вознесенской

церкви села Сновиць, владимірскаго уѣзда, крестьянину того села Евоиму Балашову за пожертвованіе въ церковь села Сновиць на-престольнаго евангелія въ 29 руб., двухъ хоругвей въ 550 руб. и на устройство пола 477 руб. 39 коп., а всего 1,056 р. 39 к.; Суздальской мѣщанской дѣвицѣ Марѣѣ Николаевой Красаковой за пожертвованіе 110 руб. на позолоту иконостаса въ Лазаревской гор. Суздаля церкви; крестьянской вдовѣ села Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Параскевѣ Сергѣевой Карзовой за пожертвованіе 600 руб. въ пользу Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря и 200 руб. въ пользу причта того же монастыря; крестьянину дер. Зименокъ, гороховецкаго уѣзда, Якову Косьмичеву Данилову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Бабасова вызолоченнаго паникадила съ семисвѣщникомъ и двумя выносными подсвѣчниками и священническаго и діаконскаго облаченій, всего на 350 руб.; старостѣ церкви села Вашецъ, переславскаго уѣзда, крестьянину дер. Рушинова Владиміру Матвѣеву Князеву за пожертвованіе 150 руб. на поновленіе стѣнной живописи въ приходской церкви; старостѣ Вознесенской церкви гор. Переславля, Переславскому купцу Александру Иванову Киселеву за пожертвованіе 650 руб. на ремонтировку духовой печи въ Вознесенской города Переславля церкви; крестьянину села Алексина, юрьевскаго уѣзда, Леонтію Никитину Барабанову за пожертвованіе въ церковь села Алексина рѣзнаго иконостаса къ иконѣ Успенія Божіей Матери во 118 руб., четырехъ подсвѣчниковъ во 100 р., кадило въ 2 р. и въ собственность той же церкви дома въ 350 р., всего 570 р.; Владимірскому купцу Николаю Александровичу Паркову за пожертвованіе въ церковь села Дулева, покровскаго уѣзда, священнослужительскихъ облаченій стоимостью въ 175 руб.; настоятелю Николошартомскаго монастыря іеромонаху Петру за заботы о благоустройствѣ обители и за пожертвованіе на украшеніе оной 100 руб.; крестьянину Переславской Рыбной слободы Петру Васильеву Папушеву за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ теплаго придѣла Введенской церкви въ гор. Переславлѣ; старостѣ церкви погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, судогодскаго уѣзда, крестьянину Петру Косьмину Корчагину за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ своего приходскаго храма; Московскому купцу Василю Иванову Вагуруну за пожертвованіе въ Духовскую гор. Переславля

церковь четырех одѣяній на престолы и жертвенники, двухъ паръ покрововъ на 200 р. и на устройство иконостаса 500 р.; крестьянину дер. Михайловки, владимірскаго уѣзда, Николаю Иванову Швецову за пожертвованіе въ приходскую, села Краснаго, церковь иконы Св. Великомученика Пантелеимона въ вызолоченой кіотѣ, съ подвѣсною лампадою, стоимостью въ 500 руб.; Московской купеческой вдовѣ Аннѣ Васильевой Мельниковой за пожертвованіе въ церковь села Краснаго, владимірскаго уѣзда, священническаго, діаконскаго и двухъ напрестольныхъ облаченій, всего на 300 руб.; старостѣ церкви села Александрова, муромскаго уѣзда, крестьянину дер. Пертова Михаилу Павлову Слюняеву за пожертвованіе 400 руб. на ремонтъ приходскаго храма; старостѣ церкви погоста Благовѣщенскаго, александровскаго уѣзда, крестьянину сельца Петрищъ Ивану Иванову Смирнову за пожертвованіе 210 руб. на украшеніе храма въ погостѣ Благовѣщенскомъ; старостѣ Духовской церкви гор. Переяслава, Переяславскому купцу Михаилу Михайлову Шаланину за пожертвованіе 950 р. на устройство иконостаса въ Духовской церкви гор. Переяслава; старостѣ церкви погоста Покрова-Башевыхъ, судогодскаго уѣзда, Судогодскому 2-й гильдіи купцу Θεодору Стефанову Барскому за пожертвованіе 875 руб. въ пользу церкви погоста Покрова-Башевыхъ; женѣ заштатнаго священника Елизаветѣ Григорьевой Цвѣтковой за пожертвованіе 500 р. въ пользу церкви и причта пог. Успенскаго, вязниковскаго уѣзда, и въ ту же церковь сродопозлащенныхъ сосудовъ во 100 руб.; преподавателю Подольской духовной семинаріи Владиміру Григорьеву Скворцову за пожертвованіе въ церковь того же погоста сребропозлащенныхъ сосудовъ въ 100 р.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Не смотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты

и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ Центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включилъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣло производство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію Его Высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 Церк. Вѣдом. за 1895 г. разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе ли содержанія изъ казны, или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній, по указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора, представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣтнаго епархіальнаго начальства.

Засимъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Во Владимірской Духовной Консисторіи по сему, между прочимъ, опредѣлено и Его Высокопреосвященство утвердилъ: напечатанное въ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ перепечатать въ ближайшемъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Потомственной почетной гражданкѣ Фаннѣ Васильевой Бапиной за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь села Дунилова, шуйскаго уѣзда, священно-богослужебныхъ сосуудовъ, 12 книгъ мѣсячныхъ миней и двухъ стихарей; крестьянамъ деревни Кайсарова, владимірскаго уѣзда, Павлу Григорьеву Данилову и Матвѣю Андрееву Архинову за пожертвованіе въ приходскую с. Брутова церковь, Даниловымъ — сребропозлащеннаго креста въ 68 руб. и панихиднаго столика въ 40 руб., а Архиповымъ — плащаницы въ 45 руб.; Переславскому мѣщанину Василию Михайлову Глинскому за пожертвованіе въ Кладбищенскую гор. Переславля церковь серебрянаго кадила стоимостью въ 40 руб.; Судогодскому лѣсничему Николаю Семенову Зайцеву за пожертвованіе въ церковь села Ареина, судогодскаго уѣзда, мѣдной вызолоченной лампы въ 40 руб.

Опредѣлены на мѣста—священническія: надзиратель Муромскаго духовнаго училища Александръ Лебедевъ 2-го августа въ село Чулково, муромскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Гиляревскій 5-го августа въ погостъ Листвинской, судогодскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Новлянскій 5-го августа въ село Филипповское, покровскаго уѣзда.

Псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Андрей Крыловъ 28-го іюля и. д. псаломщика въ село Павловское, коворскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Тодорскій 31-го іюля и. д. псаломщика къ Богоявленской гор. Суздаля церкви; бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Альбицкій 5-го августа и. д. псаломщика въ село Веркуцъ, меленковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: благочинный протоіерей села Зиновьева, александровскаго уѣзда, Александръ Цвѣтаевъ 29-го іюля; священникъ погоста Листвинскаго, судогодскаго уѣзда, Эрастъ Доспѣховъ 5-го августа; священникъ села Филипповскаго, покровскаго уѣзда, Теодоръ Поспѣловъ 5-го августа; псаломщикъ села Павловскаго, коворскаго уѣзда, Дмитрій Крыловъ 28-го іюля; псаломщикъ села Веркуцъ, меленковскаго уѣзда, Николай Санчурскій 5-го августа.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Оомина, покровскаго уѣзда, Александръ Соколовъ 29-го іюля въ с. Зиновьево, александровскаго уѣзда; священникъ села Купли, гороховецкаго уѣзда, Петръ Богословскій 9-го августа въ село Горицы, владимірскаго уѣзда; діаконъ Дубасовской единовѣрческой церкви Алексѣй Добровольскій 5-го августа въ село Ареино, судогодскаго уѣзда

Священникъ села Романовскаго, александровскаго уѣзда, Гавріилъ Добротворскій 2-го августа опредѣленъ и. д. благочиннаго 1-го округа, александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ Алексѣй Сокольскій 30-го іюли опредѣленъ штатнымъ діакономъ при церкви на фабрикѣ Балиныхъ.

Скончался діаконъ села Ареѳина, судогодскаго уѣзда, Дмитрій Успенскій 20-го іюля.

Прездныя мѣста имѣются—священническія: въ селѣ Куплѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Рылѣ, вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Ооминѣ, покровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; при Дубасовской единовѣрческой церкви.

Псаломщицкія: при Единовѣрческихъ церквяхъ—въ гор. Иваново-Вознесенскѣ и слободѣ Мстерѣ; въ селѣ Обуховѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Торкахъ, сүздальскаго уѣзда; въ селѣ Чулковѣ, муромскаго уѣзда и при церкви на фабрикѣ Балина.

Награждены набедренникомъ: священникъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Петръ Разумовскій 20-го іюня, и священникъ Покровскаго Иваново-Вознесенскаго собора Іаковъ Бѣляевъ 22-го іюля.

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда уполномоченныхъ Переяславскаго округа, бывшаго
11-го февраля 1897 года.

Оо. уполномоченные Переяславскаго училищнаго округа, въ числѣ 12 человекъ, прибывъ въ засѣданіе училища въ 10 часовъ утра, занесли свои имена и фамиліи въ особый списокъ.

За неявкою бывшаго предсѣдателя сѣзда, протоіерея Алексѣя Дилигенскаго, оо. уполномоченные просили старшаго члена сѣзда, протоіерея Василя Товарова открыть занятія сѣзда.

По молитвѣ Святому Духу, о. протоіерей Товаровъ объявилъ занятія сѣзда открытыми.

1. Съѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ съѣзда баллотировкою былъ избранъ протоіерей села Заболотья Василій Товаровъ, дѣлопроизводителемъ же священникъ Успенскаго, въ гор. Александровѣ, женскаго монастыря Николай Флоринскій единогласно.

2. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго на журналѣ съѣзда 1896 г. 23-го января.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи за 1896 г., изъ котораго видно, что приходъ и расходъ суммъ Правленіемъ училища по смѣтѣ ведется правильно.

Постановили: докладъ подлинникомъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, членамъ же комитета выразить благодарность.

4. Слушали докладъ Правленія училища со смѣтою на 1897 г.

Постановили: смѣту на содержаніе училища на 1897 годъ принять полностью, за исключеніемъ по смѣтѣ пункта 7: для внѣ-класснаго времени на упражненіе въ черченіи, рисованіи, или гимнастикѣ въ размѣрѣ 50 руб. и 3 пункта, о которомъ съѣздъ имѣетъ особое сужденіе, согласно постановленію съѣзда 1896 г.

5. Вслѣдствіе предложенія Правленія училища избирали въ члены Правленія и кандидата къ нему и въ члены ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Избранными чрезъ баллотировку большинствомъ голосовъ оказались: а) въ члены Правленія священникъ женскаго Феодоровскаго монастыря Александръ Розановъ (+8—4), въ кандидата же къ члену Правленія священникъ Срѣтенской церкви Дмитрій Недешевъ (+9—3); б) въ ревизіонную же комиссію членами—Преображенскаго собора священникъ Василій Виноградовъ (+8—4), Симеоновской церкви священникъ Іоаннъ Веселовскій (+8—4) и Предтеченской церкви свящ. Александръ Смѣльчаковъ (+7—5); кандидатами же къ нимъ Преображенскаго собора священникъ Пикита Соколовъ (+8—4) и Богородице-Рождественской церкви священникъ Василій Яновскій (+7—5).

6. Имѣли сужденіе объ учрежденіи четверыхъ надзирателей-репетиторовъ по общежитію училища, на основаніи постановленія сѣзда 1896 года.

Постановили: принимая во вниманіе насущную нужду общежитія въ 4 надзирателяхъ-репетиторахъ, принять постановленіе сѣзда 1896 г. полностью, прибавивъ о желаніи сѣзда, чтобы 1) оныя надзиратели сидѣли бы въ классахъ на урокахъ и, слушая преподаваніе учителей и отвѣты учениковъ, въ томъ духѣ репетировали бы во время вечернихъ занятій, какъ это ведется въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — епархіальныхъ женскихъ училищахъ и Александро-Невскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ; 2) чтобы они по дежурствамъ по двое спали вмѣстѣ съ учениками, которыхъ бы не оставляли въ такомъ же дежурствѣ и въ послѣобѣденное время; 3) полную же инструкцію имѣть выработать Правленіе училища; 4) на содержаніе означенныхъ репетиторовъ-надзирателей отпустить 300 руб. получасмыхъ настоящими имѣющимися надзирателями, въ дополненіе же къ этой суммѣ отпустить предлагаемыя къ расходу по 3-му пункту смѣты 300 р. и 120 руб. изъ имѣющихся суммъ въ Правленіи училища, полагая на каждаго по 180 руб. въ годъ жалованья; 5) на столь же надзирателямъ употребить изъ тѣхъ же суммъ Правленія по общему расчету содержанія служащихъ при училищѣ, по тому расчету содержанія, какимъ уже пользуются имѣющіеся надзиратели; 6) что же касается помѣщенія, то надзиратели должны пользоваться имѣющимся для надзирателей 2-хъ помѣщеній, состоящимъ изъ 2-хъ комнатъ.

7. Слушали предложеніе нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о томъ, чтобы дѣти духовенства, ученики училища, живущіе на квартирахъ, пользовались банею, имѣющеюся при училищѣ, равно и нѣкоторые учителя съ семействами по ихъ желанію.

Постановили: допустить пользованіе банею какъ для учениковъ квартирныхъ, такъ и для учителей, принявъ расходъ на средства, отпускаемая округомъ на содержаніе училища.

8. Слушали предложеніе нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ о желаніи ихъ, чтобы остатки отъ продажи отбросковъ отъ стола въ количествѣ 47 р. 83 к. за прошлый годъ употребить на бѣлый хлѣбъ къ завтраку въ грядущемъ св. постѣ.

Постановили: принять предложеніе и просить Правленіе употребить 47 р. 83 к. на вышеозначенный предметъ.

9. Слушали заявленіе оо. уполномоченныхъ сѣзда о томъ, что въ началѣ текущаго учебнаго года Правленіе отказало въ приѣмъ нѣкоторыхъ учениковъ, изъ поступившихъ вновь, въ общежитіе за неимѣніемъ будто бы мѣста.

Постановили: просить Правленіе на будущее время не отказывать въ приѣмъ въ общежитіе дѣтей-учениковъ духовенства округа, употребивъ для помѣщенія ученическихъ кооекъ бывшую спальню, которая постановленіемъ сѣзда 1896 г. не была назначена къ упраздненію, а напротивъ, приспособлена должна быть для сего предмета, отдѣливъ заднюю часть перегородкой для ученическихъ сундуковъ; сундуки же казенные могутъ стоять на мѣстѣ, занимаемомъ ими ранѣе; въ указанной же спальнѣ, съ открытой аркой для надзора за учениками, можетъ быть постановлено нѣсколько кооекъ.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію, сѣздъ постановилъ: смѣту доходовъ и расходовъ по Переславскому духовному училищу на 1897 г. съ прочими бумагами сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, сѣздъ закрыть; будущій же сѣздъ назначить на 27-е января 1898 г. Сѣздъ закрыть общею молитвою „Достойно есть...“

На подлинномъ журналѣ сѣзда духовенства Переславскаго духовно-училищнаго округа резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1897 г. 21-го февраля. По 6-й статьѣ: Репетиторы могутъ быть въ классахъ во время преподаванія на урокахъ и это весьма полезно какъ для дѣла репетиціи, такъ и для наблюденія за учениками во время классныхъ уроковъ, но только они ни коимъ образомъ не должны вмѣшиваться въ дѣло преподаванія наставниковъ, а тѣмъ болѣе дискредитировать ихъ, что можетъ скорѣе случиться по невѣдѣнію, если они не будутъ присутствовать на урокахъ 1).

Прочее утверждается.

1) По журналу Правленія отъ 12-го марта сего 1897 г. за № 9, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, это постановленіе сѣзда получило слѣдующую редакцію: 1) надзирателямъ-репетиторамъ не вмѣнять въ прямую ихъ обязанность присутствіе на урокахъ наставниковъ; 2) въ случаѣ дѣйствительной нужды,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Переславскаго духовнаго училища.

По вновь состоявшемуся 2-го сего августа постановленію Начальства Переславскаго духовнаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ дополненіе къ прежде бывшимъ въ №№ 7 и 14 Влад. Епар. Вѣд. объявленіямъ, симъ разъясняется, что на открываемую должность четырехъ надзирателей-репетиторовъ могутъ подавать прошенія наравнѣ со студентами Семинаріи и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи по 2-му разряду. При этомъ Правленіе училища считаетъ нужнымъ объявить, что надзиратель-репетиторъ освобождается отъ воинской повинности и жалованья имѣеть получать по 180 руб. въ годъ при готовыхъ—квартирѣ, столѣ и освѣщеніи.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Преподобный Михаилъ Маленинъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

когда самъ наставникъ найдетъ, что извѣстный урокъ дѣйствительно труденъ и требуетъ со стороны учениковъ особеннаго усилія для усвоенія и изученія, тогда приглашаетъ къ себѣ въ классъ репетитора, который, по выслушаніи объясненія наставника, можетъ съ большимъ успѣхомъ помочь ученикамъ во время ихъ вечернихъ занятій; 3) кромѣ того, на прямой обязанности преподавателей лежитъ сообщать репетиторамъ о тѣхъ ученикахъ, которые больше другихъ нуждаются въ помощи, а также руководить репетиторовъ своимъ совѣтомъ и наставленіемъ въ ихъ не легкомъ дѣлѣ репетированія дѣтей; 4) означенные 4 репетитора должны заниматься учениками каждый въ своемъ классѣ и переходить съ своими учениками въ слѣдующіе классы, что дастъ возможность каждому изъ тьюторовъ ближе познакомиться съ учениками, вникнуть въ ихъ нужды и постараться оказать по-возможности помощь.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александрo-Невскаго Братства.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя извѣстія.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ съѣзда уполномоченныхъ Переяславскаго округа, бывшаго 11-го февраля 1897 года —Объявленія.

Дозволено цензурою. Августа 13-го дня 1897 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1897 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ГРОБНИЦА БОГОМАТЕРИ.

(Къ празднику Успенія Пресв. Богородицы).

Съ воспоминаніемъ успенія Пресвятой Дѣвы Маріи невольно соединяется мысль и о мѣстѣ временнаго успокоенія на землѣ пречистаго тѣла ея, о ея гробницѣ. Посмотримъ же, что представляетъ собою мѣсто, послужившее временнымъ ложемъ для пречистаго тѣла Богоматери послѣ ея успенія.

Гробница Богоматери является одною изъ самыхъ главныхъ христіанскихъ достопримѣчательностей на горѣ Елеонской¹⁾. Она находится при самомъ подъемѣ на эту гору, у ея подошвы, тотчасъ же по переходѣ чрезъ высохшее русло потока Кедронскаго, не много влѣво отъ дороги, ведущей на гору. Гробница Богоматери находится въ большой пещерѣ, обращенной въ храмъ.

Въ настоящемъ своемъ видѣ эта пещера-храмъ, съ драгоценнымъ ложемъ Пресвятой Дѣвы, представляетъ собою слѣдующее. Съ внѣшней стороны входъ въ пещеру украшенъ двойными готическими арками съ стройными колоннами по бокамъ. Стѣны пещеры сложены изъ массивныхъ камней. Громадныя двустворчатыя желѣзныя двери ведутъ во внутрь ея. Широкая мраморная лѣстница, въ 50 ступеней, спускается въ глубь земли. Черезъ 20 ступеней находится небольшая площадка, по бокамъ которой направо — два небольшихъ углубленія, — гробницы родителей Пресвятой Дѣвы, Иоакима и Анны, налѣво — гробница Іосифа Обручника. Дневной свѣтъ, сбѣгая по лѣстницѣ, слабѣетъ въ глубинѣ пещеры и соединяется здѣсь съ таинственнымъ мерцаніемъ свѣта отъ множества лампадъ, украшающихъ пещеру, что внушаетъ невольное чувство священнаго трепета и благоговѣнія върующему человѣку, спускающему по этой лѣстницѣ для поклоненія гробницѣ Пресвятой Дѣвы. Самая погребальная пещера представляетъ собою довольно обширный храмъ съ полукруглыми сводами. Въ восточной сторонѣ этого храма, направо отъ входа, находится и главная его святыня, гробница Царицы Небесной. Это громадный, около сажени въ квадратъ, монолитъ, отдѣленной отъ сосѣдней скалы и обдѣланной въ часовню, — кувуклію. Здѣсь бѣлымъ мраморомъ украшено только ложе Богоматери. Природный же камень гробницы не имѣетъ никакихъ украшеній, онъ только прикрытъ шелковыми тканями. Множество драгоценныхъ лампадъ

¹⁾ Гора Елеонская. См. Влад. Епар. Вѣд. за 1896 г. № 9.

красивыми гирляндами спускается съ потолка храма надъ гробницей. Священное ложе Богоматери служить престоломъ на которомъ совершать божественную литургію могутъ только православные и католики. Жертвенникъ прислоненъ къ наружной части Кувукліи, у южныхъ входныхъ дверей. Копты и армяне имѣютъ въ погребальномъ храмѣ Богоматери свои особые небольшіе престолы.

Гробница Богоматери служить предметомъ почитанія не только христіанъ, но и магометанъ, особенно магометанокъ, которыя во множествѣ приходятъ молиться сюда. Для нихъ отгорожено здѣсь и особое мѣсто.

Мѣсто погребенія Богоматери въ своемъ первоначальномъ видѣ, конечно, не было такимъ, каково оно въ настоящее время. Самое ложе Богоматери осталось неприкосновеннымъ, но обстановка, его окружающая, далеко не та, какую она была въ то время, когда было положено здѣсь тѣло Пречистой Дѣвы.— Это была обыкновенная погребальная пещера, въ ряду многихъ другихъ подобныхъ ей, лежащая въ сѣверной части древняго Еврейскаго кладбища, извѣстнаго подъ именемъ Кедронскаго. Древніе Евреи особенно заботились о прочности своихъ гробницъ; для этого гробницы исѣкались ими, обыкновенно, не изъ отдѣльныхъ камней, а вырубались въ цѣльныхъ скалахъ, и при томъ,—не на вершинѣ ихъ, а въ основаніи, гдѣ былъ болѣе твердый и прочный грунтъ. Обыкновенный типъ Еврейской гробничной пещеры—это продолговатая камера, высѣченная въ каменной скалѣ, по бокамъ которой устраивались ниши, служившія ложемъ для умершихъ. Ниши эти замуровывались. Иногда въ нихъ ставились каменные саркофаги съ тѣлами умершихъ (царей и знатныхъ людей). Погребальной камерѣ предшествовали, обыкновенно, вестибуль, особая комната, служившая мѣстомъ для богослуженія по умершихъ. Предъ вестибулами устраивалась небольшая площадка съ цистерной для омовенія. Такова была первоначально, по всей вѣроятности, и погребальная пещера Богоматери. Въ

обычаѣ Евреевъ было устраивать семейныя погребальныя камеры. Рѣдкое семейство у древнихъ Евреевъ не имѣло своего погребальнаго склепа. Поэтому вполне естественно встрѣтить въ погребальной пещерѣ Богоматери и гробницы ея родителей и Иосифа Обручника. Обдѣлка гробницы Богоматери, въ ея настоящемъ видѣ, принадлежитъ времени Константина Великаго и, по несомнѣннымъ археологическимъ даннымъ, произведена одновременно съ подобной же отдѣлкой гроба Господня, повидимому, даже однимъ и тѣмъ же строителемъ. Ниша въ скалѣ, послужившая ложемъ Пречистаго тѣла Богоматери, была отдѣлена отъ сосѣдней скалы и преобразована въ отдѣльный каменный монументъ, монолитную часовню, подобно гробницамъ святыхъ мучениковъ въ римскихъ катакомбахъ. Первоначальный вестибуль уничтоженъ, на мѣстѣ его осталась каменная скамья, на которую первоначально было положено тѣло Богоматери. Цистерна осталась и принадлежитъ теперь Абиссинцамъ. Прежній входъ въ гробницу съ восточной стороны уничтоженъ и сдѣланъ съ западной стороны, съ цѣлью приспособленія пещеры къ алтарю, чтобы имѣть этотъ послѣдній на востокѣ; по обычаю Православной церкви. Надъ пещернымъ храмомъ построенъ былъ обширный Успенскій монастырь; но Персами этотъ монастырь былъ совершенно разрушенъ и самый гробничный храмъ былъ значительно поврежденъ. Монастырь и храмъ были возстановлены уже по завоеваніи Иерусалима Крестоносцами; при семъ погребальная камера Богоматери во время Крестоносцевъ обложена была золотомъ и серебромъ. Въ 1187 году монастырь надъ гробницей снова былъ разрушенъ Саладиномъ, но церковь подъ нимъ осталась до нашего времени въ томъ видѣ, въ какомъ она построена была Крестоносцами.

Сравнительный уровень гробницы Богоматери, превосходящій, по глубинѣ своей, всѣ извѣстныя гробницы Кедронскаго некрополя, свидѣтельствуютъ о древности ея происхожденія. Что она, дѣйствительно, принадлежитъ Пресвятой Дѣвѣ, это

доказываетъ прочно утвердившееся преданіе съ первыхъ временъ христіанства не только среди христіанъ, но и среди мѣстнаго масульманскаго населенія, которое считаютъ древнѣйшимъ населеніемъ Палестины, отторгнутымъ въ исламъ изъ лоно древней Православной церкви. Правда, въ актахъ Ефесскаго собора говорится о гробницѣ Богоматери и Іоанна Богослова въ Ефесѣ, но здѣсь нужно разумѣть какую нибудь часовню, устроенную въ честь Успенія Пресвятой Дѣвы. Мы имѣемъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ древности за подлинность указаннаго нами мѣста: Блаженнаго Іеронима, Григорія Турскаго и др. Особенно интереснымъ представляется свидѣтельство Іоанна Дамаскина, которое мы и считаемъ не лишнимъ привести здѣсь. «Императрица Пульхерія, построивъ въ Царь-Градѣ церковь въ честь Богоматери и зная о существованіи ея гробницы въ Іерусалимѣ, на мѣстѣ, извѣстномъ подъ именемъ Геосиманія, хотѣла перенести св. тѣло Богоматери въ свою церковь и по этому обратилась къ патріарху Іерусалимскому Ювеналію, бывшему тогда на Халкодонскомъ соборѣ, но патріархъ объяснилъ царицѣ, что гробъ Геосиманскій пустъ, но что почитаніе гробницы относится къ воспоминанію кратковременнаго пребыванія Пресвятой Дѣвы среди могильной тѣни».

Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы весьма почитается въ Палестинѣ. Здѣсь онъ празднуется такъ же торжественно, какъ и Пасха. При этомъ, какъ и по случаю Свѣтлаго Христова Воскресенія, по здѣшнимъ обычаямъ, болѣе празднуется канунъ праздника, т. е. 14-е августа, чѣмъ самый праздникъ Успенія, 15-е августа. Русскіе паломники, какіе бываютъ въ это время въ Іерусалимѣ, считаютъ своимъ долгомъ ежедневно посѣщать литургію на гробницѣ Богоматери, которую и поютъ сами, какъ могутъ. Ежедневно также ими поются и читаются каноны и акаѣисты въ Геосиманскомъ подворьѣ, въ Іерусалимѣ. Подворье это находится не далеко отъ гроба Господня. Церкви въ немъ нѣтъ, а есть только часовня. Въ этой часовнѣ находится прекрасно исполненное,

вырѣзанное на доскѣ, изображеніе усопшей Богоматери. Въ ночь 13-го августа подворье это бываетъ переполнено народомъ. Въ 2 часа ночи игумень Геосиманскаго подворья раздаетъ свѣчи народу, беретъ икону съ изображеніемъ усопшей Богоматери и, въ сопровожденіи многихъ лицъ сослужащаго духовенства и массы молящагося народа, открываетъ шествіе въ Геосиманію, къ гробницѣ Богоматери, въ воспоминаніе того шествія св. Апостоловъ, когда они несли пречистое тѣло усопшей Богоматери съ Сіона въ приготовленную для нея гробницу въ Геосиманіи. Процессія медленно и торжественно движется по узкимъ улицамъ Іерусалима, среди мрака и тишины глубокой ночи, которые нарушаются сотнями горящихъ свѣчей и громогласнымъ церковнымъ пѣніемъ канона въ честь Богородицы. Главное участіе въ этомъ пѣніи принимаютъ русскіе поклонники и поклонницы. Эта процессія среди глубокой ночи, сопровождаемая пѣніемъ православныхъ русскихъ паломниковъ, производитъ сильное впечатлѣніе на всѣхъ, посѣщающихъ въ это время Іерусалимъ, особенно на инославныхъ туристовъ. Приводимъ интересную выдержку по этому поводу изъ одного католическаго журнала (*Terre Sainte* 1892 г. № 11). «Въ день Успенія я былъ около трехъ часовъ утра неожиданно разбуженъ звуками странныхъ симфоній, которыя, казалось, лились съ неба. Я всталъ и открылъ окно. Таинственное пѣніе приближалось. Я ожидалъ. Вскорѣ я увидаль на страстномъ пути большую процессію длинноволосыхъ московскихъ поклонниковъ, держащихъ въ рукахъ зажженные факелы и поющихъ на два лика самое пріятное и чистое пѣснопѣніе, которое когда либо мнѣ удавалось слышать. Архимандритъ заключалъ шествіе въ сопровожденіи четырехъ поповъ, въ облаченіяхъ, несущихъ образъ Пресвятой Дѣвы. Всѣ они шли въ церковь Успенія на погребеніе Панагіи, Пречистой Матери Божіей. Это новое для меня зрѣлище, это тысячегласное духовное пѣніе, при блескѣ звѣздъ, при начинающейся на востокѣ утренней зарѣ, имѣли нѣчто увлекательное и умиля-

ющее, воспоминаніе о чемъ у меня глубоко запечатлѣлось. Я говорилъ себѣ, что народъ который умѣетъ такъ молиться, есть народъ будущаго»..! Литургія въ погребальномъ вертепѣ Богоматери 14-го августа начинается очень рано. Въ 8 часовъ утра начинается и чинъ погребенія Богоматери. Онъ состоитъ изъ пѣнія 17-й каѳизмы съ нарочито составленными умилительными припѣвами во славу Пресвятой Дѣвы, поемыми на арабскомъ и греческомъ языкахъ. Погребеніе совершается по чину богослуженія на утрени въ великую субботу. Въ погребальномъ храмѣ помѣщается лишь незначительная часть молящихся. Главная масса находится внѣ его, въ окрестности Геосиманіи. Ко дню Успенія въ Геосиманію стекается масса народа не только христіанъ, но и масульманъ, среди которыхъ Успеніе Пресвятой Дѣвы тоже празднуется, что свидѣтельствуешь о ихъ первоначальной принадлежности къ Православной Церкви. Многіе переселяются сюда еще съ Преображенія и устраиваются здѣсь по дачному, въ палаткахъ. Всю ночь на 15-е августа слышится пѣніе, музыка, горять костры. Къ утру все замолкаетъ, всѣ расходятся по домамъ и въ 9 час. 15-го августа Геосиманская весь уже совершенно пустѣетъ. Икона съ изображеніемъ усопшей Богоматери остается въ погребальномъ храмѣ въ теченіи цѣлой недѣли, до отданія праздника. Въ теченіи всего этого времени къ ней приходятъ прикладываться поклонники. Въ день отданія праздника Успенія она, при громадномъ стеченіи народа, съ подобающей торжественностію обратно переносится въ Іерусалимъ, на Геосиманское подворье.

Ив. Малиновскій.

Б Е С Ъ Д Ы

въ назиданіе православныхъ, имѣющихъ наклонность къ
мнѣніямъ глаголемыхъ старообрядцевъ.

(Продолженіе ¹⁾).

IV.

Доселѣ, по возможности, показано было, какъ несправедливо раскольники обвиняють Православную Церковь въ томъ, будто она измѣнила книги и вѣру и ввела новыя книги и новое ученіе; точно также несправедливо обвиняють они Церковь и въ томъ, что будто она перемѣнила обряды богослуженія и ввела новыя, неправыя, на примѣръ: перемѣнила двуперстное крестное знаменіе на троеперстное, хожденіе при богослуженіи по солонь на хожденіе противъ солнца и проч.

Правда, нѣкоторые обряды Православной Церкви различуются отъ обрядовъ, принимаемыхъ раскольниками; но различіе обрядовъ отнюдь не даетъ раскольникамъ права отдѣляться отъ Церкви. Обрядъ не есть что либо такое, что составляло бы особый догматъ Церкви, особое ея вѣрованіе, но есть ни что иное, какъ выраженіе внутреннихъ, основныхъ вѣрованій, которыя содержитъ Св. Церковь. Что такое, на примѣръ, святая икона Спасителя или Божіей Матери? Это не есть Самъ Спаситель и Божія Матерь, а только ихъ ликъ, изображеніе. Подобно сему и обряды въ Церкви, слова и дѣйствія въ богослуженіи, суть выраженія того, чему Церковь вѣруетъ. Но мы уже показали, что въ исправленіи богослужебныхъ книгъ Церковь сущности вѣры не касалась, а исправляла только ошибки и нововведенія, значить, и обряды богослуженія, принятые Церковію, не должны быть неправыя, неправославныя. Если бы раскольники, безъ предубѣжденія, съ добрымъ вниманіемъ вникли въ духъ и смыслъ нашихъ обрядовъ, то они поняли бы, какъ преступно они ошибаются, почитая наши обряды неправыми. Возьмемъ для примѣра персто-

¹⁾ См. № 15 Влад. Епар. Вѣд.

сложеніе, употребляемое для крестнаго знаменія: здѣсь тремя перстами, простертыми и соединенными между собою, мы изображаемъ Святую Троицу, единосущную и нераздѣльную, а двумя перстами пригбенными къ ладони, изображаемъ Божество и человѣчество въ Иисусѣ Христѣ. Мысль перстосложенія, какъ видите, положительно правая; между тѣмъ раскольники съ особою силою нападаютъ на обычай Церкви знаменоваться троеперстіемъ, называя его еретическимъ мудрованіемъ. Не значить ли это, что раскольники, по своему упорству, рѣшительно не хотятъ видѣть и понимать истины? По тому же неразумному упорству раскольники не хотятъ понять и того, что всѣ вообще обряды Православной Церкви совершенно согласны съ духомъ правой вѣры и никакого ложнаго мудрованія не выражаютъ; раскольники, не взирая ни на что, твердятъ и толкуютъ только одно, зачѣмъ измѣнены были обряды. На это нужно сказать прежде всего то, что обряды измѣнены не были, а только восстановлены болѣе древніе и болѣе общіе церквамъ, т.-е. введены въ богослуженіе нашей русской Церкви такіе обряды, которые употреблялись и употребляются доселѣ и у другихъ православныхъ народовъ, каковы: греки, аравляне, сербы, валлахи и прочіе, и сдѣлано это за тѣмъ, чтобы наша русская Церковь съ другими православными церквами ничѣмъ не разнствовала, а во всемъ имѣла согласіе и единеніе.

Если бы даже Церковь и измѣнила какіе либо обряды и обычай въ богослуженіи и ввела что либо новое, непротивное истинѣ православной вѣры, то и тогда раскольники не должны бы отдѣляться отъ единенія съ Церковію, потому что обряды, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по требованіямъ времени, могутъ быть измѣняемы и дополняемы. Нужно вамъ сказать, что та совокупность обрядовъ, которую нынѣ видимъ мы въ Церкви, явилась не вдругъ, а постепенно. Многіе обряды, совершаемые нами нынѣ, неизвѣстны были христіанамъ первенствующей церкви, и наоборотъ, многіе обряды, совершавшіеся ими, въ послѣдствіи были отмѣнены Церковію, напримѣръ: первона-

начально литургія совершалась по образцу, составленному Святымъ Апостоломъ Іаковомъ, потомъ Свят. Василій Великій сократилъ ее, а послѣ Св. Іоаннъ Златоустъ сократилъ и сію. Всѣ эти и подобныя симъ измѣненія обрядовъ не вредили единенію Церкви и не производили никакихъ расколовъ. Но вотъ и еще очень разительный и важный примѣръ: во второмъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ между обычаями церквей восточныхъ и западныхъ была разность въ предметъ важномъ: восточныя церкви праздновали Пасху въ 14-й день марта, хотя бы этотъ день былъ и не воскресный, а западныя церкви праздновали непременно въ воскресный день. Но при семь единство вѣры и единеніе церквей не нарушалось. Такимъ образомъ, раскольники поступили неблагоразумно, когда изъ за различія въ обрядахъ отдѣлились отъ единенія со Святою Церковію. Истинно просвѣщенный христіанинъ въ такихъ не существенно-важныхъ вещахъ долженъ хранить терпимость и духъ любви. Не книги и не обряды насъ спасаютъ, а единеніе и миръ со Святою, Соборною и Апостольскою Церковію спасаютъ насъ. Раскольники, какія книги не читали бы, по какимъ бы обрядамъ не молились, никогда не спасутся, если будутъ упорно оставаться внѣ благодатнаго общенія съ Православною Церковію; Православная же Церковь видимо доселѣ благодатствуется Господомъ, Богомъ. Господь прославилъ нетлѣніемъ мощи Святыхъ: *Θеодосіа* Черниговскаго († 1695 г.), *Димитрія* Ростовскаго († 1709 года), *Митрофана* Воронежскаго († 1703 г.), *Тихона* Задонскаго († 1783 г.), хотя они молились по такъ называемымъ новымъ книгамъ и новымъ обрядамъ, да еще были строгими обличителями раскольниковъ.

Возлюбленные о Христвѣ братія, глаголемые старообрядцы, долго ли вы будете уклоняться отъ спасительнаго пути послушанія Святой Церкви? Подумайте о вашей участи. Смирите ваши горделивыя помышленія, будто вы одни храните вѣру православную. Сія вѣра васъ должна научить, что Церковь— наша мать. Православные, внимая Богооткровенному ученію,

не должны удаляться Святой Церкви, ибо она не может погрѣшати или заблуждаться. Ее животворить Духъ Святой, ея ученіе есть ученіе Самаго Христа Спасителя, обѣтовавшаго: *создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Матѳ. XVI, 18). Оставьте же ваше самомнѣніе, обратитесь, покайтесь; общая мать наша—Святая Церковь съ любовію отверзаетъ для васъ свои нѣдра; въ союзѣ съ нею вы обрѣтете миръ душевный и несомнѣнную надежду на спасеніе; *ибо только въ гору Сіонъ и въ Иерусалимъ, т.-е. въ Церкви Святой, говоритъ пророкъ, будетъ спасаемый, якоже рече Господь, и благовѣствуемъ, ихже призва Господь* (Іоил. II, 32).

Свящ. В. Орловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Московскихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ.

19-го іюля прибылъ въ Московскую Духовную Семинарію Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, В. К. Саблеръ. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли: Епископъ Оренбургскій Владиміръ и Преосв. Тихонъ, Епископъ Можайскій. По осмотрѣ семипарской церкви, гости направились въ актовъ залъ, гдѣ собраны были слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія въ числѣ 200 человекъ.

Къ собравшимся Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ обратился съ слѣдующей рѣчью: «Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и заветовъ старины. Святыни Московскихъ храмовъ да укрѣпляютъ духъ вашъ молитвенною помощію. Изъ Москвы пошло собраніе земли Русской; Москва выростила слабое княжество въ

сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно, утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патріотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ тѣ, которые своею жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣянію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него почившихъ отцовъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ, хранить какъ дорогое, цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пути совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности. Вы собрались въ Москву съ цѣлью пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и пріучать его къ послушанію. Добрый учитель съумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работаль, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій

учитель съумѣеть рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель легче будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Господь есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Любить дѣтей значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ встрѣтятъ рѣшительное противодѣйствіе. Баловство, т.-е. потворство, по неразумію, прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности, хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолобія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они пріучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, — ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не раззорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а слушая ихъ пѣніе, пѣть слава Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти

его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляются у насъ хоры, и какими маловѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Бѣдна была наша земля камнемъ, и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ, но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію сосѣда. Или, говоря иначе, приучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и при томъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходяція въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразие повседневной жизни. И старъ и малъ сходятся въ школу и если тамъ тѣсно, то толпятся около нея, и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями. Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, бу-

дете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводить подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполне удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора. Какъ отраднo будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничные, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное время препровожденія оттѣснить пьянство и разгуль. Быть можетъ намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совсѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ однако думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые умѣли бы приводить въ исполненіе преподаанныя вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки, или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель съумѣетъ обучать

крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ».

Послѣ сего къ учителямъ и учительницамъ обратился Преосвященный Тихонъ и выразилъ пожеланіе, чтобы они извлекли изъ курсовъ всю ту несомнѣнную пользу, какую эти курсы могутъ дать имъ. Въ заключеніе В. К. Саблеръ, выразивъ благодарность руководителю курсовъ свящ. М. І. Хитрову и всѣмъ принимавшимъ участіе въ оныхъ за усиленные труды по веденію дѣла, — предложилъ въ пользу курсистовъ на устройство экскурсій 100 руб. сер.

(Москов. Церк. Вѣдом. № 30—1897 г.)

ЗАКЛАДКА ЗДАНІЯ

для центральной Ярополческой церковно-приходской школы глухонѣмыхъ, при Троицкомъ храмѣ въ гор. Вязникахъ.

Высокоторжественный день первой годовщины Священнаго коронованія и помазанія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ древнѣйшей части гор. Вязниковъ, въ Ярополчѣ, ознаменовался особеннымъ событіемъ. Въ этотъ день, 14-го мая 1897 г., совершена была закладка обширнаго каменнаго трехъэтажнаго зданія для центральной церковно-приходской школы глухонѣмыхъ.

Но прежде, чѣмъ приступимъ къ описанію закладки этого зданія, скажемъ нѣсколько словъ объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ этому событію. Исторія возникновенія Ярополческой школы для глухонѣмыхъ была уже кратко описана по случаю празднованія десятилѣтія существованія Ярополческих мужской двухклассной и женской одноклассной церковно-приходскихъ школъ ¹⁾.

¹⁾ См. Влад. Епарх. Вѣд. № № 1—3 за 1896 годъ.

Открытая 14-го октября 1892 г. на средства попечителя двухклассной школы для мальчиковъ, потомственного почетнаго гражданина Василія Никандровича Дедюхина, школа эта, какъ совершенно новое и исключительное учрежденіе въ общемъ множествѣ церковно-приходскихъ школъ, робко вступала на поприще своей дѣятельности. Завѣдующій школою, а равно и учитель школы, только что вышедшій изъ Арнольдовскаго училища глухонѣмыхъ, не имѣли еще за собою практики, а потому естественно опасались за успѣхъ своего дѣла. Но Господь, умудряющій слѣпцы, не оставилъ благаго начинанія безъ Своей помощи. На первыхъ порахъ учащихся было только четверо, но потомъ, когда слухи объ открытіи школы распространились, прибыло еще 2—3 человекъ учащихся, каковаго числа было совершенно достаточно для первоначальнаго ознакомленія съ практическою стороною дѣла. Дѣло пошло успѣшно: дѣти постепенно познакомились съ ручнымъ способомъ обученія, усвоили буквы и настолько поняли названія нѣкоторыхъ, несложныхъ по буквамъ, предметовъ, что сравнительно скоро стали мимикой объяснять ихъ употребленіе вполне удовлетворительно. На второмъ и третьемъ году, старшіе ученики и ученицы совершенствовались въ своихъ познаніяхъ, усвоивъ повседневныя молитвы и особенно важныя событія изъ Священной Исторіи, а младшіе все болѣе и болѣе знакомились съ начальною грамотой. Чтобы провѣрить, правильно ли ведется дѣло въ школѣ, Завѣдующій два раза отправлялся въ Московское Арнольдовское училище глухонѣмыхъ. Директоръ этого училища, достоуважаемый Дм. К. Органовъ, былъ настолько обязателенъ, что разъяснилъ Завѣдующему всѣ его недоумѣнія и далъ не мало руководственныхъ указаній.

Приближался 1896 г. Подготовлявшаяся къ этому году Всероссийская Нижегородская выставка заинтересовала и представителей Ярополческой школы глухонѣмыхъ. Явилась мысль участвовать на выставкѣ всѣмъ составомъ школы, во главѣ съ ея Завѣдующимъ. Для осуществленія этой мысли Завѣдующій

сначала обратился съ ходатайствомъ къ предсѣдателю начальной выставочной комиссіи, бывшему Нижегородскому губернатору, Ник. Мих. Баранову, который и общалъ сдѣлать все возможное на пользу Ярополческой школы глухонѣмыхъ. Но вскорѣ комиссія эта переформировалась; а Святѣйшій Правительствующій Синодъ нашелъ нужнымъ самостоятельно участвовать на выставкѣ экспонатами церковно-приходскихъ школъ съ постройкою для этого, на территоріи выставки, церкви-школы. Тогда Завѣдующій Ярополческою школою глухонѣмыхъ, обратился къ члену выставочной, при Святѣйшемъ Синодѣ, комиссіи Василию Ивановичу Шемякину, прося его содѣйствія къ демонстраванію школы глухонѣмыхъ въ отдѣлѣ церковно-приходскихъ школъ. Объ этой просьбѣ Завѣдующаго было доложено В. И. Шемякинымъ выставочной комиссіи, и предсѣдатель ея, С. И. Миропольскій далъ отъ 6-го числа мая 1895 г. Завѣдующему слѣдующій отвѣтъ: «В. И. Шемякинъ доложилъ въ нашей комиссіи ваше почтенное ходатайство. Признается желательнымъ выставить вашу школу. Но такъ какъ ближайшее распредѣленіе мѣстъ на выставкѣ предоставлено исполнительному комитету въ Нижнемъ-Новгородѣ, то будьте любезны обратиться съ вашимъ предложеніемъ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородскаго, предсѣдателя означеннаго комитета. Труды ваши на пользу обездоленныхъ глухонѣмыхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія и признательности». Заручившись такимъ отвѣтомъ, Завѣдующій немедленно отправился къ Преосвященному Алексію (нынѣ Епископу Вятскому). Преосвященный, обласкавъ Завѣдующаго, выразилъ полное сочувствіе задуманному предпріятію, и Ярополческой школѣ глухонѣмыхъ отведено было подъ квартиру прекрасное зданіе церковно-приходской школы, при Кунавинской напольной кладбищенской Преображенской церкви, со всеми удобствами и приспособленіями для жизни; на на выставкѣ, въ зданіи церкви-школы, для занятій съ глухонѣмыми, отведена была едва ли не самая лучшая комната.

Насколько успѣшно было на выставкѣ демонстрированіе Ярополческой школы глухонѣмыхъ и какое она производила впечатлѣніе на посѣтителей, мы приведемъ отзывы объ этомъ людей постороннихъ для школы. Г. Макаревскій, секретарь Нижегородской Духовной Консистоіи, въ недавно изданной имъ книжкѣ: «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ», описывая по «правому крылу» церкви-школы помѣщеніе для образцоваго класса, говоритъ: «въ этомъ классномъ помѣщеніи во время выставки экспонировалась школа глухонѣмыхъ, устроенная протоіереемъ К. Веселовскимъ въ городѣ Вязникахъ, Владимірской епархіи, при двухклассной Ярополческой церковно-приходской школѣ. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, ежедневно, въ опредѣленные часы, учитель Журомскій, тоже глухонѣмой, давалъ уроки глухонѣмымъ дѣтямъ Ярополческой школы. Занятія бѣдныхъ дѣтей, пораженныхъ утратою слуха и рѣчи, обыкновенно, привлекали сочувственное вниманіе многочисленной публики, посѣщавшей церковь-школу. Глядя на этихъ несчастныхъ и обездоленныхъ, въ числѣ которыхъ были 2 дѣвочки и 6 мальчиковъ, всякій невольно проникался чувствомъ глубокаго сожалѣнія къ малюткамъ, которыя не могутъ еще уразумѣть всей тягости своего положенія. Только условные знаки ручной азбуки, да грамотность могутъ облегчить ихъ горькую долю, открывая сознанію ихъ новый міръ, давая возможность понимать людей, открывать имъ свои мысли, чувства, желанія, читать Священное Писаніе, мысленно прославлять въ молитвахъ всесвятое имя Божіе. Грамота является единственною и сугубо полезною отрадою для глухонѣмаго, такъ какъ замѣняетъ для него вмѣстѣ и слухъ и рѣчь. Много у насъ на Руси такихъ обездоленныхъ, безпомощныхъ людей (свыше 56 тысячъ), которые составляютъ бремя для семействъ и обществъ и влачатъ тяжкое существованіе; между тѣмъ училища для глухонѣмыхъ есть только въ столицахъ, и они мало доступны. Тѣмъ цѣннѣе, поэтому, заслуга Завѣдующаго школой протоіерея К. Веселовскаго и по-

печителя В. Дедюхина, отпускающаго ежегодно на содержаніе Ярополческой школы глухонѣмыхъ по 300 р. Желательно, чтобы этотъ успѣшный опытъ пастыря церкви устроить, при самыхъ скромныхъ средствахъ, церковную школу для глухонѣмыхъ послужилъ добрымъ примѣромъ для подражанія и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества; свѣтъ не безъ добрыхъ людей.» Въ № 16 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15-го августа 1896 года въ статьѣ: «съ Нижегородской Всероссійской выставки», достоуважаемый сотрудникъ о. Михаилъ Сперанскій, между прочимъ, говоритъ: «справедливость требуетъ сказать, что ежедневное демонстрированіе обученія глухонѣмыхъ привлекаетъ массы посѣтителей и очевидно не останется безплоднымъ, ибо весьма многіе изъ учителей, епархіальныхъ наблюдателей и другихъ лицъ, познакомившихся съ обученіемъ глухонѣмыхъ, уходили, высказывая непремѣнное намѣреніе устроить подобныя школы и у себя дома.» Прибавимъ къ этому отъ себя, что интересовавшимся этимъ дѣломъ учителямъ, учительницамъ, наблюдателямъ и другимъ лицамъ, близко стоящимъ къ школьному дѣлу, роздано за время пребыванія Ярополческой школы на выставкѣ до 1500 экземпляровъ ручной азбуки для глухонѣмыхъ.

Но что всего выше, драгоцѣннѣе, отраднѣе и утѣшительнѣе—это то, что скромная Ярополческая школа на выставкѣ была осчастливлена Всемилостивѣйшимъ вниманіемъ и посѣщеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. День 19-го іюля 1896 года—незабвенный день въ исторіи этой школы. Въ этотъ день, въ 2 часа по полудни, Ихъ Императорскія Величества въ сопровожденіи Великаго Князя Алексія Александровича и блестящей свиты, переступивъ порогъ церкви-школы, изволили направиться въ верхній ея этажъ, прямо къ св. алтарю. Внимательно обозрѣвъ св. алтарь, иконостасъ и мозаичныя иконы работы сестеръ Серафимо-Понетаевского монастыря, Ихъ Императорскія Величества перешли въ помѣщеніе школы глухонѣмыхъ. Ознакомившись съ матеріальнымъ положеніемъ школы, ея ра-

ботами и успѣхами, Ихъ Императорскія Величества, какъ сказано въ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей 1896 г., изволили удостоить протоіерея Веселовскаго Всемиловивѣйшей благодарности и сошли въ первый этажъ церкви-школы.

Еще вскорѣ, по прибытіи Ярополческой школы глухонѣмыхъ на выставку, къ Завѣдующему ея стали поступать заявленія о принятіи глухонѣмыхъ дѣтей для обученія ихъ въ этой школѣ, а послѣ посѣщенія школы Ихъ Величествами, заявленія сіи умножились, такъ что къ началу прошедшаго учебнаго года явилось въ школу, вмѣсто прежнихъ 9, уже 20 человекъ, при семъ многимъ было отказано за неимѣніемъ помѣщенія. На тѣсноту помѣщенія, по своему истинно-христіанскому добротоліюбію, быстро откликнулся добросердый попечитель школы В. Н. Дедюхинъ, онъ обѣщаль или расширить какое либо изъ существующихъ школьныхъ зданій, или же построить новый, совершенно отдѣльный домъ, спеціально назначенный для школы глухонѣмыхъ.

Между тѣмъ, въ виду предстоявшаго наплыва учащихся, предстояла новая забота. Стало яснымъ, что одному учителю немислимо заниматься съ 20 глухонѣмыми. Вслѣдствіе этого чрезъ посредство достоуважаемаго В. И. Шемякина, Завѣдующій обратился съ ходатайствомъ предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ о назначеніи субсидіи отъ казны на жалованье второму учителю. Въ отвѣтъ на это ходатайство Его Превосходительство В. И. Шемякинъ, отъ 4-го октября 1896 г., написалъ слѣдующее: «письмо ваше доложено предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и встрѣчено Владыкою съ полнымъ сочувствіемъ. Преосвященный Гурій намѣренъ написать вашему Владыкѣ о томъ, чтобы взять школу глухонѣмыхъ, въ расширенномъ видѣ, на общее попеченіе Владимірскаго Совѣта Братства и нашего Совѣта. У васъ должно быть центральное училище глухонѣмыхъ духовнаго вѣдомства для приготовленія учителей въ подобныя же заведенія низшаго разряда по другимъ епархіямъ. Съѣздите во

Владиміръ и переговорите объ этомъ со Владыкой... Сегодня уѣзжаю въ Одессу. Возвращусь къ 20-му числу. Къ тому времени сообщите мнѣ о томъ, что скажутъ во Владиміръ». Когда о результатахъ переговоровъ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ было сообщено В. И. Шемякину, то онъ отъ 25-го ноября увѣдомилъ Завѣдующаго школой, что по дѣлу объ устройствѣ центрального училища глухонѣмыхъ, онъ полагалъ бы необходимымъ Завѣдующему пріѣхать въ Петербургъ, чтобы доложить Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Преосвященному предсѣдателю Училищнаго Совѣта свои предположенія.

7-го декабря, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Завѣдующій отправился въ Москву, а оттуда вмѣстѣ съ г. Дедюхинымъ въ С.-Петербургъ. Здѣсь, въ лицѣ всѣхъ высшихъ представителей духовнаго управленія и неустанныхъ работниковъ на поприщѣ развитія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ, Завѣдующій и Попечитель школы встрѣтили глубокое и всецѣлое сочувствіе своему предпріятію; при чемъ г. Дедюхинъ заявилъ и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Константину Петровичу Побѣдоносцеву, его товарищу В. К. Саблеру и В. И. Шемякину, что онъ на собственные средства выстроить соотвѣтствующее дѣлу, по возможности обширное, зданіе для центральной школы глухонѣмыхъ. Результатомъ этой поѣздки въ Вязниковское отдѣленіе было изъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8-го апрѣля за № 551, слѣдующее сообщеніе: «Преосвященный предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія, отъ 4-го апрѣля сего года за № 1161, увѣдомилъ, что обсудивъ ходатайство Его Высокопреосвященства объ ежегодномъ отпускѣ 2120 руб. на содержаніе Ярополческѣй въ гор. Вязникахъ школы для глухонѣмыхъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по состоянію имѣющагося въ распоряженіи Совѣта кредита на содержаніе и устрой-

ство церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Имперіи, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ ^{24-го марта}_{2-го апрѣля} сего года за № 168, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: по устройствѣ зданія для Ярополческой школы глухонѣмыхъ въ гор. Вязникахъ, на содержаніе означенной школы отпускать изъ кредита, по § 8 ст. 3, лит. А, смѣты Святѣйшаго Синода, въ распоряженіе Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по *тысячъ пяти сотъ* (1500) руб. въ годъ, съ тѣмъ 1) чтобы школа эта на общемъ основаніи именовалась церковно-приходскою, и 2) чтобы о времени начала учебныхъ занятій въ ней было донесено Училищному при Св. Синодѣ Совѣту, для отпуска ассигнованной на содержаніе ея суммы.

Сообщая объ этомъ уѣздному отдѣленію для свѣдѣнія и объявленія Завѣдующему Ярополческими школами, Епархіальный Училищный Совѣтъ просить по 2-му пункту сего постановленія дать своевременное увѣдомленіе для донесенія Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту.

(Окончаніе будетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ селѣ Святковѣ Владимірской епархіи, Покровскаго уѣзда, храмъ во имя Животворящаго Креста Господня, по своему внѣшнему и внутреннему виду, едва ли не одинъ изъ бѣднѣйшихъ храмовъ Покровскаго уѣзда. Кровля храма, давно некрашенная, потемнѣла и мѣстами подернулась ржавчиной; кровлю нужно покрасить, а стѣны выбѣлить. Церковная утварь, одежды св. престола и священнослужителей ветхи, иконостасъ отъ времени потемнѣлъ, позолота его по мѣстамъ отпала; св. иконы настолько ветхи, что на нѣкоторыхъ изъ нихъ едва за-

мѣтны лики святыхъ. Все это требуетъ неотложнаго по-
повленія и исправленія. Прихожане села Святкова, въ
количествѣ 250 душъ, по своей бѣдности, не имѣютъ
средствъ къ обновленію храма, а потому священникъ,
прихожане и уполномоченный къ сбору пожертвованій,
съ разрѣшенія Епархіального Начальства, обращаются
ко всѣмъ православнымъ христіанамъ и именемъ Христа
просятъ помочь имъ своими пожертвованіями къ обнов-
ленію и украшенію храма. Всякая жертва, даже самая
малая, будетъ принята съ искреннею благодарностію.

Всякія пожертвованія, вещами и деньгами, благо-
волите или записывать въ книгу сборщика крестьянина
Павла Разумовскаго, или высылать почтою: Владимір-
ской губерніи, Покровскаго уѣзда, Дубковской волости,
села Святкова, священнику Крестовоздвиженской церкви
о. Василію Разумовскому.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. Т У З О В А

(въ С-Петербургѣ, Садовая ул., Гостиный дв., № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Продолженіе 1)

Богоявленскій П., священ. Бесѣды на символъ вѣры. Изд. 2-е. Спб.,
1891 г., ц. 50 к.

— Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожа-
намъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 30 к.

Божественное лицо и дѣло Господа нашего Спасителя Иисуса Христа.
Спб., 1882 г., ц. 1 р.

1) См. № 15 Влад. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

Борисъ, архим. (бывш. Рект. Спб. Дух. Акад.). Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастья въ жизни? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетич. ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О значеніи и пользѣ образованія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О сравнительной Мифологіи. Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи мифовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 коп.

Буове, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной церкви Перев. съ франц. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булаковскій Д., священ. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб., 1894 г., ц. 75 к.

— Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изданіе 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2-е. Спб. 1895 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ колѣнк. 5 р.

— Иннокентій Борисовъ, бывший архіеп. Херсонскій. Спб., 1887 г., ц. 2 р.

Быстровъ Н., свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г., ц. 85 к.

Бьлювцътовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1-го—20-го мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церк. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

- О сквернословіи. Поученіе. Спб., 1890 г., ц. 3 к.
- Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ тайнъ. Поученія великопостныя. (Извлечен. изъ книги «Кругъ поученій»), Спб., 1894 г., ц. 20 к.
- Валуевъ П. А.*, гравъ. Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ колѣнк. перепл. 5 р.
- Веніаминъ*, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4-хъ частяхъ. Съ 77 рис. грав. на дер. Л. Сѣряковымъ. Спб., 1891 г., ц. 2 р. въ колѣнк. перепл. 3 р.
- Виссаріонъ*, еп. Костр. (докт. Богосл.). Толкованіе на Париміи. Изд. 2-е, въ трехъ томахъ. Спб., 1894—96 гг., ц. 5 р. 50 к., въ роскошн. колѣнк. перепл. 8 р.
- Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Спб., 1895 г., ц. 1 р.
- Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1897 г., цѣна 2 руб.
- Вишняковъ А.*, Старообрядческая Покровская моледня и Филипповская часовня въ Москвѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Гробница Богоматери. — Бесѣды въ назиданіе православныхъ, имѣющихъ склонность къ мифіямъ глаголемыхъ старообрядцевъ. (Продолженіе). — Посѣщеніе Московскихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ. — Закладка зданія для центральной Ярополческой церковно-приходской школы глухонѣмыхъ, при Троицкомъ храмѣ въ гор. Вязникахъ. — Воззваніе. — Объявленіе. — Приложение. Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 13-го дня 1897 г.

60	Плиссъ Влад., свящ. препод. Рижск. д. сем.	Бесѣда съ Рижскими безпоповцами о лѣтахъ воплощенія Господня.	Рига 1894 г.	—	10	У Тузова и у автора
61		Путь глаголемымъ старообрядцамъ	Владимірь.	---	15	Въ Братствѣ А Невскаго
62	Радухинъ Н.	Объ истинной церкви Христовой. Нѣсколько словъ бывшего расколь- ника къ своимъ собратіямъ во Христѣ, глаголемымъ старообрядцамъ, попов- цамъ и безпоповцамъ.		---	3.	У Тузова.
63	Раздоборовъ Т. В.	Письма единовѣрческаго священ- ника къ другу своему, безпопов- скому наставнику Н. В. Швецову.	С.-Петербург 1888 г	---	30	Тамъ же.
64		Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, при- водимыхъ безпоповцами въ оправ- даніе ихъ мнимой церкви.		---	4	Москов. сун- типогр.
65		Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры. Церк. печ.	Москва. 1884 г.	---	5	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра
66	Сенатовъ Г. В.	Прощальное письмо къ Ѳедосѣев- цамъ Преображенскаго кладбища.		---	4	Тамъ же.
67		Слово къ глаголемымъ старообря- дамъ отъ православныхъ миссіоне- ровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г.. Церк. печати.	---	---	4	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра.
68	Субботинъ Н. И.	Изображенія благословляющей ру- ки на древней стѣнописи Успен- скаго собора во Владимірь.	Москва. 1887 г.	---	2	Въ Братствѣ М. Петра.
69	Тихомировъ.	Справочный словарь церковно-сла- вянскаго языка.	Москва. 1892 г.	---	30	У Тузова и въ маг. Ти- хомирова (Кузн. мость)
70	Филаретъ іеромон.	О бранобритіи. Церк. печати.	Москва. 1879 г.	---	5	Въ Братствѣ М. Петра.
71	Онъ же.	Объ осьмомъ вѣкѣ противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста. Церк. печати.		---	4	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра.
72	Онъ же.	Бесѣды во время путешествія за границу.	Москва. 1886 г.	---	10	Тамъ же.

73	Шустовъ М. Е.	Три бесѣды съ безпоповцами, происходившія въ 1886 году.	Москва. 1889 г.	— 8	У Тузова и въ Бр. М. Петра.
74	Феодосій іеромон.	По вопросу о чтеніи осьмаго члена Символа вѣры.	Москва. 1889 г.	— 10	Тамъ же.
75	Св. Іоаннъ Златоустъ.	Три бесѣды на Евангеліе отъ Матвѣя гл. 24, ст. 1—2, 16—18, 32—33, зач. 97—100. Въ слав. перев., съ прилож. русскаго перевода.	Москва. 1889 г.	— 25	Тамъ же.
76	Свящ. М. Х.	Собесѣдованія съ безпоповцами старообрядцами о томъ, что безпоповцы не «достояніе Христова» и не послѣдователи Православной вѣры, принятой св. кн. Владиміромъ.	—	— 9	У свящ. В. Ф. Барбарина (Москва. Мо- сковъцк. ул. д. Покр. соб.)
Итого на . . .			—	7 99	
II. Для учительскихъ библиотекъ.					
<i>1) Книги и брошюры, наиболее необходимыя.</i>					
1	Антоновъ Егоръ.	Замѣчанія на книгу Перетрухина: «Мечъ духовный».	Москва. 1890 г.	— 80	Въ складѣ Братства М.
2	Онъ же.	Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австрійскаго согласія.	Москва. 1892 г.	— 65	Петра и у Тузова.
3	Ксеносъ (Ка- бановъ Илар. Егоров).	Окружное посланіе, изданное старообрядческими епископами 24-го февраля 1862 г. съ приложеніемъ «Устава» и «Омышленія».	Москва. 1886 г.	— 75 1 ф.	Тамъ же.
4	Павель архимандр.	Собраніе сочиненій, въ 3 частяхъ.	Москва. 1883 и 18-8 г.	2 60 8 ф.	Въ Братствѣ М. Петра.
5	Онъ же.	Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ «вопросовъ Никодима».	Москва. 1887 г.	— 30 1 ф.	Тамъ же.
6	Онъ же.	Отвѣты И. Ѳ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ съ замѣчаніями.	Москва. 1887 г.	— 60 1 ф.	Тамъ же.

7	Стрѣльбицкій I. свящ.	Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.	Одесса 892 г.	1 20	Тамъ же и у автора, преподав. Одесской дух. семина.
8	Субботинъ Н. И. проф.	Исторія бѣлокриницкаго священства.	Москва. 1886 г.	1 25 2 ф.	Въ Братствѣ М. Петра и у Тузова.
9	Филаретъ іеромон.	Быль ли и остался ли преданъ старообрядчеству митроп. Амвросій.	Москва. 1880 г.	— 5	Въ складѣ Бр. М. Петра и у Тузова
10	Павель архим.	Замѣчанія на книгу Поморскихъ отвѣтовъ.	Москва. 1891 г.	— 90	Тамъ же.
Итого на . . .			—	9 10	
<i>2. Книги и брошюры небезпольныя.</i>					
1	Алявдинъ В. прот.	Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности. Изд. 2 испр. и дополн.	Вязники 1894 г.	1 25 1 ф.	У автора прот. села Ѳомишки Горохов. у.
2	—	Вестѣда православнаго (миссіонера) со старообрядцемъ о томъ, что такъ называемые Ѳедосѣевцы еще некрещены. (П. Полуэктова).	Владиміръ. 1889 г.	— 15	Въ складѣ Братства А. Невскаго.
3	—	Братское Слово. Журналъ.	Москва.	6 —	Харитоньев. пер. церк. домъ № 11.
4	—	Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ поповцамъ.	Псковъ. 1870 г.	— 15 ¹ / ₂₅ ф.	Братства М. Петра. у Тузова и въ складѣ
5	—	Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные именуемыми старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества. Церк. печати.	Москва. 1884 г.	— 12 ¹ / ₁₀ ф.	
6	Воробьевъ.	Разсказъ о жизни въ расколѣ.	—	— 3 ¹ / ₂₀ ф.	у Тузова и въ складѣ Братства М. Петра.
7	Дарендовъ В. свящ.	Повѣствованіе о томъ, какъ я жилъ и что я видѣлъ, будучи наставникомъ Ѳедосѣевскаго толка, и какъ приведенъ къ согласію съ св. церковію.	—	— 5	

8	Дмитріевъ Мих.	Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ гор. Егорьевскѣ.	Рязань 189 г.	— 40	У Тузова.
9	Ивановскій Н. И проф.	Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. Вып. 1-й и 2-й.	Казань 1887 г.	2 40 2 ф.	Въ Братствѣ М. Петра и у Тузова.
10	Опъ же.	Доброе сѣмя и плевелы. (Бесѣда съ старообрядцами, сказанная 29-го дек. въ С.-Петербургѣ, въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія).	С.-Петербург 1893 г.	— 5	У Тузова.
11	Кормаковъ В. П.	Присоединеніе (его) къ церкви (съ приложеніями).	Москва. 1886 г.	— 10 1/8 ф.	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра.
12		Краткое историческое изложеніе объ истинной Христовой вѣрѣ и истинной православной церкви въ Россіи и о причинахъ происхожденія въ ней раскола.	С.-Петербург. 1868 г.	— 25	У Тузова.
13	Марковъ С. свящ.	Краткій историческій очеркъ австрійскаго священства (отъ начала его существованія до настоящаго времени).	—	— 35	Въ Братствѣ М. Петра.
14	Новгородскій П. Ф.	Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе изъ безлоповской секты. 7 1 и 2.	Владимірѣ. 1888 г.	2 —	У автора во Владимірѣ.
15		Архимандритъ Навель (Прусскій) некрологъ Сост. Н. А. Колосовъ, бібліотекаръ Моск. д. академіи.	Москва. 1895 г.	— 20	У автора.
16	Прокопій іеромон.	Воспоминанія о переходѣ о. Павла въ православіе и о своемъ присоединеніи изъ раскола къ церкви.	—	— 4 1/20 ф.	Въ Братствѣ М. Петра и у Тузова.
17	Плотниковъ Б. преп Олон. дух. сем.	Руководство по обличенію русскаго раскола. Изд. 3, вновь пересмотрѣнное.	С.-Петербург. 1893 г.	1 60	У Тузова и у автора (г. Петрозавод.).

18	—	Подробный рассказ и впечатлѣнія очевидца безпоповщинскихъ похоронъ и сердечныя размышленія о заблужденіяхъ и гибели сектантовъ.	Москва. 1894 г.	— 8	У Тузова.
19	Полянской I. свящ.	Записки миссіонера Вологодской епархіи. Вып. 1 и 2.	Москва. 1891 и 92 г.	— 80	Тамъ же.
20	Онъ же.	Бесѣды во Флоровскомъ приходѣ Грязовецкаго уѣзда (Вып. 3 записокъ миссіонера).	Москва. 1893 г.	— 25	Тамъ же.
21	Поповъ К. свящ.	Рассказъ бывшаго расколника разныхъ сектъ С. П. Батыева о своемъ пребываніи въ расколъ и обращеніи въ православную Греко-Россійскую церковь.	Ставрополь 1893 г.	— 20	Тамъ же.
22	Онъ же.	Что служить причиною появленія раскольническихъ сектъ? (Рассказъ старообрядца).	Ставрополь 1893 г.	— 15	Тамъ же.
23	—	Присоединеніе къ православію раскольническихъ епископовъ и другихъ членовъ такъ называемой Вѣлокриницкой іерархіи въ 1865 г.	Москва. 1866 г.	— 25	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра.
24	—	Пути Провидѣнія въ жизни одной благочестивой женщины, совращенной въ расколъ и паки возвратившейся въ православную церковь (Разск. священника).	Москва. 1891 г.	— 5	Тамъ же.
25	Страховъ С. свящ.	О чистотѣ сердца. Бесѣда о 6 заповѣди блаженства съ примѣненіемъ къ расколникамъ старообрядцамъ.	Москва. 1893 г.	— 15	У Тузова.
26	Субботинъ Н. И. проф.	Отвѣты на 5 вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію.	Москва. 1885 г.	— 25 1/3 ф.	У Тузова и въ Братствѣ М. Петра
27	Онъ же.	Двадцатипятилѣтіе присоединенія къ церкви раскольническихъ епископовъ.	—	— 50	Тамъ же.

28	Тихвинскій Н. свящ.	Вѣчная Христова церковь (въ опроверженіе раскола).	Вятка 1890 г.	— 30	У Тузова.
29	Вл. Плисъ свящ., препод. Рижск. сем.	О такъ называемомъ толковомъ апокалипсисѣ, ложной тетради рижскихъ безпоповцевъ (обличит. бесѣда).	Рига. 1892 г.	— 20	У Тузова и автора.
30	Филаретъ іеромон.	Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельства о числѣ просфоръ на проскомидіи.	Москва 1880 г.	— 10 1/3 ф.	Въ Братствѣ М. Петра.
31	Онъ же.	Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ.	Москва 1885 г.	— 10 1/4 ф.	Тамъ же.
32	Чичкинъ	Воспоминанія о жизни въ расколѣ.	Москва 1885 г.	— 30	У Тузова.
33	Шалкишъ П. свящ.	Жизнь въ расколѣ и православіи. Автобіографія.	Саратовъ 1892 г.	— 25	Тамъ же.
34	Онъ же.	Зерцало для безпоповцевъ.	Саратовъ 1890 г.	— 30	Тамъ же.
35	Шустовъ М. Е.	Разборъ составленной и изданной о. Швецовымъ «Апологии старообрядствующей іерархіи».	Москва 1889 г.	— 20	Тамъ же и въ Братствѣ М. Петра
Итого на . . .			—	19 57	
Цѣны показаны безъ пересылки.					

С П И С О К Ъ

книгъ и брошуръ противосектантскаго содержанія для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, составленный Владимірскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ руководство оо. Заѣзду дующимъ церковными школами.

№	Авторъ	Названіе книгъ и брошуръ	Годъ и мѣсто изда- нія	ЦѢНА		Гдѣ продаются
				Р.	К.	
1	Арсеній іеромон	Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ. Ч. 1.	Москва 1890 г.	1	50	У Т у з о в а в ъ С. - П е т е р б у р г ѣ.
2	—	Свящ. Библия на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами. Изд. 2.	С.-Петербург. 1892 г.	2	—	
3	Арсеній іеромон.	Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о св. иконахъ. Ч. II.	Москва 1888 г.	1	50	
4	Б—въ А.	О молоканствѣ. (Отвѣтъ на воп- росы православнаго христіанина о молоканскомъ вѣроченіи).	Кіевъ. 1891 г.	—	50	
5	Богдановичъ	Открытыя письма старосты Иса- кіевского собора г. Пашкову.	Одесса 1887 г.	—	10	
6	Богородицкій I свящ.	Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ штундистовъ (общедоступное изложеніе).	Кіевъ 1894 г.	—	75	
7	Быстровъ Н. свящ.	Бесѣды о разныхъ истинахъ пра- вославной вѣры противъ молоканъ и подобныхъ имъ сектантовъ: штун- дистовъ, баптистовъ и др. (изъ внѣбогослужебн. собесѣдованій).	Пенза 1888 г.	—	85	
8	Данкевичъ.	Поученія къ огражденію право- славныхъ отъ штундистскихъ заб- лужденій.	Москва. 1893 г.	—	40	
9	Онъ же.	Догматъ о знаменіи честнаго и животворящаго креста (по Стеф. Яворскому).	Москва 1887 г.	—	12	

10	Данкевичъ.	Догматъ о поминовеніи усопшихъ (по Стеф. Яворскому).	Москва. 1886 г.	— 15	Узъ Тузова въ С.-Петербурѣ.	
11	Онъ же.	Догматъ о почитаніи и призываніи святыхъ (по Стеф. Яворскому).	Москва 1886 г.	— 15		
12	Онъ же.	Догматъ о почитаніи Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи (по Стеф. Яворскому).	Москва 1890 г.	— 10		
13	Онъ же.	Догматъ о почитаніи святыхъ мощей (по Стеф. Яворскому).	Москва 1887 г.	— 10		
14	Онъ же.	Догматъ о преданіяхъ (по Стеф. Яворскому).	Москва 1887 г.	— 10		
15	Онъ же.	Догматъ о прославленіи праведниковъ на небеси въ церкви торжествующей (по Стеф. Яворскому).	Москва 1889 г.	— 10		
16	Онъ же.	Догматъ о святыхъ иконахъ (по Стеф. Яворскому).	Москва 1889 г.	— 12		
17	Онъ же	Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ (по Стеф. Яворскому).	Москва 1889 г.	— 12		
18	Онъ же.	Догматъ о святѣйшей Евхаристіи (по Стеф. Яворскому).	Москва 1887 г.	— 10		
19	Онъ же.	Догматъ о Св. Литургіи и о безкровной жертвѣ (по Стеф. Яворскому).	Москва 1886 г.	— 15		
20	Онъ же.	Догматъ о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ для спасенія	Москва 1890 г.	— 8		
21	Св. Іоаннъ Дамаскинъ.	Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ св. иконы, или изображенія. Перев. съ греческаго А. Бронзова.	С.-Петербург. 1893 г.	1 —		
22		Карающая и спасающая рука Божія надъ сектантомъ.	Владимір губ.	— 2		Въ складѣ Бр. А. Невскаго.