

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкъ 5 словъ.

7 Юля

№ 27.

1890 года.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Юня 1890 г. № 10, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 сего Юня за № 2907, Именный Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся во 2 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны Маріи Павловны повелѣваемъ праздновать въ 6 день Апрѣля, а тезоименитство въ 22 день Юля». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Павловны въ 6 день Апрѣля, а тезоименитство въ 22 день Юля увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣ-

ста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

#### ДОПОЛНЕНИЕ 4.

*къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 Апрѣля—4 Мая 1884 г.*

Апрѣля 6: Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

Юля 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

Въ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—14 Юня 1890 г. о подтвержденіи духовенству западнаго края давать при крещеніи младенцевъ имена святыхъ православной церкви.

#### II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Н а г р а д а.

*Награжденъ набедренникомъ священникъ Дмитріевской церкви с. Онитковецъ, Брацлавскаго уѣзда, Василій Тарногородскій—15 Юня.*

#### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническія мѣста: псаломщикъ Михайловской церкви с. Захаровецъ, Проскуровскаго уѣзда, Дмитрій Самгородскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Посухова, Могилевскаго уѣзда—5 Юня и бывший въ с. Калитинцахъ, Проскуровскаго уѣзда, священникъ Хрисанъ Бѣлинскій къ Покровской церкви г. Вербовца, Ушицкаго уѣзда—19 Юня и б) на псаломщическія мѣста: къ Богородичной церкви с. Войтовки, Ольгопольскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Діонисій Вильчинскій—4 Юня;*

къ Стефановской церкви с. Яцковецъ, Литивскаго уѣзда, запасный старшій унтеръ-офицеръ Димитрій Стебельскій—13 Юня; къ Димитріевской церкви с. Журавлевки, Брацлавскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Василій Лосятинскій—20 Юня и къ Чудо-Михайловскому собору г. Новой Ушицы окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Феодоръ Тынянскій—22 Юня.

*Перемѣщенъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Димитріевской церкви с. Сказивецъ, Ушицкаго уѣзда, Петръ Бернасовскій къ Димитріевской церкви с. Секиринецъ, Каменецкаго уѣзда—20 Юня.

*Оставленъ на псаломническомъ мѣстѣ* въ с. Сказинцахъ, Ушицкаго уѣзда, діаконъ Мелетій Роднѣвичъ, перемѣщенный на таковое же мѣсто въ с. Секиринцы, Каменецкаго уѣзда—20 Юня.

*Утверждены церковными старостами*: къ Успенской церкви с. Млиновки, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Кухарскій на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Ивашковецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Михальчукъ на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Демовки, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Кодратъ Червонюкъ на 1-е трехлѣтіе и къ Преображенской церкви с. Иванковецъ Сатановскихъ, Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Брыка на 1-е трехлѣтіе—съ 16 Юня.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу письма Кіевскаго Епархіальнаго миссіонера, кандидата богословія Ивана Троицкаго, отъ 21 Юня сего года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о распространеніи между священниками Подольской епархіи составленной имъ книги: „Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ“, резолюція Его Преосвященства отъ 26 того же Юня за № 3349 послѣдовала таковая: „Настоящую книгу рекомендовать духовенству Подольской епархіи всѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ есть „штундисты или въ сосѣдствѣ съ ними“.

**Н е к р о л о г ъ .**

Умеръ заштатный псаломщикъ Симеонъ Куземскій—18 Апрѣля.

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

1. Священническія: въ сс. Очеретной, Завальѣ и Маяновѣ.
2. Псаломщическія: въ сс. Шершняхъ, Бритавкѣ и м. Райгородѣ.

**РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ**

учениковъ Каменецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ мѣсяцѣ 1890 года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, 26 Юня сего года.

**IV К Л А С С Ъ .**

*Разрядъ первый.*

1. Телиховскій Михаилъ.
- Веселовскій Венедиктъ.

*Разрядъ второй.*

- Симашкевичъ Митрофанъ.
- Еремчукъ Іосифъ.
5. Смогоржевскій Константинъ.
- Мамроцкій Николай.
- Пшемьскій Николай.
- Думанскій Евфимій.
- Трублаевичъ Евгенийъ.

10. Бѣлинскій Александръ.

- Ковальскій Иванъ.
- Томасъвичъ Евстафій.

Зѣлинскій Иларій.

Ванькевичъ Ксенофонтъ.

15. Стангреть Якимъ.

Зѣлинскій Никандръ.

Блонскій Пантелеимонъ.

Рощаховскій Николай.

Дрочинскій Александръ.

20. Сѣнгалевиъ Константинъ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>9</sup>/<sub>18</sub> Декабря 1883 г. удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

*Разрядъ третій.*

Скорупскій Поликарпъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому и греческому языкамъ.

*Не припислены къ разрядамъ.*

- Стемпковскій Агаѳоникъ—предоставляется держать экзамень послѣ ка-  
никуль, какъ неэкзаменованному по болѣзни.
23. Монастырскій Евгенийъ—оставляется на потворительный курсъ по  
прошенію отца.

Ш К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый.*

1. Козловскій Всеволодъ.

*Разрядъ второй.*

Георгиевскій Михаилъ.

Тарногородскій Григорій.

Стемпковскій Тихонъ.

5. Думанскій Валеріанъ.

Сабудзинекій Севастіанъ.

Переведены въ четвертый классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Хомицкій Леонидъ—по греческому языку.

Чертенковъ Филиппъ— по латинскому языку.

Дорохольскій Аркадій—по географіи.

*Разрядъ третій.*

Маковскій Ипполитъ

Смогоржевскій Петръ

20. Побѣдоносцевъ Николай

Волосѣвичъ Петръ

} по латинскому и греческому языкамъ.

Станкевичъ Адрианъ—по латинскому языку и русскому упражненію.

Карпинскій Петръ—по греческому языку и русскому упражненію.

Шумилевичъ Петръ—по катихизису и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

25. Моружко Николай—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Кармазинъ Григорій.

Шаворскій Григорій.

Трублаевичъ Димитрій.

Лисовскій Памфилъ.

Смогоржевскій Димитрій.

Гороновскій Аркадій.

Громашевскій Александръ.

Крыжановскій Митрофанъ.

30. Адіасѣвичъ Стефанъ.

Оставлены за малоуспѣшность на повторительный курсъ.

*Не приисленъ къ разряду:*

35. Охримовичъ Леонидъ—предоставляется держать экзамень послѣ ка-  
никуль, какъ не экзаменовавшемуся по болѣзни.

II КЛАССЪ 1 ОТДѢЛЕНІЕ.

*Разрядъ первый*

1. Степовскій Евсевій.
- Кильчевскій Антоній.
- Мисюра Александръ.
- Доброловскій Илія.
5. Чернявскій Василій.

*Разрядъ второй.*

- Сельскій Василій.  
Рожковъ Георгій.  
Богданъ Павель.  
Яворовскій Петръ.

Переведены въ третій классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

10. Бржезинскій Иванъ—по пѣнію.

Опаловскій Григорій—по ариѳметикѣ.

Карпинскій Александръ }  
Зѣлинскій Маркелль } по русскому упражненію.

*Разрядъ третій.*

1. Акаловскій Елпидифоръ }  
Монастырскій Митрофанъ } по латинскому и греческому языкамъ.

Быховскій Николай—по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Синицкій Александръ—по греческому языку и русскому съ церковно-славянскимъ.

Синицкій Арсеній }  
Струдинскій Митрофанъ } по латинскому языку и русскому упражненію.

20. Побѣдоносцевъ Александръ

Янушевскій Николай—по греческому языку и пѣнію.

Левицкій Анатолій.

Стопнѣвичъ Владиміръ.

Гловинскій Николай.

Сольскій Феодоръ.

Подгурскій Сергѣй.

Емчицкій Константинъ.

25. Сухоставскій Константинъ.

30. Ободовскій Николай.

Тысячный Владиміръ.

Оставлены за малоуспѣшность на повторительный курсъ.

*Не причислены къ разрядамъ:*

Думанскій Викторъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

32. Багинскій Стефанъ—предоставляется держать экзаменъ послѣ канікулъ, какъ неэкзаменовавшемуся по болѣзни.

## II КЛАССЪ 2 ОТДѢЛЕНІЕ.

*Разрядъ первый.*

1. Козяровскій Григорій.

Бѣлецкій Іосифъ.

*Разрядъ второй.*

Скорупскій Андрей.

Баревичъ Іосифъ.

Переведены въ третій классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

10. Угриновичъ Григорій—по латинскому языку.

Гороновскій Георгій—по русскому упражненію.

*Разрядъ третій.*Сѣмашко Александръ } по латинскому и греческому языкамъ.  
Машкевичъ Антонъ. }

Крочакевичъ Иванъ—по ариѳметикѣ и русскому упражненію.

15. Дрочинскій Дороей—по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Ушинскій Виталій—по ариѳметикѣ и греческому языку.

Нестеровскій Иванъ.

Артемоновъ Григорій.

Зѣлинскій Климентъ

Корвицкій Григорій.

Павловскій Михаилъ

Тугаринъ Всеволодъ.

20. Орловскій Петръ.

25. Юркевичъ Аполлинарій.

Владышевскій Леонтій.

Крыжановскій Павелъ.

Оставлены за малоуспѣшность на повторительный курсъ.

27. Добросердскій Георгій—увольняется по прошенію отца.

## I К Л А С С Ъ.

*Разрядъ первый.*

1. Левицкій Николай.

Козловскій Димитрій.

Койя Александръ.

Годлевскій Аѳанасій.

5. Косенко Димитрій.

*Разрядъ второй.*

Хмелевскій Модестъ.

Доброгорскій Николай.

Бородавкинъ Александръ.

Андрусѣвичъ Іаннуарій.

10. Любинскій Александръ.

Тарасинькевичъ Петръ.

Пасѣчникъ Тимоѳей.

Волосѣвичъ Иванъ.

Шманкевичъ Гавріиль.

15. Левицкій Терентій. Мощенковъ Михаилъ.  
Осиповъ Николай. Левицкій Сергій.  
Сорочинскій Павелъ.  
Переведены во второй классъ училища.  
Допускаются къ переэкзаменовкѣ:
20. Манчевскій Василій—по русскому упражненію.  
Бохнѣвичъ Ананія—по ариѳметикѣ.  
Коверневъ Ипполитъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.  
*Разрядъ третій.*
- Бржезинскій Θεодоръ—по русскому упражненію и пѣнію.  
Рогальскій Михаилъ—по ариѳметикѣ и священной исторіи.
25. Крыжановскій Иванъ } по русскому языку съ церковно-славян-  
Лукашевичъ Григорій } скимъ и русскому упражненію.  
Миськевичъ Димитрій— по ариѳметикѣ и русскому упражненію.  
Дыдевичъ Митрофанъ. Крышевскій Аггей.  
Волянскій Николай. Корчинскій Митрофанъ.
30. Зѣлинскій Андрей. Мончинскій Владиславъ.  
Оставлены за малоуспѣшность на повторительный курсъ.  
Базилевскій Леонтій—увольняется по прошенію матери.  
*Не примисленъ къ разряду.*
35. Владышевскій Михаилъ—предоставляется держать экзамень послѣ каникулъ, какъ не экзаменовавшемуся по болѣзни.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- Разрядъ первый.*
1. Сельскій Леонидъ. Телиховскій Емельянъ.  
Лосятинскій Захарія. Заенчковскій Игорьъ.  
Гладковскій Иванъ. Хомицкій Стефанъ.  
*Разрядъ второй.* 10. Охримовичъ Стефанъ.  
Орловскій Владиміръ. Конскій Сергій.  
5. Пясецкій Θεодоръ. Вершковскій Николай.  
Сливичъ Зенонъ. Гончаровъ Леонтій.  
Переведены въ первый классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Бесядовскій Александръ—по ариеметикѣ.

*Разрядъ третій.*

15. Нагаевскій Лука—по ариеметикѣ и славянскому чтенію.

Монкевичъ Георгій } оставлены за малоуспѣшность на повто-  
17. Бродовскій Николай } рительный курсъ.

*Списокъ лицамъ, внесшимъ въ сентъ 1890 году деньги въ К.-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Благочинный 1 Винницкаго округа священникъ Н. Гречачевскій 41 руб. 90 коп., благочинный 1 Проскуровскаго округа священникъ В. Лятошинскій 38 руб. 88 коп., благочинный 5 Каменецкаго округа протоіерей Ѳ. Сенгалевичъ 24 руб., благочинный 6 Балтскаго округа священникъ Щербинскій 32 руб. 55 коп., діаконъ с. Малыхъ Крушлинецъ Винницкаго уѣзда В. Радзівевскій 3 руб., благочинный 1 Ольгопольскаго округа священникъ В. Тутевичъ 9 руб., благочинный 3 Гайсинскаго округа священникъ А. Шероцкій 34 руб. 80 коп., благочинный 6 Брацлавскаго округа священникъ А. Руданскій 92 руб. 3 коп., настоятель Гайсинскаго собора протоіерей Н. Михневичъ 10 руб., благочинный 4 Ольгопольскаго округа священникъ І. Мисюра 25 руб. 80 коп., благочинный 4 Гайсинскаго округа протоіерей О. Волошановичъ 23 руб. 64 коп., благочинный 2 Ушицкаго округа священникъ І. Подгорецкій 31 руб. 36 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ по Шаргородскому духовному училищу въ началъ 1890<sup>о</sup>/1 учебнаго года.*

1890 года Августа 16, четвергъ, переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса и вступительный экзаменъ для поступающихъ въ тотъ же классъ.

Августа 17, пятница, вступительный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ.

Августа 18, суббота, вступительный экзаменъ для поступающихъ въ пригготовительный классъ и переэкзаменовки ученикамъ того же класса.

Августа 20, понедѣльникъ, переэкзаменовки ученикамъ I класса.

Августа 21, вторникъ, переэкзаменовки ученикамъ II класса.

Августа 22, среда, переэкзаменовки ученикамъ III класса.

Августа 23, четвергъ, вступительный экзаменъ для поступающихъ во II и III классы.

*Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

Правленіе училища честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи, что въ наступающемъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году испытанія для поступленія въ училище будутъ производиться 17, а переэкзаменовки 18 Августа.

Всѣхъ вакансій въ первомъ классѣ 30, во второмъ 1, въ четвертомъ 5, въ пятомъ 2, а въ остальныхъ классахъ вакансій не имѣется.

Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ никакъ не менѣе 10 и не болѣе 12 лѣтъ. Программа для поступленія въ первый классъ слѣдующая: а) по Закону Божию—твердое знаніе наизусть первоначальныхъ молитвъ, Символа Вѣры и Десяти Заповѣдей; б) по русскому и церковно-славянскому языкамъ—твердое, правильное и отчетливое бѣглое чтеніе и разборъ простаго предложенія; в) по ариѳметикѣ—умѣніе считать и писать цифрами числа до тысячи (нумерація) и рѣшать умственно задачи на числа до 25-ти.

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Правительства:* Указъ Св. Синода, отъ 18 Іюня 1890 г. № 10, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней; опредѣленіе Св. Синода отъ 6—14 Іюня 1890 г. о подтвержденіи духовенству западнаго края давать при крещеніи младенцевъ имена святыхъ правосл. церкви. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награда, перемѣны по службѣ, некрологъ, вакансіи, разрядной списокъ учениковъ Каменецкаго духовнаго училища, списокъ лицъ, внесшимъ деньги въ К.-Под. Комитетъ Православнаго Миссіон. Общества, объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 27 1890 года.

Двѣ послѣднія рѣчи, произнесенныя протоіереемъ Тимоеемъ Пилинымъ, при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго (\*).

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшіи Архипастырь и Отецъ!

Какъ землѣ, послѣ продолжительной засухи, необходимъ бываетъ благодатный дождь, такъ намъ, лишеннымъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Святительскаго благословенія, нынѣ необходимо Твое, Владыко Святый, прибытіе. Давно мы Тебя ждали, но Ты удостоивалъ Своимъ посѣщеніемъ не насъ, а сосѣдей нашихъ. Слышали мы, какъ Ты радовалъ пасомыхъ Тобою въ Дзыговкѣ, въ Бабчинцахъ и въ Могилевѣ, а также въ Джурипѣ, въ Шаргородѣ, и въ другихъ мѣстахъ...

Много Ты видѣлъ, Владыко Святый, пастырей Подоліи и пасомыхъ ими: тамъ обласкалъ, тамъ пригрозилъ, тамъ научилъ, тамъ вразумилъ, тамъ обличилъ,—словомъ Ты былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеши...* Вниди же и въ сей домъ Господень, изъ развалинъ нами воздвигнутый и, по возможности, украшенный, и напои насъ отъ источниковъ благодати, всегда Тебѣ присущихъ... Одинадцати Архипастырямъ правящимъ Господь удостоилъ меня прослужить, по мѣрѣ моихъ силъ, съ пользою

(\*) О. протоіерей Тимоеѣй Пилинъ скончался 23 Апрѣля 1889 года и, какъ усердный проповѣдникъ и ревностный пастырь, оставилъ послѣ себя прекрасный проповѣдническій трудъ подъ заглавіемъ: „Сельскій Проповѣдникъ или собраніе поученій, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа“. Каменецъ-Подольскъ. 1888 г.

для Церкви и Отечества. Благослови же, Владыко Святый, въ мои предсмертные дни и за Тебя приносить безкровную жертву, да сохраняет Тебя Великій Архіерей „въ мирѣ, честна, здрава, право правяща слово истины“ на многая, многая лѣта!..

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

*Нынѣ отпущаети раба Твоего Владыко, по милому Твоему съ миромъ.* (Лук. 2, 29).

Одному изъ ветхозавѣтныхъ служителей алтаря Господня бѣ обѣщано *Духомъ Св. не видѣти смерти, дондеже не увидитъ Христа Господня.* Когда же Онъ узрѣлъ *Свѣтъ во откровеніе языковъ и славу Израиля,* то въ восторгѣ воскликнулъ: *нынѣ отпущаети раба Твоего, Владыко, по милому Твоему съ миромъ!..*

И лѣта, и силы мои физическія не обѣщали мнѣ видѣть Тебя, намѣстника Христова, лицомъ къ лицу въ семь, мною воздвигнутомъ храмѣ!.. Какъ же и мнѣ не быть въ восторгѣ нынѣ, стоя предъ Тобой и не воскликнуть вмѣстѣ съ праведникомъ: *нынѣ отпущаети раба Твоего, Владыко, по милому Твоему съ миромъ!..*

Прослужилъ я, по мѣрѣ возможности, съ пользою для Церкви и Отечества, при одиннадцати правящихъ Архипастыряхъ, всѣ лучшіе годы жизни моей; пора мнѣ и отдохнуть, тѣмъ паче, что со всякимъ днемъ оскудѣвають мои силы... и я примѣрно дряхлѣю... Радъ, нерадъ, а не вольно скажу: „Се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ“... Но какъ только вспомню слова одного изъ приснопамятныхъ моихъ наставниковъ юности,—что только „*finis coronat opus*“, съ новыми силами принимаюсь за нелегкое бремя, возложенное на пастырей церкви, съ полною надеждою, что Господь услышитъ мои молитвы и поможетъ мнѣ дослужить еще одно послѣднее трехлѣтіе... О семь смиреннѣйше прошу благословенія и у Вашего Преосвященства, милостиваго Архипастыря и Отца.

## Рожецкій или Микулинскій монастырь.

(Продолженіе).

Микулинскій монастырь былъ православный.—Въ первой половинѣ XVII вѣка онъ занималъ весь полуостровъ, простирающійся въ длину 150 сажень и имѣющій въ ширину въ различныхъ мѣстахъ отъ 45 сажень до 80; съ западной и сѣверной сторонъ его омывалъ прудъ, съ южной защищали болота, покрытыя луговой травой. Но горе было тому, кто рѣшался пройти по ней: она росла на „купинахъ“ или на тонкомъ слоѣ земли, подъ которымъ было нѣсколько сажень болота. Съ восточной стороны полуостровъ отдѣлялся отъ материка высокимъ землянымъ валомъ, служившимъ для монастыря защитой. Валъ тянулся на разстояніи 137 шаговъ и упирался съ сѣверной стороны въ прудъ, а съ южной въ болото. За наружной стороной вала былъ глубокой ровъ, всегда наполненный водой изъ пруда (46). Нынѣ ширина рва пять аршинъ; высота вала съ глубиной рва достигаютъ пяти аршинъ. Высота вала съ внутренней стороны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ двухъ аршинъ. Но это теперь, когда валъ и ровъ не поддерживаются болѣе двухъ вѣковъ. Въ свое время эти земляныя укрѣпленія были значительнѣе: еще въ 1773 году ровъ называли „duża fossa“, т. е. громаднымъ ровомъ (47), на разстояніи 37 шаговъ отъ южнаго конца вала въ немъ есть прорѣзъ. Здѣсь, по рассказамъ живущихъ теперь въ Рожецкѣ монахинь, были ворота и деревянный мостъ; надъ воротами, по правиламъ фортификаціи XVI—XVII вѣковъ, выстроена была башня. Въ 37 шагахъ отъ сѣвернаго конца вала на немъ виднѣтся насыпанный круглый холмъ, выходящій за черту вала по направленію внутренней стороны монастырища. Надъ валомъ возвышаются только края холма, внутренняя сторона его *значительно* понижается. Здѣсь была, по преданію рожецкихъ крестьянъ, „крѣпость“, то есть башня. Въ діаметрѣ она имѣла три сажени. Башни должны были соединяться стѣной съ бойни-

(46) Въ настоящее время въ этомъ ровѣ высыхаетъ вода только на время спуска воды изъ пруда.

(47) См. сноску 42.

цами. Эти стѣны были деревянныя; такъ какъ теперь на валу нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ каменной постройки, и въ XVI и началѣ XVII вѣковъ даже королевскіе замки нерѣдко строились изъ дерева; къ тому же вокругъ монастыря росли громадныя лѣса, а камень нужно было привозить изъ Винницы, отстоящей отъ Микулинецъ на разстояніи 24 версты. Стѣны и башни были вооружены „гаковницами“ (48). Теперь на мѣстѣ башенъ и на валу видѣются только толстыя пни срубленныхъ деревьевъ, успѣвшихъ вырости и погибнуть послѣ запустѣнія монастыря. Жители Микулинецъ передаютъ, что и весь монастырь былъ обнесенъ валомъ. Однако, рѣшительно никакихъ слѣдовъ этого вала не осталось; да едвали и была нужда возводить его; такъ какъ глубокія болота и широкій прудъ служили монастырю защитой, неуступавшей земляному валу. Кажется, въ данномъ случаѣ народная память сохранила свѣдѣніе невѣрное. Въ монастырѣ было три церкви: Свято-Преображенская, Успенская и Кресто-Воздвиженская (49). Церкви, какъ и остальныя постройки, были деревянныя. Теперь на ихъ мѣстѣ видѣются небольшіе бугорки, откапывается много кафелей съ изображеніями крестовъ и различныхъ квадратныхъ фигуръ и масса черепковъ; но нельзя найти ни одного камня. Планъ монастырскихъ построекъ, хотя-бы въ нѣкоторой полнотѣ, нельзя возстановить. На разстояніи 53 шаговъ отъ вала—внутри монастырица теперь почва ровная и здѣсь, очевидно, не было построекъ. Дальше, на протяженіи 170 шаговъ, почва уже нѣсколько неровная. Слѣдующіе 60 шаговъ представляютъ неровную мѣстность, то съ углубленіями, то возвышеніями. По срединѣ ея—небольшая площадка, обрамленная неглубокой канавкой, образующей почти квадратную фигуру, сѣверная и южная части которой имѣютъ въ длину—по 14 шаговъ, восточная и западная—по 17. Мѣсто это самое возвышенное на всемъ полуостровѣ, и здѣсь находилось какое-то центральное зданіе, оставившее только слѣды своего основанія. По правую и по лѣвую сторону этого основанія выкапывается наиболѣе черепковъ и кафелей. Слѣдующіе 57 шаговъ менѣе изрыты. Еще дальше показываютъ мѣсто кладбища, тяну-

(48) См. сноску 42.

(49) См. сноску 42.

щеется въ длину 137 шаговъ и во всю ширину полуострова. Среди вырхъ кротами холмиковъ крестьяне различаютъ продолговатыя могильныя насыпи. Зеленый покровъ травы скромно охраняетъ прахъ крѣпкихъ мышцъ и горячихъ устъ, ополчавшихся на защиту родного края. Много такихъ могилъ и пѣлыхъ кладбищъ то забытыхъ, то вѣдомыхъ, поистинѣ священныхъ, въ нашей Подоліи. Да будутъ они священны и неприкосновенны для насъ! Въ нихъ почиваютъ наши предки, воины—мученики, подвиги и страданія которыхъ теперь кажутся невѣроятными, въ нихъ труженики, усиліями которыхъ подготовлена наша спокойная жизнь и мирное развитіе... Эти могилы не увѣнчаны крестами, перепахиваются.... Послѣдніе 46 шаговъ представляютъ пологіи спускъ къ болоту и пруду, заросшіи кустарникомъ изъ породъ дуба, липы, березы, осины, ольхи, лозы и калины. Раньше, говорятъ, на спускѣ росли деревья, служившія къ укрѣпленію берега отъ напора волнъ.

Монастырь владѣлъ „большими землями“ и имѣлъ свой лѣсъ. Къ юго-востоку отъ монастыря, въ лѣсу, у самаго поселка Рожка, было полевое хозяйство монаховъ, фольварокъ Рожокъ, съ постройками (50) и, по словамъ Микулинскихъ крестьянъ, съ церковью, т. е. вѣроятно—съ часовней.

Судя по количеству церквей и слѣдамъ многочисленныхъ построекъ, Микулинскій монастырь имѣлъ значительное количество братіи и достаточно благочестивыхъ посѣтителей. Дѣйствительно, эта обитель должна была пользоваться уваженіемъ окрестныхъ жителей и слава ея распространяться по дальнимъ селамъ. Здѣсь, во время татарскихъ нашествій, укрывался народъ, по выраженію документа XVIII вѣка, *моди*. Въ немъ „моди и чернецы сообща защищались противъ нападеній татаръ“ (51); тогда какъ шляхта и чиновники спѣшили укрыться въ своихъ городняхъ—въ королевскихъ замкахъ или въ значительнѣйшихъ укрѣпленіяхъ владѣльцевъ. „Свои своихъ узнали“! Такимъ образомъ, въ виду страшнаго врага, отбиваясь отъ плѣна и защищая жизни, раздѣлилось въ этой мѣстности населеніе, какъ оно раздѣлилось на вѣки во всей юго-западной

(50) См. сноску 42.

(51) См. сноску 42.

Руси, чтобы изнemocь въ одиночной борьбѣ съ внѣшними врагами и во взаимной враждѣ. Только отъ землянъ Микулинскихъ монастырь еще могъ получать поддержку, такъ какъ Микулинскіе были ктиторами монастыря и монастырь давалъ защиту людямъ изъ ихъ имѣній (52). Монастырю приходилось отстаивать себя не только противъ отдѣльныхъ татарскихъ „загоновъ“, но и противъ быстрыхъ массовыхъ нападеній татаръ (53). Въ первой половинѣ XVII вѣка Микулинскому монастырю суждено было погибнуть. Микулинскіе почему-то возмѣли противъ него неудовольствіе. Одинъ изъ нихъ, владѣлецъ Микулинецъ, сдѣлалъ на монастырь вооруженный наѣздъ; но монахи затворили предъ своимъ патрономъ монастырскіе ворота и рѣшились защищаться. Микулинскій безуспѣшно пытался взять монастырь приступомъ и уѣхалъ домой. Вскорѣ послѣ этого, онъ, въ сопровожденіи людей, подѣхалъ къ монастырю чрезъ прудъ на лодкахъ, ворвался въ монастырскую ограду и произвелъ дебошъ, какими сопровождались вообще всѣ наѣзды шляхтичей въ XVI—XVII вѣкахъ, т. е. нанесъ своимъ противникамъ—монахамъ сильныя побои и разрѣшилъ сопровождавшимъ его сподвижникамъ забрать изъ скота и вещей, что попало подъ руки, и затѣмъ уѣхалъ домой. Разсказъ объ этомъ событіи, переходя изъ устъ въ уста, теперь передается микулинецкими крестьянами въ такой формѣ. „Одинъ изъ Микулинскихъ, разозлившись на монаховъ Микулинскаго монастыря, хотѣлъ уничтожить его, подошелъ къ нему съ вооруженной толпой; но не могъ проникнуть внутрь монастырскихъ стѣнъ. Войдя въ союзъ съ священникомъ с. Микулинецъ, онъ устроилъ чрезъ прудъ *понтонный мостъ*, по которому, съ своими людьми и священникомъ, вошелъ въ монастырь и желалъ приступить къ его разоренію, которое должно было начаться снятіемъ креста съ главной монастырской церкви. Помѣщикъ первоначально предлагалъ священнику снять крестъ, а потомъ своимъ людямъ. Такъ какъ никто изъ нихъ не рѣшался исполнить его распоряженіе, то онъ самъ взобрался на церковь. Какъ только онъ прикоснулся ко брѣ-

(52) Сами Микулинскіе, на случай нашествія татаръ, имѣли для себя въ Винницѣ домъ и „городню“.

(53) См. сноску 42.

сту, ему тотъ-часъ же искривило голову лицомъ назадъ, и его сняли на землю уже въ безпамятствѣ“. Очевидно, народная молва измѣнила исторію событія: при тогдашнихъ средствахъ и мастерахъ въ микулинецкомъ захоlustы, невозможно было построить ни обыкновенный, ни понтонный мостъ чрезъ глубокой прудъ, шириной, возлѣ монастыря, болѣе полу—версты. Однако, это народное преданіе показываетъ, во первыхъ, что народъ глубоко уважалъ обитель, чтить ее донынѣ и, за попытку оскорбить ея миръ и святость, наказалъ дерзкаго увѣщемъ. Во вторыхъ, этотъ разсказъ даетъ новое основаніе заключить, что ко времени столкновенія помѣщика съ монастыремъ, т. е. въ первой половинѣ XVII в., монастырь былъ уже самостоятельнымъ учрежденіемъ, обеспеченнымъ и сильнымъ настолько, что могъ бороться съ помѣщикомъ, своимъ коллаторомъ. Все—таки разладъ съ помѣщикомъ ослабилъ монастырь и онъ уже „не могъ устоять противъ нападеній татаръ“. Въ одно изъ такихъ нападеній „монахи съ людьми защищались; но такъ какъ не могли устоять, то поуходили“ (54). Татары монастырскія церкви сожгли и постройки разорили. Монастырскія земли были захвачены микулинскими помѣщиками. По вышеприведеннымъ даннымъ, это событіе можно отнести къ половинѣ XVII вѣка.

Вскорѣ, вѣроятно, чрезъ нѣсколько лѣтъ по разореніи Микулинецкаго монастыря, „сюда пришелъ іеромонахъ Паисій“. Онъ поселился въ бывшемъ монастырскомъ фольваркѣ Рожкѣ (55). Преданіе добавляетъ, что вмѣстѣ съ Паисіемъ въ Рожкѣ поселилось и еще нѣсколько монаховъ, и они выстроили церковь, перешедшую впоследствии во владѣніе монахинь. Документы—же, упоминающіе о Паисіѣ, ничего не говорятъ о другихъ монахахъ. Во владѣніи Паисія находилось небольшое подворье фольварка; онъ могъ посѣщать еще оставшіяся на монастырищѣ развалины. Народъ называлъ тогда Рожецкій фольварокъ *Рожецкимъ Монастыркомъ*. Это и на самомъ дѣлѣ было только подобіе Микулинскаго монастыря, скромно теплившаяся искра когда—то обширнаго и яркаго очага. Скоро и ей суждено было потухнуть. Паисій умеръ; его немно-

(54) См. сноску 42.

(55) См. 42 сноску.

гочисленные товарищи ушли из Рожка и „мѣсто совершенно заустѣло“. Не сохранилось извѣстiя, почему не удалось Паисію возстановить монастырь, почему послѣ смерти его сподвижники его ушли из Рожка. Извѣстно только, что вторая половина XVII вѣка (\*), когда жилъ въ Рожкѣ Паисій, была самымъ неблагопріятнымъ и бурнымъ временемъ въ окрестностяхъ Микулинецъ. Тогда козацкія, польскія, турецкія, татарскія и московскія войска проходили здѣсь по всѣмъ направленіямъ, оставляя за собой слѣды разрушенія. Тогда почти всѣ Подольскіе монастыри были разрушены и ждали своего возстановленія до начала XVIII вѣка (56).

Когда мѣсто совершенно заустѣло, то сюда „сошлись монахины“. Онѣ на первое время заняли Рожецкiй монастырь, гдѣ застали часовню (57), потомъ скоро перешли на Микулинское монастырище (58). Сдѣлавши кое-какія постройки для себя, онѣ, въ воспоминаніе одной изъ сожженныхъ татарами церквей, выстроили на Микулинскомъ монастырищѣ церковь во имя Воздвиженія честнаго Креста Господня“. Владѣвшій въ то время Микулинцами и Рожкомъ бусскіи ловчій Стефанъ Крынскій отнесся къ нимъ сочувственно. Потомъ имѣніе перешло къ его племяннику шляхтичу Николаю Крынскому. Послѣдній, кажется, подъ вліяніемъ дяди, далъ монахинямъ слѣдующую дарственную запись.

„Всѣмъ вообще и каждому, кому теперь и на послѣдующее время слѣдуетъ знать, (а особенно) управителямъ находящихся въ браславскомъ воеводствѣ моихъ вотчинныхъ имѣній!

Надаю на вѣчныя времена велебнымъ госпожамъ монахинямъ (szeg-niszkam), т. е. базилианкамъ, *живущимъ* въ лѣсу, надъ рѣкой Згаромъ,

---

(\*) Въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ послѣдующихъ, не сообщаемъ точныхъ хронологическихъ датъ потому, что ихъ не указываютъ ни документы, служившіе источниками при написаніи сей статьи, ни преданіе.

(56) Чистовичъ. Ист. Р. Церкви. II, 304.

(57) Сохранилось преданіе въ средѣ Микулинецкихъ крестьянъ, что монахины застали въ Рожкѣ церковь. Можно думать, что это была часовня; такъ какъ въ послѣдствіи, когда пришлось служить въ ней литургію, то она не неимѣла иконостаса и монахины устроили иконостасъ изъ иконъ.

(58) См. сноску 42.

у деревни Рожокъ, для общины изъ двѣнадцати лицъ, настоящее изложенное такимъ образомъ право—съ возобновленіемъ раньше существовавшего въ томъ мѣстѣ права. Во первыхъ, разрѣшаю тѣмъ же господамъ монахинямъ, на мои средства (koszt) или, лучше сказать, моими расходами (expens) возвести постройки по ихъ вкусу на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ давнѣе (porzszednieysza) была церковь. Разрѣшаю постройку келій и исправленіе церкви. Даю имъ (монахинямъ) фундушъ, въ силу котораго мой скарбъ долженъ будетъ ежегодно давать тѣмъ же господамъ монахинямъ збожа и омасть на живность столько, сколько нужно будетъ. Деньгами обязуюсь давать (ежегодно) не менѣе нѣсколькихъ десятковъ злотыхъ. Окружность земельного владѣнія указываю кругомъ. Граница ея идетъ, отъ церкви и продолжается до самаго озера Лунавки, отъ сего—же опять тянется по берегу пруда Згара, и оканчивается у колодца Люха. Обозначеніе мѣста заключается на другой сторонѣ, у села Рожка, такими самыми предѣлами долготы и широты. Это выдѣляю и обѣщаю обозначить и отмѣтить затесами. Давая и принося въ даръ, на вѣки назначаю (это мѣсто). Разрѣшаю свободную порубку въ лѣсу на всякую надобность. Назначаю уловъ рыбы въ каждую субботу по четыре ведра. Умоляю наслѣдниковъ и преемниковъ моихъ, во имя милосердія Бога Творца, сохранить это право. Въ семъ подписываюсь собственноручно, съ приложеніемъ моей родовой печати. Данъ въ Микулинцахъ 17 Августа 1716 года. Николай Крынскій“. Печать краснаго сургуча.... Въ томъ же 1716 году дарственную запись Крынскаго записали въ актовыя книги г. Перемышля (in castro Perem.), отмѣтивши, что она дана монахинямъ греческаго обряда—„ritus graeci (59)“.

Благодаря поддержкѣ помѣщика, монахини скоро выстроили кельи и воздвигли новую или отстроили (прежнюю) Кресто-Воздвиженскую церковь. Впослѣдствіи объ этой церкви говорилось, что она „потребовала значительныхъ издержекъ“ (60). Окрестные жители съ радостію

(59) Копія этой грамоты въ „Дѣлѣ о закр. Рож. Моп. 1795—1808, листъ 23. Изъ Арх. Комитета.

(60) См. сноску 42.

увидѣли, что дорогая и священная для них обитель снова возродилась, затеплились лампы и закипѣла жизнь, гдѣ еще недавно были только кучи муссора. Особенно сочувственно отнеслись къ возстановленному монастырю жители Рожка. Между ними и монахинями теперь завязалась прочная связь, благодаря которой жители впоследствии, когда наступили тяжелыя для монастыря времена, поддерживали съ монахинями тѣсныя отношенія, пособляли имъ матеріально и готовы были насильно противиться закрытію монастыря. Памятникомъ монастырскаго благосостоянія до сихъ поръ служить длинная канава, которою монахини обвели подаренный имъ участокъ земли. Онѣ также продолжали поддерживать постройки Рожецкаго монастыря и церковь въ немъ, которая продолжала существовать подъ видомъ часовни.

Возстановленъ ли Микулинскій монастырь въ видѣ православнаго или униатскаго? Названіе возстановившихъ его монахинь *базиліанками* не даетъ основанія утверждать, что онѣ возстановленъ въ видѣ униатской обители; потому что въ документахъ XVIII вѣка базиліанками назывались и православныя монахини, какъ слѣдовавшія иноческому житію по правилу св. Василія Великаго. Точно также названіе ихъ *черницями* и монахинями *греческаго обряда* не достаточно, чтобы ихъ и возстановленную ими обитель признать православными; такъ какъ въ XVIII вѣкѣ въ офиц. польск. документахъ понятія *греческій обрядъ* и *греко-униатскій обрядъ* смѣшивались (61). Есть другія основанія для сужденія по сему предмету! Микулинскій монастырь былъ возстановленъ монахинями, которыя „собрались“ на развалинахъ прежняго безъ всякаго приглашенія, собрались сюда потому, очевидно, что имъ плохо жилось въ ихъ монастыряхъ, хотя сравнительно благоустроенныхъ, но въ періодѣ 1700—1720 годовъ переживавшихъ усиленное введеніе униі (62). Микулинское монастырище, давно лишенное земельныхъ угодій, „опустошенное“, т. е. неимѣвшее даже такихъ строеній, которыя обеспечивали-бы защиту отъ дождя и зноя, славное только тѣмъ, что напоминало о православныхъ монахахъ, могло привлечь къ себѣ только право-

(61) Антон. Моногр. I, 297—299.

(62) Петровъ. Очеркъ исторіи Базил. Ордена въ б. Польшѣ. Тр. К. Дух. Акад. 1871 г. Февр. стр. 295.

славныхъ монахинь, возстановившихъ здѣсь православную обитель. Не долго она была православною. Въ исходѣ тридцатыхъ годовъ XVIII вѣка монахини приглашали къ себѣ для торжественнаго богослуженія уже униатскихъ официаловъ. Въ это-же время ихъ постигло несчастье: сторѣла выстроенная ими церковь. Послѣ пожара въ развалинахъ церкви найдена была только икона Божіей Матери, извѣстная до сихъ поръ подъ именемъ „Спасенной изъ пожара Божіей Матери“. вмѣстѣ съ церковью, кажется, погибли кельи и другія постройки.

Въ 1733 году браславскій униатскій officialъ Жураковскій заложилъ основаніе новой церкви, монахини приступили къ постройкѣ ея и уже устроили „подвалины“ для церковныхъ стѣнъ. Управленію микулинецкими имѣніями это почему-то не понравилось, и оно воспротивилось возстановленію церкви. Тогда монахини перешли въ „Рожецкій монастырекъ“ и приспособили находившуюся здѣсь часовню къ совершенію въ ней литургіи, образовавши изъ иконъ подобіе иконостаса. Церковь пока не была посвящена имени какого-нибудь святаго или воспоминанію священнаго событія (63)

При дурныхъ отношеніяхъ со стороны микулинецкаго управленія монахинямъ въ матеріальномъ отношеніи жилось плохо, такъ что въ это время онѣ могли воздвигнуть для себя только бѣдные домики—„халупки“ и не имѣли средствъ на постройку новыхъ келій и новой церкви. Какимъ-то образомъ имъ удалось, помимо управленія, исходатайствовать у самаго помѣщика слѣдующую дарственную запись.

„Сообщаю, кому объ этомъ слѣдуетъ знать, что я, по просьбѣ велебныхъ монахинь правила св. Василія Великаго, живущихъ въ моемъ наслѣдственномъ имѣніи Микулинцахъ, въ Микулинскомъ монастырѣ (64), именно на селищѣ Рожкѣ, разрѣшаю симъ вышеупомянутымъ монахинямъ пользоваться *стнокосомъ* (sic), которымъ онѣ пользовались и раньше, при жизни вельможнаго моего дяди бусскаго ловчаго Стефана Крынскаго. Мои крѣпостные не должны чинить препятствій симъ велебнымъ мона-

(63) См. 42-ю сноску.

(64) Изъ этого мѣста видно, что рожецкій монастырь назывался также и микулинскимъ.

хиямъ въ пользованіи указанными обычными *сѣнокосами* (sic). Для сообщенія этому всему болѣе достаточнаго довѣрія и силы, прилагая обычную печать, собственноручно подписываюсь. Данъ въ Микулинцахъ 27 Апрѣля лѣта Божія 1745-го (65).

Не долго пришлось пользоваться велебнымъ монахинямъ даннымъ имъ сѣнокосомъ. Въ 1748 году или немного ранѣе brasлавскій ун. офиціалъ Бѣлинскій распорядился закрыть монастырь и передать его достояніе и монахинь винницекому женскому монастырю (66). Игуменія послѣдняго Венедикта Ястремская взяла изъ Рожецкой церкви церковный *орнаментъ* и перевела въ свой монастырь шесть монахинь. Остальныя не послѣдовали за Ястремской; даже нѣкоторыя изъ тѣхъ, которыхъ Ястремской удалось забрать къ себѣ, поуходили въ другіе монастыри или возвратились въ Рожецкій (67).

Съ этой поры и до 1785 года для Рожецкаго монастыря начались тяжелыя времена. Помѣщикъ употреблялъ всѣ средства, чтобы совершенно изгнать монахинь изъ Рожка и монастырь уничтожить. Но такова была сила привязанности къ священному мѣсту и народа и монахинь что, не смотря на дѣйствія униатской духовной власти и микулинскихъ помѣщиковъ, монастырь всегда имѣлъ и своихъ подвижницъ и средства содержанія. Ибо память народная, забывая имена историческихъ дѣятелей и отдѣльныя событія, совершившіяся въ извѣстныхъ мѣстахъ, свято и во вѣки сохраняетъ извѣстный общій взглядъ на эти мѣста, неизмѣнно чититъ ихъ. Власть-же высшая духовная униатская съ 1748 года офиціально считала Рожецкій монастырь несуществующимъ и скоро совершенно забыла его. Ревизовавшій въ 1773 году барскій деканатъ brasлавскій офиціалъ и администраторъ Іоаннъ Любинскій (68), имѣвшій слу-

(65) 1769 года 26 Авг. священникъ винн. Космо-Дам. церкви Крубовичъ внесъ эту дарственную запись въ акт. книги Брасл. Митр. консисторіи. Acta litigiosa polatinatus Braslawiensis. Архивъ Комитета Л. № 60.

(66) Въ 1743 г. Аѳан. Шептицкій получилъ буллу о закрытіи или соединеніи бѣднѣйшихъ ун. монастырей. Съ 1745 г. это постановленіе приводилось въ исполненіе. Тр. К. Д. Акад. 1871 г. Февр. 298--374.

(67) См. 42-ю сноску.

(68) Книга визитъ барскаго деканата. № XVI. Арх. Ком.

чай раньше узнать о существованіи Рожецкаго монастыря (69), заѣхалъ сюда, чтобы на мѣстѣ рѣшить вопросъ: „что-бы это за монастырь былъ“, и описать состояніе его. Любинскій ознакомился съ хранившимися въ монастырѣ документами (70), допросилъ монахинь, призвалъ лучшихъ изъ крестьянъ с. Рожка: Тодорка, Медвѣдя, Захаріенка, Полищука, Левка-Старовирчынаго зятя и друг. и имъ также сдѣлалъ допросъ. Добытыя такимъ образомъ свѣдѣнія Любинскій записалъ въ актовъ книгѣ браславской митропольеѣй консисторіи. Въ этой книгѣ они сохранились до настоящаго времени и сообщаютъ больше другихъ источниковъ матеріала для описанія состоянія Рожецкаго монастыря съ 1748 года по 1785 годъ.

Въ этотъ періодъ Рожецкій монастырь продолжалъ считаться униатскимъ, хотя въ средѣ рожецкихъ монахинь было мало приверженности къ униі. Многіе изъ рожецкихъ монахинь принимали постриженіе въ Молдавіи, гдѣ было сильно православіе. Находясь уже въ Рожкѣ, монахини посылали иногда своихъ бѣлицъ рукополагаться въ Молдавію, къ православнымъ игуменамъ. Униатская духовная власть плохо вѣрила въ приверженность рожецкихъ монахинь къ униі и поручала священникамъ, совершавшимъ въ монастырской церкви богослуженіе, наблюдать, чтобы монахини пребывали вѣрными униі. Въ 1773 году самъ Любинскій заставилъ ихъ поклясться на св. Евангеліи въ томъ, что онѣ пребудутъ въ униі и будутъ исполнять ея уставы.

Ко времени 1773 года въ Рожецкомъ монастырѣ было девять монахинь. 1) *Игуменія Наталія* родилась въ Полонномъ и въ Полонскомъ же монастырѣ была пострижена въ монашество ревнителемъ православія игуменомъ Любарскаго монастыря Исаіей Арцишевскимъ. Въ Полонскомъ монастырѣ она жила двадцать лѣтъ, потомъ въ Немировскомъ четыре года и въ Ясногородскомъ двѣнадцать. Изъ Яснограда пришла въ Рожецкій въ 1769 году и въ 1773 браиловскій деканъ назначилъ ее игуменіей. 2) *Монахиня Теокиста*, родомъ изъ Садокъ возлѣ Кременца, облечена въ расофоръ въ „Ясеновомъ монастырѣ“ (w monasterku), у Подгориць.

(69) Acta litigiosa. Л. № 56.

(70) Дарств. записи Крынскаго. См. 42-ю сноску.

Въ ясновск. монастырѣ сестра Θεоктисты Іоакимѣя была игуменѣй. Постригаль Θεоктисту лудкѣй епископъ Іосифъ Выговскѣй. Въ Ясеновѣ она жила шесть лѣтъ. Въ 1733 году сестра ея перешла въ Рожецкѣй монастырѣ на игуменство, съ ней перешла и Θεоктиста и жила здѣсь до 1773 года. Отсюда же Θεокт. ѣздила въ Колодянскѣй монастырѣ и приняла полное монашеское постриженіе отъ игумена Климента. Нѣкоторое время она была игуменѣй Рожецкаго монастыря (71). 3) *Монахиня Варвара*, родомъ изъ Чепеліовки, происходила изъ простаго званія, поступила въ Рожецкѣй монастырѣ около 1733 года и скоро была пострижена въ монашество въ рожецкой церкви, въ присутствіи браиловскаго декана Григорія Старожинскаго игуменомъ Семеновскаго монастыря (72) Иннокентіемъ Журавскимъ. Она жила потомъ въ монастыряхъ: Цолонскомъ и Ясногородскомъ, дважды была поселяема униатскою властію въ винницкомъ униатскомъ монастырѣ (w klasztoru); но оба раза уходила оттуда и наконецъ поселилась въ Рожецкомъ монастырѣ. 4) *Монахиня Таисія въ мирѣ Татіанна Касперская*, дворянка, родилась въ Браиловѣ и поступила 17 лѣтъ отъ роду въ Винницкѣй женскѣй „монастырекъ“ (klasztorok) въ 1744 году, прожила въ немъ 20 лѣтъ и приняла большое и малое постриженіе отъ игумена монастыря на Винницкихъ Хуторахъ Пахомія Пясецкаго. Тяготясь послушаніемъ игуменѣй Ястремской, она ушла въ „Шелеховскѣй монастырекъ“ (monasterok) въ львовской епархіи, тамъ прожила около трехъ лѣтъ и въ 1770 году перешла въ „Рожецкѣй монастырекъ“ (monasterok). 5) *Монахиня Елизавета, въ мирѣ Евфросинія*, происходила изъ крестьянъ, родилась въ 1753 году въ Чудновѣ. По внушенію монахини Θεоктисты, она отправилась въ Бессарабію и тамъ была пострижена въ монашество игуменомъ климовецкаго монастыря Константиномъ въ томъ же монастырѣ. Изъ Бессарабіи она

(71) По видимому, она была игуменѣй уже въ 1769 году (См. Acta lit. Л. № 56) и до 1773 года; въ 1773 году она была устранена отъ игуменства за посылку для постриженія въ Бессарабію, къ православному игумену, дѣвушки Евфросиніи. (Сравни визиту 1773 г. и донесеніе прот. Рог.—Левицкаго Брасл. Д. консисторіи о сост. рож. Монастыря въ 1796 году. Арх. Ком.).

(72) С. Семенки возлѣ г. Бара Под. губерніи.

возвратилась въ Рожокъ и должна была испросить у уніатскаго браславскаго суррогата разрѣшеніе жить въ Рожецкомъ монастырѣ, который de iure считался уніатскимъ. 6) *Монахиня Митрофанна*, родомъ изъ Стараго Константинова, получила благословеніе на облеченіе въ рясофоръ въ Карлашовскомъ монастырѣ (73) отъ тамошняго игумена Іовля и пострижена въ монашество въ „Ясногородскомъ монастырѣ“ (w monasterku) игуменомъ Тригорскаго монастыря Березицкимъ. Въ Ясногородскомъ монастырѣ она жила 27 лѣтъ и была въ некоторое время игуменіей, но лишена была судомъ того званія и, послѣ Св. Пасхи 1773 года, прибыла въ Рожецкій монастырь. 7) *Монахиня Аафія*, старуха 103 лѣтъ, живя долго въ Рожецкомъ монастырѣ, успѣла завязать тѣсныя отношенія съ крестьянами с. Микулинецъ, у которыхъ подолгу проживала, „уклоняясь отъ перенесенія монастырскихъ невзгод“, т. е. бѣдности. 8) *Монахиня Θεодосія Малаховичовна*, „благороднаго званія“, родилась въ м. Хыровѣ, облечена въ рясофоръ въ бессарабскомъ Зябецкомъ монастырѣ тамошнимъ игуменомъ Аѳанасіемъ Лисинскимъ. Получивши постриженіе, она поселилась въ „Рожецкомъ монастырѣ“, понесла какое то „несправедливое наказаніе“ и удалилась въ Шелеховскій монастырекъ (w monasterku), тамъ прожила 13 лѣтъ и снова возвратилась въ Рожокъ. 9) *Монахиня Елизавета Прокоповичъ*, знатнаго происхожденія, родилась въ Рожычкахъ Луцкой епархіи; на десятомъ году, вмѣстѣ съ Θεоктистой, облечена въ рясофоръ въ Ясеновскомъ монастырѣ и жила тамъ около 20 лѣтъ; потомъ была около 15 лѣтъ въ монастырѣ въ Староконстантиновѣ и отсюда, съ монахинями Елизаветой, Панфиліей, Θεодосіей, Θεоктистой, Мартиріей и Евдоксіей, была переведена уніатскими властями въ Дубенскій монастырь. Въ Дубно она не ужилась съ господствовавшими въ монастырѣ порядками, пришла въ „Шелеховскій монастырекъ“, пребыла въ Шелеховѣ восемь лѣтъ, затѣмъ въ Кіевѣ десять лѣтъ и изъ Кіева въ 1663 году пришла въ Рожокъ.

Не имѣя отношенія къ высшей уніатской духовной власти, монахини рожецкаго монастыря добровольно подчинялись браиловскому декану.

(73) Карл. монастырь расположенъ на прав. берегу Днѣстра, южнѣе г. Могилева на 7 верстѣ.

Монастырь платилъ ему ежегодно 25 польскихъ злотыхъ. Деканъ покровительствовалъ монахинямъ, на сколько это было въ предѣлахъ его власти и общественнаго положенія, давалъ разрѣшеніе постригать монахинь и иногда назначалъ игуменій. Оффиціаль и униатскіе епископы тогда только дѣлали распоряженія, относившіяся къ монахинямъ, если послѣднія обращались къ нимъ, или представлялся случай сдѣлать что нибудь въ пользу униі. Въ средѣ монашествующихъ первое мѣсто занимала игуменія, которую иногда выбирали монахини, а иногда назначалъ браиловскій деканъ. Были монахини съ званіемъ клирошанокъ и пономарей. Жизнь монахинь не регулировалась какимъ нибудь опредѣленнымъ уставомъ. Униатскій визитаторъ 1773 года говорилъ, что онѣ жили „*sine regula*“. Рожецкая община жила своею особою жизнію, какъ жили во времена униі небольшія православныя обители, хранившія въ преданіи правила общежительной и скитской жизни, вырабатывая и видоизмѣняя формы подвиговъ и отношеній къ окружающимъ ихъ людямъ, по условіямъ мѣстности, времени, и соотвѣтственно личнымъ качествамъ монашествующихъ. Въ средѣ рожецкихъ монахинь, по преданіямъ въ средѣ рожецкихъ крестьянъ, были строгія подвижницы, жившія въ уединенныхъ келіяхъ; были такія, которыя проводили часть времени въ монастырѣ, и часть у знакомыхъ крестьянъ, были и такія, которыя заботились объ общемъ благосостояніи монастыря и церкви его. Въ памяти жителей Рожка и Микулинецъ сохранились самыя лучшія воспоминанія о поведеніи монахинь. Визитаторъ 1773 года отмѣтилъ, что въ жизни монахинь не было особенныхъ недостатковъ, и только двѣ изъ нихъ обнаруживали склонность къ крѣпкимъ напиткамъ. Но очень вѣроятно, что и это замѣчаніе представителя униатской духовной власти пристрастно; такъ какъ онъ усваиваетъ порокъ пьянства, во первыхъ, монахинѣ Теокистѣ, которую еще раньше браиловскій деканъ подвергъ преслѣдованію за ея сочувственное отношеніе къ православію, а во вторыхъ столѣтнюю Агафію, несчитавшую нужнымъ явиться къ нему, когда онъ совершалъ визиту. Въ отношеніяхъ къ духовнымъ властямъ монахини обнаруживали беспрекословное повиновеніе; имѣя дѣло съ сильными міра, онѣ являлись смиренными и уступчивыми. Напр. въ 1769 году шляхтичъ Михаилъ Ходыба присвоилъ ихъ телушку; онѣ уступили ее почти безъ со-

противленія, не явившись даже въ судъ, гдѣ разбиралось дѣло о ней (74).

Матеріальное обезпеченіе монахинь и источники содержанія были скудны. Въ 1773 году неотъемлемою собственностію ихъ было только подворье рожецкаго монастыря, заключавшее въ себѣ съ огородомъ около двухъ десятинъ; оно было обнесено полуразвалившимся плетнемъ. На подворьѣ было семь небольшихъ домиковъ (chalupek), строившихся и поддерживавшихся не на общія монастырскія средства, а на средства жившихъ въ нихъ. Посреди ихъ пролежала дорога изъ лѣса въ Микулинцы и Рожокъ. Собственностію всей общины была только отстроенная очень прилично „трапеза“, въ которой находились иконы великомуч. Евстафія и Варвары. За отсутствіемъ монастырской земли, монахини имѣли только огородное хозяйство и коровъ. Онѣ выработывали средства для содержанія, во первыхъ, ручнымъ трудомъ. Сохранилось преданіе, что онѣ занимались вышивкой крестьянскихъ рубахъ. Во вторыхъ, онѣ собирали въ окрестныхъ селахъ пожертвованія на себя и на монастырь. Это былъ главный источникъ доходовъ ихъ (75). На общія нужды монастыря и церкви шли пожертвованія приходившихъ въ монастырь поклонниковъ и жителей Рожка. Монастырская церковь издавна считалась и приходскою церковью с. Рожка. При ней было кладбище, на которомъ были погребены покойники этого села (76); судя по выкапываемымъ нынѣ гробамъ, оно простиралось на югъ отъ церкви на шаговъ 15, на западъ на шаговъ 30. Браиловскіе деканы съ своей стороны оѣфициально признали Рожокъ приходомъ монастырской церкви. Изъ окрестныхъ деревень крестьяне стекались для исповѣди во время Великаго Поста и 28 Іюля на отпустъ къ иконѣ Рожецкой Божіей Матери. Стеченіе бывало на столько значительнымъ, что, для совершенія исповѣди, требовалось два священника. Богослуженіе въ монастырской церкви совершалось униатскими священниками (77); въ торжественныхъ случаяхъ сюда пріѣзжали браиловскіе деканы, а иногда въ ней совершали богослуженіе монахи, или оставав-

(74) Acta litig. Л. № 56.

(75) Визита 1773 г.

(76) Тамъ же.

(77) Донесеніе Пр. Рог.—Левицкаго о рож. монаст. пр. Іоанникію. 1795 г. Арх. Комитета.

піся на пѣкоторое время, прохожіе священники, какихъ было очень много въ XVIII вѣкѣ. Въ 1763 году монахини приняли къ своей церкви священника Василя Лисинскаго, котораго настоятельскія права впоследствии были признаны даже епархіальнымъ епископомъ. Монастырская церковь была построена алтаремъ на востокъ, примыкала къ трапезѣ, имѣла въ длину 12 шаговъ и въ ширину около 5—6. Къ 1773 году, послѣ событій 1745 года, она приняла видъ убогой и ветхой. Внутреннее устройство ея, подъ вліяніемъ браиловскихъ декановъ, напоминало униатскія церкви. Престолъ былъ придвинутъ къ восточной стѣнѣ алтаря и назывался „алтаремъ“; онъ былъ облеченъ въ ветхія одежды. На престолѣ находились: 1) *антимисъ*, выданный львовскимъ епископомъ Варлаамомъ Шептицькимъ, 2) *икона Распятія*, 3) *цымборій*, 4) деревянная пушка въ цымборіѣ и 5) цинковая чаша. Къ принадлежностямъ престола причислялся одинъ колокольчикъ. Кадило было мѣдное, старое; имѣлось трое священническихъ ризъ изъ крестьянскаго полотна; къ нимъ было четыре перемѣны другихъ священно-служительскихъ одеждъ. Одна перемѣна была сшита изъ зеленой полушерстяной матеріи и отдѣлана галуномъ; другая, старая изъ полушерстяной влѣтчатоі матеріи; третья—старая, полотняная, четвертая—шерстяная. Алтарная часть отдѣлялась отъ храма нѣсколькими большими иконами, утвержденными на мѣстѣ иконостаса. Иконы были ветхи; между ними выдѣлялась намѣстная икона Божіей Матери „прекрасной живописи“. Она пользовалась преимущественнымъ почитаніемъ со стороны поклонниковъ и монахинъ и украшена была двумя занавѣсками, двумя платками и кораллами. На всѣхъ остальныхъ иконахъ было общимъ числомъ двѣ шерстяныя занавѣски („запаски“), одиннадцать шнурковъ малыхъ коралловъ и два шнурка бѣлыхъ бусей. Въ церкви было три старыхъ, рисованныхъ, а можетъ быть вышитыхъ на полотнѣ хоругви и четвертая—китайчатая—ветхая, а также старый „процессіональный крестъ“. Кругъ церковныхъ книгъ состоялъ изъ 1) рукописнаго Евангелія, (пожертвованнаго рожецкими крестьянами), 2) Служебника Почаевской печати (пожертвованнаго рожецкими крестьянами), Требника—львовской, Постной Тріоди (пожертв. рож. крест.)—почаевской, Цвѣтной Тріоди, Малаго Октоиха и Псалтыри—московской печати, Трефологія и Апостола—почаевской печати... Не далеко отъ церкви,

на колокольні, состоявшей изъ четырехъ столбовъ и перекладинъ на нихъ, было три небольшихъ колокола, изъ которыхъ одинъ былъ чугуный. Немного дальше монахинями устроено было „било“ (78).

(Окончаніе будетъ).

## Юбилей 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника о. Георгія Новицкаго, настоятеля прихода с. Грушки.

2 сего Іюня духовенство 7 благочинническаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, праздновало юбилей 50-лѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ одного изъ своихъ сослужителей, священника с. Грушки о. Георгія Новицкаго, рукоположеннаго во священника 1840 года Преосвященнымъ Евгеніемъ, Викаріемъ Подольскимъ.

Торжество празднованія совершалось такимъ образомъ: по предварительной повѣсткѣ благочиннаго, ближайшіе священники въ количествѣ 6-ти прибыли въ с. Грушку еще на канунѣ торжества, и о. благочинный въ сослуженіи съ ними и діакономъ съ вечера отслужилъ Всенощное Бдѣніе храмовому празднику—Покрову Божіей Матери, въ присутствіи юбиляра, его семейства и многихъ изъ его прихожанъ. На другой день, т. е. 2 Іюня, къ литургіи и молебну явилось еще 4 священника; народа же собралось весьма много, такъ что почти половина его стояла на паперти. Всенощное бдѣніе, литургію и молебенъ пѣлъ хоръ, составленный изъ крестьянскихъ мальчиковъ селъ—Ольховатой и Каменной Криницы подъ управленіемъ псаломщика с. Ольховатой Царевніа Лондевича. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, произнесено о. благочиннымъ поученіе изъ текста: *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе* (Евр. 13, 7), въ которомъ сначала высказана та мысль, что духовный пастырь ихъ, полѣтка прослужившій св. церкви въ ихъ приходѣ, былъ, какъ видно, истиннымъ пастыремъ ихъ, а не наемникомъ, если Господь—Пастыреначальникъ наградилъ его такую почтенною старостію и сподобилъ его до сего дня пасти овцы своя, а потому на прихожа-

(78) 1) Визита 1773 г. 2) Донесеніе прот. Рог.—Левицкаго Бр. дух. конс. о состояніи рож. монастыря въ 1796 году. Арх. Ком.

нахъ лежить непремѣнная обязанность питать къ своему старѣйшему пастырю всегдашнее уваженіе, почтительность, искреннюю любовь и относиться къ нему, какъ къ отцу. Затѣмъ проповѣдникъ обратился и къ самому юбиляру съ привѣтствіемъ отъ лица всего окружнаго духовенства съ днемъ его юбилейнаго праздника и съ пожеланіемъ, чтобы Господь помогъ ему такъ же нелѣбно потрудиться и на дальнѣйшемъ поприщѣ служенія св. церкви и укрѣпилъ бы еще и еще его немощныя силы во время старости, ввѣгда оскудѣвати крѣпости его. При этомъ, въ знакъ глубокой признательности окружнаго духовенства юбиляру и на память, поднесена старѣйшимъ о.зъ присутствовавшихъ священнослужителей священникомъ с. Таужной Николаемъ Литвицкимъ, пріобрѣтенная на складочныя деньги,—икона Спасителя, при врученіи коей юбиляру о. Литвицкій сказалъ краткую душевную рѣчь. Во время молебна, который совершалъ о. благочинный съ прочими 10 священнослужителями, о. юбиляръ стоялъ съ поднесенною ему иконою, въ епитрахили, предъ намѣстною иконою. По прочтеніи съ колѣнопреклоненіемъ молитвы, предъ пѣніемъ—„Тебе Бога хвалимъ“, произнесена еще одна рѣчь священникомъ Іосифомъ Гладкевичемъ, въ коей главнымъ образомъ высказана имъ мысль о трудности пастырскихъ обязанностей. По окончаніи молебна діакономъ провозглашено, въ надлежащемъ порядкѣ, многолѣтіе, а въ концѣ—юбиляру со всею молящеюся братією и прихожанамъ храма. Послѣ цѣлованія св. креста, всѣ священнослужители принесли каждый отъ себя поздравленіе юбиляру съ братскимъ привѣтствіемъ и цѣлованіемъ, а затѣмъ, по разоблаченіи, провожали о. юбиляра съ св. иконою въ рукахъ изъ церкви домой. Въ оградѣ церковной прихожане встрѣтили своего пастыря, 50 лѣтъ прослужившаго въ ихъ приходѣ, съ привѣтствіемъ и почтительнымъ поклономъ и поднесли юбиляру икону Божіей Матери. У крыльца священническаго дома, дѣдушка—юбиляръ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью своими внуками, дѣтьми Уманскаго казначея Коменко, со слезами радости облобызалъ и обнялъ ихъ. По входѣ въ домъ, совершена была краткая литія съ многолѣтіемъ. Затѣмъ о. юбиляромъ предложенъ былъ для гостей скромный, но радушный столъ, за которымъ провозглашены были обычные заздравные тосты. Такъ окончилось скромное юбилейное торжество, первое,—

съ незапамятныхъ временъ, въ этомъ околоткѣ. Въ четыре часа вечера всѣ гости разѣхались.

Благочинный священникъ *Иосифъ Остаповичъ*.

## Нѣсколько словъ по поводу путешествія простолюди- новъ ко святымъ мѣстамъ.

Всѣ православные прихожане нашего края бываютъ у исповѣди и св. причастія не только въ св. Четыредесятницу, но и въ другіе св. посты. Приступая къ говѣнію, многіе по собственному объѣту, а нѣкоторые по назначенію духовника, въ видѣ эпитиміи, принимаютъ на себя подвигъ хожденія ко св. мѣстамъ Кіева, Почаева, а нѣкоторые на св. гору Аѳонъ и въ Палестину. Сельскому священнику слѣдуетъ поддерживать и поощрять путешествія ко св. мѣстамъ: паломникъ, возвратившійся изъ св. мѣстъ, долго находился подъ благотворнымъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго и дѣлится своими безыскусственными разсказами. Нѣкоторые приносятъ съ собой богослужебныя книги изъ Кіева, свѣчи, иконы и цѣлебную воду изъ Почаева, и многое изъ принесеннаго съ собой жертвуютъ въ приходскія церкви, будучи въ то же время ревностными ея посѣтителеми.

Но въ послѣднее время паломники иногда возвращаются изъ путешествія по св. мѣстамъ встревоженные, смущенные духомъ и безъ благоговѣйнаго настроенія. Причина такой рѣзкой перемѣны кроется въ слѣдующемъ: останавливаясь на ночлегъ въ селахъ Кіевской губерніи, зараженныхъ штундизмомъ, они наталкиваются на такія явленія, которыя невольно оскорбляютъ религіозное чувство вѣрующаго. Отвергая иконопочитаніе, штундисты, для вящаго поруганія св. иконъ, изображенныхъ на доскахъ, надѣлали изъ нихъ табуретокъ, на которыя садятся во время работы, какъ напр. сапожники, и принятія пищи. На замѣчанія своихъ гостей о неприличіи подобнаго обращенія съ св. иконами, штундисты изрыгаютъ хулы не только на иконы святыхъ, но и на икону Пресвятыя Богородицы, указывая въ рукахъ съ Евангелиемъ на заблужденіе православныхъ христіанъ, почитающихъ св. иконы. Недоумѣніе, удивленіе,

любопытство смѣняютъ другъ друга въ душѣ простодушныхъ правосл. слушателей. Штундисты, замѣтивъ дѣйствіе своего лжеумствованія, не остававливаются на этомъ, а продолжаютъ съ ревностію лжепророковъ убѣждать навсегда оставить поклоненіе иконамъ, не терять даромъ времени на хожденіе по св. мѣстамъ и въ свою церковь, потому де, что всего этого Богъ отъ насъ не требуетъ; всѣ же праздники и обряды выдуманы православнымъ духовенствомъ съ корыстною цѣлью. Если всякое слово, доброе и худое, бываетъ сѣменемъ въ сердцѣ человѣка, производящимъ плодъ по роду своему, то не удивительно, что и слова штундистовъ не остаются безплодными, производя свое пагубное дѣйствіе. Возвращающіеся изъ Кіева крестьяне часто уже не проявляютъ прежняго усердія къ церкви, съ священникомъ сдержанны и замкнуты въ себѣ, въ обществѣ же простолюдиновъ охотно распространяются о видѣнномъ и слышанномъ отъ людей, незнающихъ никакой препоны злему своему произволению.

Святые обители наши, издревле подвизавшіяся въ распространеніи свѣта Христовой истины въ средѣ невѣрія и маловѣрія, могли бы оказать въ дѣлѣ укрѣпленія религиозныхъ убѣжденій православныхъ чадъ великую услугу. То глубокое уваженіе, которымъ пользуется въ глазахъ всего православнаго міра Кіево-печерская лавра, служитъ ручательствомъ, что историческая ея задача имѣетъ силу и въ настоящее время. Св. подвижники ея и до сихъ поръ пользуются большимъ уваженіемъ за свои назидательные совѣты и наставленія. Такъ, мудрые совѣты прозорливаго старца о. Іоны, чтобы не пьянствовать, не курить табаку, не ругаться скверными словами и проч. соблюдаются въ сердцахъ простаго народа, посѣщающаго его обитель, какъ завѣтныя наставленія, а полученные отъ него въ благословеніе листки религиозно-нравственнаго содержанія съ благоговѣніемъ блюдутся, какъ неприкосновенная святыня. Великую услугу оказала бы св. Лавра меньшей братіи Христовой, жаждущей наставленія и практическаго указанія, какъ жить, чтобы спастись, учредивъ для этого въ вѣднѣе время, когда бываетъ особенный наплывъ богомольцевъ, періодическія собесѣдованія о вѣрѣ и благочестіи, въ виду штундистскихъ лжеумствованій, могущихъ приразиться къ нетвердымъ въ вѣрѣ паломникамъ. Тогда сокровище духовное, которымъ

несомнѣнно обладаетъ въ большей или меньшей степени нашъ малорусскій христіанинъ, не разорвалось бы отъ вѣтра штундистскаго лжеученія, а сохранялось бы цѣлымъ и еще пожалуй умножалось бы, ибо сказанное въ Кіевѣ обязательно было бы рассказано въ селахъ необъятной св. Руси православной.

Встрѣчаются опасности для религіознаго чувства паломниковъ и на пути къ св. мѣстамъ Палестины. Здѣсь тоже приходится сталкиваться съ штундистами и ихъ агентами, которые вступаютъ въ разсужденія съ паломниками и даютъ имъ искаженные Новые Заветы на русскомъ языкѣ. Пишущему объ этомъ разсказывали его прихожане, хотя и не представили полученныхъ ими отъ штундистовъ книгъ, такъ какъ, по совѣту бѣжавшаго вмѣстѣ съ ними на пароходѣ изъ Іерусалима монаха, побросали эти книги въ море. Въ самой Палестинѣ религіозному чувству нашихъ паломниковъ угрожаетъ опасность и иного рода: православныхъ поражаетъ беспорядокъ въ греческихъ церквахъ, неблагочynie, доходящее до того, что греческіе монахи, по разсказамъ вернувшихся изъ Палестины, вуряютъ трубки въ церкви, допускаютъ громкіе разговоры и шутки среди богослуженія. Если св. Ап. Павелъ, чтобы не соблазнить брата, отказывался навсегда ѣсть мясное, то что помѣшало бы нашимъ старшимъ братіямъ по вѣрѣ—грекамъ устранить соблазняющіе малыхъ сихъ непорядки? Нѣкоторые изъ паломниковъ приносятъ съ собой изъ Іерусалима свѣчи и иконы. Свѣчи текутъ, какъ растопленное масло. По всему видно, что воску въ нихъ совсѣмъ нѣтъ. Что касается иконъ, то въ нихъ поражаетъ взоръ простолюдина прежде всего яркость красокъ и позолота, содержаніе же ихъ нерѣдко бываетъ полно соблазна. Иконъ такихъ въ нашей Подольской епархіи не мало: нѣкоторые священники, по внимательномъ разсмотрѣніи, не соглашались освящать и принимать такихъ иконъ въ церковь, но жертвователи плакали, просили, роптали на притѣсненіе и добивались своего: иконы украшали стѣны сельскихъ храмовъ.

Только объ Аeonѣ сохраняются у простонародья самыя свѣтлыя воспоминанія. Здѣсь видимо почиваетъ благословеніе Божіе и покровъ Пресвятыя Богородицы. Люди, отрѣшившіеся отъ міра и его соблазновъ, всецѣло день и ночь служатъ Богу, не зная утомленія и почерпая въ

непрестанныхъ молитвахъ и подвигахъ духовныхъ бодрость и особенное благодушiе. А потому, кто разъ побывалъ на св. Аѳонѣ, тотъ стремится еще и еще насладиться благоуханiемъ духовнымъ и приобщиться въ непрестанному славословію въ многочисленныхъ аѳонскихъ храмахъ.

Въ виду несомнѣнной пользы отъ посѣщенiя св. мѣстъ нашимъ простымъ народомъ, алчущимъ удовлетворенiя своимъ духовнымъ потребностямъ, сельскіе священники при совершенiи отправляющимся на поклоненiе напутственныхъ молебныхъ пѣній должны обращаться къ нимъ съ словомъ назиданiя, и указать, какого рода опасности и соблазны для ихъ вѣры они могутъ встрѣтить на пути къ св. мѣстамъ и у самыхъ святынь, направить туда, гдѣ они могутъ почерпнуть наставленiя православной вѣры и истинно—христіанской жизни и откуда возвратятся съ оживленнымъ и окрѣпленнымъ чувствомъ благоговѣнiя къ служителямъ Церкви Христовой и ея святынямъ.

Священникъ *Ст. Долгинскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ ПЕРВЫЙ ТОМЪ

# СБОРНИКА СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

## ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Полный Сборникъ состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ, (форматомъ въ 4-ю долю листа) около 1280 страницъ убористой печати.

*Второй томъ печатается и выйдетъ въ Августѣ.*

Составилъ Инспекторъ Симбирской духовной семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія свято отеческія толкованiя и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ

протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріаль расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ Евангельской исторіи, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

Цѣна за оба тома 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ перес.

Складъ изданія въ Симбирскѣ, у автора.

Открыта подписка на второе полугодіе 1890 г.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ

# НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Развитіе „Новости Дня“ всегда пло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакція, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“, организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщеній.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ „Новостяхъ Дня“ были помѣщены слѣдующія произведенія: Первый урокъ, пов. Ив. И. Лодыженскаго. На литературныхъ хлѣбахъ, соч. Вл. Ив. Немировича—Данченко. Отецъ, бол. ром. К. В. Назаревой. Русскіе орлы въ Парижѣ и Тушинскій воръ, двѣ ист. пов. Д. С. Дмитриева. Тайна Кузнецкаго Моста, романъ Искры. Пуссъ-Пуссъ (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены: Въ закодированномъ кругѣ, ром. Е. О. Дубровиной. Фейерверкъ, повѣсть того-же автора. Быльемъ поросло, повѣсть П. И. Богатырева. Ирина Калугина, ром. А. И. Лемана. Клятва, повѣсть С. М. Нестерова. Во имя искусства, ром. В. А. Прохорова. Отверженные, романъ В. Курскаго, и много другихъ.

Іюньскіе нумера газеты, въ которыхъ начались печатаніемъ новыя романы, будутъ высланы всѣмъ новымъ подписчикамъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12	6	1
	мѣс.	мѣс.	мѣс.
Съ дост. въ Москвѣ. . .	8	— 5	— 1
„ перес. въ города . .	9	— 5	50 1
„ „ за границу. . .	13	— 7	90 1 60

Объявленія—25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты 50 к. строка.

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „НОВОСТИ ДНЯ“ печатаются въ большомъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполне достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ останавливаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

## ГЛАВНАЯ КОНТОРА ГАЗЕТЫ

### „НОВОСТИ ДНЯ“:

Москва, Мясницкая, д. Сытовыхъ.

„Подготовляю и даю уроки по предметамъ гимназическаго, семинарскаго и училищнаго курса; съ 1 Мая—по Сентябрь. Обращаться на ст. Мурованные-Куриловцы, священнику о. Прокопію Гордзіевскому“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Двѣ послѣднія рѣчи, произнесенныя протоіереемъ Тимошеемъ Пилинымъ. 2) Рожецкій или Мишулинскій монастырь. 3) Юбилей 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника о. Георгія Новицкаго, настоятеля прихода с. Грушки. 4) Нѣсколько словъ по поводу путешествія простолудиновъ ко святымъ мѣстамъ. 5) Объявленія.

Редакторы: { Николай Яворскій.  
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ Илія Лебедевъ.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.