

Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 16-й,
15-го августа
1907 г.

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНИЕ. (Официальная часть). Указъ св. Синода. Распоряженія и вѣ-
стия Епархіальнаго Начальства. Праздныя священно-церковныя служительскія
мѣста.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и
Нерчинскому объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ
учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительственный Синодъ слушали:
1) предложеніе г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ
12 ноябѣя 1906 года за № 9093 отношеніе Министра
Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по
вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году рас-
поряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духов-
нымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта
ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Пре-
освященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по
предмету означеннаго отношенія И по справкѣ прика-
зали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финан-

совъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1-22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министерству Финансовъ Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18-28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губ.) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, всрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ—которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ дух. званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства виѣщательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти

дозволенные границы. Кроме того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неопцѣнимо. По сему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшимъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ бѣ правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль; развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «братъ на откупъ имѣнія и вступить въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Сб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ вазвивается духъ

корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго собора ясно и опредѣленно говоритъ: «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради котысти или управителями и да не приобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. соб.)». Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священно-служителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ, товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость доховенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайшиковъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣ-

товъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послати циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о. о. Протоприсвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія Мая 30 дня 1907 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь №, Секретарь Георгій Губеревъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *В. Шимковичъ.*

Свѣрять: И. ц. Столоначальника *Орловъ.*

Извѣстія и распоряженія епархіальнаго Начальства.

Священникъ Колесовской церкви Михаилъ Дохневскій перемѣщенъ къ Новотроицкой Свято-Духовской церкви; на настоятельское мѣсто при Кударинской Благовѣщенской церкви перемѣщенъ изъ селенія Колесовскаго протоіерей Николай Благообразовъ. Діаконъ на вакансіи псаломщика Ононской Петро-Павловской ц. Теодоръ Шастинъ перемѣщенъ на такую-же вакансію къ Курлыченской Спасской церкви Діаконъ Акшинскаго собора Николай Томилинъ, по рукоположеніи его въ санъ священника, временно прикомандированъ къ церкви 2 Чинданта. Заштатный священникъ Сумеонъ Рѣщиковъ назначенъ миссіонеромъ Кударинскаго стана. Псаломщики: Урульгинской Николаевской церкви Николай Титовъ и Улятуевской Богородице-Казанской церкви Александръ Масловичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Уненкерской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Сукневъ назначенъ экономомъ Читинскаго Миссіонерскаго центральнаго училища. Священникъ Нарасунской церкви Васи-

лій Мерфильевъ назначенъ Читинскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты **Н. д. псаломщика** Богдаринскаго стана Алексѣй Лукьяненко перемѣщенъ на такую же вакансію въ Ононскій миссіонерскій станъ: псаломщикъ Старо-Читинской церкви Михаилъ Артюховъ перемѣщенъ на таковую же должность къ Троицкосавскому собору, а на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Симбирской губерніи Николай Нустровъ. **И об. псаломщика** Новотроицкой Троицкой церкви. Пантелеймонъ Стеблинъ перемѣщенъ къ Дугарской ц. Псаломщикъ Кутомарской цер Леонидъ Сухановъ перемѣщенъ на 2-ое псаломщическое мѣсто къ Урюмканской церкви. Заштатный діако́нь Леонидъ Безсоновъ допущенъ къ исп. об. псаломщика къ Урюмканской церкви съ отчисленіемъ отъ сей церкви Якова Писарева.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая с. г. за № 6625, саштатному протоіерею Кударинской Миссіонерской Петропавловской церкви Симиону Миронову назначена пенсія въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 2-го октября 1906 года изъ Верхнеудинскаго Казначейства.

Арендатору Ямаровскихъ минеральныхъ водъ оставить **А. Г. Молоткову** объявляется благодарность епархіальнаго Начальства за сдѣланныя имъ пожертванія на нужды мѣстнаго храма.

Геродиаконъ Чикойскаго Іоанно Предтеченскаго монастыря Ниль 3 іюля с. г. волею Божіею скончался.



Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста въ Забайкальской епархіи.

Наименованіе церквей..	Пригла по штату	Казенное жалованье	Руга	Дрова	Доходъ въ годъ.	Число дворовъ въ сель.	Число приписныхъ селеній	Разстояніе до Консисторіи.
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:								
Нарасунская Мих. арх.	1 Свящ. и 1 псал.	400	20 пуд. въ мѣсяц		260	169	3	287
Батуринская Срѣтенская	1 Свящ. и 1 псал.	400	25 пуд. въ мѣсяц	12 саж.	300	391	9	522
Багдаринская Мис. Петр Павл.	1 Свящ. и 1 псал.	300						480
ДІАКОНСКІЯ:								
Акшинскій Соборъ	2 Свящ. 1 діак. и 2 пс.	150	144 п. въ годъ.		1350 р. на прич.	874	9	250
Большетонтойская Николаевская	1 Свящ. 1 діак. 1 псал.		144 п. въ годъ.		700 р. на прич.	538	5	380

Наименованіе церквей.	Причта по штату.	Казенное жалованіе.	Руга.	Дрова.	Доходы въ годъ.	Число дворовъ въ сельб	Число приписныхъ селеній.	Разстояніе до Консисторіи.
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:								
Богдаринская	1 Свящ. 1 псаломщ.	100 р.						480
Ильинская Зас. Сов.	1 Свящ. и 1 псал.		въ годъ 84 пуд.		182 р. на прич.	349	7	687
Шергинская	1 Свящ. и 2 псал.	100 р.	То же		До 600 р. на прич.	533	9	556 ¹ / ₂ в
Новотроицкая Троицкая	1 Св. 1 діак. и 1 псал.	100	То же		745 р. на причты.	504	4	380 в.
Урлукская Казанская	1 Свящ. и 1 псал	500 р въ г. на пр.	То же		500 руб.	615	5	610 в.
Уненкерская	1 Свящ. и 1 псал.	100	То же		189	280	4	144
Троицкосавскій соборъ.	1 Прот 2 св. 1 діак. и 3 псал.	Не по-ложено			4500 р. на прич. въ годъ.	557		656
Жиндинская	1 Свящ. и 2 псал.	100 р.			100 руб. въ годъ	482	7	625

Вѣрно: Сгодоначальникъ Н. Новоселовъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й

15-го августа
1907 г.

Редакція проситъ ду-
ховенство, учащихъ
и всѣхъ сочувствую-
щихъ изданію Епар-
хіального органа

присылать статьи по
всѣмъ вопросамъ
программы, рукописи
писать четко на од-
ной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный

**Забайкальскому духовенству вмѣсто заключительной рѣчи
къ бывшему нынѣ общепархіальному съѣзду.**

(Продолженіе).

Общая наша задача поднять значеніе общепархіальныхъ съѣздовъ, расширить ихъ права и дать имъ болѣе самостоятельности, чтобы они дѣйствительно были собориками мѣстной малой церкви, епархіи, какъ единицы, входящей въ число слагаемыхъ, составляющихъ помѣстную церковь, а не представлялись чѣмъ-то „между прочимъ“, всецѣло зависящимъ въ своей судьбѣ и работѣ отъ одного росчерка пера. Путь къ полному рѣшенію этой задачи лежитъ чрезъ соборъ, а быть можетъ и даже вѣрнѣе, чрезъ соборы при нашемъ горячемъ и дѣятельномъ стремленіи къ единству и соборности церкви, но печать нашихъ взглядовъ, стремленій и надеждъ должны носить на себѣ уже и теперешніе наши съѣзды. Отсюда ожидается полное вниманіе, серьезности, интереса и сознательнаго отношеніе къ съѣздамъ со стороны духовенства. Такое отношеніе необходимо сказывается прежде всего въ азбучныхъ истинахъ даннаго дѣла: въ подготовкѣ къ съѣздамъ на мѣстахъ и въ избраніи въ депутаты дѣйствительно лучшихъ людей по благо-чиніямъ, лучшихъ въ смыслѣ развитія и пониманія дѣла, при чемъ въ этомъ отношеніи нельзя не считаться съ образованіемъ избираемаго, помня однако, что аттестатъ не всегда безспорный показатель, лучшихъ въ смыслѣ отзывчивости, заинтересованности, работоспособности и самостоятельности характера то у насъ почти

несколько не готовятся къ сѣздами на мѣстахъ, это едвали можно и нужно сохранять въ секретѣ. Насколько сказалась на нынѣшнемъ сѣздѣ вторая азбучная истина, на сколько онъ богатъ былъ силами вопросъ щекотливый. Я не берусь судить о достоинствѣ того или другого депутата и далеко отъ мысли кого либо обидѣть. Продолжая рѣчь дальше, я считаю полезнымъ отмѣчать нѣкоторыя вышнія, иногда рѣзко бросающіеся въ глаза нежелательныя обстоятельства, характеризующія наше отношеніе къ сѣздамъ.

Уже отмѣчено, что депутатовъ отъ мирянъ послали на всѣ благочинія. Нужно добавить, что и духовные депутаты были не отъ всѣхъ благочиній. При этомъ причину непосылки депутата почему то недѣлаютъ извѣстною сѣзду.

Много значить всѣмъ депутатамъ своевременно сѣхаться на сѣздѣ. Непремѣннымъ условіемъ при этомъ предполагается заблаговременное извѣщеніе духовенства о начальномъ днѣ сѣзда. Желательно чтобы епархія знала о днѣ сѣзда самое меньшее за мѣсяць. Депутатамъ важно сѣхаться за день до сѣзда, что бы каждый могъ устроиться, а такъ же чтобы сдѣлать частное совѣщаніе. Значеніе послѣдняго большое, и занятое имъ время не будетъ потерю дня. Оно скажется благоприятно на успѣшности и обстоятельности работъ сѣзда. Уже то, что предварительное частное совѣщаніе дастъ возможность членамъ сѣзда ознакомились другъ съ другомъ, узнать, на сколько удастся, другъ друга, имѣть не малое значеніе для послѣдующей совмѣстной работы. Избраніе Предсѣдателя, Дѣлопроизводителя и другихъ, въ томъ числѣ въ разныя комиссіи, требуетъ къ себѣ серьезнаго и осмысленнаго отношенія, и въ этомъ случаѣ предварительное совѣщаніе положительно необходимо. Не только выборы послѣ предварительнаго совѣщанія пройдутъ скорѣе и осмысленнѣе, а не наугадъ и съ перепирательствами, но и многое другое объяснится впередъ и даже опредѣлятся нѣкоторыя рѣшенія послѣднія придется потомъ лишь оформить. Предъ кивѣшнимъ общепархіальнымъ сѣздамъ частнаго предварительнаго совѣщанія не было. Депутаты сѣхались разновременно, одни пріѣхали наканунѣ сѣзда, другіе въ первый день сѣзда безъ опозданія и съ опозданіемъ на засѣданіе, третьи опоздали на нѣсколько дней. Въ числѣ причинъ опаздыванія укажу лишь на одинъ характерный фактъ: въ одномъ благочиническомъ округѣ сѣздѣ для избранія депутата былъ созванъ перваго іюня т. е. въ день открытія общепархіальнаго сѣзда. О депутату нужно было собраться да вереть сотъ шесть проѣхать. Попробуйте тутъ не опоздать на нѣсколько дней!

Хорошо сознавая то, что почти у каждаго провинціального депутата, пріѣхавшаго въ епархіальный предъ особенно откуда либо изъ глуши, найдется здѣсь не мала частныхъ дѣлъ и что воспользоваться случаемъ обдѣлать ихъ вполне естественно, однако нельзя

мирится съ этимъ, такъ устройство частныхъ дѣлъ загораживаетъ отъ депутата то прямое дѣло, для котораго онъ избранъ и прїѣхаль. Явленіе послѣ послѣдняго сорта, къ сожалѣнію, приходилось наблюдать. Къ частнымъ личнымъ дѣламъ присоединяются еще Читинскія просьбы послужить (не опраздникахъ, конечно, рѣчь) и даже будто бы съ иконами походить... Мое мнѣніе, не только не слѣдуетъ Читинцамъ отвлекать заѣзжихъ депутатовъ отъ прамого ихъ дѣла, но и тѣхъ депутатовъ, кто служить въ Читѣ, все цѣло освобождать на время сѣзда отъ служеній и требоисправленій, чтобы не приходилось наблюдать, какъ о. депутатъ гоняется за двумя зайцами.

Хотѣлось бы оградить наши сѣзды отъ одного уже положительно, скажемъ, неудобнаго явленія, но тутъ я ограничусь не для всѣхъ нецвѣтлымъ многоточіемъ...

Нужно отмѣтить, что на нынѣшнемъ общепархіалномъ сѣздѣ было самое незначительное число заявленій депутатовъ отъ имени своихъ благочинническихъ сѣздовъ, и дѣлался эти заявленія какъ попало и по времени и по формѣ. Отсюда разсматривать ихъ приходилось безъ порядка и внѣ общей связи, что затягивало дѣло и увеличивало въ постановленіяхъ сѣзда число канцелярскихъ фразъ, въ родѣ того что по сему вопросу сдѣлано то «смотри» тамъ то по этому поводу нельзя не пожалеть, что у насъ не въ обычаѣ давать депутатамъ письменные наказы отъ благочинническихъ сѣздовъ. Эти наказы важны и полѣзны. Съ одной стороны, они свидѣтели вдумчиваго, серьезнаго и дѣятельнаго отношенія духовенства къ сѣздамъ, говорятъ о нуждахъ и вопросахъ, выдвигаемыхъ епархіей, о мнѣніяхъ и настроеніяхъ епархіальнаго духовенства и являются интересными документами отражающими съ этой стороны жизнь епархіи, съ другой стороны, наказы даютъ возможность сѣзду на многое посмотреть, такъ сказать, глазами всей епархіи, а за тѣмъ упорядочиваютъ дѣло разсмотрѣнія сѣздомъ вопросовъ, возбуждаемыхъ духовенствомъ, такъ какъ даваемый ими матеріалъ въ части подлежащей разсмотрѣнію и рѣшенію сѣзда предварительно будетъ приведенъ назначенными для того лицами въ систему и будетъ доложенъ сѣзду въ порядкѣ и своевременно.

Предполагается, что каждый депутатъ передаетъ въ сѣздъ данный ему наказъ одновременно съ постановленіемъ отъ его избранія депутатомъ т. е. при открытіи сѣзда и наказы входятъ въ составъ «дѣла» сѣзда вмѣстѣ съ избирательными постановленіями

Вообще руководясь въ своихъ сужденіяхъ при разсмотрѣніи того или другого вопроса даннымъ наказамъ, депутатъ можетъ просить прочесть изъ него мнѣніе своего сѣзда по какому либо вопросу, если это мнѣніе важно, характерно и вообще по своему освѣщенію вопроса и доказательствамъ вносить что либо новое въ имѣющіяся сужденія. Конечно, никто не долженъ смотрѣть на

данный депутату наказъ какъ на путь, срывающіи его по рукамъ и ногамъ и лишаящія самодѣятельности и самостоятельности, обращая депутата въ грамофонъ своего благочинническаго сѣзда со вложенной въ него пластинкой въ видѣ кого наказа. Депутатъ и при наказѣ остается живымъ и свободнымъ человекомъ способнымъ мѣнять свои взгляды и понятія и свободно присоеди- няться къ рѣшеніямъ. Избирая депутата и давая ему наказъ, благочинническій сѣздъ долженъ имѣть это въ виду и вручать наказъ какъ не былинѣ, качаемой всякимъ вѣтромъ, такъ и не сухому пруту, который по своей безжизненности не способенъ куда либо клониться и не идетъ ни на какіе доводы и соглашенія.

На нынѣшнемъ общепархіальномъ сѣздѣ слушались доклады училищныхъ членовъ отъ духовенства по учебной, воспитательной экономической жизни училищъ, и постановлено содержанію выслу- шеннаго сдѣлать чрезъ депутатовъ доклады на благочинническихъ сѣздахъ. Но думается, и вообще что духовенства благочинія на очередномъ сѣздѣ должно выслушивать своего депутата, а послѣд- ній даетъ какъ бы отчетъ по своей поѣздкѣ на общепархіальный сѣздъ. Тогда духовенство будетъ имѣть предъ собою болѣе или менѣе подробную картину предыдущаго сѣзда, познакомиться съ теченіемъ дѣлъ на немъ, съ мотивировками постановленій, съ отдѣльными мнѣніями по тѣмъ или другимъ вопросамъ и, на конецъ, получить возможность судить, на сколько его депутатъ выполнилъ свою задачу и оправдалъ довѣріе избирателей. Все это очень важно, а между тѣмъ самыя постановленія общепархіальнаго сѣзда, печатающіяся въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, ничего объ этомъ не говорятъ. Къ кому же пока нѣтъ надежды, чтобы всѣ сужденія и постановленія сѣзда выходили на свѣтъ Божій.

Священникъ *Иннокентій Томилинь.*

Отвѣтъ Іерея на «письмо Іерея».

На «письмо іерея» въ № 4, Заб. Еп. Вѣд. за 1907 г., было дано два отвѣта—свящ. Попова и мой. Больше никто не отвѣ- тилъ—или нечего было или не хотѣлъ. Такъ этотъ вопросъ и былъ положенъ «подъ спудомъ». На самомъ же дѣлѣ пренебрегать этимъ вопросомъ нельзя. Я думаю, что вопросъ объ оживленіи приходской жизни вопросъ важный, жизненный. Его надо обсуж- дать, освѣщать всесторонне, каждый по своему. Это вопросъ многогранный—позволительно каждому освѣтить ту грань, какая ему ближе, интереснѣе, а освѣтить сразу всѣ грани—внѣ предѣ- ловъ возможнаго. Я и теперь стою на той же точкѣ зрѣнія, кою высказалъ въ своемъ отвѣтѣ. Но имѣю нѣчто дополнить. Тогда я высказалъ положеніе въ томъ смыслѣ, что сразу затѣвать всѣ эти

разныя общины, совѣтъ и собранія почти невозможно. Я писалъ о томъ, что надо сперва подготовиться для этихъ опытовъ почву. Но, является дополнительный вопросъ—какъ подготовить почву. Безъ обязательнаго для всѣхъ, конечно, масштаба, а такъ—схематически, конспективно. Развить прихожанъ умственно, морально, вдунуть въ нихъ сознаніе ихъ, такъ сказать, «гражданственности» войти съ ними въ болѣе близкое общеніе, допустить представителей ихъ вмѣшиваться въ управленіе школами, устроивъ школьные совѣты и пр въ этомъ родѣ—вотъ начальная схема приготовления, удобренія почвы. Постараться также распространить разумныя, полезныя брошюры, листки, газеты среди народа; въ то же время обратить вниманіе и на развитіе клириковъ—нашихъ ближайшихъ помощниковъ, добиваясь посылки новыхъ, если старые для исправленія абсолютно не годны, и исправляя тѣхъ, кто не совсѣмъ безнадеженъ. Наконецъ, прамѣръ личной жизни—едва ли не болѣе важный факторъ въ дѣлѣ переустройства приходской жизни. Всѣ эти и этимъ подобные факты ассимилируются почвою и сдѣлаютъ ее питательной, плодотворной. Тогда только, постепенно, съ страхомъ Божиимъ и съ вѣрою, можно приступить къ идеалу церковной общинной жизни. Я тогда писалъ, что у себя въ приходѣ я не ввелъ общины. Но я началъ готовить постепенно почву, удобрять ее питательными веществами, стараясь использовать всякую даже мелочь. Считаю печатное слово великимъ рычагомъ пробужденія мысли, я вездѣ создалъ нар. бібліотечки, для удобства основавъ ихъ при церк. бібліотекахъ, на собранныя добровольно попечителями попечительствъ съ народа суммы. Эти бібліотечки имѣются у меня и въ Доровино (не считая школьной бібліотеки (1270 книгъ) и моей собственной, коею особенно пользуется народъ) и въ поселкѣ Ченгурукъ, и въ селеніяхъ Гарека, Гареканъ и Аблатуканъ (нѣтъ пока еще только въ Шехаланѣ). Въ большинствѣ случаевъ ими завѣдуютъ избранныя мною грамотныя лица. Составъ книжекъ разнообразный—религіозный, моральный, научный, сельско-хозяйственный и др.; нѣкоторыми крестьянами газеты выписываются.

Въ богослужбномъ журналѣ за 1906 годъ, 9 мая, читаемъ à propos: «...Псаломщикъ Малышевъ вмѣсто пѣнія запричастнаго прочиталъ по чети—минеемъ житіе св. Николая. Священникъ прочиталъ (своей компиляціи) «о пользѣ книгъ Евангелія и др. и о просвѣщеніи народа». Во время Литургіи въ удобное для сего время церковный староста на блюдѣ обнесъ молящихся книжками кои и были ими разобраны при чемъ (какъ это введено въ Томскѣ еписк. Макаріемъ), кто сколько могъ и сколько желалъ, клалъ деньгами на блюдо за книжки, а кто не могъ или не хотѣлъ, тѣ брали даромъ (и выходило по братски—клавшіе больше окупали клавшихъ меньше или ничего не клавшихъ). Книжекъ было разобрано: 80 Евангелій (отдѣльно каждаго Евангелиста, по 3 коп. у Сапрыкина въ Читѣ) на рус. языкѣ, и 116 брошюръ священ-

ника Г. Петрова («Спаситель и грѣшники», «Божіи люди—вып. I и вып. II») Крестыянинъ Веселовъ» и др.) —итого 196 книжекъ, за кои выручено добровольныхъ пожертвованій 8 р. 85 к (моему же Доронинскому церк. складу они обошлись, считая съ пересылкою 7 р. 40 к. значить въ фондъ церк. склада на выписку полезныхъ книгъ для народа поступило чистой прибыли 1 р. 45 к). Въ этомъ же Богослуж. журналѣ Дорон. прихода з 21 мая 1906 года, читаемъ: Въ приличное время за Литургіей церк. староста обнесъ народъ книжками—было роздано молящимся: 32 Ев. отъ Іоанна, 2 Ев. отъ Марка, 65 отъ Матея и 54—Луки: всего 153 Ев. (Р. С. 21 мая 1906 г. былъ Троицынъ день—престоль Дорон. храма—средняго предѣла); 9 книжекъ свящ. Г. Петрова; 20 кн. свящ. Агронома о двенадцятихъ праздникахъ, и 15 житій разныхъ святыхъ. Всего выручено за нихъ 6 р. 47 к, поступившіе въ фондъ на выписку иконъ (отъ Ѳесенко) и книжекъ для народа... За 2 іюня, 1906 г. по Гареканской церкви (престоль—св. Параскевы), читаемъ въ томъ же журналѣ: «за Литургіей церк. староста обнесъ народъ книжками: 96 Ев. Іоанна» и 285 печатн. легальныхъ листковъ умѣрен. содержанія о царскомъ манифестѣ 17 октября, о думѣ, о свободахъ... Выручено 8 р. 02 к.» Еще одинъ примѣръ: за 8 сент. 1906 г. (престоль) читаемъ: роздано 200 книжекъ «краткія катехизическія поученія» (одобренны Владыкою Мееодиємъ) и 50 кн «Божіи люди» свящ. Петрова. Выручено 9 руб. Считая и устное слово неменѣе полезнымъ, я часто читаю составленныя мною заранѣе, или по готовому проповѣди на самыя разнообразныя вопросы. А наканунѣ большихъ праздниковъ читаю и за Всенощною. Были даже 4 бесѣды—внѣбогослужебныя, но ихъ я первое время не практикую, ибо служу я первый годъ—гдѣ же все сразу сдѣлаешь: времени не хватаетъ ни на что. Мало того, я старался использовать всякое свободное время за службою въ цѣляхъ сообщенія народу чего либо полезнаго, и вотъ увидѣвъ, что когда я приобщаюсь, псаломщикъ монотонно тянетъ какія то запричастныя стихи, я рѣшилъ утилизировать и это время, и обратился къ псаломщику съ просьбою, не пожелаетъ ли онъ помочь мнѣ посылно въ дѣлѣ религ. просвѣщенія народа, читая вмѣсто запричастнаго то, что я ему буду давать—на первое время житія святыхъ. а потомъ разныя статьи противъ пьянства, суевѣрій и пр. Псаломщикъ выразилъ согласіе. И вотъ въ теченіи 1906 года псаломщикомъ было прочитано 44 житій, св. Великимъ постомъ, конечно приходится ковать желѣзо пока оно горячо—такъ какъ причастники у меня бываютъ по средамъ, субботахъ и воскресеньямъ, то ежедневно приходится говѣющимъ изустно изъяснять молитвы Господнюю, «Вѣрую Господи и исповѣдую», Ефрема Сирика, говорю о говѣніи, исповѣди, разъясняю 10 заповѣдей Моисея. Считая это еще не вполне достаточнымъ я въ притворѣ на стѣны набилъ разныя (изд. Ѳесенко) иллюстр. и простыя листки противъ пьянства, куренія, ругани, съ объясненіями таинствъ, Литургіи, молитвъ и пр. такъ что собравшіеся

до службы богомольцы читають, унося въ душѣ хорошія мысли отъ прочитаннаго. Тѣмъ, что псаломщикъ читаетъ въ храмѣ, положивъ книжку на аналой, житіе или какой рассказъ — достигается его и другая цѣль. поднятіе въ глазахъ народа псаломщика, какъ лица должностнаго, и какъ личности. повышая въ то же время и самосознаніе самого псаломщика, сознающаго *прямую* пользу отъ своихъ чтеній. Эти чтенія мостикъ отъ псаломщика къ священнику связь. Мой псаломщикъ мнѣ другъ, съ коимъ я дѣлюсь своими радостями и горемъ, планами, мыслями. Великимъ постомъ я во зилъ съ собою волшебный фонарь, показывая по понедѣльникамъ картины В. и Н. Завѣтовъ, рассказываю по цѣлымъ часамъ по картинамъ исторіи Н. завѣта — моляшіеся собирались цѣлымъ съдомъ и говѣющіе назидались получая хорошую подготовку къ исповѣди

Объясняешь мірянамъ на сходахъ и въ другихъ мѣстахъ о думѣ, о травосѣяніи, многопольной системѣ, о выборахъ, о свободахъ и т. д. Ѣдешь вапутствоватъ, попадется словоохотливый мужичекъ — разговорисься и все ему тутъ выложишь отъ Христа до министра, отъ подоходныхъ и прѣпорціональныхъ налоговъ до ремонта храма или посадки садика въ церковной оградѣ. Словомъ, въ душѣ мужичка посеешь много сѣмянъ добра, освятишь закулки его мыслей, дашь пищу его душѣ на много времени. Это и есть то, что я называю подготовительной работой. Такая работа должна занять много лѣтъ, все болѣе и болѣе углубляясь, совершенствуясь. Это то, что я называю тоже своего рода «предвыборной агитаціей». Сѣйте доброе, разумное, вѣчное! Вотъ наша за дача «Ищите» непосредственно, прямо, прежде всего царства Божія *правды Божіей*, а не гонитесь за новомодною общиною, а остальное приложится само собою.

Село Доронино.

Священникъ *Иннокентій Спрышевъ*.

Отвѣтъ на Письмо Герея.

Въ 14 № Забайкальскихъ Епархіальн. вѣдом. помѣщено письмо Герея, въ которомъ выражается упрекъ Забайкальскому духовенству, по поводу индифферентнаго отношенія къ устройству приходскихъ совѣтовъ. Въ этомъ письмѣ авторъ между прочимъ, высказываетъ, что уже прошло болѣе года послѣ предложенія Св. Синода объ устройствѣ приходскихъ собраний и церковно приходскихъ совѣтовъ, а Забайкальское духовенство будто-бы по этому дѣлу не ударило палецъ о палецъ. Правда ли это? Если оно не бовѣщаетъ о своей дѣятельности на этой почвѣ, то это еще не значитъ: что оно ничего не дѣлаетъ на улучшение приходской жизни. Считаю необходимымъ дать отвѣтъ своему собрату-автору письма.

устройство приходскаго попечительства въ Паганѣ Усунскомъ приходѣ съ 1902 года повелось слѣдующимъ образомъ было обращено серьезное вниманіе на развитіе дѣятельности мѣстнаго приходскаго попечительства въ надеждѣ на то, что, при содѣйствіи попечительства можно сблизить населеніе прихода съ мѣстнымъ причтомъ.

Во всякомъ дѣлѣ главный нервъ конечно деньги, ихъ и нужно было найти. Первое пожертвованіе было десять коп., но не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ. Для болѣе успѣшнаго веденія дѣла я познаномиль нѣсколько человекъ съ задачами попечительства, какъ полезнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ своею задачею оказаніе помощи нуждающимся матеріально. Эти то нѣсколько человекъ согласились взять подписныя листы для сбора пожертвованій. Это было первымъ камнемъ въ фундаментѣ будущаго трудовъ попечительства. На первомъ собраніи скудные средства 69 р. 25 к. была приняты на содержаніе четыре безродныхъ старика, получавшихъ содержаніе натурой или деньгами не болѣе 3 хъ руб. въ мѣсяцъ каждый изъ этой мизерной помощи уже нѣкоторые увидѣли, что попечительство дѣло полезное, что усилило притокъ пожертвованій: общество начало выдѣлять изъ сѣнокосныхъ дачъ отъ 2-5 сѣнокосныхъ паевъ, отъ продажи коихъ деньги поступили въ попечительство. Наконецъ помощь попечительству пришелъ Кяхтинскій кулеческій сынъ В. М. Шилмаковъ собравшій по подписному листу на нужды попечительства 450 руб. каковыя деньги обращены въ неприкосновенный капиталъ попечительства.

Первые три года попечительство лежало на плечахъ предсѣдателя его—мѣстнаго священника.—Съ 1904 года, когда средства попечительства увеличались и дѣятельность его расширилась. Явилась возможность выдавать ссуды прихожанамъ на разныя потребности домашняго обихода: напр. на ремонтъ домовъ, на пріобрѣтеніе домашняго скота, на обмѣненіе полей и т. п.

Въ концѣ 1905 года было устроены общія собранія прихожанъ, гдѣ обсуждались вопросы о дѣятельности попечительства, разсматривалась смѣта на 1906 г. и отчетъ за 1905 г. а также обсуждались вопросы церковно-приходской дисциплины.

Приходъ понемногу сталъ проявлять интересъ къ дѣлу попечительства.

Въ 1906 г. попечительство могло выдѣлить изъ своихъ средствъ 410 руб. на обмѣненіе полей.

Наконецъ, въ 1906 году въ январѣ мѣсяцѣ было собраніе прихожанъ съ довѣренными отъ другихъ селеній, устроенное по типу приходскихъ собраній, гдѣ кромѣ смѣты на 1907 г. размотѣнія отчета за 1906 годъ и выбора членовъ приходскаго совѣта, нашли

возможнымъ заняться обсужденіемъ вопросовъ о приходскихъ собраніяхъ и совѣтѣ. Обсужденію собранія было предложено 5 вопросовъ: О пристойномъ стояніи въ храмѣ, о пристойномъ поведеніи молодыхъ людей на вечеринкахъ, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, о соединеніи приходскаго попечительства съ приходскимъ совѣтомъ въ одно цѣлое, о назначеніи членовъ причта Епископомъ. И такъ постепенно въ нѣсколько лѣтъ приходское попечительство приблизилось къ типу приходскихъ собраній и совѣта.

Въ настоящее время въ составъ Совѣта Попечительства, входитъ четыре выбранныхъ члена. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ мѣстный священникъ. Денежная наличность такова: въ кассѣ совѣта состоитъ наличными 18 руб. 20 к. билетами 450 руб. содержится на средства попечительства 3 человека, изъ которыхъ одинъ получаетъ 3 р. въ мѣсяць, а двое по 2 руб. въ мѣсяць. Выдано суду на разныя потребности, какъ то на обмѣненіе полей, на приобрѣтеніе долашняго скота и на другія домашнія нужды 137 р 78 к. Ревизія суммъ Попечительства производится ежегодно членами ревизіонной комисіи, выбранными полнымъ собраніемъ прихожанъ. Комиссія сообщаетъ о результатахъ ревизіи общему собранію прихожанъ.

Священникъ *Н. Бялтыковъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Послѣдовало Высочайше соизволеніе на подчиненіе православныхъ церквей и духовенства Сѣверной Маньчжуріи начальнику Пекинской духовной миссіи, съ причисленіемъ ихъ къ Владивостокской епархіи.

Курсы для псаломщиковъ 1 іюня въ зданіи Иркутскаго духовнаго училища архіеп. Тихономъ были открыты курсы для псаломщиковъ. Курсы эти имѣя главной цѣлью поднятіе искусства церковнаго пѣнія, и чтенія, въ тоже время являются общеобразовательными. Лекторами были приглашены: преподаватели мѣстной духовной семинаріи: И. А. Ареѣевъ — по церковному уставу и М. В. Одинцевъ — по вѣроученію, законоучитель учительской семинаріи м. н. п. протоіерей Н. І. Шастинъ — по объясненію священнаго писанія, секретарь духовной консисторіи А. Н. Гайдукъ — по церковной исторіи, священникъ В. Н. Флоренсовъ — по церковному

чтенію, И. А. Кудринъ, окончившій два курса придворной пѣвческой капеллы, — по теоріи церковнаго цѣнія и преподаватель пѣнія церковно-учительской семинаріи М. Н. Поповъ — по обиходному и мѣстному гласовому церковному пѣнію. Курсами завѣдываль священникъ о. Димитрій Гагаринъ.

Іероманахъ Иліодоръ становится во главѣ вновь организованнаго союза подъ названіемъ «Съ нами Богъ» («Рус. Сл.»)

— **Принятіе монашества.** По сообщенію «Колок», въ число монашествующей братіи Коневскаго монастыря вступилъ баронъ Н. Н. Таубе, родственникъ командира отдѣльнаго корпуса жандармовъ.

Увеличеніе числа миссіонеровъ. Олонецкій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ увеличить число миссіонеровъ въ епархіи и назначить миссіонеру не менѣе 1200 р.; миссіонеръ долженъ быть безприходнымъ.

1500-лѣтіе со дня кончины св. Іоанна Златоуста. 14 сентября с. г. исполняется 1500 лѣтіе со дня кончины святителя Іоанна Златоуста. Христіанскій міръ готовится къ чествованію великаго дня, который долженъ объединить въ своема празднованіи всѣ христіанскія общества. Лучшимъ способомъ празднованія юбилея было бы несомнѣнно, удешевленное изданіе сочиненій Іоанна Златоуста и широкое распространеніе ихъ въ христіанскомъ обществѣ. Надѣемся, что наши братства поспѣшатъ оказать въ этомъ направленніи свои услуги церкви: издадутъ біографію Святителя устроятъ чтеніе для народа, для знакомства съ жизнью и трудами — учителя и отца церкви.

— **Бѣгство изъ духовной среды.** Съ разныхъ сторонъ идутъ сообщенія о томъ, что окончившіе духовныя семинаріи бѣгутъ изъ духовной среды. Омскій епископъ въ рѣчи къ депутатамъ епарх. съѣзда жалуется, что не одинъ изъ окончившихъ Тобольскую дух. семинарію и

Томскую не поступилъ въ нынѣшнемъ году на епархіальную службу, и кандидатовъ на священство въ Омской епархіи приходится брать со стороны и притомъ изъ 1 и 2 кл. семинаріи. Изъ всѣхъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ Нижегородской семинаріи (48 чел.), какъ сообщаютъ, заявили желаніе служить по вѣдомству православнаго исповѣданія только трое. Большинство поступаетъ въ университетъ. (Вирж. Вѣд.).

— **Находка цѣнныхъ рукописей въ Шлиссельбургской крѣпости.** Во время работъ по переустройству Шлиссельбургской крѣпости въ одной изъ башенъ ея обнаружено цѣлое собраніе историческихъ рукописей и изданій, имѣющихъ двухсотлѣтнюю древность. Какъ говорятъ, для разборки этихъ древнихъ документовъ будетъ образована особая комиссія изъ специалистовъ.

— **Стоимость всеобщаго обученія.** Министерствомъ народн. просвѣщенія составлены статистическія таблицы съ цѣлью выясненія расходовъ, которые должно будетъ принять на себя государство, и введеніи всеобщаго обученія въ Россіи на проектируемыхъ министерствомъ основаніяхъ. Число необходимыхъ школъ рассчитано по количеству дѣтей школьнаго возраста отъ 8-ми до 11-ти лѣтъ, считая на каждую школу по 50 дѣтей. По даннымъ министерства, число дѣтей обоего пола 8, 9, 10 и 11-лѣтняго возраста къ 1-му января 1907 года было во всей Имперіи 13,250, 979, слѣдовательно, считая по 50 человекъ учащихся на каждую школу, необходимо 265,042 школы. Расходъ на каждую школу опредѣленъ въ размѣрѣ 390 руб. изъ которыхъ 360 руб. на жалованье учителю, а 30 рубл. законоучителю. Принимая эти данныя, выходитъ, что общій ежегодный расходъ на всѣ школы будетъ 103,366,380 руб.

О монастырскихъ богатствахъ. Свящ. Петръ Никольскій затронулъ въ «Козловской Газетѣ» вопросъ о монастыряхъ и ихъ богатствахъ

«Какъ то невольно. — говоритъ о. Никольскій, — возникаетъ иногда въ душѣ вопросъ, куда дѣваются тѣ

сотни тысячъ народныхъ денегъ, собираемыя ежегодно. на примѣръ, въ Саровѣ, при его прекрасной лѣсной дачѣ въ 27 тысячъ десятинъ? Положимъ, немало нужно на содержаніе такого громаднаго монастыря, но это по моему, ничего не значитъ для богатой, хотя-бы саровской монастырской казны.

Но удивительно, почему-же эта богатая доходная статья въ настоящее время освобождена и ничего не платитъ даже на мѣстныя епархіальныя духовно-учебныя заведенія, тогда какъ духовенство съ приходскими церквями обременено поборами? Ужь не въ виду ли бѣдности той же саровской пустыни съ нея не взыскивается налогъ на учебныя заведенія? Но при взглядѣ на упитанное монашество нельзя думать, что бы всѣ монастырскія средства уходили безъ остатка въ другія руки, а оно оставалось на пищѣ св. Антонія, не имѣя копѣйки про черный день.

Да этого и быть не можетъ. Какъ въ Саровѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ большинство монашествующихъ состоитъ изъ лицъ простыхъ, непривилегированныхъ сословій (даровыхъ монастырскихъ работниковъ); людей интеллигентныхъ, съ образованіемъ, тамъ мало, а потому содержаніе монаховъ не должно бы обходиться дорого. Хотя вовсе нѣтъ основаній отрицать, что рядовое монашество позволяетъ себѣ урывать нѣчто изъ львиной доли привилегированнаго монастырскаго монашества.

Все высказанное мною о монастыряхъ и о монашествѣ говорится не съ цѣлью признать полную ненужность монашества съ монастырями, что-де, они отжили свой вѣкъ, что-де дальнѣйшее существованіе бесполезно. Нѣтъ, монастыри съ монашествомъ нужны, они приносили и могутъ приносить большую пользу. Полезно ужъ и то, что по временамъ мы можемъ отдыхать тамъ душою. Но монастыри нужны не въ такой обстановкѣ и не такомъ большомъ количествѣ. Ихъ нужно бозвратить на ту дорогу, къ той цѣли и роли, которая имъ свой-

ственна. ихъ нужно реформировать, дать имъ настоящее направленіе. они должны имѣть возможность къ существованію, но всё излишнія, ненужныя имъ средства должны быть отняты отъ нихъ, а монашество — отстранено отъ самостоятельнаго управленія монастырями. Найдите возможность дѣльно использовать скопленныя и скопляемыя монастырскія богатства — и понемногу, хотя не вдругъ, истинное монашество очистится отъ трутней, которые своею безобразною жизнью составляютъ позоръ для монастырей и монашества. На пищѣ св. Антонія они не будутъ жить въ монастыряхъ и постараются оттуда улизнуть.

Польза отъ подобной реформы была бы великая. Монашество, выдѣливъ изъ своей среды всѣхъ недостойныхъ, сильно бы сократилось, но за то и заняло бы истинное положеніе.

На излишнія монастырскія средства съ помощью казны возможно было бы сдѣлать многое изъ того, что особенно нужно, а именно: 1) увеличить число народныхъ школъ и вмѣстѣ съ существующими организовать ихъ, какъ слѣдуетъ; 2) дать возможность духовенству къ сноному и разумному существованію, освободивъ его отъ унижительныхъ и оскорбительныхъ подачекъ, вымогательствъ и поборовъ; 3) въ пору инвалидности высшее, среднее и низшее духовенство не всегда имѣетъ сносное существованіе по неимѣнію средствъ къ жизни, а потому монастырскіе сборы къ таковымъ могли бы имѣть безъ грѣха должное примѣненіе; 4) не мало достойныхъ людей свѣтскаго званія, ученыхъ, заслуженныхъ, слоняется въ жизни холодными и голодными, а также старыхъ воиновъ, увѣчныхъ хромыхъ, слѣпыхъ, не имѣющихъ гдѣ главы преклонить; думается, что монастырскій кусокъ хлѣба и теплый уголь были бы приличны въ своемъ примѣненіи къ нимъ; 5) у насъ, въ Россіи, пріютовъ и благотворительныхъ заведеній крайне мало, а между тѣмъ во многихъ монастыряхъ есть масса дворцовъ и палатъ, вполне годныхъ для этой цѣли. Такъ почему бы не обратить вниманіе современнаго

монашества на эту добрую цѣль, по примѣру древняго монашества?

Вотъ куда можно и должно обратить огромныя монашескія богатства, пропадающія теперь отчасти втунѣ, отчасти отъ неправильнаго расходованія ихъ»

Мѣры противъ клириковъ-алкоголиковъ. — Духовенство 4-го благочин. округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ «о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства». Постановили: «дать право благочиническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія, окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа». Уфимская духовная консисторія, постановленіемъ утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія «признать цѣлесообразнымъ» и утвердила безъ всякаго измѣненія.

Общество взаимнаго вспомошествованія. Духовенство Кишиневской епархіи, идя на встрѣчу собственной матеріальной недостаточности, недавно учредило симпатичное общество взаимнаго вспомошествованія, создаемаго на основахъ братской любви, общество это беретъ на себя оказаніе помощи членамъ своимъ, когда они теряютъ способность трудиться на церковно-общественномъ поприщѣ, а также вдовѣмъ и сиротамъ умершихъ

членовъ. Участіе въ этомъ обществѣ добровольное. Члены Общества протоіереи и священники, въ случаѣ нетрудоспособности при смерти протоіерея или священника — своего сочлена, производятъ рублевый сборъ: діаконъ и псаломщикъ въ пользу діакона или псаломщика, — потерявшихъ способность трудиться, или въ пользу ихъ осиротѣвшихъ семействъ, въ случаѣ смерти, производятъ 25 копѣчный сборъ. Рублевый и 25 копѣчный сборы поступаютъ полностью въ пользу тѣхъ, для кого эти сборы произведены. Никакая подсудность и никакое наказаніе не являются препятствіемъ къ полученію этого пособія, которое предназначается въ качествѣ единовременнаго дополненія къ пенсіи выдаваемой заштатнымъ священно-церковно-служителямъ или ихъ вдовамъ и сиротамъ изъ эмеритальной кассы.

Церковный соборъ. Въ синодѣ идутъ дѣятельныя приготовленія. Для выясненія кандидатуры на кафедру всероссійскаго патріарха петербургскій митрополитъ Антоній вызываетъ для бесѣдъ епархіальныхъ архіереевъ. До настоящаго времени со дня возникновенія этого вопроса въ Петербургѣ перебивали всѣ епархіальные архіереи и видные протоіереи кафедральныхъ соборовъ. По мѣрѣ приближенія созыва собора, кандидатура митрополита Антонія на постъ патріарха все болѣе крѣпнетъ.

Бывшіе депутаты-священники въ университетѣ. Бывшіе депутаты 2-й Гос. Думы, священники Тихвинскій, Колокольниковъ и Архиповъ, по снятіи съ нихъ священническаго сана, поступаютъ въ университетъ. Въ виду того, что дѣло о снятіи сана затянется мѣсяца на 3—4, такъ какъ постановленія духовныхъ консисторій должны быть утверждены синодомъ, то депутаты-священники съ наступающаго учебнаго года поступаютъ вольнослушателями. Тихвинскій и Колокольниковъ — въ Казанскій университетъ, а Архиповъ — въ Томскій.

Условія приема на женскіе архитектурныя курсы г. Балаевой въ Петербургѣ. Курсы состоятъ въ вѣдѣніи Мини-

стерства Народнаго Просвѣщенія. На курсы принимаются окончившія полный курсъ гимназій, институтовъ, епархіальныхъ училищъ и другихъ равныхъ имъ учебныхъ заведеній. Плата за слушаніе 150 р. въ годъ по полугодіямъ. Программа высылается за 32 к. (марками). Адресъ. Петербургъ Ковенскій пер. 17. (Еж. почта).

Письмо въ редакцію. Въ церковныхъ вѣдомостяхъ за № 28 напечатано письмо начальника Корейской миссіи Архимандрита Павла слѣдующаго содержания:

Милостивый Государь,

Г. Редакторъ.

Позвольте при посредствѣ Вашего почтеннаго журнала довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, которыя желали бы получить въ восточномъ институтѣ въ г. Владивостокѣ высшее образованіе съ миссіонерскою цѣлью или вообще для служенія въ окраинахъ и заграничныхъ церквахъ, слѣдующее предложеніе.

Въ г. Владивостокѣ въ настоящее время сооружается церковь-школа въ память убіенныхъ русск. воиновъ 1904—05 гг., которая должна быть окончена постройкой осенью текущаго года. При церкви-школѣ имѣется въ виду отвести бесплатное помѣщеніе для одного или двухъ лицъ духовнаго званія—студентовъ вост. института.

Такъ какъ во Владивостокѣ вопросъ квартирный—самый острый и трудный вопросъ и доселѣ тамъ приходится платить 30—40 руб. въ мѣсяць за одну только маленькую комнату, то я надѣюсь, что бесплатная квартира при церкви-школѣ вѣдѣнія корейской миссіи будетъ весьма и весьма большимъ облегченіемъ для упомянутыхъ лицъ духов. званія (окончившихъ среднее учеб. заведеніе, по преимуществу монашествующихъ или же вдовцевъ священнослужителей). Поступленіе въ вост. институтъ духовенству не возбраняется, доступъ совершенно безпрепятственный.

Предварительно же таковыхъ лицъ прошу снестись со мной заблаговременно заказн. письмомъ по адресу: Корея. Сеулъ Corea. Seoul. Russian Eccles. Mission. Слѣдуетъ также сообщить о себѣ кратко свѣдѣнія изъ послужнаго списка.

Начальникъ миссіи архимандритъ **Павель**.

P. S. Прощу другія духовныя изданія перепечатать настоящее письмо.

Епархіальная хроника

5 Августа Преосвященнѣйшимъ Миеодіемъ была совершена въ домово́й церкви Божественная литургія въ сослуженіи начальника дух. миссіи Протоіерея Епифанія Кузнецова, Протоіерея Николая Корелина и іеромонаха Іакова. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Шахтаминской церкви Нифонтовъ.

6 августа Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ домово́й церкви при участіи Протоіерея Епифанія Кузнецова, Протоіерея Николая Корелина и священника Сергія Старкова. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Нифонтовъ.

Въ одномъ изъ застѣданій Забайкальскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта на обсужденіе Совѣта былъ предложенъ вопросъ о преобразованіи Читинскаго миссіонерскаго училища въ церковно-учительскую семинарію. Вопросъ встрѣченъ членами Совѣта сочувственно и для детальной разработки переданъ въ комиссію изъ Епархіальнаго Наблюдателя о. Анатолія Попова и Протоіерея о. Епифанія Кузнецова.

Въ Бичурскомъ селеніи въ мѣстномъ единовѣрческомъ храмѣ священникомъ А. Павловымъ присоединено къ православію на правилахъ единовѣрія одно старообрядческое семейство бѣслоповской секты, состоящее изъ

четырёхъ душъ, 2 мужчинъ и 2 женщинъ. Глава присоединившагося семейства крестьянинъ Бичурскаго селенія-30 лѣтъ. Въ старообрядческой средѣ пользовался репутаціею опытнаго учителя, обладающимъ немалыми познаніями въ области старообрядчества. Въ послѣднее время глава присоединившагося къ православію семейства особенно усердно сталъ посѣщать единовѣрческій храмъ. Въ Воскресенье 15 іюля послѣ Богослуженія онъ заявилъ священнику о своемъ желаніи порвать всякую связь съ ревнителями древняго благочестія и присоединиться со всѣмъ своимъ семействомъ къ православію, что и было исполнено 19 іюля с г.

3 августа прибылъ изъ отпуска редакторъ Забайкальскихъ епарх. вѣдомостей священникъ Сергій Старковъ, а 6 августа прибылъ изъ отпуска цензоръ епарх. вѣдомостей Протоіерей о. Николай Тяжеловъ

Его Преосвященствомъ возбуждено предъ св. Синодомъ ходатайство о переводѣ Инспектора классовъ Забайкальскаго Епарх. жен. училища А. А. Копылова съ уроковъ Закона Божія на уроки Русскаго языка съ оставленіемъ въ должности Инспектора.

За редактора Преподаватель Епарх. жен. училища *Н. Стуковъ*.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Редакціей Епарх. вѣдомостей получена подписная плата за Епархіальныя вѣдомости за 1907 годъ отъ слѣдующихъ церквей: Больше-Тонтойской Николаевской ц. Стрѣтенской Срѣтенской ц. Красноярской Петро-Павловской ц. Харашибирской Вознесенской ц. Новотроицкой Троицкой ц. Могзонской ж. д. ц. Урульгинской Николаевской ц. Нерчинскаго собора, Кайласатуевской Александро-Невской ц. Верхне-Кударинской Покровской ц. Жидкинской Троицкой ц. Подлопаточной Ильинской ц. Урлукской Богородице-Казанской ц. Верхнеудинской ж. д. ц. Александровской Александро-Невской ц. Култуминской Константино-Еленинской ц. Ундинской Преображенской ц. Князе-

Урульгинской Казанской ц. Шивинской ц. Алгачинской ц. Акатуевской ц. Бянкинской Троицкой ц. Городищенской Введенской ц. Укырской ц. Кульской ц. Старо-Оловской ц. Коротковской ц. Тамирской ц. Быруинской Веніаминовской ц. Вайхорской Николаевской ц. Захаровской Кресто-Воздвиженской ц. Шергольджинской ц. отъ церкви Читинскаго жен. монастыря Мензинской ц. Нарынской Пророко-Ильинской ц. Улятуевской Богородице-Казанской ц. Архангельской ц. Барахоевской Введенской ц. Нижне-Нарынской Покровской ц. Урлукской Пророко-Ильинской ц. и Бичурской Успенской. ц.

За редактора *Николай Стуковъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

14 томовъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 4 рубля съ
 4000 **на 1907 г.** доставк.
 страницъ на новый иллюстрированный двухнедѣль- и перес.
 ный, посвященный изящной литературѣ журналъ

ПАНТЕОНЪ ЛИТЕРАТУРЫ.

Журналъ «Пантеонъ Литературы» дастъ читателямъ за недорогую плату въ изящномъ изданіи лучшія беллетристическія произведенія корифеевъ какъ русской, такъ и иностранной литературы. Журналъ этотъ будетъ служить лучшимъ украшеніемъ каждой библіотеки. Онъ начнетъ выходить съ іюля 1907 г. двухнедѣльными книжками въ 10—15 листовъ каждая, при чемъ въ каждой изъ нихъ будутъ помѣщены вполнѣ законченныя произведенія одного или нѣсколькихъ авторовъ. Въ 1907 г. въ «Пантеонѣ Литературы» будутъ помѣщены безъ пропусковъ, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Баронесса X. Y. Z. Варшавское общество Въ этой книгѣ яркими красками изображено «царствование» въ Варшавѣ Маріи Андреевны Гурко. Въ ней масса разоблаченій относительно семьи героя Лидваллады. Книга эта впервые появляется въ Россіи. Въ отд. продажѣ 1 р. 50 к.

ВОЛЬТЕРЪ. Романы и повѣсти. Съ портр. автора. Два тома Произведеніе это Вольтера пользуется всемірною извѣстностью. Въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

Г. фонъ-Гельвигъ. Русскіе избранники. Съ портретами. Г. фонъ-Гельвигъ, секретарь прусской миссін при дворѣ Екатерины II, дастъ въ этой книгѣ вѣрные портреты всѣхъ фаворитовъ, начиная съ царствованія Петра I до Павла I Книга весьма интересная до сихъ поръ запрещенная въ Россіи. Въ отдѣл. продажѣ 3 р. 50 к.

ДИДЕРО, Д. Романы и повѣсти. Съ портр. автора. Два тома Книга эта, напечатанная въ Россіи въ 1872 г. была сожжена. Въ отдѣл. продажѣ 3 р.

ЗОЛЯ, Э. Земля. Романъ. Съ портрет. автора. Этотъ романъ былъ все время запрещенъ въ Россіи и только теперь впервые появляется въ русскомъ переводѣ полностью. Въ отд. продажѣ 1 руб.


Мирбо, О. Дневникъ горничной.—Садъ пытокъ. Два очень интересные романа, бывшіе все время подъ цензурнымъ запретомъ. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 25 коп. каждый.

Немоевскій, А. Заглавіе конфисковано. Полный переводъ легенды талантливаго польскаго беллетриста, противъ которыхъ ополчилась клерикальная печать Галиціи. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Степнякъ, С. Штундистъ Павелъ Руденко. Романъ. Съ портретомъ автора Въ этомъ романѣ изображена картина возмутительныхъ издѣвательствъ надъ мирными сектантами, производимыхъ Побѣдоносцевымъ и комп Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Фаннилизъ. Романъ американки въ Россіи. Авторъ этой книги, извѣстная въ свое время авантюристка, вскружившая головы многихъ высокопоставленныхъ особъ въ Европѣ, разекаывается въ ней исторію связи съ очень знатнымъ М., закончившуюся высылкой ея О. О. Треновымъ изъ Россіи и сенкою ея возлюбленнаго въ Туркестанъ Книга эта впервые появляется въ Россіи. Въ отд. продажѣ 2 руб.

Флоберъ, Г. ИСКУШЕНІЕ СВ. АНТОНІЯ. Книга до сихъ поръ бывшая подъ запретомъ. Она была сожжена въ 1879 г. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

 Лица, подписавшіяся на «Пантеонъ Литературы» и внесшія ЦѢЛКОМЪ ВСЮ П ДПИСНУЮ ПЛАТУ ДО 20 АВГУСТА 1907 Г., получаютъ тотчасъ же при подпискѣ безъ всякой приплаты еще два слѣдующія сочиненія (перес. въ провинцію за счетъ подписчика):

ЛАВРОВЪ, П. (МИРТОВЪ) Историческія письма. Изд. 4-е (журнала «Русское Богатство») Спб. 1906 г. Стр. 380. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

ЧЕРНЫШЕВСКІЙ, Н. Г. Что дѣлать? Ром. Изд. 3-е (М. Н. Чернышевскаго) Спб. 1906 г. Стр. 318. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Такъ какъ нѣкоторые изъ желающихъ подписаться, быть можетъ, имѣютъ уже Лаврова (Историческія письма) и Чернышевскаго (Что дѣлать?), то они могутъ выбрать вмѣсто Лаврова и Чернышевскаго, по своему желанію, другія какъ угодно, гдѣ бы то ни было и кѣмъ бы то ни было изданія (какъ въ Россіи на русскомъ; такъ и за границей на иностранныхъ языкахъ) книги на сумму двухъ рублей (= 5 франковъ или 4 марокъ), которыя имъ немедленно высылаются или выдаются на руки.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (С.-Петербургъ, Невскій 102, кв. 25).

Подписная цѣна на «Пантеонъ Литературы» вмѣстѣ съ бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи на полгода (по 1 января 1908 г.) 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. а затѣмъ 1 августа и 1 октября по 1 руб. Разсрочка допускается лишь тѣмъ лицамъ, которыя непосредственно обратятся въ контору изданія: С.-Петербургъ, Невскій 102, кв. 25. Редакторъ П. Федоровъ. 3—1

ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦАМЪ	НОВАЯ КНИГА		ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦАМЪ
	„СЕЛЬСКАЯ ГЕОДЕЗІЯ“		
	Общедоступное руководство для производства небольш. землеѣмн. и межевыхъ работъ сами- ми землевладѣльц., безъ помощи Землеѣмровъ.		
	Состав. Межев. Инженеръ А. И. ПОПОВЪ.		
	Изданіе 2-е, дополненное статью о планѣ и съемкѣ его, съ 35 рисунками.		
	Цѣна 50 коп. съ пересылкой.		
Продажа во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.			
Складъ изданія у автора: Г. ЧИТА, Забайкал. обл., Смоленская ул., соб. домъ.			

→ **ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ** ←

Т-ВА

М. И. Валовъ и ≡≡≡

≡≡≡ **І. М. Ахитовичъ**

(быв. Бадмаева) въ Читѣ.

**Принимаетъ заказы на всевозможныя
типографскія работы.**

ИСПОЛНЕНІЕ СКОРОЕ И АККУРАТНОЕ.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Тел. № 37.

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Неофициальная часть). Забайкальскому духовенству вѣсто заключительной рѣчи къ бывшему нынѣ общепархіальному сѣзду Отвѣтъ іерея на «письмо іерея». Отвѣтъ на письмо іерея. Извѣстія и замѣтки. Пархіальная хроника. Отъ редакціи. Объявленія.

Печатать разрѣшается. За цензора Священникъ *Николай Элизень*.

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ».

(быв. Бадмаева) въ Читѣ.