

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГОВОМУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи оныхъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 2.

1873 г.

Января 15-го

Годъ седьмой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 10 ноября 1872 года, № 49. По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, о сборъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день мая сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, и прибытіе съ этою цѣлю въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской православной общины, архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше ут-

вержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 сентября сего года, за № 152, и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской православной общины архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ имперіи добротныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержания: а) чтобы означенный сборъ архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, отъ 29 сентября, за № 525, слѣдующаго содержания: Въ отношеніи къ Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 22 января 1871 года, за № 28, мною изъяснено было слѣдующее: „Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія не избраннаго только круга ревнителей, а всего православнаго на-

рода. Изъ цѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій. Въ семъ случаѣ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этому нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ. Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бы быть сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія, какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ. Наболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресенье великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ, по случаю говѣнія, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внутреннихъ и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это необязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ въ

первый годъ, такъ и въ послѣдующіе. Почему я просилъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода исходатайствовать у Св. Синода, чтобы дозволено было епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день въ селахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія; а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ представить благоусмотрѣнію самихъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ я высказалъ предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составлены самими настоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными, по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же православнаго миссіонерскаго общества съ своей стороны почтетъ своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой." Сии предположенія мои Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ предложены были 27 января 1871 года, за № 258, Св. Синоду, и указомъ Св. Синода, отъ 7 мая 1871 года, за № 932, дано мнѣ знать, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія мои о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, съ цѣлю возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы миссіонерское общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій соотвѣтственно предположенной цѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Св. Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемыя къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія,

равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время. Въ слѣдствіе сего, представлены были мною Св. Синоду 20 января 1872 года (№ 14) четыре образцовыя поученія, составленныя, по порученію моему, членами миссіонерскаго общества, священниками г. Москвы: николтолмачевской церкви Василиемъ Нечаевымъ, усуенской на Вражкѣ церкви Василиемъ Сперанскимъ, александрийской въ 3-мъ военномъ училищѣ церкви Александромъ Иванцовымъ-Платоновымъ и покровской въ Левшинѣ церкви Константиномъ Озеровымъ. По разсмотрѣніи представленныхъ мною четырехъ образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами общества, Св. Синодъ нашолъ ихъ цѣли своей соотвѣтствующими и возвратилъ мнѣ оныя при указѣ, отъ 30 марта 1872 года, за № 481, для напечатанія на счетъ суммъ миссіонерскаго общества и употребленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 года, за № 20, Св. Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная мною въ вышеприведенномъ представленіи моемъ, касательно распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеозначенныя образцовыя поученія предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками (*). Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 405 экземпляровъ одобренныхъ Св. Синодомъ поученій, покорнѣйше прошу Васъ, не благоугодно ли будетъ Вамъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, чтобы произносимы были сіи, или составляемыя по ихъ образцу самими проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой либо другой день въ году, какой признаете, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе удобнымъ для распространенія въ народѣ свѣдѣній о мис-

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1872 годъ. Ред.

сіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше (*), и почтить меня увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ Вами днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ, поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Вашему Преосвященству избрать для сего, я долженъ сообщить совѣту православнаго миссіонерскаго общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщать къ избранному Вами дню новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенн^о поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой. И по справкѣ, Приказали: День православія, по мнѣнію Консисторіи, признается удобнымъ временемъ для произнесенія въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности, поученій, составленныхъ для сей цѣли. О чемъ объявить духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Доставленные совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества экземпляры образцовыхъ поученій разослать къ благочиннымъ епархіи, для раздачи оныхъ по церквамъ ихъ округовъ (*). О настоящемъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства предсѣдателя совѣта православнаго миссіонерскаго общества Преосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, ноября 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о повѣнчаніи однимъ причтомъ епархіи брака, безъ собранія къ обыску предбрачныхъ документовъ. Причетники, участвовавшіе въ повѣнчаніи сего брака, объяснили, какъ это видно изъ ихъ показаній по настоящему дѣлу, что они приступили къ повѣнчанію

(*) При семъ предполагалось, что кружка для сбора пожертвованій на распространеніе православной вѣры въ этотъ день будетъ поставляема на особомъ мѣстѣ, или обносится послѣ поученія по церкви.

(**) Экземпляры сихъ поученій разосланы благочиннымъ епархіи въ теченіе декабря прошлаго 1872 года.

брака потому, что ихъ настоятель увѣрилъ, что бракъ во всемъ правиленъ и совершенно законенъ, тогда какъ слѣдствіемъ дозна- по, что невѣстѣ, при совершевіи брака, не доставало до совер- шеннолѣтія 10 дней. Приказали, между прочимъ: Поелику всег- ма нерѣдко случается, что причетники, подпадая отвѣтственно- сти по дѣламъ брачнымъ, въ послѣдствіи времени оправдываютъ себя тѣмъ, что они сами не повѣряли документовъ, но присту- пали къ браковѣчанію и подписывались къ обыскамъ, по довѣ- рію къ священникамъ, увѣрившихъ ихъ въ законности брака, то объявить всѣмъ причетникамъ Самарской епархіи съ подпис- ками, (черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостяхъ), чтобы они всякій разъ, при совершеніи браковъ, лич- но удостовѣрялись въ законности оныхъ, чрезъ разсмотрѣніе под- линныхъ документовъ, какіе представлены къ обыскамъ; свя- щенникамъ же поставить въ непремѣнную обязанность всякій разъ предъявлять причетникамъ своимъ предбрачные документы подлинниками, и отнюдь не настаивать, чтобы они вѣнчали бра- ки токмо по довѣрію къ нимъ, такъ какъ подобное довѣріе въ дѣлахъ, соединенныхъ съ личною отвѣтственностію, не должно имѣть мѣста. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ прото- колѣ Консисторіи: „1872 года, октября 27 дня. *Утверж- дается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ архи- варіуса Ивана Агаѳодорова, отъ 31 октября, слѣдующаго со- держанія: Въ пожаръ, бывшій въ г. Бузулукѣ въ прошломъ 1871 году, сгорѣли метрическія книги при Бузулукскомъ со- борѣ. Почему Бузулукская городская управа, волостныя около г. Бузулука правленія и другія присутственныя мѣста и прави- тельственныя лица стали обращаться за полученіемъ справокъ изъ метрическихъ книгъ по г. Бузулуку непосредственно въ Са- марскую Духовную Консисторію. Просьбы и требованія по сему предмету поступаютъ въ большомъ количествѣ, и такъ какъ у- довлетвореніе ихъ требуетъ сѣшности въ исполненіи, то отни- мается много времени, въ ущербъ другимъ по архиву дѣламъ. Иногда по одному требованію приходится выводить до 50 и

болѣ справокъ изъ метрикъ. Между тѣмъ дубликатъ метрикъ при Бузулукскомъ соборѣ во всякомъ случаѣ необходимъ, на случай утраты подлинныхъ изъ архива Консисторіи, по разнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ (отъ чего да сохранить Господь), какъ это и случилось съ метриками Симбирской Духовной Консисторіи въ пожарѣ, бывшій въ г. Симбирскѣ въ 1864 году. Докладывая о семъ Консисторіи, прошу сдѣлать распоряженіе о списаніи причтомъ Бузулукскаго собора копій изъ своихъ метрикъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи, по крайней мѣрѣ первой ихъ части, о родившихся, какъ болѣ важныхъ, равно и тѣми причтами, кои были прежде приходомъ къ Бузулукскому собору, именно — с. Царской Александровки, Перевозникова, Липовки и Палимовки, такъ какъ при церквахъ означенныхъ сель тоже нѣтъ метрикъ до времени отдѣленія ихъ въ самостоятельные приходы. Достаточно было бы, если бы копіи съ метрикъ были сняты лѣтъ за 20, какъ необходимыя особенно при браковѣчаніи и рекрутскихъ наборахъ. Привадали: Такъ какъ при приближающихся рекрутскихъ наборахъ неминуемо встрѣтятся надобность въ метрическихъ выпискахъ по г. Бузулуку и окрестнымъ селамъ, входившимъ прежде въ составъ Бузулукскаго прихода, то, согласно 107 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, предписать благочинному, протоіерею г. Бузулука Александру Тихомирову, распорядиться, или чрезъ командированіе кого либо изъ членовъ причта или чрезъ наемъ надежнаго лица, списать копіи съ метрическихъ книгъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи, въ замѣнъ сгорѣвшихъ въ г. Бузулукѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, ноября 9 дня. Исполнить, обязавъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и другіе причты, не имѣющіе означенныхъ въ журналѣ документовъ, озаботиться снятіемъ нужныхъ копій для своей цркви изъ метрическихъ книгъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи. oo. благочиннымъ же предписать наблюсти, будетъ ли это сдѣлано причтами въ марту будущаго года, а буде нѣтъ, то почему.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Отношеніе

Самарскаго губернскаго казначейства, отъ 12 сентября, за № 5062, слѣдующаго содержания: Предписаніемъ департамента государственнаго казначейства, отъ 30 сентября 1871 года, за № 19895, назначена пенсія вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Лореттовой съ дочерью (Евдокією нераздѣльно изъ 65 руб. серебромъ въ годъ, съ 29 августа 1869 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, на полученіе которой Самарскою казенною палатою выданъ и расчетный листъ, за № 1436. Изъ свидѣтельства учиненнаго начальницею Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на расчетномъ листѣ вдовы Лореттовой, представленномъ довѣрителемъ послѣдней, явившимся за полученіемъ означенной пенсіи, видно, что дочь Лореттовой Евдокія находится въ живыхъ и обучается въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи. А такъ какъ въ 14 пунктѣ извлеченія изъ правилъ о выдачѣ пенсій сказано: „съ поступленіемъ малолѣтнихъ пенсіонеровъ въ казенныя учебныя заведенія на казенное содержаніе, если по предписаннымъ правиламъ (241 и 242 ст. пенсіоннаго устава) они не лишаются права на пенсію, пенсіи не выдаются на руки матерей или опекуновъ таковыхъ пенсіонеровъ, а высылаются къ начальству означенныхъ заведеній, которое вноситъ причитающіяся имъ пенсіонныя деньги въ государственный банкъ, для приращенія процентами, до выпуска малолѣтнихъ изъ заведенія; въ случаѣ же смерти ихъ ранѣе выпуска изъ заведенія, внесенная въ то кредитное учрежденіе пенсія выдается матерямъ, на основаніи общихъ законовъ о наследствѣ;“ то губернскае казначейство имѣетъ честь покорнѣйше просить Самарскую Духовную Консисторію увѣдомить, подлежатъ ли означеннымъ условіямъ закона сироты дѣти лицъ духовнаго званія, получающія пенсіи; если же законъ этотъ распространяется и на нихъ, то какую часть слѣдуетъ выдавать вдовѣ Лореттовой и отдѣльно малолѣтней ея дочери. Причемъ благоволитъ Духовная Консисторія предложить совѣту Самарскаго епархіальнаго женскаго училища войти въ сношеніе съ казенною палатою о выдачѣ отдѣльнаго расчетнаго листа для воспитанницы Лореттовой. 2) Отношеніе совѣта Са-

Самарскаго епархіального женскаго училища, отъ 11 ноября, за № 81, съ увѣдомленіемъ, что дочь вдовы священнической жены Анны Лореттовой Евдокія обучается дѣйствительно въ епархіальномъ училищѣ во второмъ классѣ и живетъ на содержаніи отъ училища. По справкѣ оказалось: а) Самарское епархіальное женское училище содержится на пожертвованія отъ духовенства и на отдѣляемыя изъ церковныхъ кошелековыхъ доходовъ суммы. б) Том. III Св. Зак. ст. 455 уст. пенс: Пенсія сиротамъ женскаго пола превращается по достиженіи ими двадцати одного года возраста, или ранѣе сего по вступленіи въ замужество. в) На основаніи 19 пунк. временныхъ правилъ о пенсіяхъ лицамъ епархіального вѣдомства, вдовы священнослужителей, прослужившихъ 35 лѣтъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 55 руб.; а на основаніи 20 пунк. тѣхъ же правилъ, вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, получаютъ пенсію 65 руб. въ годъ (Указъ Св. Синода, отъ 16 января 1867 года, за № 4). г) Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 26 октября 1871 года, за № 11453, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Лореттовой съ дочерью Евдовією, родившеюся 1 марта 1859 года, назначена пенсія съ 29 августа 1869 года, по 65 руб. серебромъ въ годъ. Приказали: Изъ справки видно, что Самарское епархіальное женское училище содержится благотворительными пожертвованіями отъ духовенства и на отдѣляемыя изъ церковныхъ кошелековыхъ доходовъ суммы; слѣдовательно, по силѣ 241 ст. Том. III Св. Зак. уст. о пенсіяхъ, дочь вдовы священнической жены Анны Лореттовой Евдокія, обучающаяся въ епархіальномъ училищѣ, не лишается слѣдующей ей части изъ пенсіи ея матери. Но такъ какъ, по силѣ приведенной статьи, слѣдующая на ея долю часть пенсіи, именно—10 руб., должна быть обращена въ кредитное учрежденіе, для приращенія изъ процентовъ, то просить Самарское губернское казначейство, чтобы оно эти 10 руб. серебромъ отсылало въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища, для вложенія въ кредитное учрежденіе на имя воспитанницы Евдокіи Лореттовой.

Пенсіи, назначенныя малолѣтнимъ сиротамъ, по смыслу 455 ст. уст. о пенсіяхъ, по достиженіи пенсіонерами 21 лѣтняго возраста, должны быть прекращаемы, а по смыслу указа Св. Синода, отъ 10 января 1872 года, за № 1, неправильное полученіе таковыми пенсіонерами пенсіи падаетъ на отвѣтственность лицъ, выдающихъ удостовѣренія на право полученія пенсіи. Почему, во избѣжаніе неправильныхъ полученій пенсій, предпринять циркулярно благочиннымъ и духовенству Самарской епархіи, чтобы они о всякомъ пенсіонерѣ, достигшемъ 21 лѣтняго возраста, или поступившихъ на службу, или въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, а о дочеряхъ, вышедшихъ въ замужество, немедленно доносили Епархіальному Начальству, для сдѣланія распоряженія о прекращеніи отпускаемой изъ казны на нихъ пенсіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, ноября 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Аннина Верха, Николаевского уѣзда, Іоанна Соболевскаго, отъ 2 ноября, слѣдующаго содержанія: Малаканство довольно сильно распространено между населеніемъ въ Николаевскомъ уѣздѣ. Оно имѣло и имѣетъ въ числѣ своихъ послѣдователей бойкихъ начетчиковъ, которые, кромѣ наставленія своей братіи, распространяли свое лжеученіе и между населеніемъ православнымъ. Со времени учрежденія миссіи, малаканство если не падаетъ, то терлетъ вліяніе свое на совѣсть православныхъ, не окрѣпшихъ въ вѣрѣ православной. Укажу на два слѣдующія факта: 1) Въ прошедшую осень по Николаевскому уѣзду путешествовалъ миссіонеръ монахъ Арсеній, съ цѣлію собесѣдованія съ малаканами о предметахъ вѣры и упованія. По личной моей просьбѣ и по приглашенію мѣстнаго благочиннаго, онъ нѣсколько разъ въ с. Анниномъ Верхѣ бесѣдовалъ съ малаканами, въ присутствіи православныхъ. Не смотря на многіе вопросы со стороны начетчиковъ, сдѣланные, по видимому, съ цѣлію спутать сущность предметовъ собесѣдованія и поставить въ затрудненіе Арсенія, послѣдній отвѣчалъ на вопросы ясно, основательно и послѣдовательно, постоянно подтверждая свои доказатель-

ства свидѣтельствомъ изъ св. писанія ветхаго и новаго завѣтовъ. Опреѣленность же постановки вопросовъ Арсеніемъ и требованіе на нихъ опредѣленныхъ же отвѣтовъ съ доказательствами изъ писанія ставили начетчиковъ или въ противорѣчіе или въ тупикъ. Православные изъ этихъ бесѣдъ вынесли самое отрадное впечатлѣніе. Миѣ приходилось слышать нѣсколько разъ такіе рѣчи отъ православныхъ: „а вѣдь то правда, что вѣра малаканъ вѣра не истинная. Гдѣ нибудь за угломъ они мастера говорить съ нами о вѣрѣ и умѣютъ насъ, темныхъ людей, обольщать своими рѣчами и склонять въ малаканство свое. Теперь явился человекъ, который умѣетъ говорить съ ними отъ писанія; предъ нимъ они являються такими же темными людьми, какъ мы предъ ними. Мы теперь видимъ, что неправильно вѣруютъ малакане, а не православные, что ихъ коноводы и начетчики не правовѣры, а заблудшіе, наемники и обольстители.“ Такіе рѣчи повторяють православные и малаканамъ, положительно уклоняясь отъ собесѣдованія съ ними о предметахъ вѣры. Многіе изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ и болѣе склонявшіеся на сторону сѣтанства и по тому рѣдко посѣщавшіе православный храмъ и наблюдавшіе христіанскіе посты, теперь стали ходить чаще въ церковь на молитву и строго исполнять правила христіанской жизни. Такимъ образомъ вліяніе пропаганды малаканства между православными замѣтно начинаетъ слабѣть.

2) Одинъ изъ крестьянъ с. Тяглаго Озера, именно — Авимъ Даниловъ Аистовъ, человекъ преданный малаканству отъ души и совопросникъ бойкій, былъ привозимъ нѣсколько разъ г. Карзиннымъ, ревнителемъ православія и человекомъ вѣрующимъ, на собесѣдованія съ миссіонеромъ Арсеніемъ въ с. Аннинъ Верхъ. Аистовъ бойко защищаль и отстаиваль свое лжеученіе. Тѣмъ не менѣе бесѣды его явно не приносили пользы лжеученію; онѣ каждый разъ окончивались неудачно какъ для него, такъ и для его сообщниковъ, въ торжествѣ православія. Совѣсть его была возмущена. Онъ началъ глубже вникать въ сущность вѣры и разбирать основанія своего лжеученія. Дѣло кончилось тѣмъ, что онъ сталъ колебаться и подозрѣвать несправедливость тѣхъ

миѣній, которыя прежде такъ отстаивалъ. Свою исповѣдь онъ открылъ Каразину, у котораго онъ живетъ, тотъ не замедливъ объявить объ этомъ миѣ, какъ своему приходскому священнику. Раза по два въ недѣлю около полугода Аистовъ бывалъ у меня, для собесѣдованія о вѣрѣ и упованіи, и наконецъ изъявилъ искреннее желаніе принять крещеніе, которое, по надлежащемъ приготовленіи его къ сему, и было совершено мною 29 прошлаго октября въ храмѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. Воспріемникомъ при крещеніи Аистова былъ тотъ же г. Каразинъ, который такъ много хлопоталъ о приобщеніи его къ стаду истинно вѣрующихъ въ Христа Спасителя. Вотъ послѣдствія благотворности учрежденія въ предѣлахъ епархіи православной миссіи и дѣятельности труженника этой миссіи монаха Арсенія. Приказали: О дѣятельности монаха Арсенія, какъ миссіонера между сектантами, получаютъ отъ священниковъ Николаевского и Ставропольскаго уѣздовъ извѣстія очень утѣшительныя. Имѣть это въ виду. Настоящій рапортъ, въ извѣстіе духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, ноября 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицаго, отъ 23 ноября, за № 262, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи 22 ноября, слѣдующаго содержанія: 1) Читаны отчеты надзирателей по веденію дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ церквахъ округа, священниковъ с. Пригорода Тіинска Александра Вратскаго и с. Старой Малылы Павла Охотина. Изъ отчетовъ этихъ, между прочимъ, усмотрѣно: а) по большей части собесѣдованія ведутся причтами между утренней и литургіей въ воскресные дни; б) священникъ с. Ярзава о. Ласточкинъ, кромѣ собесѣдованій въ церкви въ положенное время, открылъ въ своемъ приходѣ собесѣдованія съ сектантами въ послѣобѣденное по воскреснымъ днямъ время; в) собесѣдованія состоятъ изъ объ-

сненія воскресныхъ евангелій, службъ церковныхъ и молитвъ, изъ чтенія Четыи миней въ русскомъ переводѣ, изъ рассказовъ по исторіи библейской и церковной, изъ чтенія статей повѣствовательнаго содержанія духовныхъ журналовъ, иногда изучаются съ голоса общеупотребительныя молитвы; г) вообще собесѣдованія ведутся только и усердно настоятелями церквей; д) прихожане въ тѣхъ приходахъ, гдѣ собесѣдованія поставлены болѣе или менѣе хорошо, собираются на послѣднія очень охотно и въ большомъ количествѣ, проводятъ иногда на нихъ до двухъ часовъ безъ утомленія и интересуются предметами бесѣды, что видно изъ того, что они сами вступаютъ въ разговоръ и просятъ часто повторенія объясненій того или другаго предмета собесѣдованія, и затѣмъ выслушанное разносятъ по селу и дѣлятся своими впечатлѣніями съ тѣми, кто не былъ на собесѣдованіи; е) собесѣдованія еще не открыты въ приходахъ с. Языкова и Старого Мелекеса; ж) нѣкоторыя церкви, особенно Тинарская и Васильевская, очень бѣдны пособіями и руководствами для собесѣдованій; з) было бы полезно имѣть для каждой церкви округа слѣдующія сочиненія: Четыи миней въ русскомъ переводѣ, Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта священника Смарагдова, Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій священника Свирѣлина, Дни богослуженія православной церкви протоіерея Дебольскаго, Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ Мартирія Чемыны, а также картины на важныя событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. По справкѣ оказалось: Въ постановленіи сѣзда духовенства на 25 ноября 1871 года, утвержденномъ Епархіальнымъ Начальствомъ, изображено: Настоятели церквей обязаны представить мѣстному о. благочинному, священнику Алексѣю Люстрицкому, свѣдѣнія о времени занятій на воскресныхъ собесѣдованіяхъ. Округъ благочиннической раздѣлить на двѣ половины; въ одной изъ нихъ, по правую сторону р. Черемшана, назначить надзирателемъ надъ собесѣдованіями священника с. Пригорода Тиньска Александра Вратскаго, а съ другой, по лѣвую сторону р. Черемшана, свя-

щенника с. Старой Малылы Павла Охотина. О результатах своих наблюдений надзиратели обязываются сообщать мѣстному о. благочинному, который свѣдѣнія о состояніи собесѣдованій передаетъ, съ своей стороны, на обсужденіе духовенства благочинническаго съѣзда (*). Постановлено: О результатахъ наблюденія за состояніемъ, въ теченіи истекшаго года, воскресныхъ собесѣдованій въ округѣ о. надзирателей записать въ журналъ. Затѣмъ а) настоятелей тѣхъ приходовъ, въ которыхъ до настоящаго времени не открыты собесѣдованія, пригласить открыть таковыя неотложно и заняться ими внимательно, какъ дѣломъ, входящимъ въ кругъ пастырскаго ихъ служенія, и полезнымъ въ религіозномъ воспитаніи народа; б) настоятелей церквей округа, въ которыхъ чувствуется недостатокъ въ пособіяхъ и руководствахъ для назиданія паствы, пригласить озаботиться пріобрѣтеніемъ рекомендованныхъ надзирателями за собесѣдованіями сочиненій, тѣмъ болѣе, что эти сочиненія доступны по цѣнѣ для каждой церкви и очень хороши по своему содержанію и просты по изложенію; в) священниковъ Павла Охотина и Александра Вратскаго освободить отъ обязанностей по надзору за собесѣдованіями въ церквахъ округа, такъ какъ разъѣзды ихъ для сей цѣли лишаютъ ихъ возможности совершать въ своихъ приходахъ богослуженіе и заниматься собесѣдованіями съ своими прихожанами. 2) Имѣли сужденіе о продолженіи окружной библіотеки и въ 1873 году, открытой въ 1870 году для духовенства, на началахъ, изложенныхъ въ журналъ по сему предмету (смот. № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ). Постановлено: Окружную библіотеку оставить и въ будущемъ 1873 году, при прежнихъ условіяхъ и средствахъ ея существованія. 3) Слушали заявленіе о. благочиннаго о плохомъ содержаніи въ нѣкоторыхъ приходахъ округа общественныхъ кладбищъ. Постановлено: Такъ какъ внушенія по сему предмету приходскихъ священниковъ остаются безъ вниманія и исполненія, то просить о. благочиннаго внушить, въ имѣющей быть

(*) Журналъ съ настоящимъ постановленіемъ съѣзда напечатанъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1872 годъ. Ред.

полугоди́чный обзоръ своего округа, какъ приходскимъ попечительствамъ, такъ и прихожанамъ о необходимости содержания владбищъ, какъ мѣстъ священныхъ, въ благоприличномъ видѣ, и отобразить отъ обществъ приговора относительно исправленія владбищъ; въ случаѣ неисполненія данныхъ ими обязательствъ, приходскіе священники обязаны рапортовать о семъ благочинному, для дальнѣйшаго съ его стороны распоряженія (Подлинныя журналы подписаны 10 священниками, 4 діаконами и 12 причетниками). Приказали: Три журнала съѣзда духовенства округа составленные 22 ноября, утвердить и предоставить исполнить, ихъ по надлежащему. О чемъ и объявить чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года декабря 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 10 ноября, за № 49, по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, о сборѣ подаяній въ пользу новостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ, принявъ къ свѣдѣнію, хранить вмѣстѣ съ прочими таковыми же; затѣмъ указъ этотъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, декабря 18 дня. *Исполнить.*“

— По рукоположеніи во священника, опредѣлены на праздныя священническія вакансіи въ 1872 году: 1 января—преподаватель Самарской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Илья Масловъ* въ Самарскому кафедральному собору, сверхъ штата; 2 января—діаконъ с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, *Александръ Анфимовъ* въ с. Малую Чесноковку, того же уѣзда; 9 января—діаконъ Самарскаго женскаго монастыря *Димитрій Металъниковъ* въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда; 30 января—діаконъ с. Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Адріановскій* въ с. Ключевку, того же уѣзда; 1 февраля—діаконъ с. Русской Селидьбы, Самарскаго уѣзда, *Сте-*

панъ *Длякринскій* въ с. Бузаевку, того же уѣзда; 6 февраля—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Андрей Комаровъ* въ с. Абашево, Самарскаго уѣзда; 13 февраля—діаконъ с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, *Феодоръ Ивановскій* въ с. Георгіевку, того же уѣзда; 17 февраля—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Волковскій* въ с. Потемкино, Новоузенскаго уѣзда; 19 февраля—діаконъ слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, *Павелъ Раевъ* въ с. Воскресенское, того же уѣзда; 26 февраля—діаконъ с. Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, *Михаилъ Орловъ* въ с. Каменный Бродъ, Николаевскаго уѣзда; 26 марта—діаконъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, *Балеріанъ Ильинъ* въ с. Романовку, того же уѣзда; 13 апрѣля—діаконъ с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Петровъ* въ с. Андросовку, того же уѣзда; 7 мая—діаконъ с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Каменскій* въ с. Черновку, Бузулукскаго уѣзда; 21 мая—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи *Владиміръ Смирновъ* въ с. Павловку, Бугурусланскаго уѣзда; 25 мая—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Вишне-невскій* въ с. Александровку, Николаевскаго уѣзда; 28 мая—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Феодоръ Меликовъ* въ с. Новотулку, Новоузенскаго уѣзда; 4 іюня—діаконъ с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, *Александръ Боголюбовъ* въ с. Секретарку, того же уѣзда; 18 іюля—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Лореттовъ* въ с. Шумѣйковку, Новоузенскаго уѣзда; 24 іюня—діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Феодоръ Ястребовъ* въ с. Благодатное, Николаевскаго уѣзда; 2 іюля—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Колтиковъ* въ с. Красный Яръ, Николаевскаго уѣзда; 9 іюля—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Терновскій* въ с.

Бузаевку, Самарскаго уѣзда; 15 іюля—діаконъ с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Розовъ* въ с. Хилково, Самарскаго уѣзда; 20 іюля—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Никифоръ Серебряковъ* въ с. Мирюлюбовку, Бузулукскаго уѣзда; 16 августа—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Благодаровъ* въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда; 20 августа—канцелярскій служитель, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Степановъ* въ с. Калмаюръ, Ставропольскаго уѣзда; 26 августа—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Никольскій* въ с. Нестеровку, Бузулукскаго уѣзда; 3 сентября—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Востоковъ* въ с. Николаевку, Бузулукскаго уѣзда; 24 сентября—діаконъ, окончившій курсъ воспитанникъ духовной семинаріи *Василій Голубевъ* въ собору въ г. Николаевскѣ; 25 сентября—учитель сельскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Георгій Скворцовъ* въ с. Евфимовку, Бугульминскаго уѣзда; 30 сентября—псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Прокофій Добросердовъ* въ Бузулукскій женскій монастырь; 15 октября—инспекторъ Самарскаго духовнаго училища изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи *Кононъ Пиксановъ* къ училищной церкви; 8 ноября—діаконъ с. Теликовки, Николаевскаго уѣзда, *Андрей Храбровъ* въ тотъ же приходъ; 14 ноября—учитель приходскаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Утѣхинъ* въ с. Ягодное, Ставропольскаго уѣзда; 16 ноября—діаконъ с. Страхова, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Юловскій* въ с. Борму, Самарскаго уѣзда; 25 декабря—перемѣщенный на должность ректора Саратовской духовной семинаріи преподаватель таковой же Самарской, магистръ *Теодоръ Гурьевъ*, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинческаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелезеса Алексѣя Люстрицкаго, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 22 ноября, слѣдующаго содержанія:

1) Въ собраніи заслушана записка предсѣдателя съѣзда, въ коей пропущено положеніе сиротъ вообще, а духовныхъ въ особенности, очень незавидно, и становится оно безотраднѣе, если не встрѣчаетъ сочувствія и по сторонней помощи. Въ прошломъ августѣ мѣсяцѣ ему, предсѣдателю, довелось быть на пріемныхъ экзаменахъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и на баллотировкѣ дѣвочекъ, кандидатокъ на занятіе свободныхъ вакансій въ училищѣ, и встрѣтить очень печальную и неутѣшительную картину. Сиротъ, ищущихъ готоваго пособія, прибыло въ училище болѣе 50, между тѣмъ свободныхъ вакансій съ безмезднымъ содержаніемъ было всего 8. Явились матери съ малютками дѣтьми за 100 и болѣе верстъ; нѣкоторыя изъ нихъ, какъ извѣстно, издалека пришли пѣшкомъ. При такомъ большомъ спросѣ готоваго содержанія дѣло рѣшено жребіемъ. Изъ 50 сиротъ 8, конечно, поступили въ училище на епархіальное содержаніе, а остальные съ плачемъ и рыданіями возвратились домой и должны остаться безъ образованія и, можетъ быть, въ будущемъ безъ куска хлѣба. Одна изъ сиротъ нашего округа испытала ту же участь; это — 12 лѣтняя сирота дочь послѣ умершаго діакона Богоявленскаго. Не вынувъ на баллотировкѣ счастливаго билета, она должна была вернуться домой раздѣлять горькую участь сиротства своихъ многочисленныхъ сестеръ. Собранію извѣстно, что округъ нашъ не бѣденъ сиротами. Много бы облегчилась участь нашихъ сиротъ, если бы въ каждомъ благочиніи учреждено было, по крайней мѣрѣ, по одной стипендіи. Въ нашей епархіи 40 благочиній. Имѣя по стипендіаткѣ въ у-

чилищѣ, духовенство тѣмъ дало бы возможность получить воспитаніе и, можетъ быть, счастливую будущность 40 безпріютнымъ дѣвочкамъ. Пользуясь настоящимъ собраніемъ, онъ, предсѣдатель, считаетъ благовременнымъ предложить съѣзду, не найдетъ ли духовенство возможнымъ, во имя христіанской благотворительности и изъ участія къ своимъ приснымъ, открыть стипендію при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы на эту стипендію воспитывалась одна изъ сиротъ округа, по назначенію и желанію самаго съѣзда. Къ этому присовокупилъ, что нѣкоторые благочинническіе округа епархіи имѣютъ уже своихъ стипендіатовъ въ училищѣ, есть также стипендіатки въ ономъ частныхъ лицъ. Первый подалъ примѣръ на учрежденіе стипендій въ училищѣ Его Преосвященство, Преосвященный Герасимъ; на Его собственные средства воспитывается въ училищѣ одна изъ бѣднѣйшихъ сиротъ епархіальнаго духовенства. И по обсужденіи настоящей записки предсѣдателя съѣзда, единогласно постановлено: а) Стипендію при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учредить на средства окружнаго духовенства съ 1873 года; б) деньги для образованія означенной стипендіи, по установленной на съѣздѣ раскладкѣ, собрать и вносить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ со-вѣтъ училища, за каждое полугодіе впередъ; в) на эту стипендію принять сироту дочь послѣ умершаго діакона Богоявленскаго Пелагею; затѣмъ г) настоящій журналъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Слушали заявленіе вдовы священнической жены Натальи Соколовской о принятіи дочери ея Фаины, обучающейся въ III классѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на средства окружнаго духовенства, такъ какъ она положительно не можетъ содержать ее въ училищѣ своими средствами. Постановлено: Принимая во вниманіе многочисленность семейства вдовы священнической жены Натальи Соколовой, а также и то, что она не пользовалась и не пользуется пособіемъ отъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, принять Фаину Соколову, дочь вдовы Натальи Соколовой, на половинное

содержаніе отъ окружнаго духовенства, начавъ сборъ суммы съ духовенства на сей предметъ съ 1873 года, по установленной на сѣздѣ раскладкѣ, каковую сумму вносить въ совѣтъ училища впередъ за каждые полгода. Настоящій журналъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Опредѣлили: Стипендію и полустипендію, учрежденныя духовенствомъ III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принять и благодарить окружное духовенство за сочувствіе къ сиротамъ округа, съ увѣдомленіемъ мѣстнаго благочиннаго какъ о семъ, такъ и о томъ, что сирота Богоявленская имѣетъ быть принята стипендіаткою отъ округа на первую открывшуюся вакансію послѣ стипендіатокъ отъ округовъ благочинническихъ II и IV, Самарскаго уѣзда. Независимо отъ сего, настоящій журналъ совѣта напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, декабря 13 дня. *Исполнить.*“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали записку эконома училища, священника Фармаковскаго, съ изъясненіемъ, что Бузулукскій купецъ Василій Иннокентіевъ Гречушкинъ 8 числа ноября пожертвовалъ въ пользу воспитаницъ училища мѣшокъ муки въ 5 пудовъ третьяго сорта. Постановили: Муку принять и употребить согласно волѣ жертвователя, съ изъясненіемъ ему, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарности совѣта за означенное пожертвованіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1872 года, ноября 28 дня. *Исполнить.*“

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 4 декабря прошлаго 1872 года, за № 2496, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшено отвести изъ оброчныхъ статей въ пользованіе Новоузенской женской общины 150 десятинъ удобной земли.

— Въ Самарской Духовной Консistoriи въ 1872 году нерѣшонныхъ дѣлъ оставалось: распорядительныхъ — 160, хозяйственныхъ — 49 и слѣдственныхъ и судныхъ — 38; къ нимъ въ 1872 году поступило: распорядительныхъ — 748, хозяйственныхъ — 326 и слѣдственныхъ — 98; въ 1872 году разрѣшено окончательно: первыхъ — 814, вторыхъ — 307, послѣднихъ — 110; затѣмъ къ 1872 году осталось неразрѣшонныхъ: распорядительныхъ — 94, хозяйственныхъ 68 и слѣдственныхъ и судныхъ — 26. Въ теченіе года по дѣлопроизводству въ Консistoriи состоялось: особыхъ журналовъ — 2043, журнальныхъ статей — 1184, протоколовъ — 546, входящихъ бумагъ — 7947, исходящихъ бумагъ — 7315.

— Къ 1872 году въ Самарской епархіи состояло библиотекъ: а) при церквахъ — 530, б) въ благочинническихъ округахъ — 3; въ теченіе 1872 года учреждено вновь библиотекъ: а) при церквахъ — 8, б) въ благочинническихъ округахъ — 0. Итого къ 1873 году состоитъ библиотекъ: 541. Больше замѣчательныя библиотеки при церквахъ состоятъ: въ г. Новоузенскѣ и с. Зубовкѣ, Самарскаго уѣзда, Перелюбѣ, уѣзда Николаевскаго, Покровской слободѣ, Квасниковкѣ, Терновкѣ и Узморьѣ, Новоузенскаго уѣзда. Значительныхъ пожертвованій въ пользу церковныхъ библиотекъ въ теченіе отчетнаго года не поступало.

— Къ 1872 году приходскія попечительства открыты были при 464 церквахъ Самарской епархіи; въ этомъ году вновь открыто въ 82 церквахъ. Итого къ 1873 году состоитъ 546. Преимущественное вниманіе попечительствъ обращено было на благоустройство и украшеніе церквей и на этотъ предметъ ими сдѣланы значительныя пожертвованія. Немалыя впрочемъ ими сдѣланы пожертвованія и на улучшеніе матеріальнаго быта приходскаго духовенства, въ виду составленія, по Высочайшему повелѣнію, новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ, и на благотворительныя учрежденія въ приходахъ. Изъ свѣдѣній о состояніи попечительствъ, доставленныхъ благочинными епархіи, видно, что въ 1872 году затрачено попечительствами суммъ: а) на содержаніе и улучшеніе храмовъ — 148760

руб. 98 коп., б) на церковноприходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ — 5224 руб. 92 коп. и в) на содержаніе причтовъ приходскихъ — 65639 руб. 92 коп. серебромъ. Болѣе значительныя пожертвованія сдѣланы попечительствами: а) на поддержаніе и украшеніе церквей: въ с. Борискинѣ, Бугульминскаго уѣзда, 3208 руб. 92 коп.; въ с. Бурдыгинѣ, Бузулукскаго уѣзда, 5246 руб. 96 коп., въ слободѣ Новотроицкой, Новоузенскаго уѣзда, 8875 руб.; б) на церковноприходскія школы и другія благотворительныя учрежденія: въ с. Маклаушахъ, Бугульминскаго уѣзда, 1811 руб. 45 коп.; въ с. Киселевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, 1811 руб., и в) на содержаніе причтовъ и на устройство для послѣднихъ общественныхъ домовъ: въ с. Черновкѣ, Бузулукскаго уѣзда, 1300 руб.; въ с. Узморьѣ, Новоузенскаго уѣзда, 2000 руб.; въ с. Орлянкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, 2800 руб. серебромъ. Источниками денежныхъ средствъ обыкновенно служили попечительствамъ общественныя статьи дохода (сдача водопоевъ, земли подъ прогонъ скота, домовъ подъ разныя заведенія, штрафы за нарушеніе общественной тишины и порядка, сдача луговъ подъ сѣнокосы, аренда за открытіе лавокъ и питейныхъ домовъ), общественныя запашки земли, частныя пожертвованія деньгами и вещами, кружки для сбора добродетельныхъ пожертвованій и проч. Попечительствами болѣе или менѣе сознана въ настоящее время ихъ полезность для приходовъ, и общества приходскія относятся къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ, особенно тамъ, гдѣ въ составѣ попечительствъ находятся и трудятся люди почтенные и уважаемые. Порядокъ веденія дѣлъ въ попечительствахъ по изысканію денежныхъ средствъ обыкновенно установленъ слѣдующій: по совѣщаніи съ почтенными прихожанами о приходскихъ нуждахъ, попечительства соотавляютъ предположенія о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, одновременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, или о необходимости установленія платы за ту или другую сдаточную статью въ приходѣ. Предположенія эти предлагаются на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи ихъ и составленіи о томъ обществен-

наго приговора, дѣлаются обязательнымъ для изъявившихъ по онымъ согласіе.

— На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ благочинными о пожертвованіяхъ въ церкви епархіи въ истекшемъ 1872 году, составлена въ Консistorіи общая вѣдомость по сему предмету, для представленія ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, и отправлена по назначенію (*). По этой вѣдомости значится, что въ теченіе 1872 года поступило по Самарской епархіи пожертвованій въ церкви:

	Руб.	Коп.
1) Кружечнаго сбора	20446	70 ¹ / ₂
2) Кошельковаго сбора	35882	40 ¹ / ₄
3) Дохода съ имѣній	3278	64
4) На устройство церквей и другіе предметы	40886	29 ¹ / ₂
5) Въ пользу гроба Господня	69	13
6) Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края	452	51 ¹ / ₂
7) На возстановленіе православія на Кавказѣ	538	63 ¹ / ₂
8) На распространеніе православія между я- зычниками въ Имперіи	1307	83
9) На вспоможеніе духовенству	4960	84 ¹ / ₂
10) На разоренныхъ по разнымъ случаямъ	34	27
11) На улучшеніе быта православныхъ поклон- никовъ въ Палестинѣ	843	66 ¹ / ₂
<hr/>		
А всего		108700 93 ¹ / ₄

(*) Въ эту вѣдомость не вошли свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ 16 церквахъ У благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, такъ какъ мѣстный благочинный, священникъ с. Перелюба Теодоръ Надеждинъ таковыхъ не доставилъ къ отчету.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 1873 г. Января 15-го.

Годъ седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О состояніи миссіи въ предѣлахъ Самарской епархіи за истекшіи 1872 годъ.—Окончаніе. Сопоставленіе ученія молоканъ съ ученіемъ церкви Христовой о таинствѣ муропомазанія.—Объявленія.

О
состояніи миссіи въ предѣлахъ Самарской епархіи за истекшіи 1872 годъ (*).

в) въ селѣ Новоякушкинѣ Бугурусланскаго уѣзда. До половины августа въ этомъ уѣздѣ миссіонеромъ среди язычниковъ чувашъ былъ священникъ села Краснаго Городка Димитрій Панормовъ. Съ половины августа назначенъ миссіонеромъ священникъ с. Новоякушкина Левъ Абашевъ. Въ короткое такое время, среди водворенія на новомъ мѣстѣ, сопряженнаго съ разными неизбѣжными житейскими хлопотами, очевидно священникъ Абашевъ не могъ имѣть широкой дѣятельности среди язычниковъ, стоящихъ на низкой притомъ степени пониманія. Но и при всемъ этомъ о. Абашевъ при удобныхъ случаяхъ, на сколько позволяла возможность, имѣлъ разсужденіе о христіанской вѣрѣ съ представителями язычества с. Новоякушкина и деревни Староякушкина. Въ первомъ главою язычества считается крестьянинъ Иванько. Въ средѣ своей человекъ этотъ пользуется большимъ почетомъ и уваженіемъ, какъ человекъ уже

(*). Окончаніе. См. № 1-й Самар. Епарх. Вѣдом. за наступившіи 1873 годъ.

не только пожилой, но и толковый, практичный и кое гдѣ побывавшій. Разговоръ съ нимъ первоначально зашолъ по случаю устройства новаго храма въ селѣ Новоякушкинѣ, въ которомъ онъ принималъ участіе своими пожертвованіями. Одобривъ участіе его въ судьбѣ храма, священникъ, между прочимъ, сказалъ язычнику Иваньку: „видно, что ты не чуждъ христіанства и имѣешь расположеніе къ нему. Но лучше и самостоятельнѣе было бы, если бы сдѣлался ты христіаниномъ вполнѣ. Добрыя дѣла, конечно, и внѣ христіанства не могутъ не имѣть цѣны; но они имѣли бы большее значеніе, значеніе спасительное, подѣ покровомъ вѣры христіанской, при вѣрѣ во Христа, запечатлѣнной св. крещеніемъ.“ Иванько отвѣчалъ, что онъ и самъ много объ этомъ думаетъ, но только что то вдругъ отрѣшиться отъ вѣры отцевъ своихъ ему трудно и не легко. „Вѣра ваша хотя просвѣщаетъ человѣка, да мы то люди грѣшны, не стерпимъ“, то есть язычникъ хотѣлъ этимъ сказать, что св. крещеніе хотя очищаетъ человѣка отъ грѣховъ, но что они то впредь не могутъ воздержаться, чтобы не грѣшить, „а впрочемъ подумаю,“ заключилъ онъ.

Другой крестьянинъ—новоякушкинскій же язычникъ выразилъ желаніе поставить свѣчу предъ иконою въ храмѣ. Почему же ты сдѣлать такъ хочешь? спросилъ его священникъ. — Потому отвѣчалъ онъ, что отецъ часто сильно бьетъ меня и притомъ понапрасну. Такъ Богъ вашъ, надѣюсь, заступитъ за меня. На это священникъ отвѣчалъ: „вотъ ты съ просьбою обращаешься къ Богу въ храмѣ христіанскомъ, сознаешь даже, что только отъ Него можешь получить помощь, между тѣмъ какъ дома обычно молишься своимъ богамъ: Тюргелю, Ириху и др. и имъ приносишь жертвы. Не лучше ли было бы, еслибы ты сдѣлался христіаниномъ? — А сдѣлавшись христіаниномъ, ты бы много могъ способствовать этимъ расположить къ христіанству и своего отца, и тогда домъ вашъ сдѣлался бы домомъ мира, тишины и семейнаго спокойствія.“

Въ деревнѣ Староякушкинѣ при разговорѣ о вѣрѣ христіанской язычникъ Антонъ Сергѣевъ, между прочимъ, сказалъ, что принять христіанство онъ съ семействомъ и готовъ бы, но что

нынѣ не освобождаютъ новокрещенныхъ отъ рекрутскихъ и податныхъ повинностей. На это священникъ замѣтилъ, „что дѣло спасенія души нисколько не препятствуетъ исполненію обязанностей общественныхъ и гражданскихъ, и что вѣра не даетъ ни одного правила уклоняться отъ труда общественнаго и семейнаго. Самъ основатель церкви христіанской Господь, на вопросъ: должно ли платить дань Кесарю, сказалъ, смотря на поднесенную Ему при этомъ монету: *Воздадите Божіа Богови, а Кесарева Кесареви.* Значитъ и вѣра и гражданская дѣятельность могутъ имѣть и имѣютъ между собою тѣсную связь.“

Конечно не легко язычнику вдругъ отрѣшиться отъ своего вѣрованія и привычекъ, при склонности притомъ къ чувственности. Все упованіе потому возложить надобно, замѣчаетъ священникъ, на одного Господа, который одинъ всемогущъ тамъ, гдѣ слабы умъ и слово человѣка. И теперь уже есть чувашіи язычники колеблющіеся въ вѣрованіи своихъ предковъ, и надобно молиться и надѣяться, что благодать Божія освѣтитъ ихъ души истиннымъ свѣтомъ евангелія, и что они сдѣлаются чадами Христовой церкви.

Таковъ былъ ходъ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ самарской епархіи за истекшіи 1872 годъ. Но изъ этого же хода нельзя не видѣть, какъ мало число истинныхъ дѣятелей на этомъ святомъ, хотя и трудномъ поприщѣ. Однихъ раскольниковъ считается въ Самарской епархіи болѣе 36 тысячъ. Между тѣмъ на 1000 ихъ не приходится и одного труженника православнаго. А что еще сказать о молоканахъ, іудействующихъ, монтанахъ, язычникахъ и магометанахъ? — Потому ограничиваться одними указанными дѣятелями, значитъ долго дожидаться вождѣльныхъ плодовъ. Потому необходимо принять дѣятельное участіе въ такомъ великомъ и благомъ дѣлѣ и всѣмъ принадлежащимъ въ епархіи къ правосластной церкви.

И такъ кто же первѣе всего можетъ и долженъ оказывать содѣйствіе распространенію свѣта вѣры Христовой, къ разогнанію мрака невѣдѣнія и предразсудковъ и разоблаченію лжеученій? — Это безъ сомнѣнія монастыри, процвѣтающіе въ епархіи.

Изъ исторіи извѣстно, что монастыри, какъ избранныя мѣста и средоточіе духовно-созерцальной жизни, всегда въ Россіи имѣли высокое значеніе, не только нравственное, но и просвѣтительное. Въ древнее время они, какъ свѣтила сіяли въ полудикихъ некрещенныхъ странахъ Россіи. Основатели монастырей были истинными просвѣтителями, образователями тѣхъ краевъ, гдѣ основывали свои обители. Распространеніе свѣта вѣры Христовой было одною изъ главныхъ цѣлей, съ какою стремились благочестивые отшельники въ непросвѣщенныя страны или селенія Россіи.

Изъ монастырей же благочестивые отшельники распространяли христіанское просвѣщеніе по всѣмъ окрестнымъ мѣстамъ, до самыхъ отдаленныхъ краевъ. На встрѣчу волхвамъ, кудесникамъ, распространявшимъ мракъ языческихъ суевѣрій выходили иноки съ свѣтомъ евангелія, разгоняли тьму язычества, и озаряли христіанствомъ дикихъ обитателей сѣвера: финновъ, чудь, кареловъ, лопарей, мурмановъ и многія другія языческія племена, обитавшія напр. въ сѣверовосточной Россіи.

Но распространяя свѣтъ христіанскаго ученія въ дикихъ языческихъ странахъ, древніе русскіе монастыри многозначительно способствовали также поддержанію и развитію духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ, уже озаренныхъ христіанствомъ. Слѣдствіемъ же они двоякимъ образомъ и просвѣщенію русскаго народа.

Во первыхъ они были средоточіемъ книжнаго ученія и духовнаго образованія и служили прибѣжищемъ для всѣхъ, жаждавшихъ его. Всѣ, кто чувствовалъ потребность духовнаго христіанскаго знанія, въ монастыряхъ находилъ достаточное удовлетвореніе своей духовной жадѣ. Въ монастыряхъ и простые и неграмотные просвѣщались.

Во вторыхъ, древніе русскіе монастыри были хранилищами и разсадниками духовной письменности, средоточіями библиотекъ, доставлявшихъ полную возможность поучаться въ духовныхъ книгахъ всякому, кто приходилъ въ монастырь. И просвѣщенныя подвижники дѣятельно и дружно раздѣляли труды на поль-

зу народнаго просвѣщенія.

Способы и источники духовнаго сего просвѣщенія изъ монастырей, хотя не всегда въ одинаковой мѣрѣ, сообщались и міру. Тогда было самое близкое и не рѣдкое по дѣламъ вѣры общеніе усовершенствовавшихся въ духовной жизни иноковъ съ обществомъ. Благочестивые и просвѣщенные старцы настоятели не только въ храмахъ и келіяхъ монастырскихъ поучали мірянъ, но нерѣдко ходили и въ ихъ дома, и тамъ предлагали слово поученія, вступали за порогами монастырскими въ разсужденіе о вѣрѣ съ разновѣрцами, и силою слова своего, исходившаго отъ избытка благочестиваго сердца, и приивромъ высокой христіанской жизни привлекали къ истинной церкви Христовой послѣднихъ.

Но помѣщая эти строки о древнихъ монастыряхъ въ Россіи, содѣйствовавшихъ самымъ дѣломъ просвѣщенію народа, мы, конечно, имѣли въ виду не то сказать, чтобы самарскіе монастыри не имѣли духа оживляющаго, укрѣпляющаго и духа просвѣщающаго умственную и нравственную жизнь народа, его окружающаго и притекающаго въ обители. Намъ даже извѣстно, что они и просвѣщаютъ приходящій въ обители народъ не учено-богословскою, но простою нравственно-назидательною бесѣдою: мало того, намъ извѣстно и то, что нѣкоторые изъ иноковъ нерѣдко входятъ въ собесѣдованія съ сектантами; при нѣкоторыхъ заведены школы для обученія грамотности. Нѣтъ мы имѣли въ виду вышесказаннымъ то сказать, чтобы монастыри не преставали и впредь продолжать свою дѣятельность просвѣтительную всѣми средствами, зависящими отъ мѣстныхъ ихъ условій и положенія своего среди народа.

Но кромѣ монастырей могутъ и должны принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры между непринадлежащими къ стаду Христову и всѣ христіане, обитающіе въ предѣлахъ епархіи. Сего участія къ таковому великому дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ всѣхъ заботиться о томъ, чтобы не только мы прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы

и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога, отрясли мракъ заблужденій отъ своихъ сердець и такимъ образомъ научились бы право прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и равнодушіе къ славѣ имени Его.

Затѣмъ, мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу распространенія святой вѣры истинной между не принадлежащими къ стаду церкви Христовой и по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ, и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ.

Содѣйствовать къ духовному просвѣщенію не принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой мы должны наконецъ и по любви къ отечеству. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на единой вѣрѣ православной и ученіи, тамъ крѣпокъ союзъ и общественный и государственный.

Но таковое святое и трудное дѣло, очевидно, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ лицъ, особенно къ тому приставленныхъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ церкви, въ извѣстной мѣрѣ, долженъ считать его своимъ роднымъ дѣломъ, какъ и считаютъ оное хотя немногіе изъ православныхъ въ епархіи, именно: въ г. Николаевскѣ Андрей Васильевъ Полукетовъ, въ с. Кинельчеркасской слободѣ Бугурусланскаго уѣзда родные братья Аѳанасій и Семень Смалевы и Михаилъ Причихинъ, въ с. Большой Глушицѣ Николаевскаго уѣзда Евѳимъ Семеновъ, Θεодоръ Бушѳевъ и Моисей Мартыновъ, въ с. Благодаратовкѣ: Сергѣй Васильевъ, въ Малой Глушицѣ: Петръ Размахаевъ, въ Селезнихѣ: Софронъ Павловъ. Изъ нихъ одни съ ревностію подвизаются противъ пропаганды сектантовъ въ своихъ селеніяхъ, дѣлая собранія то изъ однихъ православныхъ, то изъ православныхъ и сектантовъ, другіе нарочито ѣздятъ

изъ селенія въ селеніе во время праздниковъ, чтобы не дать сектантамъ силы среди православныхъ, ихъ овружающихъ.

Что же касается пастырей церкви, то, по прямой и существенной своей обязанности, *назида* себя по Апостолу день и ночь *на святой вѣрѣ* въ Господа Иисуса Христа (Іуд. 1, 20), они, во дни наступившаго новолѣтія, да назидаютъ и свою паству, дабы *слышатъ* всегда съ радостію, что *дѣти ихъ ходятъ въ истинѣ* (3 Іоан. 1, 4), не внимаютъ баснямъ и постановленіямъ людей, *отвращающихся отъ истинны* (Тим. 1, 14) и говорящихъ, что они знаютъ Бога, а дѣлами *отрекаются*, будучи гнусны, и непокорны и не способны ни къ какому доброму дѣлу (16). Во всемъ да показываютъ пастыри въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту, *степенность*, неповрежденность, слово здоровое, *неукоризненное*, чтобы противники истинны были *посрамлены*, не имѣя ничего сказать о нихъ *худаго* (Тим. 2, 7).

Сопоставленіе ученія молоканъ о таинствѣ мѣропомазанія съ ученіемъ церкви апостольской (*).

По понятію молоканъ, унаслѣдованному ими отъ своего родоначальника Уклеина, Божественное ученіе, таинственно очищая вѣрующаго отъ грѣховъ, въ то же время невидимо сообщаетъ ему и духовное *помазаніе*. Такимъ образомъ вытекаетъ, по понятію молоканъ, что, наученіе отъ слова Божія или Божественное ученіе сообщаетъ человѣку въ одно время два внутреннія, но различныя другъ отъ друга, дѣйствія, изъ коихъ первое состоитъ въ очищеніи души отъ грѣховъ, а второе, слѣдующее за нимъ,—есть невидимое, духовное помазаніе. Такъ ли

(*) Продолженіе статей о молоканствѣ. См. № 2 за прошлый 1872 годъ, гдѣ помѣщено окончаніе о крещеніи.

дѣйствительно учила церковь апостольская, послѣдователями которой считаютъ себя молокане?

Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ повѣствуется, что по смерти Стефана первосвященника, одинъ изъ семи діаконовъ по имени Филиппъ, пришедъ въ главный городъ Самарійскій (въ Севастію), проповѣдывалъ тамъ жителямъ о Христѣ Иисусѣ. Народъ единодушно внималъ его проповѣди, особенно когда видѣлъ, какія онъ дѣлалъ чудеса, какъ, именно, нечистые духи выходили изъ многихъ, и какъ многіе ослабленные и хромы исцѣлялись. За сѣмъ многіе, повѣривъ благовѣстію Филиппа о царствіи Божіемъ и объ Иисусѣ Христѣ, крестились и мужчины и женщины. Услышавши о сѣмъ апостолы въ Іерусалимѣ, то есть, что самаряне приняли слово Божіе и крестились, послали къ нимъ Петра и Іоанна для того, чтобы помолиться о ниспосланіи святаго Духа на новокрещенныхъ. Ибо онъ еще не сходилъ ни на одного изъ нихъ, такъ какъ они были только крещены во имя Господа Іисуса. Петръ и Іоаннъ, пришедши въ Самарію, помолились о новокрещенныхъ, и потомъ возложили на нихъ руки, слѣдствіемъ чего увѣровавшіе приняли святаго Духа. Совершивъ все это, апостолы пошли обратно въ Іерусалимъ, проповѣдуя на пути слово Божіе (8, 5—17, 25).

Изъ сего повѣствованія, съ очевидностію открывается слѣдующее: а) ученикъ Христовъ Филиппъ, по приходѣ въ Самарію, первѣе всего проповѣдуетъ жителямъ о Христѣ Иисусѣ, Господѣ Спасителѣ, подтверждая проповѣдь свою разными чудесами (5, 6); б) ученикъ сей надъ повѣрившимъ ему народомъ совершаетъ крещеніе (12); в) по слуху дошедшему до Іерусалима о крещеніи самарянъ снаряжается нарочитое посольство изъ апостоловъ Петра и Іоанна для особыхъ дѣйствій, необходимыхъ для новокрещенныхъ (14); г) прибытіе апостоловъ сихъ въ Самарію сопровождается молитвою о томъ, чтобы увѣровавшіе самаряне приняли не ученіе и не крещеніе, совершенныя Филиппомъ, а святаго Духа (15), котораго не одинъ еще не принялъ, хотя и были крещены во имя Господа Іисуса (16); д) по совершеніи молитвы, апостолы возлагаютъ свои руки на крещенныхъ, ко-

торые тотчасъ и приняли святаго Духа (17), и наконецъ е) апостолы возвращаются опять въ Иерусалимъ, на пути проповѣдую только слово Божіе (25).

Такимъ образомъ въ семъ повѣствованіи ученіе или проповѣдь о Иисусѣ Христѣ совершенно отличается отъ крещенія, какъ особеннаго тайнодѣйствія, крещеніе отличается отъ возложенія рукъ апостольскихъ тоже какъ особеннаго тайнодѣйствія; послѣднему сему тайнодѣйствию, тоже особенно важному въ жизни самарянъ, предшествуетъ еще молитва. Затѣмъ, сего особеннаго тайнодѣйствія никто изъ людей увѣровавшихъ не могъ совершить и преподать, кромѣ однихъ апостоловъ, какъ высшихъ представителей церкви. Если бы же одно только наученіе отъ слова Божія или Божественное ученіе могло сообщить помазаніе увѣровавшимъ самарянамъ, то въ повѣствованіи дѣяній апостольскихъ тогда были бы излишними слова: и крещеніе, и молитва, и руковозложеніе на новокрещенныхъ, и проявленіе даровъ святаго Духа и самое путешествіе. Но, говорившіе и писавшіе по дѣйствию св. Духа, апостолы передали на всѣ времена то, что дѣлали по дѣйствию Духа святаго въ свое время въ церкви, основанной Господомъ.

Что тайнодѣйствіе, совершенное Апостолами въ Самаріи надъ новокрещенными, было, дѣйствительно отлично и отъ ученія и крещенія, это подтверждаетъ писатель дѣяній апостольскихъ еще такимъ примѣромъ. Въ городѣ самарійскомъ находился нѣкто Симонъ, который не малое время передъ появленіемъ ап. Филиппа изумлялъ самарянъ волхвованіемъ, выдавая себя за кого-то великаго, такъ что всѣ отъ мала до велика говорили о немъ: „въ немъ великая сила Божія.“ Но, послѣ благовѣстія и чудеса Филиппа, и этотъ Симонъ съ самарійцами увѣровалъ, и крестившись не отходилъ отъ него, изумляясь знаменіямъ и чудесамъ святаго проповѣдника. Увидавши же, что чрезъ возложеніе апостольскихъ рукъ крещенные самаряне приняли святаго Духа и начали говорить разными языками и пророчествовать, Симонъ принесъ Петру и Іоанну денегъ, и сказалъ: „дайте мнѣ такую власть, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, полу-

чалъ святаго Духа.“ На это Петръ сказалъ ему: да погибнетъ съ тобою серебро твое, если ты думаешь за деньги получить даръ Божій, сообщенный нами.

Такимъ образомъ Симонъ думалъ было и надѣялся у Апостоловъ купить за деньги не ученіе или проповѣдь апостольскую, по которой онъ уже увѣровалъ въ Иисуса Христа, и не крещеніе, которымъ онъ былъ запечатлѣнъ, а власть чрезъ возложеніе рукъ низводить на другихъ святаго Духа, сопровождавшуюся видимымъ знаменіемъ, власть, принадлежащую апостоламъ однимъ.

Въ другомъ мѣстѣ дѣяній апостольскихъ говорится, что апостоль Павелъ, во время обозрѣнія церквей галатійской и фригійской, пришедъ въ Ефесъ, нашелъ здѣсь двѣнадцать учениковъ, крещенныхъ отъ предтечи Христова Іоанна, которые даже и не слыхали, есть ли Духъ святой. Ап. Павелъ сказалъ имъ, что Іоаннъ крестилъ только крещеніемъ покаянія, внушая вѣровать въ грядущаго за нимъ, то есть во Иисуса Христа. Услыхавши это, они крестились уже во имя Господа Иисуса; и когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, Духъ святой сошелъ на нихъ, и они стали говорить иными языками и пророчествовать (19, 1—7)..

Въ повѣствованіи семъ различаются три различныя обстоятельства: а) апостоль Павелъ находитъ въ Ефесѣ двѣнадцать учениковъ, крещенныхъ отъ Іоанна. Въ чемъ состояло это крещеніе?—состояло въ томъ, что Іоаннъ крестилъ только крещеніемъ покаянія. То есть, Іоаннъ крестилъ съ тѣмъ, чтобы крестящіеся каялись въ своихъ грѣхахъ и рѣшались исправить жизнь свою въ надеждѣ получить отъ Бога прощеніе грѣховъ. Крещеніе въ семъ отношеніи было только какъ знакъ или свидѣтельство того, что крещающіеся рѣшаются перемѣнить образъ жизни своей, начать жизнь по заповѣдямъ Божиимъ; рѣшаются вѣровать и жить такъ, какъ угодно Богу. Кто съ такимъ расположеніемъ принималъ крещеніе, тотъ получалъ надежду на разрѣшеніе грѣховъ; ибо такъ принимавшіе Іоанново крещеніе приготовлялись къ вѣрѣ въ Христа Спасителя; б) крещеніе Іо-

анново замѣнено другимъ крещеніемъ, крещеніемъ новымъ, крещеніемъ въ Господа Иисуса. Будучи крещеніемъ, установленнымъ отъ Иисуса Христа, и свидѣтельствующимъ вѣру въ него, уже приходившаго на землю, крещеніе Христово совершенно освобождало крещаемыхъ отъ всѣхъ грѣховъ, и пріобрѣтало право на полученіе даровъ благодатныхъ, а потому и требовалось оно (отъ учениковъ Іоанновыхъ; в) — по совершеніи сего крещенія въ Господа Иисуса — и по возложеніи рукъ на крещенныхъ сихъ вновь учениковъ Іоанновыхъ уже нисходитъ Духъ святой.

Такимъ образомъ и въ семъ повѣствованіи нѣтъ и намека на то, чтобы ученики Іоанновы читали слово Божіе, или чтобы читанное слово Божіе, вселяясь въ нихъ, производило помазаніе, а видно, напротивъ, совсѣмъ другое ихъ положеніе, это крещеніе ихъ отъ Іоанна, это далѣе крещеніе въ Иисуса Христа и наконецъ, послѣ возложенія рукъ ап. Павла, полученіе ими святаго Духа, сообразно внутренней нуждѣ cadaго вѣрующаго.

Что возложеніе рукъ во времена апостольскія или въ церкви апостольской относилось въ особеннымъ дѣйствіямъ Духа святаго, отличнымъ и отъ наученія и отъ крещенія, это подтверждаетъ апостоль Павелъ и въ посланіи къ Евреямъ, по слѣдующему случаю. Евреямъ, просвѣщеннымъ крещеніемъ, Апостоль преподалъ ученіе о Иисусѣ Христѣ, какъ Божечеловѣкѣ столько, сколько нужно и необходимо было для изображенія Его величія и превосходства предъ пророками, Ангелами, Моисеемъ и всѣми ветхозавѣтными первосвященниками (1, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 13. 8; 3, 1—3. 5. 6; 4, 14; 5, 1. 5. 6), такъ, что оставалось Апостолу продолжить свое слово или рѣчь о Иисусѣ Христѣ, какъ Богъ, (5, 10). Между тѣмъ по различнымъ обстоятельствамъ жизни, повергшимъ ихъ въ бѣдственное положеніе отъ извѣтовъ со стороны слѣпыхъ ревнителей закона Моисеева, евреи сдѣлались неспособными слушать высокое ученіе Апостола о Иисусѣ Христѣ, какъ о вѣчномъ первосвященникѣ и Богѣ (5, 11): послѣ замѣчанія о томъ, что, судя по времени, имъ надлежало бы быть учителями (5, 12) и восходить къ совершенству (6, 1), хотя сего онъ не видитъ въ нихъ, Апостоль дѣ-

даетъ перечисленіе тѣхъ дѣйствій, какія совершены были надъ ними церковію Христовою: это обученіе первымъ началамъ слова Божія (5, 12) или ученія Христова (6, 1), это крещеніе, которому съ ихъ стороны предшествовало обращеніе отъ мертвыхъ дѣлъ и вѣра въ Бога (2, 1), это и возложеніе рукъ (2). Послѣднія сіи два дѣйствія, по ходу рѣчи апостола, сколько относятся къ необходимымъ, первоначальнымъ дѣйствіямъ, совершеннымъ надъ Евреями, какъ христіанами, столько же и представляются различными по своимъ слѣдствіямъ напр. *слѣдствіемъ крещенія* Апостоль поставляетъ *просвѣщеніе* (6, 4), а слѣдствіемъ возложенія рукъ—внушеніе дара небеснаго, причастіа святаго Духа (4, 5). Такимъ образомъ, по ученію апостола, возложеніе рукъ заключало въ себѣ также таинственное дѣйствіе, какъ и крещеніе, и слѣд. полученіе Духа святаго зависѣло не отъ ученія и крещенія, а отъ возложенія рукъ, съ которыми оно тѣсно связано.

Не оскорбляйте Духа святаго Божія, имъ же знаменаетеся въ день избавленія (Еф. 4, 30). Слова сіи писаны Апостоломъ Павломъ къ Ефесеямъ, съ тѣмъ, чтобы напомнить имъ высокое ихъ назначеніе, и предостеречь ихъ отъ опасности вѣрять оболстительному ученію людей, склонныхъ въ идолопоклонству, суевѣрію языческому и своевольной жизни (4, 14; 5, 6. Дѣян. 20, 30). Раскрывши тайну предопредѣленія и призванія въ церковь благодати, Апостоль говоритъ, что о Иисусѣ Христѣ они не только слышали *слово истины благовѣствованіе спасенія ихъ*,—но и увѣровали въ Него, а какъ увѣровавши они запечатлѣны еще обѣтованнымъ Духомъ святымъ (1, 13). Когда же послѣдовало это запечатлѣніе? — *Послѣдовало въ день избавленія или искупленія* (4, 30). Что же это за день избавленія? По отношенію къ человѣку, призванному въ церковь благодати, это день крещенія, или просто крещеніе, которое таинственно избавляетъ его отъ грѣховъ, и съ которымъ тѣсно соединено запечатлѣніе Духомъ святымъ, какъ показываетъ примѣръ учениковъ Іоанновыхъ, въ день крещенія получившихъ св. Духа (Дѣян. 19, 1—7).

Отсюда нельзя опять не видѣть, что и наученіе, и день избавленія Ефесеянъ, или вращеніе и знаменованіе ихъ Духомъ святымъ — суть три дѣйствія, совершенно отличныя одинъ отъ другаго. Затѣмъ знаменованіе Духомъ святымъ у Апостола прямо имѣетъ значеніе печати неизгладимой, и слѣд. не есть дѣйствіе переходящее, а постоянное, необходимое вѣрующему, какъ и таинство крещенія.

Извѣстную же насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: Иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша. Въ русскомъ переводѣ: утверждающій же насъ съ вами во Христа, и помазавшій насъ есть Богъ, Который и запечатлѣл насъ, и далъ залогъ Духа въ сердца наши. Слова сія писаны Апостоломъ Павломъ во второмъ посланіи къ Коринтянамъ (1, 21, 22). Но слова же сія показываютъ, что надъ Коринтянами совершилось особенное непосредственное дѣйствіе Божіе, отличное отъ крещенія. Чтобы разъяснить это отличіе, необходимо само собою коснуться крещенія Коринтянъ, о коемъ самъ Апостолъ говоритъ въ первомъ посланіи своемъ къ нимъ, и за которымъ слѣдовало дѣйствительно другое новое дѣйствіе Божественное.

Изъ книги дѣяній апостольскихъ извѣстно, что Апостолъ Павелъ первый принесъ спасительную проповѣдь въ Коринѣ, и провелъ у нихъ вмѣстѣ съ Тимофеемъ и Силою много времени, по явному повелѣнію Господа, сказавшаго ему въ видѣніи ночью: *не бойся, но говори, и не умолкай; ибо Я съ тобою. и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла; потому что у Меня много людей въ этомъ городѣ. И апостолъ оставался тамъ годъ и шесть мѣсяцевъ* (*), *поучая ихъ слову Божію* (18, 9—11), и не смотря на разныя затрудненія, успѣвши обратить очень многихъ какъ изъ Иудеевъ, такъ

(*) Изъ представителей молоканства въ Самарской губерніи, вѣрстѣянинъ села Коржевки (Бузулукскаго уѣзда), Петръ Максимовъ Жегулевъ, при разъясненіи мѣстъ изъ 1-го посланія Апостола къ Коринтянамъ, любитъ неопустительно спрашивать собесѣдниковъ православныхъ: сколько времени апостолъ Павелъ провелъ для проповѣди евангельской въ Коринѣ?

и изъ язычниковъ. Но вотъ, по отшествіи его, выступили въ Коринѣ лжеучители, которые, начавши тѣмъ, что стали унижать апостола, заставили христіанъ или обращаться къ Іудейскимъ обычаямъ или предаваться чувственнымъ удовольствіямъ, освященнымъ языческою религіею (**). Въ слѣдствіе чего распространились соблазны, возникли распри. Коринескіе христіане раздѣлились на секты, называя себя одни Павловыми, другіе Кифиными, третьи Аполлосовыми, иныя Христовыми. Апостолъ въ это время находился въ г. Ефесѣ, и, услышавши отъ домашнихъ Хлоиса (1, 11) обо всѣхъ безпорядкахъ между Коринескими христіанами, для вразумленія ихъ написалъ къ нимъ свое первое посланіе, которое и доставили посланные Павломъ, Стефанинъ, Фуртунатъ и Ахаикъ, какъ извѣщаетъ онъ въ концѣ посланія.

Въ посланіи назвавши Коринѣянъ единою *церковію Божіею* о Христѣ Іисусѣ и *святыми*, въ доказательство того, что они соединены со всѣми увѣровавшими въ Іисуса Христа въ цѣлой вселенной и что, слѣдовательно, надлежало бы имъ пребывать въ единомысліи со всѣми повѣрившими спасительной проповѣди, имѣть одинъ образъ мыслей, какъ составляющимъ единое тѣло Владыки Христа (1, 2), разъяснивши, что Коринѣяне, называя себя по именамъ крестившихъ ихъ учителей, въ одинъ разъ наравнѣ поставляли, въ несообразность дѣла, и Владыку и рабовъ, какъ то Павла, Аполлоса и Кифу (13), смиривши надменность велячавшихся однимъ только краснорѣчіемъ человѣческимъ (17), безъ силы Божіей (24), показавши, въ чемъ заключается истинная премудрость Божественная (2, 3 глав.), предписавъ правила къ искорененію пороковъ, съ перечисленіемъ ихъ видовъ (6 глав.) и указаніемъ, что они всегда послужатъ вѣрующимъ преградой къ полученію царствія Божія,

(*) Коринѣ, главный городъ въ Ахаіи, лежащій на перешейкѣ Пелопонезскомъ, между морями Эгейскимъ и Іоническимъ, имѣлъ во времена апостольскія всемірную извѣстность. Истмійскія игры и храмъ Венеры привлекали къ нему язычниковъ, а съ ними и религію изъ всѣхъ областей Греціи. Торговля доставляла ему несмѣтныя богатства; искусства были только орудіемъ роскоши. Науки тамъ служили только прикрытіемъ развратныхъ нравовъ.

Апостолъ Павелъ напоминаетъ имъ, что къ числу неправедныхъ или грѣшниковъ нѣкогда принадлежали и они (6, 9) — Коринѳяне, — но теперь они *омылись, освятились, оправдались* *именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (6, 11), потому убѣждаетъ ихъ къ болѣе тѣсному общенію со Христомъ, къ любви Его единого; напоминаетъ, что теперь и телѣса ихъ суть храмъ живущаго святаго Духа, Боторый они имѣютъ отъ Бога (19), — словомъ Апостолъ главнымъ образомъ указываетъ въ сихъ словахъ на таинство крещенія.

Конечно, и въ сихъ словахъ Апостола Павла: *Духомъ Бога нашего, или невѣсте, яко тѣло ваше храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа есть, Его же имате отъ Бога*, нельзя не усматривать, при сопоставленіи ихъ съ словами Апостола Петра, сказанными въ Іудеямъ по сошествіи св. Духа на церковь апостольскую: *Покайтесь, и да крестится кійждо изъ васъ во имя Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ и пріимете даръ Святаго Духа*, что Апостолъ въ нихъ указываетъ на таинство, послѣдующее за крещеніемъ и сообщающее даръ святаго Духа. Но во второмъ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ (*) онъ прямо новое таинство сіе уже отличаетъ отъ крещенія такими дѣйствіями, которыя не относятся

(*) Второе посланіе къ Коринѳянамъ написано Апостоломъ Павломъ въ Македоніи, спустя около года послѣ перваго, по слѣдующимъ обстоятельствамъ, знаніемъ коихъ начетчики молоканскіе тоже любятъ похвалиться. За первымъ вслѣдъ посланіемъ Апостолъ отправилъ въ Коринѳъ Тита съ двойною цѣлю: чтобы узнать, какое оно произвело дѣйствіе, и чтобы, между прочимъ, собрать милостыню въ пользу бѣдныхъ христіанъ палестинскихъ. Титъ, по возвращеніи своемъ, увѣдомилъ, что посланіе принято съ благоговѣніемъ, злоупотребленія исправлены, но нѣкоторые лжеучители изъ того обстоятельства, что Апостолъ, обѣщавшись быть къ нимъ лично (1 Кор. 16, 5. 6; 2 Кор. 1, 14; 8, 6), писалъ только посланіе, стараются выводить такое заключеніе, будто Павелъ боязливъ, не твердъ въ своихъ обѣщаніяхъ, а слѣд. говорили они и въ ученіи. Чтобы отклонить сіи подозрѣнія, Апостолъ излагаетъ причины, по которымъ онъ не могъ быть въ Коринѳъ (гл. 1. 2) и, между прочимъ, говоритъ, что чему наученъ онъ благодатію Божественною, то открыто, твердо предлагаетъ всѣмъ, не примѣшивая къ тому ничего собственно своего (1 гл., 12 ст.); о семъ свидѣтельствуесть опытъ; ибо чему научилъ ихъ, бывши у нихъ, то самое надѣется проповѣдывать и во все послѣдующее время (ст. 13) безъ всякой перемѣны (ст. 18); далѣе говоритъ, что проповѣдь о Сынѣ Божіемъ, какъ его самаго, такъ равно

въ таинству крещенія: эти дѣйствія св. Духа, описываемыя Апостоломъ, называются *утвержденіемъ*, — *извѣствуяй же* (утверждающій) *насъ съ вами во Христа*, — *помазаніемъ* — *помазавый насъ Богъ* — *запечатлѣніемъ*, — *иже и запечатлѣ насъ*, — и дарованіемъ залога Духа въ сердца наша — *и даде обрученіе Духа въ сердца наша*. Сія наименованія съ одной стороны показываютъ то, что сему дѣйствию предшествовало другое Божественное дѣйствіе, усиленное новымъ послѣдовавшимъ за нимъ дѣйствиемъ, съ другой-то, — что названіе помазанія, есть такое наименованіе, которое, по значенію онаго въ писаніи, выражаетъ, что Коринѣяне освящены благодатию для вѣчнаго служенія Богу, подобно тому, какъ помазаніемъ освящаемы были для высшихъ служеній священники ветхозавѣтные, пророки и цари. Въ семъ то смыслѣ и Іисусъ еще отъ пророковъ названъ помазанникомъ (Псал. 2), Христомъ, — наименованіе по самому существу перешедшее и на всѣхъ вѣрующихъ и крещенныхъ въ Господа Іисуса Христа.

Апостолъ Іоаннъ въ первомъ своемъ посланіи не только называетъ помазаніе отъ святаго особеннымъ тайнодѣйствиемъ, отличнымъ отъ крещенія и необходимымъ для крещаемыхъ, но съ симъ дѣйствиемъ соединяетъ и обширное просвѣщеніе ума вѣрующихъ, какъ плодъ дѣйствія. Мѣсто сіе читается у Апостола такъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго, и въстѣ вся. И вы еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуетъ, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣтъ ложно: и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ.* По русски: *Впрочемъ вы имѣете помазаніе отъ Святаго, и*

и Силуана и Тимофея, не заключала въ себѣ ни какого разногласія, то есть никогда ни проповѣдывали они то одно, то другое, но всегда предлагали имъ одно и то же ученіе (ст. 19) и что всѣхъ благъ, явленныхъ чрезъ Единороднаго Сына людямъ и всѣмъ имъ, есть одинъ и тотъ же Богъ, Который даровалъ и утвердилъ вѣру во Христа, Который помазалъ всѣхъ ихъ, сподобилъ печати всесвятаго Духа, и даровалъ имъ благодать сію какъ бы нѣкое обрученіе будущихъ благъ (ст. 20. 21). За тѣмъ сего то Бога Апостолъ, для увѣренія, что слова его истинны, и призвалъ въ свидѣтельство твердости своей проповѣди.

знаете все. помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ: но какъ самое сіе помазаніе учитъ васъ всему, и оно истинно и не ложно; то чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте (1 Іоан. 1, 20. 27).

Въ посланіи семъ, написанномъ къ увѣровавшимъ и крещенымъ изъ Іудеевъ, равно какъ и изъ язычниковъ, (2, 2; 5, 21), Апостоль предостерегаетъ христіанъ отъ обольщеній лжеучителей относительно оправданія (1, 8) и лица Іисуса Христа (3, 4; 4, 3) и учитъ какъ бы такъ: возлюбленные! вы не имѣете нужды чтобы кто училъ васъ (разумѣя здѣсь незваныхъ учителей ст. 18, 19): ибо имѣете помазаніе святаго Духа, (низведеннаго нами) который вамъ внушаетъ, что все преподаванное вамъ отъ меня (самовидца Бога Слова 1, 1) есть истина (См. ст. 24, гл. 2) и знаете все необходимое для вашего спасенія (ст. 14). Сіе помазаніе Духа въ васъ пребываетъ; что внушаетъ вамъ оно, то истинно, а не ложно. Чему оно научило васъ, сіе соблюдайте (Смот. 1, 2. 3; 2, 22. 23, 26; 4, 9. 13. 14. гл. 5).

Очевидно, Апостоль не тому учитъ, будто сіе помазаніе Духа открываетъ всякому крещенному и вѣрующему непосредственно все нужное для спасенія и дѣлаетъ ненужнымъ вѣшнее наученіе. Такое ученіе явно противорѣчило бы не только отдѣльнымъ стихамъ его посланія, но и всему писанію. Апостоль самъ говоритъ христіанамъ: что вы слышали отъ начала, то и да пребываетъ въ васъ: если пребудетъ въ васъ то, что вы слышали отъ начала, то и вы пребудете въ Сынѣ и въ Отцѣ (ст. 24, 25). Затѣмъ цѣлое посланіе предлагаетъ поученіе, убѣжденіе и предостереженія помазаннымъ. Нѣтъ, Апостоль показываетъ только то, что вѣшнему изученію истины, оно, то есть помазаніе, сообщаетъ свидѣтельство истины и силу, даетъ прямо и положительно отличать истину отъ лжи, духа истины отъ духа лести, совершенную любовь къ Богу и ближнимъ отъ лицемерій, истинныхъ пророковъ отъ лжепророковъ (см. гл. 4).

Наконецъ должно сказать и то, что слово ученія само по

себѣ мертво, не сильно, не дѣйствительно, а внутреннее помазаніе Духа сообщаетъ ему жизнь, благотворное дѣйствіе и совершенство. Примѣръ проповѣдь апостоловъ и великихъ отцевъ церкви.

Такимъ образомъ миропомазаніе, совершаемое въ православной церкви нашей въ связи съ крещеніемъ, непосредственно послѣ него, по этому ученію церкви апостольской, есть дѣйствительно особое установленное таинство, отдѣльное отъ крещенія, и совершенно отличное отъ наученія, отъ слова Божія, таинство, именуемое утвержденіемъ, запечатлѣніемъ печатью и помазаніемъ отъ Святаго (1 Кор. 1, 21. 1 Іоан. 1, 20, 27).

Кѣмъ установлено таинство миропомазанія?

Таинство миропомазанія установлено Тѣмъ, Кто основалъ церковь Свою на землѣ, то есть Господомъ нашимъ и Спасителемъ Іисусомъ Христомъ. Онъ, въ *последній день великаго*, торжественнаго ветхозавѣтнаго праздника *поставленія стѣн* или *кущей*, учрежденнаго въ воспоминаніе сорока лѣтняго странствованія Евреевъ по пустынь аравійской, стоя среди храма, гдѣ и въ предыдущіе дни проповѣдывалъ (Іоан. 7, 14. 28) сказалъ: *аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко мнѣ и піетъ: вѣруй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева Его истекуть воды живы* (ст. 38). *Сіе же рече о Дусѣ, Его же хотяху пріимати вѣрующіе во имя Его* (39).

Но гдѣ же, спросимъ прежде, писаніе говорило, до явленія Спасителя въ міръ, объ обиліи даровъ благодатныхъ имѣющихъ быть поданными вѣрующимъ во Христа? Иначе сказать: кто предсказывалъ объ изліяніи св. Духа на вѣрующихъ во Христа?—Обращаясь къ ученію ветхозавѣтному, мы находимъ, что о семъ великомъ событіи предсказывали дѣйствительно пророки: *Іоиль, Исаія и Езекииль*.

Іоиль, пророчествовавшій, какъ думаютъ, по разрушеніи Самаріи, говорилъ Іудеямъ о лучшихъ временахъ такъ: *и будетъ по сихъ, и излію отъ Духа Моего на всяку плотъ, и прорекутъ сынове ваши, и дщери ваши, и старцы ва-*

ша сонія узрятъ, и юноты ваши видѣнія увидятъ. Ибо на рабы моя, и на рабыни моя во дни оны излію отъ Духа моего (2 28, 29. гл. 3, 18).

Исаія, пророчествовавшій при царяхъ Іудейскихъ: Озіи, Іоаамъ, Ахазъ и Езекии, въ продолженіи 60 лѣтъ говорилъ современникамъ: *почерпите воду съ веселіемъ отъ источника спасенія* (12, 3; см. 44, 3).

Езекииль, священникъ и пророкъ, котораго откровенія начались въ Месопотаміи, въ пятый годъ его переселенія, говорилъ о новыхъ временахъ: *и дамъ имъ сердце ино и духъ новъ дамъ имъ, и не положу каменное сердце отъ плоти, и дамъ имъ сердце плотяно* (11. 19; см. 36, 25).

Исполнились ли пророчества сіи? Исполнились, по вознесеніи Господа Спасителя на небо, въ день пятидесятницы. Это засвидѣтельствовалъ Апостоль Петръ въ рѣчи своей предъ Іудеями, приведенными въ смятеніе и изумленіе отъ того, что не ученые апостолы заговорили вдругъ на разныхъ нарѣчяхъ въ день пятидесятницы. Онъ такъ говорилъ имъ словами Іовля послѣ отраженія обвиненія въ ошьяненіи со стороны нѣкоторыхъ: *Но сіе есть реченное пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣдніе дни, глаголетъ Господь, излію отъ Духа Моего на всяку плотъ и прорекутъ сынове ваши и дщери ваша: и юноты ваши видѣнія узрятъ, и старцы ваши сонія видятъ; ибо на рабы Моя, и на рабыни Моя водни оны излію отъ Духа Моего, и прорекутъ* (Дѣян. 2, 16. 17. 18).

Изліянiе или сошествіе св. Духа означаетъ здѣсь именно то событіе, что по вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо — по ходатайству Его предъ Богомъ Отцемъ (Іоан. 7, 39; 14, 16. 17), силою искупительныхъ заслугъ Его, принесенныхъ въ умилоствленіе правосудію Божію, Духъ святой особенно обширно сталъ дѣйствовать въ мірѣ, ко спасенію всѣхъ вѣрующихъ въ Іисуса Христа. Тутъ никто изъ вѣрующихъ не отвергается: сыны и дщери, старцы и юноши, рабы и рабыни, всѣ могутъ быть причастниками спасительныхъ даровъ святаго Духа (Гал. 3, 28. Римл. 10, 11—13).

Далѣе, приближаясь къ страданіямъ, Господь говорилъ въ утѣшеніе своимъ ученикамъ: *Азъ умолю Отца и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Іоан. 14, 16). Повторяя тоже обѣтованіе предъ вознесеніемъ на небо, Онъ повелѣлъ своимъ ученикамъ не отлучаться отъ Іерусалима, доколѣ не исполнится надъ ними обѣтованіе и доколѣ не укрѣпятся они ниспосланнымъ свыше Духомъ: *се Азъ пошлю обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же сидите во Іерусалимѣ, дондеже облечетесь силою свыше* (Дук. 24, 29).

И Апостолы, принявъ сами ясную заповѣдь отъ Господа о сообщеніи даровъ св. Духа, преподавали свое чрезъ особое таинство и всѣмъ просвѣщеннымъ чрезъ крещеніе, какъ дѣянія апостольскія несомнѣнно удостовѣряють; и при этомъ внутренняя сила сего таинства обнаруживалась дѣйствительнымъ явленіемъ даровъ Духа Божія.

Когда Апостоль Іоаннъ говорилъ христіанамъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго* (1 Іоан. 2, 20): то, безъ сомнѣнія, прямо разумѣлъ обѣтованіе Спасителя о ниспосланіи Духа святаго, имѣвшаго ихъ наставить на всякую истину (Іоан. 14; 16, 15; 13).

Апостоль Павелъ наравнѣ съ крещеніемъ поставляетъ и таинственное возложеніе рукъ, послѣ котораго христіане дѣлаются причастниками (Евр. 6, 2) Духа святаго.

Въ чемъ заключается сверхъестественное, благодатное дѣйствіе миропомазанія?

Благодатное, сверхъестественное дѣйствіе миропомазанія, также ясно раскрывается въ ученіи апостольскомъ, какъ и Божественное установленіе его.

1. Апостоль Іоаннъ говоритъ, что таинство миропомазанія сообщаетъ христіанамъ благодать Духа просвѣщающую и направляющую въ истинахъ вѣры. *И вы имате помазаніе отъ Святаго и вѣсте вся, писалъ онъ христіанамъ. И вы еже помазаніе пріяете отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуетъ, да кто учитъ вы: но яко то самое помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣсть лож-*

но, и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ (1 Иоан. 2, 20. 27). По такому смыслу ученія Апостола открывается, что обширное знаніе Божественныхъ предметовъ или духовное просвѣщеніе есть плодъ самаго помазанія, помазанія, которое не можетъ быть преподано, сообщено другимъ однимъ Божественнымъ ученіемъ, сколько послѣднее ни читай и ни слушай, какъ думаютъ и учатъ молоканы.

2. Апостоль Павелъ учитъ, что таинство миропомазанія сообщаетъ христіанамъ благодать Духа, утверждающую въ вѣрѣ во Христа и возвращающую въ благочестіи или соблюденіи заповѣдей. О семъ внутреннемъ дѣйствіи таинства Апостоль такъ говоритъ: *извѣствуяй же (утверждающій) насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богомъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе (залогъ) Духа въ сердца наша* (2 Кор. 1, 21, 22). Назвавъ таинство *утвержденіемъ, помазаніемъ запечатлѣніемъ, печатью*, Апостоль Павелъ тѣмъ прямо даетъ разумѣть, что благодать сего таинства дѣйствительно утверждаетъ возрожденнаго отъ воды и Духа, или крещаемого, въ жизни духовной, подаетъ дары святаго Духа возвращающіе и укрѣпляющіе его въ обновленной жизни чрезъ крещеніе, и запечатлѣваетъ, какъ подвижника и воина Христова. Какъ Иисусъ Христосъ послѣ крещенія и наитія Святаго, изшедъ, побѣдилъ врага (Матѣ. 4, 1), такъ и миропомазаные, облечешася во все оружіе св. Духа, сѣло становятся *противу кознемъ діавольскимъ* (Еф. 6, 15, 17), говоря: *всѣ могу о укрѣпленіи моемъ Христъ* (Фил. 4, 13).

Объ изданіи на 1873 годъ еженедѣльнаго журнала

„ГРАЖДАНИНЪ“

Органа русскихъ людей стоящихъ внѣ всякой партіи.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія, о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто, но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.*

2) *Внутренняя наша жизнь, во всякъ ея слоухъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія.*

Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состоянїи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя отороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жемчью не съ злобой, но съ любовью и страданіемъ; вотъ почему.

3) въ сферѣ *правительственныхъ мѣропрїятій или внутренней политики* мы будемъ касаться *только тѣхъ, важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ*, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) *Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія, къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнїя многостороннихъ его отношеній къ жизни.*

5) *Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненія тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями“.*

Занявши незавидное и невидное мѣсто въ средѣ періодической печати, чему подтвердилось наше изданіе?

Враги послѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ минную войну, по довольно оригинальному способу, образомъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между прочимъ, слѣдующее: „чемъ объяснить такую ненависть къ вамъ петербургскихъ редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постоянного сотрудничества, и съ просьбою не принимать участія въ „Гражданинѣ““.

Въ такому эпизоду остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшали себя тѣмъ, что писемъ, съ изъявленіемъ намъ теплаго искренняго сочувствія, получили мы *изъ Россіи* больше и они лучше были написаны.

Какъ-бы то ни было, но истекающій годъ далъ намъ возможность выяснить многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсѣмъ яснымъ.

Мы сказали, на примѣръ, что будемъ стоять „*посреди Русской жизни*“, а не „*внѣ ея*“; Мы сказали: „*довольно словъ, намъ нужно дѣло*“. и взялись за него.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но мы вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же воззрѣніями на *наше дѣло*, съ тою же неуступчивостью въ охраненіи началъ вѣры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серьезныхъ, не вымышленныхъ потребностей Россіи и, наконецъ, съ тою же готовностью обречь себя, если того захотятъ судьбы, на весьма выгодное матеріальное положеніе.

Многіе изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, тежду прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и прошленной жизни.

г) Народное образованіе, и воспитаніе, во всѣхъ слоухъ общества; въ видѣ особнхъ изслѣдованій.

- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.
- 3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.
- 4) Внутреннія корреспонденція и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.
- 5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.
- 6) Литература. Беллетристики, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевныя описанія, критики и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, но понедѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ прерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣеть въ виду издать въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетрическими произведеніями, и всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за полъ-цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своеенно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала „Гражданинъ“.	
безъ пересылки и доставки	7 р.
съ пересылкою и доставкою	8 „
За полгода: безъ пересылки и доставки	4 „
„ „ „ съ пересылкою и доставкою	5 „
За треть года: безъ пересылки и доставки	3 „
„ „ „ съ пересылкою и доставкою	4 „

Для служащихъ допускается разсрочка чрезъ казначея. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева,
Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородныя адресуются прямо въ редакцію „Гражданина“, С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующей покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ которые ни когда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ ними знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества (не читавшихъ нашего журнала, пріобрѣтутъ для насъ, чемъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ—о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата, болѣе противъ обѣщаннаго, мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни предъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года предоставить какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экз.), редакція въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать безплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книжку въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редакція общаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ, редакція надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, рассчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг: Ѳ. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочин. А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ. Третій томъ въ декабрѣ

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, въ Спб., на углу Вознесенскаго просп. и Большой Мѣщанской улицы, домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II и Его сподвижники,

исполненная на камнѣ художникомъ П. Ф. Борелемъ. Величина картины 1 $\frac{1}{4}$ арш. длины и 14 вершковъ шир.; въ ней помѣщены одиннадцать портретовъ: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. князь Константинъ Николаевичъ. III) Канцлеръ кн. А. М. Горчаковъ. IV) Военный Министръ Д. А. Милютинъ. V) Фельдмаршалъ кн. А. И. Барятинскій. VI) Князь П. П. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ Ф. Ф. Бергъ. X) В. А. Татариновъ. XI) П. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгепродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются всѣ русскія книги, заслуживающіе вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже, какъ на третій день

Объ изданіи въ 1873 году духовнаго—учено-литературнаго журнала: ЧТЕНІЯ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія, редакція „Чтеній“ постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

- а) священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи-исагогическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.
- б) церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православно-вселенской и русской церкви, такъ и Обществѣ инославныхъ.
- в) Православная христіанская апологетика.
- г) Церковная хроника.
- д) Отдѣлъ критико-библіографическій.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція постаралась приобрести на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, *о архим. Михаилъ*.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжкамъ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к, сер, съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади и у присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, а также и въ редакціи „Чтеній“—на Донской, въ приходѣ Расположенской церкви въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Января 13 дня 1872 г. Цензоръ

Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.