



РОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—Духовная Консисторія.

Годъ XII-й. 1-го іюля 1912 г. №№ 26 и 27.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ
возлюбленнымъ во Христѣ чадамъ Православныя
Россійскія церкви

о Господѣ радоватися.

„Молимъ васъ, братія, пишетъ св. Апостоль Павелъ къ Солунянамъ, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему, не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами (посланнаго), будто уже наступаетъ день Христовъ. Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколѣ не придетъ

прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Сол. II, 1—4).

Съ сими словами св. Апостола Павла обращаемся и мы къ вамъ, православные христіане, ибо Духъ Святой въ сихъ словахъ апостольскихъ предусмотрѣлъ то обольщеніе душъ христіанскихъ, которое стараются въ наши лукавые дни насадить различные обманщики, ложно выдавая себя за посланниковъ Божіихъ и распространяя ложныя посланія о скоромъ пришествіи Господнемъ яко бы отъ имени людей благочестивыхъ, которые на самомъ дѣлѣ таковыхъ посланій не писали. А чтобы укрѣпить вѣру въ эти подложныя писанія, или въ выдуманная ими же слова праведныхъ мужей, помянутые обманщики рѣшились на еще большій грѣхъ, грѣхъ ужасный, доступный только совершенно извращенной душѣ, потерявшей всякую вѣру. Именно, они выдумали, будто недавно умершій праведный мужъ Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, настоятель Кронштадтскаго собора, есть самъ воплотившійся Трїипостасный Богъ, сошедшій на землю. Не удовлетворяясь такимъ богохульнымъ вымысломъ, они себя самихъ, то-есть распространителей этого изувѣрнаго ученія, начали богохульно именовать одного — Христомъ во плоти, другого Архангеломъ Михаиломъ, третьяго — Апостоломъ Іоанномъ, а руководившую ими женщину Матрену Киселеву — Богородицей, — Порфиріей порфирію Царя царей И, распространяя такое кощунственное ученіе, которое сами они, ложно прикрываясь именемъ почившаго о. Іоанна, назвали „іоаннитствомъ“ (а самихъ себя „іоаннитами“), они льстиво выдаютъ себя за особыхъ ревнителей вѣры Христовой, за истинныхъ чадъ Православной Церкви, и оскорбляются, когда въ этомъ имъ не вѣрятъ.

Но уже одно то, что они избрѣли для себя особое наименованіе, показываетъ ихъ отчужденность отъ Церкви Православной. Истинныя чада церковныя не нуждаются ни въ какомъ другомъ имени, кромѣ Христа, и име-

нуются православными христианами. Особья же именования нужны для еретиковъ и раскольниковъ, которые и называются либо по имени основателя ихъ ереси, какъ ариане, несторіане, лютеране и прочіе, либо по особенностямъ ихъ заблужденія (монофизиты, штундисты, баптисты и пр.). Нѣкоторые же изъ нихъ тщетно и лживо присвоили себѣ имена праведныхъ мужей: таковы были раскольники мелетіане, ложно изображавшіе себя послѣдователями св. Мелетія, Архіепископа Антіохійскаго. Имъ подобны и наши еретики, наименовавшіе себя іоаннитами, якобы истинными послѣдователями почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Однако и іоаннитами они не имѣютъ права себя именовать, ибо досточтимый пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій многократно обличалъ ихъ ложныя притязанія на близость къ нему, обличалъ ихъ богохульныя суетвѣрія и проклиналъ ихъ вожаковъ. Такъ, въ 1907 г., за годъ до своей кончины, о. Іоаннъ Кронштадтскій собственноручно написалъ Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому, на его запросъ объ іоаннитахъ, между прочимъ, слѣдующія строки: „нелѣпности, проповѣдуемыя книгоношами и бабами, я искренно проклиная и ни однимъ помысломъ не причастенъ имъ. Они вообразили, что можно свободно учить народъ всякому вздору безнаказанно. Такихъ людей надобно дѣйствительно лишать свободы и подвергать строгому наказанію. Пишу эти строки съ проклятіемъ всему ученію, которое распространяють называющіеся моимъ именемъ іоанниты“. Такъ напечатано въ журналѣ „Церковное Слово“ за 1908 г., № 64. Въ томъ же духовномъ журналѣ приведены слова о. Іоанна Кронштадтскаго къ членамъ Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, запечатлѣнныя многочисленными подписями свидѣтелей сего событія. Вотъ о чемъ они свидѣлствуютъ: „мы спросили о. Іоанна, знаетъ ли онъ мощенническія продѣлки іоаннитовъ, прикрываемыя его именемъ, и что эти сектанты почитаютъ его за Іисуса Христа, вторично пришедшаго на землю для Страшнаго Суда выѣстѣ съ небесными силами въ

лицѣ Михаила Иванова Петрова, признаваемого за св. Михаила Архангела, Василия Ѳедорова Пустошкина и прочихъ іоаннитовъ, выдающихъ себя за Ангеловъ и Апостоловъ?—При этихъ словахъ батюшка всплеснулъ руками, плюнулъ въ сторону и сказалъ: „я и ранѣе заявилъ въ печати, что ничего общаго съ іоаннитами не имѣю, и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, передъ вами, какъ предъ свидѣтелями, прокливаю ихъ.“ Послѣ сего отецъ Іоаннъ сказалъ явившемуся какъ бы съ раскаяніемъ Петрову: „я много разъ тебя прощаль, но теперь не прощаю и сегодня уходи отъ меня вонъ со своею шайкой, и передай имъ, что я тебя и ихъ прокливаю именемъ Бога“¹⁾.

Итакъ видите, православные христіане, что именующіе себя не христіанами, а іоаннитами, и тѣмъ лишающіе сами себя печати Христова имени, не имѣютъ никакого права присвоивать себѣ и имени отца Іоанна, потому что онъ торжественно проклялъ ихъ. Напрасно говорятъ они, будто о. Іоаннъ сдѣлалъ это только для виѣшнихъ, скрывая отъ нихъ свою божественность и свое общеніе съ іоаннитами: Христосъ Спаситель иногда тайлъ Свое божество, но исповѣдающихъ Его Богомъ или Сыномъ Божіимъ, наприм. Апостоловъ Ѳому и Петра, не осуждалъ за это, а ублажалъ.

Почему же покойный о. Іоаннъ Кронштадтскій проклялъ этихъ сектантовъ такъ грозно? Потому, что они свои богохульные и безумныя басни о божествѣ о. Іоанна и о сошествіи на землю Христа и Ангеловъ проповѣдывали не просто по заблужденію: тогда бы благодѣтельный батюшка вразумилъ ихъ простоту; но онъ зналъ, что эти люди свои выдумки о скоромъ Судѣ Божіемъ и о сошествіи Бога и святыхъ на землю распространяли и распространяютъ съ безчестно-корыстною цѣлію, для того, чтобы, прельстивъ доверчивый народъ, потомъ тѣмъ легче обирать его, а на вымогаемыя деньги предаваться угожденію плоти во всѣхъ его видахъ, о нихже

¹⁾ „Церковное Слово“ 1908 г., № 96.

срамно есть и глаголати. А такъ какъ подобное гнустное распутство, прикрываемое видомъ благочестія, давно уже содержалось на Руси тайною сектою хлыстовъ,—то и эти именующіе себя іоаннитами, вожаки и распространители вышеуказанныхъ суевѣрій, да будутъ отселѣ наименованы не православными и не іоаннитами, а просто „хлыстами киселевскаго толка“ или „киселевцами“, по фамиліи ихъ ложной богородицы. Отъ этой то злой ереси, которая въ наши дни, „какъ гангрена“, распространяется въ обществѣ, своимъ ядомъ заражая довѣрчивый народъ и своею лестью колебля „неутвержденные сердца“, мы и тщимся всячески предостеречь васъ, возлюбленные чада Всероссійской Православной Церкви.

Едва ли нужно повторять, что, при всѣхъ великихъ благодатныхъ дарахъ, которыми Господь Богъ украсилъ о. Іоанна за его праведную жизнь,—почившій батюшка, какъ онъ и самъ признавалъ себя, былъ смертный человѣкъ, рожденный по естественному закону отъ такихъ же смертныхъ людей; онъ былъ благочестивый православный іерей, принявшій благодать священства отъ православнаго епископа, а раньше повѣнчанный съ своею женою православнымъ священникомъ. Что же касается прочихъ, которыхъ киселевцы признаютъ вебожителями, т. е. самой Матрены Киселевой, Пустошкина, Петрова и подобныхъ, то ясно, что они—или изтупленные безумцы, или злые обманщики, праведно проклятые отцомъ Іоанномъ.

Киселевцы говорятъ, будто Христось тайно сошелъ уже на землю и скрывается среди людей. А Христось во Святомъ Евангеліи говоритъ: „Тогда, если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христось“, или „тамъ“,—не вѣрьте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ, Я напередъ сказалъ вамъ. И такъ, если скажутъ вамъ: „вотъ Онъ въ пустынѣ“,—не выходите; „вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ“,—не вѣрьте; ибо, какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго (Матѣ. XXIV, 23—27).

Св. Апостоль же Павелъ прибавляетъ, что Господь сойдетъ на землю лишь послѣ того, какъ придетъ Антихристъ. „Тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Солун. II, 8). Не ясно ли, что второе пришествіе Господне будетъ не тайное, а явное и для всѣхъ видимое, какъ видна бываетъ молнія на небѣ?

Хлысты-киселевцы увѣряютъ простодушныхъ людей черезъ своихъ книгоношъ, будто имъ открыты уже и годъ и мѣсяцъ второго пришествія Христова. А собственныя неложныя слова Господни гласятъ: „о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, а только Отецъ Мой одинъ“ (Матѣ. XXIV, 36).

Не ясно ли, что всѣ эти мнимыя предсказанія киселевцевъ о скоромъ пришествіи дня суднаго суть лишь злой и наглый обманъ, ничего общаго со словомъ Божиимъ не имѣющій! Они просто хотятъ убѣдить простодушныхъ людей распродать свое имущество, и, забравъ себѣ ихъ деньги, потомъ завлекаютъ ихъ въ свои притоны и держать въ полномъ рабствѣ, пользуясь ими иногда въ качествѣ книгоношъ и под. для распространенія своего безумія.

Хлысты-киселевцы, подъ видомъ благочестія, разлучаютъ законныхъ супруговъ другъ отъ друга, считая сожителство ихъ грѣхомъ. А слово Божіе насъ учитъ: „бракъ у всѣхъ *да будетъ* честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ“ (Евр. XIII, 4). И сбывается на киселевцахъ пророчество Ап. Павла: „Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лже-словесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ“ (1 Тим. IV, 1—3). О томъ же, къ чему можетъ привести и, дѣйствительно, приводитъ это запрещеніе жениться, всѣ эти, такъ назы-

ваемыя, „духовныя супружества“, поощряемыя киселевцами, эти совмѣстныя общежитія мужчинъ и женщинъ и под., — не будемъ и говорить. Послушаемъ лучше словъ апостольскихъ, какъ будто именно о киселевцахъ и сказанныхъ. Св. Апостоль Іуда пишетъ въ своемъ посланіи: „вкрались нѣкоторые люди, издревле предназначенные къ сему осужденію, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего *въ поводъ* къ распутству и отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа“ (ст. 4).

Смотрите, св. Апостоль какъ бы предвидѣлъ, что лжеучители измыслятъ многихъ христовъ и воплощенныхъ боговъ, посему и говорить: „отвергающіеся *единого* Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа“.

Что же Апостоль предрекаетъ такимъ людямъ? „Какъ Содомъ и Гомора и окрестные города, подобно имъ блудодѣйствовавшіе и ходившіе за иною плотію, подвергшись казни огня вѣчнаго, поставлены въ примѣръ, — такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергають начальства и злословать высокія власти“ (Іуд. ст. 7—8).

Подобное же предсказываетъ о лжеучителяхъ и св. Апостоль Петръ: „Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введуть пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словами; судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. II, 1—3). И далѣе: „они получатъ возмездіе за беззаконіе: ибо они полагають удовольствіе во вседневной роскоши; срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пиршествуя съ вами; глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденные души; сердце ихъ приучено къ любостыжанію: *это* — сыны проклятія; оставивши прямой путь, они заблудились, идя по слѣдамъ

Валаама, сына Весорова, который возлюбилъ мзду неправедную“ (2 Петр. II, 13—15).

Почему же люди слушаютъ такихъ обманщиковъ и оболстителей?—спросить кто-нибудь. Увы, это — духовный недугъ или та *прелесть*, отъ которой всегда предостерегаютъ благочестивыхъ христіанъ отцы Церкви. Господь со всею ясностью раскрылъ въ Своемъ ученіи путь въ Его блаженное царство: „Если хочешь войти въ жизнь *вѣчную*, соблюди заповѣди“ (Матѣ. XIX, 17). Но люди мечтательные и нетерпѣливые, подобно древнимъ неразумнымъ іудеямъ, жаждутъ видѣть знаменія и чудеса, вмѣсто того, чтобы съ терпѣніемъ нести крестъ жизни и молитвою бороться противъ своихъ страстей и такъ постепенно достигать общенія съ Господомъ. Они не хотятъ услаждать свое сердце изученіемъ закона Божія, а требуютъ особенныхъ чудесныхъ озареній, что строго воспрещено святыми отцами, которые считаютъ великою погибелью души просить у Бога чудесъ и пророчествъ, когда Онъ уже открылъ намъ чрезъ Христа путь спасенія.

Горе тѣмъ, которые чрезъ ложныхъ пророковъ, чрезъ ихъ басни почитаютъ заповѣди Божіи для себя, какъ озаренныхъ духомъ, необязательными, себя же самихъ почитаютъ уже святыми, не нуждающимися въ спасительномъ таинствѣ покаянія (такъ именно говорятъ о себѣ хлысты-киселевцы), а только въ таинствѣ причащенія, какъ достигшіе совершенства. Пусть они посрамятся словами Апостола: „братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ“ (Филип. III, 13—14). Если такъ смиренно думалъ о себѣ Первоверховный Апостоль, то сколько нужно извратить свой умъ, дабы обыкновеннымъ людямъ считать себя святыми, а не искать спасенія души въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и не идти путемъ благочестія, указуемымъ Церковью, внѣ котораго не возможно достигнуть спасенія. Такъ и учить насъ св. Апостоль Іуда, который, обличивъ обманъ и за-

блужденія еретиковъ, заключаетъ: „а вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа, для вѣчной жизни“ (ст. 20 – 21).

Сему послѣдуя, и мы отечески и пастырски увѣщаемъ васъ, возлюбленные, не склонять ушей своихъ ко всѣмъ этимъ давно изобличеннымъ въ словѣ Божіемъ еретикамъ и обманщикамъ, которые стремятся, черезъ обѣщаніе таинственныхъ видѣній и знаменій, сначала ввести тонкую прелесть въ души, чтобы затѣмъ отвести отъ заповѣдей Божіихъ къ слѣдованію своимъ безумнымъ баснямъ, а потомъ и порокамъ. Молимъ васъ паче поучаться въ словѣ Божіемъ, какъ его изъясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ и прочіе отцы Церкви, сподобившіеся не ложныхъ, а истинныхъ откровеній Божественнаго Духа. А если кто уже склонилъ сердце свое къ хлыстовской прелести и передался въ послушаніе врагамъ Христовымъ, измысляющимъ кромѣ единого Владыки Христа лжехристовъ и лжепророковъ: таковые да приидутъ въ разумъ и да спѣшатъ примириться съ Богомъ и Его святою Церковію въ таинствѣ покаянія. Въ чисто-сердечной исповѣди передъ духовнымъ отцомъ да откроютъ они Богу свой душевный недугъ, и такъ освободятся отъ тягостныхъ узъ захватившей ихъ лжи. И если бы случилось, что кто-нибудь связалъ себя съ лжеучителями какою-либо суетной клятвою, то и отъ сея клятвы разрѣшить ихъ духовный отецъ властью, отъ Бога ему данною.

„Могущему же соблюсти васъ отъ паденія и поставить предъ славою Своею непорочными въ радости единому премудрому Богу, Спасителю нашему чрезъ Іисуса Христа Господа нашего, слава и величіе, сила и власть прежде всѣхъ вѣковъ, нынѣ и во всѣ вѣки“ (Іуд. ст. 24 – 25). Аминь.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 13—21 апрѣля 1912 года, за № 3089, о сектѣ такъ называемыхъ іоаннитовъ и о мѣрахъ борьбы съ нею.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о сектѣ такъ называемыхъ іоаннитовъ и о мѣрахъ борьбы съ нею. И, по справкѣ, Приказали: изъ существующихъ въ настоящее время въ Россіи сектѣ мистическаго характера особенно замѣтное распространеніе въ народѣ пріобрѣтаетъ въ послѣдніе дни секта такъ называемыхъ іоаннитовъ, ученіе коей признано Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814, (напечатано въ № 51—52 въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1908 годъ) еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовствомъ. По имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ о сей сектѣ, ученіе ея, помимо отиѣченнаго уже въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи хлыстовскаго обожествленія личности почившаго протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, сводится къ обоготворенію нѣкоей Матрены (именуемой сектантами Порфіріей) Ивановой Киселевой, изъ гор. Ораніенбаума, умершей 12-го ноября 1905 г., и пяти главныхъ ея сподвижниковъ: крестьянина Назарія Димитріева (называемаго сектантами „старцемъ“ или „отцомъ“ Назаріемъ), „болящаго Матѳея“, именуемаго „Псковскимъ“, Василия Θεодорова Пустошкина и Михаила Иванова Петрова, Матрена (Порфірія) Киселева признается сектантами за „великую праведницу“, имѣвшую даръ пророчества и прозорливости, дѣйствовавшую по внушенію Духа Божія, говорившую по благодати Духа Святаго на разныхъ языкахъ, потрудившуюся для Бога болѣе равноапостольныхъ женъ, молящуюся за своихъ почитателей и обладавшую „божественною полнотою“, она именуется въ ихъ сочиненіяхъ „госпожею не отъ міра сего“, „дщерью Царя Небеснаго“, „непоколебимымъ столпомъ Церкви“ мученицею и даже „богородицею“;

прославляется сектантами въ особыхъ слагаемыхъ въ честь ея пѣснопѣніяхъ, изображается на иконахъ, при чемъ иконамъ этимъ воздается равное съ священными изображениями поклоненіе, самое мѣсто погребенія Киселевой (въ Ораніенбаумѣ) служитъ предметомъ особеннаго почитанія сектантовъ, оставшіяся послѣ нея вещи и песокъ съ могилы имѣютъ для нихъ религіозное значеніе. Крестыанинъ Назарій Димитріевъ, именуемый сектантами „отцомъ“ или „старцемъ“ Назаріемъ, почитается ими за Христа, Василій Ѳеодоровъ Пустошкинъ за „духа святого“, Матѳей, именуемый „Псковскимъ“, за архангела Михаила, а всѣ вообще вышеназванные пять сподвижниковъ Киселевой признаются за „небожителей“, „богоносцевъ“, „святыхъ“, „столповъ Церкви“, „сподвижниковъ Христа“, коимъ при вторичномъ ихъ пришествіи всѣ цари и князи міра сего поклонятся и коимъ такъ же, какъ и Киселевой, подобаетъ воздавать и дѣйствительно воздается иконное почитаніе. Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія этого богохульнаго ученія означенные сектанты стремятся связать свое лжеученіе съ именемъ почитаемаго въ православномъ народѣ русскомъ почившаго пастыря о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, называя себя по его имени іоаннитами, и тѣмъ обманно представляя, будто бы почившій пастырь былъ сообщникомъ и родоначальникомъ ихъ лжеученія. Пропаганду своего лжеученія сектанты ведутъ преимущественно путемъ литературнымъ, во множествѣ распространяя среди православнаго русскаго народа, чрезъ особыхъ книгоношъ, газнаго рода брошюры и сочиненія, въ коихъ, выдавая себя за истинныхъ будто бы послѣдователей Православной Церкви Христовой, дерзаютъ проповѣдывать отъ имени сей Церкви свое лжеученіе. Имѣя въ виду изложенное, а также принимая во вниманіе, что пропаганда означеннаго сектанства, именуемаго іоаннитствомъ, пріобрѣтаетъ въ послѣднее время особенно угрожающій для міра Церкви характеръ, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ опубликованному уже ранѣе постановленію, отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814,

относительно сей секты, опредѣляетъ: 1) сектантовъ, такъ называемыхъ „іоаннитовъ“, впредь именовать въ официальныхъ церковныхъ актахъ и въ миссіонерской полемикѣ съ ними „хлыстами Киселевскаго толка“ или просто „хлыстами-киселевцами“, по имени главной основательницы секты Матрены (у сектантовъ—Порфиріи) Ивановой Киселевой, умершей въ 1905 году, 2) Матрену (Порфирію) Иванову Киселеву, Назарія Димитріева, Василия Θεодорова Пустошкина, Матѳея—по прозванію Псковскаго (умершаго) и Михаила Иванова Петрова, коимъ по преимуществу воздается кощунственное, богохульное и еретическое почитаніе, объявить основателями и распространителями хлыстовщины Киселевскаго толка, а Николая Иванова Большакова (умершаго), Ивана Артамонова Пономарева, Ксенофонта Виноградова и Илью Алексѣева Алексѣева—главными распространителями лжеученія названной секты; 3) въ часовнѣ, гдѣ погребена Матрена (Порфирія) Киселева, безразсудно принимавшая при жизни божеское поклоненіе, воспретить всякія церковныя молитвословія, какъ заупокойныя, такъ тѣмъ болѣе читаемые тамъ разными женщинами акаѳисты, относимые къ ея личности; 4) журналъ „Кронштадтскій Маякъ“ съ приложеніями къ оному и изданныя редакціею названнаго журнала, особенно за подписями Н. И. Большакова и В. Θ. Пустошкина брошюры: „Правда о сектѣ іоаннитовъ“, „Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить“, „Прошло красное лѣто, а въ саду ничего нѣтъ“, „Голосъ истинной свободы“, „Къ свободѣ призвалъ насъ Господь“, „Ключъ Разумѣнія“, „XX вѣкъ—о кончинѣ міра и страшный судъ“, „Той земли не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать“ или „Церковь Христова въ опасности“, „XX вѣкъ—отчего разрушались царства“, „Еще днемъ закатился солнце“, „IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и современные ревнители православія“, „Подражайте въ вѣрѣ Божіей о. Іоанну Кронштадтскому“, „Мысли послѣдователей о. Іоанна Кронштадтскаго“, „Наши стражи благочестія“, „Судъ іоаннитовъ“, и всѣ другія брошюры, проводяція тѣ же взгляды, а равно кощунственный

„акаѳистъ“ И. А. Пономарева предать осужденію, какъ содержащія въ себѣ и защищающія кощунственное богохульное и еретическое ученіе секты хлыстовъ Киселевскаго толка; 5) вмѣнить въ обязанность духовенству, миссіонерамъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ, сверхъ означенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814 п. п. 4 и 6 мѣропріятій, въ дѣлѣ вразумленія хлыстовъ Киселевскаго толка употреблять тѣ мѣры, которыя одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для вразумленія вообще хлыстовъ, а въ предотвращеніе распространенія ученія хлыстовъ-киселевцевъ имѣть неослабный надзоръ за книгоношами этой секты и пресѣкать всѣми законными способами ихъ вредную дѣятельность и 6) сверхъ того, обратиться ко всей Россійской православной паствѣ съ посланіемъ отъ имени Святѣйшаго Синода, въ каковомъ посланіи выяснить гибельность лжеученія хлыстовъ-киселевцевъ и призвать къ покаянію тѣхъ, кто поддался его обольстительному вліянію; о чемъ, во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

„Церк. Вѣд.“ № 252..

Протоколъ сѣзда духовенства Подороскаго благочинія, Волковыскаго уѣзда, 17 мая 1912 года.

1912 года мая 17 дня. Духовенство Подороскаго благочинія, собравшись на очередной майскій сѣздъ въ с. Свентицу, послѣ соборнаго совершенія молебствія во храмѣ, имѣли сужденія о самыхъ разнообразныхъ сторонахъ пастырской приходской дѣятельности, какъ-то: 1) о богослуженіи, 2) о совершеніи таинствъ: исповѣди, крещенія, елеосвященія и проч.; 3) о правильной постановкѣ церковнаго письмоводства, веденіи метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ; 4) о приведеніи въ порядокъ церковныхъ бібліотекъ; 5) о занятіяхъ псаломщиковъ пѣніемъ и др.

По оживленномъ обмѣнѣ мнѣніями, нашли полезнымъ строго и неуклонно держаться при совершеніи таинствъ и церковнаго богослуженія однообразія въ обрядѣ, богослуженія стараться совершать по возможности въ одно время. При веденіи всѣхъ книгъ наблюдать особую тщательность и неуклонно держаться существующихъ распоряженій Начальства, — составить и провѣрить каталоги церковныхъ библіотекъ. Обратитъ особое вниманіе на устройство псаломщиками спѣвокъ по деревнямъ и вмѣнить въ обязанность послѣднимъ имѣть контрольныя тетради для записи таковыхъ спѣвокъ. Въ частности, при великопостной исповѣди священникамъ стараться не принимать чужеприходныхъ, исключая уважительныхъ случаевъ, а о бывшихъ у исповѣди чужеприходныхъ увѣдомлять тѣ причты, къ приходамъ коихъ они принадлежатъ.

На семь протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція отъ 27 мая с. г. за № 1763: „Одобрается“.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Самуйловичскую церковь, Волковыскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

1) прихожанами устроена каменная ограда на извести вокругъ церкви съ 4 кирпичными столбами и желѣзными воротами на фронтѣ. Они подвезли 20 куб. сажень камня, 500 возовъ песку, 1000 пуд. извести, 2000 штукъ кирпича изъ м. Росси на столбы и 3000 штукъ черепицы на покрытіе ограды и дали чернорабочихъ. Фронтъ ограды цементированъ. Устройство ограды стоило 755 руб., каковыя деньги съ разрѣшенія Консistorіи взяты изъ церковныхъ суммъ. Всѣми работами руководилъ настоятель церкви протоіерей Савва Кульчицкій.

2) Вмѣсто деревяннаго положенъ во всей церкви полъ изъ цементовой узорчатой плитки Гродненскаго

завода Ашкеназы. Кромѣ подвозки всѣхъ матеріаловъ для пола расходовано денегъ 498 р. 23 коп.

Особенную ревность и усердіе, какъ въ доставкѣ матеріаловъ и досмотрѣ всѣхъ работъ, произведенныхъ каменщикомъ крестьяниномъ Осипомъ Францевымъ Копачемъ, такъ и при устройствѣ цѣльныхъ цементовыхъ ступенекъ у амвона мастеромъ Ботвинскимъ, очисткѣ церкви и приведенія ея въ надлежащій порядокъ проявилъ церковный староста Григорій Яковлевъ Махначъ.

3) На пожертвованные генеральшей Ольгой Зуровой 100 руб. и протоіереемъ Саввой Кульчицкимъ 35 руб. куплено въ Гродненскомъ церковно-утварномъ складѣ мѣдно-позолоченное двухъ-ярусное (въ 24 свѣчи) паникадило.

4) На пожертвованные крестьяниномъ села Самуиловичъ Григоріемъ Петровымъ Плытникомъ 10 руб. приобрѣтенъ въ томъ же складѣ бронзовый, позолоченный съ эмалированными украшениями цѣловальный крестъ.

5) За упокой души Емилиіи пожертвована атласная, на золотистомъ фонѣ въ цвѣты, риза съ приборомъ, стоимостью 24 рубля.

6) Въ 1911 году 24 крестьянина изъ дер. Борекъ, 1 изъ дер. Парфеновичъ и 2 изъ дер. Лихиничъ, работающіе до нынѣ въ Америкѣ, прислали 250 руб., на которые приобрѣтенъ 6 арш. высоты украшенный золоченой рѣзьбой, кіотъ съ иконой Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Икона написана Коровайковымъ въ селѣ Палехъ, Владимірской губ., а кіотъ выписанъ изъ г. Москвы отъ Строкова и уставленъ у лѣваго клироса.

7) Въ томъ же году крестьянами: Максимомъ Олискевичемъ, Ильею Грисюкомъ, Викторомъ Сурмачомъ, Семеномъ Агеемъ и Григоріемъ Петровымъ Плытникомъ пожертвовано двѣ металлическія позолоченныя хоругви, купленныя въ гор. Москвѣ у Строкова за 125 рублей.

8) 24 іюня 1911 г. крестьянинъ дер. Парфеновичъ Василій Аванасіевъ Примакъ пожертвовалъ бѣлую шелко-

вую ризу съ приборомъ, купленную въ Гродненскомъ церковно-утварномъ складѣ за 26 р.

9) Въ 1912 году 24 прихожанами, живущими въ Америкѣ, черезъ Осипа Коцко и Максима Кушниръ прислано 142 руб. и къ нимъ добавлено 48 прихожанами 98 руб. 33 коп. (всего 240 руб. 33 коп.), на которые устроены художественной работы, украшенный позолоченной рѣзьбой, 7-ми аршинной высоты кіотъ съ иконой Св. Николая Чудотворца, установленный у праваго клироса. Икона написана на цынкѣ въ селѣ Палѣхъ Александромъ Коравайковымъ, а кіотъ сдѣланъ въ г. Волковыскѣ Константиномъ Новиковымъ.

10) Въ 1912 году крестьяниномъ дер. Леоновичъ Антономъ Хведутикомъ, на поминаеніе его души, пожертвовано напрестольное евангеліе средняго формата, въ бархатномъ переплетѣ вишневаго цвѣта, съ евангелистами и иконой воскресенія на лицевой сторонѣ, съ 4-мя наугольниками и изображеніемъ креста на нижней сторонѣ, сдѣланными изъ чистаго серебра, позолоченными; и траурное атласное въ черные цвѣты и кресты на бѣломъ серебристомъ фонѣ священническое облаченіе. Евангеліе и риза выписаны изъ г. Москвы отъ Александра за 60 рублей.

11) Крестьянами Мареой и Степаномъ Сурмачами пожертвована шерстяная, красная занавѣсь на Царскихъ вратахъ стоимостью 10 рублей 25 коп.

12) Пожертвовано Екатериной Зуровой на поминаеніе ея матери Ольги Зуровой парчевое священническое облаченіе стоимостью 40 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Яловской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ наступающемъ 1912/13 учебномъ году въ Яловской второклассной школѣ будутъ производиться 24 и 25 Августа, а переэкзаменовки — 23 Августа.

Желающие поступить въ школу должны хорошо знать курсъ одноклассной церковно-приходской школы или народнаго училища и подать прошеніе на имя Совѣта школы не позже 20 Августа; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, удостовѣреніе мѣстнаго священника о благонравіи, свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ училищѣ и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья. Предѣльный возрастъ для поступающихъ во второклассную школу отъ 13 до 17-ти лѣтъ. Поступившіе въ школу должны обязательно имѣть свою скрипку, достаточное количество постельнаго и нижняго бѣлья и установленной формы и цвѣта (чернаго) верхнюю одежду. На свое содержаніе воспитанники вносятъ 47 рублей въ годъ (въ началѣ года—27 руб. и послѣ Рождества Христова—20 рублей).

При приѣмѣ будетъ обращено особое вниманіе на слухъ и голосъ желающихъ поступить въ школу.

Завѣдующій школой, *Свящ. Николай Митропольскій.*

За дѣлопроизводителя учит. *А. Мосня.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

отъ Совѣта Тороканской второклассной учительской школы.

1. Приѣмныя испытанія для лицъ желающихъ поступить въ наступающемъ 1912/13 уч. году въ Тороканскую второклассную школу будутъ производиться 27—28 августа въ объемѣ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ или-же М. Н. П. школъ.

2. Желающие поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы не позже 20-го августа и приложить слѣдующіе документы: 1) метрическую выпись о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство объ

окончаніи начальной одноклассной церковно-приходской или-же М. Н. П. школы; 3) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведніи и аккуратномъ посѣщеніи церковныхъ службъ съ принятіемъ участія въ чтеніи и пѣніи и 4) свидѣтельство врача о привитіи оспы.

3. Предѣльный возрастъ для поступающихъ во второклассную школу отъ 13 до 17 лѣтъ.

4. Поступившій въ школу обязательно долженъ имѣть: скрипку, достаточное количество нижняго бѣлья, а также и верхнее платье какъ зимнее, такъ и лѣтнее, сшитое по установленной Совѣтомъ школы формѣ.

5) Воспитанники живутъ на артельныхъ началахъ и вносятъ на свое содержаніе 50 рублей въ годъ. Деньги вносятся въ четыре срока: въ сентябрѣ 15 руб., въ ноябрѣ 10 руб., въ январѣ 15 руб. и въ мартѣ 10 руб., не позже 20 числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вносятъ при поступленіи единовременно 5 руб. за пользованіе постельными принадлежностями.

Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей церковей Гродненской епархіи объявить о семъ своимъ прихожанамъ.

Предсѣдатель Совѣта школы

Священникъ *Ф. Балцукій.*

Дѣлопроизводитель-учитель *С. Тиминскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Раснянской второклассной школы объявляетъ, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ назначаются на 28 августа сего 1912 года.

Завѣдующій школой Священникъ *Т. Савицкій.*

Старшій учитель *П. Львовъ.*

Учитель *И. Трофимчукъ.*

9 іюня с. г. скончался и д. псаломщика Сасин-
скій церкви, Брестскаго у., Іустинъ Томашевичъ,
на 71 году жизни, оставивъ вдову.

Реозлюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 20 іюня за № 2047 студентъ Волинской Дух.
Семинаріи Никаноръ Петеровъ, согласно прошенію, на-
значенъ на вакансію священника къ церкви села Миль-
ковщины, Гродненскаго уѣзда.

Отъ 23 іюня за № 2106 діаконь Александро-
Невской церкви гор. Гродны Іоаннъ Смирновъ назна-
ченъ на вакансію священника къ Рандиново-Козлович-
ской церкви, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 23 іюня за № 2103 священникъ Сухопольской
церкви Михаилъ Виноградовъ, согласно прошенію, пере-
мѣщенъ къ Брестскому собору.

Отъ 5 іюля за № 3001 2-ой священникъ Селецкой
церкви Антоній Катаркевичъ на вакансію 1-го священ-
ника той же церкви, а на его мѣсто перемѣщенъ свя-
щенникъ Деревненской церкви, Кобринскаго уѣзда, Кон-
стантинъ Волковыскій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда,
2-го священника; м. Церковникахъ, Брестскаго уѣзда,
с. Орѣховѣ, Брестскаго уѣзда, с. Новомъ-Дворѣ, Волко-
выскаго уѣзда, м. Лысковѣ, Волковыскаго уѣзда, 1-го
священника (съ 15 сентября), с. Топильцѣ, Бѣлостокскаго
уѣзда, с. Говѣйновичахъ, Слонимскаго уѣзда, Ревятичахъ,
Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Глиной, Кобрин-
скаго уѣзда, с. Милькановичахъ, Слонимскаго уѣзда
и с. Деревной, Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Мстибовѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Новоельнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Камень-Шляхетскомъ, Кобринскаго уѣзда, с. Юшково-Грудѣ, Волковыскаго уѣзда, при Пружанскомъ соборѣ, м. Мельникахъ, Бѣльскаго уѣзда, м. Ружанахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Хорошевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Гловсевичахъ, Слонимскаго уѣзда, м. Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Кожанахъ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Малоельнѣ, Брестскаго уѣзда, с. Роготнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Чарнѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Малешѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Житлинѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Девятковичахъ, того же уѣзда, с. Козищахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Боркахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Любичахъ, того же уѣзда, с. Крупчицахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Черскѣ, Брестскаго уѣзда, м. Пескахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Юровлянахъ, Сокольскаго уѣзда и с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БЪДЖОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенства Гродненской епархіи.

(по выборамъ въ Государственную Думу).

Въ дѣлѣ избранія представителей отъ народа въ Государственную Думу духовенству предоставлены широкія права, которыми оно и должно широко воспользоваться. Но при выборахъ въ 1, 2 и 3-ю Государственную Думу не все духовенство осуществило свои права; между тѣмъ для защиты интересовъ церкви и самого духовенства долгъ благоразуміе требуетъ отнестись къ дѣлу выборовъ съ полнымъ вниманіемъ, чтобы въ Думу были посланы люди, преданные церкви, а не враги церкви и духовенства *).

Въ основу выборныхъ правъ закономъ положенъ матеріальный цензъ: земельный, имущественный, квартирный, по получаемому жалованью и пенсіонный. Духовенство обладаетъ такимъ цензомъ и можетъ выступить

*) Тѣмъ болѣе, что въ IV Думѣ будутъ рѣшаться вопросы, имѣющіе особенное значеніе для духовенства, какъ, напр., вопросы объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ, о церковной школѣ и многіе другіе важные вопросы.

на выборах наравнѣ съ дворянствомъ вообще землевладѣльцами и горожанами.

Священно и церковно-служителямъ предоставлено право участвовать: 1) въ сѣздахъ землевладѣльцевъ; 2) въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей или по первой городской куріи, и 3) во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей или второй городской куріи (ст. 6-я Положенія).

О сѣздахъ землевладѣльцевъ.

По цензу, предоставленному духовенству церковной или причтовой землею, участіе въ выборахъ принимаютъ только настоятели (или ихъ замѣстители) церквей и молитвенныхъ домовъ, осуществляя свои права первоначально въ предварительныхъ сѣздахъ, на которыхъ они избираютъ уполномоченныхъ, и потомъ, въ качествѣ уполномоченныхъ, въ сѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 6).

Въ сѣздѣ землевладѣльцевъ духовенство можетъ участвовать, какъ по земельному цензу церквей и молитвенныхъ домовъ или ихъ причтовъ, такъ и по личному цензу. На сѣздѣ являются настоятели, а за невозможностію имъ явиться, могутъ по уполномочію, замѣнить ихъ вторые священники, а если нѣтъ вторыхъ священниковъ, то діаконы; псаломщики же не могутъ быть замѣстителями настоятелей церквей. Чтобы имѣть успѣхъ на сѣздѣ землевладѣльцевъ, нужно явиться непременно всѣмъ представителямъ ценза, потому что по закону (ст. 31) „число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами (только) *явившимися* на сѣздѣ, и итогомъ оцѣночной стоимости другого принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полвый избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ“. Нужно позаботиться, чтобы ни одинъ цензъ земли не оказался незачтеннымъ на право выбора. „Въ случаѣ

участія въ предварительномъ сѣздѣ по церковной или причтовой землѣ настоятеля, временно замѣняющаго вакантную должность другого настоятеля, который по принадлежащей церкви или ея причту землѣ также могъ бы участвовать въ выборахъ, принимается къ учету, при опредѣленіи числа уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію, количество земли, числящейся за обѣими церквами и за обоими причтами* (ст. 3).

Примѣчаніе. Настоятелямъ церквей и молитвенныхъ домовъ право участія въ предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ предоставлено только въ томъ случаѣ, если церкви или дома эти владѣютъ *въ уѣздѣ* землею.

„Настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ по церковной или причтовой землѣ участвуютъ въ предварительныхъ сѣздахъ независимо отъ размѣра земли, принадлежащей церкви или молитвенному дому, продолжительности срока владѣнія этою землею и срока службы настоятеля въ данномъ приходѣ“ (ст. 28). Настоятель, или діаконъ, принявшіе личное участіе въ выборахъ по церковной или причтовой землѣ, не могутъ уже принять участіе по личному цензу ни въ сѣздахъ землевладѣльцевъ, ни въ городскихъ сѣздахъ; но въ томъ случаѣ, когда, вмѣсто настоятеля церкви на предварительномъ сѣздѣ участвовалъ, по его уполномочію, въ качествѣ представителя церковной или причтовой земли, второй священникъ или діаконъ,—настоятель церкви не лишенъ права по лично принадлежащему ему цензу принять участіе въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, или городскихъ избирателей по принадлежности. Но никто не можетъ на выборахъ имѣть болѣе одного голоса. Каждый избиратель можетъ осуществлять свое право въ выборахъ лишь въ одномъ сѣздѣ или разрядѣ избирателей. Лица, владѣющія избирательными правами въ предѣлахъ двухъ или трехъ уѣздовъ, осуществляютъ свое право или участіе въ выборахъ въ уѣздѣ или разрядѣ, ими избранномъ (ст. 12).

О первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей.

Тѣ священники и церковно-служители, которые не могутъ участвовать въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, могутъ осуществить свое право въ первомъ или второмъ сѣздахъ городскихъ избирателей.

Въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взысканія земскаго или городского сбора: въ городахъ губернскихъ, а равно въ тѣхъ, населеніе коихъ превышаетъ 20 тысячъ душъ, — не менѣе 1000 рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ — не менѣе 300 рублей (ст. 32). Отъ духовенства въ этомъ сѣздѣ должны принять участіе тѣ настоятели, вторые священники и діаконы, владѣющіе означеннымъ цензомъ, которые не являются представителями по церковному или причтовому цензу, а также законоучители разныхъ учебныхъ заведеній, псаломщики, учителя духовныхъ и церковныхъ школъ. И здѣсь должно, для успѣха дѣла, не оставлять неосуществленнымъ своего ценза и непременно явиться на сѣздъ.

О второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей.

Во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе года, въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія земскаго или городского сбора: въ городахъ губернскихъ, а равно въ тѣхъ, населеніе коихъ превышаетъ 20 тысячъ душъ, — менѣе 1000 рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ менѣе 300 рублей; 2) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 3) лица, не менѣе года занимающія, въ

предѣлахъ городскихъ поселеній, на свое имя *отдѣльную* квартиру и 4) лица, не менѣе года проживающія въ предѣлахъ уѣзда и не менѣе года получающія определенное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ (ст. 33). — Лица, уплачивающія квартирный налогъ, хотя бы и по такимъ поселеніямъ, которыя къ числу городскихъ не относятся, имѣютъ право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу (ст. 1). Для того, чтобы воспользоваться избирательными правами по квартирному налогу, недостаточно внести государственный квартирный налогъ за годъ, но необходимо пробыть не менѣе года плательщикомъ этого налога, т. е. лицомъ, занимающимъ квартиру, сплачиваемую по закону квартирнымъ налогомъ (ст. 2), и не только уплатить налогъ въ годъ, предшествовавшій выборамъ, но и оставаться плательщикомъ налога по данному уѣзду ко времени выборовъ. — Освобожденіе священнослужителей, въ силу ст. 5 пол. о кварт. нал., отъ уплаты квартирнаго налога, будучи особой привилегіей для лицъ духовнаго званія, не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію правъ ихъ пользоваться квартирою въ качествѣ ценза ихъ для выборовъ въ Государственную Думу (ст. 3). Главнѣйшими внѣшними признаками „отдѣльной“ квартиры является отдѣльный ходъ, неимѣніе внутренняго сообщенія съ другими жилыми помещеніями и наличность особой кухни или очага для изготвленія пищи. Квартира, состоящая изъ одной комнаты съ отдѣльнымъ ходомъ и печью не даетъ права на выборы, такъ какъ занятіе такой комнаты не свидѣтельствуетъ о хозяйственномъ бытѣ ея владѣльца, являющемся основаніемъ для избирательныхъ правъ по квартирному цензу. Оплата квартиры для участія въ выборахъ не обязательна, т. е. лица имѣющія бесплатную квартиру пользуются выборными правами по квартирному цензу.

Лица, хотя и не состоящая на государственной службѣ, но получающія содержаніе изъ казенныхъ суммъ (напр., учителя церковныхъ школъ, чиновники) имѣютъ

право участія въ городскомъ избирательномъ сѣздѣ. По разъясненію Сената (1906 г. № 46, 1907 г. № 478) священно и церковно-служители не лишаются избирательныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда получаютъ содержаніе не отъ казны, не отъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, но изъ другихъ источниковъ, а въ томъ числѣ и отъ прихода. Имѣютъ право участія въ выборахъ на общемъ основаніи лица духовнаго званія, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, а также законоучители земскихъ школъ, получающіе содержаніе изъ суммъ земства, учителя пѣнія въ городскихъ училищахъ, получающіе содержаніе отъ города (Ук. Сената 1907 года № 370) и учителя церковно-приходскихъ школъ, не принадлежащіе къ сельскимъ и волостнымъ обществамъ уѣзда, въ коемъ служатъ.

Изъ вышеприведенныхъ статей закона и сенатскимъ къ нимъ разъясненіямъ очевидно, что имѣютъ право участвовать въ выборахъ, какъ всѣ члены причтовъ, такъ и законоучителя разныхъ школъ, учителя семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и чиновники. Всѣ эти избиратели для блага Св. Церкви и собственнаго блага и должны явиться на выборы, при чемъ каждый самъ о себѣ позаботиться—внесенъ-ли онъ въ избирательный списокъ.

Объ избирательныхъ спискахъ.

52. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по предварительному сѣзду и по сѣзду землевладѣльцевъ—Уѣздною Земскою Управою или Управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ—гдѣ такихъ Управъ не имѣется,—Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ, а по первому и второму сѣздамъ городскихъ избирателей—Городскою Управою губернскаго или уѣзднаго города, по принадлежности, или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ.

2. Списки избирателей по сѣздамъ землевладѣльцевъ и по предварительнымъ сѣздамъ должны составляться отдѣльно.

3. Для каждаго сѣзда городскихъ избирателей необходимо составленіе отдѣльнаго избирательнаго списка.

4. При составленіи списковъ городскихъ избирателей необходимо точно придерживаться размѣровъ имущественнаго ценза, указанныхъ для каждаго городского поселенія, независимо отъ того, будутъ ли подлежать раздѣленію на отдѣленія сѣзды городскихъ избирателей или нѣтъ.

5. Внесенію въ избирательные списки подлежатъ только тѣ лица, которыя ко дню окончанія составленія списковъ, а не ко дню производства выборовъ, удовлетворяютъ всѣмъ установленнымъ для приобрѣтенія избирательныхъ правъ условіямъ; моментомъ же окончанія процесса составленія избирательныхъ списковъ долженъ почитаться не иной срокъ, какъ день распубликованія ихъ.

55. Лица, участвующія *по довѣренности*, вносятся въ списки *лишь по ихъ заявленіямъ*.

Тѣ настоятели церквей, владѣющихъ въ уѣздѣ землею, которые имѣютъ право на участіе въ выборахъ по лично принадлежащимъ имъ цензамъ, должны быть записаны какъ въ списки мелкихъ землевладѣльцевъ по церковному имуществу, такъ и въ списки землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей, по принадлежности, дабы не лишать ихъ возможности избирать въ свое время тотъ или иной сѣздъ для подачи голоса на выборахъ.

Священнослужители по получаемому содержанію и пенсія подлежатъ внесенію въ городскіе избирательные по 2-й куріи списки на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣ другія лица.

57. Лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ по занимаемымъ ими *квартирамъ*, по коимъ не уплачивается квартирный налогъ, или по получаемымъ ими пенсіямъ, если желаютъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, обязаны *письменно заявить* о томъ

учрежденію, составляющему избирательные списки, до опубликованія послѣднихъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній. Прочія лица, имѣющія самостоятельное право участія въ выборахъ, вносятся въ списки независимо отъ ихъ о томъ заявленія.

Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить, для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ, на основаніи занимаемыхъ ими на свое имя отдѣльныхъ квартиръ, не оплачиваемыхъ квартирнымъ налогомъ, договоръ о наймѣ квартиры или соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи; договоры могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или Мировымъ, либо Городскимъ Судьей.

Полиція должна безпрепятственно выдавать удостовѣренія, указанные въ ст. 57.

Для удостовѣреній и заявленій, подаваемыхъ на основаніи ст. 57, никакой особой формы не установлено.

Лица, занимающія отдѣльныя квартиры *безъ платежа государственнаго квартирнаго налога*, сами обязаны заявлять о желаніи своемъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ. Однако, если такое лицо внесено въ списокъ и безъ заявленія, то отсутствіе заявленія, не имѣя рѣшающаго, подобно отсутствію ценза, значенія, не можетъ служить основаніемъ къ исключенію его изъ списковъ (Указы Сената 1907 г. №№ 332 и 370).

68. Избирательные списки публикуются не позднѣе какъ за четыре недѣли до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и сверхъ того объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обеспечивающимъ гласность этихъ списковъ.

70. Лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ.

73. Въ теченіе двухъ недѣль со дня республикованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ въ статьѣ 52 списковъ-въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію, а упомянутыхъ въ статьѣ 55 списковъ-въ Губернскую по дѣламъ о выборахъ Комиссію.

1. Подаваемые означенными лицами жалобы, должны быть приносимы отъ ихъ собственнаго имени. Начальству же этихъ лицъ подавать за нихъ жалобы, а равно принимать какое-либо участіе въ дальнѣйшихъ стадіяхъ выборнаго дѣла, права закономъ не предоставлено (Указы Сената 1905 г. № 3 и 1906 г. № 104).

2. Срокъ, указанный въ ст. 73, слѣдуетъ исчислять не съ момента отпечатанія въ вѣдомостяхъ избирательнаго списка, а съ того дня, когда таковой былъ фактически полученъ на мѣстѣ, ибо противное сему толкованію закона въ иныхъ случаяхъ было бы равносильно лишенію заинтересованныхъ лицъ возможности осуществить предоставленное имъ право.

О производствѣ выборовъ на предварительныхъ и избирательныхъ сѣздахъ.

96. Сѣзды избирателей и предварительные сѣзды открываются въ дни, назначаемые Губернаторомъ, который о времени и мѣстѣ ихъ открытія оглашаетъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность такого объявленія.

Дни открытія сѣздовъ назначаются Губернаторомъ, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ избраніе того или иного способа оповѣщенія о нихъ населенія.

Выборы уполномоченныхъ на предварительныхъ сѣздахъ, хотя бы имѣющихъ въ своемъ составѣ свыше пяти-сотъ лицъ, производятся баллотировкой шарами, а не записками (Указы Сената 1906 г. №№ 55 и 74).

Предварительные и тѣ избирательные сѣзды, выборы на коихъ производятся посредствомъ баллотировки

шарами (ст. 97), открываются въ двѣнадцать часовъ дня и продолжаются до тѣхъ поръ, пока не будутъ пробаллотированы всѣ избиратели, изъявившіе на то желаніе. *Лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участию въ нихъ не допускаются.* На сѣздахъ, по коимъ выборы производятся посредствомъ записокъ, подача послѣднихъ производится одинъ день, начиная съ девяти часовъ утра и до девяти часовъ вечера.

117. Выборщикамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкѣ въ губернской городъ на избирательное собраніе, по расчету пяти копѣекъ на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно.

Духовенство не только само должно отнестись къ выборамъ съ полнымъ вниманіемъ, но по возможности приготовить къ нимъ и своихъ пасомыхъ, внушая имъ поступать въ этомъ дѣлѣ вполне вдумчиво и осторожно, предостерегая ихъ отъ возможной агитаціи со стороны людей неблагонамѣренныхъ, не пренебрегающихъ для достиженія своихъ цѣлей никакими средствами, много обѣщающихъ, но въ дѣйствительности стремящихся только къ своей выгодѣ и не на пользу родинѣ и церкви, а во вредъ.

Являться на выборы слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ неявившіеся къ опредѣленному часу не допускаются принимать участіе въ выборахъ и цензъ ихъ утрачивается.

Примѣчаніе. Настоятель церкви не можетъ *уполномочить* настоятеля *другой церкви* явиться за себя на предварительный сѣздъ.

Настоятели церквей должны быть вносимы въ избирательные списки по предварительному сѣзду и участвовать въ выборахъ на послѣднемъ, а не на сѣздѣ землевладѣльцевъ, и въ томъ случаѣ, если церковь или причтъ владѣютъ въ уѣздѣ землею въ размѣрѣ не менѣе установленнаго земельного ценза (Указъ Сената 1911 г. № 790).

Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точни зрѣнія.

Если наше время называютъ вѣкомъ электричества и пара, то его еще можно бы назвать вѣкомъ спиритизма и оккультныхъ наукъ. Современное человѣчество пытается, насколько возможно, проникнуть въ тайну загробнаго міра, сокрытаго отъ насъ непроницаемой завѣсой неизвѣстности, и старается всѣми силами приподнять эту таинственную завѣсу. Образовались кружки людей въ разныхъ слояхъ общества, даже среди людей науки, которые поставили своею цѣлью войти въ общеніе съ обитателями загробнаго міра и для этого устраиваютъ особыя собранія, на нихъ производятъ свои таинственные сеансы, называемые спиритическими. Результаты этихъ сеансовъ часто публикуются; издаются въ этомъ направленіи цѣлые журналы съ особыми названіями: „Спиритуалистъ“, „Оттуда“, „Изида“ и проч. Но странно, что въ нѣкоторыхъ изъ этихъ журналовъ замѣчается стремленіе найти связь, а иногда отождествить христіанское ученіе со спиритическими бреднями и христіанскую мораль — съ проповѣдью нервно разстроенныхъ медиумовъ. Такъ, на примѣръ, всѣ почти номера журнала „Спиритуалистъ“ и „Оттуда“ иллюстрированы изображеніемъ креста, хотя тамъ же рядомъ находятся и какія то кабалистическія непонятныя изображенія. Во всѣхъ почти листкахъ указанныхъ журналовъ въ началѣ помѣщены фельетонныя бесѣды на религіозную тему. Словомъ, появились непрошенные проповѣдники христіанской вѣры и морали, смѣшивающіе, къ сожалѣнію, эти высокія святыя истины съ продуктами темнаго и непонятнаго еще проявленія человѣческаго духа въ спиритизмѣ.

Въ виду вреднаго вліянія, какое могутъ оказать спиритическіе журналы на читателей, относящихся къ нимъ безъ надлежащей критической оцѣнки, слѣдовало бы духовной литературѣ обратить особенное вниманіе на

эту спиритическую пропаганду, увлекающую и, быть может, завлекшую уже въ число своихъ послѣдователей многихъ.

Главная суть содержанія этихъ журналовъ—идея о безсмертіи души человѣка и способы общенія съ душами умершихъ людей. Но какъ сама идея безсмертія, такъ и способы общенія съ загробнымъ міромъ въ пропагандѣ спиритовъ носятъ свой особенный, специфическій, нехристіанскій характеръ. Коснемся вкраткѣ исторіи этого таинственнаго ученія.

Спиритизмъ ведетъ свое начало съ самой глубокой древности. Еще, говорятъ, египтяне гадали посредствомъ „стучащаго стола“¹⁾, изобрѣтеніе котораго напрасно современные спириты приписываютъ себѣ. Въ той же странѣ фараоновъ практиковалось гаданіе посредствомъ гипноза или погруженія прорицателей въ такъ называемый „священный сонъ“ пассами и другими манипуляціями, свойственными современнымъ гипнотизерамъ. У древнихъ индусовъ былъ даже писанный сборникъ разныхъ способовъ гаданія, называемый „Атхавра-Веда“. Въ немъ описываются разные способы гаданія посредствомъ фиксаціи взглядомъ сосуда съ водой, зачерненнаго сажей ногтя, ладони и проч. Существуетъ предположеніе (очень смѣлое, надо сказать), будто ветхозавѣтный священный „уримъ и туммимъ“ въ наперсникѣ судномъ ветхозавѣтнаго первосвященника служилъ приборомъ гипнотическаго и спиритическаго свойства, хотя мы соглашаться съ этимъ не должны²⁾. Ссылаются спириты и на библейскую Аэндор-

¹⁾ См. журналъ „Природа и Люди“ 1912 г. № 8.

²⁾ Считаемо необходимымъ привести здѣсь изъ „Толковой Библии“, т. 1-го, изданной подъ редакціей ꙗ А. П. Лоухина, пояснительныя примѣчанія къ 30 ст. 28 гл. кн. Исходъ, гдѣ говорится объ „уримѣ и туммимѣ“ (стр. 371—372). „Съ наперсникомъ суднымъ былъ соединенъ уримъ и туммимъ. Еврейскій текстъ, говоря объ отношеніи послѣдняго къ первому, употребляетъ выраженіе, означающее: „прибавь, приложи“, уримъ и туммимъ къ наперснику (ср. Лев. 8, 8)... Если уримъ и туммимъ „вкладывался“ въ наперсникъ, то его нельзя отождествлять, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, съ 12 камнями; они были на наперсникѣ, а не въ наперсникѣ. Съ представленіемъ объ уримѣ и туммимѣ, какъ пред-

скую волшебницу, вызвавшую изъ загробнаго міра про- рока Самуила.

Въ средніе вѣка таинственныя явленія и оккуль- тическія науки, можно сказать, процвѣтали, не смотря на преслѣдованіе ихъ инквизиціей. Это были вѣка суще- ствованія такъ называемой алхиміи, вѣра въ которую была столь велика, что тысячи людей шли на костеръ и на другого рода ужасныя пытки за вѣру въ оккуль- тизмъ. Неужели такова сила суевѣрія?...

Въ настоящее время запуганная и замершая было отъ средневѣковыхъ пытокъ наука о таинственныхъ явле- ніяхъ снова начинаетъ оживать и развиваться. Ею теперь интересуются не только люди простые, склонные по характеру своему къ мистицизму, но люди науки, въ теоріи отвергающіе мистицизмъ. Таковы ученые: Фламмаріонъ, Круксъ, Цельнеръ, Рише, Ламброзо, а изъ нашихъ со- отечественниковъ—профессора: Данилевскій, Тархановъ, Бехтеревъ и другіе, литераторы Аксаковъ, Панаевъ... Но для медиумизма не надо быть ученымъ. Медиумизмъ есть природная способность нѣкоторыхъ людей; этимъ свой- ствомъ обладаютъ иногда даже дѣти. Въ наше время столоверченіе и спиритическіе сеансы значительно рас- пространены въ разныхъ кругахъ общества. Ими спеціально занимаются отдѣльные кружки. Спиритизму посвящено немало книгъ и журналовъ, о которыхъ сказано выше. Редакторы ихъ широко рекламируютъ не только самые журналы, но предлагаютъ и рассылаютъ даже разнаго рода приборы для спиритическихъ и гипнотическихъ сеансовъ, вродѣ двигающихся планшетокъ, волшебныхъ кристалловъ, черныхъ буллей и проч., какъ будто хотятъ своихъ читателей подблать спиритами.

метъ, падаетъ и другое, высказанное экзегетами, мнѣвіе, будто бы этимъ именемъ называлось получаемое первосвященникомъ откровеніе... На- званіе урима „судомъ“ (Исх. 28, 30) указываетъ на то, что посредствомъ него открывалась первосвященнику воля Божія, получалось откровеніе (Числ. 27, 21)*.

Такъ открыто и широко ведется пропаганда спиритизма. Говорю: „пропаганда“, потому что спиритическіе кружки напоминаютъ собою сектантовъ, а ихъ сеансы походятъ на сектантскія собранія и моленія. Спириты предъ своими сеансами также читаютъ особенныя кощунственныя молитвы, окуриваютъ себя ладаномъ, осѣняютъ крестнымъ знаменіемъ свои „волшебныя“ приборы. Разнаго рода странныя и таинственныя явленія, представляющіяся ихъ глазамъ, они хотятъ отождествить съ явленіемъ душъ умершихъ людей и дерзаютъ вызывать не только души обыкновеннымъ смертныхъ, но и священныя лица, напримѣръ, пророковъ.

Въ чемъ же суть спиритизма? Дѣйствительно ли выходцы съ того свѣта наносятъ визиты господамъ спиритамъ и медиумамъ? Намъ кажется, что нѣтъ. Было бы опрометчивостію голословно отрицать непонятныя явленія спиритизма и этимъ бросать обвиненіе во лжи и заблужденіи столь авторитетнымъ ученымъ, какъ Фламмаріонъ, Круксъ, Юмъ и др., и отрицать эти явленія только потому, что они намъ непонятны. Что-то таинственное, не изученное еще, можетъ быть, и происходить. Но то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ душами умершихъ людей, можно утверждать совершенно положительно. Стоитъ присмотрѣться внимательно къ этимъ сеансамъ, и мы увидимъ въ нихъ много нелѣпаго и даже курьезнаго. Что, напримѣръ, можетъ быть нелѣпѣе и курьезнѣе, какъ явленіе на спиритическихъ сеансахъ души Евгенія Онѣгина, никогда въ дѣйствительности не существовавшего героя Пушкинскаго романа? А между тѣмъ, эта несуществующая душа является у спиритовъ и выстукиваетъ имъ разнаго рода предсказанія.

Обстановка спиритическихъ явленій черезъ-чуръ какая-то оригинальная: все какой-то странный сонъ наяву, называемый „трансомъ“. Самые духи тоже очень странныя. Матеріализируясь, или принимая на себя тѣло (конечно, съ головой и языкомъ), они почему-то не

говорятъ человѣческими словами, а разговоръ свой передаютъ постукиваніемъ стола и писаніемъ какихъ-то мало разборчивыхъ іероглифовъ. При этомъ духи ведутъ себя крайне не серьезно: то звонятъ, на примѣръ, въ колокольчикъ, то перебрасываютъ разные предметы, и иногда такъ неосторожно, что попадаютъ въ головы сидящихъ спиритовъ. Словомъ, духи шалятъ и грубо шалятъ, чуть ли не дерутся. Притомъ самое появленіе духовъ носить какой-то чисто механической характеръ. Нѣсколько человѣкъ берутся за руки или держатъ руки надъ столомъ, и вотъ черезъ нѣкоторое время появляются „духи“, какъ *deus ex machina*. Внутренней же духовной связи между сеансомъ и появленіемъ духовъ нѣтъ.

Какъ все это нелѣпо и не похоже на дѣйствительныя явленія душъ умершихъ людей, о которыхъ намъ говоритъ Священное Писаніе! Возьмемъ въ примѣръ явленіе прор. Самуила, который прямо сказалъ Саулу: „Зачѣмъ ты безпокоишь меня и заставляешь приходить?“ (1 Цар. 28, 15). Въ этомъ явленіи есть глубокой смыслъ. Царь Саулъ былъ въ затруднительномъ положеніи во время войны съ иноплемениками, грозившей ему гибелью. Онъ впалъ въ малодушіе и захотѣлъ получить совѣтъ отъ пророка Самуила, съ которымъ онъ привыкъ совѣтоваться во время его жизни. Здѣсь вовсе не играло роли одно праздное любопытство, которое руководитъ нашими современными вызывателями духовъ—спиритами. Духъ Самуила держитъ себя величественно и грозно. Упрекнувъ Саула за его дерзость обращаться къ умершимъ, пророкъ затѣмъ продолжаетъ: „Завтра ты и сыновья твои надутъ съ тобою, такъ какъ Богъ отступилъ отъ тебя и передалъ царство твое другому“. Не шутитъ и звонитъ въ колокольчики, подобно спиритическимъ духамъ, являются души умершихъ людей, а являются онѣ въ самыхъ торжественныхъ и важныхъ случаяхъ жизни, чтобы повѣдать намъ судьбу и возвѣстить волю Божию.

Возьмемъ еще примѣръ изъ русской исторіи—явленіе святыхъ Бориса и Глѣба благовѣрному князю Александру

Невскому. И въ этомъ случаѣ святыя братья явились не для праздной бесѣды и не для празднаго любопытства, а для того, чтобы оказать моральную помощь св. князю въ борьбѣ со шведами.

Таковъ идейный характеръ всѣхъ явленій умершихъ христіанъ живымъ людямъ, на которыя мы находимъ много указаній въ церковной исторіи и житіяхъ святыхъ. Такого рода явленія не рѣдко бываютъ и въ современной жизни ¹⁾. Во всѣхъ такихъ случаяхъ души умершихъ являются вѣстниками воли Божіей и добрыми помощниками своимъ живымъ братьямъ-христіанамъ. Явленія ихъ не похожи совершенно на странныя спиритическія матеріализаціи духовъ.

Что же такое въ сущности спиритизмъ съ его странными таинственными явленіями?

По мнѣнію нѣкоторыхъ психологовъ, изслѣдователей спиритизма ²⁾, душа человѣка имѣетъ способность оказывать свое воздѣйствіе на внѣшніе предметы и людей непосредственно, т. е. безъ посредства органовъ того тѣла, въ которомъ она заключена. Этимъ объясняется движеніе предметовъ на спиритическихъ сеансахъ безъ приведенія ихъ въ таковое движеніе посредствомъ рукъ. Таковы, на примѣръ, постукиванія и верченія столовъ, движенія блюдецъ, планшетокъ и проч. Ихъ двигаютъ не духи, обитатели загробнаго міра, а сами лица, производящія спиритическій сеансъ, но не съ помощью своей физической силы, а силою своей мысли, или силою воли безъ посредства рукъ. Можно, на примѣръ, пристальнымъ взглядомъ заставить другого потупить взоръ. Въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ не физическая сила, а сила воли, или, иначе сказать, душа одного человѣка дѣйствуетъ на разстояніи на другого. Если магнитъ, будучи матеріей, приводитъ въ движеніе металлическіе мелкіе предметы, не

¹⁾ См. книгу „Изъ міра таинственнаго“ священника Дьяченко.

²⁾ Проф. Гиляровъ: „О спиритизмѣ“.

прикасясь къ нимъ, то тѣмъ болѣе человекъ, который представляетъ собою живой магнитъ, по мнѣнію физиологовъ, можетъ *въ известномъ состояніи* ¹⁾ сообщать движеніе нѣкоторымъ предметамъ, не прикасясь къ нимъ.

Что касается таинственныхъ явленій во время спиритическихъ сеансовъ, въ родѣ какихъ-то облачныхъ фигуръ и призраковъ, то и это, по мнѣнію изслѣдователей, явленіе естественное. Оно объясняется способностью человѣческой души *материализировать*, т. е. облекать въ матеріальную оболочку свои идеи и мысленные образы. Такая способность нашей души наилучше проявляется во снѣ, когда мы наглядно, какъ бы наяву, видимъ разные предметы, людей, слышимъ ихъ разговоры и проч., когда въ дѣйствительности ничего подобнаго въ это время нѣтъ и когда глаза наши даже закрыты. Состояніе людей во время спиритическаго сеанса тоже можно уподобить сну, но сну другого рода. Это, такъ сказать, сонъ наяву. И въ этомъ состояніи такъ называемаго спиритическаго транса, какъ и въ настоящемъ снѣ, разные умственные образы и мысли принимаютъ матеріальную оболочку, настолько тонкую, что она подобна облаку или туманному привидѣнію. Такимъ образомъ, если спиритамъ являються таинственныя тѣни въ видѣ человѣческихъ фигуръ, то это могутъ быть не души умершихъ людей, а лишь собственные ихъ, спиритовъ, психическіе образы, принявшіе видимую матеріальную форму и исходящіе изъ самихъ же медіумовъ, производящихъ спиритическій сеансъ. Это подтверждается и опытомъ. Такъ, на примѣръ, прикосновеніе кого-либо изъ публики къ привидѣніямъ чувствуется медіумами, изолированными отъ публики и погруженными въ трансъ. Во время такихъ сеансовъ медіумы чувствуютъ какъ бы исходящую изъ нихъ силу, а послѣ сеансовъ сильно бываютъ изнурены и ослаблены, нерѣдко даже заболѣвають ²⁾. Отсюда ясно, что между

¹⁾ На примѣръ, въ состояніи гипноза.

²⁾ Кн. „Изъ міра таинственнаго“ Дьяченко.

медіумами и являющимися призраками — самая тѣсная психо-физическая связь, даже тождество по существу.

Итакъ, спиритизмъ основанъ, быть можетъ, на такихъ же естественныхъ законахъ природы, какъ и другія физическія и химическія явленія, на примѣръ — электричество и происходящая при посредствѣ его передача по телеграфу мыслей, словъ, а въ послѣднее время и рисунковъ. Законы природы далеко не всѣ еще изучены и понятны, поэтому непонятны еще и явленія спиритическія. Но, быть можетъ, недалеко то время, когда явленія призраковъ, вызываемыя медіумами на спиритическихъ сеансахъ, будутъ такимъ же обыденнымъ и понятнымъ явленіемъ, какъ живыя картины кинематографавъ, или передача натурального голоса съ помощью граммофона. А до тѣхъ поръ вооружимся вѣрой въ то, что загробною жизнію душъ умершихъ управляетъ Богъ, а не спириты съ ихъ стучащими столами, двигающимися блюдами, и что если бывають, по попущенію Божію, явленія умершихъ живымъ людямъ, то это происходитъ въ исключительныхъ и особенно важныхъ случаяхъ жизни для вразумленія и помощи живымъ людямъ, но вовсе не ради любопытства, по заказу и желанію спиритическихъ медіумовъ. Одно средство общенія нашего съ душами умершихъ, доступное каждому, это — молитва за умершихъ и благотворительность въ память ихъ. Къ этимъ хорошимъ средствамъ мы бы и совѣтовали спиритамъ обратиться, оставивъ свое столоверченіе и движеніе блюдецъ.

(К. Е. В.)

Правда ли, что православная вѣра освящаетъ, благословляетъ экономическую нищету и бѣдность, а наше духовенство не сочувствуетъ и не содѣйствуетъ экономическому благосостоянію народа?

Въ журналѣ «Новая жизнь» за 1911 годъ № 10 помѣщена статья «Душеспасительный капитализмъ», содержащая много фрѣзкихъ и несправедливыхъ обвиненій православнаго духовенства. Авторъ этой статьи, между прочимъ, упрекаетъ духовенство въ томъ, что оно заботится только о личномъ обогащеніи, что «не попадаются даже единичные факты участія духовенства въ экономической организаціи населенія,—помощи населенію, а не себѣ». ¹⁾ При этомъ авторъ упомянутаго трактата (г. Воробьевъ) ссылается на статьи В. Розанова, напечатанныя въ 1909 году въ «Новомъ времени». Въ нихъ развивается та мысль, что греческая (православная) вѣра освящаетъ религіозной санкціей экономическую нищету и убогость.

По словамъ В. Розанова, — російское духовенство не только не возложило на себя задачу вывести изъ экономической нищеты населеніе, указать ему путь къ экономическому благосостоянію, пробудить въ немъ экономическую энергію, но, наоборотъ, въ обычной лѣности, нищетѣ, темнотѣ оно видѣло особую черту русскаго народа и эту особенность благословляло. Въ Россіи, писалъ Розановъ, «все духовенство, въ сущности, нисколько не ненавидитъ и никакъ не можетъ ни возненавидѣть, ни испугаться бѣдности, лѣности, праздности, захудалости, пьянства, слабости, нищеты и убогости. Да и какъ ему, именно ему, это почувствовать, если сказано: Блажены нищіе... Замѣтимъ, что въ греческомъ текстѣ Евангелія нѣтъ дополненія: сказано не нищіе духомъ, а просто нищіе, эконо-

¹⁾ Названн. журналъ, с. 196—197.

мически захудалые. Энергія, напряженіе, дѣятельность, а еще несчастіе успѣхъ: тогда греческой вѣрѣ совсѣмъ конецъ. Какіе-же святые тѣ люди, которые преуспѣваютъ? Святые суть тѣ, которыхъ бьютъ, а не которые бьютъ; которыхъ кормить, а не которые кормятъ. Кормятъ богатые, но за то они и грѣшники... Сторона наша убогая... Это могутъ затянуть святые со всѣхъ небесъ православія». ¹⁾ Кромѣ этого, авторъ упомянутаго трактата (Як. Воробьевъ) даетъ и свое объясненіе того обстоятельства, что, будто бы, русское духовенство не сочувствуетъ и не содѣйствуетъ экономическому благосостоянію народа. «Убогая страна, бѣдное населеніе,—это вѣрная гарантія запуганности, набожности. Человѣкъ, которому не везетъ, человѣкъ, котораго бьютъ, по терминологіи Розанова, человѣкъ, который дрожитъ за завтрашній день,—такой человѣкъ всегда настроенъ суевѣрно, онъ всегда готовъ подчиниться власти духовенства и повѣрить въ неземныя силы послѣдняго». ²⁾

Въ противовѣсъ православному духовенству названный авторъ ставитъ западно-европейское духовенство (католическое и протестантское), которое, находясь въ культурныхъ странахъ, «давно уже отказалось отъ поддержанія и прославленія экономической убогости». Напр., католичество выступило «въ роли очень энергичной и умѣлой экономической наставницы. Въ кооперативномъ движеніи, въ борьбѣ за болѣе высокую производительность сельскаго хозяйства, въ организаціи раціональнаго сбыта хлѣба, католическое духовенство принимаетъ самое широкое и дѣятельное участіе; во многихъ государствахъ и, въ особенности Бельгіи конкурируетъ въ этомъ направленіи съ социалистической партіей». ³⁾

Прежде всего рассмотримъ, правиленъ ли взглядъ Розанова, утверждающаго, что православная вѣра, будто бы,

¹⁾ Новая жизнь, 1911 г., № 10, с. 193.

²⁾ Указанн. журн., с. 194.

³⁾ Тамъ же, с. 195.

освящаетъ и благословляетъ экономическую нищету и убогость нашей страны.

В. В. Розановъ имѣетъ невѣрное представленіе о богатствѣ и бѣдности, хотя и старается обосновать свой взглядъ на словахъ Евангелія. Нищету и убогость, какъ мы видѣли, онъ отождествляетъ съ святостію, всѣхъ богатыхъ считаетъ грѣшниками.

Въ этомъ случаѣ онъ приближается въ своихъ воззрѣніяхъ къ Л. Толстому и отчасти къ социалистамъ. Графъ Толстой признаетъ богатство, собственность источникомъ зла и только нищихъ-бродягъ считаетъ наиболѣе достойными царствія Божія. Соціалисты же, наоборотъ, видятъ въ бѣдности — величайшее зло, а богатство считаютъ благомъ и желаютъ его сдѣлать общимъ достояніемъ, отобравъ у богатыхъ, — по ихъ мнѣнію, эксплуататоровъ и грабителей.

По ученію христіанскому, нищета, бѣдность и богатство — это внѣшнія состоянія, въ которыхъ люди призваны благоугождать Богу, нравственно совершенствоваться для вѣчной жизни. «Богатство и бѣдность, слава и безвѣстность преобладающее господство и смиренное послушаніе, и все прочее, чѣмъ испещренъ бытъ человѣческой на землѣ, есть въ рукахъ Божіихъ нравообразовательныя средства. Что кому лучше идетъ въ этомъ отношеніи, то ему и подается. Лучше свѣтлый бытъ, — подается свѣтлый; лучше низкій, — подается низкій; лучше средній, и средній дается» ¹⁾.

По смыслу притчей Господа богатство, съ одной стороны, — ввѣренный Богомъ талантъ, который нужно правильно примѣнять въ жизни (Мѣ. XXV, 15—30). Съ другой стороны, богатство — чужое имѣніе, врученное намъ для управленія верховнымъ собственникомъ — Богомъ. Мы должны дать отчетъ Ему въ правильности

¹⁾ Слова епископа Теофана (Говорова). Протоіерей С. Остроумовъ. „Жить — любви служить“, изд. 2-е, С.-Петербургъ, 1911 г. с. 311.

пользованія богатствомъ, т. е. употребляли ли мы его для богоугодныхъ цѣлей (напр. для пользы ближнихъ), или *только* для себя (Лук. XVI, 1—15).

Дѣйствительно, Спаситель никогда безусловно не отвергалъ богатства. Правда, въ отреченіи отъ богатства и всякой собственности Онъ видѣлъ путь къ достиженію высшаго нравственнаго совершенства и предлагалъ это какъ совѣтъ, а не какъ общеобязательную заповѣдь (Мѡ. XIX, 21). Только отъ своихъ непосредственныхъ учениковъ Иисусъ Христосъ требовалъ, какъ условія всецѣлаго слѣдованія за Нимъ, отрѣшенія отъ всѣхъ житейскихъ и семейныхъ привязанностей (Мр. X, 21; Лук. XVIII, 22; XIV, 26—27; IX, 59—62). Отказъ отъ имущества долженъ быть искреннимъ и добровольнымъ (Дѣян. V, 1—4), и самъ по себѣ онъ еще ничего не значитъ, если раздавшій свое богатство не будетъ имѣть любви къ Богу и ближнимъ (1 Кор. XIII, 3).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ и у язычниковъ богатство обыкновенно считалось величайшимъ благомъ и счастьемъ для человѣка; по смыслу христіанскаго ученія богатство не есть истенное благо, хотя нерѣдко бываетъ и зломъ. Въ притчѣ о неправедномъ управителѣ богатство называется «мамоною неправды» (Лук. XVI, 9). Дѣйствительно, богатство часто пріобрѣтается неправеднымъ, не честнымъ путемъ, и еще въ Ветхомъ Завѣтѣ такое богатство называлось иногда неправеднымъ (Сир. V, 10, ср. Іер. XLVI, 11). Но этого нельзя сказать о всякомъ безъ исключенія богатствѣ. Богатые люди — Авраамъ, Іовъ, Товить, считаются въ Словѣ Божіемъ праведниками. Іосифъ Аримаѳейскій, тайный ученикъ Христа, «богатый человѣкъ» (Мѡ. XXVII, 57) называется однако въ Евангеліи «мужемъ благимъ и праведнымъ» (Лук. XXIII, 50). Богатство часто бываетъ неправеднымъ не только по способу пріобрѣтенія, но и по способу пользованія имъ. Когда богачъ употребляетъ богатство только для удовлетворенія своихъ эгоистическихъ потребностей,

а не для богоугодныхъ цѣлей, тогда оно дѣлается идоломъ сердца (мамона), веществомъ порока, орудіемъ неправды (объясненіе митрополита Филарета — Московскаго. ¹⁾ Наконецъ, богатство можетъ быть названо неправеднымъ (невѣрнымъ) въ томъ смыслѣ, что оно обманчиво, тѣнино, ненадежно (1 Тим. VI, 17), въ противоположность истинному небесному благу (Лук. XVI, 11). Какъ бы мы ни объясняли выраженіе «отъ мамы неправды», здѣсь не заключается той мысли, что богатство есть безусловное зло.

Въ Словѣ Божіемъ богатство разсматривается, какъ опасное состояніе для христіанина, часто препятствующее его духовному совершенствованію (Лук. VIII, 14; 1 Тим. VI, 9—10). Это бываетъ тогда, когда богатство дѣлается центромъ всей жизни и дѣятельности человѣка. Оно является тогда идоломъ, которому человѣкъ служитъ (Мѡ. VI, 24; Лук. XVI, 13; Кол III, 5; Лук. XII 15) и къ которому направлены всѣ помышленія его сердца (Мѡ. VI, 21; Лук. XII, 34). Въ данномъ случаѣ богатый заботится лишь объ удовлетвореніи своихъ эгоистическихъ потребностей, о наслажденіяхъ, и въ самомнѣннн забываетъ о Богѣ, «не богатѣеть въ Бога» (Лук. XII, 16—21).

Св. Писаніе порицаетъ неоднократно не богатство само по себѣ, а пристрастіе къ богатству, сребролюбіе, которое называется корнемъ всѣхъ золь (1 Тим. VI, 10). Въ Св. Писаніи и у отцовъ Церкви часто обличаются грѣхи, соединенные съ привязанностію къ богатству, какъ-то: гордость, расточительность и роскошь, жадность и скупость. Такихъ-то богачей, или надѣющихся на свое богатство, по выраженію евангелиста Марка (X, 24), обличалъ Господь Іисусъ Христосъ (Лук. VI, 24), Такихъ

¹⁾ Неправедный управитель, выведенный въ притчѣ, дѣйствительно, и собиралъ богатство, и пользовался имъ неправедно: онъ обманывалъ, обкрадывалъ своего господина и арендаторовъ—должниковъ, и расточалъ богатство для наслажденій, пока не раскаялся.

богатыхъ рѣзко осуждалъ св. апостоль Іаковъ, упрекая ихъ въ томъ, что они проводили роскошную жизнь, притѣсняли бѣдныхъ, не помогали имъ (II, 6—7; V, 1—5). Св. апостоль Павелъ чрезъ своего ученика Тимоѳея наставлялъ богатыхъ, чтобы они не высоко думали о себѣ, и ушвали не на богатство невѣрное, но на Бога живаго, дающаго намъ все обильно для наслажденія; чтобы они благодѣтельствовали, богатыли добрыми дѣлами, были щедры и общительны» (1 Тим. VI, 17—18). И свв. отцы Церкви возставали только противъ злоупотребленій богатствомъ. Іоаннъ Златоустъ, по его словамъ, «не противъ богатыхъ», и порицаетъ «не богача», а «грабителя, врага бѣдныхъ»¹⁾. Василій Великій замѣчаетъ: «Не должно желать богатства, когда его нѣтъ, а когда оно есть, надобно думать не о томъ, что обладаешь имъ, но о томъ, умѣешь-ли располагать имъ»²⁾.

Отсюда ясно, что не всѣ богачи—грѣшники, и для богатыхъ не «не возможно» (слова автора разбираемой статьи г. Воробьева) войти въ царство небесное, хотя и трудно (Мѳ XIX, 23—26; Мр. X. 23—27; Лук. XVIII, 24—27; 1 Тим. VI, 17—19). Извѣстны примѣры святыхъ изъ богатыхъ, не продавшихъ своихъ имѣній, но не одержимыхъ сребролюбіемъ. «Многіе были, какъ и нынѣ имѣются, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, богатые и славные, но Богу угодили и потому сребролюбцы не были»³⁾.

Если богатство не есть безусловное зло, то и бѣдность, нищета нельзя считать безусловнымъ благомъ, желательнымъ для христіанина.

По ученію Слова Божія цѣнится лишь добровольная нищета, которая избирается, какъ средство къ всецѣлому

¹⁾ «Жить—любви служить» с. 301.

²⁾ Творенія св. Василя В., ч. IV, изд. З. Сергіевъ Посадъ 1892 г. с. 336.

³⁾ Названн. соч. «Жить—любви служить», с. 306.

и безпрепятственному служенію Богу (Мѡ. XIX, 21; Мр. X, 21; Лук. XVІІІ, 22; 1 Кор. XIII, 3). Св. Писаніе нигдѣ не высказываетъ одобренія нищимъ только за ихъ нищенство. Св. апостоль Іаковъ хвалитъ нищихъ міра богатыхъ вѣрой (Іак. II, 5). Приточный нищій Лазарь былъ отнесенъ ангелами на лоно Авраамово не за матеріальную нищету, но очевидно, за то, что былъ праведенъ и смиренно переносилъ свои страданія, въ противоположность богачу, который былъ безсердечнымъ эгоистомъ, полагалъ весь интересъ жизни въ роскоши и наслажденіяхъ (Лук. XVI, 19—22), и, очевидно, «не богатѣлъ въ Бога» (Лук. XII, 21), «не богатѣлъ добрыми дѣлами» (1 Тим. VI, 18).

Чтеніе греческаго текста у евангелиста Матѡея, (блаженны нищіе духомъ)—Мѡ. V, 3 признается учеными экзегетами подлиннымъ. «Нищіе духомъ» — это тѣ люди, которые сознаютъ несоотвѣтствіе своего духовнаго состоянія идеалу правды Божіей, осуществленному Христомъ. Главная добродѣтель ихъ, по изъясненію отцевъ Церкви, — смиренномудріе, т. е. сознаніе своей грѣховности, слабости своихъ духовныхъ силъ и дѣтски-смиренное послушаніе волѣ Божіей въ дѣлѣ спасенія.

Конечно, бѣдные и нищіе, равно какъ люди простые, не мудрые, скорѣе и легче, чѣмъ богатые и мудрые, могутъ быть нищими духомъ. У нихъ нѣтъ гордости и самомиѣнія; они смиренно сознаютъ свое недостоинство, свою слабость въ дѣлѣ спасенія и обращаются за помощію къ Богу, богатому Своею милостію (Ср. 1 Кор. I, 26—31; Іак. II, 5).

Правда, у евангелиста Луки ублажаются нищіе (въ греческомъ текстѣ нѣтъ прибавки — духомъ), которымъ обѣщано царствіе Божіе (Лук. VI, 20). Слушателями ученія Спасителя были попреимуществу люди изъ простаго народа, который во времена Іисуса Христа жилъ въ крайней бѣдности и нуждѣ. Бѣдность въ Вѣтхомъ Завѣтѣ считалась знакомъ немилости Божіей и бѣдняки

были всѣми презираемы. Поэтому-то именемъ въ Новомъ Завѣтѣ не обозначается только нищій, или, по терминологіи Розакова, экономически захудалый (Мѡ. XIX, 21; Іак. II, 6; Откр. XIII, 16), но иногда — человекъ незнатный, презираемый всѣми, униженный (Мѡ XI, 5; Лук. IV, 18; VI, 20; VII, 22. ср. Іак. II, 5; 1 Кор. I, 28) ³⁾ Подъ именемъ въ Откровеніи І. Богослова (III, 9) разумѣется человекъ нравственно несовершенный, нуждающійся въ очищеніи грѣховъ. Глаголь (нищенствовать, быть нищимъ) въ приложеніи къ лицу І. Христа употребляется въ смыслѣ смирить себя (2 Кор. VIII, 9; ср. Филип. II, 6 - 8).

Принимая во вниманіе эти филологическія данныя и параллельное мѣсто нагорной проповѣди у евангелиста Матѳея (V, 3), мы должны признать, что Господь ублажаетъ здѣсь (въ изложеніи этого мѣста у евангел. Луки) нищихъ не за ихъ матеріальную нищету, а за нищету духовную. Эти нищіе, бывшіе слушателями бесѣды Спасителя, — смиренные духомъ и сокрушенные сердцемъ (Ср. Ис. LVII, 15): они сознавали свою грѣховность и жадно внимали словамъ Іисуса Христа, Который называлъ себя «смирненнымъ сердцемъ» и общалъ такимъ же душевное успокоеніе (Мѡ. XI. 28 - 29).

Въ связи съ этимъ подъ богатыми, которымъ возвѣщается у евангел. Луки горе (VI, 24), нужно разумѣть людей, гордыхъ своимъ богатствомъ (Мр. X. 24; 1 Тим. VI, 17), которое для нихъ является идоломъ сердца. Такіе богачи противопологаются у апост. Іакова людямъ смиреннымъ (I, 9—11). Іисусъ Христосъ обличалъ въ гордости «сребролюбивыхъ» фарисеевъ, считавшихъ себя праведниками (Лук. XVI, 14—15). Богатые мытари оказались нищими духомъ и слушали ученіе Христа (Лук. XV, 1). Одинъ изъ нихъ (Закхей) принималъ въ

³⁾ По словопроизводству собственно значить: робконагибающійся предъ всѣми, униженный, смиренный.

домъ своемъ Иисуса Христа, обѣщаль половину имѣнія раздать нищимъ и обиженнымъ возвратить вчетверо. Господь увѣрилъ Закхея, что онъ можетъ спастись и не потребоваль отъ него раздаянія всего имѣнія (Лук. XIX, 5—9), что совѣтоваль сдѣлать богатому юношѣ, желавшему быть «совершеннымъ» (Мѡ. XIX, 21).

Если простые, бѣдные люди скорѣе, чѣмъ богатые, могутъ быть нищими духомъ, то отсюда еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, что нужно поддерживать, прославлять бѣдность и нищету, какъ виѣшнія состоянія, необходимыя для христіанъ.

Слово Божіе предписываетъ путемъ благотворительности сокращать и ослаблять бѣдность—это неизбѣжное социальное-экономическое явленіе при существованіи въ мірѣ зла (Втор. XV, 11; Мѡ XXVI, 11; Мр. XIV, 7; Иоанн. XII, 8).

Деньги богатыхъ, по словамъ Златоуста даютъ «случай къ милостынѣ и плодъ отъ благотворительности»¹⁾ (Ср. 2 Кор. IX, 11—14). Но отсюда опять не слѣдуетъ то, что нужно увеличивать число бѣдныхъ и нищихъ, которые служатъ объектомъ благотворительности. Вѣдь не будемъ же мы разсуждать такъ, какъ разсуждала одна московская купчиха; «Нищіе существуютъ для того, чтобы намъ подавать имъ копѣчки и тѣмъ спастись свою душу».

При всемъ томъ нужно сказать, что нищіе и бѣдные не всегда являются добродѣтельными людьми. Св. Тихонъ Задонскій говоритъ: «Не только тотъ корыстолюбецъ, который на самомъ дѣлѣ богатство всякимъ образомъ собираетъ и хранитъ у себя, не удѣляя требующимъ, но и тотъ, кто хотя не собираетъ и не имѣетъ, но ненасытно желаетъ его. Нищій хотя бы ничего у себя не имѣлъ, но имѣетъ къ богатству любовь,—истинный сребролюбецъ»²⁾. Еще ветхозавѣтный мудрецъ, сознавая

¹⁾ Назв. соч. „Жить—любви служить“, с. 310.

²⁾ Назван. соч. „Жить—любви служить“, с. 306.

опасность богатства, вмѣстѣ съ тѣмъ видѣлъ опасность и отъ крайней невольной бѣдности. Соломонъ проситъ Бога: «Суету и ложь удали отъ меня, нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы, насытившись, я не отрекся отъ Тебя, и не сказалъ: кто Господь? и чтобы обѣднѣвъ, не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе» (Притч. XXX, 8—9).

Мы не будемъ уже упоминать о профессиональных нищихъ, которые сдѣлали изъ нищеты выгодное ремесло и отличаются порочною жизнію. Обыкновенные бѣдняки и нищѣ часто тяготятся своимъ положеніемъ, завидуютъ богатымъ и ненавидятъ ихъ, озлобляются, роищутъ на Бога и предаются порокамъ (напр.: обманъ, воровство и друг.). Такое настроеніе и поведеніе ихъ, конечно, неблагоприятно для религіозно-нравственнаго совершенствованія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что православно-христіанская Церковь относится безпристрастно къ богатому и бѣдному, обращая вниманіе на настроеніе сердца ихъ и воспріимчивость къ Божественному ученію.

(О кончаніе слѣдуетъ).



Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій*.

Печатать разрѣш. 1912 г. 6 іюля. За цензора, свящ. *І. Бублиовичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.