

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 г.

15 НОЯБРЯ

XXV-й

Подписка принимается в Редакціи „Епархіальных Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 22

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, *рукоположены во священника:* діаконъ Павловской станицы, Оренбургскаго уѣзда, Василій Каликинскій въ село Ново-Дмитріевку, того же уѣзда, — 17 октября; діаконъ — учитель 2-хъ классной Илецкой церковно-приходской школы Василій Петровъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Архангельское, Оренб. уѣзда, — 21 окт.

Определены на мѣста согласно прошеніямъ: временный псаломщикъ села Мартыновскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Фальковскій псаломщикомъ въ хуторъ Сысоевскій, Челябинскаго уѣзда, — 24 октября; окончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ Самуилъ Поповъ псаломщикомъ въ поселокъ Январцевскій, Уральской области, — 27 октября; уволенный въ запасъ арміи ефрейторъ Александръ Говинъ псаломщикомъ въ пос. Алексѣевскій, Троицкаго уѣзда, — 27 окт.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: состоящій на псаломнической вакансіи въ селѣ Гавриловкѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Александръ Пенскій на такую же вакансію въ село Людвиновку, того же уѣзда, — 18 октября; состоящій на псаломнической вакансіи въ селѣ Владиміровкѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Шкуновъ на такую же вакансію въ станицу Карданловскую, того же уѣзда, — 23 октября;

состоящій на псаломщической вакансіи въ станицѣ Ново Орской, Орскаго уѣзда, діаконъ Тихонъ Ѳедотовъ и псаломщикъ хутора Михайловскаго, того же уѣзда, Сергѣй Щербаковъ одинъ на мѣсто другого—23 октября; псаломщикъ поселка Бобровскаго, Троицкаго уѣзда, Александръ Локровскій въ станицу Уйскую, того же уѣзда,—24 октября; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Маслейскомъ, Челябинскаго уѣзда, діаконъ Аванасій Словохотовъ на таковую же вакансію къ Рождество-Богородицкой церкви на станцію «Челябинскъ» —27 октября; псаломщикъ села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Никольскій въ станицу Донецкую, того же уѣзда,—27 октября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ церкви Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Полотебновъ въ хуторъ Самарскій, Орскаго уѣзда,—27 октября.

Уволенъ отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ села Старой Богдановки, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Тихвинскій—24 октября.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію псаломщикъ станицы Донецкой, Оренбург. уѣзда, Петръ Никольскій—27 октября.

Исключается изъ списковъ священникъ хутора Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Евстратіевъ за переходомъ на службу въ Самарскую епархію—27 октября.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ пос. Озерномъ и ст. Соболевской, Уральской обл. въ с. Людвиновкѣ, Оренб. уѣзда; въ пос. Подгорномъ, Троицкаго уѣзда; въ с. Сладкокарасинскомъ, Челяб. уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви г. Троицка; б) *діаконскія*: въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ пос. Мергеневскомъ и Тополинскомъ, Уральской области; въ с. Ново-Кумлякскомъ, Троицкаго уѣзда; въ ст. Павловской, Оренб. уѣзда; в) *псаломщическія*: въ пос. Подгорномъ и Губерлинскомъ, Орскаго уѣзда; при Оренбургской Вознесенской церкви; въ с. Ново-Дмитріевскомъ, Гавриловкѣ, Владиміровкѣ, Старой-Богдановкѣ и Япрынцева, Оренб. уѣзда, въ пос. Краснянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ поселкѣ Бобровскомъ, Троицкаго уѣзда, и селѣ Маслейскомъ, Челябинскаго уѣзда.

Содержаніе оффиц. части: Свидѣнія по епархіи.

Типо-литографія П. Н. Жарикова.

ОР.
ЕПАРХІИ

15 НОЯБ

ЧАСТ

ВЪ

Господь не сѣмени, котору изобразилъ рад дей. Онъ зналъ наково приним въ жизни цѣли обожествленіе

Когда Гос окружали учен ше было людей никовъ, винодѣ хлѣбъ трудомъ бы понять выс вотъ всеобъемл этихъ простеи изображаетъ ческой такъ

*) Сказана міромъ, Епископ каедральномъ с

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ № 22. 1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ *).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени, которую вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, изобразилъ различное дѣйствіе Слова Божія на сердца людей. Онъ зналъ, что Его божественное ученіе будетъ неодинаково принимаемо людьми; между тѣмъ не можетъ быть въ жизни цѣли болѣе возвышенной, какъ спасеніе души и обожествленіе человѣческой природы.

Когда Господь Иисусъ Христосъ жилъ на землѣ, Его окружали ученики и множество народа, среди котораго больше было людей простыхъ: рыбаей, земледѣльцевъ, садовниковъ, винодѣловъ и т. подобныхъ, зарабатывавшихъ себѣ хлѣбъ трудомъ физическимъ. Такимъ людямъ трудно было бы понять высокія истины въ отвлеченномъ изложеніи, и вотъ всеобъемлющая любовь Божія снисходитъ къ понятіямъ этихъ простецовъ и знакомыми образами нивы и сѣмени изображаетъ высокое ученіе о спасеніи души человѣческой такъ наглядно, что оно можетъ быть всѣмъ по-

*) Сказана Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 26 октября.

нятно, и простому земледѣльцу, и ученому книжнику (Мѳ. XIII, 10, 11).

Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое: и когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ, и было потоптано, и птицы небесныя поклевали его. А иное упало на камень, и, взшедши, засохло, потому что не имѣло влаги. А иное упало между терніемъ, и выросло терніе, и заглушило его. А иное упало на добрую землю, и, взшедши, принесло плодъ сторицей. Сказавъ сіе, возмасилъ: кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ (Лук. VIII, 5—8)!

По изложенію этой притчи Евангелистами Матѳеемъ и Лукой (Мѳ. XIII, 3—22; Лук. VIII, 5—15), Господь Иисусъ Христосъ подъ сѣятелемъ прежде всего разумѣетъ Себя, затѣмъ Своихъ преемниковъ: Апостоловъ, мужей Апостольскихъ, святителей и вообще пастырей Церкви, которые проповѣдуютъ Слово Божіе для приведенія людей въ царство небесное. Проповѣданіе Слова Божія дѣло далеко нелегкое, какъ и сѣянiе въ землю сѣмени матеріальнаго. Труду дѣлателя могутъ препятствовать люди, враждебно настроенные, посягая на его личность и повреждая посѣянное; кромѣ того, произрастаніе сѣмени зависитъ отъ пригодности почвы. Такъ и духовному сѣятелю противодѣйствуютъ разные враги, и сердца человѣческія представляютъ неодинаковую почву для воспріятія и произрастанія небснаго сѣмени. У всѣхъ людей есть умъ, ощущеніе бытія, воля; эти способности общи людямъ, но степень воспріятія впечатлѣній, даже при одинаковыхъ способностяхъ, можетъ быть различна. Зависитъ это отъ воспитанія и прирожденныхъ или пріобрѣтенныхъ жизнію наклонностей. Даже Апостолами, лицами близкими Господу, Его высокое ученіе принималось неодинаково. Такъ нѣкоторые изъ нихъ соблазнились о Немъ, когда Онъ проповѣдывалъ о вкушеніи Своей пречистой плоти и причащеніи животворящей крови. Иные недоброжелательствовали Иисусу Христу и старались причинить Ему вредъ. Такимъ между Апостолами оказался Іуда Искаріотскій; между іудеями—фарисеи и книжники, между язычниками—Пилатъ. Они возненавидѣли Иисуса Христа, предали Его на смерть, а послѣ Его преславнаго воскресенія враги Его свою злобу, враж-

ду и ненависть отъ враговъ Апостоловъ били палками въ путешествіяхъ отъ разбойниковъ въ опасностяхъ въ путешествіяхъ между людьми всевозможными Божіе свидѣтели чениковъ.

Такимъ образомъ, казала, что сѣятелю для воспріятія уподобилъ сердце подобно третью заглушенію дородной. Сѣмя, чуть прохожие, шатели Слова Божіа уносить изъ ихъ отъ спасенія. Эти невнимательно и можетъ быть болѣе. А эти легкомысленны они все воспринимали скоро обыкновенно что понижаютъ не успѣвъ пусти на придорожную сердца легкомысленно, слуша спасенія!

Бываютъ по тому неглубокимъ сѣменамъ, трава и да

ду и ненависть перенесли на Апостоловъ. Что претерпѣлъ отъ враговъ Апостоль Павелъ! Объ этомъ онъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ посланій (2 Кор. XI, 25—26): *три раза меня били палками, однажды камнями побивали...., много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городъ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ на морь, въ опасностяхъ между лжебратіями.* Апостолы и ихъ преемники терпѣли всевозможныя гоненія; о тѣхъ же гоненіяхъ за Слово Божіе свидѣлствуютъ многочисленныя воинства св. мучениковъ.

Такимъ образомъ исторія проповѣданія Слова Божія доказала, что сѣятель встрѣчаетъ среди людей различную почву для воспріятія Слова Божія. Господь Иисусъ Христосъ уподобилъ сердца человѣческія четыремъ родамъ почвы: иное сердце подобно почвѣ придорожной, другое — каменистой, третье заглушенной терніями, четвертое подобно почвѣ плодородной. Сѣмя, брошенное при дорогѣ, погибаетъ: его топчутъ прохожіе, и птицы небесныя клюютъ его. Это тѣ слушатели Слова Божія, къ которымъ приходитъ діаволь и уноситъ изъ ихъ сердецъ Слово Божіе, чтобы удалить ихъ отъ спасенія. Это тѣ люди, которые слушаютъ Слово Божіе невнимательно и не задумываются надъ нимъ. Какое благо можетъ быть больше и выше, чѣмъ благо жить съ Богомъ? А эти легкомысленные люди не заботятся о жизни вѣчной; они все воспринимаютъ мимоходомъ и все скоро забываютъ, а скоро обыкновенно забывается то, о чемъ не думаютъ, что попираютъ ногами. Такъ и Слово Божіе у такихъ людей, не успѣвъ пустить ростка, не даетъ всхода, какъ упавшее на придорожную землю сѣмя, и быстро развѣивается изъ сердца легкомысліемъ человѣческимъ. Будемъ же внимательно слушать и хранить Слово Божіе о нашемъ спасеніи!

Бываютъ подобны сердца человѣческія камню, покрытому неглубокимъ слоемъ земли. На такомъ камнѣ растутъ мохъ, трава и даже деревья, но когда нѣтъ влаги, то земля

съ камня отпадаетъ и растительность погибаетъ. Такъ и въ сердца нѣкоторыхъ людей Слово Божіе запздаетъ неглубоко: они способны воспринимать его при благоприятныхъ условіяхъ, бываютъ обыкновенно добрыми христіанами при спокойной жизни, но при гоченіяхъ, когда требуется показать твердость духа исповѣданіемъ вѣры, такіе люди, если у нихъ вѣра слаба и она не одушевляетъ, не укрѣпляетъ ихъ, какъ живительная влага, отпадаютъ отъ Бога и погибаютъ для царства небеснаго. Теперь, по милости Божіей миновали времена открытыхъ гоненій на Церковь Христову но есть гоненія духовныя, гоненія духа злобы. Во время гоненія вѣра у однихъ усиливается, у другихъ ослабѣваетъ. Исторія представляетъ много такихъ примѣровъ. Какъ волны морскія иногда поднимаются высоко, а иногда опускаются низко, такъ и религиозное чувство—и русскаго человѣка въ частности—по временамъ пламенѣетъ, возносится горѣ, иногда хладѣетъ, клонится долу. Нѣкоторые люди, охладѣвшіе къ вѣрѣ, оказываютъ вліяніе на другихъ, ослабляя ихъ благочестіе. Исчадія ада—они сами опускаются и другихъ увлекаютъ въ бездну паденія, въ погибель вѣчную. Такіе люди встрѣчаются во всѣхъ слояхъ общества. Среди нихъ нерѣдко бываютъ лица съ положеніемъ, люди науки, литературы; свои богохульные мысли они выражаютъ изящнымъ языкомъ, выдаютъ ложь за истину при помощи парадоксовъ, т. е. такихъ мыслей, которыя, во видимому, согласны съ истиной, искажаютъ смыслъ божественныхъ Писаній и вмѣсто ихъ ставятъ измышленія своего лжеименнаго разума; они обольщаютъ слабыхъ въ вѣрѣ мнимою ученостію и увлекаютъ малодушныхъ модными ученіями. Это распространеніе тлетворныхъ мыслей и есть духовное гоненіе. Открытое гоненіе не такъ опасно, какъ духовное: послѣдняго рода гоненіе на Церковь Христову неявно, чуждо виѣшняго наслѣдія, не сопровождается пролитіемъ крови, тѣмъ не менѣе оно сильно и вредоносно. Людямъ слабымъ, нетвердымъ въ вѣрѣ, нужно удаляться отъ зла,—отъ такихъ учителей и тлетворныхъ ученій, чтобы не соблазниться и не отпасть отъ вѣры, памятуя слова Господа Иисуса Христа: *кто от*

вернется меня Ангелами Божіи

Сердца ин
Это люди такъ
ческіе, житейс
малыя, но упо
ской жизни тр
кавства, злоб
нужно собир
соблазнами м
жить неводо
человѣка Слог
онъ заглушае
ея утѣхъ. Таки
мовъ Божіихъ,
пляски, побои
другія подобны
частныя лица,
ва, не жалѣю
которыхъ чел
сеній своей ду
тательномъ зн
воряются поро
изображаются
яхъ, комедіяхъ
и лицедѣи ста
нечистыми обр
воздержанію?—
щенности плот
духовно, но и ф
виномъ и объѣ
и подобныя им
самоуглубленія.
щія Слово Бо
которыя затрач
примѣръ подал
претившее устр

вернется меня предъ челоуѣками, тотъ отверженъ будетъ предъ Ангелами Божиими (Лук. XII, 9).

Сердца иныхъ людей подобны почвѣ, заросшей терніемъ. Это люди такъ называемаго здраваго смысла, люди практическіе, житейскіе, и имѣютъ они отъ Господа способности не малыя, но употребляютъ ихъ на дѣла суетныя. Для христіанской жизни требуется обузданіе языка, воздержаніе отъ лукавства, злобы, ненависти и другихъ грѣховъ, — христіанину нужно собирать силу духа на то, чтобы вести борьбу съ соблазнами міра; а челоуѣкъ житейскій увлекается ими, живетъ невоздержно, стремится къ наслажденіямъ. На такого челоуѣка Слово Божіе могло бы дѣйствовать успѣшно, но онъ заглушаетъ его голосъ, работая для временной жизни и ея утѣхъ. Такимъ людямъ кажется скучнымъ посѣщеніе храмовъ Божіихъ, такихъ людей привлекаютъ уличныя игры, пляски, побоища, объяденіе, пьянство, театры, концерты и другія подобныя зрѣлища. Увеселеніями заняты не только частныя лица, но даже цѣлыя учрежденія, городскія общества, не жалѣющія средствъ на устройство развлеченій, среди которыхъ челоуѣкъ забываетъ бы долгъ свой — пеицись о спасеніи своей души. Такіе люди рѣшаются говорить о воспитательномъ значеніи театра, забывая, что на сценѣ олицетворяются пороки нерѣдко въ самой привлекательной формѣ, изображаются страсти самыми яркими красками, въ трагедіяхъ, комедіяхъ, операхъ, полныхъ соблазнительныхъ картинъ, и лицедѣи стараются выказать свое искусство и расналяютъ нечистыми образами воображеніе зрителей. Учитъ ли театр воздержанію? — Нѣтъ, онъ учитъ невоздержанію духа и распушенности плоти; многіе въ театрахъ развращаются не только духовно, но и физически: извѣстно, что въ театрахъ упиваться виномъ и объѣдаться въ буфетахъ вошло въ обычай. Театры и подобныя имъ зрѣлища отвлекаютъ души христіанскія отъ самоуглубленія. Вотъ терніа общественной жизни, заглушающія Слово Божіе! И какъ странныя заботы о театрахъ, на которые затрачиваются даже большія городскія суммы! Добрый примѣръ подало Министерство Народнаго Просвѣщенія, воспретившее устройство спектаклей въ школахъ даже съ благо-

творительною цѣлью. Оно правильно указало, что лицедейство вредить религіозному направленію народной школы.

Человѣкъ, привыкшій къ развлеченіямъ, оставшись одинъ, не знаетъ, чѣмъ заполнить время и ищетъ зрѣлищъ. Но развѣ нельзя иначе воспользоваться свободнымъ отъ трудовъ времени? Надо думать и о душѣ, о ея спасеніи. Молись, читай книги религіозно-нравственнаго содержанія, изучай исторію и природу—великую библію Откровенія Божественной премудрости. Великое утѣшеніе дается намъ, слушающимъ Слово Божіе, что Господь Иисусъ Христосъ видѣлъ въ людяхъ и добрую почву и въ кого войдетъ и къ кому будетъ принято Слово Божіе, принесетъ плодъ сторицею. Станемъ же прилежно посѣщать храмы Божіи! Если кто ходитъ въ церковь, чтобы соблюсти обычай, ради приличія, послушать пѣніе, посмотреть, какъ совершается служба, того трудъ не будетъ имѣть цѣны предъ Богомъ; если же хожденіе въ храмъ будетъ совершаться ради слышанія Слова Божія, если главною мыслью будетъ стремленіе къ общенію съ Богомъ, то молитва будетъ дѣйствительна и благотворна.

Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ, сказалъ Господь. Каждому христіанину должно воспринимать Слово Божіе о нашемъ спасеніи; отъ благочестиваго настроенія отдѣльныхъ лицъ является благочестивое направленіе общества, что въ свою очередь оказываетъ соотвѣтственное вліяніе на строй государственной общерусской жизни. Примѣры мы видимъ въ жизни и дѣятельности св. равноапостольныхъ Константина Великаго и князя Владиміра, и многихъ другихъ. Истинно, отъ настроенія отдѣльныхъ лицъ зависитъ благо общества и государства. Будемъ же молиться Господу Богу, чтобы сѣмя Слова Божія нашло въ насъ добрую почву и принесло плодъ сторицею.

Участвіе
— жадно
при вине
II. Апо
заключающу
рядомъ съ э
выставляет
той же пра
нимъ (7—1
ности, приоб
отъ спокойн
расположити
Апостоль
кроется въ
славѣ Само
будущей жи
данія въ на
зомъ: а) Ва
способъ при
либо исклю
соба богоуг
высшій, но
совершенст
мѣру Христ
(3—86) Усл
высшую ст
и доказате
доказательс
чудесныхъ
поражаютъ
мученій, б
и торжести
страданія
даній за и
(15 и 16).
вѣдъ в) Не
— то же) См. 1

Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій.

Первое посланіе Св. Апостола Петра.

(Продолженіе ¹⁾).

ГЛАВА IV.

II. Апостоль указаль пользу страданій въ земной жизни, заключающуюся въ удержаніи человѣка отъ грѣха (1—6); рядомъ съ этимъ чрезвычайнымъ средствомъ праведности Ап. выставляетъ и общее обычное и всемъ доступное средство къ той же праведности: страхъ будущаго суда и любовь къ ближнимъ (7—11). Далѣе, чтобы показать преимущество праведности, приобрѣтенной путемъ страданій, предъ праведностію отъ спокойной, но христіанской жизни и дѣятельности, чтобы расположить читателей къ принятію и перенесенію страданій, Апостоль указываетъ новую пользу страданій, которая открывается въ будущей жизни и будетъ состоять въ участіи въ славѣ Самого Иисуса Христа (12—19). Мысль о великой въ будущей жизни славѣ, какая ожидаетъ мучениковъ за страданія въ настоящей, Апостоль развиваетъ слѣдующимъ образомъ: а) Важность и необходимость страданій. — Страданія, какъ способъ приобрѣтенія заслугъ предъ Богомъ, не есть какой-либо исключительный способъ, отдѣльный отъ обычнаго способа богоугожденія, чрезвычайный, а есть способъ только высшій, но то же необходимый для полнаго христіанскаго совершенства и для полноты будущаго блаженства по примѣру Христа (13). б) Условія, при которыхъ страданія могутъ приносить высшую степень блаженства въ будущей жизни (14, 15, 16), и доказательства дѣйствительности этого блаженства (14). Эти доказательства Апостоль заимствуетъ изъ тѣхъ дивныхъ и чудесныхъ дѣйствій Духа Божія, силою которыхъ мученики поражаютъ своихъ мучителей твердостію духа, выносливостію мученій, благодушіемъ и радостію среди смертныхъ опасностей и торжествомъ надъ мучителями (14). Условія, при которыхъ страданія заслуживаютъ будущаго блаженства: 1) цѣль страданій за имя Христово (14) и 2) неповинность страданій (15 и 16). в) Необходимость страданій для всѣхъ людей, какъ пра-

¹⁾ См. Оренб. Ев. Вѣд. № 21 за 1897 г.

ведныхъ, такъ и грѣшныхъ (17), и трудность пріобрѣтенія спасенія страданіями (18).

г) Заключение отъ необходимости, полезности и неизбежности страданій къ добровольной готовности на страданія при непремѣнномъ условіи—невинности (19).

12 ст. Необходимость страданій для христіанина и мѣсто ихъ въ ряду другихъ средствъ богоугожденія.

Раздѣженіе, или огненные искушенія (страданія) посылаются отъ Бога, они составляютъ средство богоугожденія не сверхъобычное и чрезвычайное, а одинаково необходимое и законное съ вышеуказанными общеобязательными добродѣтелями (7—11); христіане должны принимать эти страданія и не уклоняться отъ нихъ, потому что эти страданія, какъ испытанія, приводятъ христіанина къ совершенству въ добродѣтели (1, 7).

Необходимость страданій для христіанина указалъ Самъ Христосъ словами: *уже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой* (Марк. VIII, 34). Необходимость эту Самъ же Христосъ указалъ въ необходимости пріобрѣтенія спасенія только страданіями: *уже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю* (Марк. VIII, 35). Необходимость страданій сверхъ соблюденія заповѣдей и добродѣтельной жизни тоже указалъ Христосъ юношѣ, котораго возлюбилъ за сохраненіе заповѣдей *отъ юности его* и сказалъ: *ходи въ слѣдъ Мене, возьми крестъ* (Мрк. X, 21). Поэтому страданія какъ доводятъ до совершенства человѣка (Евр. V, 8, 6), такъ и приводятъ къ возможно высшей славѣ у Бога (Іоан. XII, 25, 26). Такимъ образомъ страданія необходимы сверхъ соблюденія заповѣдей и добродѣтельной жизни для уподобленія Христу, для полученія спасенія и для достиженія высшей награды.

13 ст. Здѣсь Апостоль пользой страданій въ будущей жизни расподлагаетъ къ перенесенію страданій: страданія христіанъ составляютъ участіе ихъ въ страданіяхъ Христовыхъ, а участіе въ страданіяхъ Христовыхъ приводитъ къ участию въ славѣ, или прославленіи Христовомъ (1 Кор. I, 7; Римл. VIII, 17; 1 Петр. V, 1; 2 Тим. II, 12). Величіемъ будущей славы Апостоль побуждаетъ и убѣждаетъ христіанъ къ охот-

ному и бла
Участіе хри
славы Его.
а величіе
взойдетъ

всѣхъ друг
14 ст
это—страд
подтвержда
въ страдан
ствовать в

Не то
дѣлаеть хр
10—12).

почиваніем
творными
Лице Пре
Иисусъ Хр
смыслъ по

гущества
(1 Іоан. I

Іоан. IV,
отличіе о
денія отъ
утѣшеніе

испытанія
Св. Духъ

(Луки XI
только р

пребыван
Иисуса Х

вѣкъ (М

Духа Бог

землѣ, н

одушевле
радостію

Св., как
ства, п

ному и благодушному перенесенію страданій (1 Петр. I, 6).
Участіе христіанъ въ славу Христовой послѣдуетъ *въ явленіи славы Его*, т. е. во второе Его пришествіе (Мѡ. XXV, 31, 34), а величіе прославленія христіанъ безъ всякаго сравненія превзойдетъ временныя ихъ страданія въ степени, родѣ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (Римл. VIII, 18).

14 ст. Первое условіе полученія награды за страданія, это—страданія за имя Христово, а дѣйствительность награды подтверждаетъ свидѣтельство Духа Св., Который подкрѣпляетъ въ страданіяхъ и даетъ мученикамъ силу и крѣпость торжествовать надъ мучителями.

Не только страданія, но и злословіе за имя Христово дѣлаетъ христіанъ блаженными, по обѣщанію Христа (Мѡ. V, 10—12). Блаженство это начинается еще здѣсь, на землѣ, *почиваніемъ* на страждущихъ и гонимыхъ Духа Св. и животворными Его дѣйствіями (Римл. VIII, 26). Св. Духъ, третье Лице Пресвятыя Троицы, называется *Духомъ славы*, какъ и Іисусъ Христосъ называется *Господомъ славы* (Іак. II, 1) въ смыслѣ полноты и величія Божескихъ совершенствъ: всемогущества, святости, всевѣдѣнія и проч. *Духомъ же Божиимъ* (1 Іоан. IV, 2; 1 Кор. II, 11, 13, 14) и *Духомъ истины* (1 Іоан. IV, 6; 5, 6; Іоан. XV, 26) Духъ Святой называется въ отличіе отъ *духа лести* (1 Іак. IV, 2) и въ знакъ происхожденія отъ Бога (Іоан. XIV, 26; XV, 26; 1 Кор. II, 12). Въ утѣшеніе гонимыхъ и приводимыхъ на соборища и власти для испытанія ихъ вѣры Ап. воспоминаетъ слова Іисуса Христа: *Св. Духъ наставитъ вы въ той часъ, яже подобаетъ рещи* (Луки XII, 12). На основаніи этихъ словъ Ап. обѣщаетъ не только руководство и помощь Св. Духа, но и неотступное Его пребываніе. Дальнѣйшими словами, напоминающими слова Іисуса Христа о хулѣ на Св. Духа и о наказаніи въ будущемъ вѣкѣ (Мѡ. XII, 32), Ап. даетъ понять, что и прославленіе Духа Божія въ гонимыхъ не ограничится прославленіемъ на землѣ, напр. пораженіемъ гонителей (1 Петр. III, 16) и воодушевленіемъ гонимыхъ, утѣшеніемъ ихъ *правдою, миромъ и радостію о Духъ Св.* (Римл. XIV, 17). Такимъ образомъ Духъ Св., какъ Духъ славы, или какъ Лице Божественнаго достоинства, прославляется на землѣ и еще болѣе прославится въ

гоимыхъ и страдальцахъ въ будущей жизни (13 ст., 1 Иоан., III, 2).

15 ст. Второе условіе для получения будущей награды за страданія и гоненія составляетъ неповинность страданій и непричастность къ грѣхамъ убійства, воровства, злодѣйства и посягательства на чужое.

Нужно понимать, что Апостоль перечисляетъ грѣхи только для примѣра. Праведность же, какая требуется для будущей награды за страданія, несовмѣстима со многими другими грѣхами, которые здѣсь не упоминаются, наприм., неправда, пьянство, прелюбодѣяніе и др. (1 Кор. VI, 9—10). Такимъ образомъ Апостоль ставитъ условіемъ награды невинность гонимыхъ и безпорочную ихъ жизнь, какъ училъ и выше (3. 14, 16, 17).

Слово *чуждопопсытитель*, означающее челоѣка, вмѣшивающагося въ чужія дѣла, непризваннаго учителя, самовольно присвоившаго себѣ званіе, права, дѣло, можетъ служить основаніемъ для обличенія тѣхъ еретиковъ и сектантовъ, которые ложно украшаютъ себя званіемъ мучениковъ за законное стѣсненіе ихъ свободы и дѣла.

16 ст. Два приведенныя выше условія для полученія награды за страданія выполнимы для истиннаго христіанина. Поэтому истинный христіанинъ такъ долженъ быть увѣренъ въ полученіи вѣнца за страданія, что въ случаѣ гоненій и страданій долженъ прямо прославлять, благодарить Бога за такую участь, т. е. за то, что онъ подвергается гоненію за имя Христово при своей святой, обязательной для христіанина, жизни. Названіе *христіанинъ* стало извѣстно въ апостольское время (Дѣян. XI, 26; XXVI, 28), какъ отличительное названіе послѣдователей Иисуса Христа.

17 ст. Послѣ объясненія необходимости и пользы страданій христіанъ (12 и 13), а потомъ условій, при которыхъ достигается эта польза (14—16), Апостоль открываетъ причины неизбѣжности страданій, заключающіяся въ планѣ Божіемъ. Этотъ планъ Божій есть судъ надъ людьми посредствомъ гоненій и страданій, предназначенный для отдѣленія вѣрныхъ отъ невѣрныхъ, искусныхъ отъ неискусныхъ, праведныхъ отъ неправедныхъ (1 Кор. XI, 19; 2 Тим. II, 20).

Богъ и
ду и испыл
страданій.
ются отъ гр
нія удостоа
зомъ судъ
вается неиз
предсказані
послѣдовате
скоромъ на
съ дома Ба
Божіей общ
Судъ и исп
дается въ о
20; 1 Иоан.
пытаніе пер
щихся Еван
людямъ Ап
заній Иисус
Матфея, су
вѣрующихъ
усилится по
мой степени
у Апостола
Иисусъ Хри
разсѣченіи
бовъ (Мѣ. X
18 ст.
не только н
ренесенія, и
называетъ
ніемъ (12).
кимъ трудомъ
вопросъ: по
виги и тѣсн
можетъ спас
можно, то д
Божія требу

Богъ и праведныхъ и грѣшныхъ (4, 6) подвергаетъ суду и испытанію посредствомъ скорбей, бѣдствій, гоненій и страданій. Грѣшники постигаемыми ихъ наказаніями очищаются отъ грѣховъ, а праведники за свои неповинныя страданія удоставаются великой чести и награды. Такимъ образомъ судъ и испытаніе скорбями по плану Божию оказывается неизбѣжнымъ для всѣхъ и всеобщимъ. На основаніи предсказанія Самого Господа объ ожидаемыхъ скорбяхъ Его послѣдователей (Мѡ. X, 17). Апостоль и предсказываетъ о скоромъ наступленіи суда и испытаніи для всѣхъ, начиная съ *дома Божія*, т. е. *отъ васъ*, вѣрующихъ, или съ Церкви Божіей общества вѣрующихъ (1 Тим. III, 15; 1 Петр. II, 5). Судъ и испытаніе начнется съ Церкви потому, что она нуждается въ очищеніи отъ членовъ недостойныхъ (2 Тим. II, 19, 20; 1 Иоан. II, 19; 1 Кор. XI, 19). Потомъ этотъ судъ и испытаніе перейдетъ отъ вѣрныхъ и на невѣрныхъ, непокаряющихся Евангелію, Божественному откровенію, сообщаемому людямъ Апостолами (Марк. XVI, 16). На основаніи предсказаній Иисуса Христа о кончинѣ міра въ 24 гл. Евангелія отъ Матѡея, судъ и испытаніе начнется въ слабой степени съ вѣрующихъ (XXIV, 6, 8), потомъ этотъ судъ и испытаніе усилятся по распространеніи его на всѣхъ до трудно выносимой степени (21, 22). Конечъ, какой ожидаетъ невѣрующихъ, у Апостола не обозначенъ, а подразумѣвается. Въ Евангеліи Иисусъ Христосъ приточно изобразилъ участь невѣрныхъ въ разсѣченіи ихъ пополамъ, въ вѣчномъ плачѣ и скрежетѣ зубовъ (Мѡ. XXIV, 51).

18 ст. Судъ и испытаніе бѣдствіями и страданіями будутъ не только неизбѣжны для всѣхъ (17), но и тяжелы для перенесенія, и трудны для спасенія. Поэтому Апостоль выше и называетъ этотъ судъ *раздѣженіемъ*, или огненнымъ испытаніемъ (12). Причину, почему спасеніе достигается съ великимъ трудомъ и усиліями, указалъ Самъ І. Христосъ. На вопросъ: почему мало спасающихся, Христосъ указалъ на подвиги и тѣсныя врата (Лук. XIII, 23, 24), а на вопросъ: кто можетъ спастись, Христосъ сказалъ, что для человѣка невозможно, то для Бога возможно (Мѡ. XIX, 25, 26). Правда Божія требуетъ, чтобы полное блаженство человѣкъ приобрѣ-

ства, на украшеніе церкви и, между прочимъ, въ количествѣ 50 рублей на ладонь и вино (49 г. № 1). Въ 1749 г. обычный порядокъ выдачи денегъ былъ нарушенъ. Губернская канцелярія вмѣсто прежнихъ 50 рублей на содержаніе собора высылаетъ въ этомъ году только 25 рублей, и такой порядокъ устанавливаетъ на четыре года, чтобы покрыть расходъ въ 100 рублей, употребленныхъ на литье колокола (49 г. № 1). Первоначальная утварь въ Оренбургскомъ соборѣ была, вѣроятно, пока сборная изъ обветшалыхъ церквей, что очень часто практиковалось тогда въ нашемъ краѣ. По крайней мѣрѣ, даже старый Оренбургъ, т. е. Орскъ подѣлился новому неплюевскому Оренбургу изъ своего церковнаго обихода. Губернская канцелярія сообщила Духовному правленію о разобраніи ветхой деревянной церкви въ Орской крѣпости. Духовное правленіе опредѣлило перевести колоколь этой церкви въ 25 п. 35 ф. для Оренбургской соборной церкви. Контора строеній сдѣлала на колокольніѣ столбы изъ дубоваго лѣса (44 г. № 155; 45 г. № 31; № 67, № 78). Очевидно, большого колокола въ Успенскомъ соборѣ не было и самый большой соборный колоколь вѣсилъ 25 п. 35 ф. Въ 1745 г. Ив. Ив. Неплюевъ подарилъ въ соборъ ковры для подстилки предъ св. престоломъ (45 г. № 141).

Вотъ все, что извѣстно о первомъ соборѣ г. Оренбурга. Соборъ былъ, какъ видно, бѣднѣ многихъ сельскихъ церквей. Но тогда было начало Оренбурга, тогда губернаторъ въ свои наѣзды (при постройкѣ города) съ семьею жилъ въ мазанкѣ, поэтому нечего было и требовать большаго благолѣпія отъ новаго собора. Когда же Оренбургъ былъ отстроенъ, первую заботой религіознаго Ив. Ив. Неплюева стала постройка другого собора, болѣе благолѣпнаго. И дѣйствительно Неплюевъ постарался выстроить соборъ, по тому времени на славу.

Преображенскій соборъ.

Къ 1750 году на берегу р. Яика былъ отстроенъ Спасо-Преображенскій соборъ (50 г. № 87). Въ этомъ соборѣ, на лѣво отъ входныхъ дверей и до сихъ поръ сохранилась надпись: «Совершися же и освятися по благословенію Преосв. Луки, епископа Казанскаго и Свіяжскаго, тщаніемъ высоко-

превосходительнаго господина действительнаго тайнаго совѣтника і кавалера Івана Ивановича Неплюева 1750 г. Ноемврія во 12 день на память иже во святыхъ отца нашего Іоанна милостиваго». Соборъ былъ холодный, безъ печей, отчего и назывался «стѣтнимъ». На освященіе Преображенскаго собора Неплюевъ приглашалъ было епископа Луку, но епископъ Лука отказался ѣхать въ Оренбургъ. Отвѣчая на письмо Неплюева, епископъ Лука писалъ, что самъ онъ пріѣхать не можетъ, а посылаетъ для того протопопа Казанскаго Благовѣщенскаго собора и, кстати, въ соборъ пономаря, окончившаго курсъ риторическаго ученія (50 г. № 8).

Новый соборъ былъ такъ хорошо отдѣланъ и обставленъ утварью, что народъ назвалъ его «золотымъ», и хотя теперь онъ бѣднѣ многихъ церквей, но и до сихъ поръ это названіе остается за нимъ. Дѣйствительно, въ далекой киргизской странѣ, гдѣ по крѣпостямъ были церкви-палатки, часовни, или деревячныя церкви, очень бѣдно обставленныя, какъ увидимъ потомъ, гдѣ плетневый заборъ считался крѣпостною стѣной, гдѣ губернаторъ жилъ нѣкоторое время въ мазанкѣ, а обыватели окраинъ исключительно въ землянкахъ, — Преображенскій соборъ могъ казаться красою всего края, чудомъ архитектурнаго искусства. Рычковъ, первый описатель Оренбургскаго края, современникъ Неплюева, пишетъ о Преображенской церкви, что она, кромѣ того, что замѣчательна по своей архитектурѣ, «украшена преизряднымъ иконостасомъ и богатою жъ церковною утварью, покрыта она вся бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, и куполы, какъ на церкви, такъ и надъ колокольнею вызолочены»¹⁾. Вскорѣ послѣ освященія соборъ получилъ дорогой подарокъ отъ Неплюева. Онъ съ окказіей (какъ это тогда въ большинствѣ случаевъ водилось) послалъ въ Москву съ татаринномъ торговымъ Абдуломъ Каялинымъ золотыхъ монетъ на 3 ф. 35¹/₄ л. ¹/₈ зол. и велѣлъ мастеру (Куйкину, за которымъ тогда была признана монополія въ выдѣлкѣ церковныхъ вещей) вылить золотые сосуды. На сосуды вышло 3 ф. 9 з. золота. Въ 1756 г. Губернская канцелярія передала Духовному правленію: «чашу, дискосъ, два блюдца, звѣзду, лжицу,

¹⁾ Рычковъ, Топографія Оренбургскаго края, т. II, стр. 246.

покровы померами. Положено а внутри синихъ полотнян

Въ 1769 г. Преображенскій предъ мѣстный иконѣ Богомат лотая кисть (6

Кромѣ ча казны натурой,

Въ 1757 г. даны спорные подполковника

Тѣ 50 рубль, теперь браженскаго.

Едва успѣ боръ, какъ ж жды быстро расло, что нуя время весьма затора, онъ от

Въ Оренбу церкви, о кото ло, — Неплюевъ Въ своемъ дон ставлялъ такіе немалолюдству ныхъ церквей скихъ и четве двора построен ской канцелярі разсуждено и каменные церк старой деревян имя Входа во

покровы померанцеваго гарнитура — 5 съ фиолетовыми лентами. Положено все въ одинъ футляръ, обитый черной кожей, а внутри синимъ, а дно померанцевымъ гарнитуромъ; 3 бѣлыхъ полотняныхъ полотенца» (56 г. № 58).

Въ 1769 году губернаторша Путятина пожертвовала въ Преображенскій соборъ серебряную лампаду, съ золотою кистью предъ мѣстный образъ, потомъ перевѣшенную къ Казанской иконѣ Богоматери у лѣваго столпа, гдѣ была скрадена золотая кисть (69 г. № 91).

Кромѣ частныхъ пожертвованій соборъ получалъ отъ казны натурой, напр., сукно (63 г. № 55) и деньгами.

Въ 1757 г. въ соборъ на покупку Евангелія были отданы спорные по суду 100 рублей, взятые изъ жалованья подполковника Лестока (56 г. № 69).

Тѣ 50 руб., которые раньше шли на Успенскую церковь, теперь переведены были на содержаніе собора Преображенскаго.

Введенскій соборъ.

Едва успѣлъ Неплюевъ отстроить Преображенскій соборъ, какъ жизнь представила ему новыя духовныя нужды быстро развивавшагося города: населеніе такъ возрасло, что нужно было еще строить храмы. Занятый въ то время весьма трудными обязанностями губернатора-колонизатора, онъ отозвался, однако, и на церковныя нужды.

Въ Оренбургѣ были выстроены еще четыре приходскихъ церкви, о которыхъ будетъ рѣчь ниже; но и этого было мало, — Неплюевъ задумалъ построить еще соборную церковь. Въ своемъ доношеніи отъ 21 іюня епископу Лукѣ онъ представлялъ такіе резоны: «за прибавленіемъ въ Оренбургѣ по немалолюдству жительства прежде построенныхъ и освященныхъ церквей Божіихъ, т. е. кромѣ собору, трехъ приходскихъ и четвертой для купечества, на воротахъ гостиннаго двора построенной, недовольно: и въ такомъ случаѣ Губернской канцеляріей по сношенію съ Духовнымъ правленіемъ разсуждено и назначено въ городѣ построить еще вновь двѣ каменные церкви Божіи, а именно: первую вмѣсто соборной старой деревянной, которая уже въ ветхость приходитъ — во имя Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы въ другомъ

удобномъ мѣстѣ, а какъ построятся, то въ оную изъ старої готовый иконостасъ, кой еще ничемъ невредимъ, перенести и освятить. Вторую для тамошняго гарнизона» (55 г. № 120). Посылая доношеніе, Неплюевъ между тѣмъ уже озаботился заготовкою матеріала. Въ 1758 г. соборъ былъ отстроенъ и такъ какъ онъ былъ теплый, съ печами, то и получилъ названіе «зимняго».

Утварь новаго собора была уже не такъ богата, какъ перваго. Въ Преображенскомъ соборѣ все было ново, все сіяло, какъ золото, въ Введенскомъ соборѣ иконостасъ былъ перенесенъ изъ стараго Успенскаго собора и потому едва ли подходилъ къ сравнительно высокому сводчатому храму; даже престоль, по распоряженію конторы строеній, перенесенъ былъ изъ Успенскаго собора (58 г. № 70).

Впрочемъ, Неплюевъ старался объ украшеніи и Введенскаго собора. Въ 1756 году Губернская канцелярія опредѣлила: мѣдныя и серебряныя вещи, изъ которыхъ нѣкоторыя поломаны, хранившіяся еще отъ пожара Озернинской церкви въ Духовномъ правленіи, употребить на покупку Евангелія или на утварь Введенскаго собора (1756 г. № 78).

Въ 1758 г., по порученію Губернской канцеляріи, находящейся въ Казани капитанъ Репьевъ купилъ для Введенскаго собора пять колоколовъ. Когда колокола привезены были въ Оренбургъ, Губ. канцелярія распорядилась привязать къ нимъ языки и повѣсить на колокольную (58 г. № 52).

Съ постройкою другого собора содержаніе соборное осталось то же (67 г. № 43). Чтобы судить о томъ, на сколько достаточно была выдаваемая собору сумма, не безынтересно будетъ взглянуть на «вѣдомость соборныхъ расходовъ по Преображенской церкви за 1759 годъ»: «Отдано за бѣлой атласной антимины, по краямъ обложенной золотымъ гасомъ — 5 р.; краснаго вина ведро — 4 р. 20 к., дровъ 10 сажень — 8 р. 5 к., масла деревяннаго $\frac{1}{2}$ ф. — 12 $\frac{1}{2}$ к., сажень дровъ — 85 коп. Мартъ: за отдѣлку 2 серебряныхъ кадиль — 20 к., отдано отъ сканья (мѣстныхъ свѣчъ изъ огарочнаго) воску, оставшагося въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, — 10 ф., въ празднику Срѣтенія Господня — 10 к., меду на царскія панихиды 5 ф. — 27 $\frac{1}{2}$ коп., воску 1 п. — дано 7 р., за придѣла-

ніе ручки къ бол
ныхъ веревокъ 2
— 20 к., бѣлой
ладону $\frac{1}{2}$ п. за
воску 12 ф. за
ремь оконцамъ
 $\frac{1}{4}$ п. — 12 $\frac{1}{2}$ к. 1
яиць мѣдью за
вяннаго $\frac{1}{2}$ ф. —
6 к. за фунтъ —
дую сажень по
семи мѣдныхъ
починку 3 жест.
за переплеть 5
миней, да нечер
гужа ременные
Октябрь: муки
краснаго вина г
гамъ къ четими
Отдано отъ ска
го воску, остав
фунтовъ — 5 коп
ская для облаче
соли $\frac{1}{2}$ п. — 25
и это еще въ то
когда для холод
лись лишь на в
расходы увеличи
коп. Прибавилас

Въ томъ же
взаимы у конто
слѣдняя потребо
деньгами. Въ 17
къ окошкамъ де
объясняетъ Дух.
угару унователи
распорядилась с
но «на суммы 1

ніе ручки къ большому фонарю мѣднику—15 коп., варовенныхъ веревокъ 20 саж. на привязку колокольныхъ языковъ—20 к., бѣлой китайки на стихарь 2 конца—2 р., простого ладону $\frac{1}{2}$ п. за каждой фунтъ 40 к.—8 р., безмень—25 к., воску 12 ф. за каждой фунтъ 12 к.—1 р. 44 к., къ четыремъ оконцамъ четыре засова, да 12 пробоевъ—20 к., соли $\frac{1}{4}$ п.—12 $\frac{1}{2}$ к. Июль: за оправку четырехъ строфокамиловыхъ яицъ мѣдью за каждое яйцо 80 к.—3 р. 20 к., масла деревяннаго $\frac{1}{2}$ ф.—10 к., меду 5 ф. на царскія панихиды по 6 к. за фунтъ—30 коп., дровъ безъ $\frac{1}{4}$ три сажени за каждую сажень по 60 к.—1 р. 65 коп. Августъ: за чищенье семи мѣдныхъ лампадъ за каждую лампаду по 8 к. да за починку 3 жестяныхъ подсвѣчниковъ 10 коп., всего 66 к., за переплеть 5 печатныхъ книгъ новоисправленныхъ четій миней, да печерскаго патерика дано денегъ—2 р. 50 к., два гужа ременные на привязку колокольныхъ языковъ—12 к. Октябрь: муки пшеничной 6 пуд. (по 21 коп.)—1 р. 26 к., краснаго вина галенокъ 35 коп., бѣлой клеянки къ пяти книгамъ къ четиминеямъ да патерику печерскому 2 арш.—10 к. Отдано отъ сканья мелкихъ огарочныхъ свѣчъ изъ огарочнаго воску, оставшагося въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, пяти фунтовъ—5 коп. Ноябрь: меду 5 ф.—30 к., кошмѣ киргизская для облаченія окна у сторсжки дано 55 коп. Декабрь: соли $\frac{1}{2}$ п.—25 коп.» Всего истрачено было 49 р. 55 $\frac{1}{2}$ коп. и это еще въ то время, «егда расходы шли на одинъ соборъ, когда для холоднаго Преображенскаго собора дрова требовались лишь на выдѣлку углей. Съ постройкою теплаго собора расходы увеличились. Въ 1763 г. истратили уже 52 р. 88 $\frac{1}{2}$ коп. Прибавилась большая статья расхода—отопленіе собора.

Въ томъ же 1763 году соборъ принужденъ былъ брать взаймы у конторы строеній 20 саж. дровъ и въ 1764 г. послѣдняя потребовала или отдать обратно дрова, или 20 руб. деньгами. Въ 1762 г. потребовались въ Введенскій соборъ къ окошкамъ деревянные затворы, «чтобы въ зимнее время, — объясняетъ Дух. правленіе, — оная церковь была потеплѣе и угару уновательно въ ней не будетъ же». Губ. канцелярія распорядилась сдѣлать затворы чрезъ подвѣдомыхъ ей людей, но «на суммы церковныя» (62 г. № 132). Въ 1765 г. въ

Введенскомъ соборѣ дску на престолѣ покорило. Преосвященный велѣлъ смѣнить дску и прислалъ копію съ чиноположенія «како освятити новый престолъ и на него одежду возложити и освященный антиминсъ положить» (65 г. № 85). 5 августа 1768 г. градомъ выбило въ соборахъ 258 стеколъ, а въ соборѣ отъ 50 р. къ августу оставалось всего 3 р. 18³/₄ коп., которые предназначены были на покупку вина. Между тѣмъ въ Губернской канцеляріи, какъ замѣчаетъ Дух. правленіе, «по статуту, апробованному сенатомъ, на содержаніе оренбургскихъ церквей положено употреблять въ годъ по 400 р.» Дух. правленіе осмѣлилось, наконецъ, указать на этотъ источникъ, и Губ. канцелярія удовлетворила просьбу Дух. правленія.

Къ 1782 году соборъ Введенскій былъ капитально отремонтированъ, но иконостасъ оставался все тотъ же и, очевидно, былъ уже очень ветхій. Въ 1782 г. Тоцкой крѣпости священникъ Гавріилъ Васильевъ просилъ для своей церкви отставшее отъ иконостаса Введенскаго собора Распятіе (82 г. № 66).

Къ концу столѣтія Успенскаго собора уже не было: оставались только два каменныхъ собора. Въ вѣдомости 1782 г. о соборахъ читаемъ: «1) Церковь Преображенія каменная холодная поведѣніемъ Благочестивѣйшия Самодержицы Великія Государыни Елисаветы, по благословенію Св. Синода и Преосвященнаго Луки начася же строеніемъ въ 1746 г. отъ основанія града сего въ третіе лѣто, а совершился въ 1750 году, индикта 13, мѣсяца ноября 12 дня, построена изъ казенной суммы, тщаніемъ Ив. Ив. Неплюева. 2) Церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы каменная теплая построена и освящена въ 1758 г. іюля 12 дня преосвященнымъ Гаврииломъ, а строена изъ казенной суммы».

Иванъ Сперанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки Оренбургской хлыстовщины.

(Продолженіе¹⁾).

Несомнѣнно, что Онисимовъ не «изобрѣлъ» секту, не выдумалъ хлыстовщинское ученіе, а только воспользовался

¹⁾ См. Оренб. Епарх. Вѣд. № 21 за 1897 г.

имъ, пересадилъ гой мѣстности. С На этотъ вопросъ съ указаніемъ л ученіе, мѣстности достаточныхъ да дойти къ рѣшенію ника или общаго дненіе. Этотъ путъ гіозный порывъ подвигъ чѣшаго лѣчить ли болѣю чистой любви къ религіозная наст а наиболѣе невѣ довѣрчивостью, да суевѣріямъ и тыни Кіева, Вор южныхъ губерній вниманія на мнн здѣсь встрѣчали честія обыкновенѣдятъ мяса, не чтительны, благо чальны, знаютъ святыхъ, чрезвы грѣхахъ; они не тяжелья шапки, зимою, обвѣшив нахъ и за пазух дѣляютъ довѣрч ніямъ и поученію мательному слуш притчами, разск ся таинственными имѣющія символ лую жизнь слуш вости. Нѣкоторы выхъ. Занятіе

имъ, пересадилъ его на мѣстную почву откуда-то изъ другой мѣстности. Спрашивается, откуда онъ его заимствовалъ?— На этотъ вопросъ трудно дать прямой, рѣшительный отвѣтъ съ указаніемъ личности, отъ кого онъ принялъ хлыстовское ученіе, мѣстности и времени заимствования за отсутствіемъ достаточныхъ данныхъ. Можно только предположительно подойти къ рѣшенію его на основаніи указанія общаго источника или общаго пути, которымъ распространялось заблужденіе. Этотъ путь—странничество. Вполнѣ понятенъ религиозный порывъ, побуждающій благочестивыхъ людей на подвигъ цѣлаго путешествія ко св. мѣстамъ съ цѣлью залѣчить ли болѣющую совѣсть, или исполнить обѣтъ, или изъ чистой любви къ святынѣ и чувства благоговѣнія. Высокая религиозная настроенность всегда сопутствуетъ паломникамъ, а наиболѣе невѣжественные изъ нихъ запасаются простою довѣрчивостію, дающею къ ихъ сердцу доступъ всякаго рода суевѣріямъ и религиознымъ заблужденіямъ. Посѣщая святыни Кіева, Воронежа, Москвы, монастыри срединныхъ и южныхъ губерній Россіи, поклонники не могли не обращать вниманія на мнимо благочестивыхъ людей, которые вездѣ здѣсь встрѣчались; благочестіе ихъ какъ будто выше благочестія обыкновенныхъ православныхъ вѣрующихъ: они не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина, не курятъ табакъ, на видъ почитательны, благоговѣйны и скромны, даже какъ будто печальны, знаютъ Св. Писаніе, творенія отеческія и житія святыхъ, чрезвычайно богомольны, сокрушаются о мірскихъ грѣхахъ; они несутъ разнообразные подвиги: носятъ вериги, тяжелыя шанки, желѣзныя палки, иногда ходятъ босыми зимою, обвѣшиваютъ себя образами, крестиками, въ карманахъ и за пазухой носятъ разныя святыни, которыми и надѣляются довѣрчивыхъ поклонниковъ. Нѣтъ конца наставленіямъ и поученіямъ, которыя сыплотся изъ ихъ устъ внимательному слушателю. Чаще всего такіе богомолы говорятъ притчами, рассказываютъ сновидѣнія, въ которыхъ скрывается таинственный смыслъ, производятъ какія-нибудь дѣйствія, имѣющія символическое значеніе, дѣлаютъ намеки на прошлую жизнь слушателя, внушая ему этимъ о своей прозорливости. Нѣкоторые изъ нихъ изображаютъ изъ себя юродивыхъ. Занятіе ихъ—странствованіе отъ одной святыни къ

другой, отъ одного монастыря къ другому. Изъ разговора съ ними остается впечатлѣніе, что они скрываютъ какую-то тайну, которую не прочь открыть тому, чья вѣра настолько совершенна, что не поколеблется ни отъ какого соблазна. Довѣрившемуся поклоннику подъ страшною клятвою сообщается, что святыня не въ храмахъ, не въ монастыряхъ, не въ священникахъ, не въ мощахъ; все это тѣлесное, плотское и не имѣетъ Духа Божія. Духъ явно обитаетъ въ нихъ, проповѣдникахъ Духа, святыхъ людяхъ, которые получаютъ благодатные дары на своихъ сборищахъ; нѣкоторые изъ нихъ пророки, иные чудотворцы, цѣлители; есть у нихъ и христосъ, видимо, тѣлесно, да и всякій въ ихъ общинѣ можетъ быть христомъ... Такимъ незамѣтнымъ путемъ православный паломникъ вмѣсто путешествія по св. мѣстамъ начинаетъ путешествовать по хлыстовщинскимъ центрамъ и возвращается самъ какимъ-нибудь «пророкомъ», «прозорливцемъ» или «чудотворцемъ» и начинаетъ насаждать тоже самое учение въ средѣ своихъ присныхъ и знакомыхъ. Множество такихъ странниковъ путешествуетъ по селамъ и деревнямъ подъ видомъ сборщиковъ на Аѳонъ, Иерусалимъ, Кіевъ, Соловецкій монастырь и сѣютъ по русской землѣ религиозные илевалы.

Странничество само по себѣ, въ отдѣльности немислимо и неосуществимо, какъ община. Для образованія общины требуется непременно неподвижный центръ, организующее начало; странничество требуетъ страннопріимства, существованія страннопріимныхъ притоновъ; съ другой стороны, странничество, какъ великій подвигъ для достиженія будущаго небеснаго града, представляетъ трудно достижимую, да и мало заманчивую для невѣжественнаго народа цѣль, чтобы снъ охотно стремился къ ней. Эти потребности странничества удовлетворяются черничествомъ.

Подвиги странничества принимаются преимущественно мужчинами, спеціально же женскій подвигъ—цѣломудріе, дѣвство. Первые вѣка христіанства дали множество святыхъ дѣвственницъ, которыя во имя любви ко Христу и памятованія о Немъ отказались отъ семейныхъ радостей, всецѣло посвятивъ себя служенію Богу и ближнимъ. Величіе этого подвига всегда внушало и внушаетъ уваженіе

къ людямъ, приобителями, храня подвижницъ. Но цѣломудрія. Стѣ дѣвы и вдовы, ли въ деревни церковныхъ пѣсоуопшимъ, беру лейницы носятъ и называются Самая келія о собою чистеньк реднемъ углу в св. мѣсть, кни едва ли не в келія и встрѣт

Конечно, и величіе и свят гое—его испо легко поддаютс ко свои обѣты заповѣди Дани. прикосновенія щіе хлысты, к: вига всегда на ный пріемъ. О хлыстовскихъ ереси; въ кел хлыстовскаго шаемъ, какъ р вѣстной хлы Надежды Плат ство, какими стиралось ея

Коновалов ности мордовс обѣтъ цѣломуд въ какомъ бе только виѣшне

къ людямъ, принявшимъ его. Русская земля полна святыми обителями, хранящими въ своихъ стѣнахъ множество такихъ подвижницъ. Но монашескіе обѣты обзираѣе одного обѣта цѣломудрія. Стѣсняясь почему-либо монастырскою жизнью, дѣвы и вдовы, избравъ себѣ женихомъ Христа ставятъ келіи въ деревняхъ, занимаются чтеніемъ св. книгъ, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвою, читаютъ псалтирь по усопшимъ, берутъ работы шитья и вязальныя. Одежду келейницы носятъ почти исключительно чернаго цвѣта, почему и называются черничками; живутъ онѣ по 2—3 въ келіи. Самая келія обычно помѣщается во дворѣ и представляетъ собою чистенькую небольшую избу въ 2 комнаты, въ переднемъ углу всегда помѣщаются иконы, картины съ видами св. мѣстъ, книги, свѣчи, масло. Въ Оренбургской губерніи едва ли не въ большинствѣ селеній можно видѣть такія келіи и встрѣтить такихъ черничекъ.

Конечно, нельзя подвергать ни малѣйшему огриданію величіе и святость подвига дѣвства, но одно—обѣтъ и другое—его исполненіе. Лишенная всякаго надзора, чернички легко поддаются вліянію міра и плоти и забываютъ не только свои обѣты, но и православіе. Обязательное безбрачіе по заповѣди Данилы Филиппыча давало ближайшую точку соприкосновенія хлыстовщины съ черничествомъ. Странствующие хлысты, какъ люди безсемейные, по однородности подвига всегда находятъ у черничекъ самый теплый, сочувственный пріемъ. Отсюда келіи черничекъ сдѣлавшись притонами хлыстовскихъ странниковъ, стали центрами и разсадниками ереси; въ келіяхъ преимущественно вырабатывалась теорія хлыстовскаго безбрачія и теорія оправданія блуда. Послушаемъ, какъ рассуждали объ этомъ предметѣ въ келѣхъ известной хлыстовской богини—пророчицы вышеупомянутой Надежды Платоновой Коноваловой и какое она имѣла устройство, какими средствами существовала и далеко ли простиралось ея вліяніе.

Коновалова по происхожденію мордовка и жила въ мѣстности мордовской. Хотя она и имѣла мужа, однако приняла обѣтъ цѣломудрія; по ея разсужденію дѣвство и безбрачіе, въ какомъ бы видѣ оно ни было, т. е. истинное ли, или только виѣшнее, пріятнѣе Богу, чѣмъ супружество, даже и

въ томъ случаѣ, если бы супруги стояли въ нравственной жизни выше безбрачныхъ. Если дѣвица, обрѣкая себя на безбрачіе, будетъ блудница и даже родить дитя и не одно, а нѣсколько, то все же она чище замужней женщины; ей менѣе придется отвѣчать Богу, потому что сердце и душа дѣвственницы не связаны узами брака; она свободна отъ произвольныхъ половыхъ отношеній; жена иногда по необходимости и принужденію должна исполнять супружескія обязанности, дѣвица же напротивъ по своему произволу можетъ совершать блудъ и можетъ воздерживаться отъ него. Поэтому, если и родится дитя, то оно есть плодъ собственнаго желанія. Притомъ, если дѣвица одумается впоследствии и ей почему-либо не захочется произвести на свѣтъ дитя, то въ какой-либо періодъ беременности она можетъ вытравить этотъ плодъ, и за это она нисколько не отвѣчаетъ ни предъ своею совѣстью, ни предъ Богомъ¹⁾. Такая своеобразная этика безбрачія настолько нравилась населенію, что жены побросали своихъ мужей, парни начали отказываться отъ женитьбы, дѣвицы стали черничествовать. Въ Кузьминовкѣ, резиденціи Надежды Платоновой, на 1200 д. об. пола населенія насчитывалось 50 черничекъ.

У самой Коноваловой проживали въ домѣ постоянно отъ 10 до 20 черничекъ; въ то же время почти постоянно у ней проживали мужчины, сѣзжавшіеся къ ней съ разныхъ сторонъ, преимущественно холостые, и гостили у ней по мѣсяцу и болѣе. Каждый праздничный день у Коноваловой собиралось отъ 30 до 50 человѣкъ посѣтителей; постоянные жильцы именовали ее «мамашей», а гости: «мать Надежда»; она всѣхъ называла поимянно, прибавляя къ имени: «братъ, сестра». При встрѣчѣ и свиданіи съ нею всякій дѣлалъ ей поясной поклонъ, касаясь правою рукою до земли, а женщины кромѣ того цѣловали у ней правую щеку. Средства содержанія этотъ страннопримный притонъ получалъ отъ сборовъ «матери Надежды» съ православнаго народа разныхъ мѣстностей на св. мѣста; однажды Платонова ѣздила со сборомъ на путешествіе въ Іерусалимъ и дѣйствительно отлучалась въ Іерусалимъ, а въ другой разъ собирала на Леонскіе

¹⁾ Дѣло Оренб. д. Консistorіи № 5281, стр. 335, изъ рапорта свящ. с. Кузьминовки Бирюкова.

монастыри. Въ дѣвокъ и оди прибывали изъ хозяйства, скотонова не заб Іерусалима с тери Скороп Коновалова п скаго прихода менкѣ; а пред шествія по С Поляковкѣ С скаго прихода хода¹⁾.

Очень вѣ кое ученіе из общины Михе ванія ея кор съ такимъ же воначальное н на мѣстѣ своей лемъ Надежде хей собствен менно прожив по теченію Краснохолмъ. тищевская, Н время была у здѣсь было м ми бродили с хлыстовщинѣ собственно гла краѣ.

¹⁾ Тамъ же,

монастыри. Ъздила она обыкновенно въ сопровожденіи трехъ дѣвокъ и одного старика. Послѣ каждой поѣздки къ ней прибывали цѣлые транспорты хлѣба, разныхъ продуктовъ хозяйства, скота, холста и пр. При своей набожности Платонова не забывала и храма приходскаго: возвратясь изъ Іерусалима она пожертвовала въ храмъ икону Божіей Матери Скоропослушницы въ 200 рублей. Въ 1879 г., мѣтомъ, Коновалова побывала въ селеніяхъ: Зоркино-Кармало-Ивановскаго прихода, Зернаевкѣ, Борткинѣ, селѣ Тимошкинѣ, Каменкѣ; а предъ тѣмъ она только что вернулась изъ путешествія по Оренбургской губерніи. Здѣсь она была въ д. Поляковкѣ Спасскаго прихода, въ пос. Желтомъ Воздвиженскаго прихода и въ деревнѣ Богодаровкѣ Петровскаго прихода¹⁾.

Очень вѣроятно, что Онисимовъ заимствовалъ хлыстовское ученіе изъ притона Надежды, въ чемъ убѣждаетъ связь общины Михея съ ея общиною и болѣе раннее время образованія ея корабля въ сравненіи съ общиною Онисимова. Но съ такимъ же правдоподобіемъ можно предполагать, что первоначальное наставленіе въ хлыстовской тайнѣ онъ получилъ на мѣстѣ своей родины — въ Мамалаевскомъ отрядѣ, а съ кораблемъ Надежды вошелъ въ связь уже впоследствии. Самъ Михей собственно казакъ Мамалаевскаго отряда и только временно проживалъ въ отрядѣ Черкасскомъ. Мѣстность же по теченію Урала ниже Оренбурга: ст. Городищенская, Краснохолмъ, Мамалаевскій отрядъ, пос. Капитоновскій, ст. Татищевская, Нижнеозерная, Кулагино и Кардаиловка въ это время была уже сильно заражена хлыстовщиною ересью; здѣсь было множество келій, по которымъ съ наставленіями бродили странники, оставившіе по себѣ въ Оренбургской хлыстовщинѣ глубокую память. Эта мѣстность и составляетъ собственно главный центр хлыстовщинскій въ Оренбургскомъ краѣ.

М. Головкинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Тамъ же, стр. 217.

Село Воздвиженское Оренбургскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

I.

Названія села.—Мѣстоположеніе его въ губерніи.—Время основанія.—Ростъ села.—Его мѣстоположеніе.—Число домовъ и жителей.

Село Воздвиженское, *) Старо-Никитино тожъ, расположенное въ сѣверо-западномъ выступѣ Оренбургскаго уѣзда, является пограничнымъ съ Самарскою губерніею, будучи смежнымъ съ селомъ Кирсановымъ этой губерніи, отъ котораго оно отдѣляется пространствомъ не болѣе 200 саж., такъ что оба селенія представляются какъ бы за одно большое—верстъ шесть длины. Названіе свое село получило отъ того, что жители впервые пришли для поселенія на данное мѣсто въ день праздника Воздвиженія Креста Господня, пожелавъ увѣковѣчить это достопамятное событіе въ своей жизни наименованіемъ самаго села въ честь праздника. Другое названіе села «Никитинымъ», весьма употребительное въ простонародь доселѣ, а также исчезнувшее названіе «Скороваровымъ», бывшее въ употребленіи въ официальныхъ бумагахъ прежняго времени, даны по имени садчика села Никиты Петровича Скороварова, родъ котораго насчитываетъ въ селѣ теперь нѣсколько потомковъ; въослѣдствіи, съ возникновеніемъ новыхъ селеній въ губерніи съ именемъ «Никитина» оно, въ отличіе отъ нихъ и какъ самое древнее изъ нихъ, стало называться «Старо-Никитинымъ».

Разстояніемъ отъ своего губернскаго г. Оренбурга село Воздвиженское находится въ 180 верстахъ, а отъ ближайшей почтовой станціи въ с. Михайловскомъ (Шарлыкъ тожъ) — въ 50 верстахъ; волостію принадлежитъ къ селу Алексѣевкѣ (12 верстъ) и состоитъ въ благочиніи IX округа, для котораго существуетъ здѣсь свѣчной складъ, завѣдуемый въ настоящее время священникомъ о. Маллицкимъ.

Основаніе Воздвиженскаго относится къ 1802 году; оно является однимъ изъ начальныхъ русскихъ поселеній въ данной мѣстности, въ которой до того времени на обширномъ

*) Интересно, что на картѣ Оренбургской губерніи въ изданіи Ильина Воздвиженское и Никитино ошибочно показываются, какъ два различныя смежныя селенія.

районѣ были равни. По ра ихъ дѣдовъ, небольшое ко Россіи и, гла ской и, част нимъ присоед крестьянъ тѣ изъ себя до же произведе тинъ на душ «по вольной Поселившись имъ по плем дебно настро въ ихъ влад терпѣли отъ опасно было какъ фанатич визию у нихъ хищныхъ гр въ самое сел чаѣ отказа и ми, или же вобождая из

Тѣмъ не его благопріи большомъ (трактѣ, *) и процвѣтанія нымъ образо произведенія утратившемъ

*) Оренбур плавѣ въ 1752 въ теченіе прош ложенъ были сна переселенные сю ковскій «Описані

районъ были разбросаны почти одни башкиро-татарскія деревни. По разсказамъ жителей, передаваемымъ со словъ своихъ дѣдовъ, первоначально на избранномъ мѣстѣ основалось небольшое количество поселенцевъ-выходцевъ изъ внутренней Россіи и, главнымъ образомъ, изъ разныхъ селеній Тамбовской и, частію, Рязанской губерній; но въ 1807 году къ нимъ присоединилась еще большая партія поселенцевъ изъ крестьянъ тѣхъ же губерній, такъ что все они образовали изъ себя до 500 семействъ. На это количество семей тогда же произведена была нарѣзка казенной земли по 15 десятинъ на душу; раньше же этого жители пользовались землею «по вольной распахкѣ» и пахали землю тамъ, гдѣ хотѣли. Поселившись среди башкиръ и татаръ,—народовъ чуждыхъ имъ по племени, вѣрѣ и языку, и вмѣстѣ съ тѣмъ враждебно настроенныхъ къ самому факту вторженія русскихъ въ ихъ владѣнія,—новые колонизаторы на первыхъ порахъ терпѣли отъ нихъ не мало притѣсеній и обидъ; особенно опасно было отлучаться въ поле въ небольшемъ числѣ лицъ, такъ какъ фанатичные инородцы нападали на крестьянъ, отнимали провизию у нихъ и уводили скотъ. Но случалось, что смѣлость хищныхъ грабителей простиралась и далѣе: они заходили въ самое селеніе, требовали себѣ здѣсь угощенія, а въ случаѣ отказа и сопротивленія, наказывали непокорныхъ плетями, или же уводили къ себѣ и запирали тамъ въ бани, освобождая изъ плѣна только послѣ выкупа.

Тѣмъ не менѣе село постепенно росло и крѣпло; росту его благопріятствовало, между прочимъ, положеніе его на большомъ Оренбурго-казанскомъ (иначе Бугульминскомъ) трактѣ, *) имѣвшемъ прежде (особенно во время торговаго процвѣтанія г. Оренбурга, когда чрезъ него, а отсюда, главнымъ образомъ—по данному тракту, направлялись въ Россію произведенія Средней азіи) большое транзитное значеніе и утратившемъ его отъ перемѣщенія Казанскаго тракта въ пя-

*) Оренбурго-казанскій трактъ учрежденъ былъ при незабвенномъ И. И. Неплюевѣ въ 1752 г. подъ названіемъ Новомосковскаго, которое онъ и сохранилъ въ теченіе прошлаго столѣтія; обязанности содержать ямщину и возить почту возложены были сначала на башкиръ, которымъ въ помощь даны были въ 1756 году переселенные сюда для этой цѣли ясачные, или чемаданые татары. См. И. Жукowskiй „Описаніе Оренб. губ.“ стр. 40—41.

тидесятихъ годахъ по другому направленію — на Уфу, а потомъ окончательно потерявшемъ это значеніе дѣтъ 20 назадъ, съ проведеніемъ Оренбургской желѣзной дороги. Въ послѣднее время новымъ благоприятнымъ обстоятельствомъ для развитія экономическаго благосостоянія села Воздвиженскаго является пріобрѣтеніе имъ, съ учрежденіемъ здѣсь еженедѣльнаго базара съ 1887 года, торговаго значенія, которое постепенно годъ отъ году развивается и, повидимому, можетъ имѣть хорошую будущность ..

Село Воздвиженское расположено по лѣвой сторонѣ рѣки Демы, одномъ изъ большихъ притоковъ р. Вѣлой, и раскинулось на огромное пространство, вытянувшись по главной улицѣ на протяженіи четырехъ верстъ въ направленіи съ востока на сѣверо-западъ. При широтѣ отъ 16 до 20 саж. главная улица, по которой раньше и шель Бугульминскій трактъ, загромождена кое-гдѣ, по самой срединѣ, амбарами и сараями, что портитъ ея видъ и представляетъ неудобства въ противопожарномъ отношеніи, такъ какъ, въ случаѣ подобной опасности, черезъ уличныя постройки пламя легко можетъ перенестись съ одной стороны на противоположную. Къ главной улицѣ, называемой «большою», примыкаютъ подъ разными углами пять улицъ значительно меньшихъ по своимъ размѣрамъ, которыя носятъ каждая свое особое названіе, какъ то: ураганъ, челище, березовка, крючки и корчевка. — Въ общемъ же все село дѣлится пересѣченіемъ главной улицы, такъ назыв., «сухою ложиною» на двѣ почти равныя половины, изъ которыхъ большая и древняя по заселенію называется у жителей «сельскою», такъ какъ тамъ находилась издавна церковь, а меньшая — «Оторвановкою», по отдѣленности своей отъ главнаго центра. Дѣленія эти окончательно и официально закрѣпились съ постройкою въ Оторвановкѣ особой церкви и образованіемъ здѣсь самостоятельнаго прихода.

Что касается рѣки Демы, то она становится въ данномъ мѣстѣ довольно многоводной; и въ породѣ рыбъ ея встрѣчается здѣсь большое разнообразіе: кромѣ обычныхъ въ этой рѣкѣ — окуней, сомовъ, щукъ, налимовъ, головля, плотвы, жереховъ, подлещиковъ, линея, карасей, пискарей, попадаются сазаны и подблудцы. Вообще рѣка Дема, вослѣдая еще

Аксаковымъ, село пересѣкаетъ Каинка, спавшей стороны. Видеть, надо и Каинка отъ обитателей э

Домовъ ихъ деревня на; очень м съ глиной, к службы. Въ и дороговизн и при скуче въшнему ви нимъ въ да рахъ начали пожаровъ.

Жителеи и 2631 жен ственные кр скольниковъ имѣется.

Открыт обь устройств да.—Штатъ

Приходт 1823 года бургскаго и отстроена б ила каменна доселѣ, но у стѣнѣ. Церк лящихся, и стію, имѣя церквами въ фіевкѣ и Зо выхъ двухъ

Аксаковымъ, очень рыбная и вода ея чистая. Кромѣ того, село пересѣкаютъ два ручья: Куперля, иначе Купырка, и Каинка, иначе Кормязка, впадающія въ рѣку Дему съ лѣвой стороны. Названіе ручьевъ тюрскаго корня и происходитъ, надо полагать, Купырка отъ слова *купер*—мостъ и Каинка отъ *каин*—береза, указывая на первоначальныхъ обитателей этой мѣстности.

Домовъ въ селѣ Воздвиженскомъ 650, большинство коихъ деревянные и незначительная часть построена изъ самана; очень много домовъ крыто соломой, иногда смѣшанной съ глиной, какъ равно покрыты соломой и всѣ дворовыя службы. Въ общемъ всѣ постройки, при отсутствіи на мѣстѣ и дороговизнѣ строевого лѣса, носятъ отпечатокъ бѣдности и при скученности довольно неприглядны, хотя село по внѣшнему виду зданій можетъ считаться сравнительно лучшимъ въ данной мѣстности. Съ недавняго времени при дворахъ начали устраивать каменные кладовыя, безопасныя отъ пожаровъ.

Жителей въ селѣ считается 2503 души мужского пола и 2631 жен. пола, всего 5134. Всѣ они—бывшіе государственные крестьяне, по вѣроисповѣданію—православные; раскольниковъ же и сектантовъ среди нихъ не было и не имѣется.

II.

Открытіе прихода.—Михаило-Архангельская церковь и вопросъ объ устройствѣ новой церкви.—Церковный бюджетъ.—Составъ прихода.—Штатъ причта.—Содержаніе ея.

Приходъ въ с. Воздвиженскомъ открытъ въ октябрѣ 1823 года, когда, съ благословенія Преосвященнаго Оренбургскаго и Уфимскаго Амвросія, иждивеніемъ прихожанъ отстроена была здѣсь и освящена въ честь архангела Михаила каменная однопрестольная церковь, существующая и доселѣ, но уже въ крайне ветхомъ видѣ, съ трещинами по стѣнѣ. Церковь размѣромъ небольшая, челоуѣкъ на 200 молящихся, и не высокая, но стѣны ея отличаются массивностію, имѣя 1½ арш. въ толщинѣ; типъ и планъ ея общій съ церквами въ древнихъ сосѣднихъ селахъ—Пономаревкѣ, Софиевкѣ и Зобовомъ, но величиною она меньше, чѣмъ въ первыхъ двухъ селахъ. Вокругъ нея обнесена каменная съ же-

лѣзною рѣшеткою ограда, внутри которой покоится прахъ умершихъ священниковъ: о.о. И. Покровскаго, М. Мусатова и др.—Въ существенномъ церковь оставалась неизмѣнною со времени своего построения только; въ 1869 году поставленъ былъ новый иконостасъ, стоимостью въ 1600 руб., причемъ 400 руб. даны отъ сельскаго общества. Что касается легкой ремонтровки, то покрашивалась и обновлялась церковь неоднократно и въ послѣдній разъ очень недавно.

Съ возрастаніемъ населенія небольшая Михаило-Архангельская церковь давно уже не стала соответствовать по своимъ размѣрамъ количеству жителей, такъ что огромное большинство лицъ, приходящихъ къ богослуженію, принуждено бываетъ стоять во время службы внѣ храма, въ оградѣ церковной, что неудобно особенно въ зимнее время. Поэтому въ приходѣ уже очень давно возникло желаніе имѣть болѣе обширный храмъ; но это желаніе, поддерживаемое усердно пастырскими увѣщаніями, задерживалось на первыхъ порахъ недостаткомъ средствъ, а потомъ, съ начала восьмидесятыхъ годовъ, когда вопросъ о постройкѣ церкви сталъ, наконецъ, близокъ къ осуществленію, препятствіемъ къ его скорѣйшему разрѣшенію послужило разногласіе между жителями сельской и оторвановской половины о томъ, строить ли одинъ общій храмъ для обѣихъ половинъ населенія на нейтральномъ срединномъ мѣстѣ, близъ Сухой лоцины, какъ того желали сельскіе жители,—или же, оставивъ существующій храмъ для сельской части, воздвигнуть новый храмъ для жителей и въ территоріи одной Оторвановки, какъ того желали, по понятнымъ причинамъ, живущіе въ этой части села. Это разногласіе повело даже къ открытой враждѣ населенія, которую бессильны были потушить все увѣщанія священниковъ... Наконецъ, дѣло о постройкѣ церкви представлено было на благоусмотрѣніе Д. консисторіи, которая указомъ отъ 19 марта 1884 года постановила произвести устройство церкви въ Оторвановкѣ, что и было выполнено затѣмъ усиліями одной этой половины сельскаго общества, выдѣлившейся послѣ того въ самостоятельный приходъ.

Однако, съ постройкою новой церкви въ с. Воздвиженскомъ, вопросъ о Михаило-Архангельской церкви не былъ разрѣшенъ, такъ какъ она попрежнему оставалась малопомѣ-

стительной да
ленно приходи
зила разруше
причта, рѣшен
ществующее з
Ходатайство о
и въ будущем
ваго храма, к
трехпрестольн
Михаила 1).

Существо
рожка построе
ь въ настояще
ніемъ для шко

Доходъ ц
да простираетс
ку и до 30 р
тая по 50 к.
Расходы же
свѣчъ и церк
вѣнчики съ р
немъ доходъ п
тѣмъ возрасти
сенія новыхъ
просвѣтительн
простираются

При церк
существующее

1) На постре
ковую сумму входя

2) Фунтъ же
но 1 р. 50 к. за ф
за этотъ годъ до 1
20 к. и за 1830 г.
дороже съ разсчетомъ

3) Церковное
ро; но выходило ег

4) Въ 1865 г
86 р., кошельковой
съ коп.

прахъ усатова иною со тавленъ, при касает- влялась давно. Архан- ать по громное принуж- оградъ Поэтому болѣе усердно порахъ есятыхъ конецъ, бѣшему ельской общій в сре- ли сель- мь для й и вь понят- разно- оторую б... На- на бла-) марта кви вь одной дѣ то- движен- те былъ попомъ-

стителной даже для половины населенія, а, главное, посте- пенно приходила въ большую ветхость и въ будущемъ гро- зила разрушеніемъ. Поэтому жителями, подѣ руководствомъ причта, рѣшено было устроить и здѣсь новый храмъ, а су- ществующее зданіе церкви по ветхости сломать совершенно. Ходатайство объ этомъ было удовлетворено Д. консисторією, и въ будущемъ году приступлено будетъ къ сооруженію но- ваго храма, который долженъ быть по плану каменнымъ и трехпрестольнымъ, съ главнымъ алтаремъ во имя архангела Михаила ¹⁾).

Сущестующая при церкви пятистѣнная деревянная сто- рожка построена въ 1877 году, стоимостію около 300 руб., и въ настоящее время въ зимніе мѣсяцы служить помѣще- ніемъ для школы грамоты.

Доходъ церковный въ первые годы по открытіи прихо- да простирался до 20 р. отъ подаяній въ кошелекъ и въ круж- ку и до 30 р. и болѣе отъ продажи восковыхъ свѣчъ, счи- тая по 50 к. чистой прибыли съ фунта желтаго воска ²⁾. Расходы же тогда шли почти исключительно на покупку свѣчъ и церковнаго краснаго вина, ³⁾ а также, частію, на вѣнчики съ разрѣшительными молитвами и елей. Со време- немъ доходъ церкви постепенно увеличился, ⁴⁾ но вмѣстѣ съ тѣмъ возрасли и расходы и, между прочимъ, вслѣдствіе вне- сенія новыхъ статей—на разныя благотворительныя и просвѣдительныя цѣли. Въ настоящее время доходы церкви простираются до 940, расходы до 900 р.

При церкви имѣется церковно-приходское попечительство, сущестующее съ 15 ноября 1888 г.

¹⁾ На постройку церкви имѣется въ настоящее время болѣе 7,000 р., въ ка- ковую сумму входятъ почительскія, церковныя и общественныя деньги.

²⁾ Фунтъ желтаго воска въ первые годы стоилъ въ продажѣ очень дорого, по 1 р. 50 к. за фунтъ; съ 1827 года цѣна на него постепенно падаетъ, понижаясь за этотъ годъ до 1 р. 40 к. съ фунта, за 1828 г. до 1 р. 30 к., за 1829 г. до 1 р. 20 к. и за 1830 г. по 1 р. Въ церкви же воскъ расцѣпывался для продажи еще дороже съ расчетомъ по 50 к. прибыли на фунтъ.

³⁾ Церковное вино пріобрѣталось также очень дорого, по 20—30 р. за ведро; но выходило его немного въ годъ—около ведра.

⁴⁾ Въ 1865 году, напр., доходъ отъ продажи свѣчъ выразился въ суммѣ 86 р., кошелековой суммой получилось 32 р. и кружечной 20 р., а всего 138 руб. съ коп.

Въ составъ прихода въ прежнее время входили селенія Алексѣвка, Романовка (Карбалакъ), Ивановка, Кирсановка и другія ближайшія къ приходу, со всѣми принадлежащими къ нимъ деревнями. Въ продолженіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ приходъ состоялъ изъ одного села Воздвиженскаго, а съ 1887 г. ему принадлежитъ одна наибольшая половина села, составляющая, такъ называемую, сельскую часть.

Штатъ причта при основаніи церкви положенъ былъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Въ 1874 году причту положено быть изъ двухъ лицъ—священника и псаломщика; затѣмъ, резолюціей Преосвященнаго Макарія отъ 17 октяб. 1891 г. къ церкви назначенъ былъ штатный діаконъ, должность коего упразднена въ 1894 году.

На должности священниковъ въ причтѣ села Воздвиженскаго состояли слѣдующія лица: Павелъ Ляховскій, при которомъ былъ открытъ приходъ; съ мая 1824 г. Егоръ Саввинъ, личность памятная прихожанамъ и доселѣ, какъ пользовавшаяся среди нихъ большою популярностію и любовью; съ 1836 года—Ив. Егор. Альбановъ, съ 1853 г. Ник. Егор. Альбановъ; съ апрѣля 1856 г.—Лаврентій Александр. Смирновъ, сынъ священника, окончившій курсъ въ Уфимской дух. семинаріи, переведенъ сюда по желанію жителей изъ сосѣдняго села Максимовки; съ 1861 г.—Мих. Ильинскій, пономарскій сынъ, изъ воспитанниковъ Ярославской семинаріи; съ 4-го ноября 1862 г.—Петръ Георг. Ключевъ, діаконскій сынъ, воспитанникъ Уфимской семинаріи, по смерти коего въ декабрѣ 1864 года мѣсто его зачислено было за его племянницею, дѣвицею Левитскою на 6 мѣсяцевъ. Съ 4-го сент. 1865 года поступилъ сюда старшій священникъ изъ села Софійскаго Ив. Покровскій, уроженецъ Рязанской епархіи; по смерти его въ июнѣ 1868 г. назначенъ былъ изъ с. Алексѣвки о. Александръ Сперанскій (переведенный отсюда въ Оренбургъ); а на его мѣсто въ февралѣ 1884 г. опредѣленъ Александръ Мих. Вознесенскій, изъ студентовъ Уфимской семинаріи; имъ заведены были въбогослужебныя собесѣдованія въ приходѣ по праздничнымъ днямъ. Съ перемѣщеніемъ о. Вознесенскаго въ Оренбургъ, на его мѣсто въ 1894 г. переведенъ изъ с. Ташловъ о. Михаилъ Мусатовъ, уроженецъ Калужской епархіи, окончившій курсъ въ Калужской же

семинаріи; а по ченъ сюда изъ с. Маллицкій, во II выпуску, кот щикомъ при М ксандръ Мих. М никовъ Оренбург

Содержаніе отъ казны въ ко не было положен жалованіе отъ ка изъ коихъ 141 р на часть псалом но значительный и дѣлаетъ всѣ о та отведено на каковою землею шое количество дѣни десятины ва и мелкія дома та вполнѣ удов ріальной обезпеч однимъ изъ лучш

Дома у при частію собствен 1862 г. домъ св са, а въ 1865 г 1875 года домъ строенъ обществ но лучше през руб. При домѣ, ходится большо и при немъ огод горницы, раздѣл довольно порядо

¹⁾ Земли усадебн частію, занята дворовъ площадь и лавки, хотя

семинаріи; а по смерти его въ апрѣлѣ 1896 г. былъ назначенъ сюда изъ с. Ревьевки его зять, о. Александръ Никол. Маллицкій, воспитанникъ Оренбургской духовной семинаріи II выпуска, который занимаетъ это мѣсто и досель. Псаломщикомъ при Михаило-Архангельской церкви состоитъ Александръ Мих. Мусатовъ, изъ неокончившихъ курса воспитанниковъ Оренбургской семинаріи.

Содержаніе причта составляло съ 1845 года жалованіе отъ казны въ количествѣ 256 руб. сереб.; ружнаго же сбора не было положено. Съ сокращеніемъ штатовъ въ 1874 году жалованіе отъ казны идетъ въ количествѣ 189 руб. 12 коп., изъ коихъ 141 руб. 12 коп. на часть священника и 48 руб. на часть псаломщика. Кромѣ того, причтъ получаетъ довольно значительный доходъ отъ прихожанъ за требоисправленія и дѣлаетъ все обычные сборы хлѣбомъ. Въ пользованіе причта отведено пахатной и сѣнокосной земли 66 десятинъ,¹⁾ каковою землею пользуется, отчасти, самъ причтъ, а небольшое количество ея отдаетъ въ аренду. На причтовомъ владѣніи десятины три находятся подъ лѣсомъ, идущимъ на дрова и мелкія домашнія подѣлки. Въ общемъ содержаніе причта вполне удовлетворительное, и данный приходъ, по матеріальной обезпеченности причта, можетъ быть причисленъ къ однимъ изъ лучшихъ въ епархіи.

Дома у причта раньше были частью общественные, а частью собственные, построенные на церковной землѣ. Въ 1862 г. домъ священника былъ перестроенъ изъ стараго лѣса, а въ 1865 году діакону купленъ новый. Въ маѣ мѣсяцѣ 1875 года домъ священника сгорѣлъ, но вмѣсто него построенъ обществомъ новый, помѣстительнѣе и значительно лучше прежняго; на постройку его употреблено 1300 руб. При домѣ, живописно обнесеномъ палисадникомъ, находится большой дворъ, со всеми службами и колодцемъ, и при немъ огородъ и садъ. Домъ псаломщика изъ кухни и горницы, раздѣленныхъ сѣнями, съ палисадникомъ и дворомъ, довольно порядочный.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ник. Чернавскій.

¹⁾ Земли усадебной для церкви отведено было три десятины, но она уже, частью, занята дворовыми постройками жителей, а частью отошла подъ базарную площадь и лавки, хотя церкви не пользуется доходами съ нихъ.

Конецъ учебнаго года въ Птиченской второклассной школѣ.

(Корреспонденція).

Учебный 189⁶/₇ годъ въ Птиченской второклассной школѣ Челябинскаго уѣзда закончился производствомъ переводныхъ испытаній, торжественнымъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія, литургіи и молебна и школьнымъ актомъ. 2, 3, и 4 іюня особой комиссіей, подъ предѣдательствомъ о. уѣднаго наблюдателя, производились провѣрочныя испытанія учениковъ. Въ составъ комиссіи входили: 1) мѣстный о. благочинный, протоіерей Григорій Образцовъ, 2) завѣдующій школой и законоучитель, священникъ Серафимъ Невзоровъ, 3) второй священникъ села Птичьа Григорій Евладовъ, 4) попечитель школы — земскій начальникъ 6 участка Георгій Н. Милуковъ, 5) старшій учитель Антоній Русановъ и 6) младшій — Павелъ Поповъ. Росписаніе экзаменовъ было составлено заранѣе въ такомъ видѣ: 2 іюня въ 6 вечера экзамены по чистописанію и русскому языку (письменно), 3-го испытанія по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и счисленію и 4-го по русскому языку, исторіи, географіи и церковному пѣнію. Изъ числа 20 учениковъ, учившихся въ первомъ классѣ второклассной школы, 19 переведены во второй классъ, а одинъ ученикъ выбылъ изъ школы до экзаменовъ (по семейнымъ обстоятельствамъ).

Въ 6 часовъ вечера, 4 іюня, съ колокольни Птиченскаго храма начался звонъ въ большой колоколь, созывавшій православныхъ обывателей села Птичьа къ слушанію всенощнаго бдѣнія. Всенощную, а равно и литургію, служили 4 священника во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Григоріемъ Образцовымъ, съ участіемъ двухъ діаконовъ. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею пѣлъ хоръ изъ учениковъ второклассной школы подъ руководствомъ старшаго учителя школы Антонина Русанова и съ участіемъ мѣстныхъ любителей пѣнія. Служба отправлялась св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. Пѣніе учениковъ обращало на себя вниманіе стройностію и мелодичностію. Г. Русановымъ много было положено старанія на то, чтобы разучить съ учениками ко дню окончанія учебнаго года партесныя и

обиходныя пѣс
ха о. уѣднымъ
«о всемъ благо
въ васъ» (1
священнослужи
молебное пѣніе
Дому, Св. Син
и Уральскому
ся и всѣмъ пр
возглашена и
колаю, благос
школа. Послѣ
школу, куда с
ныя на школы
Св. Духу и ст
послѣ чего у
въ которой он
го учебнаго г
и цѣли учреж
второклассной
ствія къ потре
шимъ учителя
ная имъ зап
существованіи
Русановъ обст
воспитательно
хоромъ былъ
печителемъ ш
люковымъ бы
«Весьма
ства не толы
славной Цер
для крестьян
давно утверж
альнаго Учил
священнѣйши
теля Птиченс
ственный де
и планида
Федота, мѣстн

обиходныя пѣснопѣнія. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха о. уѣзднымъ наблюдателемъ сказано поученіе на текстъ: «о всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христвъ Исусъ въ васъ» (1 Солун. 5, 18). По окончаніи литургіи тѣми же священнослужителями совершено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Оренбургскому и Уральскому Владиміру, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ, при чемъ была провозглашена и вѣчная память Преосвященному Епископу Николаю, благословеніемъ котораго была открыта второклассная школа. Послѣ молебна всѣ ученики попарно отправились въ школу, куда собралось духовенство и другія лица, приглашенные на школьный праздникъ. Актъ начался пѣніемъ молитвы Св. Духу и стихиры: «Днесъ благодать Св. Духа на съ собра», послѣ чего уѣзднымъ наблюдателемъ сказана краткая рѣчь, въ которой онъ, поздравивъ съ торжествомъ окончанія перваго учебнаго года въ школѣ, напомнилъ слушателямъ о задачѣ и цѣли учрежденія этого новаго разсадника просвѣщенія — второклассной школы и просилъ у всѣхъ вниманія и сочувствія къ потребностямъ этого новаго, дорогаго заведенія. Старшимъ учителемъ школы г. Русановымъ прочитана составленная имъ записка объ открытіи второклассной школы и ея существованіи въ 1896/7 учебномъ году; въ своей запискѣ г. Русановъ обстоятельно познакомилъ слушателей съ учебной, воспитательной и матеріальной сторонами школы. Послѣ этого хоромъ былъ исполненъ гимнъ: «Коль славень». Затѣмъ попечителемъ школы, земскимъ начальникомъ 6 участка г. Милоковымъ была сказана рѣчь слѣдующаго содержанія.

«Весьма сочувствуя стремленіямъ православнаго духовенства не только воспитать русскій народъ въ духѣ св. Православной Церкви, но и подготовить и готовить учителей для крестьянъ изъ ихъ же собственной среды, я, какъ недавно утвержденный, по представленію Оренбургскаго Енархіального Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ въ званіи попечителя Птиченской второклассной школы, въ сегодняшній торжественный день не могу не привѣтствовать какъ старшихъ

руководителей школы, такъ равно учителей и учащихся и съ радостнымъ чувствомъ поздравить ихъ съ обнаруженнымъ вчера и третьяго дня успѣхомъ въ руководствѣ, обученіи и ученіи. Произведенныя подъ предсѣдательствомъ о. наблюдателя годичныя испытанія лишній разъ доказали, съ какой любовію и усердіемъ учителя-наставники относились къ возложеннымъ на нихъ ихъ начальствомъ труднымъ обязанностямъ, а учащіеся, съ сознаниемъ важности и необходимости преподаваемого имъ ученія, усвоили себѣ знанія по мѣрѣ своихъ силъ. Посѣщая школу еще въ качествѣ члена отдѣленія Совѣта, я неоднократно заявлялъ объ этомъ всѣмъ интересующимся церковно-школьнымъ дѣломъ, — чрезъ посредство Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей я оповѣстилъ объ этомъ не только весь Челябинскій уѣздъ, но и всю Оренбургскую губернію и теперь съ полной увѣренностію заявляю, что если первый пылъ, первая старанія и усердіе къ дѣлу не охладѣютъ, то Итиченская второклассная школа безусловно оправдаетъ желаемую цѣль и выполнитъ съ успѣхомъ возложенную на нее задачу. Теперь школа стала мнѣ еще ближе, а потому я по мѣрѣ силъ своихъ буду содѣйствовать ея процвѣтанію и усиленно хлопотать о скорѣйшей постройкѣ собственнаго зданія для школы, дабы устранить всѣ неудобства, сопряженныя съ наймомъ помѣщеній, тормозящія отчасти правильное теченіе дѣла; теперь же поздравляю всѣхъ съ успѣшнымъ окончаніемъ экзаменовъ и съ наступающимъ каникулярнымъ временемъ, которое является вполне заслуженнымъ отдыхомъ для учащихся и учащихся, и высказываю желаніе, чтобы по окончаніи этого времени всѣ начавшіе учительскій курсъ ученики явились къ назначенному сроку въ школу для того, чтобы продолжать съ тѣмъ же усердіемъ ученіе, съ какимъ они его начали».

Послѣ этой рѣчи второй учитель школы г. Поповъ прочиталъ разрядные списки учениковъ по поведенію и успѣхамъ, а хоръ учениковъ пропѣлъ гимнь: «Боже, Царя храни!» Затѣмъ начались чтенія лучшими учениками стихотвореній, басенъ и пѣніе: «Коль славень», «Славься, славься» и т. п. произведеній. Актъ закончился рѣчью о. благочиннаго и пѣніемъ «многая лѣта». Послѣ акта ученикамъ было предложено угощеніе отъ попечителя школы: чай съ молокомъ, конфеты, пряники и

орѣхи. Такъ за второклассной ныя богослуженіе мѣстныхъ обывательностию вспо

Выставка работъ, устраиваемая Краснаго Креста

кровительство Михаила Георгия С.-Петербургскаго для оказанія помощи семействамъ вт

Устройство вленіемъ Комитета Правленіемъ.

Въ кругъ устройства высшаго распределенія мертвой комиссіи ставленіе катал

За лучшія дуть назначены го, всѣмъ экспонентамъ благода

На выставкѣ издѣлія, имѣющія, черепахи, телятца, фарфора, талловъ и друг. изводства могутъ стоять въ связи

Экспонента вденія, кустар

орѣхи. Такъ закончился первый учебный годъ въ Штиченской второклассной школѣ. Производство экзаменовъ, торжественныя богослуженія и актъ произвели сильное впечатлѣнiе на мѣстныхъ обывателей, которые и до сего времени съ благодарностию вспоминаютъ о школьномъ праздникѣ.

Священникъ Петръ Холмогорцевъ.

Извѣстiя и замѣтки.

Выставка художественно-ремесленныхъ и кустарныхъ работъ, устраиваемая С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Краснаго Креста. — Выставка, состоящая подъ Высокимъ покровительствомъ Его Великогерцогскаго Высочества Герцога Михаила Георгиевича Мекленбургъ-Стрелицкаго, устраивается С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Краснаго Креста для оказанiя помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года на шесть недѣль.

Устройство и завѣдыванiе выставкою возлагается Правленiемъ Комитета на распорядительное Бюро, избранное Правленiемъ.

Въ кругъ дѣятельности распорядительнаго Бюро входитъ: устройство выставки, принятiе заявленiй отъ экспонентовъ, распредѣленiе мѣстъ, назначенiе платы за мѣста, выборъ экспертной комиссiи, присужденiе наградъ, наемъ прислуги, составленiе каталога и другiя распоряженiя.

За лучшiя произведенiя, по опредѣленiю экспертовъ, будутъ назначены золотыя и серебряныя медали и, кромѣ того, всѣмъ экспонентамъ будутъ выданы черезъ Бюро письменныя благодарности за содѣйствiе къ устройству выставки.

На выставку принимаются всѣ ремесленныя и кустарныя издѣлiя, имѣющiя художественный характеръ: изъ дерева, кости, черепахи, тканей, гипса, пробки, волоса, воска, бумаги, папье-маше, фарфора, шерсти, соломы, мочала, перьевъ, кожи, металловъ и друг. материаловъ. Предметы фабрично-заводскаго производства могутъ быть принимаемы только тѣ, которые состоятъ въ связи съ кустарными.

Экспонентами могутъ быть: ремесленники, учебныя заведенiя, кустари и частныя лица, которыя въ случаѣ жела-

нія участвовать на выставкѣ должны подать распорядительному Бюро, не позже 1-го января 1898 г., заявленіе о размѣрѣ нужнаго имъ мѣста, приче́мъ необходимо указать, какія произведенія будутъ доставлены и какая имъ цѣна въ случаѣ продажи.

Экспоненты устраиваютъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ и убираютъ по окончаніи выставки шкафы, витрины, столы и другія приспособленія за свой счетъ. До окончанія выставки экспонаты не могутъ быть убраны.

Произведенія, допущенныя на выставку, должны быть доставлены не позже какъ за недѣлю до открытія ея; въ противномъ случаѣ экспоненты лишаются отведеннаго имъ мѣста. О днѣ выставки будутъ сообщено въ свое время.

Продажа и выдача во время выставки экспонатовъ допускается черезъ особо поставленныхъ экспонентами лицъ, но только такихъ вещей, коихъ имѣются дубликаты; вещи же, представленныя въ одномъ образцѣ, разрѣшаются къ продажѣ съ условіемъ выдать ихъ купившему по окончаніи выставки. Со всѣхъ проданныхъ на выставкѣ экспонатовъ отчисляется въ пользу выставки 10%.

Экспоненты и необходимый персоналъ при выставкѣ пользуются бесплатнымъ входомъ по особо выданнымъ отъ распорядительнаго Бюро именнымъ билетамъ. Экспонентовъ могутъ замѣнять на выставкѣ какъ для устройства, уборки, такъ и продажи вещей, уполномоченные, снабженные надлежащими довѣренностями.

Экспоненты, желающіе пожертвовать свои экспонаты въ пользу Комитета, могутъ заявить объ этомъ членамъ Бюро, и тогда на вещахъ выставляется надпись о ихъ пожертвованіи.

Какъ экспонаты, такъ и витрины, шкафы, столы и проч. должны быть убраны по окончаніи выставки въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ вещи остаются въ пользу Комитета. (Изъ Положенія о выставкѣ).

Потребность въ школахъ для дочерей духовенства.— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., въ Подольской, возникаетъ вопросъ о необходимости женскихъ школъ, кромѣ епарх. училищъ, для дочерей псаломщиковъ, діаконовъ и бѣдныхъ священниковъ. Въ предполагаемыхъ и желаемыхъ школахъ

должны найти себѣ мѣсто и церковно-служители, стоящее время года школьнаго года, достаточнымъ образомъ болѣе или менѣе домашниковъ и дѣла, ствѣ къ самостоятельному сиротства и: могли бы служи при женскихъ сколько; это въ членовъ причта, въ дорогихъ учнаго дѣла. Съ все сильнѣе и съ стоятельная по лежаще подгото бенно, учительн второклассныхъ желательнымъ и грамму ихъ быліе домашнему ніе женскихъ п огородничества, было бы также домъ за больны дачи первой п Нельзя не согл въ епарх. жен можеть для до щениковъ, то ныя и болѣе при

Благочинни

ненія между чл совѣщаній лицт ресовъ, кажется прочно, и оно

должны найти себѣ пріютъ тѣ многочисленныя дочери церковно-служителей и бѣдныхъ священниковъ, которыя въ настоящее время остаются совершенно безъ всякаго правильнаго школьнаго образованія и воспитанія, довольствуясь недостаточнымъ домашнимъ обученіемъ грамотѣ. Правильное и болѣе или менѣе законченное образованіе для дочерей псаломщиковъ и діаконовъ желательно и необходимо, какъ средство къ самостоятельной, честной и трудовой жизни, въ случаѣ сиротства или невыхода въ замужество. Для этой цѣли могли бы служить женскія второклассныя церковныя школы при женскихъ монастыряхъ. Такихъ школъ необходимо нѣсколько; это вызывается не только потребностію бѣдныхъ членовъ причта, не имѣющихъ возможности учить дочерей въ дорогихъ училищахъ, но и потребностію церковно-школьнаго дѣла. Съ широкимъ развитіемъ этого дѣла въ епархіи, все сильнѣе и сильнѣе съ каждымъ годомъ сказывается настоятельная потребность въ постоянныхъ, надежныхъ, надлежаще подготовленныхъ и воспитанныхъ учителяхъ и, особенно, учительницахъ. Въ виду этой главной цѣли и задачи второклассныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ, весьма желательнымъ и даже необходимымъ является, чтобы въ программу ихъ было обязательно включено практическое обученіе домашнему хозяйству, а также самое широкое преподаваніе женскихъ простыхъ и изящныхъ рукодѣлій, раціональнаго огородничества, птицеводства и молочнаго хозяйства. Хорошо было бы также ознакомить воспитанницъ съ правильнымъ уходомъ за больными, съ основными правилами гигіены и помощи первой помощи больнымъ до прихода врача и т. д. — Нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что если доступъ въ епарх. женскія училища затруднителенъ и даже невозможенъ для дочерей діаконовъ, псаломщиковъ и бѣдныхъ священниковъ, то необходимо устроить для нихъ болѣе доступныя и болѣе примѣненныя къ потребностямъ жизни школы. (Стр.)

Благочинническіе съѣзды. — Сознаніе плодотворности единенія между членами отдѣльныхъ общественныхъ группъ и совѣщаній лицъ, связанныхъ между собою общностию интересовъ, кажется, за послѣднее время у насъ утвердилось прочно, и оно получаетъ свое практическое осуществленіе

въ жизни. Теперь такъ рѣдко составляются съѣзды представителей разныхъ сословій, совѣщанія лицъ ученыхъ, промышленныхъ и пр.

Но если полезны и плодотворны съѣзды и совѣщанія лицъ разнообразныхъ общественныхъ группъ и профессій, то еще въ несравненно большей степени слѣдуетъ признать многопользность съѣздовъ и духовнаго общенія для нашего православнаго духовенства, — сословія, вся дѣятельность котораго, по высочайшему идеалу Христа, должна быть направлена къ достиженію между людьми единства вѣры и упованія, чтобы они составили единое стадо подъ главенствомъ единаго Пастыря. Подумать только, сколько великихъ задачъ, сколько неотложныхъ вопросовъ выдвигаетъ предъ нами современная жизнь, которые ожидаютъ рѣшенія отъ единой, дружной дѣятельности нашего духовенства. Заботы о просвѣщеніи массъ народныхъ истинами вѣры, борьба съ расколомъ и сектантствомъ, распространеніе въ народѣ грамотности въ духѣ православія и проч. и проч., — все это для успѣшнаго проведенія въ жизнь и для соблюденія единства въ дѣятельности требуетъ общаго обсужденія со стороны духовныхъ дѣятелей. И средства и возможность для послѣдняго у нашего духовенства въ рукахъ: издавна у насъ существуютъ съѣзды духовенства, имѣющіе и общее и специальное назначеніе, таковы съѣзды благочинническіе, епархіальные, миссіонерскіе и проч. Не касаясь прочихъ съѣздовъ, скажемъ только о съѣздахъ благочинническихъ, какъ болѣе близкихъ для большинства лицъ духовныхъ и, думается, долженствующихъ имѣть весьма важное и плодотворное значеніе для нашей пастырской дѣятельности. Поговорить объ этихъ съѣздахъ представляется потому, особенно не лишнимъ и благовременнымъ, что они до сей поры еще не приобрѣли должнаго значенія въ нашей жизни; и жаль и прискорбно становится, когда видишь, что мы не умѣемъ пользоваться такимъ подручнымъ и вѣрнымъ средствомъ для усиленія своей дѣятельности...

Въ самомъ дѣлѣ, какъ, въ большинствѣ случаевъ, ведутся у насъ съѣзды духовенства по благочинническимъ округамъ, и имѣютъ ли они хотя часть того плодотворнаго

значенія, каковы ни? Надобно официальны рый бы должныхъ одѣми направленно дачи. Казало другъ съ дру пастырской д общенія нове богатствомъ ничего подоб избѣжной с. ственны лиц: профессіи... чаемъ и не другомъ резу сти и не вы творнаго, по. такія сторон нутемъ прои ходѣ, борьба отношеніе кт дется это вл стигаются д же родѣ, мо ской бесѣды щеній, чтобы скажетъ, что ническіе слѣ ленія? Обык стоятельствъ совѣ больше кассы, о свѣ не выходятъ рѣдко-рѣдко. метахъ пасті области мож

ы пред-
ихъ, про-
овѣщанія
ессій, то
признать
нашего
ость ко-
быть на-
вѣры и
ь главен-
великихъ
ь предъ
енія отъ
овенства.
и вѣры,
неніе въ
проч., —
я соблю-
сужденія
возможность
издавна
и общее
ническіе,
прочихъ
ическихъ,
вныхъ и,
и плодо-
сти. По-
особен-
сей поры
жизни; и
то мы не
тъ сред-

значенія, какое, по идеѣ, должны бы имѣть въ нашей жизни? Надобно сознаться, что они до сей поры носятъ чисто официальный характеръ и чужды того «духа жива», который бы долженъ быть присущъ собранію лицъ одухотворенныхъ однѣми высокими цѣлями, соединенныхъ дѣятельностію, направленною къ осуществленію одной святой и великой задачи. Казалось бы, тутъ-то лицамъ собравшимся подѣлиться другъ съ другомъ мыслями, чувствами, результатами своей пастырской дѣятельности, почерпнуть изъ такого духовнаго общенія новыя силы для дальнѣйшаго служенія, заимать богатствомъ общаго опыта. Но обычно на такихъ сѣздахъ ничего подобнаго не бываетъ. Не замѣчается даже той неизбѣжной солидарности и близости отношеній, какія свойственны лицамъ одного сословія, одной, даже чисто мірской, профессіи... А почему бы не воспользоваться такимъ случаемъ и не подѣлиться взаимно намъ, пастырямъ, другъ съ другомъ результатами своей прямой пастырской дѣятельности и не выработать изъ такого общенія чего-либо плодотворнаго, полезнаго для душъ спасаемыхъ? Хотя бы взять такія стороны нашей дѣятельности: воздѣйствіе на народъ путемъ проповѣди, постановка этого дѣла въ каждомъ приходѣ, борьба съ суевѣріями и господствующими пороками, отношеніе къ насомымъ; при какихъ условіяхъ и какъ ведется это въ томъ или другомъ приходѣ, какъ и когда достигаются лучшіе результаты, — все это, да и многое въ томъ же родѣ, могло бы составить предметъ для братски пастырской бесѣды членовъ сѣзда и предметъ выводовъ и обобщеній, чтобы наше служеніе было плодотворнѣе. Но кто скажетъ, что подобныя вопросы занимаютъ наши благочинническіе сѣзды, составляютъ ихъ душу и предметъ оживленія? Обыкновенно сѣзды назначаются по требованію обстоятельствъ для рѣшенія одного-двухъ вопросовъ (и вопросовъ большею частію матеріальнаго свойства: о средствахъ кассы, о свѣчн. заводѣ, о новыхъ обложеніяхъ и т. п.) и не выходятъ за предѣлы намѣченной официально программы; рѣдко-рѣдко услышите вы среди собравшихся бесѣду о предметахъ пастырскаго служенія, а поднятіе вопросовъ изъ этой области можно признать просто исключительнымъ случаемъ.

Потому и рѣдко кто-либо ищетъ и видитъ въ сѣздахъ благопріятный случай для обогащенія своей пастырской опытности... Нѣтъ, хоть и со скорбнымъ чувствомъ, но положительно слѣдуетъ признать, что на нашихъ сѣздахъ братское общеніе на почвѣ прямыхъ пастырскихъ интересовъ находится еще въ зародышѣ и нѣтъ того подъема духа и оживленія, какіе были бы желательны.

Есть и еще одна маложелательная черта, замѣчаемая на нашихъ благочинническихъ сѣздахъ, которую нельзя обойти молчаніемъ,—это отчужденность лицъ высшаго званія отъ низшихъ. Собравшіеся священники обыкновенно составляютъ свою совершенно особенную группу отъ діаконовъ и псаломщиковъ, которые, въ большинствѣ случаевъ являются на сѣздѣ совершенно пассивнымъ элементомъ, не принимаютъ дѣятельнаго участія въ разсужденіяхъ сѣзда, умножая просто численность голосовъ. И при этомъ забывается, что вѣдь и о.о. діаконы и псаломщики—наши сподвижники въ служеніи одному святому и великому дѣлу, а потому и достойны общенія съ нами. При томъ же, братское общеніе съ ними могло бы поднять ихъ въ собственныхъ глазахъ, побудило бы исполнять свое служеніе болѣе плодотворно и сознательно.

Но что же?—Слѣдуетъ ли по поводу вышесказаннаго приходить къ безотраднымъ выводамъ и заключеніямъ: объяснять маложизненность нашихъ сѣздовъ общей апатичностью отношеній духовенства къ своему назначенію, служенію, обязанностямъ. Да не будетъ! Много есть доказательствъ противнаго, и несомнѣнно большинство пастырей, каждый въ отдѣльности, съ любовію и возможнымъ усердіемъ исполняетъ обязанности своего званія. Дѣло объясняется болѣе просто, именно:—недостаткомъ навыка среди нашего духовенства къ взаимно-общему обсужденію подобныхъ вопросовъ и, главное, недостатокъ инициативы, почина въ такомъ дѣлѣ, которое, несомнѣнно, принесло бы благіе плоды.

И эта инициатива, этотъ починъ, думается, должны бы главнымъ образомъ, исходить отъ лицъ, завѣдующихъ и руководящихъ дѣлами сѣздовъ, именно—отъ о.о. благочинныхъ. Къ тому же, возбуждая на сѣздахъ вопросы и пренія изъ об-

ласти пастыр-
же и глубже
стояніемъ ввѣ
ственного дух
стами его, о
ленія Епархіа
сухихъ оффи
и вѣрную дѣ
ныхъ приходс
ны, и Епархі
бы въ должн
добные отчет
основаніемъ
Епархіальной
къ усиленію
кая превели
женниковъ на
нія и оживл
сѣзда возвр
ные тѣлесно
ободренные
нія своего с.

Къ воп
ственной яз
является с
Истощая ма
ляя религі
всякіе поро
дорвать бл
серьезное в
бочены теп
для против
общество т
и распростр
и брошюръ,
чайныхъ и
казенная
мѣропріятія

ласти пастырской практики, о.о. благочинные могли бы ближе и глубже ознакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго округа и съ дѣятельностію подвѣдомственнаго духовенства, а равно и съ нуждами и потребностями его, о коихъ имѣли бы возможность дѣлать представленія Епархіальной власти. Тогда и годовые отчеты ихъ изъ сухихъ официальныхъ донесеній превратились бы въ точную и вѣрную дѣйствительности картину состоянія какъ отдѣльныхъ приходоу, такъ и всего благочинія. Съ другой стороны, и Епархіальное начальство чрезъ таковые отчеты было бы въ должной мѣрѣ освѣдомлено о состояніи епархіи: подобные отчеты могли бы служить вѣрнымъ и надежнымъ основаніемъ для различныхъ постановленій и распоряженій Епархіальной власти, клонящихся къ утвержденію вѣры и къ усиленію плодотворной дѣятельности духовенства. А какая превеликая польза была бы для насъ, скромныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, отъ жеательнаго взаимообщенія и оживленія на нашихъ съѣздахъ! Тогда бы съ каждаго съѣзда возвращались не только подкрѣпленные и насыщенные тѣлесно, благодаря радушію хозяина, но и укрѣпленные, ободренные духовно общеніемъ съ собратіями для продолженія своего служенія. (Вгл. Епарх. Вѣд.).

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Страшной нравственной язвой въ жизни нашего народа въ настоящую пору является страсть къ злоупотребленію спиртными напитками. Истоющая матеріальныя средства, разшатывая здоровье, ослабляя религіозность, развращая нравственность и порождая всякіе пороки, эта погубная страсть грозитъ въ концѣ подорвать благосостояніе народа. Все это обратило на себя серьезное вниманіе общества и правительства, которыя озабочены теперь пріисканіемъ возможныхъ мѣръ и средствъ для противодѣйствія пагубному народному пороку. Открытіе обществъ трезвости, устройство народныхъ чтеній, изданіе и распространеніе въ народѣ популярно составленныхъ книгъ и брошюръ, направленныхъ противъ пьянства, устройство чайныхъ и постепенно вводимая въ имперіи правительствомъ казенная питейная монополія,—всѣ эти и тому подобныя мѣропріятія являются злобой дня въ настоящее время.

Говоря *объ обществахъ трезвости*. «С.-Пет. Дух. Вѣст.» обращаетъ вниманіе на *малоплодность и даже фиктивность* ихъ во многихъ мѣстахъ. Малоплодность нѣкоторыхъ обществъ трезвости объясняется тѣмъ, что при основаніи ихъ недостаточно подготовлена для нихъ почва: не оказано достаточно воздѣйствія на убѣжденія прихожанъ, путемъ проповѣдыванія не разъяснена глубина зла, происходящаго отъ пьянства. Что же удивительнаго, если наскоро открытыя общества, не имѣя сильныхъ корней въ окружающей средѣ, не представляя собою дѣлаго, одушевленнаго горячимъ убѣжденіемъ членовъ въ святости своего призванія, не обнаруживаютъ жизненности въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи и обречены на жалкое прозябаніе или медленное вымираніе? Безъ предварительной серьезной работы пастыря общество трезвости—только форма, лишенная своего содержанія. Бесплодность скороспѣлыхъ обществъ трезвости пропорціональна легкости ихъ основанія, особенно, если образованіе его вынуждено настойчивымъ желаніемъ со стороны начальства. Члены такихъ обществъ состоятъ или изъ лицъ, избѣгающихъ спиртныхъ напитковъ не во имя идеи трезвости, а также изъ лицъ, давшихъ обѣщаніе по увлеченію. Первые не будутъ горячими поборниками трезвости, а послѣдніе явятся скоро нарушителями своего обѣта,— и общество окажется фиктивнымъ. Чтобы общество трезвости могло съ успѣхомъ выполнить свое назначеніе—съ помощью религіознаго убѣжденія, держать своихъ членовъ на высотѣ трезвости христіанскаго воздержанія и доброе свое вліяніе простираетъ на окружающую среду, оно должно быть живой сплоченной силой, а для этого въ немъ должно быть хорошее ядро, обладающее притягательною прелестью силой добра и примѣра, чтобы слабого поддержать и нерѣшительнаго твердо повести по пути воздержности. Въ союзѣ съ убѣжденными трезвенниками священникъ не будетъ чувствовать себя одинокимъ въ борьбѣ съ пьянствомъ; они примутъ на себя трудъ увѣщанія другихъ лицъ и раздѣлятъ настойчивыя стремленія пастыря къ искорененію пагубныхъ крестьянскихъ обычаевъ, связанныхъ съ пьянствомъ во дни могоарычей, именинъ, встрѣчь, проводъ и т. п. Правильно постановленное общество трезвости является самымъ лучшимъ средствомъ для

борьбы съ ра
такъ какъ в
рія борьбы
ципъ возде
результаты.
ской губерні
енархіальна
трезвости, м
лись при до
распались; е
требляющія
дни праздни
но имѣть въ
дѣтей-подрос
сти, въ особ
дѣятельными
съ пьянствомъ
энергичными.
ходится боль
дѣти являющ
ныхъ безобра
слѣдствіи вре
самыми убѣж

Дѣйствіе

ствіе алкого
онъ быстро
приходитъ н
быстрѣе и сл
чѣмъ онъ сл
ше и медлен
слизистыя об
ство жженія
спиртъ раздр
пости водка
тканей, вызв
но разведенн
такого рѣзка
захъ водка в

борьбы съ развѣдающимъ народную жизнь порокомъ пьянства, такъ какъ ведетъ дѣло борьбы въ союзѣ съ религіей. А исторія борьбы съ пьянствомъ на Руси показываетъ, что принципъ воздержанія, основанный на религіи, давалъ прочные результаты. По свидѣтельству «Вѣстн. Трезвости», въ Витебской губерніи около 60-хъ годовъ, когда уполномоченные отъ епархіальнаго начальства священники призывали народъ къ трезвости, многіе изъ крестьянъ стали трезвенниками и остались ими до сего времени, хотя самыя общества трезвости и распались; есть цѣлыя деревни домовъ въ 40—50, не употребляющія спиртныхъ напитковъ съ давнихъ поръ, даже въ дни праздниковъ и семейныхъ торжествъ. Особенно желательно имѣть въ средѣ членовъ обществъ трезвости женщинъ и дѣтей-подростковъ. Примѣры заграничныхъ обществъ трезвости, въ особенности американскихъ, показываютъ, на сколько дѣятельными и энергичными оказываются женщины въ борьбѣ съ пьянствомъ. Наши женщины окажутся, конечно, не менѣе энергичными, тѣмъ болѣе, что имъ главнымъ образомъ приходится больше всего страдать отъ зла пьянства. Подростки-дѣти являясь въ большинствѣ случаевъ свидѣтелями семейныхъ безобразій, происходящихъ отъ пьянства, могутъ впоследствии времени стать, подъ воздѣйствіемъ пастыря Церкви, самыми убѣжденными трезвенниками. (Сар. Епарх. Вѣд.).

Дѣйствіе алкоголя на организмъ человѣка.—Главное дѣйствіе алкоголя въ нашемъ тѣлѣ заключается въ томъ, что онъ быстро отнимаетъ всю воду отъ всѣхъ тканей, съ коими приходитъ въ соприкосновеніе. И чѣмъ онъ крѣпче, тѣмъ быстрѣе и сильнѣе, рѣзче онъ отнимаетъ воду, напротивъ чѣмъ онъ слабѣе, чѣмъ болѣе онъ разведенъ водою, тѣмъ меньше и медленнѣе отнимаетъ онъ воду отъ нашихъ тканей. На слизистыя оболочки рта и желудка спиртъ производитъ чувство жженія и вызываетъ чувство тошноты; въ желудкѣ же спиртъ раздражаетъ нервы слизистой оболочки. Большой крѣпости водка или слабо разведенный спиртъ, отнимая воду отъ тканей, вызываетъ ихъ сморщиваніе, сокращеніе, съезиваніе; но разведенная водка, слабая и въ небольшихъ количествахъ такого рѣзкаго явленія не вызываетъ. Въ очень малыхъ дозахъ водка вызываетъ болѣе сильное отдѣленіе желудочнаго

сока и, благодаря этому, может быть полезна для пищеварения. Но, при нѣсколькихъ большихъ дозахъ и большой крѣпости, это благотворное дѣйствіе уничтожается и пищевареніе прекращается до тѣхъ поръ, пока спиртъ остается въ желудкѣ; пища остается неизмѣнною въ желудкѣ въ теченіе нѣлькихъ часовъ. Слизистая оболочка подвергается сильному раздраженію, сосуды ея переполняются кровію, на ней отлагается слой вязкой слизи и получается острый катарръ желудка.

Съ строго научной точки зрѣнія, водка въ 20 градусовъ была бы совершенно достаточной крѣпости для человѣка, какъ гигиеническое подспорье при трудномъ пищевареніи и обремененіи желудка обильной громоздкой растительной пищей. Можно согласиться на продажу водки въ 25°. Дальше этого никакъ нельзя идти. Теперь же продается казенная водка въ 40°. Это очень крѣпкая водка. Она жжетъ и раздражаетъ ткани не въ мѣру и очень чувствительно. Рѣшительно высказываемся противъ такой ядовитой водки. Для населенія она очень вредна и ее смѣло слѣдуетъ замѣнить болѣе слабой.

Вино веселитъ сердце человѣка. Отъ чего это происходитъ? Вызванное алкоголемъ суженіе кровяныхъ сосудовъ въ нашемъ организмѣ имѣетъ слѣдствіемъ нарушеніе правильной функціи сердца и приливъ крови къ мозгу: этимъ объясняется возвышенное состояніе духа послѣ употребленія вина. Но спросите врача, сколько времени необходимо для того, чтобы сердце опять дѣйствовало правильно?.. Днемъ наше сердце при общемъ нормальномъ состояніи организма дѣлаетъ до 80 ударовъ въ минуту. Во время сна природа позаботилась и объ нѣкоторомъ отдыхѣ для нашего сердца: число ударовъ уменьшается на 15 въ минуту. Такимъ образомъ во время 8—часоваго сна наше сердце дѣлаетъ на 7200 ударовъ меньше. Выпейте предъ сномъ вина и число ударовъ сердца въ минуту не только не уменьшится на 15, но увеличится, смотря по количеству алкоголя, по крайней мѣрѣ, на 15 разъ и такимъ образомъ сердце въ продолженіи ночи дѣлаетъ на 14000 ударовъ больше, чѣмъ природа отъ него требуетъ. Насколько полезно это для организма, судите сами.

Общепринятое мнѣніе, что спиртные напитки поддержи-

ваютъ тепло
и принисы
рую вы ч
личества в
Экспедици
даться въ
неупотребл:

Его
Епископъ
поѣздомъ
немъ церк
въ Оренбу
Оренбургск
совершена
тургія и м
Архистрат
вало втор
Пресвящ
тургіей, п
кою было
му чтенію
сноватаго

— 8
нія состоя
торжестве
Архангель
пѣніи ар
братчикам
направлен
шихъ и на
Братства
веніе на
ны отчетт
миссіонер

вають теплоту въ нашемъ организмѣ, такъ же невѣрно, какъ и приписываемыя имъ питательныя качества: теплота, которую вы чувствуете вскорѣ послѣ выпиванія извѣстнаго количества вина, быстро смѣняется пониженіемъ температуры. Экспедиціи въ полярныхъ странахъ дали возможность убѣдиться въ томъ, что дольше всѣхъ переносятъ холодъ лица, неупотребляющія вовсе спиртныхъ напитковъ. (Вѣст. Трез.).

Епархіальная хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, отбывъ 27 октября съ поѣздомъ желѣзной дороги въ г. Уральскъ для обозрѣнія въ немъ церкви и освященія новаго храма, 5 ноября прибылъ въ Оренбургъ. 8 ноября, въ 11 годовщину со времени открытія Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, Владыкою совершена была въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія и молебное пѣніе небесному Покровителю Братства Архистратигу Михаилу. 9 ноября, въ воскресенье, послѣдовало второе, по возвращеніи изъ г. Уральска, служеніе Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ за литургіей, послѣ «Буди имя Господне благословенно», Владыкою было сказано поученіе примѣнительно къ Евангельскому чтенію объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской.

— 8 ноября, въ 1 ч. дня, въ залѣ общественаго собранія состоялось, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, торжественное засѣданіе членовъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. Собраніе открылось молитвою при пѣніи архіерейскаго хора. Затѣмъ Владыка обратился къ братчикамъ съ рѣчью о задачахъ и дѣятельности Братства, направленной на просвѣщеніе невѣрныхъ, обращеніе заблудшихъ и на поддержку новопросвѣщенныхъ, и, указавъ на успѣхи Братства за истекшее десятилѣтіе, призвалъ Божіе благословеніе на его дальнѣйшіе труды. На собраніи были заслушаны отчетъ о дѣятельности Братства вообще, и, въ частности, миссіонерской за 1896—7 г. По прочтеніи первой части от-

чета архіерейскимъ хоромъ былъ прекрасно, по обыкновенію, исполненъ концертъ. По отчету въ Братствѣ было за минувшій годъ почетныхъ членовъ 11, пожизненныхъ 19, дѣйствительныхъ 413. Суммъ въ распоряженіи Братства состояло около 17,000 р., въ остаткѣ къ слѣдующему году свыше 10,000 р., въ томъ числѣ 8,000 р. неприкосновеннаго капитала (въ государственной рентѣ), увеличившагося въ отчетномъ году на 5,000 р., пожертвованныхъ по завѣщанію Оренбургской благотворительницы М. Л. Ивановой. На средства Братства содержалось 11 школъ, преимущественно среди инородцевъ; въ школахъ обучалось до 350 человѣкъ, въ томъ числѣ 231 дѣти инородцевъ (татаръ, мордвы и чувашъ). Въ заключеніе собраніе единодушно приняло предложеніе Его Преосвященства объ употребленіи 450 р. на пріобрѣтеніе книгъ для миссіонерской (противораскольнической) бібліотеки въ Оренбургѣ.

— 29 октября, въ годовщину кончины Преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ кафедральномъ соборѣ совершена по почившемъ заупокойная литургія настоятелемъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря архимандритомъ Аполлосомъ въ сослуженіи ректора Духовной семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго и кафедральнаго прот. М. Ѳ. Руднянскаго. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившій за причастнымъ концертъ Веделя: «Плачу и рыдаю». Пѣніе произвело глубоко-умилительное впечатлѣніе на молящихся. На панихиду собралось многочисленное городское духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Предъ панихидой ректоромъ семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскимъ было сказано слово, посвященное памяти почившаго архимастыря. За богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи г.-м. В. И. Ершовъ и представители другихъ вѣдомствъ; и среди молящихся находились, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владимира, начальствующіе, учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга.

— Архіерейскую домовую церковь, находящуюся на окраинѣ города, вдали отъ другихъ церквей, посѣщаетъ во время богослуженій значительное число молящихся изъ окрест-

ныхъ жителей, ся въ необширдыка выразилособую церковной школы (пномъ соборѣ), того, чтобы до важныхъ для купола и углоитакъ чтобы звгать всѣхъ моизучены были

Въ № 20 на по опущеніи и по

Полное собраніе въ 5-ти томахъ. Святыишемъ С монастырскія.

Подписная томовъ 3 р. 50 всѣхъ пяти том Адресъ: М Димитрія, Архіе

ОТ

„Церковныи съ приложеніемъ

С. — Петерб. и впродѣ служ до сихъ поръ 1898 году „Церкующей програ

Въ „Церкю 1) Передов

богословскихъ и запросами време

2) Статьи: денію различны того, какъ выд

ныхъ жителей, такъ что не всѣ желающіе могутъ помѣститься въ необширномъ храмѣ, потому Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ желаніе устроить при архіерейскомъ домѣ особую церковь изъ бывшаго зданія двухклассной архіерейской школы (переведенной въ новое помѣщеніе при кафедральномъ соборѣ), при чемъ, по мысли Его Преосвященства, для того, чтобы достигнуть лучшихъ акустическихъ условий, столь важныхъ для храма, потолокъ въ немъ будетъ устроенъ безъ купола и угловъ, въ видѣ разрѣзаннаго по оси цилиндра, такъ чтобы звукъ могъ нестись безпрепятственно и достигать всѣхъ молящихся. Акустическія условія такой постройки изучены были Владыкой во время пребыванія въ Америкѣ.

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 20 на 736 стр. на 26 строкъ послѣ словъ: 118 женщ. пропущено: „и по ощущенію и по переписи 1756 муж. и 1677 женщ.“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ, рекомендовано Духовно-учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ библиотеки семинарскія, монастырскія, благотворительскія и церковныя. (Журн. Учб. Ком. № 419).

Подписная цѣна (при выпискѣ чрезъ о.о. благотворительныхъ) за 5 томовъ 3 р. 50 к. только до 1-го января 1898 г., а послѣ цѣна всѣхъ пяти томовъ будетъ 6 р. 20 к.

Адресъ: Москва, д. Духовной семинаріи, въ редакцію твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста. С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція

ція дасть широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣль, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣль, въ которомъ редація дасть разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись** церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) **Разныя извѣстія и замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дасть возможность правильно слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совместно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ *одна* рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ **четвертый томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и **первые три тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—5 (пять) руб. съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переп-

летѣ 7 руб.; за емъ твореній св. тѣ 7 руб.

6) за оба св. Іоанна Златоу

Иногородны „Въ редакцію С.-Петербургѣ“.

ОТКРЫТА ПО

съ прило

Духовный

ду по прежней

ной богословско-

интересамъ котс

ка лѣтъ. Но съ

къ новому круп

„Общедоступной

сдѣлать болѣе

произведенія ру

1) При ре

щедоступная

подписчиковъ у

2) Въ нее

ской и иностран

гословскаго зна

его изученію со

на всю Библію),

вію (лучшія сис

ской и церковн

фа и др.), про

представителями

гословскихъ пи

3) Ежегод

стовъ въ томѣ

шрифта.

4) Цѣна в

ки“ четыре руб

рубль съ пере

плачивая по 1

по два тома ду

ской литературы

тутъ цѣлую би

покупкѣ потреб

шинству наших

5) Для пе

ліотеки“ мы ост

наго Богословія

летъ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб.; въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Допусинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 г. редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія; по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ, что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духов-

но-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ видѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакция „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причѣмъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ Нев. пр. д. № 173.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

НОВЬ

XIV годъ изданія 1898 г.

иллюстрированный двухдѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

ЗА 14 РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

- 1) Журналъ Новь 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.
- 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ Мозаика (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.
- 3) Журналъ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.
- 4) Восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго).
- 5) Четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (казака Луганскаго).
- 6) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Москов. промышлен. обл.

Первый номеръ новаго XIV (1898) подписнаго года выйдетъ 15-го декабря 1897 года.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя из-

данія вмѣстѣ
вѣской допла
Разерочка пл
внесено не ме
усмотрѣнію п
подпискѣ въ

Къ свидѣнію

Лица, не со
еще первой п
вины сочине
1898 году, по
неній А. Печ
чиненій В. И.
нимъ подпис
черскаго, так
чикамъ въ 1

Новые
шія подписчи
за 1898 г., 20
1898 г.: все
10 и все 10
и тѣ двѣ пер
вались подни

„Живописной
го изданія и
Даля, 24 том
Подписка пр
варишества 1
въ Москвѣ—
Петербургъ,
Подробны
высылаются
тербургъ, Ва

на еженедѣл

14-й г.
изданія.

50 еженедѣл
составляютъ

Въ жу
Ив. Немиров
П. Боголюбо
А. Чоглоков
вѣстный пут

данія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. бесплатныхъ премій, 14 рублей. Разерочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 р.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разерочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. *Къ свидѣнію и, новыя подписчиковъ не получившихъ „НОВИ“ въ 1897 году.*

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 и не имѣющія еще первой половины сочиненій Андрея Печерскаго и первой половины сочиненій В. И. Даля могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.: все 14 томовъ полного собранія сочиненій *Андрея Печерскаго* и все 10 томовъ полного собранія сочиненій *В. И. Даля*, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „*Живописной Россіи*“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значитъ, вмѣсто двухъ книгъ „*Живописной Россіи*“, они получатъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разерочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „НОВЬ“ (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 16 лин., д. № 5—7) по востребованію *бесплатно*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

14-й г. изданія.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

14-й г. изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Гренъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Кази-Бекъ, Н. А. Чоголовъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ 2 роскошныя преміи состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размеромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ: 1) Проф. Ю. Клевера „Зимній вечеръ въ деревнѣ“. 2) Акад. К. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ“. Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Все подписчики получаютъ безплатно 12 томовъ съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ собранія романовъ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

Путешествіе капит. Гаттераса 1 т., Путешествіе на луну 1 т., Вокругъ луны 1 т., Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т., Страна пушмыгъ змрей 2 т., Ледяной сфинксъ 2 т., Черная Индія 1 т., Южная звезда 1 т., Архимедъ въ огнѣ 1 т., Паровой домъ 1 т. Форматъ приложений съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложениями за 1898 г., еще собраніе романовъ соч. Жюля Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., заключ. въ себѣ слѣдующіе романы:

80.000 верстъ подъ водою 1 т., Дѣти капитана Гранта 3 т., Таинственный островъ 3 т., Путешествіе къ центру земли, Зеленый лучъ, Вокругъ свѣта въ 80 дней, Воздушный корабль, Вверхъ дномъ — доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставки и перес. только 2 р.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: съ собран. соч. Жюля Верна, съ доставкой и пересылкою на годъ 4 р. Допускается разрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р. За премію — при послѣднемъ взносѣ.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержден. Товарищест. И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ИЗДАНИЯ 1898 г.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА изданія годъ XVI съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Москвѣ и на города: съ доставкой на годъ—8 руб., на шесть мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

П.

„Новости иностранной литературы“

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ итальянскихъ, шведскихъ и проч.

ПОДПИСНАЯ

литерату

и въ той же

оформленіи

выпущенъ въ

— въ томъ же

выходитъ

ны, повѣсти, і

веденія, ориги

ная, театральн

скіе очерки и

тенія, хозяйств

игры, музыкал

отдѣламъ, по

преміи.

Пользуе

ляемъ возмож

современной об

жизни Россіи,

графій, иллюст

теля прошлое

Все круп

заграничной.

въ цѣломъ ряд

особенно об

французской

королевы Викт

щено ознаком

Парижѣ въ гу

Аляскѣ и т. д

ПОДПИС

За эту с

вой экземпляр

наль „НОВОС

нѣльное иллю

„НОВОС

РАТУРЫ“ въ

Къ свѣд

таются въ к.о.

Въ главн

БОМЪ

„

Альбомъ

ную обложку,

ка. Текстъ ал

робное описан

бомъ помѣщен

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 3 рубля. Вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ литературнымъ приложеніемъ „СЕМЬЯ“ на годъ 4 рубля.

III.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЕМЬЯ“

выходитъ по слѣдующей программѣ: изящная литература (романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія, оригинальные и переводные); научныя обзоренія, литературная, театральная, музыкальная и художественная критика; историческіе очерки и путешествія; біографіи; спортъ всѣхъ видовъ; изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды, смѣсь, задачи, шарады, ребусы, игры, музыкальныя ноты, почтовый ящикъ; иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, виньетки и преміи.

Пользуясь этою программой „СЕМЬЯ“ даетъ своимъ читателямъ возможность слѣдить за всѣми интереснѣйшими проявленіями современной общественной, литературной, художественной и научной жизни Россіи, Западной Европы. Рядъ историческихъ очерковъ и біографій, иллюстрируемыхъ портретами, воскрешаетъ въ памяти читателя прошлое нашего отечества и другихъ странъ.

Всѣ крупнѣйшія событія текущей жизни, какъ нашей, такъ и заграничной, находятъ себѣ отраженіе на страницахъ „СЕМЬИ“ и въ цѣломъ рядѣ рисунковъ и набросковъ. Въ истекшемъ 1897 г. были особенно обстоятельно иллюстрированы: пребываніе президента французской республики въ Россіи; греко-турецкая война; юбилей королевы Викторіи и др. Большое количество рисунковъ было посвящено ознакомленію съ чумою въ Индіи, съ страшнымъ пожаромъ въ Парижѣ въ rue Goujon, съ новооткрытыми золотыми россыпями на Аляскѣ и т. д.

Подписная цѣна — 2 руб. въ годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВСѢ ТРИ ИЗДАНІЯ 12 РУБЛЕЙ.

За эту сумму подписчикъ, слѣдовательно, получаетъ: 1) годовой экземпляръ газеты „НОВОСТИ ДНЯ“; 2) ежемѣсячный журналъ „НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“; 3) еженедѣльное иллюстрированное приложеніе „СЕМЬЯ“.

„НОВОСТИ ДНЯ“ и „НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ въ годъ 11—р. „НОВОСТИ ДНЯ“ и „СЕМЬЯ“ — 10 р.

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „Новости Дня“ и „Семья“ печатаются въ количествѣ 35.000 экземпляровъ.

Адресъ: Москва „Новости Дня“.

Въ главной конторѣ газеты „НОВОСТИ ДНЯ“ продается **АЛЬБОМЪ**

„КОРОНАЦІОННЫЯ ТОРЖЕСТВА“

изданіе „Новостей Дня“ и „Семьи“.

Альбомъ отпечатанъ на хорошей бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, украшенную акварельнымъ рисункомъ Л. О. Пастернака. Текстъ альбома заключаетъ въ себѣ историческую часть и подробное описаніе коронаціонныхъ торжествъ въ мѣ 1896 г. Въ альбомѣ помѣщено 90 рисунковъ и 100 портретовъ и группъ.

Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія постановилъ допустить названное изданіе въ ученическія бібліотеки всѣхъ средне-учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни. Главное Управленіе Военно-учебныхъ заведеній увѣдомило издателя, что Альбомъ рекомендовавъ для пріобрѣтенія въ ротныя бібліотеки военныхъ и юнкерскихъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна альбома 2 рубля.

Отъ Директора Порѣцкой учительской семинаріи Симбирской губерніи.

19 ноября сего года исполняется двадцатипятилѣтіе со дня открытія Порѣцкой учительской семинаріи (въ селѣ Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи).

Въ виду предполагаемаго составленія исторической записки, весьма желательно, чтобы каждый изъ бывшихъ воспитанниковъ Порѣцкой учительской семинаріи прислалъ на имя директора, въ возможно скоромъ времени, подробныя свѣдѣнія о себѣ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій, о причинахъ оставленія учительской дѣятельности, о семейномъ и матеріальномъ положеніи и проч.) и краткія свѣдѣнія о своихъ товарищахъ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій) съ указаніемъ относительно умершихъ времени и мѣстъ ихъ смерти.

Вышелъ „СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1898 г.

А. Д. СТУПИНА

съ приложеніями: стѣнной календарь и карты Россіи и Симбирской желѣзной дороги.

Цѣна 15 коп.

Адресъ издателя: Москва, Никольская ул. А. Д. Ступину. Календарь продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Содержаніе неоффиц. части: Беседа въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. Пресвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Опытъ изясненія Апостольскихъ посланій. (Продолженіе). Прот. Ѳ. Дмитровскаго. — Церкви г. Оренбурга въ прошломъ столѣтіи. Ивана Сиеранскаго. — Очерки Оренбургской хлыстовщины. (Продолженіе). М. Головкина. — Село Воздвиженское Оренбургскаго уѣзда. Ник. Чернавскаго. — Окончаніе учебнаго года въ Итиченской второклассной школѣ. Свящ. Петра Холмогорцева. — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Приложеніе. Распределеніе программъ церковныхъ школахъ на три года для Оренбургской епархіи. стр. 1—8.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Ѳеодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1897 г.

Подписка принимается въ Епархіальномъ при духовной Семіи

ВЫХОДЯТЪ

ЧА

Преподаватель
Синода съ вытеръ-офицеруство каменной бинскаго уѣзда, каго уѣзда, ную службу и благоуукрашен Якову Горчаку надлежностей скаго уѣзда; заботливость ской церкви и женской общи ство при общ
Его Преос
Епископомъ (тьское благо телю русско- Орскаго уѣзда ра въ мѣстной лѣтъ—23 ок Виктору Алек ма въ заводѣ