

КИЕВСКАЯ СКАРЖАЛЬНАЯ ВЪЗДАНОСТИ

И. РУМЯНЦОВ. Ш.
БИБЛИО.



Еженедѣльное
изданіе.

№ 36.

Воскресеніе,
6 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

**Правила организациі пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ въ
1909—1910 г.г.,**

*утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ
5—12 августа 1909 г. за № 6178.*

А. Управленіе курсами.

1. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій
Владимиръ избираетъ по своему усмотрѣнію лицо для завѣ-

дыванія курсами и представляеть его на утверждение Свя-
тѣйшаго Синода.

2. вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ поручаетъ викаріямъ Москов-
ской митрополіи возможно чаще, не менѣе одного раза въ
недѣлю для каждаго викарія, посѣщать занятія курсистовъ,
съ цѣлью контроля и надзора за веденіемъ дѣла, а также и
для приданія курсамъ должной авторитетности.

3. Завѣдующій курсами приглашаетъ лекторовъ-руково-
дителей, по своему избранію, и представляетъ ихъ на утверж-
деніе митрополита Московскаго.

4. Завѣдывающій курсами, сообразно потребностямъ и
плану занятій, составляетъ распisanіе учебныхъ часовъ, ра-
спорядокъ занятій, число лекцій по каждому предмету учеб-
ныхъ занятій, измѣненія въ этомъ числѣ въ недѣльномъ ра-
спредѣленіи лекцій и т. п. и, каждый разъ о семъ доклады-
вая митрополиту, испрашиваетъ его утвержденія и согласія
на свои предположенія.

5. Во всѣхъ вопросахъ, касающихся учебной части кур-
совъ, завѣдующій долженъ дѣйствовать, предварительно посо-
вѣщавшись съ приглашенными лекторами-руководителями, въ
особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое мѣропрі-
ятіе или предположеніе близко или непосредственно соприка-
саются съ предметомъ, порученнымъ вѣдѣнію того или дру-
гого лектора-распорядителя.

6. Вообще же завѣдующій курсами обязанъ дѣйствовать
во всемъ въ подчиненіи и подѣ руководствомъ митрополита
Московскаго, какъ попечителя курсовъ и высшаго начальни-
ка ихъ и главнаго руководителя.

7. Завѣдующій является отвѣтственнымъ лицомъ, какъ
по хозяйственной, такъ и по учебной части въ дѣлѣ веденія
курсовъ, равно и надзирающимъ за нравственнымъ поведе-
ніемъ и настроеніемъ курсистовъ. Онъ можетъ пригласить
себѣ въ помощь одно или нѣсколько лицъ для отдѣльныхъ
частей управленія и завѣдыванія (хозяйство, дежурные или
старшіе изъ самыхъ курсистовъ, бібліотечарь, дѣлопроизводи-

тель, раздатчикъ денегъ и т. п.), каждый разъ съ вѣдома и согласія митрополита.

8. Завѣдывающей за свой трудъ, какъ по завѣдыванію, такъ и по преподаванію, не получаетъ никакого вознагражденія.

9. Мѣсто для курсовъ—г. Москва, Знаменскій монастырь, гдѣ имѣется помѣщеніе для 100 курсистовъ, при условіи, если занятія начнутся не ранѣе 1 октября 1909 г.; на предоставленіе этихъ помѣщеній для курсовъ настоятель монастыря, архимандритъ Модестъ, изъявилъ свое полное согласіе.

Аудиторія для курсистовъ—епархіальный домъ, малый залъ, въ которомъ совершенно свободно могутъ помѣститься 100 столовъ для слушателей.

Для домашнихъ работъ, каковыхъ предположено весьма немного по плану учебныхъ занятій на курсахъ, въ Знаменскомъ монастырѣ особо будутъ отведены 2—3 комнаты.

10. Время курсовъ: съ 1 октября 1909 года (и не позднѣе 15-го, въ случаѣ какихъ либо замедленій въ приѣздѣ курсистовъ вслѣдствіе позднего вызова ихъ) по 1-е и не позднѣе 15-го чиселъ февраля 1910 года, съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ Москвы они, получивъ прогоны, могли выѣхать въ епархіальные города Сибири для рукоположенія и отправиться къ мѣстамъ служенія къ началу или срединѣ Великаго поста.

Ко времени окончанія курсовыхъ занятій Особое Совѣщаніе успѣетъ за 4 мѣсяца: а) снестись съ епархіальными преосвященными Зауралья и запросить ихъ, сколько каждому изъ нихъ нужно кандидатовъ священства для замѣщенія свободныхъ приходовъ, б) снестись съ тѣми же преосвященными, и съ 1910 года на новый кредитъ сего года по содержанію приходскаго духовенства открыть до 100 новыхъ приходовъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, на каковыя мѣста и могутъ быть назначены курсисты въ случаѣ, если свободныхъ мѣстъ ко

дню окончанія курсовыхъ занятій въ числѣ ста для нихъ не окажется.

Б. Пріемъ курсистовъ.

Вся переписка по вызову курсистовъ сосредоточивается у завѣдующаго курсами (г. Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ, протоіерею І. І. Восторгову). Организация самаго вызова курсистовъ представляется приблизительно въ такомъ видѣ.

По утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ сихъ предположеній о курсахъ и по назначеніи завѣдующаго, послѣдній учреждаетъ при себѣ небольшую канцелярію.

Завѣдывающей на основаніи нижеизложеннаго дѣлаетъ публикацію въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а равно одновременно и во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вызовѣ курсистовъ и объ условіяхъ вызова.

На курсы принимаются учителя церковныхъ школъ, а также діаконъ и псаломщики, имѣющіе званіе учителя одноклассной школы, если они (учители, діаконъ, псаломщики) въ учительской должности прослужили не менѣе 9—10 лѣтъ, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, и начальствомъ нынѣ хорошо аттестованы, при чемъ преимущество будетъ предоставлено тѣмъ, кои управляли церковными хорами. По особому опросному листу они должны дать о себѣ свѣдѣнія. Опросный листъ этотъ цѣликомъ печатается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опросный листъ.

1. Имя, отчество, фамилія.
1. Лѣта отъ роду.
3. Сословіе изъ котораго происходитъ.
4. Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго жительства.
5. Гдѣ получилъ образованіе.
6. Имѣетъ ли званіе учителя одноклассной школы и съ какого времени.

7. Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какаго времени, съ перерывами или непрерывно.

8. Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы.

9. Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школѣ, гдѣ именно, и сколько лѣтъ.

10. Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда, сколько времени и не можетъ ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хороваго пѣнія подъ его управленіемъ.

11. Получалъ ли одобренія, похвалы и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.

12. Женатъ или холостъ.

13. Если женатъ, когда именно вступилъ въ бракъ, имѣетъ ли дѣтей, сколько и сколько лѣтъ каждому ребенку.

14. Не имѣетъ ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его иждивеніи, особенно же родственниковъ, находящихся въ періодѣ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, кого именно и сколько лѣтъ.

15. Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ (разсчетъ 3 коп. съ версты до ближайшей желѣзнодорожной станціи и цѣна билета III класса до Москвы отъ указанной станціи).

16. Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ содержанія по кружкѣ), или нуждается въ пособіи семьѣ, каковое можетъ быть дано не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе 1. По п. п. 15 и 16 надлежитъ имѣть въ виду: а) курсисты, проживая въ Москвѣ, получаютъ полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, бѣлье;

б) прогоны на мѣста въ Зауральскія епархіи они получаютъ отъ мѣста ихъ жительства, гдѣ была ихъ послѣдняя служба, по разсчету разстоянія отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи до епархіальнаго города Си-

бири: для одинокаго стоимость желѣзнодорожнаго билета II класса собственно на проѣздъ и стоимость втораго такого же билета на другія нужды; кромѣ того, выдается мѣсячный окладъ содержания на издержки, соединенныя съ переѣздомъ на новое мѣсто. Въ случаѣ поѣздки на лошадахъ, разстояніе отъ конечной желѣзнодорожной станціи до мѣста назначенія оплачивается на общемъ основаніи (ст. 222 Уст. о сл. прав. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.). Если же предстоитъ совершить часть пути на пароходѣ, то выдается стоимость соотвѣтственнаго числа билетовъ I класса. Семейнымъ лицамъ, сверхъ указанныхъ выдачъ, положенныхъ для одинокаго, дается стоимость билета II класса по желѣзной дорогѣ и I класса на пароходѣ для жены и для каждаго изъ дѣтей, моложе 18-лѣтняго возраста. Въмѣстѣ съ тѣмъ, размѣръ выдаваемаго имъ пособія повышается до суммы *двухмѣсячнаго* содержания. (См. „Церковн. Вѣдом.“, 1908 г. № 27).

в) Мѣста священническія для курсистовъ могутъ быть назначены въ январѣ 1910 года только въ смыслѣ указанія епархіи, куда они должны будутъ отправиться; самые же приходы имъ будутъ указаны распоряженіемъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Жалованье отъ казны священникамъ въ Сибири отъ 300 до 600 руб. въ годъ; въ большинствѣ приходоѡ, однако не во всѣхъ, строятся причтовые дома распоряженіемъ и средствами казны.

17. Согласенъ ли безпрекословно отправиться по окончаніи курсовыхъ занятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣстъ по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ.

18. Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоповеденіе удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или прі-

исканіи ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.

19. Въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсъ предоставить сразу же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющія открыться въ тѣхъ мѣстахъ священническія вакансіи и принимается или на ту должность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.

Примѣчаніе. Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырскій; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести, вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.

20. Какому уѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служить?

21. Какой адресъ просителя для увѣдомленія его о вызовѣ на курсы?

22. Не имѣетъ ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли какихъ у него недоумѣній.

Этотъ опросный листъ *собственноручно* заполняется кандидатомъ для поступленія на курсы свѣдѣніями, съ указаніемъ точныхъ и ясныхъ отвѣтовъ на каждый пунктъ.

Листъ переписывается съ отвѣтами въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ экземпляръ за подписью пересылается завѣдывающему курсами по объявленному его адресу, а другой,—если возможно, то съ присовокупленіемъ отзыва о завѣдывающаго школой, въ которой служить желающій поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохожденіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нрав-

ственную и политическую его благонадежность и служебную исправность, — отсылается въ соответствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе, — если возможно, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя, — даетъ удостовѣреніе въ томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣнія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по пп. 1—14 опроснаго листа, и

б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направленіемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдывающему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ должны представить удостовѣреніе епархіальнаго начальства а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ кружечнаго дохода во все время прохожденія курсовъ и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Всѣ имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представятъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствуванію.

Срокъ представленія заявленій назначается по 15-е сентября; послѣ этого числа заявленія могутъ имѣть значеніе только для курсовъ будущаго 1910 года, если таковыя будутъ вновь учреждены Святѣйшимъ Синодомъ.

По мѣрѣ поступленія заявленій, завѣдывающей курсами постепенно увѣдомляетъ курсистовъ, удовлетворяющихъ вышеприведеннымъ условіямъ и требованіямъ, и вызываетъ ихъ къ опредѣленному времени въ Москву въ Знаменскій монастырь.

Время до прїѣзда курсистовъ завѣдывающій употребляетъ на приготовленіе всего нужнаго для внѣшняго устроеніи курсовъ (мебель, кровати, бѣлье, продукты, книги, учебныя принадлежности), для выработки подробныхъ программъ прія подаванія, для приглашенія лекторовъ-руководителей и т. п.

Кромѣ лицъ, удовлетворяющихъ перечисленнымъ требованіямъ опросного листа, могутъ быть приняты на курсы и другія лица, хотя бы и не вполне удовлетворяющія симъ требованіямъ, но лично извѣстныя и лично аттестованныя съ наилучшей стороны, какъ пригодныя для курсовъ и будущаго пастырскаго служенія, архіереями и другими церковно-общественными почтенными дѣятелями.

15-го сентября составъ курсовъ опредѣляется окончательно, и занятія могутъ быть открыты съ 1-го октября, хотя бы число изъявившихъ желаніе поступить на курсы оказалось и менѣе 100, но не менѣе, во всякомъ случаѣ, 50-ти человекъ. Если же желающихъ окажется меньше 50-ти то курсы отмѣняются.

Послѣ окончательнаго опредѣленія состава курсовъ, завѣдывающій увѣдомляетъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія по принадлежности о томъ, что тѣ или другія лица приняты на курсы и что они съ 1-го октября оставляютъ учебную службу.

Точно также поступаетъ завѣдывающій курсами по отношенію къ діаконамъ и псаломщикамъ, увѣдомляя, кромѣ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій (въ случаѣ состоянія діаконовъ и псаломщиковъ на учебной службѣ), и епархіальныя начальства о принятіи тѣхъ или другихъ лицъ на курсы.

(Окончаніе будетъ).

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXV сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго быть въ м. октябрѣ сего 1909 года. ¹⁾

IX.

Комиссіей по продажѣ старой усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

1. *Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ Комиссіей въ 1908 г.*

Изъ отчета видно, что къ 1-му января 1908 г. оставалось отъ предшествующаго года наличными 713 р. 73 к. и процентными бумагами 2200 р.; въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 3006 р. и такимъ образомъ въ распоряженіи Комиссіи было всего наличными деньгами 3720 р. и процентными бумагами 2200 р. Израсходовано наличными деньгами 3455 р. 76 к. и къ 1-му января 1909 года осталось наличными деньгами 264 р. 67 к. и процентными бумагами 2200 р.

2. *Докладъ Комиссіи о сдачѣ въ аренду на новый срокъ старой усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго училища.*

Въ своемъ докладѣ Комиссія сообщаетъ:

„1-го іюня текущаго года истекъ шестилѣтній срокъ аренды усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Арендаторомъ ея состоялъ купецъ Михель Рабиновичъ, контрактъ съ которымъ былъ заключенъ въ 1903 г. согласно проекту, выработанному бывшимъ Предсѣдателемъ Комиссіи о. протоіереемъ Михаиломъ Линчевскимъ. Контрактъ этотъ нельзя признать удачнымъ какъ по размѣру арендной платы (2700 р. въ годъ), такъ и по другимъ существеннымъ пунктамъ. Правда, заключать старый контрактъ пришлось среди неблагопріятныхъ условій: въ теченіе нѣсколькихъ предшествующихъ лѣтъ до вывода училища въ новое помѣщеніе

¹⁾ (Продолженіе). См Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 35 за 1909 г.

старинное (съ 1778 г.) училищное зданіе оставалось безъ необходимаго капитальнаго ремонта и только слегка поддерживалось, да кромѣ того всю осень и зиму 1902—1903 годовъ оно оставалось пустующимъ, и потому неудивительно, что не находилось охотниковъ взять въ аренду это обветшавшее зданіе, а рѣшившійся на это согласился вносить только 2700 р.; но при всемъ томъ то обстоятельство, что арендатору контрактомъ не вмѣнено было въ обязанность производить наружный ремонтъ, не опредѣлены были сроки для производства необходимаго внутренняго ремонта, назначенъ былъ весьма малый размѣръ залога—всего только 100 р. и пр., ставило Комиссію въ тяжелое и затруднительное положеніе и вызывало даже иногда незаслуженное неудовольствіе со стороны духовенства.

Вотъ почему, когда сталъ приближаться срокъ истеченія стараго контракта, Комиссія, въ нынѣ дѣйствующемъ составѣ, стала заблаговременно принимать мѣры къ тому, чтобы возможно выше поднять арендную плату и вообще заключить контрактъ на дальнѣйшее время на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Кромѣ публикаціи въ мѣстной газетѣ „Кіевлянинъ“ она обращалась въ Городскую Управу съ просьбой заарендовать училищныя зданія подъ помѣщеніе какого-либо изъ городскихъ училищъ и къ гор. Головѣ о предоставленіи ихъ подъ 2-ое Коммерческое училище. Къ сожалѣнію, эти предложенія были рѣшительно отклонены. Что-же касается частныхъ соискателей на аренду, то хотя за справками къ о. предсѣдателю обращалось около 15 лицъ, но серьезныхъ соискателей оказалось только трое: одинъ—русскій, не ведущій никакого собственнаго предпріятія, Антоній Чернятынскій, и два еврея—прежній арендаторъ Рабиновичъ и купецъ Аронъ Лукашевичъ. Только эти лица подали письменное заявленіе о желаніи взять училищную усадьбу съ постройками въ аренду. Однако Чернятынскій предлагалъ только 3000 р. въ годъ, но съ сохраненіемъ всѣхъ тѣхъ невыгодныхъ для Комиссій условій (необязательность наружнаго

ремонта и пр.), которыя имѣли мѣсто въ старомъ контрактѣ, почему его заявленіе не могло стоять наравнѣ съ заявленіями остальныхъ соискателей, изъ которыхъ Рабиновичъ предложилъ арендную плату въ 4500 р. въ годъ, но совсѣмъ на иныхъ, гораздо болѣе выгодныхъ для духовенства основаніяхъ, чѣмъ было доселѣ, а Лукашевичъ, желавшій взять зданіе подъ мастерскую для изготовленія интендантству обуви, бѣлья и пр., предложилъ было даже 5000 р., но съ тѣмъ, что-бы сломать внутреннюю капитальную стѣну въ цѣляхъ освѣщенія темныхъ комнатъ, примыкающихъ къ наружному коридору. Дѣло было почти слажено съ Лукашевичемъ, но онъ неожиданно отъ своего заявленія отказался (кажется, онъ не получилъ ожидаемаго подряда, да и разрушать капитальную стѣну оказалось невозможнымъ).

Такимъ образомъ остался выгоднѣйшимъ соискателемъ прежній арендаторъ Рабиновичъ, съ которымъ Комиссія по продажѣ училищной усадьбы (изъ 5 лицъ), пополненная еще, согласно постановленію XXIV Епарх. Съѣзда, подготовительной къ Съѣзду Комиссіей (изъ 4 лицъ), тщательно взвѣсивъ всѣ обстоятельства дѣла, признала наиболѣе цѣлесообразнымъ продолжить аренду и въ этихъ видахъ выработала 22 пункта особаго контракта, утвержденнаго затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ.

Существеннѣйшіе пункты этого новаго контракта слѣдующіе: 1, Арендная плата—4500 р. въ годъ; 2, арендатору вмѣняется въ обязанность въ самомъ началѣ аренды произвести тщательный какъ наружный, такъ и внутренній ремонтъ зданій, при чемъ снаружи всѣ жилия зданія должны быть подштукатурены, черетерты и побѣлены (а флигель окрашенъ клеевой краской); внутри-же также должна быть произведена побѣлка всѣхъ помѣщеній и покраска половъ, оконъ и дверей въ жилыхъ комнатахъ. 3, Подобная-же общая побѣлка и подштукатурка зданій должна производиться арендаторомъ чрезъ каждые три года; равно также покраска половъ, оконъ и дверей. 4, Чрезъ четыре года со дня заключенія контракта

должны быть окрашены крыши на всѣхъ зданіяхъ. 5, Всѣ зданія должны всегда поддерживаться въ полной чистотѣ и исправности, а всѣ замѣченные Комиссіей дефекты немедленно исправляться; въ противномъ случаѣ это дѣлается распоряженіемъ самой Комиссіи на счетъ залога арендатора, размѣръ котораго опредѣленъ въ *тысячу пятьсотъ (1500) рублей*, и который въ мѣсячный срокъ обязательно пополняется до этой суммы. 6, Арендатору предоставляется право на собственный счетъ построить одноэтажные каменные магазины строго оговореннаго размѣра, фасадомъ на Набережно-Крещатикскую улицу, стоимостью приблизительно до 9000 руб., которые по истеченіи срока аренды остаются въ собственность духовенства; 7, всѣ расходы по содержанию дома, тротуаровъ и пр. возлагаются на арендатора, равно какъ и плата за воду и за пользованіе канализаціей, и только страховка зданій (за исключеніемъ новыхъ магазиновъ) и городскіе казенные сборы по имуществу возлагаются на Комиссію. Наконецъ, 8, срокъ аренды—шестилѣтній начиная съ 1 іюля 1909 года; но если бы представилась необходимость продать усадьбу, то арендаторъ не долженъ этому препятствовать, но съ тѣмъ, что ему возвращается тогда затрата его на постройку магазиновъ въ размѣрѣ 1500 р. за каждый годъ, остающійся до окончанія аренднаго срока.

Означенные пункты новаго контракта, слѣдуетъ полагать, въ достаточной мѣрѣ гарантируютъ добросовѣстное выполненіе арендаторомъ всѣхъ принятыхъ имъ на себя обязательствствъ, а равнымъ образомъ надлежаще ограждаютъ и интересы Епархіального духовенства.

X.

Совѣтомъ Іоанникіевскаго пріюта въ м Богуславѣ.

1. *Разсмотрѣніе отчета (денежнаго и матеріальнаго) по содержанию Іоанникіевскаго Пріюта за 1908 и смѣты на 1910 г.*

А). Изъ отчета видно, что къ 1-му января 1908 г. состояло призрѣваемыхъ въ Пріютѣ обоаго пола 27 человекъ;

въ теченіе года поступило вновь 7 лицъ и вышло 4; къ 1 января 1909 г. оставалось 30 лицъ.

На содержаніе призрѣваемыхъ въ 1908 г. израсходовано всего 4690 рублей 93 коп., въ томъ числѣ на пищевое продовольствіе 1891 р. 38 к., одежду, постельное и носильное бѣлье и обувь—132 р. 93 к., медицинскую помощь—51 р. 29 к., на покупку и ремонтъ кухонной, столовой и погребной посуды—31 р. 13 к., покупку и починку мебели—8 р. 95 к., отопленіе—797 р. 7 к., освѣщеніе 55 р. 48 к., жалованье служащимъ лицамъ—987 р. 84 к. (смотрителю 600 руб., двумъ ключницамъ-надзирательницамъ изъ призрѣваемыхъ—64 р. 25 к., церковнику—8 р. 34 к., дворнику—78 р., двумъ кухаркамъ—129 р. 25 к. и двумъ горничнымъ—108 р.), ремонтъ зданій—199 р. 98 к., мойку бѣлья—32 р. 81 к., вспашку, посадку, полотье и уборку огорода—19 р. 70 к., извозчикамъ за доставку продуктовъ и на поѣздки смотрителя по дѣламъ Пріюта—6 р. 67 к. и мелочные расходы, въ томъ числѣ на покупку кабана для кормленія, —36 р. 39 к.

Поступило на приходъ въ теченіе года вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествующаго года всего 5367 р. 96 к. Къ 1-му января 1909 г., осталось 676 р. 76 к.

Б). По смѣтѣ на 1910 г. предвидится расходовъ по содержанію Пріюта, въ которомъ имѣеть быть 40 человекъ, 6446 р., въ томъ числѣ на покупку продуктовъ для пищевого продовольствія—3000 руб., на приобрѣтеніе и ремонтъ бѣлья, одежды и обуви—300 руб., на покупку и распилку 25 саж. дровъ—625 руб., освѣщеніе 100 руб., приобрѣтеніе и ремонтъ посуды кухонной, столовой и погребной, въ томъ числѣ и на покупку большого самовара—80 руб., покраску половъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ Пріюта, церкви и въ квартирѣ смотрителя—150 руб., на побѣлку, а въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ и на перетирку стѣнъ и потолковъ—50 руб., на починку и покрытіе каменно-угольной смолой деревянной крыши сарая, а также на обмазку и побѣлку известью сарая—60 руб., на чистку трубъ—12 руб., колодца—5 руб., ре-

тирадныхъ мѣсть—25 руб., на переустройство трехъ огрѣвательныхъ печей—45 руб., устройство водяного клозета въ верхнемъ этажѣ зданія большого корпуса—500 руб., на засыпку канавы и устройство огорожи на протяженіи 150 погонныхъ саженой—200 руб., на вознагражденіе врача и фельдшера и покупку медикаментовъ—100 руб., на жалованье смотрителю (600 руб.), церковнику (50 руб.), двумъ ключницамъ-надзирательницамъ (72 руб.), дворнику (84 руб.), двумъ кухаркамъ (132 руб.), двумъ горничнымъ (108 руб.) и сидѣлкѣ (48 руб.), всего—1094 руб. и на разные не предвидѣнные, мелкіе и случайные расходы, въ томъ числѣ и на мойку бѣлья—100 руб.

2. *Измѣненіе § 17 устава Пріюта.*

Въ этомъ § говорится: „Отлучки призрѣваемымъ взрослымъ въ теченіе одного дня свободно дозволяются во всякое время. Въ случаѣ надобности отлучиться на болѣе продолжительный срокъ, но не свыше недѣли, призрѣваемые заявляютъ объ этомъ завѣдующему, а послѣдній доводитъ до свѣдѣнія Совѣта“.

Совѣтъ Пріюта находитъ необходимымъ измѣнить этотъ § въ томъ смѣслѣ, „чтобы призрѣваемыя лица отлучались изъ Пріюта съ вѣдома и разрѣшенія смотрителя, такъ какъ опытъ показалъ, что нѣкоторыя, находящіяся на призрѣніи, лица (главнымъ образомъ мужской персоналъ), пользуясь, согласно означенному §, свободной въ теченіе дня отлучкой, злоупотребляютъ таковой: бродятъ, неизвѣстно гдѣ, шляются по ярмаркамъ, неизвѣстно для какой надобности, и возвращаются, случается, въ Пріютъ пьяными; на вопросы смотрителя относительно мѣста и цѣли отлучки измышляютъ обыкновенно разныя причины, по которымъ имъ, яко бы, необходимо было отлучиться“.

3. *Избраніе члена Совѣта вмѣсто священника Петра Трезвинскаго, выбывающаго за окончаніемъ трехлѣтія.*

XI.

Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіей.

1. *Переданныя Ею Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда прошенія:*

а) учителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища и 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Петра Аѳонскаго (нынѣ рукоположеннаго уже въ санъ священника) на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. въ виду его крайне тяжелаго матеріальнаго положенія, вызваннаго продолжительною болѣзнію;

б) псаломщика соборной Свято Николаевской церкви г. Радомысля Іосифа Ляховецкаго и священника с. Хилекъ, Каневскаго уѣзда, 6-го округа благочинія, Иполита Юшкевича, о сложеніи съ нихъ недоимокъ за содержаніе ихъ сыновей въ семинарокомъ общежитіи въ размѣрѣ 50 руб. съ перваго и 260 руб. со втораго;

в) вдовы священника м. Городища, Черкаскаго уѣзда, Анны Левитской объ освобожденіи ея отъ уплаты 152 р. 52 коп. недочета по свѣчному складу, которымъ завѣдывалъ ея покойный мужъ, Павелъ Левитскій; и

г) Совѣта Липовецкой второклассной школы объ уплатѣ Пожарнымъ Комитетомъ страховой преміи за сгорѣвшее зданіе школы полностью, съ удержаніемъ за остатки отъ пожара только 67 руб. 50 коп. вмѣсто 1183 руб., удержанныхъ Комитетомъ.

Послѣднее прошеніе передано въ Пожарный Комитетъ на заключеніе, но отвѣтъ еще не полученъ Подготовительной Комиссіей.

2. *О дальнѣйшемъ веденіи дѣла постройки причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи, въ виду окончанія съ 1-го января 1909 года срока взиманія поземельнаго сбора, установленнаго на сей предметъ.*

Вопросъ этотъ вносится въ программу Съѣзда во исполненіе указа Св. Синода отъ 20 апрѣля сего года за № 5137, препровожденнаго въ копіи въ Подготовительную Комиссію Кіевской Духовной Консistorіей (Указъ напечатанъ въ № 19 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ). Въ виду того, что въ указѣ Св. Синода вопросъ этотъ формулированъ въ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ, Подготовительная Комиссія обратилась въ Консistorію съ просьбою дать руководственныя указанія, что собственно въ этомъ вопросѣ подлежитъ обсужденію духовенства, какіе частнѣйшіе вопросы входятъ въ него. Консistorія препроводила въ Комиссію нижеслѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 19 августа с. г. въ удовлетвореніе ходатайства Комиссіи.

„Препровожденный въ копіи Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду духовенства комиссіи указъ Св. Синода ясно устанавливаетъ недостаточность запасно-строительнаго капитала въ 9 западныхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Кіевской, для дѣла постояннаго обезпеченія духовенства нужными причтовыми помѣщеніями. При учрежденіи этого капитала съ 1 января 1868 года имѣлось въ виду составить для каждой епархіи такой капиталъ, который, обращаясь въ процентныхъ бумагахъ и приращаясь процентами на проценты, въ теченіе 40 лѣтъ образовалъ бы сумму, равную стоимости всѣхъ причтовыхъ построекъ въ епархіи. Но предположеніе это не оправдалось въ виду принятой въ основаніе исчисленія крайне низкой оцѣнки стоимости причтовыхъ помѣщеній — 900 руб. и по другимъ обстоятельно изложеннымъ въ означенномъ указѣ причинамъ. Признавъ недостаточность запасно-строительнаго капитала, Св. Синодъ опредѣлилъ продолжать производившіеся доселѣ вычеты изъ содержанія духовенства для дальнѣйшаго увеличенія означеннаго капитала и вмѣстѣ съ тѣмъ, предварительно рѣшенія дѣла о дальнѣйшемъ направленіи этого капитала и обезпеченія на средства его сельскихъ причтовъ помѣщеніями, предоставилъ это дѣло

на обсужденіе епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ. Отсюда, естественно, возникаютъ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда духовенства Кіевской епархіи, и именно: 1) до какой именно суммы необходимо довести дальнѣйшее образованіе запасно-строительнаго капитала въ цѣляхъ постояннаго круговаго обезпеченія причтовыми постройками всѣхъ сельскихъ приходовъ въ епархіи, которыхъ въ настоящее время 1313. 2) Въ какомъ размѣрѣ производить вычеты изъ содержанія духовенства на дальнѣйшее образованіе запасно-строительнаго капитала: въ существовавшемъ ли доселѣ—4% (по справкѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 18 апрѣля 1909 года сумма вычетовъ на 1909 годъ равняется 12423 руб.), или же въ увеличенномъ размѣрѣ и насколько? 3) На какой періодъ времени производить эти вычеты? (Прежде былъ 40-лѣтній періодъ). 4) Такъ какъ съ прекращеніемъ съ 1 января сего года поземельнаго сбора $\frac{0}{100}\%$ съ запасно-строительнаго капитала являются теперь единственнымъ главнымъ фондомъ для обезпеченія духовенства Кіевской епархіи причтовыми постройками, помимо мѣстныхъ средствъ, обычно скудныхъ, и такъ какъ по находящимся въ Консистоіи свѣдѣніямъ въ настоящее время имѣется не менѣе 8% всего количества приходовъ, гдѣ неотложно устройство новыхъ помѣщеній, взаимнѣ обветшавшихъ или пришедшихъ въ разрушеніе, то не представляется ли необходимымъ обратить получаемые нынѣ проценты съ запасно-строительнаго капитала на текущія строительныя нужды епархіи, а дальнѣйшее пополненіе этого капитала ограничить производящимися вычетами изъ жалованья духовенства и назначеннымъ въ прошломъ году XXIV сѣздомъ духовенства взносомъ отъ церквей въ суммѣ 3000 рублей? 5) Признать ли необходимымъ увеличеніе нормальной ассигновки на причтовыя постройки въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, вмѣсто установленной закономъ 14 іюня 1888 года въ 1350 рублей, до 2500 рублей, каковое увеличеніе признано было духовенствомъ еще въ 1902

году желательнымъ въ цѣляхъ возведенія болѣе прочныхъ и долговѣчныхъ построекъ, и необходимымъ въ виду вздорожанія цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки? По этому вопросу Консисторія, исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ объ увеличеніи оцѣнки до 2500 рублей, полагаетъ: поставить въ извѣстность епархіальному съѣзду, что, хотя эта оцѣнка оказывается во многихъ случаяхъ и ниже дѣйствительной стоимости причтовыхъ помѣщеній (изъ коихъ дома для священниковъ и псаломщиковъ предполагается строить подъ желѣзной крышей, а домъ священника и на каменномъ фундаментѣ), однако, она не можетъ быть и значительно повышена, въ видахъ обезпеченія возможно большаго количества приходоу за счетъ %⁰/₀ строителнаго капитала. Недостающія средства должны изыскиваться изъ мѣстныхъ источниковъ. 6) Такъ какъ для поддержанія существующихъ причтовыхъ построекъ въ надлежащей исправности необходимъ своевременный капитальный ремонтъ, то не слѣдуетъ ли изъ процентовъ съ запасно-строителнаго капитала отчислять на такой ремонтъ помѣщеній не менѣе, по предположенію Консисторіи, 7000 рублей, при чемъ на каждый отдѣльный приходъ желательно назначать не свыше 400 рублей, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости. 7) Обсудить вопросъ, могутъ ли пользоваться процентами съ запасно-строителнаго капитала на устройство причтовыхъ помѣщеній приходы, открытыя послѣ 1872 года и вновь открываемыя въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане по своей крайней бѣдности, малочисленности или изъ-за стихійныхъ бѣдствій (неурожая и др.) не въ состояніи устроить нужныя причтовыя помѣщенія и выполнить, такимъ образомъ, законъ, по которому обезпеченіе причтоу помѣщеніями въ новооткрываемыхъ приходахъ лежитъ на обязанности лицъ, по ходатайству которыхъ открываются приходы. Могутъ ли пользоваться процентами съ того же капитала приходы, открываемыя съ миссіонерскою цѣлью, когда за уклоненіемъ отъ св. Церкви части прихожанъ въ сектантство нельзя надѣяться на обезпеченіе

причтовъ помѣщеніями. 9) Могутъ ли быть удовлетворяемы за счетъ процентовъ того же капитала строительныя нужды причтовъ уѣздныхъ городовъ Кіевской епархіи, (вычеты изъ жалованья коихъ не производятся), о чемъ уже поступили ходатайства отъ нѣкоторыхъ городскихъ причтовъ. Въ цѣляхъ болѣе экономнаго расходованія процентовъ съ запасно-строительнаго капитала и болѣе правильнаго веденія строительства причтовыхъ помѣщеній, предлагаются также на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы, касающіеся устройства помѣщеній, содержанія ихъ пользующимися ими членами причта и мѣстной организаціи строительнаго дѣла.

1) Не найдетъ ли духовенство въ настоящее время нужнымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ лѣсного строительнаго матеріала на причтовыя постройки по полутаксовой или даже, въ крайнемъ случаѣ, по таксовой цѣнѣ, изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, расположенныхъ въ немаломъ количествѣ въ районѣ Кіевской епархіи? Не представляется ли возможнымъ пріобрѣтеніе изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ отдѣльныхъ участковъ лѣса (дѣлянокъ) на строительныя нужды одновременно для нѣсколькихъ ближайшихъ приходоѡ?

2) Не найдетъ ли съѣздъ духовенства нужнымъ возбудить ходатайство предъ Кіевскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства объ отпускѣ для строительныхъ нуждъ духовенства кровельнаго желѣза изъ земскихъ складовъ на такихъ же льготныхъ условіяхъ, на какихъ пользуется правомъ пріобрѣтенія его крестьянское населеніе?

3) Предварительно возведенія построекъ, не слѣдуетъ ли установить за правило, чтобы мѣсто подъ постройки осматривалось и указывалось всякій разъ строительными комитетами, по соглашенію съ причтами, во избѣжаніе случаевъ, когда сами строители опредѣляли мѣсто постройки, а оно оказывалось сырымъ и способствовало появленію сырости, грибка въ домахъ, и приводило ихъ къ скорѣйшему обветшанію?

4) Изъ производящихся въ Консисто́ріи дѣлъ замѣчается, что нѣкоторые члены причтовъ при возведеніи построекъ на средства, отпускаемые Консисто́ріей, пользуясь иногда при этомъ случайно образовавшимися значительными мѣстными средствами, устраиваютъ помѣщенія гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то положено существующими правилами (домъ священника 18×14 арш., для псаломщика (12×12 арш.)). Затѣмъ, съ теченіемъ времени, особенно же по выходѣ изъ прихода самихъ строителей—членовъ причта—оказывается затруднительнымъ содержаніе такихъ помѣщеній въ надлежащемъ порядкѣ, за отсутствіемъ достаточныхъ къ тому средствъ. Желательно, поэтому, опредѣлить максимальный размѣръ причтовыхъ помѣщеній.

5) Въ виду наблюдаемаго нынѣ различія условій содержанія причтовъ, по которымъ одни изъ нихъ болѣе интенсивно занимаются сельскимъ хозяйствомъ, другіе менѣе, а иные совсѣмъ не занимаются таковымъ, а въ зависимости отъ этого различно понимаются строителями количество и размѣръ дворовыхъ службъ, не слѣдуетъ ли опредѣлить, какія болѣе необходимы дворовыя службы и какія менѣе, съ тѣмъ, чтобы дома и болѣе нужныя дворовыя постройки сооружались и ремонтировались за счетъ $\frac{0}{100}$ съ запасно-строительнаго капитала, а остальные на мѣстныя средства?

6) Не найдеть ли возможнымъ съѣздъ духовенства причтовыхъ помѣщенія, отстроенныя вчернѣ или окончательно, но не сданныя въ вѣдѣніе церкви, страховать въ епархіальномъ пожарномъ комитетѣ, во избѣжаніе излишнихъ хлопотъ и расходовъ, съ какими сопряжено страхованіе въ частныхъ страховыхъ обществахъ?

7) Усматриваемое нерѣдко въ дѣлахъ Консисто́ріи малопочетительное, а иногда даже небрежное отношеніе членовъ причта къ содержанію помѣщеній, которыми они пользуются, выдвигаетъ вопросъ о мѣрахъ къ болѣе тщательному ихъ содержанію. Уклоненіе отъ своевременнаго производства мелкаго ремонта, обыкновенно, влечетъ за собою быстрое об-

ветшаніе построекъ. Необходимо, поэтому, болѣе строгое наблюденіе за содержаніемъ помѣщеній въ исправности, и за своевременнымъ производствомъ мелкихъ ремонтовъ и починокъ, какъ-то: исправленіе какойнибудь части половъ, печей, дверей и оконъ, починка крышъ, обмазка зданій, и тому подобное, на средства жильцовъ (51 ст. Высочайше утвержден. 20 іюля 1842 года Положенія) и безъ особаго на то разрѣшенія Епархіального Начальства, а лишь съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго. Наблюденіе за этимъ должно входить въ обязанность какъ самихъ причтовъ, церковныхъ старостъ, такъ и мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ.

8) Не представляется ли необходимымъ заведеніе въ каждомъ приходѣ инвентарной книги причтовыхъ построекъ, въ которой послѣдовательно заносились бы свѣдѣнія о времени устройства ихъ, ремонтѣ и страховкѣ ихъ, о затраченныхъ на нихъ средствахъ, о собственныхъ постройкахъ членовъ причта, и т. п.? Такія книги имѣли бы не только важное значеніе для новопоступающихъ членовъ причта и мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ, но и представляли бы всегда сподручный матеріалъ для иллюстраціи состоянія всего причтово-строительнаго дѣла въ епархіи.

9) Какія измѣненія желательны въ мѣстной организациі причтово-строительнаго дѣла въ епархіи? Не слѣдуетъ ли увеличить составъ нынѣшнихъ строительныхъ комитетовъ избраніемъ новыхъ членовъ изъ числа священнослужителей и церковно-служителей въ каждомъ благочинническомъ округѣ? Не найдетъ ли духовенство возможнымъ назначить вознагражденіе за дѣлопроизводство членамъ строительныхъ комитетовъ, несущихъ свои труды теперь совершенно безвозмездно?

Справка. По счетамъ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ запасно-строительномъ капиталѣ Киевской епархіи къ 1-му января сего 1909 г., состояло: наличными 15124 р., билетами: а) находящимися на храненіи въ Государственномъ Банкѣ 148600 р. и б) въ числѣ пере-

данныхъ заимообразно въ казну 981500 р., на каковыя процентныя бумаги исчислено дохода на 1909 годъ 45746 руб. 50¹/₂ к.. Сверхъ сего, по 4⁰/₀-й ссудѣ, отпущенной Кіевскому Епархіальному Начальству, къ 1 января 1909 г. числилось 77607 р.. На погашеніе этой ссуды и за ⁰/₀ на 1909 годъ исчислено 17120 р. А всего къ 1 января 1909 года запасно-строительнаго капитала Кіевской епархіи состояло 1222821 р., на каковой капиталъ дохода исчислено 62866 руб. 50¹/₂ к.

ХІІ.

XXIV Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства.

1. *Объ увеличеніи числа стипендій въ женскихъ духовныхъ училищахъ за счетъ ежегодныхъ отчисленій изъ жалованья духовенства.*

Въ настоящее время въ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ имѣется всѣхъ бесплатныхъ мѣстъ 52¹/₂, въ томъ числѣ епархіальныхъ стипендій 26 и учрежденныхъ частными лицами 30¹/₂, во 2-мъ училищѣ—всѣхъ бесплатныхъ мѣстъ 46, въ томъ числѣ епархіальныхъ стипендій 29 и учрежденныхъ частными лицами 17. Число бесплатныхъ вакансій въ томъ и другомъ училищѣ крайне ограничено, если принять во вниманіе общее число учащихся въ училищахъ дѣтей духовенства. Въ послѣдніе три года обучалось дѣтей духовенства, среднимъ числомъ, въ 1-мъ училищѣ 305, во 2-мъ училищѣ—347. Число бесплатныхъ вакансій по отношенію къ общему числу дѣтей духовенства составляетъ въ 1-мъ училищѣ 18, 52⁰/₀, во 2-мъ—13, 25⁰/₀. Недостаточность числа бесплатныхъ вакансій въ женскихъ духовныхъ училищахъ особенно рѣзко выступаетъ при сравненіи ихъ въ этомъ отношеніи съ мужскими духовными училищами—Кіево Софійскимъ и Кіево-Подольскимъ, имѣющими интернаты. Въ Софійскомъ училищѣ въ послѣдніе пять лѣтъ обучалось дѣтей окружнаго духовенства, среднимъ числомъ, около 110 человекъ, въ Подольскомъ—около 220. Въ Софійскомъ училищѣ

имѣется бесплатныхъ полнокоштныхъ и полуюкоштныхъ стипендій 70, въ Подольскомъ—133. По отношенію къ общему числу дѣтей окружного духовенства число бесплатныхъ вакансій составляетъ въ Софійскомъ училищѣ 63, 63%, въ Подольскомъ—60, 45%.

2. *Объ установленіи взноса въ 5 р. съ каждаго новоручкоположеннаго священника и діакона и вновь назначеннаго псаломщика, въ теченіе десяти лѣтъ, для образованія капитала на открытіе 3-го женскаго духовнаго училища, въ виду переполненности существующихъ двухъ училищъ.*

Степень переполненности существующихъ двухъ женскихъ духовныхъ училищъ показываютъ слѣдующія двѣ таблицы числа учащихъ въ этихъ училищахъ въ послѣдніе три года.

Въ 1-мъ женскомъ училищѣ обучалось:

Наименованіе классовъ.	Въ 1906—7 уч. г.				1907—8 уч. г.				1908—9 уч. г.			
	Д		Ф		Т		Е		И.			
	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Инопархіальныхъ.	Иносословныхъ.	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Инопархіальныхъ.	Иносословныхъ.	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Инопархіальныхъ.	Иносословныхъ.
Приготов. кл.	41	34	1	6	38	28	1	9	48	36	3	9
1-й . . .	54	41	4	9	64	51	2	11	61	46	3	12
2-й . . .	53	34	—	19	51	39	3	9	62	51	1	10
3-й . . .	63	44	3	16	54	36	—	18	52	39	3	10
4-й . . .	61	36	5	20	67	45	2	20	56	39	—	17
5-й . . .	53	36	1	14	60	40	3	17	66	43	4	19
6-й . . .	43	38	2	3	45	32	1	12	53	35	3	15
7-й . . .	50	25	14	11	38	24	11	3	38	23	4	11
8-й . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	29	18	9	2
Итого . . .	418	290	30	98	417	295	23	99	465	330	30	105

Во 2-мъ училищѣ обучалось:

Наименованіе классовъ.	Въ 1906—7 уч. г.				1907—8 уч. году.				1908—9 уч. году.											
	Д				Б				Т				Е				Й.			
	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Иноепархі- альныхъ.	Иносостов- ныхъ.	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Иноепархі- альныхъ.	Иносостов- ныхъ.	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Иноепархі- альныхъ.	Иносостов- ныхъ.	Всего.	Духовен. Кіевск. еп.	Иноепархі- альныхъ.	Иносостов- ныхъ.				
Приготов. кл.	54	40	1	13	56	41	3	12	56	44	3	9								
1-й . . .	61	51	2	8	60	49	—	11	60	40	3	17								
2-й . . .	57	46	2	9	57	49	—	8	64	52	1	11								
3-й . . .	63	54	—	9	58	45	3	10	55	47	—	8								
4-й . . .	46	39	1	6	57	49	—	8	52	42	3	7								
5-й . . .	49	38	—	11	42	34	2	6	55	46	1	8								
6-й . . .	45	35	2	8	55	40	3	12	38	33	2	3								
7-й . . .	54	47	—	7	55	27	21	7	55	27	18	10								
8-й . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	61	26	28	7								
Итого . . .	429	350	8	71	440	334	32	74	496	357	59	80								

Т. о. потребность въ открытіи новаго, 3-го, женскаго духовнаго училища или, по крайней мѣрѣ, въ расширеніи существующихъ двухъ училищъ не подлежитъ сомнѣнію. Но средство, указанное XXIV Епарх. Съѣздомъ, едвали скоро приведетъ къ цѣли, какъ въ этомъ справедливо усомнилось духовенство 3-го округа Липовецкаго уѣзда. По полученнымъ Подготовительною Комиссіею изъ Консисторіи свѣдѣніямъ, въ послѣдніе три года (1906—1908) ежегодно рукополагалось, среднимъ числомъ, во священники 53 человѣка, въ діаконы—31 и вновь назначалось псаломщиковъ 111, всего 195 человѣкъ, отъ которыхъ должно поступить въ годъ пятирублеваго взноса 975 руб. Чтобы изъ такихъ ежегодныхъ поступленій образовался капиталъ, достаточный для открытія 3-го женскаго училища, нуженъ очень большой періодъ вре-

мени, а потребность въ открытіи новаго училища или расширеніи существующихъ ощущается настоятельно уже теперь. Поэтому духовенство 3-го округа Липовецкаго округа проектируетъ установить взносъ для всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ въ теченіе десяти лѣтъ въ размѣрѣ 6 р., по 4 р. съ священника и по 2 р. съ псаломщика, съ тѣмъ, чтобы изъ 6 р. взноса 4 р. 50 к. обратить на образованіе строительнаго капитала, а 1 р. 50 к. на учрежденіе стипендій.

(Окончаніе бюджета).

Кіевская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, что за богослуженіями въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня 14 текущаго сентября долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памятника русскимъ воинамъ, погибшимъ въ японскую войну.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Краснаго, Радомысльскаго уѣзда, Гавріиль Сикорскій—въ с. Елисаветку, Звенигородскаго уѣзда, 26 августа; священникъ с. Збаражевки, Таращанскаго уѣзда, Викторъ Мизецкій—въ с. Леськово, Липовецкаго уѣзда, 26 августа; священникъ с. Яцковицы, Липовецкаго уѣзда, Іоаннь Стасиневичъ—въ с. Збаражевку, Таращанскаго уѣзда, 26 августа; священники: с. Борисовки, Липовецкаго уѣзда, Андрей Левицкій и с. Таращи, Каневскаго уѣзда, Анатолій Левитскій—одинъ на мѣсто другого, 29 августа; настоятель Уманской соборной церкви, протоіерей Василій Кудрицкій—настоятелемъ соборной церкви г. Черкассъ 28 августа и священникъ домової церкви Уманскаго духовнаго училища, Андрей Саббатовскій—на

настоятельское мѣсто къ соборной церкви г. Умани, 28 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, настоятель соборной церкви г. Черкассы, протоіерей Іаковъ Кудревичъ, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго, 28 августа.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.
- с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.
- м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.
- с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 950 душъ и штундистовъ 33 души обоюга пола.
- с. Юшкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Бобрицѣ, Каневскаго уѣзда, съ 7 августа; земли церк. 35 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 670 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.

- Въ с. Якимовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 398 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 745 душъ.
- с. Яцковицѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 504 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, припашанъ муж. пола 1341 душа.
- с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1129 душъ.
- м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2070 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
3-го септября 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КІЄВСЬКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 36. Воскресеніе, 6 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.¹⁾

Всероссійскій законоучительскій съѣздъ, твердо установивъ, что Законъ Божій въ средней школѣ долженъ служить не только образовательнымъ цѣлямъ,—т. е. сообщать учащимся религіозныя знанія, необходимыя для выработки христіанскаго міросозерцанія,—но и религіозно-нравственно воспитывать учащихся, высказалъ свой авторитетный голосъ о желательной постановкѣ дѣла воспитанія въ средней школѣ и участія въ этомъ дѣлѣ законоучителя.

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 35 за 1909 г.

Воспитательное дѣло въ нашей свѣтской средней школѣ не вездѣ стоитъ на подобающей высотѣ; не во всѣхъ также среднихъ свѣтскихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ ясно выступаютъ и тѣ основы, на которыхъ должно покоиться дѣло школьнаго воспитанія. По убѣжденію съѣзда, средняя школа всякаго типа въ дѣлѣ воспитанія учащихся не можетъ утверждаться ни на какихъ иныхъ основахъ, какъ только религіозныхъ, наша же—русская средняя школа должна быть запечатлѣна характеромъ православной христіанской школы.

Отсюда ясно опредѣляется воспитательная роль законоучителя въ средней школѣ: по своему призванію, законоучитель есть пастырь своихъ учениковъ, отвѣтственный предъ Богомъ и совѣстью. Законоучителю, какъ пастырю, долженъ быть открытъ широкій просторъ въ дѣлѣ воспитанія учащихся, а со стороны училищнаго начальства и педагогическаго персонала полное единодушное въ этомъ отношеніи содѣйствіе.

Пастырская дѣятельность законоучителя по отношенію къ учащимся должна начаться съ поступленія ихъ въ среднюю школу и выразиться, прежде всего, съ оживленія въ дѣтяхъ душевной потребности въ молитвенномъ подвигѣ. Необходимость для законоучителя начинать воспитаніе учащихся въ средней школѣ съ приученія ихъ къ домашней молитвѣ вызывается въ настоящее время тѣмъ прискорбнымъ явленіемъ, о которомъ нельзя умалчивать, что въ домашней жизни русскаго интеллигентнаго общества долгъ домашней молитвы въ однихъ семействахъ ослабѣлъ, а въ другихъ—и почти прекратился. Законоучителю вслѣдствіе этого должно проявить всю пастырскую настойчивость, возгрѣвая въ учащихся молитвенное настроеніе, приучая ихъ къ домашней молитвѣ, призывая въ этомъ случаѣ на помощь родителей и родственниковъ учащихся.

Нѣсколькими членами съѣзда было заявлено, что для домашней молитвы учащихся дѣтей слѣдовало бы составить особый молитвословъ, приспособленный къ дѣтской потребности въ молитвѣ и соотвѣтствующій ихъ душевному настро-

енію. Съѣздомъ признано заявленіе это серьезнымъ и постановлено: возбудить отъ лица съѣзда соответственное ходатайство предъ Свят. Синодомъ.

1. *Какъ осуществить каноническую (80-е правило 6 Всел. Собора) обязательность посѣщенія учащимися и начальствующими храма Божія—училищнаго или приходскаго?*

Въ комиссіи, предварительно обсуждавшей этотъ вопросъ, было постановлено, чтобы всѣ воспитанники, живущіе въ интернатахъ, были постоянными посѣтителями своего училищнаго храма, а гдѣ такового нѣтъ, ходили бы въ приходскій или домовый храмъ, указанный о. законоучителемъ, по соглашенію съ начальствомъ учебнаго заведенія. Воспитанники, живущіе на квартирахъ, близкихъ къ учебному заведенію, имѣющему свой храмъ, посѣщаютъ богослуженіе въ этомъ храмѣ; живущіе вдали отъ школы, а равно и воспитанники того учебнаго заведенія, которое своего училищнаго храма не имѣетъ, посѣщаютъ храмы приходскіе или домовые, указываемые законоучителемъ, по соглашенію съ училищнымъ начальствомъ.

Существенно важнымъ побужденіемъ къ обязательному посѣщенію учащимися храма Божія съѣздъ признаетъ добрый искренній примѣръ начальствующихъ, учащихся и воспитывающихся лицъ. Помощь и содѣйствіе въ пріученіи воспитанниковъ къ обязательному посѣщенію ими храма Божія законоучитель можетъ искать и во внушеніяхъ и указаніяхъ со стороны собратій по священству, служащихъ въ приходскихъ церквахъ, а также и со стороны родителей и родственниковъ учащихся.

2. *О возможномъ приближеніи школьнаго церковнаго богослуженія къ Уставу.*

Богослуженіе въ училищномъ храмѣ должно совершаться такъ, чтобы глубоко отражалось оно въ умѣ и сердцѣ учащихся, безъ большихъ и произвольныхъ сокращеній Устава. Въ чинопослѣдованіи всенощнаго бдѣнія обязательно должно быть сохранено все, въ чемъ выражается его идейный смыслъ и значеніе, какъ равно и особенности, указывающія на со-

держаніе и характеръ праздника. Литургія же должна быть совершаема безъ всякихъ сокращеній. Законоучитель является каноническимъ распорядителемъ во всемъ, что касается богослуженія, и ему, поэтому, должны подчиняться чтецы и пѣвцы.

Во избѣжаніе излишней растянутости богослуженія о. законоучитель позаботится о томъ, чтобы церковное пѣніе не было тягучимъ, вычурнымъ, шумнымъ. Въ училищныхъ храмахъ желательно изъ партеснаго пѣнія удержать только лучшія композиціи, наиболѣе выражающія церковный духъ. Общее пѣніе отдѣльныхъ пѣснопѣній при богослуженіи весьма желательно. Но къ этому можно приступать только послѣ того, когда, по мнѣнію о. законоучителя, учащіеся явятся вполне подготовленными.

Что касается церковнаго чтенія, то оно въ училищныхъ храмахъ должно стоять на особенной высотѣ: оно должно быть внятнымъ, вразумительнымъ, благоговѣйнымъ. Для такого чтенія потребуется во многихъ случаяхъ предварительное подготовленіе учениковъ-чтецовъ, подъ руководствомъ самого законоучителя.

Въ виду того, что въ церковно-славянскомъ богослужебномъ языкѣ имѣется немало выраженій, трудныхъ для пониманія и усвоенія ихъ, или по невѣрности и неточности перевода, или по неудобовразумительности, было бы весьма желательно упрощеніе церковно-славянскаго богослужебнаго языка, съ устраненіемъ неточностей въ переводѣ.

Законоучитель, какъ настоятель училищнаго храма, долженъ принять на себя заботу и о томъ, чтобы храмъ этотъ, по внѣшнему своему положенію въ учебномъ заведеніи и по устройству, всегда соотвѣтствовалъ святости своего назначенія. Училищное же начальство, принимая во вниманіе великое воспитательное значеніе православнаго богослуженія на учащихся, не ослабитъ этого вліянія устройствомъ танцевальныхъ и вокально-музыкальныхъ развлеченій учащихся наканунѣ богослуженій въ училищныхъ храмахъ.

3. *Объ исполненіи учащимися въ средней свѣтской школѣ долга исповѣди и Святаго Причащенія.*

Духовнымъ отцомъ учащихся въ средней школѣ долженъ быть о. законоучитель, какъ пастырѣ въ школѣ. Всѣ ученики долгъ исповѣди совершаютъ у о. законоучителя, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ, когда, папримѣръ, семья воспитанника имѣетъ своего духовника, когда ученикъ находится въ отпускѣ и т. п. Но всѣ такія исключенія допускаются съ вѣдома о. законоучителя. Временемъ говѣнія должна быть 1-я недѣля Великаго поста. Учебныхъ занятій на этой недѣлѣ не должно быть, и вся она отводится на посѣщеніе учащимися храма Божія. Говѣніе на 1-й недѣлѣ Великаго поста вводитъ учащихся сразу же въ настроеніе, соотвѣтствующее святости Четырдесятницы, и, кромѣ того, богослуженіе этой недѣли Великаго поста сопровождается особенностію—чтеніемъ Великаго канона, который для учащихся можетъ остаться неизвѣстнымъ, въ случаѣ продолженія учебныхъ занятій въ эту недѣлю.

Въ многолюдныхъ учебныхъ заведеніяхъ недостаточно одной первой недѣли Великаго поста для говѣнія всѣхъ учащихся. Поэтому, было бы желательно на такія учебныя заведенія въ отношеніи времени говѣнія распространить практику военно-учебныхъ заведеній и женскихъ институтовъ, гдѣ, сверхъ первой и страстной недѣли, учащіеся долгъ исповѣди и Святаго Причащенія исполняютъ и на 4 недѣлѣ Великаго поста.

Въ виду огромной важности исповѣди и Св. Причащенія, и какъ таинствъ православной Церкви, и какъ средствъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся, о. о. законоучители въ дѣлѣ подготовленія учащихся къ этимъ таинствамъ, несомнѣнно, проявляютъ всю свою пастырскую заботливость, предлагая учащимся спеціальныя бесѣды, какъ на послѣднихъ предъ говѣніемъ урокахъ, такъ и въ храмѣ во время говѣнія. Увѣренъ съѣздъ и въ томъ, что о. о. законоучители, сознавая свои высокія обязанности, какъ духов-

никовъ учащихся, совершаютъ исповѣдь въ полной благоговѣйной обстановкѣ, для ускоренія не допуская исповѣдыванія нѣсколькихъ учениковъ вмѣстѣ, а при стеченіи значительнаго числа исповѣдующихся, распредѣляютъ исповѣдь ихъ на нѣсколько дней. Исповѣдь неторопливая, осмысливаемая предварительнымъ пастырскимъ назиданіемъ, приобрѣтаетъ въ глазахъ учащихся характеръ врачевства души, чѣмъ и должна быть исповѣдь по существу своему.

Въ случаяхъ исполненія учащимися долга исповѣди и Святаго Причащенія не у своего духовника-законоучителя, а у другихъ пастырей, необходимо со стороны этихъ послѣднихъ увѣдомленіе о. о. законоучителей, что такіе-то ученики у нихъ исповѣдывались и Св. Таинъ Христовыхъ причащались. Желательно было бы, чтобы это увѣдомленіе не носило характера выдачи учащимся оффиціальнаго свидѣтельства о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, такъ какъ подобнаго рода свидѣтельства вызываютъ иногда недовольства, какъ самихъ учащихся, такъ и родителей. Если всякій случай говѣнія учащагося будетъ происходить съ вѣдома законоучителя, то законоучитель, давая свое согласіе ученику на говѣніе у другого пастыря, можетъ снабдить ученика особымъ бланкомъ, на которомъ духовникъ и сдѣлаетъ соотвѣтственную надпись. Если же оставить и на будущее время исповѣдныя свидѣтельства, то представлять ихъ надо не начальству учебнаго заведенія, а о. законоучителю.

4. *О ежедневной общей молитвѣ въ учебномъ заведеніи.*

Придавая весьма важное значеніе общей предклассной молитвѣ, какъ религіозному акту, и вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая въ ней столь же важное средство къ поддержанію и укрѣпленію въ учащихся христіанской настроенности, законоучительскій съѣздъ находилъ необходимымъ рекомендовать, чтобы въ каждой свѣтской школѣ совершалась предъ первымъ урокомъ въ самой благоговѣйной обстановкѣ общая предклассная молитва. Весьма желательно, чтобы общая предклассная молитва учащихся, въ присутствіи законоучи-

теля, начальствующихъ, воспитателей и наличнаго предъ первымъ урокомъ состава преподавателей, совершалась въ видѣ краткаго ежедневнаго школьнаго богослуженія, съ чтеніемъ слова Божія, а если возможно, и съ краткимъ пастырскимъ наставленіемъ со стороны законоучителя. Составъ этой молитвы предоставляется пастырскому усмотрѣнію о. законоучителя, который позаботится придать ей особый характеръ предурочной молитвы, а не повторенія учащимся въ школѣ ежедневно домашней утренней молитвы.

5. *Какими пороками въ особенности страдаетъ учащееся молодое поколѣніе въ настоящее время, и что надо бы сдѣлать для нравственнаго оздоровленія учащихся?*

Вопросъ этотъ въ программѣ сѣзда не былъ поставленъ, но онъ логически и жизненно вытекъ изъ обсужденія въ комиссіи вопросовъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ средней школѣ. Изъ обмѣна мнѣніями членовъ сѣзда выяснилось, что кромѣ лживости, давняго порока учащихся въ школѣ, въ послѣднее время развились въ средѣ учащихся: непочтительность къ старшимъ, нетрезвость и половая распущенность. Для борьбы съ этими пороками учащихся у законоучителя имѣются одни только религіозно-нравственныя средства вразумленія и отеческаго наставленія. Но одного пастырскаго воздѣйствія, безъ сомнѣнія, недостаточно. Конечно, долгъ нравственнаго оздоровленія учащихся лежитъ и на училищномъ начальствѣ, и на всемъ педагогическомъ составѣ, которыми и предпрнимаются соотвѣтственныя мѣры борьбы съ развивающимися пороками въ учащихся. Но опять же и школа одна только, безъ помощи семьи учащихся и всего русскаго общества, не въ силахъ оберечь нравственную чистоту учащагося юношества. Имѣя все это въ виду, Всероссийскій сѣздъ законоучителей рѣшилъ обратиться съ воззваніемъ къ родителямъ учащихся, къ русскому интеллигентному обществу и ко всѣмъ, кому дорого русское учащееся юношество, религіозно-воспитанное и нравственно здоровое, съ воззваніемъ—прийти на помощь

школъ въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Воззвание это было составлено въ 3-й комиссіи съѣзда, обсуждавшей вопросы о церковно-воспитательномъ воздѣйствіи законоучителя на питомцевъ, и одобрено общимъ собраніемъ съѣзда.

Всероссійскій законоучительскій съѣздъ ходатайствуетъ предъ Правительствомъ объ изытаніи съ книжнаго рынка порнографической литературы, безнравственныхъ открытокъ и картинъ, развращающе вліяющихъ на учащихся.

Училищное начальство законоучительскій съѣздъ проситъ обратить усиленное вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ развращающихъ или даже только соблазняющихъ. Въ курсъ гигиены, преподаваемой въ средней школѣ, желательно было бы ввести особый отдѣлъ о вредѣ алкоголизма, чѣмъ также принесена была бы польза дѣлу нравственнаго оздоровленія учащихся.

Самому законоучителю съѣздъ рекомендуетъ вести бесѣды съ учащимися въ каждомъ классѣ особо, какъ въ началѣ учебнаго года, такъ и въ теченіе его, по мѣрѣ надобности, о надлежащемъ поведеніи учащихся, соотвѣтственно ихъ возрасту.

При дружномъ участіи школы, семьи и всего русскаго интеллигентнаго общества дѣло нравственнаго оздоровленія учащагося поколѣнія въ средней школѣ достигнетъ желательныхъ результатовъ для блага Родины, съ надеждой взирающей на учащуюся молодежь, — какъ на будущихъ работниковъ на разныхъ поприщахъ служенія Россіи.

Протоіерей *І. Троицкій*.

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько замѣчаній о второй заповѣди десятиословія, какъ она изложена въ учебникахъ для начальныхъ школъ.

(Желательное приспособленіе объясненій этой заповѣди для современной борьбы съ сектантствомъ при помощи школъ).

На бывшихъ миссіонерскихъ стѣздахъ духовенства нашей епархіи, да и въ разговорахъ съ отдѣльными лицами миссіонерствующей братіи, признавалось и нынѣ признается необходимымъ привлечь къ участию въ борьбѣ съ сектантствомъ прихода церковно-приходскую школу. Настоятельно рекомендуется ввести въ преподаваніе Закона Божія миссіонерскій элементъ. Къ сожалѣнію, подходящаго для сего учебника пока не имѣется. Обычные же учебники, — преосв. Агаѳодора, прот. Смирнова и другихъ, — не затрагиваютъ пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ эти учебники неточнымъ и слишкомъ мудренымъ для крестьянина и его сына-школьника опредѣленіемъ догматическихъ вопросовъ служатъ не къ пользѣ православія. Особенно много теряетъ тутъ, при настоящемъ религіозномъ возбужденіи, вторая заповѣдь десятиословія. Извѣстно, что эта заповѣдь — большое мѣсто нашего сектантства. Я нахожу изложеніе ея въ учебникахъ для начальныхъ школъ неточнымъ, слишкомъ растяжимымъ, а для изучающихъ и малопонятнымъ.

Главное въ объясненіи второй заповѣди Закона — это опредѣленіе кумира. Въ учебникѣ, напримѣръ, преосв. Агаѳодора ¹⁾ оно излагается такъ: „Кумиромъ называется идолъ, или изображеніе ложнаго вымышленнаго бога“. Но такимъ опредѣленіемъ кумира далеко, думаю, не исчерпывается еще во всемъ объемѣ это понятіе, не говоря уже о томъ, что „кумиръ и идолъ“ — это синонимы, а не разнозначущія слова. ²⁾ Неужели кумиры это только изображенія вымышленнаго бога?

¹⁾ Беру въ примѣръ этотъ учебникъ потому, что онъ очень распространенъ и типиченъ въ этомъ вопросѣ.

²⁾ Пространный катихизисъ: 2-я заповѣдь.

Идолами могутъ быть не только изображенія предметовъ, но и самыя эти предметы. Отсюда мы и даемъ названія язычникамъ: огнепоклонники, почитатели свѣтилъ небесныхъ и другихъ тварей и т. д. Затѣмъ, идолами служатъ *не только вымышленные* предметы, но и дѣйствительно существующіе, какъ видимые и постигаемые внѣшними чувствами, такъ и невидимые, духовные (Дѣян. 28 гл. 6 ст., 10 гл. 25—26 ст., 14 гл. 11 ст., Втор. 4 гл. 16—19 ст., Откров. 22 гл. 8 и 9 ст. 19 гл. 10 ст., Колос. 3 гл. 5 ст.). Самыя иконы для кой-кого могутъ служить и нерѣдко, дѣйствительно, и служить кумирами. Наблюденія надъ развивавшимся въ приходѣ и его окрестностяхъ штундизмомъ, изученіе причинъ его развитія привели меня къ тому, между прочимъ, печальному выводу, что нашъ штундизмъ развивается, главнымъ образомъ, хотя, конечно, и не исключительно, на почвѣ невѣжественнаго кумирнаго отношенія крестьянской массы къ св. иконамъ.

Далѣе, приведенное понятіе кумира слишкомъ растяжимо. Оно не даетъ изучающимъ его конкретнаго представленія о томъ, кому, въ зависимости отъ чего, тотъ или иной предметъ становится идоломъ. Я не думаю, чтобы для христіанина сталъ идоломъ какойнибудь, скажемъ, китайскій божокъ, потому только, что китайцы признаютъ его за бога. Равнымъ образомъ и китайцы, очень возможно, не захотятъ признать для себя богомъ тотъ вымышленный предметъ, который другими обоготворяется. А между тѣмъ, вышеприведенное понятіе кумира таково именно, что оно простирается въ безконечность и нерѣдко побуждаетъ невѣжественныхъ людей искать „вымышленное“ тамъ, гдѣ его въ дѣйствительности часто и не существуетъ. Конечно, во многихъ случаяхъ не обходится тутъ и безъ воздѣйствій сектантовъ. Кощунственно обзывая православныя иконы, издѣваясь надъ изображеніями „несуществующихъ змиевъ“ на иконѣ Георгія Побѣдоносца, они назойливо долбятъ православнымъ, что все это вымышлено. Если же вымышлено, то оно, заключаютъ

они, и есть идолъ. „Такъ же-жь и вчать у вашихъ школахъ“. Сомнѣніе готово, а тамъ и отпаденіе...

Наконецъ, опредѣленіе кумира его синонимомъ, порождающая запутанность, становится совершенно непонятнымъ для крестьянъ и ихъ дѣтей. Эти послѣдніе только автоматически, скороговоркой, передаютъ законоучителю непонятныя имъ слова учебника.

Такое механическое усвоеніе непонятнаго во второй заповѣди Закона чрезвычайно губительно для миссіонерскаго дѣла въ приходѣ. Оно, думаю, и не полезно для христіанской паствы приходоу, незараженныхъ сектантствомъ.

Въ виду всего этого я нахожу, что прежняя старая разработка толкованій второй заповѣди Закона одинаково для всѣхъ неудовлетворительна. Она должна быть замѣнена новой, въ такомъ объективномъ освѣщеніи, чтобы не могла вызывать никакихъ печальныхъ недоразумѣній. Въ частности, для начальныхъ церковныхъ школъ изложеніе этой заповѣди должно быть, кромѣ того, доступно какъ школьнику, такъ и его едва бредущему по печатной книгѣ родителю.

Въ надеждѣ, что читающіе собратья откровенно, по-братски, для общаго наученія исправятъ мою, быть можетъ, даже неправильность высказываемаго и подѣлятся своимъ миссіонерскимъ опытомъ, я имѣю смѣлость, въ заключеніе, привести вкратцѣ свои практикуемыя въ приходѣ попытки къ объясненію второй заповѣди десятиословія. Я даю дѣтямъ-школьникамъ и сектантамъ приблизительно такое опредѣленіе кумира. Кумиромъ или идоломъ называется *предметъ*, признаваемый кѣмъ либо за *живого* бога. Всякій предметъ, въ зависимости отъ того, какъ съ нимъ обращается, на него смотритъ и о немъ думаетъ человѣкъ, можетъ быть идоломъ. Напримѣръ: солнце, мѣсяцъ, звѣзды, огонь, вѣтеръ, движущійся воздухъ, бурная вода и прочее— для насъ, христіанъ, правильно думающихъ о Богѣ, будутъ считаться твореніями Божиими. Мы знаемъ, что міръ и все, что въ немъ, созданы Единымъ Господомъ. Но если бы на-

шелся кто нибудь и сталъ думать иначе, сталъ бы утверждать, что, примѣромъ, солнце само собою, безъ воли Божіей, свѣтитъ и грѣетъ, можетъ кого либо покарать или помиловать, то для такого человѣка это самое солнце было бы уже не твореніемъ Божимъ, но идоломъ, то есть, ложнымъ, богомъ. Такъ и все прочее...

Такое опредѣленіе кумира, какъ я замѣтилъ, сознательнѣе и легче усваивается дѣтьми. Для сектанта же оно ставитъ узкія рамки. Возраженія послѣдняго объ иконахъ, въ особенности послѣ того, когда выясняется должное отношеніе человѣка къ св. иконамъ, цѣль и значеніе иконъ для жизни вѣрующихъ людей, становятся до очевидности шаткими, неувѣренными. Сектантъ иногда открыто не выдерживаетъ и, теряясь, ищетъ защиту въ неистовомъ выкрикиваніи дикихъ фразъ.

Священникъ Іустинъ Терравскій.

На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловяниш-никова сыновья“ въ г. Ярославль. ¹⁾

Второй весьма важный моментъ при производствѣ колоколовъ представляетъ отливка ихъ. Приступая къ отливкѣ колоколовъ, мастеръ-литейщикъ обязанъ точно опредѣлить составъ металла. Для отливки, какъ сказано выше, требуется сплавъ изъ мѣди и олова въ опредѣленной пропорціи. Обыкновенно для сплава берутъ 80 процентовъ мѣди и 20 процентовъ олова. Но въ зависимости отъ чистоты металла это отношеніе колеблется между 75 и 25 процентами того и другого металла. Такимъ соединеніемъ мѣди и олова достигается прочность колоколовъ, а вмѣстѣ съ этимъ и достигается жесткость для образованія пріятнаго звука. Всякій другой сплавъ, хотя бы и съ примѣсью серебра, понижаетъ проч-

¹⁾ (Продолженіе). См. Киев. Епарх. Вѣдом. № 33 за 1909 г.

ность колоколовъ и нисколько не улучшаетъ ихъ звучности. Въ 1884 году въ Харьковѣ былъ отлитъ для кафедральнаго собора въ память явленія Милости Божіей и спасенія отъ крушенія Царскаго поѣзда на станціи Борки единственный въ мірѣ колоколь изъ чистаго серебра съ необходимой лигатурой. Но колоколь этотъ нисколько не поражаетъ своимъ пріятнымъ звукомъ и если на него не обращаютъ вниманія, то только потому именно, что онъ отлитъ изъ серебра. Наиболѣе замѣчательные въ Россіи по своему пѣвучему тону колокола саввино-сторожевскій въ г. Звенигородкѣ, симоновскій въ Москвѣ, ростовскіе въ г. Ростовѣ ярославскомъ — нисколько не содержатъ въ себѣ примѣси серебра и др. металловъ. Въ виду такого вліянія сплава на достоинство колоколовъ, лучшіе изъ нихъ всегда отливаются изъ новой мѣди и олова. Но такіе колокола обходятся рубля на три и болѣе дороже обыкновенныхъ колоколовъ. Для отливки же обыкновенныхъ колоколовъ, наиболѣе распространенныхъ въ Россіи, употребляется главнымъ образомъ колокольный ломъ и остатки бронзы послѣ отливки хорошихъ колоколовъ. На плохихъ заводахъ въ сплавъ колокольной бронзы, для удешевленія ея, попадаютъ, кромѣ олова и мѣди, свинецъ и др. примѣси. Вслѣдствіе этого колокола, отлитые на такихъ заводахъ, скоро разбиваются и имѣютъ плохой звукъ. Въ особенности же плохими выходятъ колокола, отлитые внѣ заводовъ. Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ не о тѣхъ громаднѣхъ колоколахъ, которые отливаются на мѣстахъ ихъ назначенія, вслѣдствіе затруднительности ихъ доставки съ заводовъ, — колокола эти обычно отлиты мастерами наилучшихъ колокольныхъ заводовъ по всѣмъ правиламъ колокольнаго производства, — а о тѣхъ сравнительно небольшихъ колоколахъ, которые, по наивности заказчиковъ, переливаются изъ битыхъ колоколовъ на мѣстахъ нахождения послѣднихъ.

Въ нашемъ юго-западномъ краѣ по селамъ разѣзжаются агенты немировскихъ и др. колокольныхъ заводовъ и предлагаютъ переливку битыхъ колоколовъ на мѣстѣ по дешевой цѣнѣ. Соблазнъ имѣть дешевый новый колоколь вмѣсто до-

рогого разбитого нерѣдко даетъ имъ заказчиковъ, но въ большинствѣ случаевъ результаты выполненія заказовъ бываютъ плачевны. Какъ только заказъ принятъ, мастеръ-литейщикъ подыскиваетъ подходящій грунтъ, выкапываетъ въ немъ яму, строитъ плавильную печь и приготовляетъ форму колокола, нерѣдко по своему крайнему разумѣнію, за отсутствіемъ необходимыхъ приспособленій, имѣющихся только лишь на заводахъ. Затѣмъ онъ приступаетъ къ образованію колокольной бронзы. Основнымъ элементомъ этой бронзы, конечно, служитъ матеріалъ изъ переливаемаго колокола. Но изъ естественнаго опасенія недостаточности этого матеріала для новаго колокола, или по желанію заказчиковъ имѣть колоколь большого вѣса, онъ добавляетъ къ нему, опять таки по своему крайнему разумѣнію, а не по соображенію выработанной опытомъ пропорціи металловъ въ сплавѣ, разные примѣси, въ родѣ красной мѣди, лома церковной утвари, олова, свинца и т. п. и этимъ совершенно портитъ бронзу стараго колокола. Отлитый изъ такой смѣси новый колоколь въ большинствѣ случаевъ представляетъ собою не колоколь, а металлическій горшокъ, весьма скоро разбивающійся. Такимъ образомъ затрата на переливку колокола является не только не выгодной, а совершенно непроизводительной и потому убыточной. Мало того, когда приходится мѣнять битый колоколь подобнаго производства на новый въ какомъ либо хорошемъ заводѣ, стоимость его понижается отъ 2 до 5 рублей на пудѣ сравнительно со стоимостью битыхъ колоколовъ тѣхъ же заводовъ.

Самая отливка колоколовъ на ярославскомъ заводѣ т—ва Оловянишниковыхъ производится такимъ образомъ. Составленный въ правильной пропорціи матеріалъ для сплава накладывается въ плавильную печь и сильнымъ огнемъ приводится въ жидкое состояніе. Затѣмъ желѣзнымъ шестомъ пробиваютъ отверстіе въ печь, и расплавленная масса стремительно течетъ по желобу и быстро наполняетъ форму. Излишекъ металла остается въ желобѣ и печи, охлаждается, выламывается и

при слѣдующей отливкѣ колокола снова употребляется въ дѣло. На хорошихъ заводахъ всегда металла расплавляется гораздо больше, чѣмъ потребно для отливаемого колокола, на случай утечки его изъ формы въ землю, или неправильнаго расчета вѣса въ колоколѣ. Но то и другое въ хорошихъ заводахъ случается очень рѣдко, за то безъ нихъ почти никогда не обходится отливка колоколовъ внѣ заводовъ. Какъ бы прочно мастеръ ни устанавливалъ форму въ грунтѣ, все таки грунтъ при отливкѣ колокола даетъ осадку, и въ такомъ случаѣ расплавленная масса вся (цѣликомъ или частью) уходитъ изъ формы въ землю, чѣмъ работа по отливкѣ колокола сводится къ нулю. Мастеръ снова приступаетъ къ работѣ, снова добавляетъ матеріалъ и иногда только лишь въ третій разъ достигаетъ желательнаго результата. Отливка мелкихъ колоколовъ на заводѣ Оловянишниковыхъ производится нѣсколько иначе. Отливаются они не каждый въ отдѣльности, а по 40 штукъ сразу. Для нихъ одновременно заготавливаютъ формы и устанавливаютъ рядами въ особо устроенной ямѣ. Формы эти при отливкѣ колоколовъ наполняются рабочими изъ металлическихъ ушатовъ, наполняемыхъ расплавленной въ печи массой. Такой способъ отливки малыхъ колоколовъ представляетъ большія удобства для завода, но зато имъ замедляется исполненіе заказовъ, что и нужно имѣть въ виду при заказѣ на заводѣ колоколовъ.

Протоіерей Д. Никитинъ.

(Окончаніе будетъ)

Обращеніе пастыря къ народу русскому—православному по поводу пропаганды сектантства.

Пришелъ я къ вамъ, братіе, побесѣдовать, какъ отецъ къ дѣтямъ. Трудное время настало, развелось много враговъ и у Церкви святой, и у Руси православной. Рыщутъ они по градамъ и селамъ, сбивая съ истиннаго пути ко спасенію людей православный. Знаютъ они, что Русь наша крѣпка, пока народъ вѣренъ

Церкви святой, и что Русскій народъ силенъ, доколѣ живеть въ православіи. Враги Церкви православной—русской, какъ будто, рѣшили разметать православный народъ по разнымъ губительнымъ ересямъ. Посмотрите, не хлопчуть они среди иновѣрцевъ: знаютъ хорошо, что тѣ не мѣшаютъ ихъ безбожнымъ затѣямъ,—за одно съ ними будутъ они. Страшенъ имъ только народъ православный. Знаютъ они, что пока онъ будетъ такимъ, то не дастъ имъ господствовать на Руси святой. Вотъ и начали они заводить разныя ереси, чтобы отбить народъ отъ вѣры святой. Особенно чтимой святыней для православнаго человѣка служить крестъ Христовъ, да св. икона. Враги православной вѣры надумали хитростью вырвать у людей эту святыню, надѣясь на ихъ простоту. Стали они читать народу священную книгу—Библию да толковать ее вкривь и вкось.

Послушайте, православные и вы, сбившіеся отъ сектантскихъ рѣчей! Болѣе 19 вѣковъ существуетъ Церковь православная. 19-ть вѣковъ читаетъ она Слово Божіе и почитаетъ крестъ и иконы святынями. Спросите сбивающихъ васъ съ пути: почему они вѣрятъ Слову Божію, которое взяли у Церкви, а не почитаютъ креста и иконъ? Если Церковь заблудилась о крестѣ и иконахъ, то почему же не заблудилась она въ Слово Божіемъ? Вѣдь, было время, даже при Апостолахъ, когда распространялись книги, какъ будто написанныя св. Апостолами, а на самомъ дѣлѣ составленныя врагами Церкви. Объ этомъ св. апостолъ Павелъ говоритъ такими словами: „молимъ васъ, братіе... не спѣшить колебаться умомъ и смущаться... ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго“ (2 Тес. 2, 1—2). Церковь православная, какъ столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), указала, какое Слово Божіе передано св. Апостолами, а какое выдается отъ имени св. апостоловъ. Сбивающіе васъ вѣрятъ, что сохраненное Церковью Святое Писаніе есть истинное Слово Божіе. Если они этому вѣрятъ, то должны вѣрить и тому, что святые иконы и крестъ, чтимые православными, какъ святыня, во-истину суть

священные предметы для всякаго христіанина. А если сектанты этому не вѣрятъ, то не по Слову Божию, а по своему лукавству.

Какъ надо находить въ священныхъ книгахъ указанія о почитаніи иконъ святынями, это можно видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ. Св. апостоль Іоаннъ Богословъ въ своей книгѣ „Откровеніе“ предупреждаетъ вѣрующихъ, что предъ вторымъ пришествіемъ Іисуса Христа появится икона звѣрина, которая будетъ имѣть силу убивать не кланяющихся ей: *„и дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да пролагаетъ икона звѣрина и сотворитъ, да иже аще не поклонятся образу звѣрину, убіени будутъ“* (Откр. 13, 15). Для чего же это святой Іоаннъ Богословъ предупреждаетъ христіанъ какова будетъ „икона звѣрина? Да очень просто: такъ какъ звѣрь, или антихристъ, будетъ выдавать себя за Бога (2 Фес. 2, 4), и будетъ его икона (Откр. 14, 9), то, чтобы христіане могли отличить святую икону Христову отъ иконы звѣриной и не обольстились, святой Іоаннъ Богословъ и указываетъ, какова икона звѣриная. Если бы у христіанъ не было святыхъ Христовыхъ иконъ еще во времена апостоловъ, и если бы тогдашніе христіане не молились и не кланялись предъ сими святынями, то предупрежденіе святого Апостола объ иконѣ звѣриной совсѣмъ было бы непонятно для христіанъ. Говорить о ложной иконѣ могъ св. ап. Іоаннъ Богословъ потому, что вѣрующіе знали истинныя иконы и почитали ихъ.

Враги православной вѣры, сбивающіе васъ съ истиннаго пути ко спасенію, какъ невѣжды и неутвержденные въ Слово Божіемъ, извращаютъ его; удаляютъ васъ отъ святынь, чтобы благодатной силой ихъ вы не освятились. Берегитесь, возлюбленные, производящихъ раздѣленія въ вѣрѣ и удаляющихъ васъ отъ святой Церкви.

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Пастырямъ Церкви болѣе, чѣмъ кому либо другому, извѣстно страшно пагубное вліяніе пьянства на жизнь и благосостояніе нашего народа. Разрушительное, все усиливающееся и распространяющееся вліяніе пагубнаго злоупотребленія спиртными напитками на всѣ стороны духовной и матеріальной жизни русскаго народа за послѣдніе годы все болѣе и болѣе ярко бросается въ глаза. Это пагубное вліяніе алкоголизма дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ, на семьи, на общество и государство. Оно распространяется не только на дѣйствующія взрослые поколѣнія, но, по закону наслѣдственности, переходитъ и на поколѣнія нарождающіяся. Потомуки пьяницъ—родителей, какъ доказываетъ наука и опытъ, отличаются недостаточною жизнеспособностью, ббльшею или меньшею хилостию и потому малою работоспособностью, особенною склонностію ко всякимъ излишествамъ, порокамъ и преступленіямъ.

Повседневно наблюдая, поистинѣ, ужасныя и востепенно все увеличивающіяся въ числѣ явленія умственнаго, нравственнаго и физическаго вырожденія людей, происходящихъ отъ родителей—алкоголиковъ, видя предъ собою поразительныя примѣры упадка производительныхъ силъ, обнищанія, одичанія, разнообразной и тяжелой преступности, частыхъ самоубійствъ не только взрослыхъ, но также дѣтей и подростковъ, еще почти не начинавшихъ жить, мы всѣ, русскіе люди и особенно пастыри Церкви, не можемъ не смотрѣть съ мрачнымъ предчувствіемъ на будущее народа.

Изъ сказаннаго ясно, что въ настоящее время необходима систематическая цѣлесообразная борьба съ пьянствомъ. Въ этой борьбѣ должно принять участіе все наше общество. Въ другихъ странахъ уже давно и съ большимъ успѣхомъ практикуется общественная борьба съ пьянствомъ, какъ съ однимъ изъ величайшихъ народныхъ бѣдствій. Слѣдуетъ и намъ, русскимъ, повести энергичную борьбу противъ народнаго бѣдствія—пьянства всѣмъ обществомъ.

Состоящая въ С.-Петербургѣ при „Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія“ комиссія по возросу объ алкоголизмѣ, работающая уже болѣе 10 лѣтъ, пришла къ мысли о необходимости положить добрый починъ общественной борьбы съ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ предположено въ С.-Петербургѣ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. созвать „Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ“. Задачами этого и послѣдующихъ подобныхъ съѣздовъ должно быть: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) выясненіе его ближайшихъ и болѣе отдаленныхъ причинъ, равно какъ и вредныхъ экономическихъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ послѣдствій для отдѣльныхъ лицъ и всего общества; 3) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ, въ зависимости отъ разнообразія мѣстныхъ причинъ и условій, и 4) постоянная пропаганда и настойчивое привлеченіе общественнаго вниманія къ великому злу нашей современной русской жизни, равно какъ и побужденіе общества къ упорной и неослабѣвающей борьбѣ съ нимъ и его послѣдствіями.

Вышепоименованная комиссія обращается съ усердною просьбою ко всѣмъ учрежденіямъ, обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ оказать ей возможное и посильное содѣйствіе въ преднамѣченномъ добромъ дѣлѣ. Помощь эта можетъ выразиться, между прочимъ, въ доставленіи свѣдѣній комиссіи о тѣхъ средствахъ борьбы съ пьянствомъ, какія предпринимаются и практикуются въ разныхъ мѣстностяхъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Особенно желательно было бы комиссіи содѣйствіе со стороны пастырей Церкви, какъ лицъ, ближе всего стоящихъ къ народу и наиболѣе опытныхъ въ идейной, словесной и практической борьбѣ съ великимъ зломъ нашей народной жизни—пьянствомъ.

Всѣ свѣдѣнія, доклады, сообщенія и т. п. о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ могутъ быть направляемы непосредственно по адресу комиссіи: С.-Петербургъ. Мойка 85.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія богослуженія. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественныя литургіи 28 и 29 августа въ Кіево-Печерской Лаврѣ; въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 29 августа совершалъ литургію преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи. Здѣсь, по окончаніи литургіи, совершена была панихида по въ Бозѣ почивающимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ—Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, православнымъ воинамъ и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество жизнь свою положившимъ.

Икона Преподобныя Анны Кашинскія съ частицею ея святыхъ мощей и торжественное перенесеніе сей иконы въ Ржищевскій Преображенскій монастырь. Настоятельница Ржищевского монастыря, игуменія Пароенія, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, обратилась съ просьбой къ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому, объ отдѣленіи частицы св. мощей Благовѣрной Великой Книгини Анны Кашинской, для вложенія сей святыни въ икону Преподобныя Матери, сооруженную монахиней Памфилой. Святыня испрашивалась игуменіей Пароеніей въ знаменіе благословенія Божія Ржищевской обители, подъ покровомъ которой существуетъ женская второклассная школа, выпускающая учительницъ начальныхъ женскихъ церковныхъ школъ. Архипастырь Тверской епархіи, отдѣливши часть св. мощей преподобной Анны Кашинской, передалъ въ ковчезцѣ эту святыню преосвященному Іоанну, епископу Киренскому, викарію Иркутскому, бывшему въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. въ г. Кашинѣ и отсюда направлявшемуся на поклоненіе Кіевскимъ святынямъ.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ, получивъ драгоценную святыню, передалъ ее преосвященному

Павлу, епископу Чигиринскому, для вложенія св. мощей преподобныя Анны Калинской въ икону ея, сооруженную для Ржищевской обители и временно находившуюся въ Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.

23 августа преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ совершенно было торжественное вложеніе частицы св. мощей Благовѣрной Княгини Анны во вновь сооруженную для Ржищевского монастыря икону сей святой. Въ теченіе почти недѣли сія святыня пребывала въ Великой церкви Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря для поклоненія и лобызанія ея кіевлянами. 28 августа, послѣ литургіи, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершенно было молебствіе въ Великой церкви Кіево-Михайловскаго монастыря и торжественнымъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Павломъ, при участіи архимандритовъ Михайловскаго монастыря—о. намѣстника Митрофана и о. Адріана—и шести о. о. іеромонаховъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, св. икона перенесена была на пароходную пристань. Для перевезенія святой иконы изъ Кіева въ Ржищевскій монастырь былъ приготовленъ особый пароходъ, а сопровождать святыню пожелали: архимандритъ Адріанъ и іеромонахъ Арсеній изъ Михайловскаго монастыря, игуменія Ржищевского монастыря Парфенія и сестры обители. Прибывшій на пристань съ крестнымъ ходомъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, осѣнилъ св. крестомъ пароходъ, отвозившій изъ Кіева св. икону въ Ржищевскій монастырь.

Въ тотъ же день 28 августа, около 8 часовъ вечера, св. икона преподобной Анны Кашинской установлена была въ соборномъ храмѣ Ржищевского монастыря, гдѣ совершена была на другой день литургія о. архимандритомъ Адріаномъ, и народъ поклонялся и лобызалъ прибывшую святыню. Стеченіе народа было большое.

Да процвѣтаетъ Ржищевская женская обитель, охраняемая молитвами и благословіемъ преподобной Анной Кашинской, отнынѣ здѣсь пребывающей частицей св. мощей въ сей святой обители!

Библиографическая замѣтка.

Протоіеря І. Ольшевскаго. „Въ вѣрѣ ли вы“? (Къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Изданіе второе.

Полтава. 1908 г. Стр. 222 ц. 75 к. ¹⁾).

Книга прот. І. Ольшевскаго представляетъ собою собраніе публичныхъ богословскихъ чтеній, которыя авторъ велъ въ г. г. Полтавѣ и Кременчугѣ. Въ книгѣ содержится всего 8 чтеній. Первый очеркъ книги представляетъ собою общее введеніе, а послѣдній—заключительное слово.

Въ своихъ чтеніяхъ авторъ, послѣ общей характеристики религіозно-нравственнаго состоянія современнаго интеллигентнаго общества, критически разбираетъ нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ заблужденій, или предразсудковъ нашего интеллигента. Таковыми заблужденіями, или предразсудками авторъ признаетъ слѣдующія модныя воззрѣнія нашихъ интеллигентовъ: 1) будто дѣло вѣры есть только одна изъ сторонъ жизни нашего духа, а не самое существенное, основное и главное дѣло человѣка; 2) будто дѣло спасенія не въ догматахъ и достаточно быть только нравственнымъ человѣкомъ; 3) будто Богу молиться должно только тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе; 4) будто необходимо стоять выше пристрастія хотя бы и къ своей вѣрѣ; 5) будто уроки религіи могутъ быть вполне замѣнены воспитательнымъ вліяніемъ литературы и искусства; 6) будто театръ есть лучшее и благороднѣйшее просвѣтительное средство, и 7) будто ас-

¹⁾ Печатается по опредѣленію Кіевскаго Епархіальнаго Начальства.

кетизмъ со всею его суровостію отжилъ свое время, и слѣдуетъ облегчать людямъ жизнь, а не отягощать ихъ строгими заповѣдями.

Въ девятомъ очеркѣ своей книги прот. І. Ольшевскій даетъ положительные историческіе образцы вѣры и благочестія на примѣрахъ русскихъ святыхъ изъ міранъ.

Въ послѣднемъ—десятомъ очеркѣ характеризуется христіанскій идеаль, какъ идеаль аскетическій и эсхатологическій, существенною особенностію котораго является мистическое начало.

Внутреннія достоинства книги значительны. Сужденія автора отличаются строго православнымъ характеромъ. Онъ всегда подкрѣпляетъ ихъ свидѣтельствами Св. Писанія и ученіемъ древнихъ отцевъ и учителей христіанской Церкви, а также и нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей—подвижниковъ. Особенно часто авторъ цитируетъ слова и сужденія епископа затворника Теофана Вышинскаго, которому онъ и посвящаетъ свою книгу.

Авторъ обнаруживаетъ обширную начитанность въ современной модной свѣтской литературѣ, кумиры которой, въ родѣ гр. Толстого, Мережковскаго, Андреева, Горькаго, Короленко, Зола, Сенкевича и др., положительно вскружили головы нашихъ интеллигентовъ. Авторъ спокойно, ровно, безъ брани, но въ то же время вѣско, серьезно и основательно разбираетъ излюбленныя идеи поименованныхъ корифеевъ современной литературы, причемъ весьма удачно противопоставляетъ имъ сужденія такихъ выразителей духа истиннаго православнаго христіанства, какъ преп. Серафимъ Саровскій, святитель Теофанъ Вышинскій, о. Іоаннъ Кронштадтскій и др.

Вся книга изложена очень простымъ и вмѣстѣ красивымъ языкомъ.

Она можетъ быть весьма полезною для желающихъ вести публичныя бесѣды съ интеллигентными слушателями, или же вообще бороться съ модными заблужденіями, предразсудками и увлеченіями современнаго интеллигентнаго общества.

Объявленіе.

Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки и брошюры миссіонерскаго содержанія.

Второй выпускъ.

1. Женщина-христіанка! Когда приходитъ часъ твой и ты родишь младенца, не забудь помолиться Господу о себѣ и о новорожденномъ младенцѣ своемъ.

2. Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ.

3. Отцы и матери—христіане! Помните, что дѣти ваши принадлежатъ Христу: не замедлите приложить ихъ къ Церкви Христовой чрезъ святое крещеніе!

4. Мужья и жены—христіане! Вашъ бракъ честенъ и ложе ваше нескверно, ибо вашъ союзъ благословенъ во образъ союза Христа съ Церковью.

5. Больные и умирающіе христіане! Ищите душевнаго успокоенія и тѣлеснаго облегченія въ молитвахъ священниковъ и помазаніи св. елеемъ.

6. Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.

7. Храмъ Божій—святъ, а этотъ храмъ—вы.

8. Я въ правдѣ буду взирать на лице Твое, пробудившись буду насыщаться образомъ Твоимъ (Псал. 16, 15).

9. Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ.

10. У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ—какъ бы у васъ распятый (Гал. 3, 1).

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Трошкій.*

Содержаніе. Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы. — Нѣсколько замѣчаній о второй заповѣди десятисловія, какъ она изложена въ учебникахъ для начальныхъ школъ. На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловянишникова сынъ новья“ въ г. Ярославль. — Обращеніе пастыря къ народу русскому православному по поводу пропаганды сектантства. — Къ борьбѣ съ пьянствомъ. — Изъ епархіальной жизни. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
3-го сентября 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул.