

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

5 СЕНТЯБРЯ № 36. 1864 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отчетъ Иркутской Семинаріи (продолженіе).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Посвященіе въ стихарь.

Иркутской Борисоглыбской церкви причетникъ Платонъ Стуковъ, Его Преосвященствомъ, Веніаминомъ Епископомъ Селенгинскимъ, 16 августа посвященъ въ стихарь.

Разршеніе строенія храмовъ.

— Определеніемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, 19 августа состоявшимся, согласно представленію попечительнаго о тюрьмахъ Общества Иркутскаго Губернскаго Комитета отъ 7 іюля № 672, разршено устроить въ г. Киренскѣ въ тюремномъ помыщеніи церковь во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

— Согласно представленію Благочиннаго священника Сергія Маркова, основанному на желаніи причта и прихожанъ Улятуевской Казанской церкви, 21 августа разршено Его Высокопреосвященствомъ, въ деревнѣ Улятуевской, впредь до построенія храма, устроить Молитвенный домъ въ отведенномъ Баталіоннымъ Начальствомъ училищномъ зданіи, съ устроеніемъ Олтаря, Престола и Иконостаса.

Разрѣшеніе на устройство молитвеннаго дома.

Согласно приговору прихожанъ Усть-Кутской Спасской церкви, деревень Култукской, Максимовской и Шипигиной, резолюціею Его Высокопреосвященства, на рапортъ Благочиннаго Протоіерея Кокоулина 25 августа данной, разрѣшено построить въ Максимовской деревнѣ Молитвенный домъ (или приписную церковь) съ олтаремъ, снабженнымъ антиминсомъ.

Благословеніе на освѣщеніе храмовъ.

21 августа Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено освѣщеніе храмовъ, вновь устроеннаго въ селеніи Макаровскомъ, Мартыновскаго прихода, Киренскаго округа, и Придѣльнаго во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Нерчинскомъ Воскресенскомъ Соборѣ.

Разрѣшеніе построеніи церковной ограды

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства 21 августа разрѣшено построеніе при Доронинской Богородской церкви деревянной ограды.

ОТЧЕТЪ ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ ЗА ИСТЕКШІЙ УЧЕБНЫЙ КУРСЪ.

(Продолженіе).

Для способствованія занятіямъ и успѣхамъ воспитанниковъ, Начальство Семинаріи сколько возможно заботилось снабжать ихъ учебными руководствами и пособиями и имѣть открытою для нихъ Семинарскую Библіотеку. Съ этою цѣлію выписываемы были значительные запасы учебныхъ книгъ, и какъ скоро ввѣдимо было новое руководство, немедленно дѣлались распоряженія о доставленіи его въ потребномъ количествѣ. Выписываемы были также въ нѣсколькихъ экземплярахъ и учебныя пособія, какъ для продажи ученикамъ, такъ и для безмездной раздачі. Между тѣмъ Семинарская фундаментальная бібліотека попол-

няема была нужными книгами и вновь выходящими изданіями. Для приведенія ея въ совершенно удовлетворительное состояніе, Правленіе Семинари, по совѣщаніи съ Наставниками, составило списокъ книгъ нужныхъ для выписки. Книгъ такихъ оказалось на тысячу рублей. Правленіе Семинари нашло возможнымъ выписать ихъ только на триста руб., и распорядилось выписать на эту сумму самонужнѣйшія книги, отложивъ выписку остальныхъ до изысканія способовъ. Независимо отъ сего, выписано до 65 названій разныхъ книгъ, въ томъ числѣ нѣкоторые, болѣе полезныя, въ двухъ и трехъ экземплярахъ. Кромѣ того выписываемы были періодическія изданія: 1.) Христіанское чтеніе, 2.) Творенія Святыхъ Отцевъ, 3.) Труды Киевской Духовной Академіи, 4.) Воскресное чтеніе, 5.) Православный Собесѣдникъ, 6.) Духовная Бесѣда, 7.) Странникъ, 8.) Духъ Христіанина, 9.) Православное обозрѣніе, 10.) Душеполезное чтеніе, 11.) Руководство для сельскихъ пастырей, 12.) Вѣстникъ Югозападной и Западной Россіи, 13.) Иркутскія Епархіальныя вѣдомости, 14.) Духовный вѣстникъ, 15.) Домашняя бесѣда, 16.) Журналъ министерства народнаго просвѣщенія, 17.) Русскій вѣстникъ, 18.) Московскія вѣдомости, 19.) Журналъ «воспитаніе», 20.) Журналъ для дѣтей и 21.) Журналъ «Вокругъ свѣта», и сдѣлано распоряженіе о выпискѣ журнала «Радуга». Нѣсколько книгъ поступило изъ разныхъ вѣдомствъ и отъ разныхъ лицъ. Такъ изъ Духовно-Учебнаго Управленія поступило 10 названій разныхъ книгъ и высылается журналъ «L'union Chretienne»; отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія Архіепископа Иркутскаго поступило 35 названій раскольническихъ книгъ и двѣ другихъ книги; отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Могилевскаго—поученія Его о православной вѣрѣ, предложенныя по порядку катихизиса; отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Харьковскаго Исторія Русскаго раскола, Его сочиненія; отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества 3 названія

книгъ; изъ Казанскаго Семинарскаго Правленія сводъ Латинско-Французско-Русскаго словаря въ 15 экземплярахъ; изъ редакціи Дух. Бесѣды Духовная Бесѣда за 1862 г. въ 2 экз.; отъ Архимандрита Московскаго Златоустовскаго монастыря Евстаѣя сочиненіе Панезица «Западные Европейцы и Русскіе»; отъ надворнаго совѣтника Тимаева Исторія древняго міра, его сочиненія. Библиотечаремъ Семинаріи былъ до половины февраля мѣсяца прошлаго 1863 г. Профессоръ Карповъ, а съ того времени состоитъ Наставникъ Стуковъ.

Кромѣ фундаментальной бібліотеки, Начальство Семинаріи старалось пополнять полезными книгами и ученическую бібліотеку, въ коей по 15 іюля 1862 года состояло 268 названій разныхъ книгъ. Такъ, Ректоромъ Семинаріи пожертвованы въ сію бібліотеку: книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ; письма о христіанской жизни въ 4 выпускахъ; отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной; обязанности домашняго общества по разуму древнихъ христіанъ, Мансѣтова; слова, бесѣды и рѣчи къ паствѣ Харьковской, Архіепископа Иннокентія; слово на Преображеніе Господне въ 2 экзempl., Преосвященнаго Никодима; слова и рѣчи Протоіерея Іоанна Леванды; Іовъ-свободное подражаніе, Глинки; Ангель путешеводитель—поэма; чтеніе для Православнаго русскаго народа, Аскоченскаго; краткая всеобщая исторія въ простыхъ разсказахъ, Берте; Учебникъ всеобщей Исторіи Цейса, 1-й выпускъ, въ переводѣ Катаева; бібліотека путешествій для маленькихъ читателей; Игра случая или Робинзонъ Крузе, для маленькихъ читателей; кромѣ того, выписывались въ прошедшемъ и выписываются въ нынѣшнемъ году Иркутскія Епархіальныя вѣдомости. Инспекторомъ пожертвованы: бесѣды Преосвященнаго Евсевія Епископа Самарскаго; бесѣды на разные случаи Архимандрита Герасима; слова и рѣчи Его же. Между тѣмъ поступили пожертвованныя книги и отъ постороннихъ лицъ. Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Моти-

левскаго поученія Его о Православной вѣрѣ, предложенныя по порядку катихизиса; отъ Литовской Семинаріи протестъ воспитанниковъ сей Семинаріи противъ злоумышленій Польскихъ мятежниковъ; отъ Протоіерея Громова: Труды Кіевской Духовной Академіи за 1861 годъ въ 3-хъ томахъ, слова къ Иркутской паствѣ, Евсевія Архіепископа Могилевскаго, и 9 названій другихъ разныхъ книгъ; отъ Протоіерея Фортуната Пѣтухова 18 названій разныхъ книгъ; отъ священника Сѹмеона Писарева: пятидесятилѣтіе С-Петербургской Духовной Академіи, Система Логики фр. Бахмана, Богослуженіе, праздники и религіозные обряды нынѣшнихъ Евреевъ, соч. Алексѣева; отъ Доктора Кашина 3 книги; отъ Учителя Иркутскаго Духовнаго Училища Болдонова бесѣды Митрополита Михаила; отъ коллежскаго ассессора Грибовскаго 30 названій разныхъ книгъ; отъ учителя Иркутскаго Гражданскаго Училища Шульгина Сибирскіе рассказы, Теорія Словесности, Исторія Словесности, обзорѣніе земнаго глобуса, и два журнала; отъ другихъ разныхъ лицъ 11 названій разныхъ книгъ. Нѣкоторыя книги пожертвованы самими учениками,—именно: а.) *учениками высшего отдѣленія*: Яковомъ Павловскимъ, Николаемъ Флоренсовымъ, Леонидомъ Орловымъ, Θεодоромъ Трапезниковымъ, Митрофаномъ Кокоулинымъ, Иваномъ Писаревымъ, Александромъ Титовымъ, Павломъ Сизымъ, Николаемъ Лавровскимъ, Николаемъ Пляскинымъ, и Клавдіемъ Громовымъ; б.) *учениками средняго отдѣленія*: Алексѣемъ Волковымъ, Николаемъ Лахинымъ, Θεофиломъ Сизымъ, Михаиломъ Писаревымъ, Алексѣемъ Сухановымъ, Николаемъ Закомельскимъ, Владиміромъ Добровольскимъ и Павломъ Стуковымъ; в.) *учениками низшаго отдѣленія*: Иннокентіемъ Пляскинымъ, Евграфомъ Корелинымъ, Георгіемъ Бердениковымъ и Аѳиногеномъ Бѣляевымъ. Лучшія изъ пожертвованныхъ книгъ слѣдующія: сказаніе о жизни и чудесахъ Св. Симеона Верхотурскаго Чудотворца (Павловскимъ), Правда вселенской церкви о Римской и Патріаршихъ кафедрахъ (Флоренсовымъ), сочине-

нія и переводы Преосвященнаго Евсевія Епископа Подольскаго, Русско-Нѣмецкій и Нѣмецко-Русскій словарь Шмидта (Орловымъ), Странникъ за 1860 г. (Орловымъ и Писаревымъ), Историческое описаніе Киренскаго монастыря (Титовымъ), разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ жизни христіанской (П. Сизымъ), История Пучачевскаго бунта (Н. Пляскинымъ), Новая скрижаль (Громовымъ), учебная книга Русской Словесности, съ обзорѣнемъ Русской Литературы, Греча, переводъ на монгольскій языкъ книга Бытія и Исходъ, письма о Восточной Сибири, Мартоса, и журналъ учитель за 1863 г. (Волковымъ), Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ Преосвященнаго Евсевія Архіепископа Иркутскаго (Ө. Сизымъ), царская и патріаршія грамоты объ учрежденіи всероссійскаго Святѣйшаго Синода, съ изложеніемъ православнаго исповѣданія вѣры Восточной церкви, и философія Бахмана (М. Писаревымъ), училище благочестія ч. IV, размышленія о главнѣйшихъ истинахъ религіи, Иерузалема (Закомельскимъ). Всѣми учениками высшаго и средняго отдѣленій пожертвованы журналъ «учитель», Газета «День» и Сынъ отечества, за 1862 годъ; всѣми учениками низшаго отдѣленія пожертвована «Русская хрестоматія Филонова часть 1. Кромѣ того выписаны на пожертвованныя деньги: истинно-древняя и истинно-православная церковь, Преосв. Григорія Архіепископа Казанскаго; о новомъ завѣтѣ Архимандрита Феодора, Громъ и молнія, Араго; механика Писаревскаго въ 2 частяхъ; Русское народное творчество или каледи переходже, 5 выпусковъ; сочиненія Островскаго въ 2 т. сочиненія Гоголя въ 4 том. Стихотворенія Кольцова; Басни Крылова; Стихотворенія Некрасова; Морскіе Львы, Ку пера; и періодическія изданія—Православное обзорѣніе и Странникъ съ прибавленіями. Ученическою бібліотекою завѣдывалъ воспитаникъ высшаго отдѣленія Митрофанъ Кокоулинъ.



5 СЕНТЯБРЯ

1864 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 36

СОДЕРЖАНІЕ: Назначеніе Иркутскому архіерею содержанія. На благоразсужденіе Иркутскихъ гражданъ. Распоряженіе о перенесеніи ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе дни. Заграничный лама. Указаніе ошибки.

ПОСЛѢДНІЙ ГОДЪ ЖИЗНИ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ

(1751 годъ).

Представленія Преосвященнаго Иннокентія о назначеніи Иркутскому Архіерею содержанія, о построеніи для него дома, и объ отчисленіи церквей отъ Епархіи Тобольской имѣли тотъ же удѣлъ, какъ и вся Его жизнь,—принесли плоды не для Него. Святѣйшій Синодъ своимъ начальнымъ распоряженіемъ о принятіи тѣхъ представлений въ уваженіе не замедлилъ. Но какъ дѣло шло за тѣмъ, это прежде всего покажетъ слѣдующій протоколъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшійся 11 Генваря 1731 года.

«По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ учиненную въ синодальной

канцеляріи выписку противъ доношенія Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, о выдачѣ ему на прошедшей 727 годъ опредѣленнаго денежнаго для походу въ Китай 1500 рублевъ жалованья изъ Иркутской канцеляріи, понеже бо онъ тотъ 727 годъ весь былъ въ пути, и впредь бы о повсягоднемъ того произвожденіи ради скудости ево и малости Епархіи противъ протчихъ архіереевъ, и о строеніи въ Иркутскѣ казненнымъ кочтомъ архіерейскаго двора противъ другихъ Епархій, и о дачѣ изъ казны горячаго вина противъ Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, какъ и прежде сего давано было бывшему тамъ Преосвященному Епископу Варлааму Косовскому, и о прибавленіи къ той Иркутской Епархіи изъ Тобольской Епархіи двухъ городовъ Илимска и Якутска съ уѣздами и съ монастырями Якутскимъ и Киренскимъ и Троицкимъ Селенгинскимъ для малости въ той Иркутской Епархіи доходовъ, и за отдаленностію тѣхъ городовъ и монастырей отъ Тобольска. И о нѣкоторыхъ изъ тѣхъ архіерейскихъ требованій, а имянно: о выдачѣ Его Преосвященству съ прочими на 727 годъ денежнаго жалованья, и о строеніи въ Иркутску архіерейскаго двора, и о дачѣ изъ казны горячаго вина, и опредѣленіе Синодальное 28 іюля 1729 года учинено, по которому, о учиненіи о томъ указаго рѣшенія, и въдвнѣ изъ Святѣйшаго Синода въ бывшей (*) *Высокій* Сенатъ Августа 21 дня тогожь года сообщено, по которому, что тамъ учинено, и понышѣ въ Святѣйшій Синодъ о томъ письменно не показано. А по справкамъ съ разными мѣстами, какъ во оной выпискѣ объявлено, значится: въ Иркутску и въ Нерчинску съ уѣздами 39 церквей, въ Илимску и въ Якутску и съ уѣздами 27 церквей, и того 66 церквей. Съ

(*) Сенатъ при Петрѣ 1. именовался *Правительствующимъ*. Екатерина 1. указомъ 14 марта 1726 года велѣла ему именоваться *Высокимъ*; а при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ онъ опять именованъ *Правительствующимъ*.

нихъ доходовъ въ сборѣ въ годъ быть имѣеть 191 рубль 19 копѣекъ, въ томъ числѣ особливо съ нынѣшняго въ Иркутской Епархіи Вѣдомства 105 р. 24 копѣйки. А въ Тобольской Епархіи кромѣ Илимска и Якутска останется 274 церкви; съ нихъ доходовъ въ сборѣ въ годъ быть имѣеть по 990 рублей 60 копѣекъ. А Астраханскому архіерею со всеми домохадцы положено давать въ годъ жалованья и дается изъ тамошнихъ губернскихъ доходовъ денегъ по 506 рублей 25 копѣекъ; муки ржанья по 103 четверти; ржи по 544 четверти; овса тожь; всего 1191 четверть. А Тобольскому Преосвященному Антонію Митрополиту, по грамотамъ, дается изъ казны вина простого по 200 ведръ; соли по 100 пудовъ въ годъ. А сказкою, вышешепяненнаго Преосвященнаго Иннокентія Епископа Иркутскаго служителя Артемона Шлякова показано: оныя городы, а имянно Якутскъ и Илимскъ съ монастырями, которые по росписанію обрѣтаются въ Иркутской провинціи, а не въ Тобольской, и отстоятъ отъ Тобольска Якутскъ и Илимскъ чрезъ двѣ провинціи Тобольскую и Енисейскую, но токмо къ Иркутску ближе, а отъ Тобольска далѣе вдвое или втрое; а Троицкой де Селенгинской монастырь за Иркутскомъ въ Селенгинскомъ дистриктѣ, въ самой къ Иркутску близости, и отъ того де города Якутска до города Илимска имѣется 600 верстъ, а до Якутска коликое число верстъ, онъ не вѣдаетъ, для того что имѣется отъ Илимска водяной путь. А другими приказными справками показано: отъ тѣхъ Илимска и Якутска городовъ до Тобольска и Иркутска коликое растояніе верстъ имѣется, о томъ де подлиннаго извѣстія въ тѣхъ мѣстахъ нѣтъ. Приказали: по вышешепянному Преосвященнаго Иннокентія Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго требованію учинить слѣдующее: 1. написать Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Синода докладъ, изъявля въ немъ все приличныя обстоятельства и при томъ такое Синодальное мнѣніе показать, что къ Иркутской Епархіи для малости церквей и монастырей и для близости къ ней, а отъ Тобольска за дальнымъ разстояніемъ, какъ

слышно, что имѣется болѣе 2000 верстѣ, гдѣ смотрѣнію быть, что до духовности надлежитъ невозможно, а наипаче въ поставленіи священства крайняя состоитъ нужда, надлежитъ въ пополненіе приписать отъ Тобольской Епархіи вышеупомянутые города Илимскъ и Якутскъ съ уѣздами и монастыри Якутскимъ и Норчинскимъи Троицкимъ Селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь той Иркутской Епархіи, 2. О строеніи въ Иркутску архіерейскаго дому, и о выдачѣ на прошлой 727 годѣ тому Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому денежнаго жалованья 1500 рублевъ, и впредь о дачѣ жалованья годоваго и горячаго вина по примѣру тому, какъ дается Преосвященному Антонію Митрополиту Тобольскому, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе съ такимъ Синодальнымъ мнѣніемъ, что въ Иркутску въ надлежащемъ мѣстѣ домъ Архіерейскій со всѣми къ нему принадлежностями для житья архіерею съ служителями, за показанною въ доношеніи того Преосвященнаго Епископа крайнею нуждою построить надлежитъ изъ государственной суммы; жалованье тому Преосвященному Епископу Иркутскому на прошлой 727 годѣ 1500 рублевъ выдать надлежитъ, понеже онъ и съ служителями имѣли въ томъ году въ путевома проѣздѣ, какъ въ доношеніи того Преосвященнаго Епископа объявлено, трудъ свой; а впредь тому Преосвященному Епископу и съ служителями годовое жалованье производить надлежитъ же изъ доходовъ Сибирской губерніи по примѣру тому, какъ Астраханскому архіерею производится, а имянно денегъ по 506 рублевъ по 25 копѣекъ; хлѣба— ржаные муки по 103 четверти, ржи по 544 четверти; овса потомужъ; да вина простаго противъ дачи Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго половину—по 100 ведръ въ годѣ. И что въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ требовать въ Святейшій Синодъ письменнаго увѣдомленія. Подлинной протоколъ подписали члены Синода:

Оеофанъ Архіепископъ Новгородскій,

Леонидъ Архієпископъ Крутицкій,
Іоакимъ Архієпископъ Ростовскій,
Питиримъ Архієпископъ Нижегородскій,
Евѣимій Архимандритъ Чудовскій,
Платонъ Архимандритъ Спасскій,
Іларіонъ Архимандритъ Горницкій,
Іоаннъ Протопопъ Благовѣщенскій.

Отъ 11 марта того 1731 года, по сему Синодальному опредѣленію сообщена вторичная просьба въ Сенатъ о положеніи содержанія архіерею Иркутскому и о построеніи для него дома, а объ отчисленіи церквей и монастырей отъ Тобольской Епархіи къ Иркутской поднесенъ докладъ Императрицѣ. Но, диковинный случай! Докладъ исчезъ изъ Кабинета Государыни. Спустя семь мѣсяцовъ, именованно 25 Октября, Императрица призываетъ въ новопостроенный Кремлевскій дворецъ Оберъ—Секретаря Синода Михайла Дудина, и чрезъ своего Генераль—Адъютанта, Оберъ—Гофмейстера, Лейбъ—гвардіи Преображенскаго полка подполковника Семена Андреевича Сятыкова даетъ ему приказаніе доложить Синоду, чтобъ по представленіямъ Иркутскаго Епископа Иннокентія внесенъ былъ Ея Величеству вторичный докладъ.

Въ одни сутки новый докладъ Синода былъ готовъ въ слѣдующемъ видѣ:

«Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской.
Синодской докладъ.»

«Въ прешедшемъ времени Вашему Императорскому Величеству отъ Синода поданъ докладъ, въ которомъ объявлено: Генваря 15 дня прошлаго 727 года, блаженные и вѣчно достойныя памяти Императрица Екатерина Алексіевна, по докладу Синодскому указала быть въ Иркутскѣ настоящимъ Епископомъ Пресвященному Иннокентію, Епископу Череповскому, который былъ отправленъ въ Китайское государство, и именоватися ему по той Епархіи Иркутскимъ и Нерчинскимъ, кото-

рый съ того году и понынѣ въ той Епархіи обрѣтается, и Синоду предлагалъ тотъ Епископъ доношеніемъ, чтобъ для малости и скудости Епархіи ево опредѣлить въ прибавокъ къ той, которые обрѣтаются въ Тобольской Епархіи, два дистрикта Илимскъ и Якутскъ съ монастырями Якутскимъ, и Киренскимъ и Селенгинскимъ Троицкимъ, обрѣтающимся внутрь ево Иркутской Епархіи. Понеже де того Троицкаго монастыря Архимандритъ съ братією объявлялъ ему Епископу, что въ Тобольскѣ о разныхъ требованіяхъ за дальностію въ посылкахъ имѣють великую трудность и трату, и жадаютъ быть ради близости въ Иркутской Епархіи (*за симъ слѣдуютъ въ докладѣ справки о разстояніяхъ, и о затрудненіяхъ отсюда происходящихъ, также, что изложены были въ протоколъ Синода*). Синодъ о вышечисленномъ о всемъ предавался въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе: токмо понынѣ Синодъ по тому докладу отъ Вашего Императорскаго Величества резолюціи не получилъ. И сего ради о вышечисленномъ отъ Вашего Императорскаго Величества Синодъ почтенно повторилъ симъ требуетъ милостивой резолюціи, и ожидать будетъ всемилостивѣйшаго отъ Вашего Императорскаго Величества указа. 27 Октября 7131 года».

Оберъ—Секретарь Синодскій Михайло Дудинъ 28 Октября вручилъ этотъ докладъ Салтыкову. А 29 числа первенствующій членъ Архіепископъ Теофанъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Императрица, потребовавъ его къ себѣ въ Кремлевскій дворецъ, возвратила синодальный докладъ при указѣ, чѣмъ относительно отдѣленія церквей и монастырей отъ Тобольской Епархіи къ Иркутской учинить такъ, какъ въ изложенномъ въ томъ докладѣ мнѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода показано. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ послать на должное исполненіе Преосвященнымъ Тобольскому Митрополиту Антонію и Иркутскому Епископу Иннокентію, и еще куда и къ кому надлежитъ, указы.

На этотъ разъ и Правительствующій Сенатъ не замедлилъ

своимъ рѣшеніемъ. Отъ 24 Сентября того же 1731 года онъ увѣдомилъ Святѣйшій Синодъ, что о построеніи для Преосвященнаго со служителями въ Иркутскѣ покоевъ, о выдачѣ ему за 1727 годъ жалованья 1500 рублей, о производствѣ впредь по 506 р. 25 копѣекъ на годъ, о дачѣ ржи и овса, того и другаго, по 657 четвертей, и вина простова по сту ведръ на годъ изъ доходовъ Иркутской провинціи, предписано Сибирскому приказу.

По поводу сего извѣщенія въ Святѣйшенъ Синодъ 16 Ноября 1736 года заготовленъ указъ Иркутскому Преосвященному Иннокентію, а его служителю Герасиму Лебратовскому (*), присыланному отъ Его Преосвященства въ Москву за приказными дѣлами и за прочими ево архіерейскими нуждами выданъ 20 Ноября изъ Москвы изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода пашпортъ, чтобъ его Лебратовскаго отъ Москвы до Тобольска, и отъ Тобольска до Иркутска, по городамъ и по заставамъ, команду имѣющимъ пропускать вездѣ безъ задержанія, и пріѣхавъ въ Иркутскъ явиться ему Его Преосвященству.

Но уже поздно!—Первосвятитель Иннокентій потрудился въ обезпеченіе нуждъ Иркутской Паствы; а въ трудъ Его внидоша иныи—Его преемники. Лебратовскій явится въ Иркутскъ съ желаемыми указами тогда, какъ уже Испросившій ихъ будетъ съ высоты приирать на плоды своего благодѣланія.

НА БЛАГОРАЗСУЖДЕНІЕ ИРКУТСКИХЪ ГРАЖДАНЪ.

Давно уже идетъ рѣчь въ Иркутскѣ о новомъ Каѳедральномъ Соборѣ; давно указываютъ то на то, то на другое мѣсто гдѣ бы его воздвигнуть. Всѣ сословія съ нетерпѣніемъ прислушиваются, скоро ли духовное и свѣтское начальство и именитое

(*) Другій довѣренный Преосвященнаго Артемонъ Шляковъ по чему—то обратно въ Иркутскъ не поѣхалъ. Это приписывали впоследствии продѣлкамъ Лебратовскаго.

гражданство вымолвить рѣшительное, единодушное слово о заложеніи Собора на пожертвованную покойнымъ Евфиміемъ Андреевичемъ Кузнецовымъ сумму *двѣсти восемьдесятъ пять тысячъ руб. серебромъ*, въ настоящее время значительно процентами увеличенную? Да, можетъ быть, и духъ почившаго жертвователя томится ожиданіемъ выполненія своего великаго обѣта. За чѣмъ же дѣло стало?—за мѣстомъ.

Въ послѣднее время предполагали строить новый Соборъ на Амурской (прежней—заморской) улицѣ, на правой сторонѣ идя отъ Ангары, на полуденномъ углу, образуемомъ поперечною Большою улицею. Но мѣста для предполагаемаго зданія оказалось мало. Потомъ была мысль разобрать нынѣшній Каѳедральный Соборъ, и на его мѣстѣ соорудить новый. Но въ такомъ случаѣ, Архіерейскій Домъ, вблизи собора съ полуденной стороны устроенный, своимъ сосѣдствомъ совершенно не гармонировалъ бы съ новымъ величественнымъ зданіемъ, и отнялъ бы у сего послѣдняго видъ со стороны города, самъ въ то же время какъ бы подавленный новымъ храмомъ со стороны сѣверной. Да и потревожить прахи четырехъ іерарховъ (Епископовъ: Софронія, Михаила, Веніамина и Архіепископа Михаила) въ старомъ соборѣ покоящихся, какъ—то не ловко.

Послѣ этого обращаемся къ исторіи города Иркутска. Въ немъ первая Соборная церковь (каменная) была съ 1713 года, *Спаскал*, за нею строился другой соборъ, болѣе помѣстительный, нынѣшній Каѳедральный *Богоявленскій*, и служеніе въ немъ началось съ 1724 года, одинадцатью годами позднѣе, чѣмъ въ Спасскомъ соборѣ. Но, до обращенія Спасской церкви въ приходскую (при Епископѣ Иннокентіѣ II.), обѣ церкви и Спаская и Богоявленская были соборныя, и составляли какъ бы одну. Одинъ имѣли причетъ; одною обложены были данью; и обѣ были безприходныя. Словомъ, во дни Святителя Иннокентія, не достроенный Богоявленскій соборъ былъ какъ бы

приписнымъ къ Спаскому, не имѣя своего штатнаго причта и окладовъ жалованья, которое асигновалось на соборъ Спасскій.

По чему же не обратиться бы теперь къ древнему порядку, чѣмъ разрѣшились бы все недоумѣнія относительно мѣста для новаго Собора? Почему бы не строить новый соборъ на мѣстѣ нынѣшней Спасской церкви не обширной, и большой прочности, за всеми исправленіями, не общающей? Новый Соборъ могъ бы быть въ то же наименованіе Нерукотвореннаго Спасова образа съ другимъ престоломъ, какъ и нынѣ, во имя святителя Мурликійскаго Николая, а чрезъ это еще прочнѣе сохранилась бы память и о томъ храмѣ, который *первый* воздвигнуть въ Иркутскѣ и даже о томъ мѣстѣ, гдѣ *первый крестъ* водрузили православные предки наши при занятіи мѣста, и съ тѣмъ вмѣстѣ удовлетворился бы объѣтъ покойнаго Евфимія Андреевича—жертвовавшего сумму на соборъ во имя Святителя Николая?

Само собою разумѣется,—чтобъ новый Кафедральный соборъ получилъ соответствующую зданію обстановку, и представилъ бы великолѣпный видъ изъ за Ангары,—для этого надобно отвести подъ него всю площадь, занимаемую нынѣ городскимъ (уже запустѣвшимъ) садомъ и въ немъ деревяннымъ домомъ благороднаго собранія,—и если бы за все это городъ потребовалъ вознагражденія, то, конечно, Епархіальное начальство удовлетворить не поскучить. По выстроеніи же новаго собора, вблизи его остающійся старый Боговиленскій могъ бы быть къ нему приписанъ безъ оставленія при послѣднемъ особаго причта, и тогда древняя святыня Старога Собора осталась бы на своемъ мѣстѣ, и гробы покоящихся въ немъ іерарховъ не были бы потревожены.

РАСПОРЯЖЕНІЕ О ПЕРЕНЕСЕНІИ ЯРМАРОКЪ СЪ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ НА ДНИ БУДНІЕ.

Въ Одесскомъ Вѣстникѣ объявлено слѣдующее весьма замѣ-

чательное распоряженіе г. новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, свидѣтельствующее объ истинно-христіанскомъ взглядѣ тамошняго гражданскаго начальства на общественныя дѣла края: «Въ значительной части мѣстечекъ и селеній повороссійскаго края торги и базары собираются въ воскресные дни: прїѣзжающіе въ эти дни на базары изъ окрестныхъ мѣстъ употребляютъ все утро на переѣздъ въ дальній пунктъ, присмотръ на мѣстѣ за подводами, привезенными на нихъ продуктами и производство торга; а мѣстные жители большею частію проводятъ также все утро въ торгѣ. Такимъ образомъ и прїѣзжіе и мѣстные, при трудности услѣдить за исполненіемъ закона, воспрепятствующаго производству торга (за исключеніемъ лишь продажи съѣстныхъ припасовъ и корма для скота) прежде окончанія литургии, отвлекаются отъ божественной службы, предаваясь часто съ самаго утра увеселеніямъ и пьянству, поглощающимъ въ одинъ день заработокъ цѣлой недѣли или цѣну всего привезеннаго на базаръ. С теченіемъ народа на базары въ воскресные дни обратило на себя вниманіе православнаго духовенства, справедливо указывающаго на происходящій отъ сего вредъ для православнаго населенія въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Съѣздъ на базары въ воскресные дни несомнѣнно вреденъ для нашихъ сельскихъ хозяйствъ и въ экономическомъ отношеніи, способствуя напрасной тратѣ денегъ, при склонности простонародья вообще къ попойкамъ и увеселеніямъ въ праздничные дни. Одни только евреи, свято-чтущіе свой субботній день и не занимающіеся въ оный торговлею, возобновляя послѣ того съ особенною охотою торгъ въ воскресные дни, умѣютъ ловко пользоваться слабостью христіанъ, и овладѣваютъ всею мѣстной промышленностію. Желая по возможности содѣйствовать отвращенію общественнаго зла, происходящаго отъ съѣзда на базары въ воскресные дни, и основываясь на законѣ, предоставляющемъ дозволеніе открытія торговъ въ селеніяхъ усмотрѣнію губернаторовъ и главныхъ начальниковъ губерній (1463 ст.

2 т. общ. губерн. учрежд. и 2812 ст. XI т. уст. торг.), г. новороссійскій и бессарабскій генераль-губернаторъ просить распорядиться по вѣренному начальнику губерніи въдомству, чтобы въ тѣхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ базары бывають по воскресеньямъ, назначены были для сего будніе дни, и чтобы впредь, при разрѣшеніи ходатайствъ объ открытіи торговъ, были избираемы для сего будніе дни».

При этомъ намъ приходится съ сожалѣніемъ вспомнить, что ходатайство кіевскаго епархіальнаго начальства о перенесеніи въ кіевской губерніи ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на дни будніе, сдѣланное въ 1860 году, не было уважено тогдашнимъ гражданскимъ начальствомъ нашего края и въ послѣдствіи не было обращено вниманія даже на заявленія объ этомъ многихъ сельскихъ обществъ, помѣщенные на страницахъ нашего изданія. Но мы увѣрены, что встрѣченныя тогда затрудненія, не покажутся непреодолимыми въ настоящее время и при нынѣшнемъ управленіи нашего края.

(Изъ Кіевск. Епарх. Вѣд.).

ЗАГРАНИЧНЫЙ ЛАМА.

Управляющій Чикойскимъ Предтеченскимъ монастыремъ Иеромонахъ Отецъ Нектарій сообщилъ въ Редацію Ирк. Еп. Вѣдомостей новое доказательство, какъ прелазать къ простодушнымъ забайкальскимъ бурятамъ изъ за границы монгольскіе Ламы, чтобъ обмануть и обобрать довѣрчивыхъ.

Вотъ подлинныя слова Отца Нектарія: Сего 1864 года іюля 21 дня, въ четыре часа вечера явился въ Чикойскій монастырь бурятъ Аюшъ Шарѣевъ, который назадъ тому мѣсяца полтора нанялся сдѣлать для монастыря тарантасъ и телѣгу. На вопросъ мой, что ему нужно? Бурятъ отвѣчалъ со вздохомъ, что ему нужно денегъ неменѣе десяти рублей.—Для чего же такъ много нужно?—Аюшъ сказалъ: вотъ на этой недѣлѣ былъ

у насъ изъ Монголии большой Лама; по этому случаю я занялъ у людей пять рублей и пожертвовалъ ему. За что же? спросилъ я. У меня, батюшко, все дѣти умираютъ; вотъ недавно померъ сынъ; а большой Лама общался воротить мнѣ его.—Но вѣдь это, сказалъ я, ложь, и этого сдѣлать невозможно.—Я уже батюшко послѣ и самъ понялъ, что онъ меня обманываетъ. Когда я далъ Ламѣ деньги, тогда онъ сталъ говорить: нѣтъ ужъ этого сына воротить нельзя, а я помолюсь своему Богу, онъ меня всегда и во всемъ слушаетъ, чтобъ далъ, и дастъ тебѣ скоро другаго такого же сына, и тотъ ужъ неумретъ. Какъ батюшка думаешь, въ правду ли это будетъ?—Нѣтъ, отвѣчалъ я.—Да какъ же, батюшко, возразилъ буряты, вѣдь не одинъ я ему вѣрю и далъ денегъ; ему и другіе много давали денегъ и скота, такъ что онъ табуны угналъ за границу; вѣдь онъ главный, самый большой Лама, *адам* (тоже что) Богъ. Я внушилъ буряту, что равнаго Богу нѣтъ никого, и что нѣтъ другаго Бога, кромѣ Истиннаго, и Единороднаго Сына Его Иисуса Христа, который на небѣ, и помогаетъ всѣмъ на землѣ, кто Его въ чемъ попроситъ, особенно русскій, т. е. крещенный. А насъ братскихъ развѣ онъ не любитъ? Если окрестись, отвѣчалъ я, то будетъ и тебя любить.—Нѣтъ, батюшко, мнѣ нельзя креститься, у меня жена есть; но если родится сынъ, то я его непременно приведу къ тебѣ въ монастырь крестить.

Въ это время мнѣ было нужно идти въ церковь и буряты пошелъ за мною. Я началъ служить всенощное бдѣніе, а онъ сталъ у двери на колѣни и началъ по своему молиться. Я ему указалъ образъ Спасителя, онъ передъ Нимъ молился; потомъ указалъ я образъ Святителя Иннокентія, Аюшъ и передъ нимъ помолился, и пошелъ было изъ церкви, но я его воротилъ, привелъ къ образу Іоанна Предтечи и сказалъ: вотъ нашего монастыря хозяинъ! и ему помолился. Буряты молился предъ образомъ С. Іоанна Предтечи около полчаса, а всего пробылъ въ

церкви неменьше часа, и какъ стало уже смеркаться, онъ поторопился и уѣхалъ домой, недождавшись окончанія службы. Послѣ я слышанъ отъ другихъ, что этотъ большой Лама выѣхалъ изъ Шарагольского караула и объѣхалъ всѣхъ бурятъ около р. Чикоя, и вездѣ его встрѣчали со всевозможными церемоніями.

УКАЗАНИЕ ОШИБКИ.

Въ № 22 Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 года, было напечатано въ письмѣ къ Редактору объ освященіи древней Никольской церкви при истокѣ р. Ангары изъ Байкала, между прочимъ, слѣдующее: «Находились усердные боголюбцы, которые недали отъ этого храма хотѣли построить новый каменный храмъ; но предпріятіе ихъ не имѣло успѣха, — храмъ каменный, возведенный до сводовъ, рушился».

Нынѣ пишутъ изъ Москвы къ Редактору слѣдующее: «Въ издаваемыхъ вами Епар. Вѣдомостяхъ прошлаго 1863 года № 22, вкралась ошибка. У строившейся у Никольской пристани церкви строителемъ былъ я (*), и помню хорошо, что каменная церковь до сводовъ доводима не была, и на фундаментъ изъ сѣровичнаго камня положено было не болѣе пяти рядовъ кирпичемъ, но котораго известъ (доставленная изъ за Байкала, хорошая) не связала. По освидѣтельствованіи было признано, что причиною тому сырость воздуха, — и это справедливо, такъ какъ при выдѣлкѣ кирпича большое было затрудненіе въ просушкѣ его, о чемъ есть переписка въ Иркутской Консистоіи. И Преосвященнымъ Ниломъ было разрѣшено на этомъ фундаментѣ сдѣлать деревянную церковь, которая была выстроена, и самимъ Имъ Преосвященнымъ освящена, и служили въ ней не одинъ годъ».

(*) Коммерціи Совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Логиновичъ Медвѣдниковъ, который и пишетъ сіе замѣчаніе. — Ред.

Въ послѣдствіи же времени эта самая церковь съ фундаментомъ разобрана и перевезена къ Байкалу на Листвиничное, гдѣ сложена, освящена, и понынѣ существуетъ. Отцу Протоіерю Ф—ту я поручалъ и просилъ ихъ вамъ это передать, такъ какъ онъ былъ въ устроеніи и освященіи храма дѣйствующимъ лицомъ».

Редакторъ, *Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Сентября 3 дня 1864 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Дорогой.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.