



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVI г. изд.

1 августа № 15. 1913 года.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консистоіи  
о. о. благочиннымъ Омской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консистоіа *слушала*: отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14 іюня с. г. за № 16633, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 15—20 мин, мая за № 4293 разрѣшилъ

по примѣру прежнихъ лѣтъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 8 августа с. г. за богослуженіями въ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою. Принимая во вниманіе, что результаты тарелочнаго сбора въ минувшемъ году были весьма неудовлетворительны, а между тѣмъ нужда въ денежныхъ средствахъ на борьбу съ этою ужасною болѣзнію громадная, я позволяю себѣ усерднѣе просить Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи Красному Кресту къ возможно болѣе успѣшному поступленію этого сбора. Одновременно съ симъ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста посылаетъ въ Духовную Консисторію ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи аншлаги о сборѣ и акты для передачи въ тѣ церкви, въ коихъ упомянутый сборъ будетъ производиться причтами сихъ церквей. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 22 іюня с. г. за № 4072, послѣдовала такая: „Въ Консисторію“. *Приказали:* о содержаніи настоящаго отношенія дать знать благочиннымъ епархіи для исполненія, съ предписаніемъ чтобы сборы причтами представлялися въ Консисторію чрезъ благочинныхъ. Одинъ экземпляръ циркулярнаго указа препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Іюля 9 дня 1913 г. № 12974.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Д. Александровъ.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

И. д. столоначальника *Н. Цантелеевъ.*

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи.**

*О.о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Отношеніе Комитета

Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 20 іюня с. г. за № 393, слѣдующаго содержанія: „Въ 1909, 1910, 1911 и 1912 г.г. благодаря полученнымъ отъ Св. Синода разрѣшеніямъ, производился повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ, во время утрени и обѣдни, въ день усѣкновения главы Іоанна Предтечи (29 августа), также и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія тарелочный сборъ въ пользу нашего Общества. Сборъ этотъ является главнѣйшею поддержкою для существованія Общества, преслѣдующаго, какъ Вамъ извѣстно, столь симпатичныя цѣли, какъ призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, причемъ это наше Общество, существующее съ 1907 г., просимъ не смѣшивать съ возникшимъ года два тому назадъ Обществомъ призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвами долга, не имѣющаго ничего съ нами общаго. Такъ какъ столь важные для жизни Общества результаты сего сбора главнымъ образомъ зависятъ отъ того содѣйствія, которое въ эти года Общество находило въ лицѣ мѣстной Консistorіи и духовенства, то Комитетъ и считаетъ своимъ приятнымъ долгомъ просить Васъ принять глубокую благодарность отъ имени обездоленныхъ сиротъ и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ распоряженіи къ тому, чтобы мѣстное духовное начальство и въ текущемъ году также приняло на себя трудъ надлежитъ за тѣмъ, чтобы дѣйствительно и съ надлежащимъ вниманіемъ былъ произведенъ сей сборъ, на что Общество уже получило вновь разрѣшеніе отъ Св. Синода (10—16 мая с. г. за № 4136), причемъ время производства сбора оставлено то же самое, какъ и въ предыдущіе года. вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ Духовную Консistorію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С П Б., Фонтанка д. 64 кв. 1)“. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 8 іюля с. г. за № 4505, послѣдовала такая: „Въ Консistorію“. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи настоящаго отношенія дать знать благочиннымъ епархіи для исполненія. Одинъ

экземпляр циркулярнаго указа препроводить въ Редакцію Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Юля 15 дня 1913 года. № 13581.

Членъ Консисторіи,  
Протоіерей *Д. Александровъ.*

И. д. Секретаря *М. Петровъ.*

И. д. Столоначальника *Н. Пантелеевъ.*

### **Отъ Омской Духовной Консисторіи.**

Симъ объявляется, что присужденный, рѣшеніемъ Омскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18 января—2 февраля 1913 года за № № 25/685, къ лишенію сана и монашества, Іеродіаконъ Омскаго Покровскаго мужского монастыря Феофанъ, мѣстожительство котораго Консисторіи неизвѣстно, вызывается въ Консисторію для выслушанія вышесказаннаго рѣшенія, съ предупрежденіемъ, что если онъ въ шестимѣсячный срокъ со дня третьей публикаціи (ст. 110 и 112 Зак. о Суд. гражд. т. XVI Св. Зак. ч. II изд. 1892 года) не явится, то потеряетъ право на переносъ дѣла въ Святѣйшій Синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу. № 13087.

Членъ Консисторіи, священникъ *Л. Покровский.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Н. Мисюревъ.*

### **Епархіальныя извѣстія.**

Священникъ села Ново-Екатериненскаго, Омскаго у., Николай Златогорскій запрещенъ въ священнослуженіи и переведенъ въ пос. Казанскій, Петропавловскаго у., на псаломщическое мѣсто съ 1 юля с. г.

Новорукоположенный священникъ Анатолій Соловьевъ



определенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Ананьевскаго, Петропавловскаго у., съ 6 іюля с. г.

Псаломщикъ ц. стан. Николаевской, Омскаго у., Стефанъ Сластниковъ уволенъ отъ должности со 2 іюля с. г.

Священникъ гр.-Устькаменогорской Троицкой церкви Евгеній Пушкаревъ назначенъ священникомъ къ ц. с. Орловскаго, Устькаменогорскаго у., а діаконъ с. Михаило-Архангельскаго, Николай Укусниковъ перемѣщается къ гр.-Устькаменогорской Троицкой церкви на псаломщическую вакансію съ 6 іюля с. г.

Псаломщикъ гр.-Павлодарской Флоро-Лаврской ц. Александръ Афонскій рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ съ 2 іюля с. г.

Вр. исп. об. псаломщика пос. Царицынскаго, Кокчетавскаго у., Николай Трушъ уволенъ отъ должности псаломщика съ 9 іюля с. г.

Псаломщикъ пос. Кирилловскаго, Кокчетавскаго у., Владиміръ Спасскій перемѣщенъ на ту же должность въ пос. Дробышевскій, Омскаго у., съ 10 іюля с. г.

Псаломщикъ ц. пос. Столыпинскаго, Петропавловскаго у., Федоръ Овчинкинъ уволенъ отъ должности псаломщика съ 20 іюня с. г.

Священникъ села Больше-Владимірскаго, Семипалатинскаго у., Георгій Васильевъ, переведенъ къ ц. с. Берель, Зябиногорскаго у. съ 11 іюля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Чернолучинскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Сильверстовъ уволенъ отъ должности съ 22 іюня с. г.

Церковному старостѣ с. Кіевскаго, молитвеннаго дома, Акмолинскаго у., Трофиму Трипонецъ и прихожанамъ за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на благоуукрашеніе мѣстнаго храма преподано Архипастырское благословеніе.

Псаломщики церквей пос. Песковъ, Петропавловскаго у. Василій Бова и пос. Ново-Уральскаго, Омскаго у., Клавдій Базариновъ перемѣщаются одинъ на мѣсто другого съ 2 іюля с. г.

Священникъ ц. с. Алексѣевскаго, Зайсанскаго у., Александръ Красильниковъ перемѣщенъ къ ц. с. Больше-Владимірскаго, Семипалатинскаго у., съ 13 іюля с. г.

отъ Священникъ гр. Омской Тюремной церкви Алексѣй Голубинскій уволенъ по прошенію за штатъ съ приспаніемъ къ гр. Омской Пророко-Ильинской ц. съ 13 іюля с. г.

Священникъ-псаломщикъ гр. Омской Всѣхсвятской Кладбищенской церкви Іоаннъ Брызгаловъ переведенъ на штатное мѣсто въ пос. Ясная-Поляна, Омскаго у. съ 13 іюля с. г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей за смертію діаконъ гр. Ишамской Николаевской ц. Константинъ Семеновъ (съ 8 іюня с. г.).

Исп. об. псаломщика пос. Елизаветинскаго, Акмолинскаго у., Николай Миловскій уволенъ отъ должности 6 іюля с. г.

Исп. об. псаломщика молитвеннаго дома пос. Кіевскаго, Акмолинскаго у., Кирилль Кулешевъ уволенъ отъ должности 5 іюля с. г.

Нестроевой старшаго разряда Фома Моргуновъ назначенъ и. об. псаломщика къ молитвенному дому пос. Кіевскаго, Акмолинскаго у. 18 іюня с. г.

Крестьянинъ Константинъ Четвертакъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Кохановскій, Омскаго у. 18 іюня с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Никифоръ Легкодымъ къ ц. с. Убинскаго, Усть-Каменогорскаго у., 2) крестьянинъ Іоаннъ Окольздаевъ къ ц. с. Преображенскаго, Кокчетавскаго у.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### Священническія.

Кокчетавскаго уѣзда	При ц. с. Александровскаго.
Семишлатинскаго у.	При ц. с. Шмитовскаго.
Петропавловскаго у.	При ц. с. Казанскаго.
Акмолинскаго у.	При ц. с. Канкринскаго.
Атбасарскаго у.	При ц. с. Перекатнаго.
Павлодарскаго у.	При ц. с. Орловскаго.
Зайсанскаго у.	При ц. с. Успенскаго.
"	При ц. с. Алексѣевскаго.
"	При ц. с. Евгеніевскаго.

Зайсанскаго у. Въ Разъѣздной причтѣ 6-го района.

Кайнскаго у. При ц. с. Блюды.

Омскаго у. При ц. с. Ново-Екатериновка.

**Діаконскія.**

Кайнскаго у. При ц. с. Кожкульскаго.

„ „ „ При ц. с. Казаткульскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Бергамаскаго.

Ишимскаго у. При гр-Ишимской Николаевской ц.

**Псаломщическія.**

Акмолинскаго у. Въ пос. Елизаветинскомъ.

Бокчетавскаго у. При ц. с. Александровскаго.

Атбасарскаго у. При ц. с. Перекатнаго.

„ „ „ При ц. с. Самарскаго.

Семипалатинскаго у. При ц. с. Знаменскаго.

Устькаменогорскаго у. При ц. с. Михайло-Архангельскаго.

## Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1913 г. за № 5093 на должность Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ священникъ Николаевской желѣзнодорожной церкви г. Саратова о. Василій Виноградовъ, который въ настоящее время прибылъ къ мѣсту назначенія и вступилъ въ отправление своихъ обязанностей.

Предсѣдатель Совѣта, Епископъ *Меводій*.

За дѣлопроизводителя *М. Емельяновъ*.

## Отъ Совѣта Омскаго Епарх. женск. училища.

Осенью 1913 года приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ будутъ производиться по слѣдующему росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ:

18 августа — медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училищѣ ученицъ.

19 августа — приемный экзамень по русскому языку — письменный и устный.

20 августа — приемный экзамень по Закону Божію, славянскому языку и пѣнію.

21 августа — приемный экзамень по ариѳметикѣ.

22 августа — педагогическій совѣтъ для обсужденія результатовъ приемныхъ экзаменовъ.

23 августа — переэкзаменовки для воспитанницъ VI и V классовъ.

24 августа — переэкзаменовки для воспитанницъ IV и III классовъ.

26 августа — переэкзаменовки для воспитанницъ II и I классовъ.

27 августа — педагогическій совѣтъ для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ.

28 августа — молебенъ Господу Богу передъ началомъ учебныхъ занятій. Выдача книгъ,

31 августа — начало учебныхъ занятій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній при окончаніи 1912—1913 учебнаго года.

### IV классъ.

По окончаніи полнаго курса ученія удостоиваются перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

#### Въ I разрядѣ:

1) Петръ Переберинъ, Александръ Селезневъ, Николай Дурьгинъ, Алексѣй Волоховъ, 5) Сергѣй Поддяковъ, Владиміръ Некрасовъ, Владиміръ Руфимскій, Леонидъ Низовцовъ, Евгений Поповъ, 10) Алексѣй Колтыбинъ, Александръ Минераловъ.

#### Во II разрядѣ:

Аркадій Шалабановъ, Анатолій Гигановъ, Михаилъ Безсоновъ, 15) Николай Арбузовъ, Максимилианъ Пономаревъ,



Викторъ Буславьевъ, Николай Сухаревъ, Александръ Глѣбовскій, 20) Александръ Политовъ, Павелъ Поникаровскій, Петръ Строевъ, Арсеній Архангельскій, Алексѣй Вознесенскій, 25) Александръ Поникаровскій, Петръ Никольскій, Борисъ Досѣкинъ, Андрей Бокинъ, Георгій Устюжанинъ, 30) Илья Богомоловъ, Борисъ Горчаковскій, Николай Желницкій, Иванъ Дуговыхъ.

Увольняются изъ училища съ правами окончившихъ полный курсъ Андрей Коцевъ. 35) Александръ Петровскій.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Александръ Аверинъ — по латинскому языку, Викторъ Соловьевъ — по ариметикѣ, Александръ Барповъ — по русскому языку съ церк.-слав.

Оставляется на повторительный курсъ въ IV классѣ по малолуспѣшности Павелъ Вахнинъ.

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Въ I разрядѣ:

1) Николай Тобольскій, Дмитрій Мальцевъ, Николай Селезневъ, Алексѣй Поповъ.

Во II разрядѣ:

5) Николай Кудрявцевъ, Михаилъ Щепетовъ, Алексѣй Черняевъ, Валентинъ Бахаревскій, Макарій Акиншинъ, 10) Михаилъ Старческій, Александръ Руденко, Василий Депенхинъ, Алексѣй Рогачевъ, Никандръ Антроповъ, 15) Венедиктъ Марсовъ, Павелъ Успенскій, Георгій Григорьевъ, Александръ Воронцовъ, Константинъ Гвоздицкій, 20) Дмитрій Красковъ, Евгенийъ Желницкій.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Георгій Московскій — по латинскому языку; Зиновій Кремлевъ — по греческому языку, Пиняевъ Германъ — по ариметикѣ, 25) Владиміръ Мирошниченко — по русскому языку съ церк.-слав. Анатолий Останинъ — по Катихизису и греческ. языку, Феогенъ Чешуинъ — по русскому языку съ церк.-славянск. и греческ. языку; Антонинъ Шалабановъ — по Катихизису и ариметикѣ, Николай Желницкій — по греческому языку и русскому языку письменно

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 30) Аркадій Воронцовъ и Леонидъ Венефацинъ. По переводѣ въ IV классъ увольняются изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи: Николай Селезневъ, Алексѣй Рогачевъ и Венедиктъ Марсовъ.

### II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Въ I разрядѣ:

1) Владиміръ Вахматовъ, Геннадій Ансеровъ, Павелъ Пановъ, Ювеналій Соколовъ, 5) Ѳеодоръ Рѣщиковъ, Акиндинъ Селезневъ. Владиміръ Минералловъ, Дмитрій Михайловскій, Всеволодъ Гроздовъ, 10) Иванъ Савельевъ, Василій Строевъ, Иванъ Волоховъ, Григорій Астаховъ, Иннокентій Дагаевъ, 15) Владиміръ Балашевъ.

Во II разрядѣ:

Михаилъ Вознесенскій, Павелъ Сиротинъ, Прокопій Мезенцевъ, Николай Обчинкинъ, 20) Александръ Подольскій, Владиміръ Подольскій, Василій Люминарскій, Алексѣй Сабининъ, Павелъ Лапинъ, 25) Николай Горчаковскій, Михаилъ Степановъ, Василій Венгерскій, Константинъ Венефацинъ, Леонидъ Арбузовъ, 30) Алексѣй Болтовскій, Козьма Горбуновъ, Анатолій Устюжанинъ, Владиміръ Чефрановъ, Аполоній Каторгинъ, 35) Михаилъ Петровскій, Анатолій Дюковъ, Григорій Троерановъ.

Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Владиміръ Гусевъ — по ариѳметикѣ, Василій Ивфантьевъ — по церковному пѣнію, 40) Георгій Венгерскій — по русскому языку съ церк. слав., Николай Серебренниковъ — по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Николай Сиротинъ — по русскому языку письменно, Александръ Поповъ — по географіи, Михаилъ Кравцевъ — по русскому языку съ церк.-слав. 45) Николай Ивановъ — по русскому языку письменно. Анатолій Рѣщиковъ — по русскому языку съ церк.-слав., Ѳеодоръ Рождественскій — по латинскому языку и ариѳметикѣ, Николай Рождественскій — по русскому языку съ церк. слав. и церковному пѣнію, Алексѣй Тверитинъ — по русскому языку съ церковно-слав. и церк. пѣнію. 50) Галактіонъ Поповъ — по русскому языку съ церк.-слав. и ариѳметикѣ.

По переводѣ въ III классъ увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе: Григорій Астаховъ, Всеволодъ Гроздовъ, Аполлоній Каторгинъ, Дмитрій Михайловскій, Александръ Подольскій, Владиміръ Подольскій, Анатолій Устюжанинъ.

*I классъ.*

Переводятся во II классъ:

Въ I разрядѣ:

1) Николай Лебедевъ, Иванъ Успенскій, Венедиктъ Никитинъ, Леонидъ Рыбалкинъ, 5) Борисъ Шестовъ, Александръ Покровский, Иванъ Шведъ, Иванъ Павшинцевъ, Агаангелъ Ареевъ, 10) Александръ Караульщикъ, Анатолій Холуйскій, Александръ Крыловъ, Александръ Першуковъ.

Во II разрядѣ:

Константинъ Виноградовъ, 15) Милій Ареевъ, Михаилъ Пареновъ, Николай Инфантьевъ, Анатолій Оболенскій, Петръ Кошцевъ, 20) Николай Бѣлкинъ, Сергій Скобѣевъ, Владиміръ Надежницкій, Платонъ Бѣлкинъ, Сергій Политовъ, 25) Петръ Петровъ, Александръ Плѣшивцевъ, Николай Поповъ, Николай Добровольскій.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алексѣй Преображенскій — по русскому языку съ церковно-слав. устно и письменно, 30) Борисъ Рождественскій — по русскому языку съ церковно-слав. и церковно-слав. устно и письменно, Николай Облецовъ — по Свящ. Исторіи и русскому языку съ церковно-славянск.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ по малоуспѣшности: Константинъ Серебrenниковъ, Николай Островидовъ и по болѣзни, согласно прошенію родителя: Николай Мелиссовъ.

Увольняются изъ училища за невзносъ платы: Петръ Кошцевъ, переведенный во II классъ, и Николай Облецовъ, назначенный къ переэкзаменовкѣ.

Смотритель училища *З. Поддьяковъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Вязевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго епархіального Комитета Православнаго  
Миссіонерскаго Общества  
за 1912 годъ.

Въ составъ Омскаго епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1912 году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Акмолинскій, Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Епископъ Исидоръ, управляющій Покровскимъ мужскимъ монастыремъ и члены: поіереи: Каедральнаго Собора о. Александръ Соловьевъ, благочинный градо-Омскихъ церквей о. Михайлъ Орловъ, священники: законоучитель учительской семинаріи о. Василій Пляскинъ, о. Феодоръ Булатовъ (онъ же и казначей Комитета), епархіальный миссіонеръ о. Илья Рахманъ, о. Михайлъ Бирюковъ, о. Владиміръ Никольскій, о. Сергій Дмитріевскій, секретарь Духовной Консисторіи М. И. Богоявленскій, управляющій Контрольной Палатой Т. Θ. Николаевъ, жандармскій полковникъ А. П. Орловъ, потомственный почетный гражданинъ С. С. Волковъ и Омскій купецъ П. Я. Веревкинъ.

Изъ состава Комитета выбыли, за выѣздомъ изъ гор. Омска, епархіальный миссіонеръ свящ. о. Илья Рахманъ и секретарь Консисторіи М. И. Богоявленскій.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Омскому Комитету въ 1912 году было 56.

Въ томъ числѣ 2 пожизненныхъ, т.-е. обезпечившихъ свои ежегодные взносы единовременными вкладами.

Скромная дѣятельность Комитета въ настоящемъ 17-мъ году существованія, какъ и въ прежніе годы, выражалась въ изысканіи денежныхъ средствъ для содержанія Киргизской Миссіи, трудящейся въ дѣлѣ распространенія христіанскаго ученія среди иновѣрцевъ-киргизъ, живущихъ въ предѣлахъ Омской епархіи.



Въ 1912 году, по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитетомъ пересланы Начальнику Киргизской духовной Миссіи, Преосвященнѣйшему Кириану, Епископу Семипалатинскому, 1000 руб.

Въ кассу Комитета въ 1912 году отъ о. о. благочинныхъ поступило: по подписнымъ листамъ 444 руб. 74 коп., тарелочнаго сбора, въ недѣлю православія, 336 руб. 31 коп. и кружечнаго — 145 руб. 86 коп., а всего 926 руб. 91 коп.

По сравненію съ прошлымъ 1911 г., въ настоящемъ 1912 году поступило меньше на 216 руб. 34 коп.

Такое сокращеніе пожертвованій въ отчетномъ году можно объяснить тѣмъ, что не всѣ о. о. благочинные представили установленные сборы, а затѣмъ не могли повліять на сокращеніе пожертвованій прогрессивно увеличивающіяся церковные сборы на разныя благотворительныя нужды и неблагоприятныя условія въ экономическомъ отношеніи, неурожай. Но какъ бы то ни было, Комитетъ не можетъ оставаться безучастнымъ къ успѣхамъ Миссіонерскаго Общества и хотѣлъ бы вѣрить и надѣяться, что въ наступившемъ году православное населеніе Омской епархіи всѣхъ сословій и званій гораздо ближе приметъ къ сердцу святое и великое дѣло духовной миссіи, а о. о. благочинные и о. о. настоятели церквей епархіи не ослабѣютъ въ своемъ усердіи словомъ и примѣромъ напоминать своимъ прихожанамъ о священномъ долгѣ всякаго христіанина, заботиться о спасеніи ближнихъ. Только при общемъ сочувствіи, сочувствіи живомъ и дѣятельномъ пастырей и пасомыхъ, дѣло Миссіонерскаго Общества можетъ процвѣтать и развиваться во славу Божию и на благо ближнихъ.

Особое усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества оказали слѣдующіе о. о. благочинные: священники о. Андрей Балашевъ, о. А. Нечаевъ, протоіерей о. Д. Александровъ и священникъ о. А. Лебедевъ. Поименованнымъ лицамъ и всѣмъ вообще жертвователямъ въ пользу Миссіонерскаго общества, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность.

Распределение членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сборы по благочиніямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Число членовъ	Сборы по листамъ		Сборъ тарелочный		Сборъ по кружкамъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Священниковъ:</b>									
Іоанна Мелисова	—	6	96	6	41	4	88	18	25
Іоанна Оксіюкъ	—	9	25	—	—	4	42	13	67
Вас. Лапина	1	16	54	7	78	6	40	30	72
П. Колесникова	—	14	60	13	60	4	68	32	88
Н. Лебедева	1	14	73	7	21	3	—	24	94
М. Шумилова	1	13	75	7	78	3	5	24	58
Кон. Шлотникова	—	7	75	9	68	3	74	21	17
<b>Протоіереевъ:</b>									
Вик. Калугина	3	12	90	5	12	—	—	18	2
Стеф. Наумова	2	15	65	4	89	2	88	23	42
А. Павлова	—	34	86	14	—	—	—	48	86
А. Дагаева	—	8	35	30	86	5	69	44	90
П. Сафонова	—	4	32	1	11	3	26	8	69
А. Правдина	1	11	50	14	62	5	27	31	39
А. Соловьева	—	—	—	14	91	1	17	16	8
М. Орлова	3	12	54	10	96	5	77	29	27
А. Гусева	1	3	—	—	—	—	—	3	—
Д. Александрова	—	15	10	36	57	8	75	60	42
<b>Священниковъ:</b>									
М. Иноземцева	1	3	6	11	3	8	94	23	3
А. Печаева	4	31	80	16	—	19	58	67	38

Священниковъ:									
Мих. Голошубина	1	16	40	3	43	4	96	24	79
А. Лебедева	7	42	95	10	97	4	95	58	87
В. Полякова	—	9	27	7	77	4	39	21	43
В. Успенскаго	—	6	3	8	65	2	67	17	35
А. Троицкаго	2	8	15	—	—	2	37	10	52
Е. Максимова	—	—	—	4	97	—	—	4	97
А. Хрусталева	—	—	—	6	62	1	22	7	84
А. Булгакова	—	3	35	2	44	1	36	7	15
А. Балашева	8	49	95	10	95	9	61	70	51
Д. Жемчужникова	—	—	—	5	61	1	78	7	39
А. Мудрова	2	12	80	12	—	3	91	28	71
А. Головина	—	—	—	4	47	—	—	4	47
Р. Любимова	—	—	—	4	96	3	15	8	11
А. Горизонтова	—	—	—	8	71	—	—	8	71
Ф. Теплинскаго	2	14	18	17	63	2	20	34	1
В. Птицина	—	—	—	—	—	5	12	5	12
А. Пиняева	—	—	—	5	—	1	30	6	30
Е. Крылова	—	—	—	—	—	3	6	3	6
Начальника Кир- гизской Мисси, Епископа Кип- риана	—	—	—	9	60	2	33	11	93
Въ день годичнаго общаго собранія	15	45	—	—	—	—	—	45	—
<b>Итого</b>	<b>54</b>	<b>444</b>	<b>74</b>	<b>336</b>	<b>31</b>	<b>145</b>	<b>86</b>	<b>926</b>	<b>91</b>

*Примѣчаніе:* Въ эту таблицу вошли только тѣ членскіе взносы и сборы, которые были получены Комитетомъ въ теченіи 1912 года. Пожертво-

ванія же, собранныя о.о. благотворными въ 1912 году, но представленныя въ Комитетъ въ 1913 г., будутъ внесены въ отчетъ за текущей годъ.

*Приходъ суммъ.*

Къ 1-му января 1912 г. оставалось отъ 1911 года:

1. Наличными . . . . . 33 руб. 29 коп.

2. Билетами:

а) по книжкамъ за №№ 14481 и 24504 Государственной сберегательной кассы при Омскомъ отдѣленіи Государственного Банка и Казначействъ . . . . . 277 руб. 41 коп.

б) по расчетной книжкѣ за № 188 при Омскомъ отдѣленіи Государственного Банка . 1000 руб.

в) по двумъ распискамъ того же отдѣленія за №№ 732 и 844 . . . . . 1300 руб.

Всего наличными и билетами къ 1-му января 1912 года оставалось двѣ тысячи шестьсотъ десять рублей 70 коп.— 2610 руб. 70 коп.

*Примѣчаніе:* Въ суммѣ 2610 руб. 70 коп.

значится: а) неприкосновеннаго капитала . . . . . 1326 р. 62 к.

б) запаснаго . . . . . 768 р. 19 к.

в) расходнаго . . . . . 515 р. 89 к.

Съ 1-го января 1912 года по 1-е января 1913 года поступило въ Комитетъ:

1. Наличными:

а) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . 444 р. 74 к.

б) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія . 336 р. 31 к.

в) кружечнаго сбора по церквамъ епархіи . 145 р. 86 к.

г) % по хранящимся въ отдѣленіи Государственного Банка распискамъ за №№



- 732 и 844, 4% свидѣтельствамъ Государственной ренты на срокъ 1 июня 1912 г. 111 р. 15 к.  
д) неправильно посланных . . . . . 3 р. 32 к.  
е) изъ Государственной сберегательной кассы по книжкамъ за №№ 14481 и 24504 (оборотныхъ суммъ) . . . . . 760 р. — к.

Всего наличными поступило . . . . . 1801 р. 38 к.

За исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 760 р. — к.

1041 р. 38 к.

II. Билетами:

- а) Внесено въ Государственную сберегательную кассу при Омскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 24504 изъ наличныхъ суммъ (оборотныхъ суммъ) . . . . . 505 р. — к.  
б) начислено % по кн. за № 24504 . . . . . 22 р. 41 к.  
в) начислено % по кн. за № 14481 (въ томъ числѣ % съ хранящихся по расчетной кн. за № 188—1000 руб.) . . . . . 44 р. 58 к.

Итого билетами поступило . . . . . 571 р. 99 к.

За исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 505 р. — к.

66 р. 99 к.

Всего наличными и билетами въ теченіи 1912 года съ остаткомъ отъ 1911 года поступило . . . . . 4984 р. 07 к.

За исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 1265 р. — к.

3719 р. 07 к.

*Расходъ суммъ.*

Съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 года выпи-  
сано въ расходъ:

I. Наличными:

- а) внесено изъ наличныхъ суммъ въ Государ-  
ственную сберегательную кассу при Ом-  
скомъ Казначействѣ по кн. за № 24504  
(оборотныя суммы) . . . . . 505 р. — к.  
б) переведено начальнику Киргизской Миссии  
Преосвященному Кириану, Епископу Семи-  
палатинскому на содержаніе Миссии . . . . . 1000 р. — к.  
в) уплачено: за напечатаніе отчета Комитета  
и Киргизской Миссии на пишущей машинѣ,  
за напечатаніе разнаго рода бланковъ для  
канцеляріи Комитета и канцелярскіе рас-  
ходы . . . . . 49 р. 23 к.  
г) уплачено разсылному при Комитетѣ . . . . . 43 р. 50 к.  
д) переданы неправильно засланные . . . . . 3 р. 32 к.

---

Всего наличными израсходовано . 1601 р. 05 к.

За исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 505 р. — к.

---

1096 р. 05 к.

II. Билетами:

Списано съ кн. за №№ 14481 и 24504  
сберегат. кассы на текущіе расходы (оборот-  
ныя суммы) . . . . . 760 р. — к.

---

Итого билетами израсходовано . 760 р. — к.

Всего наличными и билетами въ теченіи  
1912 года израсходовано . . . . . 2361 р. 05 к.

За исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 1265 р. — к.

---

1096 р. 05 к.

*Остатокъ суммъ.*

Въ 1 января 1913 года въ кассѣ Комитета осталось:

I. Наличными . . . . . 233 р. 62 к.

II. Билетами:

а) по кн. за №№ 14481 и 24504 сберегат. кассы при Омскомъ отдѣленіи Государств. Банка и Казначействѣ . . . . . 89 р. 40 к.

б) по расчетной кн. за № 188 при Омск. отдѣл. Государств. Банка . . . . . 1000 р. — к.

в) по двумъ распискамъ того же отдѣленія за №№ 732 и 844 . . . . . 1300 р. — к.

---

Всего наличными и билетами къ 1 января 1913 года осталось двѣ тысячи шестьсотъ двадцать три руб. 2 коп. . . . . 2623 р. 02 к.

Сумма эта, согласно § 22 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, раздѣлена на капиталы:

а) неприкосновенный . . . . . 1326 р. 62 к.

б) запасный . . . . . 619 р. 05 к.

в) расходный . . . . . 677 р. 35 к.

Предсѣдатель Комитета,  
Епископъ *Андроникъ.*

Члены:

Протоіерей *М. Орловъ.*

Казначей Комитета,  
Священникъ *Ѳеодоръ Булатовъ,*

*Полѣвскій Вереекинъ.*

Священникъ *В. Пляскинъ*

Священникъ *Михаилъ Бирюковъ.*

*Степанъ Волковъ.*

---

## С П И С О К Ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества  
по Омскому Комитету за 1912 годъ.

Преосвященнѣйшій Владимиръ, епископъ Омскій и Акмолинскій. Преосвященнѣйшій Григорій, бывшій 1-й епископъ Омскій и Семипалатинскій, пребывающій на покоѣ въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ.

Потомств. почетный гражданинъ С. С. Волковъ.

Священники:	Священники:
о. Михаилъ Меодіевъ	о. С. Граціановъ
о. Александръ Тимошеевъ	о. Н. Лебедевъ
о. С. Шангинъ	о. Н. Сиротинъ
о. Іоаннъ Никифоровъ	Протоіерей:
о. Онуфрій Рябуха	о. Стеф. Наумовъ (умершій)
о. Василій Рождественскій	о. П. Сафоновъ
о. Аркадій Воронцовъ	Священники:
о. Θεодоръ Олеровъ	о. Вл. Балашевъ
о. Сергій Соколовъ	о. Вас. Лапинъ
о. Іоаннъ Поповъ	Протоіерей
о. Сергій Покровскій	о. Вик. Калугинъ
о. Іоаннъ Савельевъ	Священники:
о. Андрей Балашевъ	о. Н. Гвоздицкій
о. Василій Бѣлкинъ	о. Л. Остроумовъ
о. Александръ Троицкій	Протоіерей
о. Александръ Архангельскій	о. А. Соловьевъ
о. Василій Удимовъ	Священники:
о. Александръ Лысенко	о. Василій Пляскинъ
о. Петръ Спасоломскій	о. Алексѣй Головинъ
о. Николай Григоровскій	о. П. Троицкій
о. М. Павшинцевъ	Преподаватель Омскаго епар-
о. Е. Максимовъ	хіального училища
о. А. Шалобановъ	А. Доброхотовъ
о. К. Дюковъ	Омскій купецъ
о. А. Меркурьевъ	А. З. Потаповъ
о. И. Венгерскій	Священникъ
о. Н. Θεодоровъ	о. Θ. Булатовъ



Священникъ	Священникъ
о. Мих. Бирюковъ	о. Илья Фокинъ
Протоіерей	Омскій купецъ
о. Мих. Орловъ	П. Веревкинъ
Священники:	В. П. Рыкаченко
о. Ке. Поповъ	Крестьянинъ
о. П. Охотинъ	Н. Г. Киселевъ
Надворный Совѣтникъ	Діаконъ
С. С. Кущенко	Ө. Быстровъ

*Примѣчаніе:* Въ настоящей списокъ членовъ вошли тѣ лица, членскіе взносы которыхъ были представлены въ Комитетъ въ 1912 году. А лица, отъ которыхъ членскіе взносы представлены въ 1913 году, войдутъ въ списокъ при отчетѣ Комитета за текущій годъ.

О. о. благочинныхъ, непредставившихъ установленныхъ сборовъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго общества въ 1912 году, Комитетъ просить озаботится скорѣйшимъ представленіемъ таковыхъ и дать объясненія Комитету о причинахъ неаккуратности въ представленіи денежныхъ сборовъ въ пользу Общества

Вообще Комитетъ просилъ бы о.о. благочинныхъ принимать болѣе близкое участіе въ сборѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу Общества и самимъ первымъ, въ примѣръ другимъ, принимать на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ ежегоднымъ трехрублевымъ членскимъ взносомъ. (Изъ постановленій Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на собраніи 5 мая 1913 года).

*Копія.*

## **А К Т Ъ .**

1913 года апрѣля 29-го мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной Комиссіи, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Акмолинскаго отъ 16 марта с.-г., разсматривали: отчетъ Омскаго Епар-

хіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ, приходо-расходную книгу съ оправдательными документами и талонную-квитанціонную книгу, и, по рассмотрѣніи, нашли нижеслѣдующее: а) шнуръ и печать приходо-расходной книги цѣлы, б) транспорты и мѣсячные итоги вѣрны, в) расходныя статьи всѣ оправданы надлежащими документами, г) къ приходнымъ же статьямъ нѣтъ двухъ сопроводительныхъ бумагъ—благочиннаго протоіерея Александра Павлова на 34 руб. 86 коп. (ст. 15-я) и благочиннаго протоіерея Петра Софонова на 4 руб. 32 коп. (ст. 57-я), хотя тому и другому благочинному высланы квитанціи въ полученіи денегъ за № № 13 и 63; д) отчетъ составленъ правильно и согласно приходо-расходной книги, е) всѣ статьи, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагахъ на лицо, каковыхъ къ январю 1913 года значится наличными 233 рубля 62 коп. и билетами 2389 руб. 40 к., и т) квитанціонная книга велась исправно и квитанціи выдавались своевременно. Въ чемъ и постановленъ настоящей актъ.

Члены ревизіонной Комиссіи: (подписали)

Священникъ *В. Пляскинъ.*

Священникъ *Мих. Бирюковъ.*

Священникъ *Петръ Охотинъ.*

**Отъ Совѣта Мало-Красноярской второклассной церковно-приходской школы Тарскаго уѣзда.**

Приемные экзамены въ второклассную школу въ семь 1913 году будутъ произведены 1—3 сентября. При прошеніи должны быть представлены: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись. Дѣти моложе 12 лѣтъ приняты не будутъ. Плата за содержаніе ученика въ общежитіи—30 руб. въ годъ—вносится впередъ по третиамъ года.

Завѣдующій школою, священникъ *Николай Ивановъ.*

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1 августа № 15. 1913 года.

**Общество баптистовъ не составляетъ церкви Христовой, а является сектой нѣмецкаго происхожденія.**

(Окончаніе)

*Сущность вѣроученія штундо-баптистовъ.*

Смертью Иисуса Христа на Голгоѣ искуплены грѣхи всѣхъ людей. Кто вѣритъ въ это — тотъ святъ, учать баптисты, тотъ не имѣетъ грѣха въ себѣ и въ немъ дѣйствуетъ св. Духъ. Онъ дѣйствуетъ непосредственно, слѣдовательно церковь со всѣми таинствами излишня. Крещеніе — запечатлѣваетъ вѣру и есть плодъ саморазвитія, плодъ духовныхъ соковъ развившихся во внѣ, какъ плодъ на деревѣ, но не таинство. Евхаристія полезна, какъ воспоминаніе о смерти Иисуса Христа и какъ благодарственная жертва за полученное спасеніе.

*Внутреннее устройство секты штундобаптистской таково:* Общественныя молитвенныя собранія братства Штунде легли въ основу внутренняго устройства секты и русскаго штундо-баптизма. Основаніе къ такимъ собраніямъ они видятъ въ словахъ Христа: „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“. Порядокъ собраній таковъ: а) общее пѣніе особо избранныхъ библейскихъ стиховъ и гимновъ изъ богослужебныхъ книгъ секты: „Голоса вѣры“, „Духовныхъ стихотвореній“, „Приношеніе христіанъ“; б) чтеніе кѣмъ либо изъ членовъ собранія съ проповѣдническимъ толкованіемъ въ духѣ секты избранныхъ

мѣсть св. Писанія; в) молитва съ произношеніемъ импровизированныхъ вдохновенныхъ молитвословій, безъ употребленія крестнаго знаменія.

Таковыя молитвенныя собранія являются для сектантовъ питомниками, укрѣпляющими ихъ въ заблужденіяхъ; здѣсь они натравливаются на дерзкія выходки противъ православныхъ и ихъ святынь. Въ этихъ молитвенныхъ собраніяхъ и заключается настоящая сила секты. По окончаніи моленій и проповѣди на этихъ собраніяхъ сектантами даннаго кружка обсуждаются вопросы и объ отношеніяхъ сектантовъ къ православнымъ, отношенія другъ къ другу и даже отношенія членовъ семьи между собою. Здѣсь обсуждаются спорныя дѣла своихъ братьевъ, происходитъ самосудъ. Не было случаявъ, чтобы сектанты обращались въ судъ на сектантовъ же. Недостойнымъ они считаютъ на основаніи I Кр. VI, 1 – 2 обращаться къ суду язычниковъ, каковымъ именемъ они называютъ православныхъ христіанъ. Собраніемъ руководить старшій братъ по выбору сектантовъ. Способность къ проповѣди, къ пропагандѣ и беззастѣнчивость во время публичныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами считаются необходимыми качествами для кандидатовъ во пресвитера или руководителя собраніями. Помощниками старшихъ, называемыхъ пресвитерами, являются діаконы, замѣняющіе ихъ во время отсутствія. Рядовые сектанты являются слѣпыми послѣдователями своихъ вождей. Общественныя молитвенныя собранія совершаемыя открыто, служатъ главнымъ средствомъ пропаганды лжеученія штундо-баптистовъ. Чтеніе слова Божія на русскомъ языкѣ съ толкованіемъ въ сектантскомъ смыслѣ, заунывное пѣніе стиховъ, сопровождаемое иногда слезами, а иногда рыданіями, умиляютъ сердца нѣкоторыхъ простецовъ и располагаютъ въ пользу сектантовъ.

Кромѣ молитвенныхъ собраній для взрослыхъ у сектантовъ по воскреснымъ днямъ происходятъ собранія дѣтскія, подъ руководствомъ дѣтководителей. Во время этихъ собраній дѣтководители приучаютъ дѣтей къ пѣнію своихъ духовныхъ стиховъ и заучиваютъ съ ними мѣста св. писанія, направляемыя ими противъ ученія православной церкви. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ религіознымъ воспитаніемъ въ духѣ



своего лжеученія, сектанты прививаютъ своимъ дѣтямъ враждебное отношеніе къ православной церкви. Каждая община баптистовъ имѣетъ свою кассу, откуда поступаютъ добровольныя пожертвованія: на страждующихъ, бѣдныхъ и обязательно на нужды миссіи. Деньги изъ этихъ частныхъ кассъ поступаютъ въ союзную кассу штундо-баптистовъ всей Россіи. Для объединенія религіозной жизни, для правильной организаціи пропаганды штундо-баптистами устраиваются ежегодно съѣзды ихъ представителей, называемыя конференціями. На этихъ конференціяхъ рѣшаются различные вопросы вѣры и церковной дисциплины, выслушиваются отчеты миссіонеровъ объ ихъ пропагандѣ, распределяются соответственно нуждамъ, поступившія въ союзную кассу деньги, назначаются миссіонерскіе комитеты и избираются на опредѣленное время миссіонеры сектантства съ раздѣленіемъ округовъ ихъ дѣятельности. Съ 1909 года собираются все-россійскіе съѣзды кружковъ баптистской молодежи, юношей и дѣвиць. Кружки эти имѣютъ свою цѣлью объединить молодежь для достиженія практическаго осуществленія въ жизни ученія Иисуса Христа. Дѣятельность кружковъ состоитъ въ изученіи слова Божія, распространеніи дѣла спасенія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, которая выражается такимъ образомъ: въ распространеніи Его ученія, въ поднятій духовныхъ, умственныхъ и образовательныхъ силъ членовъ кружка; въ устраиваніи разныхъ собраній, вечеровъ духовно евангельскаго характера; экскурсій или поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлью; переписки съ находящимися вдали членами, посѣщеніи больныхъ и бѣдныхъ и другихъ дѣлъ служенія баптистской церкви. Какъ видно изъ перечисленнаго, главная задача кружковъ молодежи все та же, какъ и другихъ баптистскихъ учреждений, т. е. стремленіе къ усиленной пропагандѣ. Для болѣе успѣшнаго воздѣйствія со стороны главныхъ руководителей баптизма на его разбросанныхъ по всей Россіи и Сибири членовъ, баптистское братство вооружилось періодической литературой. Между журналами особенной популярностью среди баптистовъ пользуются — „Баптистъ“ и „Гость“. Первый издается на югѣ Россіи Д. И. Мазаевымъ, а второй въ Петербургѣ — Фетлеромъ. „Гость“ имѣетъ у себя отдѣлъ,

всещло посвященный братству „дѣяній апостоловъ“. Въ немъ помѣщается обмѣнъ мнѣній, а по вопросамъ вѣры и практическаго осуществленія миссіонерскихъ задачъ между членами братства. Есть отдѣлъ подъ названіемъ „Студенчество“, въ которомъ какъ въ фокусѣ собраны движенія молодыхъ сердець къ обманчивому свѣту баптистскаго религіознаго міропониманія.

Сдѣлавъ краткій обзоръ исторіи баптизма отъ начала его появленія за границей и до нашихъ дней существованія его въ Россіи, въ сущности его вѣроученія, внутренняго устройства баптистскихъ обществъ, средствъ, выработанныхъ сектантами съ цѣлью пропаганды, остается сказать о первыхъ прозелитахъ баптизма изъ русскихъ.

О появленіи секты баптистовъ среди русскихъ, одинъ изъ главныхъ руководителей русскихъ баптистовъ настоящаго времени, Г. Павловъ (бывшій молоканинъ и служившій у торговца-молоканина въ г. Тифлисѣ Н. И. Воронина и отъ Воронина получившій крещеніе баптистское) говоритъ такъ въ журналѣ „Баптистъ“ за 1908 г., ноябрь № 11, стр. 35:

„Баптизмъ появился одновременно въ двухъ различныхъ мѣстностяхъ южной Россіи, а именно: въ сел. Любомиркѣ, Херсонской губерніи и въ городѣ Тифлисѣ (въ Закавказьѣ). Толчекъ этому великому евангельскому движенію дали нѣмецкіе баптисты. Первымъ распространителемъ нашихъ принциповъ въ Херсонской губерніи былъ крестьянинъ, житель селенія Любомирки, Иванъ Григорьевъ Рябошапка“. Но Иванъ Рябошапка былъ первымъ распространителемъ баптистскихъ принциповъ, какъ говорится въ указанномъ мѣстѣ, а первымъ получилъ крещеніе (баптистское) крестьянинъ Ефимъ Цимбалъ и не отъ баптистовъ, а отъ нѣмецкихъ меннонитовъ, которые въ своемъ ученіи рознятся отъ баптистовъ, и крещеніе это получилъ обманомъ. Павловъ, въ своей статьѣ, помѣщенной въ журналѣ „Баптистъ“ подъ заглавіемъ: „Начало, развитіе и настоящее положеніе баптизма среди русскихъ“ о крещеніи Цимбала говоритъ такъ: „Нѣмецкіе братья по причинѣ гоненія, крестить русскихъ боялись, но русскіе всетаки, получили крещеніе. Дѣло было такъ. Въ 1866 году *ново-меннонитскій* проповѣдникъ, Екатеринославской губерніи,

нѣмецкой колоніи Эйналоте, Абрагамъ Унгеръ крестилъ тридцать колонистовъ нѣмцевъ при колоніи Старый Данцигъ (Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда), въ число крестящихся нѣмцевъ вмѣшался нѣкто“.

Вотъ этотъ нѣкто и былъ Ефимъ Цимбалъ. Не вмѣшайся Цимбалъ въ число крестившихся нѣмцевъ, Абрагамъ Унгеръ едвали сталъ бы крестить его одного, потому что, какъ говорить Павловъ, нѣмецкіе братья по причинѣ гоненій крестить русскихъ боялись.

А самъ Павловъ получилъ крещеніе отъ Воронина. Объ этомъ онъ такъ пишетъ: мастеровой нѣмецъ Кальвейтъ, крестилъ“ молоканина Воронина 20 Августа 1867 года. Затѣмъ Воронинъ крестилъ нѣсколько „обращенныхъ“ молоканъ, въ числѣ которыхъ въ 1871 году былъ крещенъ одинъ 16 лѣтъ ній (молоканскій) мальчикъ В. Г. Павловъ\*).

Вотъ что пишутъ главари баптистовъ о появленіи секты баптистовъ среди русскихъ.

Слѣдовательно баптистское общество утверждено не на основаніи апостоловъ и пророковъ, а на нѣмецкихъ сектантахъ, отдѣлившись отъ лютеранства, которое въ свою очередь отпало отъ католической церкви, и не составляетъ поэтому надзданія или продолженія церкви апостольской. По камнямъ составляющимъ баптистское зданіе, т. е. по руководителямъ баптизма нельзя добраться до краеугольнаго камня, съ котораго начата постройка церкви Христовой. Кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ, чего нѣтъ, того нельзя считать“ (Евкл. 1, 15). Всѣмъ извѣстно, что общество баптистовъ началось за границей 1500 лѣтъ сиустя послѣ Рождества Христова, а у насъ въ Россіи оно не болѣе 50 лѣтъ насчитываетъ своего существованія. Оно не имѣетъ поэтому связи съ церковью Христовой, а гдѣ нѣтъ этой связи, тамъ нѣтъ ни истиннаго пониманія Св. Писанія, ни благодати пресвитерства, ни духа Христовой любви, смиренія и кротости. И такъ по родословію своему баптистское общество не составляетъ

Вып. изъ журн. „Баптистъ“ за 1908 г. заимствованъ изъ брощ. Г. Носкова: „Откуда явилась секта баптистовъ“.



истинной церкви Христовой, ибо утверждено и насаждено ни св. апостолами и не преемниками ихъ, а самозванными учителями, и составляетъ поэтому секту нѣмецкаго происхожденія.

*Составляетъ ли общество баптистовъ истинную церковь Христову по высотѣ и святости нравственнаго уровня его членовъ..?*

Какъ мы уже отмѣтили выше, баптисты считаютъ себя вполне святыми, очищенными одною вѣрою въ искупительныя голгоускія страданія и окончательно спасенными. Но по ученію слова Божія христіане спасены въ надеждѣ и при условіи, если только пребудутъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадутъ отъ надежды благовѣствованія (Рим. VIII, 24; Кол. I, 23), чего никакъ нельзя сказать о баптистахъ, явно уклонившихся отъ апостольскаго благовѣстія и отвергнувшихъ преемственное отъ св. апостоловъ священство, уклонившихся отъ святой соборной, апостольской единой церкви со всѣми ея учрежденіями и таинствами; уклонившихся, надо прибавить, въ сторону проповѣди, главныя черты которой составляютъ отрицаніе и вражда. Не можетъ дѣло, имѣющее своимъ началомъ злобу и стремленіе къ разрушенію, имѣть Божіе благословеніе: «если я, говоритъ апостоль, говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая, или кимваль звучащій (I к. 13, 1—4)

Баптисты хвалятся тѣмъ, что они не пьютъ, не курятъ, не ругаются, но если даже это и правда, то вѣдь этого мало: перечисленные качества отрицательнаго свойства, для полной святости необходимо имѣть положительныя добродѣтели. Могутъ ли баптисты указать въ своемъ обществѣ лицъ, не говоря уже о всей массѣ, которые жили бы и умерли благочестиво, свято, пребывая въ смиреніи, кротости, любви, словомъ, были бы вполне похожими на св. апостоловъ, чтобы взирая на кончину ихъ жизни можно было бы подражать, по заповѣди апостола Павла, ихъ вѣрѣ (Евр. XIII, 7). На протяженіи всей исторіи баптизма, начиная съ Оомы Мюнцера (1520 г.) и до настоящаго времени, такихъ лицъ мы не находимъ, не видимъ спасенныхъ. Слѣдовательно, и по дѣламъ



послѣдователей секты баптистовъ можно заключить, что баптистское общество церкви Божіей не составляетъ.

Особо усердными проповѣдниками баптизма въ Россіи за послѣднее время являются братья Дій и Гавріилъ Мазаевы, Павловъ, Одинцевъ, Степановъ, въ Петербургѣ — Фетлеръ.

Фетлеръ, надо полагать, не до фанатизма увлеченъ своимъ лжеученіемъ. Въ его словахъ иногда проглядываетъ лучъ свѣта, такъ, наприм.: 4 октября 1909 года въ Ростовѣ на Дону онъ велъ бесѣду съ православнымъ миссіонеромъ Д. И. Боголюбовымъ и торжественно, предъ тысячной толпой слушателей, признался, что „онъ не думаетъ, будто въ православіи спастись нельзя. Можно, только надо жить добродѣтельно“...

Его бывший помощникъ Богдановъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 года былъ привлеченъ къ отвѣтственности за насилія, совершенныя имъ надъ малолѣтними дѣвочками въ пріютѣ общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ. Послѣ открытія преступленія куда-то бѣжалъ. Баптистскій благовѣстникъ Одинцевъ, посѣтившій Омскъ въ 1906 г., въ 1910 году былъ въ селѣ Спасскомъ, Ставропольской губерніи, гдѣ выдавалъ себя за сына православнаго архіерея, а его помощникъ Раевскій — за бывшаго іеромонаха.

О Гавріилѣ Ив. Мазаевѣ, причинѣ, по которой онъ оставилъ Донецкую область и переселился въ Сибирь, о причинѣ отлученія перво-пресвитера Сибирскихъ баптистовъ Іоакима Андр. Романѣева, о неоднократномъ лишеніи права проповѣди пресвитера Григорія Степановича Прокудина, о случаяхъ превращенія баптистскихъ святыхъ пресвитеровъ въ безбожниковъ и убійць (есть такіе въ Сибири) не станемъ говорить...

И о Богдановѣ то съ Одинцовымъ мы сообщили только потому, что баптисты выдаютъ предъ православными своихъ главарей за святыхъ и себя считаютъ святыми, окончательно спасенными, тогда какъ по ученію слова Божія христіане спасены въ надеждѣ и при условіи, если только пребудутъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадутъ отъ надежды благовѣствованія (Римл. VIII, 24; Колос. I, 23).

Изъ всего сказаннаго о появленіи и жизни баптизма ясно, что общество баптистовъ не церковь Божія, а секта

нѣмецкаго происхожденія. Посему послѣдователи ея, какъ не находящіеся въ царствѣ возлюбленнаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа (Кол. I, 13; Дн. XXVI, 18) не имѣютъ надежды на спасеніе.

Миссіонеръ, протоіерей М. Орловъ.

## **Какъ борются съ пьянствомъ за границей.**

Пьянство, какъ народное бѣдствіе, не есть исключительная принадлежность русской жизни. Отъ него страдало, а за немногими исключениями и до сихъ поръ страдаетъ населеніе культурныхъ странъ стараго и новаго свѣта. Особенно печально, что народы христіанской культуры въ гораздо большей степени подвержены этому бѣдствію, чѣмъ народы, исповѣдывающіе исламъ, еврейскую и даже языческія религіи. Европа и Америка пьянствуютъ неизмѣримо больше, чѣмъ Азія. Но въ христіанской же культурѣ родилось, развивается и все болѣе и болѣе усиливается анти-алкогольное движеніе, борьба съ народнымъ пьянствомъ какъ мѣрами и силою государственной власти, такъ и усиліями многочисленныхъ и разнообразныхъ частныхъ обществъ, учреждений и отдѣльныхъ лицъ. Нынѣ уже повсемѣстно пьянство считается не только какъ вреднѣйшій порокъ самихъ пьяницъ, но и какъ серьезнѣйшее общественное бѣдствіе, потому что съ нимъ неразлучна упадочность моральная, умственная, физическая, экономическая и всякая другая — до государственной включительно.

Сознаніе огромнаго вреда народнаго пьянства не чуждо нынѣ и русскому обществу. Чувствуется, что въ нашемъ обществѣ назрѣваетъ потребность и активной борьбы съ этимъ бѣдствіемъ. Успѣшная дѣятельность многихъ обществъ трезвости, особенно церковныхъ, какъ Александро-Невское, Іанно-Предтеченское и др., доказываетъ, что и сами пьяницы носятъ въ своей душѣ сознаніе гибельности пьянства, хотя и не всегда имѣютъ достаточно силы воли, чтобы — окружен-

ные отовсюду соблазнами зеленого змія,—устоять противъ привычныхъ искушеній. И сама собой рождается столь естественная мысль, что въ дѣлѣ такой общей важности, какъ отрезвленіе народа, частнымъ усиліямъ должно придти на помощь государство, у котораго въ рукахъ сила и власть ослабить, если не уничтожить засиліе зеленого змія и его соблазны, стерегущіе нынѣ слабого человѣка на каждой улицѣ въ городѣ, въ каждой самой маленькой деревушкѣ.

Мысль о необходимости государственнаго участія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ была дозгуномъ устройтелей нашей винной монополіи, которую теперь общее мнѣніе считаетъ чуть-ли не главной причиной, почему у насъ народное пьянство усиливается и — что особенно печально — принимаетъ ужасающія формы бѣшеной разнузданности, ножещины и дикаго хулиганства. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ теперь ни малѣйшему сомнѣнію, что казенная винная монополія, какъ она оперируетъ у насъ, ни въ малѣйшей мѣрѣ не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, въ отношеніи противодѣйствія народному пьянству. Не помогли и учрежденныя одновременно съ монополіей попечительства о народной трезвости. Теперь эти попечительства преобразовываются, съ передачей изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, а главная роль въ ихъ дѣятельности отдается земскимъ и городскимъ общественнымъ силамъ. Но къ проекту этого преобразованія, возникшему по инициативѣ Г. Совѣта и уже имѣющему длинную исторію, относятся скорѣе, какъ къ нѣкоторому, весьма впрочемъ невинному, выраженію протеста противъ теперешней практики монополіи, чѣмъ какъ къ серьезной мѣрѣ противъ народнаго пьянства. Дѣйствительныя мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ еще ждуть своихъ изобрѣтателей, апостоловъ и героевъ. Поэтому не безынтересно заглянуть, какъ борются съ пьянствомъ страны, уже ставшія на путь дѣйствительной борьбы съ этимъ бѣдствіемъ.

Наибольшій радикализмъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можно наблюдать въ С. Америкѣ, гдѣ многіе штаты уже съ половины прошлаго столѣтія пробуютъ примѣнять полное за-



прещеніе словомъ закона продажи и изготовленія всякаго рода крѣпкихъ напитковъ; алкоголь дозволяется продавать только аптеками и исключительно для лѣчебныхъ цѣлей. Нарушеніе этого закона карается штрафами и тюремнымъ заключеніемъ,—въ возрастающей пропорціи при повтореніи. Однако, результаты этой запретительной системы оказались не очень важными. Крѣпкіе напитки идутъ въ продажу подъ разными псевдонимами („солодовый экстрактъ“, „холодный чай“ и тому под.) и подъ прикрытіемъ фальшивой тары (напримѣръ, въ оболочкѣ киигъ). Разрѣшеніе же аптекамъ продавать алкоголь повело лишь къ тому, что профессія фармацевтовъ сдѣлалась въ этихъ штатахъ очень привлекательною. И само собою разумѣется, количество фармацевтовъ возросло неимоვნю.

Въ другихъ штатахъ С. Америки практикуется болѣе мягкая система мѣстнаго запрещенія, состоящая въ томъ, что городскимъ и сельскимъ общинамъ предоставляется запрещать въ предѣлахъ ихъ территоріи продажу и изготовленіе крѣпкихъ напитковъ, для чего устраиваются своего рода плебисциты, такъ какъ запрещеніе можетъ вводиться лишь большинствомъ  $\frac{2}{3}$ , или, даже,  $\frac{3}{4}$  голосовъ населенія. Запрещеніе вводится на срокъ, по истеченіи котораго производится повѣрочное голосованіе. Повѣрочное голосованіе можетъ быть произведено и досрочно, если того потребуетъ извѣстное число жителей. Но такъ какъ при этой системѣ „сухія“ (dry) общины и „мокрыя“ (wet), т.-е. съ питейными заведеніями и безъ оныхъ, перепутываются въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, то пьяницамъ она не мѣшаетъ свободно получать свою дозу отравы *ad libitum*.

Болѣе дѣйствительными мѣрами противъ пьянства въ американской практикѣ надо признать принудительное помѣщеніе алкоголиковъ въ спеціальныя лѣчебницы на время до 1 года, лишеніе алкоголиковъ свободы за проступки, совершенныя ими въ состояніи опьяненія, а въ особенности заслуживаетъ вниманія и сочувствія введеніе во всѣ публичныя школы штатовъ преподаванія началъ трезвости, въ качествѣ обязательнаго предмета.



Изъ европейскихъ странъ наибольшую энергію въ борьбѣ съ пьянствомъ развиваютъ Швейцарія и Скандинавскія государства. Въ тѣхъ и другихъ руководящій принципъ противъ алкогольныхъ мѣръ одинъ и тотъ же: устранить въ дѣлѣ виноторговли вліяніе частнаго интереса, т. е. алчности и корысти виноторговцевъ. Въ Швейцаріи это достигнуто установленіемъ (1886—1887 г г.) государственной монополіи. Доходы отъ монополіи распредѣляются между отдѣльными кантонами пропорціонально числу жителей, при чемъ въ самую конституцію союза внесено требованіе, что доходы отъ монополіи должны идти на борьбу съ пьянствомъ; кантоны обязаны затрачивать по крайней мѣрѣ 10 проц. этого дохода на борьбу съ алкоголизмомъ въ его причинахъ и слѣдствіяхъ. И отчетъ въ этихъ расходахъ долженъ ежегодно представляться союзному совѣту. Наиболѣе крупныя расходы этого рода таковы: на воспитаніе дѣтей преступниковъ, слабоумныхъ и остающихся безъ попеченія, на исправительныя заведенія, на дома для умалишенныхъ и т. п.

Монополія въ Швейцаріи касается только ректификаціи и оптовой продажи спирта. Розничная продажа крѣпкихъ напитковъ и трактирный промыселъ регулируются кантональнымъ законодательствомъ, которое въ большинствѣ кантоновъ устанавливаетъ разнаго рода ограниченія по этой части. Но, кромѣ того, въ видахъ противодѣйствія пьянству, швейцарскіе законы ввели принудительное лѣченіе алкоголиковъ или привычныхъ пьяницъ, которыхъ помѣщаютъ въ лѣчебницы на срокъ отъ 9 до 18 мѣсяцевъ, а при рецидивѣ и наиболѣе продолжительный срокъ, при чемъ на это время можетъ быть назначенъ опекунъ къ имуществу находящагося на излѣченіи.

Въ Швеціи и Норвегіи очень удовлетворительные результаты даетъ такъ-называемая готтенбургская система, получившая тамъ распространеніе во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Эта система состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе на открытіе питейной торговли предоставлено городскимъ и сельскимъ обществамъ и дается ими только акціонернымъ компаніямъ, принимающимъ на себя обязательство получать на свой капиталъ лишь 5%, а остальную вырученную прибыль

передавать городскому или сельскому обществу, государству или даже частным благотворительным обществам на общественныя надобности и по преимуществу на поощреніе воздержанія и умѣреннаго потребленія алкоголя и на благотворительныя цѣли специально въ интересахъ рабочихъ классовъ. Такимъ образомъ эти акціонерныя компани не заинтересованы въ увеличеніи дивиденда, и такъ какъ онѣ въ своихъ районахъ монопольны, слѣдовательно свободны отъ конкуренціи, то онѣ заинтересованы не увеличивать число мѣстъ виноторговли и часовъ ея, а напротивъ сокращать ихъ. Продавцы же вина, получающіе опредѣленное жалованье, заинтересованы въ томъ, чтобы посѣтители заведеній меньше пили крѣпкихъ напитковъ, потому что въ такомъ случаѣ они могутъ больше тратить въ тѣхъ же заведеніяхъ на кушанье и нехмѣльные напитки, а этими предметами продавцы торгуютъ въ свою пользу и вся прибыль достается имъ. Въ заведеніяхъ обязательно должны имѣться для продажи кушанья, главнымъ образомъ, горячія, такъ какъ они ослабляютъ позывъ къ водкѣ и смягчаютъ ея вліяніе на организмъ.

Такова въ общихъ чертахъ готтенбургская система, дающая очень хорошіе результаты. Въ Норвегіи, какъ и въ нашей Финляндіи, она строже; здѣсь совсѣмъ не разрѣшается открывать питейныя заведенія внѣ городовъ. Въ городахъ же Норвегіи разрѣшеніе на открытіе питейныхъ заведеній зависитъ отъ плебисцита, въ которомъ наравнѣ съ мужчинами участвуютъ и женщины въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ. Рѣшенія плебисцита дѣйствительны на 5 лѣтъ, послѣ чего они могутъ быть пересмотрѣны, если того потребуютъ не менѣе  $\frac{1}{20}$  городскихъ избирателей.

Наконецъ, въ Норвегіи изданъ (31 мая 1900 г.) очень строгій законъ о пьянствѣ и отвѣтственности за него. Появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и вообще въ публичномъ мѣстѣ наказывается большимъ штрафомъ, а нарушеніе пьяными общественной тишины и спокойствія карается даже тюремнымъ заключеніемъ. Привычныхъ пьяницъ принудительно помѣщаютъ въ исправительные дома или особыя лечебницы на срокъ до 3 лѣтъ. Если пьяница живетъ нищенствомъ или пользуется общественнымъ призрѣніемъ, если онъ не

даетъ средствъ на содержаніе жены и дѣтей (законныхъ и незаконныхъ), если семья пьяницы впадаетъ благодаря ему въ бѣдность, — во всѣхъ такихъ случаяхъ законъ караетъ пьяницу тюремой и т. д. Словомъ, въ драконовскій законъ, но онъ достигаетъ цѣли. А это все, что нужно.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, дѣло борьбы съ пьянствомъ имѣетъ уже порядочную и не совсѣмъ безуспѣшную практику. Но надо взяться за это дѣло серьезно, какъ оно того заслуживаетъ (Н. В.).

## М О Р Е.

Грозная буря по синему морю гонитъ сердитыя волны. Какъ величаво, спокойно было оно, какъ тихо струились жемчужныя воды при тихой погодѣ. А теперь посмотри: волны то, волны какъ горы, ходятъ одна нагоняя другую и какъ лютые львы, разъяренные возлю рукою со стономъ и ревомъ толкаясь, въ мелкія брызги разбившись, летятъ на гранитныя сумруя скалы. Нав тихое море какъ смотришь, легкою зыбью любуюсь, радостью сердце забьется; видишь бурю она морѣ — страхъ закрадается въ душу, трепеть сердце объемяетъ, ноги, въ колѣняхъ сгибаясь, шевелитъ и открывшись спѣшатъ. И думаешь: нѣтъ на тебѣ теперь грозное море, нѣтъ на тебѣ ни лады ни челна. Пловцы всѣ, жизнь свою берега, плиты перестали, душли въ берега... Но нѣтъ посмотри-ка! Тамъ въ дали, гдѣ особенно сильны и грозны валы, гдѣ стонъ и ревъ бури несется, точки видны; одна, тамъ другая и третья и много... Это утлые челны съ пловцами, силы свои напрягая въ борьбѣ, къ роднымъ берегамъ, къ отчизнѣ прекрасной, ахъ съ бурей гло споря, несутся. Погибнуть пловцы. Посмотрѣть на нихъ страшно. Нѣтъ силъ у пловцовъ, порвались паруса, поломаны мачты, нѣтъ и руля. Гдѣ же съ бурей спорить? Ее ль одолѣть? Вѣдь это безумство. И вотъ они, истомленные, безбрежной сердитой пучинѣ, вѣряютъ свои челноки. А очи свои къ небу поднявши, молитвы творя, Господа просятъ не оставить ихъ здѣсь на погибель, чтобъ холодная зыбь не была имъ могилой, чтобъ море не

пѣло надъ ними свои погребальныя пѣсни. Гибнущихъ слышать Господь и помощь приходитъ, Господня рука волнение смиряетъ, и оживаетъ пловецъ, снова въ руки взявши весло, съ вѣрой челнокъ свой туда направляетъ, гдѣ вдали манятъ взоры его долины и горы желанной земли. А Пастырямъ Церкви Господь ввѣрилъ челны, съ сидящимъ народомъ и на синее морѣ послалъ, чтобъ ихъ привести въ тихую пристань, чтобъ души людскія спасти отъ грѣховъ. Спокойное раннее синее море теперь взволновалось; вѣчьмъ дальше живемъ, тѣмъ грознѣе становится синее море. Сектанство, расколы, народная тѣмень, а пьянство, а страшное пьянство, вотъ волны житейскаго моря. Эти волны на утлый челнокъ ополчились, рвутъ его, какъ дикія звѣри добычу. Одинъ ужь совѣмъ ничуть видень въ волнахъ, другой погружится сейчасъ же, а третій качаясь на гребнѣ сердитой волны, скрылся за бѣлою пѣной. Борются съ волнами—ужь силы уходятъ, отъ стихіей напрасна борьба. Одинъ, какъ будто внимая бесѣдамъ, словамъ, поученьямъ, пьяную жизнь оставляетъ, за трудъ принялся, и сталъ къ Богу поближе, а десять другихъ говорятъ: намъ храма не надо, зачѣмъ намъ читальня, намъ водки напиться,—пьяная жизнь хороша. И пьютъ пропивая и душу и совѣсть и тащатъ другого бѣднягу въ кабакъ, слабаго волей и пьяная пѣснь оглашаетъ село, а въ храмѣ ужь обѣднѣ звонять. Съ пьянствомъ напрасна борьба, частенько услышишь, вѣты гласъ воиющій въ пустынѣ. Но въ эти минуты Господь Промыслитель помощь всегда посылаетъ: да, пьютъ, — не прицель еще часъ отрезвенья; а тотъ то вотъ пьяница былъ, по дорогамъ валялся, душу губилъ, а сталъ человѣкъ. И слезы дѣтей и жены благодарной, за спасенье погибшаго мужа, силы какъ будто опять придаютъ и смѣло челнокъ направляешь на волны и страхъ убѣгаетъ. Въ помощь Господню лишь вѣрь. А тамъ то въ дали усталымъ очамъ представляется тихая пристань, я вѣрю, и готовъ тамъ люкой, усталымъ пловцамъ въ небесномъ Господнемъ жилищѣ.

Священникъ *І. Алексинскій*.

Еланка.



## Библиографическія замѣтки.

1) *Православный Благовѣстникъ* или вѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ православной вѣры. Священника

П. Торопова. Пермь, 1906 г., цѣна 85 к. Книга (292 стр.) о Торопова заключаетъ въ себѣ тридцать четыре вѣбогослужебныхъ собесѣдованія преимущественно по евангельской исторіи, начиная съ рождества Богоотковицы Маріи и кончая вознесеніемъ Спасителя на небо. Изложены эти собесѣдованія языкомъ общедоступнымъ и могутъ быть съ удобствомъ прочитаны при свѣтовыхъ картинахъ. Для церковныхъ библиотекъ книга не лишняя.

2) *Православно-русскій патріотизмъ* или поученія главнѣйшихъ обязанностей къ отечеству Православно-Русскихъ людей — военныхъ и всѣхъ сословій. Его-же г. Пермь, 1908 г., цѣна 15 к.

Какъ показываетъ самое заглавіе, книжка эта заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (12), въ коихъ раскрывается, что нашъ патріотизмъ, любовь къ Отечеству долженъ выражаться въ исполненіи слѣдующихъ обязанностей: 1) мы должны вѣровать въ истиннаго Бога и любить Его, 2) мы должны почитать царя и любить его, 3) мы должны защищать Отечество и любить его.

Какъ и предыдущая, книжка написана просто и заслуживаетъ быть выписанною для церковныхъ библиотекъ.

3) *Призывъ Русскаго народа къ вѣрѣ въ живого Бога*, Его-же. Пермь, 1906 г., цѣна 15 к.

Брошюра (36 стр.) написана въ дни, такъ называемаго, печальной памяти „освободительнаго движенія“. Установивъ, что это не бывало, ужаснѣйшее зло на Руси явилось отъ матеріалистическаго, антихристіанскаго направленія въ нашихъ школахъ, авторъ такъ опредѣляетъ задачу своей „бесѣды“: „Мы поведемъ бесѣду о томъ, что Истинный Живой Богъ, православными народами исповѣдуемый, дѣйствительно существуетъ. Поведемъ эту бесѣду съ тѣми благими намѣреніемъ, чтобы слабыхъ и сомнѣвающихся въ бытіи Бога убѣдить, а вѣрующихъ еще болѣе утвердить въ разумно-соз-

нательноть Его исповѣданій, отпадшихъ же дѣлать безотвѣтными предъ Богомъ и людьми“.

Въ дальнѣйшемъ авторъ, опровергая невѣрующихъ, преимущественно на основаніи слова Божія, устанавливаетъ истину бытія живого Бога.

4) *Назидательныя чтенія* для православныхъ русскихъ воиновъ. Второе изданіе дополненное. Его-же. Пермь, 1908 г., цѣна 80 к.

Книга эта (281 стр.), назначенная для опредѣленнаго круга читателей, состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) Образцы военныхъ подвиговъ, взятые изъ священно-библейской исторіи; 2) Примѣры военныхъ подвиговъ изъ греко-римской церковно-гражданской исторіи; 3) Примѣры изъ православно-русской церковно-гражданской исторіи; 4) шесть поученій о царепочитаніи и 5) Православно-русскій патриотизмъ.

Своему начинанію: «дать воинству чтеніе здоровое, разумное, нравственное и основательное, съ такимъ направленіемъ, которое нашихъ воиновъ дѣлало бы способными какъ словомъ убѣжденія, такъ и орудіями побѣжденія возстать на враговъ вѣры и Отечества» — книга Го. Торопова отвѣчаетъ.

Перу того же автора принадлежатъ еще слѣдующія брошюры: 5) *Сказаніе о праведномъ Симеонѣ, Чудотворцѣ Верхотурскомъ*. Изданіе второе, Пермь, 1906 г., цѣна 5 коп.

6) *Полезный совѣтъ* православному христіанину о томъ, что Божіе Писаніе и Христово Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, дабы чтеніе было во спасеніе читающаго и слушающихъ его: Пермь, 1907 г., цѣна 5 коп.

7) *Братская бесѣда* о неоспоримой святости Православной нашей вѣры и Церкви, ясно свидѣтельствуемой помощью святыхъ и чудотвореніями. Пермь, 1906 года, цѣна 6 коп.

8) *Пьянство есть величайшее зло*. Пермь, 1906 года, цѣна 7 коп.

9) *Христіанскій взглядъ на женщину*. Пермь, 1905 г., цѣна 15 к.

10) *Бесѣды по сельскому хозяйству*, во главѣ съ земледѣльствомъ, къ православному Русскому народу, Пермь, 1910 г., цѣна 8 к. 11) *Дѣтскій праздникъ* рождественской елки, съ рѣчами, чтеніями и подарками дѣтямъ (съ программой). 12) *Верхотурье* и его святыни, 5 коп.

Всѣ эти книги блаженной памяти, Архіепископомъ Японскимъ Николаемъ признаны „умными и назидательными“ и продаются онѣ у автора — г. Верхотурь, Пермской губ.

## Епархіальная хроника.

### Миссіонерскія курсы въ г. Омскѣ.\*)

(Продолженіе).

Работа на миссіонерскихъ курсахъ продолжается и идетъ усиленнымъ темпомъ (пишется 12 іюля). Работы этой много, но въ виду ея интереса и разнообразія, она не кажется трудной. Особенно подняли интересъ въ сектантствѣ блестящія лекціи руководителя курсовъ протоіерея І. І. Восторгова, умѣло, со знаніемъ дѣла, характеризовавшаго это движеніе, указывавшаго его историческіе корни, его вожаковъ, его системы, внутреннюю и вѣшнюю организацію, происходящія въ сектантствѣ броженія, указывавшаго литературу предмета, а также наилучшія и вѣрнѣйшія способы борьбы съ этимъ, хотя внутреннее несостоятельнымъ, но стройно организованнымъ движеніемъ, желающимъ подготовить въ Россіи реформацію на протестантскій ладъ. Теоретическое освѣщеніе сектантства шло рука объ руку съ практическимъ и детальнымъ разборомъ его ученій на лекціяхъ о. Чедурина и Д. А. Несмѣнова. 5 іюля лекціи посѣтилъ прибывшій въ г. Омскъ проездомъ архіепископъ Владивостокскій *Евсей*. Онъ благословилъ святое дѣло и порадовался за осуществленіе его, какъ давно желаннаго, въ г. Омскѣ. 7 іюля въ г. Омскѣ прибылъ епископъ Томскій и Алтайскій Меодій, который совершилъ въ воскресенье божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, и затѣмъ въ теченіе вѣсколькихъ дней посѣщалъ всѣ бывшія лекціи, которыя, какъ извѣстно слушаются многими пастырями изъ Томской епархіи (миссіонеры противоракопнической — о. А. Кавлейскій и противосектантскій — о. А. Бѣльскій съ оружіями также находятя на курсахъ). Владыка остался въ высшей степени доволенъ постановкой дѣла и даль

\*) См. № 14 Омск. Епарх. Вѣдом.).

ему свое святительское благословеніе. Архипастыри, вмѣстѣ съ лекторами и комиссіей курсовъ, снялись на карточкѣ. Въ память о курсахъ, вмѣстѣ съ архипастырями снялись и всѣ курсы

1 іюля въ воскресенье, божественную литургію, въ сослуженіи съ сонмомъ священниковъ-курсистовъ совершали находившіеся въ Омскѣ архипастыри: въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Меодій, Епископъ Томскій и Алтайскій, проповѣдь за причастнымъ говорилъ сунодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей І. І. Восторговъ. Въ Братскомъ храмѣ — Преосвященнѣйшій Андроникъ Епископъ Омскій и Павлодарскій. Проповѣдь говорилъ миссіонеръ протоіерей о. Д. Александровъ. Въ Свято-Троицкомъ вокзальномъ храмѣ — Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Акмолинскій. Проповѣдывалъ миссіонеръ Д. А. Несмьяновъ.

7 іюля съ трехъ часовъ дня въ Братскомъ храмѣ состоялась народно-миссіонерская бесѣда. Былъ отслуженъ молебень съ акаѣистомъ предъ иконою Божіей Матери „Утали моя печали“. Владыка *Андроникъ* самъ читалъ акаѣистъ, а народная масса общимъ хоромъ пѣла молебень и припѣвы акаѣиста. Картина была торжественная и умилительная. Послѣ акаѣиста Новгородскій Епархіальный миссіонеръ священникъ о. Николай *Чепуринъ* произнесъ рѣчь, въ коей коснулся Вавилонскаго царя Валтасара, безумно глумившагося надъ святынями іерусалимскаго храма и жестоко за то наказаннаго Всемогущимъ Господомъ Богомъ. Указывая на Валтасара, о. Чепуринъ рисовалъ картины и современной „валтасаровщины“ — того богоборческаго настроенія, которое кощунственно относилось ко всему святому, сѣять всюду невѣріе и нравственное одичаніе. Страшенъ былъ конецъ жизни Валтасара, страшны будутъ и проявленія гнѣва Господня на раззоряющихъ Его святыни.

Послѣ бесѣды народу раздавались брошюры — проповѣдь о. І. Восторгова на 5 нед. по Пятидесятницѣ подъ заглавіемъ: „Ревность не по разуму“, проповѣдь направленная противъ сектантовъ. Народно-миссіонерская бесѣда 7 іюля состоялась также въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Акмолинскаго *Меодія* на Омскомъ вокзалѣ, въ помѣщеніи желѣзнодорожной школы. Бесѣду вель Оренбургскій Епархіальный миссіонеръ Д. А. *Несмьяновъ*



Послѣ бесѣды народу была роздана вышеуказанная брошюра-проповѣдь о. І. Восторгова. На обѣихъ бесѣдахъ народу было множество.

Того же 7 іюля въ залѣ Общественнаго Собранія, съ 8 часовъ вечера, состоялась публичная лекція протоіерея І. І. Восторгова на тему „Церковь“. Громадный залъ былъ переполненъ публикой и уже въ субботу къ вечеру всѣ билеты были разобраны. Лекцію посѣтили всѣ архиереи и масса интеллигенціи.

Въ небольшихъ антрактахъ между отдѣльными частями лекціи хоръ, составленный изъ курсистовъ, пропѣлъ стройно и воодушевленно нѣсколько пѣснопѣній. Талантливый лекторъ привлекалъ къ себѣ вниманіе слушателей, въ теченіе двухъ часовъ говоря на самыя животрепещущія темы вѣры и жизни, разсматривая ихъ подъ угломъ зрѣнія православной церковности — вѣковѣчныхъ истинъ нашей Христовой религіи. Весьма желательно, чтобы эта рѣчь, заключающая въ себѣ много цѣннаго фактическаго матеріала, яркихъ и глубокихъ мыслей въ защиту Церкви Христовой, появилась въ печати на пользу проповѣдниковъ, миссіонеровъ, пастырей церкви, часто встрѣчающихся на своемъ пути враговъ религіи и церкви, а также на пользу и вообще читающей православной массы.

8 іюля въ Братскомъ храмѣ состоялась бесѣда съ сектантами. Со стороны православныхъ бесѣду велъ священникъ о. Н. Чепуринъ. Тема бесѣды „о святомъ крещеніи и крещеніи младенцевъ“. Мѣстные сектанты въ лицѣ „пресвитера“ Ф. Ф. Рейнгардъ отъ бесѣды, чувствуя свою слабость, отказались заранѣе. Собесѣдникомъ явился неизвѣстный сектантъ, заявившій, что онъ „случайно“ (едва ли!) зашелъ на бесѣду. Возраженія сектанта не отличались силой и убѣдительностью. Рѣчь его была безграмотна и мало логична. Говоря о спасеніи и отрицая необходимость крещенія младенцевъ, сектантъ, въ концѣ концовъ, договорился до мысли о ненужности самаго крещенія, какъ таинства, т. е. въ дѣлѣ спасенія главное — вѣра, а остальное все имѣть значеніе второстепенное. Въ началѣ бесѣды протоіерей І. І. Восторговъ обстоятельно въ своей рѣчи освѣтилъ вопросъ о крещеніи, изложилъ положительное ученіе церкви объ этомъ предметѣ. Бесѣду заключилъ своею рѣчью также прот. Востор-

говъ, подчеркивъ шаткость доводовъ баптиста-собесѣдника и погубность для вѣры опираться на одну лишь разсудочную дѣятельность человѣческаго ума. Одинъ изъ присутствовавшихъ сектантовъ, чувствуя провалъ сектантскихъ измышлений, криками пытался внести безпорядокъ. Его несурзные вопли, однако были заглушены мощнымъ общенароднымъ пѣніемъ: „елицы во Христа креститесея, во Христа облекостеся. Аллилуія“, что было сдѣлано по предложенію протоіерея І. І. Восторгова. Впечатливніе отъ рѣчей православныхъ миссіонеровъ, общаго воодушевленнаго пѣнія, разгрома сектантскихъ умствованій получилось огромное. На бесѣдѣ присутствовали всѣ Архиастаныря.

Опять потянулись дни усердной и воодушевленной работы. Невольно чувствуется, при детальномъ разборѣ расколо-сектантскихъ лжеученій, при разсматриваніи страницъ исторіи этихъ враждебныхъ православныхъ организацій, — вся правда нашего святаго православія, чувствуется что не страшны нашей церкви никакіе враги — лишь воодушевилось наше сердце вѣрой и любовью, лишь тѣсно сплотились мы — сыны церкви, — вокругъ нашихъ святыхъ. Испытанная огнемъ и мечомъ, побѣдившая множество еретическихъ возстаній церковь наша жива и жизненна досель, таитъ она въ себѣ великія силы и эти силы побѣдятъ всякую тьму и врага ада не одолѣютъ „церковь Бога жива“, Этого „столпы и утвержденіе истины!“

12 іюля въ помѣщеніи Епархіальнаго училища состоялась противораскольническая бесѣда. Мѣстные старообрядцы выписали изъ Москвы для ряда такихъ бесѣдъ извѣстнаго начетчика Д. С. Варакина. Бесѣда началась въ 7 час. веч. общей молитвой и благословеніемъ отъ Владыки Андроника, съ которымъ на бесѣду прибылъ и Преосвященный Меоодій. Со стороны православныхъ выступилъ Оренбургскій епархіальный миссіонеръ прот. Д. Александровъ. Тема бесѣды: „о священствѣ въ церкви Христовой“. Предварительно бесѣдѣ предсѣдательствовавшій на ней, по уполномочію Владыки, прот. І. І. Восторговъ огласилъ условія бесѣды, въ числѣ коихъ значилось время каждой рѣчи по 20 минутъ, корректное поведеніе и проч. Положительное ученіе Православной Церкви о священствѣ изложилъ прот. І. І. Восторговъ. Начались рѣчи. Обладая широкой специальной эрудиціей и выдержкой, протоіерей Александровъ говорилъ спокойно, убѣдительно

и живо, подтверждая свои положенія постоянными ссылками на Священное Писаніе, святоотеческія писанія и старопечатныя книги. Нельзя того же сказать о г. Варакинѣ, который сразу принялъ, вопреки оглашеннымъ условіямъ, тонъ рѣзкій, злобный, а рѣчи велъ въ митинговомъ стилѣ, стараясь дѣйствовать на нервы слушателей, взвинтить ихъ настроеніе и направить противъ православной церкви. Для этого неоднократно Варакинъ останавливался на смерти еп. Павла Коломенскаго, хотя съ одной стороны, исторически совершенно недоказанъ родъ, мѣсто и время его смерти, а, съ другой, это къ существу дѣла совершенно не относилось. Положеніе Варакина, стоявшаго передъ лицомъ опытнѣйшаго и старѣйшаго изъ нашихъ противораскольническихъ миссіонеровъ, было весьма затруднительно, т. е. ему нужно было защищать безнадежно противорѣчивую и ложную позицію нашей австрійщины, которая, какъ извѣстно, винить нашу церковь въ ересьяхъ и, въ тоже время, взяла отъ нея свой епископатъ. Приходилось уклоняться отъ ясно намѣченной темы — непрекращаемости и вѣчности священства въ церкви (у поповцевъ 180 лѣтъ не было епископа, тогда какъ „церковь безъ епископа быть не можетъ“), прибѣгать къ митинговымъ приѣмамъ, изображать въ случаяхъ корректныхъ призывовъ председателя къ спокойствію и порядку, угнетенную невинность и тому подобнымъ излюбленнымъ приѣмамъ нашихъ раскольниковъ.

Въ воскресенье, 14 іюля, божественныя литургіи, въ сослуженіи со священниками-курсистами, были совершены: Владыкой Андроникомъ въ Кафедральномъ соборѣ, при чемъ проповѣдывалъ протоіерей І. І. Восторговъ и Владыкой Меодіемъ въ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ проповѣдывалъ священникъ о. Н. Чепуринъ. Въ 2½ часа въ Братскомъ храмѣ Пресвященнымъ Меодіемъ былъ отслуженъ акафистъ передъ иконой Божіей Матери «Утоли моя печали». Бесѣду провелъ инспекторъ классовъ Омскаго Епархіальнаго училища, священникъ о. Илья Фокинъ на тему евангельскаго и апостольскаго чтенія VI недѣли, при чемъ призвалъ православныхъ не утрушаться современныхъ враговъ церкви въ лицѣ всякаго рода сектантовъ и раскольниковъ, такъ какъ на примѣръ, сектантство, столь шумно заявляющее о себѣ въ Россіи, теперь начинаетъ обнаруживать всѣ признаки своего полного внутренняго разложенія, безконечно дробясь



на части, одна другую отрицающія. Самое новѣйшее дѣленіе баптизма — это по вопросу о признаніи авторитета пресвитеровъ въ сектантскихъ общинахъ, также по національной группировкѣ (группы Фетлера и Д. Мазаева), а особенно по вопросу о крещеніи младенцевъ (въ Москвѣ организовалась баптистская община *признающіа* крещеніе младенцевъ). Это раздѣленіе, распыленіе сектанства — явный и самый характерный, по словамъ проповѣдника, признакъ его грядущей гибели, такъ какъ, по слову Божию, Царство, раздѣлившееся на ся, погибнетъ“ (Мр. 3, 24).

Народу было человекъ 500—600. Одинъ изъ сектантовъ пытался кричать и безобразничать, за что, при третьей попыткѣ сорвать бесѣду былъ выведенъ изъ храма. Характерно это стремленіе сектантовъ производить безобразія и дѣлать выкрики на бесѣдахъ православныхъ христіанъ. Плодовъ хорошихъ оно однако, не имѣетъ и обличаетъ ихъ собственную озлобленность, протекающую отъ невозможности оправдать словомъ Божиимъ свои измышленія.

Съ 4 часовъ, въ Епархіальномъ училищѣ, состоялась вторая бесѣда протоіерея о. Д. Александра съ г. Воракинымъ. Темъ бесѣды: „о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви православной“. На этотъ разъ Воракинъ держалъ себя болѣе умѣренно и спокойно, хотя доказать законность отдѣленія былъ не въ состояніи, т. к. ни одинъ изъ догматовъ православной церкви въ эпоху отдѣленія раскольниковъ не былъ нарушенъ или искаженъ въ господствующей церкви, неизмѣнно и непреклонно“ содержащей и до селѣ Никеоцареградскій символъ вѣры.

Если имѣли мѣсто изслѣдованія рэзкола, то отъ церкви, какъ таковой, онѣ не исходили: расколъ былъ явленіемъ не только церковнымъ, но и политическимъ. Раскольники творили ужасоуощія насилія въ отношеніи православныхъ, врываясь въ монастыри, сжигая живыми православныхъ оскверняя престолы (Логинъ), выступая въ шайкахъ Разина, Пугачева и т.д. За явный бунтъ и насилія расколъ преслѣдовался властью гражданской по силѣ соборнаго Уложенія царя Алексея Михайловича. Если у русской православной церкви не было, якобы, въ ту эпоху любви, то меньше всего этого духа было и у раскольниковъ, главный вожакъ коихъ протопопъ Аввакумъ писалъ царю Алексею Михайловичу слѣдующее: „А что, царь-государь, какъ бы ты мнѣ



далъ волю, я бы ихъ (никонианъ), что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ въ одинъ день, онъ не осквернивъ бы рукъ своихъ, но осытвилъ, чаю. Перво бы Никона собаку и развѣли начетверо, а потомъ бы никонианъ. Не согрѣшимъ, небось, но и вѣнцы побѣдныя примемъ!" (Матеріалы для исторіи раскола, т. V). Отъ іишии Съ предварительнымъ и заключительнымъ словомъ опять выступалъ предѣдательствавшій о. протоіерей І. И. Восторговъ. Особенно сильно и горячо было сказано о. протоіереемъ заключительное слово, въ коемъ онъ отмѣтилъ духъ злосбы и ненависти, присущій расколу и отнимающій отъ него всякое нравственное право жаловаться на отсутствіе у православной церкви этого духа любви Христовой. Вышеприведенная выдержка о взвѣ обращенія Аввакума къ царю всею ярче это подтверждаетъ. Прочитанная предъ всѣми она произвела подавляющее впечатлѣніе на всѣхъ, отчего утратилось всякое значеніе рѣчей Варакина въ защиту раскола и въ обвиненіе нашей церкви. Послѣ рѣчи о. І. Восторова краткое послѣднее слово сказалъ Влкъдыка Андроніиъ. Бесѣду посѣтилъ Его Превосходительство, г. Акиолинскій губернаторъ. Въ воскресенье, 14 іюля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Общественнаго Собранія состоялась публичная лекція священника о. Ник. Чепурина на тему: „Идея о Богѣ въ наукѣ и природѣ“. 15 іюля состоялась послѣдняя бесѣда съ австрійскимъ начетчикомъ Варакинымъ протоіерея во. Д. Александрова. Тема — „о незаконности австрійскаго священства“. Тема эта, нужно сказать, для поповцевъ неблагодарная, защитить законность священства, украденнаго отъ „еретической“ церкви невозможно при всѣхъ ухищреніяхъ, особенно если со стороны православныхъ бесѣду ведетъ хорошій, знающій дѣло, миссіонеръ. Сознавая это, Варакинъ опять впалъ въ присущій ему грубый, наглый тонъ, сталъ прибѣгать къ передержкамъ, искаженіямъ текста, недоговорованію и умалчиванію, — обычнымъ приеомъ, искусственно прикрывающимъ пораженіе. Но опытной рукой, безпощадно и спокойно протоіерей о. Д. Александровъ разрушалъ эти ухищренія и продѣлки, доказавъ неотразимо главный тезисъ, что, не имѣя на то никакого права, «священно-инокъ» Геронимъ, а, на самомъ дѣлѣ, бѣглый солдатъ, никѣмъ никогда нерукополагавшійся, открылъ въ Вѣлой-Криницѣ каедру, благословилъ митрополита Амвросія къ управленію ей и вручилъ ему пиству на

что имѣются документально обоснованныя историческія указанія. Если же дѣло обстоит такъ, то ясно, что австрійская „церковь“ не законна, безблагодатна, и, значитъ, неспасительна. Заключительную рѣчь сказалъ протоіерей П. І. Восторговъ, а послѣ него, обратился съ задушевнымъ и проникновеннымъ словомъ къ собранію и старообрядцамъ Владыка Андроникъ, призывавшій этихъ послѣднихъ, оставивъ гордыню, смириться и войти въ общеніе со святой Христовой вселенской церковію черезъ признаніе ея священноіерархіи и оставленіе своего душепагубнаго заблужденія о томъ, что они, якобы, имѣютъ свою іерархію, которая, однако, какъ говорятъ въ историческія свидѣтельства, а также слово Божіе и апостольское, незаконна, самочинна и потому безблагодатна. Слово Владыки произвело сильное впечатлѣніе и, въ соединеніи съ общимъ впечатлѣніемъ отъ всѣхъ бесѣдъ выяснившихъ всю несостоятельность австрійской „церкви“ заронить, вѣроятно, искру сомнѣнія въ спасительность австрійской церкви не въ одну искреннюю и чуткую къ истинѣ душу. Сіеюда, Господи!

16 іюля состоялась въ братскомъ храмѣ, съ 7 часовъ вечера, противосектантская бесѣда. На бесѣду прибыли Архипастыри, всѣ слушатели курсовъ и много народу. Послѣ общей молитвы протоіерей о. І. Восторговъ открылъ бесѣду выясненіемъ положительнаго ученія церкви православной о спасеніи, послѣ чего эту бесѣду повелъ бывший Омскій, а теперь Оренбургскій епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ. Изъ баптистовъ не нашлось никого для возраженій. Бесѣда прерывалась общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Предсѣдателемъ Совѣта Омскаго Епархіального училища, за отказомъ отъ этой должности прот. о. А. Соловьева, резолюціей Его Преосвященства, назначень священникъ Омскаго Кафедральнаго собора, законоучитель коммерческаго училища, кандидатъ богословія священникъ о. Феодоръ Булатовъ.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

22 сентября 1913 г. въ селѣ Чумашевскомъ, Барнаульскаго уѣзда, будутъ произведены торги безъ переторжки по постройкѣ деревяннаго храма во имя Св. Троицы. Планъ и смѣта утверждены Томскимъ Губернскимъ Правленіемъ и постройка храма разрѣшена Омской Епархіальной властью. Желающіе взять на себя подрядъ постройки благоволятъ обращаться къ Строительному Комитету по постройкѣ храма, который долженъ строиться съ весны 1914 года.

Адресъ: Ст. Карасукъ, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, село Чумашевское, Лянинской волости.

### ИКОНОСТАСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**Іосифа Андреевича ХЛОПОВО**

въ гор. Ишимѣ, соб. домъ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія причтовъ, церковныхъ старостъ и попечителей, что моей мастерской принимаются заказы на устройство иконостасовъ, киотовъ, церковную живопись, а также и внутреннія украшенія храмовъ.

Работы исполняются по всевозможнымъ рисункамъ и чертежамъ въ разныхъ стиляхъ въ художественномъ видѣ.

Моя мастерская исполнила по Омской и Тобольской епархіямъ болѣе 60-ти иконостасовъ, за что имѣю лестные отзывы.

По требованію заказчиковъ высылаю немедленно чертежи и смѣты.

**І. Хлоповъ.**

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Т-ва К А Р И Х Ъ и К-о.**

Томскъ, Иркутская улица № 19, телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя, живописныя работы.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ, престоловъ, Золоченіе и Серебрение церков. утвари главъ и крестовъ: Для бѣдныхъ церквей доу-скается разсрочка.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Работы исполняются подь наблюден. художника Академіи.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы. Специально реставрація иконъ, промывка, чистка иконостасовъ и перезолота. Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: часовни, памятники, балдахины, рѣшетки, фигуры, Ангела, бюсты съ портретовъ: для церквей кресты, рѣшетки амвоныя и для ограды.

Адресъ: для телеграммъ, Томскъ Т-во Барихъ.

**Содержаніе: Часть официальная.**—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Омскаго Епарх. женск. училища.—Разрядный списокъ учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній при окончаніи 1912—1913 учебнаго года.—Отчетъ Омскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.—Отъ Совѣта Мало-Красноярской второклассной церковно-приходской школы Тарскаго уѣзда.

**Часть неофициальная.**—Общество баптистовъ не составляетъ церкви Христовой, а является сектой нѣмецкаго происхожденія.—Какъ борются съ пьянствомъ за границей.—Море.—Библиографическія замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

За редактора, священникъ *Ксенофонтъ Поповъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ, 1-го августа, 1913 г.

Цензорь, протоіерей *Геодоръ Канарскій.*

Омскъ, Тип. Е. И. Демидовой.