

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 35

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12 — 20 августа 1896 года за № 2452, состоящій въ распоряженіи преосвященнаго Оренбургскаго архимандритъ Моисей назначенъ настоятелемъ Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Владикавказской епархіи.

II. Отъ 12 — 20 августа 1896 года за № 2459, казначей Шацкаго Черніева монастыря іеромонахъ Евгений назначенъ на должность настоятеля той-же обители.

III. Отъ 12 — 20 августа 1896 года за № 2483, настоятель Георгіевской войсковой церкви протоіерей Михаилъ Руднянскій уволенъ, по прошенію, отъ должности члена Оренбургской духовной консисторіи, а на сію должность опредѣленъ законоучитель Оренбургскаго юнкерскаго училища протоіерей Павелъ Словохотовъ.

IV. Отъ 12—20 августа 1896 года за № 2447, постановлено: землевладельца Новгородскаго уѣзда, горнаго

инженера статскаго совѣтника Граматчикова, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ IX благочинническаго округа Новгородскаго уѣзда.

V. Отъ 24 іюля—9 августа 1896 г. за № 2206, постановлено: утвердить а) въ должности предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Полтавскаго—ректора Полтавской духовной семинаріи, кандидата богословія, протоіерея Іоанна Пичету, Рязанскаго—ректора Рязанской семинаріи, магистра богословія, протоіерея Іоанна Смирнова, Вологодскаго—ректора Вологодской семинаріи, кандидата богословія, архимандрита Василя (Лузина), Екатеринбургскаго—протоіерея Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря, кандидата богословія, Григорія Шладова, Тульскаго—протоіерея Тульскаго кафедральнаго собора, магистра богословія, Александра Иванова и Ярославскаго—ректора Ярославской духовной семинаріи, магистра богословія, протоіерея Николая Барскаго, и б) въ должности предсѣдателя совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго братства—смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, кандидата богословія, священ-

ника Димитрія Смирнова, съ возведеніемъ въ санъ протоіеря.

VI. Отъ 12—20 августа 1896 года № 2441, постановлено: 1) Симферопольскаго купца Николая Такопуло уволить отъ званія почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинническаго округа, и 2) утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинническаго округа, Таврической епархіи, потомственнаго дворянина Павла Попова.

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 августа сего года за № 297, удостоены награжденія книгою „Виблія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующія лица: по Екатеринбургской епархіи: земскій начальникъ 4 участка, Камышловскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Стефанъ Стахевичъ; по Забайкальской епархіи: настоятель Селенгинскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Принархъ и Верхнеудинскій городской голова, купецъ Александръ Овсянникъ; по Минской епархіи: владѣлици имѣнія «Сутково», Рѣчицкаго уѣзда, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатерина Барановская, священникъ Снов-

ской Преображенской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Стефанъ Арешъ и священникъ Мирской церкви, того же уѣзда, Антоній Пигулевскій; по Могилевской епархіи: псаломщикъ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василій Ильинскій; по Омской епархіи: жена лѣснаго ревизора Юлія Черкасова; по Подольской епархіи: землевладѣлецъ с. Майдана Куриловецкаго, Литинскаго уѣзда, Вятскій губернаторъ, генералъ-маіоръ Θεодоръ Треновъ; по Полтавской епархіи: попечительница Позницкой церковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда, дочь генерала Ольга Русянова, попечительница женской церковно-приходской школы при Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, жена камеръ-юнкера Софія Тренова, старшина Иваицкой волости, Прилукскаго уѣзда, Григорій Дейкуизъ, священникъ Свято-Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Филаретъ Павловскій, настоятель Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Варсонофій, завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы с. Яблонова, Лубенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Вернета и попечитель женской церковно-приходской школы с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Леантовичъ; по Симбирской епархіи: священникъ Покровской, г. Сызрани, церкви Владимиръ Протопоповъ, законоучитель Сызранской воскресной школы грамоты, священникъ Сызранскаго Срѣтенскаго монастыря Василій Косаткинъ, учредительница и преподавательница той же школы, учительница женской гимназіи Анастасія Дрилова и учитель перваго приходскаго Сызранскаго училища Петръ Архангельскій; по Ставропольской епархіи: священникъ станицы Березанской, Кубанской области, Николай Гливенко, вдова войсковаго старшины Анна Холявко и урядникъ станицы Брюховецкой, Кубанской области, Аванасій Звѣреть.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 35

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35

Р ъ Ч ъ

Высокопреосвященнаго Іоаннія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Благочестивѣйшій Государь!

На зарѣ царства Русскаго вѣщій Олегъ назвалъ Кіевъ матерью градовъ русскихъ. Онъ дѣйствительно былъ центромъ политической жизни, связующимъ обширныя и въ то время не разрозненныя области земли Русской, а съ принятіемъ христіанской вѣры святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ—и центромъ жизни церковной, объединяющимъ разноплеменные народы, населявшіе Россію. Все священное для Кіева было святынею и для другихъ областей.

Дикія полчища среднеазиатскихъ выходцевъ, разгромивши городъ до основанія, уничтожили первона-

чальное значеніе его и надолго оставили естественное его развитіе. По ослабленіи силы и могущества дикой орды, не успѣвши оправиться отъ нанесеннаго ему погрома, онъ снова подпадаетъ подъ иго, еще болѣе тяжелое и опасное, иго инославныхъ государей, стремившихся подорвать не только внѣшнее его благосостояніе, но и значеніе его, какъ колыбели православнаго христіанства для всей земли Русской.

Долгіе годы притѣсненій и страданій вызвали, наконецъ, въ народѣ живое сознаніе единства происхожденія и вѣры съ болѣе счастливыми сѣверными братьями сво-



ими и рѣшимость воссоединиться съ ними. Только послѣ этого воссоединенія началось для многострадальнаго Кіева тихое и безмолвное житіе подъ мощною державою Царей изъ благословеннаго Богомъ Дома Романовыхъ.

Попечительной заботливости ближайшихъ Твоихъ Предшественниковъ древлепрестольный градъ нашъ обязанъ настоящимъ своимъ развитіемъ и благосостояніемъ. Между нами есть еще старцы, которые помнятъ, какимъ убогимъ былъ Кіевъ до воцаренія блаженной памяти Императора Николая I, положившаго прочное основаніе его развитію и преуспѣянію. Благодарные кіевляне достойно воздвигли Ему памятникъ во всегдашнее напоминаніе грядущимъ поколѣніямъ о Его мудрой попечительности.

Съ сердечною радостію срѣтая Тебя, Благочестивѣйшій Государь, посѣдившаго по возложеніи на Себя царскаго вѣнца осчастливить насъ Своимъ посѣщеніемъ и поклониться древнѣйшей святынѣ нашей, дерзаемъ надѣяться, что подъ Твоимъ мудрымъ водительствои градъ нашъ достигнетъ развитія, подобающаго ему, какъ древнѣйшему изъ градовъ русскихъ.

Изъ глубины сердца возносимъ молитвы ко Всевышнему, да благословитъ Онъ вождельнымъ успѣхомъ все бланя предначертанія Твои ко благу народа Твоего и сохранить вхожденіе Твое къ намъ и исхожденіе Твое отъ насъ.

Благословенъ грядый во имя Господне.

### Симеоно-Аннинскій соборъ въ Митавѣ \*).

Православный Симеоно-Аннинскій соборъ, заново перестроенный въ 1892 году на личныя средства блаженной памяти Императора Александра III, является одною изъ красивѣйшихъ построекъ современной „русской“ Митавы. Расположенный на главной улицѣ, ведущей отъ желѣзнодорожнаго вокзала къ центру города, храмъ этотъ, какъ наружнымъ своимъ видомъ, такъ и внутреннею своею отдѣлкою производитъ отрадное впечатлѣніе на русскаго человека, посѣщающаго эту окранию, еще такъ недавно чуждую Россіи и всему русскому. При взглядѣ на этотъ храмъ, съ теплымъ, сердечнымъ чувствомъ благодарности помянетъ онъ почившаго царя, благодаря личнымъ заботамъ котораго снова зажглась въ этомъ краѣ померкшая было надолго свѣча православія. Чувство это особенно должны испытывать тѣ русскіе люди, на памяти которыхъ еще недавно, на мѣстѣ нынѣшняго благолѣпнаго храма, стояла старая, полуразвалившаяся церковь, грозившая разрушеніемъ, несмотря на то, что церковь эта была здѣсь какъ бы кафедральнымъ соборомъ, такъ какъ мѣстный епископъ Рижскій именуется и Митавскимъ.

Происхожденіе этой первой въ Митавѣ приходской православной церкви относится ко времени пребыванія въ Курляндіи царевны Анны Иоанновны. Въ 1726 году, когда съ прибытіемъ ея въ Митаву число русскихъ людей стало постепенно увеличиваться, была выстроена неподалеку отъ дворца небольшая деревянная церковь для народа, которая въ 1750 году за ветхостію была разобрана, и на мѣстѣ ея начата постройка другой, нѣсколько большей, фахверковой церкви. Эта новая церковь, освященная 19 марта 1755 года, просуществовала около 25 лѣтъ. Затѣмъ въ 1774 году, по повелѣнію Императрицы Екатерины II-й, посѣтившей

\*) «Историческій Вѣстникъ», августъ 1896 г.

незадолго передъ тѣмъ Митаву, приступлено къ постройкѣ новей, каменной, однопредстольной церкви во имя святыхъ Симеона Богопримца и Анны Пророчицы. Въ 1778 году постройка эта окончена, а затѣмъ черезъ два года, 4 мая 1780 г., произошло торжественное освященіе новой церкви въ присутствіи „россійскаго министра барона Крндера и многихъ

ней былъ ровный, безъ сводовъ, но все же въ сравненіи съ прежнею деревянною она была несравненно лучше и вмѣстительнѣе. На колокольнѣ, нижній ярусъ которой сохранился и до настоящаго времени, поставлены были башенные часы, подарокъ одной изъ мѣстныхъ православныхъ прихожанокъ—графини Екатерины Петровны Вестужевой-Рюминой \*). Ею



Наружный видъ Симоно-Аннинскаго собора.

инославныхъ особъ“. Хотя по вѣшнему своему виду церковь не была вполне русскаго церковнаго стиля, такъ какъ купола вовсе не имѣла, и потолокъ въ

же пожертвованъ для Симоно-Аннинской церкви колоколь, вылитый мѣстнымъ мастеромъ въ Митавѣ.

Сама жертвовательница, хотя и вышедшая замужъ за иновѣрца \*\*), осталась православною и похоронена подъ этою же церковью. Гробъ ея найденъ во время

\*) Дочь бывшаго гофмейстера при курляндскомъ дворѣ Анны Юанновны, Петра Михайловича Вестужева-Рюмина, у котораго было два сына, въ числѣ которыхъ Алексѣй Петровичъ—знаменитый канцлеръ при Елисаветѣ Петровнѣ.

\*\*) Графа Тиля (Thiel).



перестройки фундамента Сimeoно-Аннинской церкви въ февралѣ 1890 года. На бронзовой доскѣ, прибитой къ передней сторонѣ гроба, выгравирована славянской вязью слѣдующая надпись: „Ея сиятельство Екатерина Петровна Бестужева-Рюмина, родилась 1695 года, іюля 1 дня, преставилась 1775 года, мая 22 дня по полуночи. Житія ей было всего 80 лѣтъ“.

Въ 1795 году, послѣ третьяго раздѣла Польши, въ Курляндіи, ставшей русской губерніей, введены общія губернскія учрежденія, вслѣдствіе чего стали увеличиваться и русскій элементъ въ краѣ и стала ощущаться настоятельная необходимость въ расширеніи Митавской православной церкви.

Первымъ принявшимъ близко къ сердцу нужды православія въ этомъ краѣ былъ Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ. Такъ, въ 1869 году, онъ изъ личныхъ своихъ средствъ назначилъ сумму въ 5,000 рублей на улучшеніе православныхъ церквей въ Курляндской губерніи, изъ каковыхъ денегъ обновленъ иконостасъ и сдѣланъ значительный ремонтъ всѣмъ церковнымъ зданіямъ Сimeoно-Аннинской церкви. Затѣмъ въ 1886 г., узнавъ о скудости церковнаго инвентаря Митавской церкви, Государь Императоръ Александръ III присылаетъ въ даръ той же церкви богатые шитыя золотомъ и серебромъ по малиновому бархату ризы, епитрахили, набедренники, пояса, воздухи, покровы и т. п.—всего 24 предмета. Наконецъ, когда въ томъ же 1886 году Курляндскій губернаторъ К. И. Пащенко во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ отмѣтилъ печальное состояніе Митавскаго храма, Государь Императоръ поставилъ на отчетѣ слѣдующую собственноручную помѣтку: „я желалъ бы видѣть проектъ и планы перестройки церкви, а средства я могу дать отъ себя“. Государю вскорѣ представленъ былъ выработанный академикомъ архитектуры Н. М. Чагинымъ (строителемъ Рижскаго кафедральнаго собора) проектъ, который былъ Высочайше одобренъ, и въ ноябрѣ 1887 года тогдашній управляющій собственною Его Императорскаго Величества канцелярію,

статсъ-секретарь Танѣевъ, препроводилъ отъ имени Государя 30,000 рублей въ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на перестройку Митавской церкви.

Въ февралѣ 1890 года начата была постройка церкви, во время которой подъ фундаментомъ ея найдена металлическая доска со слѣдующею, вполне сохранившеюся надписью: „Во время благополучнаго царствованія побѣдоносной государыни императрицы и самодержицы всероссийской Екaтeрины II-й заложено сіе зданіе лѣта Христова 1774-го, іюня 23 числа“.

Третьяго іюня того же года совершенно торжественная закладка новой церкви, во время которой въ фундаментъ, вмѣстѣ съ старой, вложена другая доска, съ слѣдующею надписью: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Храмъ сей во имя святыхъ Сimeoна Богопріимца и Анны Пророчицы заложенъ при императрицѣ Екaтeринѣ II іюня 23 дня 1774 года, заново перестроенъ въ благополучное царствованіе Императора Александра III Александровича на личные средства Его Величества при Арсеніи, епископѣ Рижскомъ и Митавскомъ \*), Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода д. т. с. Константинѣ Петровичѣ Побѣдоносцевѣ, Курляндскомъ губернаторѣ камергерѣ Д. С. Сипягинѣ и настоятель протоіерей Георгіи Руженцовѣ, по плану академика Н. М. Чагина. Закладка была 3 іюня 1890 года. Аминь“.

Такимъ образомъ, благодаря сердечнымъ заботамъ государя, близилась къ осуществленію давнишняго мечта православныхъ прихожанъ Митавы: имѣть въ своемъ городѣ просторный, благолѣпный храмъ, въ которомъ уже столько лѣтъ чувствовалась необходимость. Охватившее въ это время всѣхъ русскихъ людей горячее чувство признательности къ царю нашло себѣ выраженіе въ оригинальной, прекрасной мысли тогдашняго Курляндскаго губернатора, Дмитрія Сергѣевича Сипягина—ознаменовать на вѣки отеческія понеченія Государя Императора

\*) Нинѣ архіепископъ.

о мѣстномъ православномъ приходѣ тѣмъ, „чтобы сами прихожане собственными руками создали для этой „царской“ церкви достойный и соответствующій ея значенію иконостасъ“ (см. рис.).

Руководительство въ этомъ крайне не легкомъ дѣлѣ, требовавшемъ, помимо

вмѣстѣ съ живымъ религіознымъ чувствомъ соединяла въ себѣ и столь необходимую въ такой коллективной работѣ энергію для объединенія и направленія работающихъ къ одной цѣли. Въ Петербургѣ, при совѣщаніи съ специалистами, ею выработанъ былъ проектъ рисунка по-



Внутренній видъ Симеоно-Аннинскаго собора.

основательнаго знакомства съ мотивами нашего церковнаго стили и орнамента, еще главнымъ образомъ и художественнаго вкуса, — приняла на себя сестра тогдашняго Курляндскаго губернатора, Александра Сергѣевна Дубасова \*), которая

\*) Супруга известнаго дѣятеля минувшей Ту-

ваго иконостаса, который долженъ былъ быть въ древне-русскомъ вкусѣ, въ три яруса, дубовый, покрытый позолотою, съ тѣмъ, чтобы по этому фону вся орнаментовка была выжжена по дереву особымъ рецкой кампаніи, нынѣ контръ-адмирала В. Ф. Дубасова.



способомъ, руками православныхъ прихожанъ г. Митавы. Какъ особенность этой неутомимой, преисполненной любви къ предпринятому труду, дѣятельности А. С. Дубасовой, необходимо отмѣтить и то обстоятельство, что въ выжиганіи рисунковъ принимали участіе около 40 лицъ тогдашняго русскаго Митавскаго общества, люди въ большинствѣ безъ специальной подготовки, одушевленные главнымъ образомъ желаніемъ окончить по возможности скорѣе и лучше это святое дѣло. Благодаря какой либо незначительной ошибкѣ, работающимъ зачастую приходилось передѣлывать сначала все уже разъ сдѣланное, и несмотря на это, они превозмогли всѣ затрудненія и послѣ двухлѣтнихъ настойчивыхъ занятій окончили съ честью предпринятый ими трудъ. Въ августѣ 1892 года всѣ работы были закончены, иконостасъ собранъ и временно поставленъ въ царскихъ покояхъ Митавскаго замка, привлекая вниманіе мѣстной публики и путешественниковъ, пріѣзжавшихъ осматривать достопримѣчательности города. Вскорѣ затѣмъ иконостасъ перенесенъ былъ въ Симоно-Аннинскую церковь и въ него вставлены полученныя изъ Петербурга иконы—работы художника Р. С. Левицкаго. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, незадолго до освященія, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ прислалъ Митавской церкви въ даръ драгоцѣнный облаченія, паникадило и хоругви.

Въ числѣ предметовъ обращаетъ вниманіе поставленное у одной изъ колоннъ новаго храма бѣлое шитое золотомъ знамя-штанدارтъ такъ называемой „Митавской Павловской гвардіи“ (Mitausche Kaiserliche Pauls-Bürgergarde). Гвардіи эта, какъ показываетъ самое ея названіе „Bürgergarde“, была составлена изъ мѣщанъ-охотниковъ и учреждена въ 1780 г., во время управленія послѣдняго герцога Курляндскаго Петра Бирона. Въ 1799 г. Императоръ Павелъ I, вслѣдствіе ходатайства членовъ „достохвальной Петровской гвардіи“ впредь именоваться Митавскою „Павловскою“ изъ гражданъ гвардій, утвердилъ ихъ полу-военное устрой-

ство и даровалъ этой гвардіи штандартъ.

Когда въ 1887 году на основаніи положенія Комитета Министровъ права лицъ такъ называемыхъ городскихъ гвардій Прибалтійскаго края (въ Ригѣ, Ревелѣ, Митавѣ и другихъ городахъ) были отмѣнены, послѣдніе оставшіеся члены Митавской гвардіи въ 1892 году сдѣлали постановленіе о передачѣ печатей и документовъ ея въ герцогскій архивъ, а самый штандартъ \*) поставить въ православную Митавскую Симоно-Аннинскую церковь. На доскѣ, прибитой подъ штандартномъ, сдѣлана слѣдующая надпись: „Сей Высочайше пожалованный штандартъ Митавской Павловской изъ мѣстныхъ гражданъ гвардіи, какъ освященный предметъ по чиноположенію православной церкви, по желанію и прошенію членовъ оной, переданъ для храненія и воспоминанія въ Митавскую св. - Симоно-Аннинскую церковь. Августа 30-го 1892 г.“. Штандартъ этотъ имѣетъ слѣдующій видъ: на бѣломъ атласномъ фонѣ, обшитомъ золотою каймою, изображенъ двуглавый Россійскій орелъ, на груди котораго помѣщенъ гербъ Курляндіи. На другой сторонѣ знамени, подъ императорскою короною, вензель Императора Павла I въ зеленомъ лавровомъ вѣнкѣ, подъ которымъ вышитъ годъ основанія гвардіи—1799.

Торжественное освященіе Симоно-Аннинской церкви, вскорѣ затѣмъ получившей, по указу Святѣйшаго Синода, именованіе собора, состоялось 14-го ноября 1892 года, при участіи преосвященнаго Арсенія, епископа Рижскаго и Митавскаго, въ присутствіи Курляндскаго и Лифляндскаго губернаторовъ, дворянства, мѣстной администраціи, войскъ и всѣхъ православныхъ жителей Митавы.

Соборъ этотъ останется вѣчнымъ па-

\*) Старый штандартъ 1799 года сгорѣлъ во время пожара въ 1883 году, а въ 1885 году, согласно высочайшему разрѣшенію, сдѣланъ былъ новый, одинаковаго рисунка съ первымъ; и освященъ 15-го мая 1886 года въ Симоно-Аннинской церкви.



мятникомъ Царю-Миротворцу, великому печальнику о пуждахъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

**Физическій трудъ, какъ одно изъ важныхъ условій воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Задача правильно организованной школы—воспитать будущихъ гражданъ, ввѣрляемыхъ ей попеченію, физически, умственно и нравственно. При настоящемъ устройствѣ нашихъ школъ, преобладающимъ является воспитаніе умственное. Для цѣлей этого воспитанія отводится почтенная доля времени, составляются программы классныхъ занятій, учебники, учебныя пособія, приглашаются для веденія занятій учителя-специалисты и т. д. Заботы о воспитаніи нравственномъ, идущемъ рука объ руку съ воспитаніемъ умственнымъ, и въ частности о воспитаніи религиозномъ, также все больше и больше расширяются: при учебныхъ заведеніяхъ устроятся домовыя церкви, открываются общежитія для дѣтей; право открывать общія ученическія квартиры предоставляется лицамъ, благонадежность которыхъ удостовѣрена надлежащимъ порядкомъ; книги для внѣ-класснаго чтенія даются дѣтямъ также съ большимъ разборомъ и т. д. Что же касается воспитанія физическаго, то съ прискорбіемъ приходится сказать, что оно всего менѣе поставлено въ благоприятныя условія, и только въ послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ появляться въ педагогической литературѣ статьи, затрогивающія вопросъ о физическомъ воспитаніи нашихъ дѣтей, а въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія особой комиссіей изъ медиковъ и педагоговъ поручается всестороннее обсужденіе этого важнаго вопроса („Правит. Вѣстн.“ № 97, 1891 г.). Чтобы убѣдиться, въ какомъ печальномъ положеніи находятся наши школы въ дѣлѣ физическаго воспитанія дѣтей, достаточно прочесть доклады, сдѣланные въ засѣданіи II сѣзда

русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.—О санитарномъ состояніи низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній“ и „О качествѣ воздуха въ классныхъ комнатахъ, спальняхъ и др. помѣщеніяхъ учебныхъ заведеній“. Горькую дѣйствительность раскрываютъ намъ эти доклады...

Извѣстно, что главныя вспомогательныя средства для физическаго воспитанія дѣтей въ школѣ, это обыкновенно-гимнастическія упражненія, игры на открытомъ воздухѣ, катанье на конькахъ, загородныя прогулки и, въ очень рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, физическій трудъ, преимущественно ручной. Если мы обратимъ вниманіе на то, какое громадное воспитательное значеніе имѣетъ физическій трудъ въ жизни человѣка вообще, то нельзя не пожалѣть, что этому труду не отведено почетнаго мѣста въ школьной жизни дѣтей и что онъ не поставленъ здѣсь въ основу воспитанія.

Наши духовно-учебныя заведенія въ дѣлѣ физическаго воспитанія дѣтей ушли не дальше школъ свѣтскихъ и въ данномъ случаѣ пользуются такими-же общепринятыми средствами, какъ и эти послѣднія. Вотъ почему было бы желательно и въ нихъ поставить на должную высоту физическій трудъ, какъ основу воспитанія, тѣмъ болѣе, что эти учебныя заведенія, по составу учащихся, поставлены въ данномъ случаѣ, сравнительно съ другими, въ болѣе благоприятныя условія.

Какъ знакомый съ условіями жизни духовно-учебной школы, я въ настоящей краткой замѣткѣ позволю себѣ коснуться вопроса, насколько желательно ввести физическій трудъ въ жизнь этой именно школы, какому роду труда слѣдовало бы отдать предпочтеніе и какими къ тому средствамъ располагаетъ эта школа.

Извѣстно, что большую часть воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній составляютъ дѣти причетниковъ, діаконовъ и сельскихъ, по преимуществу, священниковъ (городскіе священники чаще воспитываютъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ); нерѣдко встрѣчаются здѣсь и крестьянскихъ дѣтей, и дѣ-

тей изъ другихъ бѣднѣйшихъ свѣтскихъ сословій. Кто знакомъ съ жизнью нашего сельскаго духовенства и, по преимуществу, сельскихъ причетниковъ, тотъ, конечно, знаетъ, что жизнь его въ большинствѣ течетъ такъ-же тихо, мирно, какъ и жизнь крестьянина-пахаря, что физическій трудъ и въ его жизни, какъ и въ жизни крестьянина—одно изъ важныхъ условій безбѣднаго существованія. Сельскій причетникъ и семья его—это неутомимые работники и по дому, и въ полѣ, и на лугу, и на гумнѣ. О дѣтяхъ же крестьянскихъ и дѣтяхъ изъ другихъ бѣдныхъ сословій и говорить нечего, такъ какъ знакомство съ физическимъ трудомъ они всасываютъ едва-ли не съ молокомъ матери. Вотъ какія дѣти по преимуществу поступаютъ въ духовныя училища. Привыкнувъ дома къ физическому труду, нерѣдко тяжелому, послѣ котораго „и небо кажется свѣтлѣе, и солнце ярче, и люди добрѣе“, дѣти эти, съ поступленіемъ въ училище, должны совершенно перемѣнить образъ жизни, почти исключительно должны отдаться занятіямъ умственнымъ и оставить то, что, такъ сказать, вошло въ ихъ плоть и кровь, что сдѣлалось достояніемъ ихъ природы. Физическій трудъ здѣсь замѣняется въ послѣобѣденное время гимнастическими упражненіями, играми. Никто, конечно, не будетъ отрицать, что гимнастика—занятіе полезное; но, чтобъ она могла имѣть серьезное значеніе для укрѣпленія здоровья дѣтей, необходимо приспособить ее къ индивидуальнымъ особенностямъ каждаго дитяти, и потому для гимнастическихъ упражненій нельзя назначать ни опредѣленнаго времени, ни одинаковыхъ для всѣхъ дѣтей приемовъ. Вся забота воспитателей въ данномъ случаѣ должна быть направлена къ тому, чтобы только ознакомить дѣтей съ приемами гимнастическихъ упражненій, озабочиться изготовленіемъ необходимыхъ для этого приспособленій и въ занятіяхъ гимнастикой предоставить дѣтямъ свободу. Такая гимнастика, имѣющая видъ свободной игры, несомнѣнно, будетъ имѣть благотворное вліяніе на

укрѣпленіе здоровья дѣтей. Но разъ значають для этихъ занятій опредѣленные часы и приставляютъ къ дѣтямъ учителя (нерѣдко малосвѣдущаго въ гимнастикѣ), имъ это не нравится, и они упражняются неохотно. И тѣмъ неохотнѣе упражняются они во время перемѣны между уроками, когда часто приходится упражняться на голодный желудокъ.

Что касается игръ на свѣжемъ воздухѣ, то не подлежитъ уже сомнѣнію, что онѣ весьма полезны во всѣхъ отношеніяхъ: подвижная, полная жизни игра оказываетъ благотворное вліяніе на всѣ процессы дѣтскаго организма, приводя въ дѣйствіе движеніе мышцъ, дыханіе, пищевареніе, а это въ свою очередь вызываетъ усиленный обмѣнъ веществъ. Въ игрѣ особенно укрѣпляется нервная система. Игры благотворно вліяютъ на умственные способности, помогая скорѣйшему усвоенію дѣтьми уроковъ, воспитываютъ нравственное чувство и чувство общечеловѣчности. Игры, доставляя не только тѣлесное, но и духовное удовлетвореніе, увлекаютъ дѣтей вліяхъ и даже лѣнивыхъ.

Въ высшей степени благотворное вліяніе на дѣтей загородныхъ прогулокъ, предпринимаемыхъ обыкновенно въ воскресные и праздничные дни, также не подлежитъ сомнѣнію: укрѣпляя здоровье дѣтей, онѣ имѣютъ еще и другую хорошую сторону,—развивая у нихъ эстетическій вкусъ и обогащая ихъ молодыя души новыми впечатлѣніями.

Но какъ ни благотворны въ воспитательномъ отношеніи и гимнастика, и игры, и загородныя прогулки, все же онѣ не могутъ вполне замѣнять собой тотъ физическій трудъ, къ которому дѣти привыкли въ родномъ домѣ. Сколько ни упражняйся въ гимнастикѣ, сколько ни играй, сколько ни гуляй за городомъ, а все чувствуешь какую-то неудовлетворенность. По собственному опыту и наблюденію надъ другими мы знаемъ, что свободный трудъ тогда только вліяетъ благотворно на человѣка, когда послѣдній получаетъ отъ него извѣстное нравственное удовлетвореніе, когда трудъ направ-



день къ достиженію какой-либо благородной цѣли, когда человѣкъ работает съ сознаниемъ пользы отъ труда для себя и для другихъ. Такого-то физическаго труда и недостаетъ дѣтямъ. Дайте же имъ такой трудъ, и онъ вмѣстѣ съ гимнастикой, играми и загородными прогулками наполнить ихъ послѣобѣденный досугъ и, притомъ, съ великой пользой для нихъ. А такой трудъ всегда найдется въ духовно-учебномъ заведеніи, особенно же, если при немъ есть пансіонъ. Возьмемъ дѣтей, живущихъ въ пансіонѣ. Вотъ заготовили для пансіона 60—70 саж. дровъ. Купите 3—4 пилы и дозвольте пансіонерамъ пилить дрова. Занятіе очень интересное, здоровое и, насколько я убѣдился, любимое дѣтьми. Повѣрьте, что они съ великой охотой набросятся на эту работу, какъ пчелы на медъ, и, чередуясь другъ съ другомъ, одни будутъ пилить, другіе складывать распиленные дрова, а третьи, болѣе взрослые, могутъ и колоть ихъ, если дать имъ тупой топоръ, приспособленный для колки дровъ. Между дѣтьми найдутся и такія, которыя не постыдятся и въ корпусъ наносить дровъ для топки печей (истопникъ, конечно, долженъ быть отдѣльный, изъ училищной прислуги). Не менѣе интересна для дѣтей и такая работа, какъ очистка училищнаго двора отъ снѣга и мусора и вывозъ того и другого со двора на тачкахъ. Для этого стоитъ лишь приобрести такія недорогія стоящія вещи, какъ: грабли, лопаты, носилки, метлы и тачки.

Благоустроенное учебное заведеніе непременно должно имѣть хоть маленькій садъ и огородъ. А кому неизвѣстно, какое громадное воспитательное значеніе имѣютъ садъ и огородъ—эти поучительнѣйшія и интереснѣйшія книги? Они даютъ богатѣйшій матеріалъ для умственнаго, нравственнаго, эстетическаго и физическаго развитія дѣтей. Дѣти любятъ садъ и огородъ и потому охотно будутъ работать въ нихъ, тѣмъ болѣе, что и работа здѣсь самая разнообразная и интересная. А если вблизи сада есть рѣка или колодезь, то интересъ работы въ саду еще увеличивается: отъ сада и до

рѣки дѣти выстраиваются въ двѣ шеренги и, передавая другъ другу ведра, наполненные водой, какъ каменщики кирпичи, работаютъ дружно, поливая деревья и гряды. Если училище при рѣкѣ, то почему бы ему не имѣть собственной лодки и весель на 8—10 человѣкъ? Выбѣстѣ съ воспитателемъ дѣти могли бы часъ-другой и покататься: и пріятно, и полезно..

Вотъ приблизительно тотъ разумный физическій трудъ, который, при надлежащей его постановкѣ и—главное—при желаніи воспитателей, могъ бы быть введенъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ несомнѣнной пользой для дѣтей. Самой собой разумѣется, что у дѣтей, кромѣ праздничныхъ и обыденныхъ костюмовъ, должны быть и недорогіе костюмы, въ которыхъ бы они могли свободно работать физически, не боясь испачкать ихъ во время работы. Школа, какъ извѣстно, должна стремиться къ тому, чтобы жизнь въ ней, хотя до нѣкоторой степени, была похожа на жизнь семьи, и если у нея нѣтъ такого стремленія, то объ этомъ слѣдуетъ пожалѣть. Названныя мною физическія работы не составляютъ чего-либо новаго въ трудолюбивой семьѣ. Пусть же и школа подражаетъ семьѣ.

Никому нельзя предугадать, что придется встрѣтить на широкомъ жизненномъ пути, и потому, если школа выпускаетъ въ жизнь только «бѣлоручекъ», то ей не избѣжать упрека, когда они выйдутъ на свои хлѣба и увидятъ, какія разностороннія требованія предъявить имъ жизнь.

Еще римляне, придававшіе большое значеніе физическому воспитанію дѣтей и смотрѣвшіе на свѣжій воздухъ, какъ на средство, прекрасно укрѣпляющее здоровье, говорили: «in aëre salus». Если мы, подражая римлянамъ, будемъ подольше держать своихъ дѣтей на свѣжемъ воздухѣ и упражнять ихъ въ физическомъ трудѣ, великое спасибо они скажутъ намъ за это, когда выйдутъ изъ школы.

Помощникъ смотрителя Новгородсверскаго духовнаго училища В. Рялицкій.

## Извѣстія и замѣтки.

## Кіевскія торжества.

19 августа, въ 10 часовъ утра, Императорскій поѣздъ подошелъ къ Кіевскому вокзалу юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Оеодоровна вышли изъ вагона и остановились у Царскихъ покоевъ. Его Величество, принявъ отъ командующаго войсками рапортъ и поздоровавшись съ почетнымъ карауломъ отъ бессарабскаго полка, принялъ хлѣбъ-соль отъ городского головы, который при этомъ сказалъ: „Кіевляне рады и счастливы привѣтствовать Ваши Императорскія Величества хлѣбомъ-солью при въѣздѣ въ этотъ городъ, который былъ первой колыбелью самобытной жизни русскаго народа“.

Съ вокзала Ихъ Величества прослѣдовали въ Софійскій соборъ, гдѣ были встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ, тремя викаріями и пріѣзжими архіепископами и епископами. При встрѣчѣ Ихъ Величествъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій произнесъ вышепомѣщенную рѣчь. Послѣ краткой литіи съ многолѣтіемъ, Государь Императоръ и Государыня Императрица отбыли во дворецъ. Затѣмъ Ихъ Величества прослѣдовали въ Кіево-Печерскую лавру. Прослушавъ краткую литію въ Великой церкви, Государь и Государыня посѣтили митрополичьи покои, съ балкона которыхъ открывается прекрасный видъ на Днѣпръ. Принявъ отъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія иконы Спасителя и Божіей Матери съ просфорами, Ихъ Величества посѣтили ближнія пещеры, а затѣмъ въ открытомъ званжѣ отбыли во дворецъ. По всѣмъ путямъ слѣдованія Государь и Государыня были восторженно привѣтствованы народомъ.

20-го августа совершено торжественное освященіе новаго Кіево-Владимірскаго собора. Храмъ этотъ, воздвигнутый четырьмя русскими Государями, такъ велико-

лѣпенъ своимъ внутреннимъ убранствомъ, что дѣйствительно можетъ служить достойнымъ памятникомъ святаго равноапостольнаго просвѣтителя Россіи \*). Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ наканунѣ владыкою митрополитомъ.

Красивую картину представляла въ день освященія собора площадь вокругъ него, на которой выстроились войска. Въ оградѣ собора справа стали воспитанники сиротскаго дома и Сулимовской школы, а на паперти—конвойные казаки въ красныхъ черкескахъ. Вскорѣ начали съѣзжаться высокопоставленныя лица.

Ровно въ десять часовъ утра восторженные клики „ура“ возвѣстили о приближеніи Государя и Государыни. За Ихъ Величествами слѣдовали: Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Супругою, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ и Государева Свита. Музыка заиграла сначала встрѣчу, а затѣмъ гимнъ. При торжественномъ колокольномъ звонѣ Ихъ Величества вошли въ соборъ, причемъ на паперти были встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ съ крестомъ и святою водою. Приложившись ко кресту, Ихъ Величества прослѣдовали въ главный алтарь и стали по правую сторону. Высокопреосвященный митрополитъ, намѣстникъ лавры архимандритъ, ректоръ семинаріи и кафедральный протоіерей съ прочимъ духовенствомъ начали освященіе престола, въ углубленіе котораго были вложены частицы святыхъ мощей. Ихъ Величества осмотрѣли мраморный престолъ замѣчательной работы.

Въ это время вокругъ собора, на помостѣ, покрытомъ краснымъ сукномъ, съ одной стороны стали знаменщики со знаменами и штандартами участвовавшихъ въ парадѣ частей, а съ другой—хоругвеносцы съ хоругвями, псаломщики съ зажженными свѣчами и священники. Между ними находились іереи,

\*) Свѣдѣнія о ходѣ работъ по сооруженію собора съ описаніемъ его внѣшняго и внутренняго вида были помѣщены въ № 28 «Церк. Вѣд.» за 1896 г.



прибывшіе изъ Московскаго Казанскаго собора и Троице Сергіевой лавры.

Каедральный протоіерей помазалъ стѣны святымъ мѣромъ. Вскорѣ послѣ этого изъ собора тронулся крестный ходъ; впереди шли пѣвчіе, за ними псаломщикъ съ фонаремъ, діаконы съ древнимъ за престольнымъ крестомъ изъ Кіево-Печерской лавры, далѣе—18 священниковъ со святыми иконами, восемь архимандритовъ и семь архіереевъ съ возженными свѣчами. Владыка митрополитъ несъ на главѣ святяи мощи. За духовенствомъ слѣдовали Ихъ Величества и Ихъ Высочества со Свитой, держа въ рукахъ зажженные свѣчи.

Крестный ходъ обошелъ вокругъ собора, послѣ чего все духовенство собралось противъ главнаго входа, имѣя впереди высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія и преосвященныхъ архіереевъ, въ числѣ коихъ были высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской, преосвященные: Димитрій, епископъ Подольскій, Агаѳодоръ, епископъ Ставропольскій, Сильвестръ, епископъ Каневскій, Іаковъ, епископъ Чигиринскій, Владиміръ, епископъ Острогжскій, и Сергій, епископъ Уманскій. Ихъ Величества вошли въ соборъ и стали по правую сторону противъ алтаря, на коврѣ, вышитомъ кіевскими дамами, гдѣ были поставлены два золотыхъ кресла съ малиною бархатною обивкою и золотыми инициалами Ихъ Величествъ. Вокругъ Государя и Государыни помѣстились всѣ министры и свита. Началась литургія, которая закончилась молебствіемъ съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Предшествуемье до церковной паперти высокопреосвященнымъ Іоаннікіемъ, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества вышли изъ собора. Владыка митрополитъ, подойдя къ экипажу, благословилъ Государя и Государыню троекратно крестомъ. При восторженныхъ кликахъ народа и войскъ Ихъ Величества отбыли во Дворецъ.

Утромъ 21-го августа Ихъ Величества

съ Великою Книгиною Марією Павловою, Великими Князьями Владиміромъ Александровичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ, свитою и представителями мѣстной администраціи присутствовали на торжественной закладкѣ соборнаго храма во имя святителя Николая Чудотворца въ женскомъ Покровскомъ монастырѣ.

Въ 10 часовъ утра въ монастырѣ собрались: высокопреосвященный Іоаннікій, митрополитъ Кіевскій, и преосвященные епископы Сильвестръ Каневскій, Іаковъ Чигиринскій и Сергій Уманскій, архимандриты, каедральный протоіерей и множество духовенства. Надъ мѣстомъ закладки храма высился роскошный шатеръ, утопавшій въ цвѣтахъ и зелени. Вскорѣ въ этотъ шатеръ были перенесены святыя иконы.

Въ 11 часовъ прибыли Государь и Государыня. На встрѣчу Ихъ Величествамъ вышли Великая Княгиня Александра Петровна и высокопреосвященный митрополитъ Іоаннікій со всѣми монашествующими сестрами. Приложившись ко святому кресту, Ихъ Величества при колокольномъ зовѣ прошли къ мѣсту закладки храма. Владыка митрополитъ съ епископами и прочимъ духовенствомъ совершили молебствіе съ водосвятіемъ. На четырехъ сторонахъ мѣста закладки собора Ихъ Величества положили золотыя и серебряныя монеты. Высокопреосвященный митрополитъ Іоаннікій прочелъ текстъ закладной доски и, положивъ ее въ основаніе алтаря, покрылъ бѣлымъ камнемъ. Государь укрѣпилъ первый камень, второй положила Императрица, далѣе положили камни: Великая Княгиня Александра Петровна, Великіе князья Владиміръ Александровичъ и Михаилъ Николаевичъ; при этомъ монахи пѣли псалмы. Высокопреосвященный митрополитъ Іоаннікій колѣнопреклоненно прочелъ молитву. Закладка закончилась возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому. Затѣмъ была возгласена вѣчная память въ Божѣ почивающему Императору Александру III.

Послѣ закладки собора, Ихъ Величества посѣтили больницу монастыря, основанную Великою Книжницею Александрою Петровною, и затѣмъ прослѣдовали въ покой Ея Высочества. Въ исходѣ 12 часа Ихъ Величества отбыли изъ монастыря.

По всему пути слѣдованія Августѣйшихъ Гостей Кіева стояли несмѣтныя толпы народа, восторженно привѣтствовавшія Царя и Царицу.

Въ 3 часа дня торжественно освященъ памятникъ Императору Николаю I, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Великой Книжныи Маріи Павловны, Великихъ Князей Владиміра Александровича и Михаила Николаевича. По правую сторону Императорскаго шатра, стояли дворяне, а по лѣвую—многочисленныя депутаціи съ вѣнками, институтки и гимназистки. Въ Императорскомъ шатрѣ передъ святыми иконами находилось духовенство, съ Кіевскимъ митрополитомъ во главѣ. Все пространство вокругъ памятника наполнялъ народъ.

Ровно въ 3 часа прибыли Ихъ Величества. Встрѣченные владыкою Митрополитомъ, Государь и Государыня прошли въ шатеръ, гдѣ совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Николаю I. Всѣ опустились на колѣна. Послѣ молебствія, Ихъ Величества и Ихъ Высочества со свитою и высокопоставленными лицами, въ предшествіи владыки Митрополита, обошли вокругъ памятника. Митрополитъ Іоанникій окропилъ сначала памятникъ, а затѣмъ знамена святою водою. Ихъ Величества возвратились въ шатеръ, гдѣ принимали депутаціи представителей отъ разныхъ учреждений и обществъ.

Послѣ освященія памятника, Ихъ Величествамъ имѣли счастье представляться члены строительной комиссіи памятника, во главѣ съ академикомъ Чижовымъ, составителемъ проекта памятника. Государь осмотрѣлъ стоящую въ шатрѣ модель памятника и разспрашивалъ академика Чижова о подробностяхъ постройки.

Послѣ того Ихъ Величества и Ихъ Высочества прошли въ университетъ святаго Владиміра, гдѣ были встрѣчены попечителемъ округа и ректоромъ. Въ актовомъ залѣ находились профессора. Пройдя въ бібліотеку, Ихъ Величества осматривали рукописи и книги. Спустя полчаса, Ихъ Величества отбыли въ коллегію Павла Галагана, которую подробно осмотрѣли.

На слѣдующій день, 22 августа въ 7 часовъ вечера, Ихъ Императорскія Величества отбыли изъ Кіева за границу, въ Германію.

Поднесеніе преосвященному Гурію, епископу Самарскому и Ставропольскому, гражданами г. Самары драгоценной папія.

20 іюня 1896 г., въ день тезоименитства преосвященнаго Гурія, послѣ литургіи, предстала гредь лице архипастыря, только что выходявшаго изъ алтаря на средину храма для совершенія молебнаго пѣнія „ангелу“, депутаціи отъ гражданъ г. Самары, имѣвшая во главѣ городского голову Н. Г. Неклютина, который, испросивъ благословеніе преосвященнаго, прочиталъ слѣдующій адресъ: „Ваше преосвященство, милостивѣйшій архипастырь! Промыслу Божію угодно было въ лицѣ вашего преосвященства воздвигнуть шестой по счету свѣтильникъ на свѣщникѣ Самарской каедрѣ. Немного еще—всего 3½ года—Самарская паства находится подъ духовнымъ водительствою вашимъ, но и въ этотъ, сравнительно небольшой, періодъ времени она была свидѣтельницею неутомимой пастырской дѣятельности вашего преосвященства, соединенной съ истинно отеческою любовію къ пасомымъ и непрестанною заботою и моленіемъ о спасеніи вѣранныхъ вашему архипастырскому попеченію душъ нашихъ. Совершаемое вами истово и съ глубокимъ благоговѣніемъ, при строгомъ исполненіи установленнаго Церковію чина богослуженій, священно-



дѣйствіе, и не во дни только праздни-  
ковъ церковныхъ и общественныхъ моле-  
ній, но и по случаямъ частнымъ, встрѣ-  
чающимся въ жизни насельниковъ Са-  
марскаго края, всегда привлекало множе-  
ство богомольцевъ къ служенію вашему,  
и не изъ любопытства видѣть только  
архіерейское служеніе, но и съ искрен-  
нимъ желаніемъ помолиться со своимъ  
архипастыремъ едиными усты и единымъ  
сердцемъ и получить, чрезъ общую съ  
нимъ молитву, миръ душевный. Ваше  
искренне-отеческое, сердечное обращеніе  
съ людьми всякаго званія и состоянія,  
ваша готовность быть всеѣмъ вся—при-  
влекаютъ наши сердца къ вамъ, какъ къ  
отцу, искренно любящему дѣтей своихъ.  
И сердца наши преисполнены сыновней  
къ вамъ любви. Въ изъясненіе этой-то  
любви нашей и глубокаго къ вамъ ува-  
женія благодарной и признательной па-  
стывы вашей, мы соорудили и почтитель-  
нѣйше просимъ васъ, пресвященнѣйшій  
владыко, принять отъ насъ подносимую  
вамъ панагію, какъ видимый знакъ ду-  
ховнаго союза пастыря съ пасомыми".  
Преосвященный Гурій отвѣтилъ слѣду-  
ющими словами: „Боголюбивѣйшіе гражда-  
не! Съ глубочайшею благодарностію и  
совершенною любовію принимаю отъ васъ  
этотъ священный и драгоценный даръ,  
какъ искреннее выраженіе вашей при-  
знательности къ моему архипастырскому  
служенію и вашего ко мнѣ благораспо-  
ложенія. Любовь ваша такъ щедро награ-  
ждаетъ меня, что мнѣ кажется, я какъ  
будто еще не заслужилъ такой награды.  
Этотъ даръ вашей любви будетъ служить  
для меня утѣшеніемъ и ободреніемъ въ  
многотрудномъ служеніи на благо ввѣ-  
ренной мнѣ Богомъ пастывы. Въ адресъ,  
сейчасъ вами прочитанномъ, вы ставите  
мнѣ въ великую честь и достоинство то,  
что я совершаю богослуженіе истово и  
притомъ не во дни только праздничные,  
но и по требованію какихъ либо слу-  
чайныхъ обстоятельствъ вашей жизни.  
Такъ, но иначе и быть не должно. Бого-  
служеніе православной Церкви имѣетъ  
великое значеніе въ нашемъ пастырскомъ  
служеніи: это великая проповѣдь о спа-

сеніи, которою мы можемъ наилучшимъ  
образомъ дѣйствовать на сердца вѣрую-  
щихъ къ ихъ назиданію и низводить на  
нихъ благодать и благословеніе Божіе.  
Но только тогда богослуженіе можетъ  
дѣйствовать такимъ образомъ на моля-  
щихся, когда оно совершается истово и  
съ должнымъ благоговѣніемъ. Напротивъ,  
богослуженіе, исполняемое небрежно, по-  
спѣшно и безъ благоговѣнія, не только  
ничего не производитъ спасительнаго въ  
душахъ вѣрующихъ, а напротивъ, оно  
разсѣваетъ въ нихъ и то молитвенное  
расположеніе, съ какимъ они являются  
въ храмъ, и совершенно отталкиваетъ  
ихъ отъ молитвы, обременительно дѣй-  
ствуя на тѣло и душу, несмотря на его  
непродолжительность, тогда какъ благо-  
говѣнно и истово совершаемое богослу-  
женіе и при продолжительности своей  
кажется почти нечувствительнымъ для  
тѣла предстоящихъ. Оно способно востор-  
гаться до того, что молящіеся чувствуютъ  
себя какъ бы не на землѣ. Такимъ обра-  
зомъ, совершая истово и съ должнымъ  
благоговѣніемъ богослуженіе, я исполняю  
священнѣйшій долгъ не ради какихъ ли-  
бо наградъ, какъ исполняю долгъ и въ  
томъ случаѣ, когда отправляю богослуже-  
ніе по требованію обстоятельствъ вашей  
жизни. Мы, пастыри Церкви Христовой,  
должны жить общею жизнію съ своими  
пасомыми и принимать искреннее участіе  
въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ, когда тѣ  
и другія располагаютъ ихъ къ молитвѣ,  
и чѣмъ живѣе и сердечнѣе мы относимъ  
ся къ нимъ въ подобныхъ обстоятель-  
ствахъ, тѣмъ становится благотворнѣе  
наше воздѣйствіе на нихъ къ ихъ нрав-  
ственному назиданію и спасенію. Созна-  
вая это, я всегда готовъ молиться съ  
вами, когда обстоятельства вашей жизни  
вызываютъ васъ на общую усердную мо-  
литву.

Ставите вы мнѣ въ достоинство мой  
отечески добрыя отношенія къ вамъ. Но  
вы сами располагаете меня къ этому  
своею любовію и отзывчивостію на всякое  
благое дѣло. Я за это всегда готовъ каж-  
даго обнять и облобызать любовію святой  
Церкви и Отца небеснаго, которой я, по

своему сану, долженъ быть вѣншимъ выразителемъ. Такъ, достоинства, приписываемыя вами мнѣ, вызываются вашими же истинно-добрыми качествами какъ истинныхъ христіанъ, достойно цѣнящихъ въ пастырѣ то, что поддерживаетъ и утверждаетъ въ нихъ эти качества. Искренно благодарю васъ за все это.

Святый апостолъ Павелъ, несмотря на то, что отъ природы одаренъ былъ свѣтлымъ умомъ и твердою волею, однако же свое великое служеніе Церкви Христовой относилъ не себѣ, не своимъ силамъ, а благодати Божіей: „Благодатию Божіею есмь, еже есмь“, говоритъ онъ, „благодать, яже во мнѣ, неща бысть, но паче всѣхъ (другихъ апостоловъ) потрудихся (въ смыслѣ служенія), обаче не азъ, но благодать яже во мнѣ“. Такъ, тѣмъ болѣе, и я долженъ сказать о себѣ, сознавая въ себѣ немощи духа и тѣла при тѣхъ трудахъ, какіе приходится сносить въ архипастырскомъ служеніи Церкви Христовой. И если что усматривается въ моемъ служеніи доброе и полезное для вѣренной паствы, то этимъ всею я обязанъ благодатной помощи, которую усердно и испрашиваю себѣ у Господа въ частыхъ своихъ служеніяхъ. Прошу и васъ, возлюблѣннѣйшіе мои братія, молиться обо мнѣ, и Господь поможетъ мнѣ Своею божественною силою въ многотрудномъ архипастырскомъ служеніи для вашего спасенія. А теперь, вмѣстѣ со мною, возблагодаримъ Его за всѣ милости Его къ намъ и помолимся святителю Гурію, моему небесному покровителю.

Послѣ рѣчи совершенъ былъ молебенъ святителю Гурію.

#### Александринскій православный приходъ и храмъ въ русскихъ колоніяхъ Варшавской губерніи.

Въ книгѣ: „Лѣтопись церкви святой мученицы царицы Александры въ русскихъ колоніяхъ при Новогеоргіевской церкви“ помѣщены интересныя свѣдѣнія, относящіяся къ исторіи этихъ колоній.

Въ этой лѣтописи отмѣчено, что въ 1838 году Императоръ Николай I, проѣзжая Варшаву, изволилъ останавливаться въ Модлинѣ \*) и принимать варшавскую депутацію, которая всячески старалась увѣрить Императора въ вѣрноподданническихъ чувствахъ къ престолу. Неблагодарность поляковъ Россіи, выразившаяся бунтомъ въ 1830 году, была тогда очень свѣжа. Государь Императоръ, высказавъ депутаціи свое огорченіе, указалъ на воздвигавшуюся Новогеоргіевскую твердыню, которую Высочайше повелѣтъ соизволилъ окружить кольцомъ русскихъ поселеній (колоній) и воздвигнуть для нихъ православный храмъ.

Будучи оконченъ постройкою вчернѣ въ 1845 году, храмъ этотъ 29-го сентября 1846 года освященъ во имя святой мученицы царицы Александры, — на память о въ Бозѣ почившей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ.

Одновременно съ началомъ постройки храма выстроены были, согласно Высочайшему повелѣнію, пять русскихъ колоній, населенныхъ православнымъ русскимъ народомъ: Александринская колонія, состоящая изъ 25-ти усадебъ, Константиновская — 12 усадебъ, Косевка — изъ 10 усадебъ, Щеперна — изъ 20 усадебъ и Закрочимская, состоящая изъ 7 усадебъ.

Первыми насельниками въ колоніяхъ Александринкѣ, Щепернѣ и Косевкѣ явились, по вызову, крестьяне изъ Псковской губерніи въ числѣ 60-ти семействъ. Всѣ они были природные великороссы, знавшіе и чухонскую рѣчь. Явившись на мѣсто своего новаго жительства, переселенцы не нашли здѣсь устроенныхъ усадебъ и вынуждены были на нѣкоторое время разселиться у крестьянъ поляковъ по сосѣднимъ деревнямъ. При вступленіи во владѣніе усадьбой, каждый колонистъ получилъ отъ правительства полное хозяйственное обзаведеніе, домашнюю утварь и даже одежду. Въ Константиновской колоніи водворился русскій народъ, еще прежде перешедшій по разнымъ торговымъ дѣламъ въ Польшу.

\*) Новогеоргіевскѣ.



Частию раскольники, частию православные, — константиновцы, однако, скоро слились съ остальнымъ православнымъ населеніемъ колоніи и уже въ 1869 году между ними не было ни одного раскольника. Закрочимскую колонію населили большею частию отставные военныя. Первоначально колоніи состояли въ вѣдѣніи комисіи финансовъ и казначейства Царства Польскаго.

Созданныя рукою правительства среди коренного польскаго населенія, Закрочимскаго староства, колоніи явились той передовой силой, которая должна была мирнымъ путемъ укрѣплять жителей этой окраины въ преданности престолу и Россіи. Кромѣ того, онѣ служили посредствующимъ звеномъ между населеніемъ края и воздвигнутою крѣпостію Новогеоргіевскомъ. Однако, на первыхъ порахъ это назначеніе колоній не могло осуществиться въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ по малочисленности самихъ колонистовъ, по ихъ зависимому положенію отъ польскихъ войтовъ и прочей уѣздной администраціи, враждебно тогда относившейся ко всему русскому, такъ и особенно вслѣдствіе недоброжелательства сосѣднихъ настроенныхъ ксендзами крестьянъ-поляковъ, съ ненавистью встрѣтившихъ новыхъ пришельцевъ „схизматиковъ“. Но съ теченіемъ времени твердая устойчивость колонистовъ во всѣхъ преданіяхъ своего родного быта сдѣлала то, что они, несмотря на множество неблагоприятныхъ условій ихъ жизни въ колоніяхъ, не только свой языкъ сохранили во всей чистотѣ и неприкосновенности, но успѣли научить ему и окрестныхъ крестьянъ-поляковъ. Еще въ 1875 г. не было такого поселка на разстояніи 10 верстъ вокругъ колоній, гдѣ бы не знали и не умѣли говорить по-русски. Подъ вліяніемъ климатическихъ и экономическихъ условій, измѣнилась у колонистовъ одежда въ пользу мѣстнаго покроя крестьянскаго платья; система хозяйственныхъ крестьянскихъ работъ тоже позаимствована ими у сосѣдей, какъ болѣе выгодная, но обстановку своей семейной жизни, свою нравственность и вѣру

колонистъ твердо хранилъ отъ чуждыхъ вліяній. Поэтому и въ настоящее время русскаго колониста характеристично отличаетъ его добродушіе, безхитрость, любовь къ православной вѣрѣ, къ отечеству и ко всему русскому. Вступающіе въ бракъ съ инославными предварительно стараются склонить послѣднихъ къ припитію вѣры православной. Принявшіе православіе въ семейномъ быту живутъ мирно, обряды и установленія Церкви православной исполняютъ въ точности, русская рѣчь къ присоединившимся и вступившимъ въ браки съ православными прививается скоро, польскій же языкъ въ семейномъ быту вовсе не имѣетъ употребленія \*).

Устроивъ колоніи, правительство озабочилось устройствомъ въ нихъ училищъ. 10-го февраля 1849 года было открыто первое училище въ Александринкѣ, 20-го декабря 1866 года открыто второе училище въ Щепернѣ и, наконецъ, 20-го февраля 1867 года — въ Константиновкѣ. Но грамотность къ переселенцамъ прививалась сначала не легко. Лучшей мѣрою для введенія въ средѣ колонистовъ грамотности послужило то, что дѣти въ училищѣ первоначально обучались чтенію книгъ церковной печати. По такимъ книгамъ они изучали молитвы, обучались чтенію часовъ, блаженныхъ и проч. Умѣніе читать молитвы по книгамъ съ возможнымъ пониманіемъ оныхъ, чтеніе дѣтьми въ церкви на клиросѣ, показывая наглядно пользу обученія, заставляли родителей посылать дѣтей въ училище, и въ самихъ дѣтяхъ, вслѣдствіе этого, возбуждалась охота къ грамотѣ. Постепенно народъ въ колоніяхъ все больше и больше привыкалъ къ школѣ, и въ настоящее время, кромѣ 20-ти стариковъ и старухъ, которые родились еще въ мѣстахъ первоначальнаго ихъ жительства въ Псковской губерніи, въ колоніяхъ нѣтъ неграмотныхъ.

Указавъ построить колоніи, Государь Николай Павловичъ желалъ окружить воздвигавшуюся русскую крѣпость Ново-

\*) Съ 1849 года по 1896 годъ присоединилось къ православію 274 человекъ обою пола.

георгиевскъ русскимъ народомъ, и въ силу этого Высочайшаго повелѣнія всѣ земли, приобретенныя правительствомъ для колоній, могли быть во владѣніи только русскихъ людей. Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права, на русскихъ колонистовъ распространено было положеніе объ устройствѣ поселеній въ Царствѣ Польскомъ, по 18-й ст. котораго каждый владѣлецъ усадьбы имѣетъ право уступать свою усадьбу кому захочетъ и на какихъ ему угодно условіяхъ. При чемъ русскія колоніи, какъ поселенія, устроенныя на основаніи совершенно особенныхъ соображеній, преднамѣренно не были устранены отъ дѣйствія вышеупомянутаго положенія. Результаты этихъ административныхъ мѣръ не замедлили обнаружиться въ быту поселенцевъ русскихъ колоній. Сначала въ колоніяхъ появились поляки, въ качествѣ арендаторовъ усадебъ, потомъ они, не ограничиваясь арендою, стали приобретать усадьбу въ полную собственность. Даже и евреи стали свободно селиться среди колонистовъ и, пользуясь ихъ прямотушіемъ, устраивали свои гешефты въ ущербъ благосостоянію крестьянъ. Завѣдующій колоніями статскій совѣтникъ Вороновъ въ своемъ прошеніи, поданномъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1871 года въ комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, писалъ, „что русскія колоніи скоро сдѣлаются польскими селеніями, такъ какъ значительное число усадебъ уже куплено польскими крестьянами католиками, и нашъ приходъ (русскія колоніи) въ недалекомъ будущемъ ограничится на одномъ священникѣ и причтѣ церкви святой мученицы царицы Александры“.

Конецъ этому вторженію инославнаго населенія въ русскія колоніи былъ положенъ комитетомъ по дѣламъ Царства Польскаго, который въ засѣданіи 2 декабря 1875 г., рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 марта 1875 г. за № 1707, о поземельныхъ правахъ владѣльцевъ усадебъ въ селеніяхъ, расположенныхъ около Новогеоргиевской крѣпости,—право приобретать въ собственность земли въ русскихъ

колоніяхъ предоставилъ только лицамъ православнаго исповѣданія. Въмѣстѣ съ тѣмъ усадьбы въ русскихъ колоніяхъ могутъ быть отдаваемы въ наймы и закладываемы также только православнымъ. Тѣ же усадьбы въ русскихъ колоніяхъ, кои перешли къ лицамъ другихъ исповѣданій, должны быть оставлены въ пользованіи ихъ на 20 лѣтъ, по истеченіи каковаго срока онѣ непременно должны быть возвращены или переуступлены лицамъ православнаго исповѣданія.

Такимъ образомъ, съ 14 декабря 1875 г. въ судьбахъ русскихъ колоній совершался поворотъ къ лучшему, и теперь, когда назначенный комитетомъ двадцатилѣтній срокъ уже прошелъ, можно надѣяться, что несмотря на всевозможное со стороны крестьянъ поляковъ запутываніе дѣла, всѣ земли, захваченныя поляками, вновь отданы будутъ русскимъ людямъ, для которыхъ онѣ и были приобретены казною. Дай Богъ, чтобы Высочайше возложенная миссія на церковь и русскія колоніи принесла должные плоды, благодаря надлежащему устройству русскихъ колоній и чрезъ увеличеніе русскаго населенія въ окрестностяхъ крѣпости („Холмско-Варшавскій Еп. Вѣстн.“).

#### Изъ Нижняго-Новгорода.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ ежегодно во время ярмарки епархіальнымъ начальствомъ устроаются въ обоихъ ярмарочныхъ соборахъ бесѣдованія съ именуемыми старообрядцами. Въ видахъ болѣе глубокаго и успѣшнаго воздѣйствія этихъ бесѣдъ на умы раскольниковъ, для веденія ярмарочныхъ бесѣдованій приглашаются лица особенно близко ознакомленныя съ русскимъ расколомъ или извѣстныя своимъ опытомъ и искусствомъ вести съ раскольниками пренія о вѣрѣ, съ изобличеніемъ ихъ заблужденій. Въ нынѣшнее лѣто такіа бесѣды, по распоряженію преосвященнаго Владимира, производятся въ новомъ ярмарочномъ Александро-Невскомъ



соборѣ въ теченіе всего августа. Для участія въ этихъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и другими сектантами въ Нижній собрались изъ разныхъ концовъ нашего отечества епархіальные миссіонеры, извѣстные специалисты-расколовѣды и знатоки сектантства. Сюда прибыли: профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій, редакторъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцовъ, преподаватель Кіевской духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола Х. В. Корчинскій, Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-слѣпецъ А. Е. Шашинъ, Черниговскій епархіальный миссіонеръ священникъ о. І. Рябухинъ, Кадужскій миссіонеръ священникъ о. Жаровъ, а также мѣстный епархіальный миссіонеръ священникъ Н. В. Фіалковскій со своими сотрудниками — протоіереемъ А. П. Сахаровскимъ, священникомъ А. В. Кармазинскимъ и миссіонерами изъ начетчиковъ — О. Д. Кругловымъ, И. П. Ламакинымъ и нѣкоторыми другими. Означенные миссіонеры ведутъ бесѣды по избраннымъ ими вопросамъ, которыя привлекаютъ въ ярмарочный соборъ много слушателей и немало собесѣдниковъ.

Столь многолюдный сѣздъ въ Нижнемъ миссіонеровъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи подалъ нѣкоторымъ мысль устроить особія совѣщанія сѣхавшихся миссіонеровъ между собою, для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу. Преосвященный Нижегородскій Владиміръ съ любовью благословилъ совѣщательныя собранія миссіонеровъ, которыя происходили въ его домѣ 10 и 12 августа. Для послѣдовательнаго обсужденія вопросовъ составлена была особая программа, по которой разсмотрѣнію и обсужденію собраніи подлежали, съ одной стороны, внѣшніе, методическіе приемы приведенія собесѣдованій и, съ другой стороны — обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ по существу. Братскою бесѣдою миссіонеровъ на собраніяхъ руководилъ достопочтенный профессоръ Н. И. Ивановскій, причѣмъ главная его задача, какъ руководителя, состояла въ томъ, чтобы отобрать сначала свѣдѣнія и мнѣнія по каждому изъ поставленныхъ

вопросовъ отъ всѣхъ собесѣдниковъ и сдѣлать по каждому предмету совѣщаній общій выводъ. Кромѣ того, профессоръ-расколовѣдъ предлагалъ по тому или иному вопросу и свое авторитетное мнѣніе, и руководящія указанія и со-свѣты.

При обсужденіи внѣшнихъ приѣмовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ на очередь были поставлены прежде всего вопросы о томъ, какіе приѣмы употребляются православными миссіонерами для собиранія слушателей, преимущественно старообрядцевъ, на бесѣды, а также разрѣшался вопросъ о томъ, насколько приходскій храмъ можетъ быть удобнымъ мѣстомъ для веденія бесѣдъ, — пойдутъ-ли въ храмъ раскольники и не станутъ-ли они держать себя въ немъ неприлично. По первому вопросу на собраніи было высказано, что способъ собиранія слушателей и собесѣдниковъ бываетъ разнообразенъ и что къ содѣйствію полицейской власти миссіонеры почти никогда не прибѣгаютъ, что всѣмъ собраніемъ и одобрено. По второму вопросу наиболее удобнымъ и желательнымъ мѣстомъ для собесѣдованій съ старообрядцами признанъ именно храмъ; о какихъ бы то ни было неприличныхъ выходкахъ здѣсь со стороны послѣднихъ не заявилъ никто. Но для бесѣдъ съ сектантами-раціоналистами мѣсто храма признано неудобнымъ въ виду могущихъ быть съ ихъ стороны какихъ-либо кощунственныхъ выраженій относительно святыхъ иконъ и т. п.

Далѣе обсуждался вопросъ о томъ, какого рода и насколько продолжительно должно быть вступленіе къ собесѣдованію, Миссіонеры высказались за возможную краткость вступленія, дабы скорѣе возможно было перейти къ самой бесѣдѣ; при этомъ руководитель собранія объяснилъ, что вступленіе должно состоять изъ точнаго опредѣленія понятія избраннаго предмета и его значенія какъ въ ряду другихъ вопросовъ, такъ и по существу. Это положеніе онъ подробно раскрылъ въ частныхъ примѣрахъ, относящихся къ бесѣдамъ о Церкви, объ антихристѣ, о покаяніи и др. Затѣмъ поставленъ былъ

вопросъ о продолжительности самой бесѣды. Нѣкоторые изъ миссіонеровъ заявили, что бесѣды у нихъ продолжаются нерѣдко по 7 и 8 часовъ подъ рядъ. Такая длительность бесѣды объяснялась тѣми приемами, на которыхъ настаиваютъ раскольники, именно они требуютъ иногда, чтобы каждый изъ собесѣдниковъ говорилъ длинныя рѣчи, а другой не перебивалъ, пока онъ не кончитъ. Обсудивъ сущность этихъ приемовъ, миссіонеры пришли къ общему убѣжденію, что бесѣды по возможности не должны быть очень продолжительны, дабы не утомлялось вниманіе слушателей и дабы и слушатели, и говорящіе могли выносить изъ бесѣды болѣе или менѣе опредѣленное впечатлѣніе. При длинныхъ же рѣчахъ главный вопросъ запутывается многими побочными вопросами, такъ какъ раскольническіе начетчики не любятъ, — да, можетъ быть, и не умѣютъ говорить объ одномъ избранномъ предметѣ, а стараются говорить обо всемъ. — Миссіонеры занимались затѣмъ обсужденіемъ поведенія старообрядцевъ во время собесѣдованій и бесѣдовали о томъ, какъ поступать въ случаѣ происходящаго съ ихъ стороны шума, а также — въ тѣхъ случаяхъ, когда собесѣдники-раскольники неожиданно стремятся уходить, хотя бесѣда еще не кончена и поставленный вопросъ не разрѣшенъ. По тщательномъ обсужденіи указанныхъ обстоятельствъ, миссіонеры остановились на томъ, а) что шумъ иногда можетъ быть прекращенъ обращеніемъ къ присутствующимъ на бесѣдѣ православнымъ, которые съ своей стороны просили бы шумящихъ замолчать или предоставить говорить одному изъ собесѣдниковъ; б) когда же достигнуть этого помянутымъ путемъ бываетъ невозможно, то лучше выждать, пока шумъ прекратится (т. е. дать противникамъ перекричатся), и тогда продолжать говорить; в) когда бесѣдующіе старообрядцы стремятся уйти съ бесѣды, хотя бы вопросъ былъ еще не исчерпанъ, то не слѣдуетъ употреблять усилій удерживать ихъ, дабы они впоследствии не могли сказать, что ихъ удержали насильно. При обсужденіи этихъ

вопросовъ миссіонеры передавали много любопытныхъ и разнообразныхъ приемовъ со стороны раскольниковъ-собесѣдниковъ, каждый изъ своего опыта, а также и приемы, употребляемые ими самими. Последній вопросъ изъ области внѣшнихъ приемовъ при собесѣдованіяхъ былъ о томъ, какъ поступать при возбужденіи со стороны старообрядческихъ собесѣдниковъ вопросовъ побочныхъ. Каждый изъ миссіонеровъ предлагалъ свои особые приемы въ данномъ случаѣ; но, по тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи этого существенно важнаго въ миссіонерской практикѣ вопроса, собесѣдники пришли къ тому убѣжденію, что во всякомъ случаѣ долго останавливаться на побочныхъ вопросахъ не должно, дабы не затемнить главнаго хода рѣчи. Иногда можно даже совершенно обходить побочные вопросы, если они особенной важности не представляютъ, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, смотря по важности предмета, слѣдуетъ давать лишь краткіе отвѣты; при этомъ руководителемъ собранія представлено было нѣсколько наглядныхъ примѣровъ. Въ заключеніе руководитель совѣщаній профессоръ Н. И. Ивановскій высказалъ совѣтъ — всегда при концѣ бесѣды миссіонеру слѣдуетъ повторить вкратцѣ главный ходъ мыслей, доказательствъ и возраженій въ бесѣдѣ, если то окажется возможнымъ со стороны слушающихъ и бесѣдовавшихъ.

По переходѣ совѣщательнаго собранія къ обсужденію вопросовъ внутренней стороны миссіонерскаго дѣланія, первый вопросъ былъ поставленъ о томъ, съ какого предмета начинаются бесѣды, при чемъ миссіонеры согласились съ заявленіемъ своего руководителя, что въ томъ случаѣ, когда бесѣды ведутся систематически, начинать и оканчивать бесѣду можно чѣмъ угодно, что представляется ведущему бесѣду наиболѣе удобнымъ, лишь бы всѣ существенные вопросы были рассмотрѣны. При бесѣдахъ же случайныхъ, какія ведутся при кратковременныхъ посѣщеніяхъ миссіонерами разныхъ мѣстъ, по заявленію миссіонеровъ, они обыкновенно начинаютъ



съ вопроса о Церкви, или, — какъ вырази-  
лись иные, — о пути спасенія черезъ Цер-  
ковь. Но такъ какъ нѣкоторые расколь-  
ники бесѣдовать прямо о Церкви нерѣдко  
отказываются, то руководителемъ совѣ-  
щаній былъ поставленъ частный вопросъ:  
какъ поступать, когда собесѣдники-старо-  
обрядцы съ перваго же раза требуютъ  
дать имъ полемическія книги: „Розыскъ“,  
„Прациду“, „Обличеніе неправды расколъ-  
нической“ и другія? Удовлетворять ли  
ихъ требованіе или нѣтъ? Всѣ миссіонеры  
единогласно высказались, что исполнять  
подобныя требованія не слѣдуетъ; но явился  
вопросъ: какъ такое требованіе устраи-  
вать? — Для рѣшенія этого вопроса пред-  
лагались различные способы; но суще-  
ственный изъ нихъ былъ тотъ, чтобы  
объяснить собесѣдникамъ, что книги эти  
и старообрядцами не пріемлются, и для  
православныхъ миссіонеровъ не обяза-  
тельны, — что нужно начинать съ обще-  
принятаго христіанскаго ученія, заклю-  
ченнаго въ святомъ Евангеліи и въ свято-  
отеческихъ твореніяхъ. Руководитель  
совѣщаній заявилъ при этомъ, что по-  
добный пріемъ ему удавался. Въ связи съ  
этимъ достопочтенный профессоръ сооб-  
щилъ, что бывають случаи, когда расколь-  
ники спрашиваютъ: „зачѣмъ вы возите на-  
ши книги (разумѣя — старыя), а своихъ (вы-  
шеозначенныя — полемическія) не возите“?  
По выслушаніи нѣкоторыхъ мнѣній по  
сему предмету профессоръ Н. Ивановскій  
объяснилъ, какъ онъ самъ рѣшаетъ это  
возраженіе. «Старыя книги не суть толь-  
ко ваши — говорить своимъ совопросни-  
камъ профессоръ, — но вмѣстѣ и наши; мы  
ихъ возимъ съ собою потому, что вы ихъ  
принимаете, а новыхъ не возимъ потому,  
что вы ихъ не принимаете».

Послѣ этого на обсужденіе собранія  
предложены были нѣкоторые наиболее  
современные вопросы, напримѣръ, вопросъ  
о новыхъ (шведовскихъ) понятіяхъ о  
Церкви, софистическаго свойства. Руко-  
водитель совѣщаній указалъ собранію  
на то, что при собесѣдованіи о дан-  
номъ предметѣ прежде всего нужно  
опредѣлить точное понятіе о Церкви  
символьной, затѣмъ — выслушать, какъ

опредѣляетъ ее собесѣдникъ и тогда уже  
войти въ подробное обсужденіе; безъ  
опредѣленія же точнаго понятія къ во-  
просу о Церкви не приступать, дабы из-  
бѣжать сбивчивости въ самомъ по-  
нятіи и тѣмъ не дать противнику  
много разглагольствовать. Кромѣ того,  
при опредѣленіи точнаго понятія о Церк-  
ви всегда легче будетъ распутывать вся-  
кую діалектику собесѣдниковъ-старообряд-  
цевъ, къ которой они въ послѣднее вре-  
мя прибѣгаютъ очень часто.

Въ концѣ совѣщаній миссіонеровъ бы-  
ла возбуждена оживленная и обстоятель-  
ная бесѣда о соборныхъ клятвахъ, о по-  
рицательныхъ выраженіяхъ и частью — о  
перстосложеніи для крестнаго знаменія,  
какъ о вопросахъ, наиболѣе выдвигаемыхъ  
раскольниками. Сущность рѣшеній и де-  
тальныя разсужденія по всѣмъ этимъ во-  
просамъ не входятъ уже въ предѣлы  
нашей краткой замѣтки. Впрочемъ, имѣемъ  
основаніе надѣяться, что болѣе или ме-  
нѣе обстоятельныя свѣдѣнія по послѣд-  
нимъ вопросамъ, а также всѣ подробно-  
сти по вышеизложеннымъ — сообщитъ въ  
печати самъ руководитель описываемыхъ  
совѣщательныхъ миссіонерскихъ собраній  
профессоръ Н. И. Ивановскій.

Разсказавъ о происходившемъ на мис-  
сіонерскихъ собраніяхъ и сообщая свое  
непосредственное впечатлѣніе, мы нахо-  
димъ, что такія совѣщанія миссіонеровъ  
между собою весьма полезны и желатель-  
ны. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточ-  
но увидѣть ту интересную картину, ка-  
кую представляла описанная своеобразная  
аудиторія, гдѣ достопочтеннаго профес-  
сора-расколовѣда дружную ратью окру-  
жали миссіонеры съ академическимъ обра-  
зованіемъ и миссіонеры-простецы изъ на-  
четчиковъ, миссіонеры, облеченные свя-  
щеннымъ саномъ и миссіонеры-міряне, гдѣ  
ювѣйшіе и менѣе опытные дѣятели, съ  
горящими взорами, жадно ловили каждое  
слово изъ устъ старѣйшаго своего руко-  
водителя-профессора и щедрою рукою  
черпали изъ богатаго его опыта назид-  
ательные и полезныя для себя уроки, гдѣ

собесѣдники-слушатели въ оживленной бесѣдѣ наперерывъ спѣшили сообщить другъ другу свои наблюденія, мысли, соображенія, рассказать любопытные случаи изъ своего личнаго опыта и т. п. Важное практическое значеніе описанныхъ совѣщательныхъ собраній миссіонеровъ видно и изъ того, что на нихъ шла рѣчь не о какихъ-либо теоретическихъ тонкостяхъ и схоластическихъ соображеніяхъ, но было затронуто и обсуждено нѣсколько первостепенныхъ, живыхъ вопросовъ, отъ того или иного рѣшенія которыхъ зависитъ и самая постановка религіозныхъ собесѣдованій, а съ нею вмѣстѣ — и успѣшный результатъ самой бесѣды. Такихъ не вполне уясненныхъ вопросовъ нашей внутренней миссіи остается еще очень много и, само собою понятно, что одного частнаго собранія миссіонеровъ совершенно недостаточно для разсмотрѣнія и обсуждения всѣхъ вопросовъ подобнаго рода. Извѣстно, кроме того, что наше миссіонерское дѣло есть дѣло живое, которое неуклонно идетъ впередъ, расширяется, дѣлаетъ успѣхи... При этомъ по мѣстамъ миссіонерами устанавливаются новые приемы въ своей практикѣ, открываются новыя стороны миссіонерскаго дѣла, возникаютъ различныя нужды, недоумѣнія, затрудненія и т. д. Въ виду сего нельзя не признать миссіонерскіе съѣзды весьма полезными и желательными.

М. Магаревскій.

#### Паломничество учениковъ Степановской церковно-приходской школы во Св. Горы, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи.

Въ воскресенье 26-го мая, въ 2 часа по полудни, по звону колокола ученики и ученицы Степановской школы, а также и ученики сосѣдней Иверской школы грамоты явились въ церковь для выслушанія молебствія и полученія отъ священника благословенія на дорогу. Выслушавъ молебеніе, ученики и народъ при колокольномъ звонѣ и при все-

общемъ пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“ и „Подъ Твою милость“, двинулись въ дальнюю дорогу \*) во главѣ съ регентомъ Юрьевымъ и учителемъ Иверской школы грамоты Индюковымъ. Впереди несли иконы, кресты и хоругви; за ними шелъ священникъ Д. Корецкій въ облаченіи. Проводивъ путешественниковъ за село и еще разъ благословивъ отправляющихся въ путь, о. Корецкій возвратился обратно, а дѣти и нѣкоторые изъ мѣстныхъ обывателей, изъявившіе согласіе сопутствовать имъ, двинулись въ дальнѣйшій путь. За идущими слѣдовала подвода съ одеждой и провизіей для юныхъ паломниковъ.

Послѣ двухчасоваго пути была сдѣлана остановка, во время которой идущіе подкрѣпили силы свои пищей и двинулись дальше. Къ заходу солнца показалось село Я... (20 вер.), гдѣ и рѣшено было остановиться на ночь. Поужинавъ и сотворивъ общую молитву, утомленные дорогой дѣти сейчасъ же уснули.

Съ восходомъ солнца слѣдующаго дня двинулись дальше и къ вечеру того же дня Богъ сподобилъ путниковъ увидѣть Святыя Горы, куда въ продолженіе всего пути были устремлены взоры 40—45 человекъ. Въ самыя стѣны монастыря вступили, когда уже достаточно стемнѣло. Первымъ дѣломъ по приходѣ въ обитель было найти помѣщеніе для дѣтей, что скоро и удалось сдѣлать. На слѣдующій день регентъ Ю. и учитель И. отправились къ о. настоятелю архимандриту Вассіану. О. настоятель принялъ ихъ очень радушно, долго спрашивалъ, откуда и сколько душъ пришло, и распорядился о предоставленіи дѣтямъ возможныхъ удобствъ въ монастырѣ. Узнавъ же, что съ пришедшими находится и хоръ, предложилъ регенту пропѣть въ среду раннюю литургію въ Покровской церкви и, благословивъ, отпустилъ ихъ.

Въ тотъ же день ученики и хористы отправились по Донцу къ скиту (въ простонародьи „Святое мѣсто“). Во время ѣзды туда и обратно на лодкахъ, хоромъ были

\*) Святогорская обитель отъ села Степановки на разстояніи 70 слишкомъ верстъ.



пропѣты нѣкоторыя духовно-музыкальныя пѣсношѣнія; пѣвіе это привлекло къ берегу рѣки множество слушателей. По возвращеніи изъ скита, учениками были выслушаны въ соборѣ вечерня и положенныя по уставу повечеріе и правило.

Вѣсть о присутствіи въ монастырѣ учениковъ Степановской школы и о томъ, что сельскимъ Степановскимъ хоромъ на слѣдующій день будетъ пропѣта литургія, разнеслась скоро между посѣтителями монастыря и крестьянами прилегающей къ монастырю деревни.

Въ среду утромъ, къ началу литургіи (5 часовъ), всѣ ученики были уже въ Покровской церкви, а хористы еще раньше были разставлены на отведенномъ на амвонѣ мѣстѣ. Церковь была полна молящимися. Весь остальной день послѣ поздней литургіи былъ посвященъ разсматриванію красотъ природы по берегу Донца,—были также посѣщены и осмотрѣны церковь святыхъ Антонія и Θεодосія, чудотворцевъ Печерскихъ, памятники, находящіеся при этой церкви, и, вообще, ни одно выдающееся мѣсто св. обители не было оставлено вниманіемъ дѣтей.

Весь третій день пребывания въ монастырѣ былъ посвященъ исключительно приготовленію къ исповѣди и причастію Святыхъ Таинъ. Въ этотъ день послѣ вечерни дѣти и взрослые исповѣдывались, послѣ чего, выслушавъ повечеріе и правило, отправились въ монастырскій корпусъ для подкрѣпленія силъ трехчасовымъ сномъ къ полунощному бодрствованію. Въ 12 часовъ ночи всѣ были собраны въ соборѣ къ утрени и для выслушанія молитвъ ко Святому Причащенію. Во время ранней литургіи юные паломники сподобились принятія Святыхъ Таинъ, послѣ чего, собравшись въ одно мѣсто, двинулись въ обратный путь чрезъ пещеры, проходящія отъ подошвы горы и до церкви святителя Николая, находящейся на одномъ изъ верхнихъ выступовъ горы; подвода же была отправлена другой дорогой къ хутору, гдѣ и условлено было встрѣтиться.

Предъ входомъ въ пещеры ученики бы-

ли встрѣчены о. настоятелемъ, который благословилъ школу Святогорскою иконою св. Николая. Получивъ благословеніе отъ о. архимандрита, путешественники вошли въ пещеры. Здѣсь, во время оставовъ, хоромъ были пропѣты нѣкоторыя священныя пѣсношѣнія.

Проходя, такимъ образомъ, пещеры, дѣти поднялись къ одной изъ самыхъ высокихъ церквей, съ террасы которой открывается поразительно чудная, неволью приковывающая къ себѣ вниманіе, картина Святыхъ Горъ. Здѣсь былъ пропѣтъ подходящій гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“. Налюбовавшись вдоволь красотою, которыми природа такъ щедро одарила святую обитель, ученики по противоположному рѣкѣ скату горы спустились къ могилѣ затворника іеросхимонаха Іоанна, гдѣ хоромъ была пропѣта литія при служеніи больничнаго іеромонаха, а надъ могилою архимандрита Германа „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“. Приложившись потомъ къ частицѣ мощей святаго Харалампія и чудотворной иконѣ Ахтырской Божіей Матери, дѣти отправились въ обратный путь и благополучно прибыли въ свои дома („Екатер. Еп. Вѣд.“).

Въ послѣднее время стали поступать многочисленныя пожертвованія въ пользу прокаженныхъ станицы Александрійской, Терской области, и окружающихъ ее станицъ (прокаженныхъ въ станицѣ Александрійской до 30 ч. и въ окрестныхъ станицахъ болѣе 10 ч.). На эти пожертвованія вызвалъ добрыхъ русскихъ людей преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій. Благодаря пожертвованіямъ, явилась возможность оказать дѣйствительную помощь прокаженнымъ постройкою для нихъ отдѣльнаго пріюта, гдѣ бы они могли дожидать свой горькій вѣкъ въ тепломъ углу, одѣтые, сытые и подъ надлежащимъ присмотромъ и уходомъ, какого въ настоящее время не имѣютъ. Уже образовался строительный комитетъ, подъ председа-

тельствомъ мѣстнаго священника Михаила Жукова; заказанъ планъ построекъ, начата заготовка строительныхъ матеріаловъ. Комитетъ разсчитываетъ пнѣншею же осенью приступить къ постройкѣ. Опъ падѣтся, что пожертвованія не останоятся. Затратъ потребуется еще много, пужно не только построить для прокаженныхъ пріютъ, но и содержать ихъ тамъ, а для этого требуются средства, и большія. Средствъ специальныхъ на содержаніе прокаженныхъ не имѣется: одна надежда на благотворителей. Высокій примѣръ благотворенія въ этомъ дѣлѣ подала всѣмъ русскимъ людямъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, соизволивъ пожаловать на прокаженныхъ станицы Александрійской 400 рублей. По полученіи извѣстія объ этомъ Высочайшемъ дарѣ, жители, движимые любовью и глубокой благодарностью, тотчасъ же отслужили благодарственное молебствіе о здравіи Ея Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

Пожертвованія принимаются въ городѣ Владикавказѣ, въ канцеляріи епископа.

\* \*

Въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ къ предстоящему въ нынѣшнемъ году столѣтнему юбилею Бѣлогорскихъ пещеръ были сообщены подробныя свѣдѣнія о жизни пещерокопательницы Маріи Константиновны Шерстюковой, ровно сто лѣтъ тому назадъ, въ 1796 году, положившей основаніе Бѣлогорской обители. Нынѣ столѣтній юбилей уже отпразднованъ торжественно обителью 22 іюня—въ день кончины (1822 г.) основательницы пещеръ и первоподвижницы Маріи. Къ этому же дню приурочена и закладка новаго храма, въ которомъ ощущается великая потребность. Правда, въ обители сей три храма, но всѣ они очень тѣсны и не въ состояніи вмѣстить въ себѣ всѣхъ богомольцевъ, приходящихъ въ обитель и стекающихся въ большомъ числѣ, особенно по большимъ праздникамъ. Юбилей привлекъ громадное множество народа. Закладка храма была совершена мѣстнымъ монастырскимъ причтомъ, съ игуменомъ во главѣ, и причтомъ сло-

боды Бѣлогорья. Въ память юбилея отпечатаны на монастырскія средства брошюры о пещерокопательницѣ Маріи, которыя и раздавались народу въ день юбилея. При всей своей бѣдности, Бѣлогорская обитель приноситъ свою лепту дѣлу народнаго образованія, держа на свой счетъ до 50 мальчиковъ крестьянскихъ дѣтей и обучая ихъ грамотѣ и церковному пѣнію. Мало кому извѣстна эта обитель, пользующаяся красотой мѣстоположенія и всѣми удобствами отшельнической жизни. Находясь на громадной высотѣ, съ которой открывается прелестный видъ на окрестности и зеркальную полосу рѣки Дона, обитель какъ бы виситъ въ воздушномъ пространствѣ и невольно заставляетъ инока подумать о высотѣ небесной и отрѣшеніи отъ всего земнаго. Кромѣ того, въ глубинѣ мѣловой горы, въ пещерахъ есть келліи для затворниковъ, но онѣ пусты, за неизмѣнимъ отшельниковъ, которые могли бы рѣшиться на такой трудный подвигъ. Правда, было здѣсь три затворника: Іоаннъ Сезеневскій, Іаковъ Молчальникъ и третій неизвѣстный военнаго званія челоуѣкъ, но подвизались они здѣсь временно. Постройка болѣе обширнаго храма и открытіе подворья въ городѣ Павловскѣ, отстоящемъ отъ обители въ 5 верстахъ, могли бы послужить возвышенію обители и большому ея обезпеченію матеріальному и просвѣтительному значенію. Много трудовъ и средствъ требуется для приведенія сей новоостроющейся обители въ цвѣтущее состояніе.

\* \*

При Московскомъ Синодальномъ училищѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ было положено начало собиранія разныхъ матеріаловъ по изученію исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Въ теченіе этого времени въ распоряженіе училища поступило много рукописей пѣвческаго содержанія, изъ которыхъ составилось въ бібліотекѣ училища болѣе 700 томовъ. До сихъ поръ весь этотъ богатый матеріалъ хранился въ отдѣльной комнатѣ училища. Теперь возникла мысль устроить при Синодальномъ училищѣ особое по-



мѣщеніе для образовавшейся бібліотеки рукописей и предоставить всѣмъ желающимъ доступъ къ осмотру и изученію ихъ.

Администрація Синодальнаго училища намѣрена приступить къ специальному изданію журнала, посвященнаго изученію и разработкѣ вопросовъ по церковному пѣнію.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Выпускъ IV, составилъ священникъ Петръ Шумовъ.

Пастырская и проповѣдническая литературная дѣятельность о. П. С. Шумова расширяется. Въ свое время мы говорили о появленіи въ свѣтъ его первыхъ трехъ выпусковъ („Церк. Вѣд.“, 1892 г., № 33).

Новый—четвертый выпускъ заключаетъ въ себѣ 53 бесѣды съ 50 гравюрами (последняго въ предъидущихъ выпускахъ авторъ не давалъ). Бесѣды предложены на всѣ воскресные (53) дни прошлаго 1895 года; въ число ихъ входитъ и день Свѣтлаго Воскресенія Христова (2 апрѣля). Въ новомъ выпускѣ преимущественно предъ бывшими прежде выдаются поученія, имѣющія характеръ исключительно уроковъ семейныхъ (для чтенія въ семьѣ). Такова, напр., бесѣда вторая изъ жизни святыхъ мучениковъ Іуліана и Василиссы „о супружескомъ цѣломудріи“ или „бесѣда о картинкахъ“ изъ жизни преподобномученика Анастасія (22-го января), подобная же бесѣда «о средствахъ къ сохраненію цѣломудрія»—наставленіе изъ жизни «святыхъ мученицъ Агапіи, Хіюніи и Ирины», еще бесѣда (47) о преподобномъ царевичѣ Іоасафѣ (19 ноября); нѣкоторые же бесѣды имѣютъ преобладающее назначеніе для чтенія въ храмѣ, а поэтому иногда отличаются особенною пастырскою ревностію и дышатъ прот-

вѣтъ (Гал. 6, 1) обличеніемъ проповѣдника. Таковы, напр., бесѣда (13) «объ утайкѣ найденнаго» изъ жизни преподобнаго Василия Новаго (26 марта), поученіе «о приобрятающихъ неправедно» (30 апрѣля), въ день святаго епископа Доната,—таковы „скорби ревнителя вѣры и благочестія“, поученіе въ день святаго мученицы дѣвы Іуліи (16 іюля), и др.

Вообще всѣ бесѣды и поученія, какъ уроки изъ жизни, имѣютъ въ виду живую дѣятельность христіанина. Элемента догматическаго и вѣроучительнаго въ нихъ почти нѣтъ. Проповѣдникъ съ особенною паблюдательностію описываетъ въ болѣе или менѣе яркихъ чертахъ уклоненіе дѣятельности современнаго христіанина отъ тѣхъ идеаловъ благочестія, которыми такъ богата жизнь древнихъ христіанъ—мучениковъ, святителей и преподобныхъ. Отъ тѣхъ высокихъ подвиговъ благочестія, на которые въ древнія времена вызывались святые обстоятельствами времени (напр., гоненіями на христіанъ отъ язычниковъ), о. Шумовъ дѣлаетъ примѣненіе къ современной жизни и со скорбію замѣчаетъ, какъ она уклонилась отъ добрыхъ обычаевъ и правилъ, которые такъ ревниво соблюдались нашими предками: каково напр., было прежде цѣломудріе, какъ строго содержался постъ, какъ умѣли дорожить временемъ, какъ свято читали праздники. Отчего теперь такъ замѣтенъ упадокъ благочестія? авторъ, обращая вниманіе на видимую сторону, даетъ отвѣтъ въ общемъ: отъ погони за наживою, за удовольствіями міра сего.

Поэтому о. Шумовымъ написаны бесѣды по преимуществу на практическія темы, напр.: «Для чего мы должны просить у Господа продолженія своей жизни?» (17 янв.), „О жизни отшельнической“ (15 янв.), «Затворничество въ міру» (29 янв.), „Бесѣда объ уходѣ за больными“ (19 февр.), и т. п.

Знакомясь подробнѣе съ содержаніемъ новаго „выпуска“, мы не можемъ не высказать своего сожалѣнія, во первыхъ, о томъ, что о. П. С. Шумовъ, извлекалъ уроки изъ жизни святаго, очень рѣдко говорить, когда жилъ святой. Тотъ или

другой періодъ времени имѣетъ весьма большое значеніе въ примѣненіи къ прежнему времени переживаемаго; во вторыхъ, при заимствованіи жизнеописанія святыхъ или ихъ изреченій ясно не указывается источникъ. Такъ напр., на страницѣ 10-й, въ бесѣдѣ о цѣломудріи указывается примѣръ супружеской вѣрности при явныхъ соблазнахъ изъ „пролога“, но за какой мѣсяць и подъ какимъ числомъ обрѣтается этотъ примѣръ, авторъ умалчиваетъ; точно также приводимыя мѣста изъ Священнаго Писанія почти нигдѣ не цитуются; въ печатной книгѣ желательно видѣть точныя указанія—цитаты; по нашему мнѣнію, слово Божіе, ясно указываемое въ книгѣ, лучше сохраняется въ памяти. Не говорится (не цитуются) также, откуда взяты, напр., слова святаго Иоанна Златоустаго и др. (напр., стр. 220). Конечно, читатель въ этомъ случаѣ можетъ вполне довѣрять слову автора, но если читающій, въ особенности мірянинъ, станетъ самъ приводить святоотеческія мысли своему собрату безъ точнаго указанія книги, главы и т. под., то послѣдній легко можетъ и не довѣрять на слово первому. Очевидно, нашъ проповѣдникъ приводитъ тексты на память (см. стр. 114; слич. 2 Солун. 3, 10), а это, можетъ быть, потому, что, излагая свои мысли поспѣшно, онъ выгадываетъ время. Въ самомъ дѣлѣ, нужно имѣть довольно досуга, чтобы въ продолженіе года еженедѣльно, безъ всякихъ пропусковъ, на каждый воскресный день, составлять „бесѣды“ изъ жизни святыхъ; нужно, прежде всего, составителю самому хорошо ознакомиться съ жизнеописаніемъ святаго, чтобы потомъ извлечь на взятую тему тотъ или другой назидательный урокъ, на что требуется довольно времени. Предварительно о. Шумовъ свои уроки помѣщалъ въ журналѣ „Кормчій“ въ каждомъ выходящемъ по воскреснымъ днямъ номерѣ. Отъ такой спѣшной, неустанной работы нѣкоторыя мѣста въ «выпускѣ», по нашему мнѣнію, нуждаются въ лучшемъ стилѣ. Напримѣръ, авторъ говоритъ (стр. 34): «въ прологѣ (?) рассказывается: нѣкто старецъ имѣлъ обыкновеніе часто поучать ученика своего.

Одинъ вечеръ онъ сталъ поучать его, утомленный посѣщеніемъ другихъ старцевъ, и во время поученія заснулъ». Или еще (стр. 80): „Хорошо молиться еще Богоматери, какъ святѣйшему сосуду дѣвства и чистоты, и тѣмъ святымъ, которые, или жизнь пожертвовали за сохраненіе цѣломудрія, или всю жизнь страдали (?) для сохраненія его. Таковы преподобный Іоаннъ (?), мученицы Омаида и Потамея (?) и другіе“. Хорошо, правда, молиться святому, но при семъ хорошо предварительно и *знать* его жизнь и подвиги, или ту или другую его духовную борьбу, равно какъ бы и тотъ способъ ея, какой оказался побѣдоноснымъ. Для всего этого неудовлетворительно указанія только именъ, изъ которыхъ послѣднее едва ли и вѣрно!

Не можемъ кстати не замѣтить, что авторъ не соблюлъ точности въ библейскомъ выраженіи. Указывая изъ жизни святаго Григорія Двоеслова объ известномъ чудесномъ вразумленіи пристушавшей къ святому причащенію, но сомнѣвавшейся въ истинности таинства, авторъ говоритъ: «Молитва его (св. Григорія) была услышана, и вдругъ на дискосѣ (?) въ глазахъ всѣхъ показалось кровавое мясо на подобіе человѣческаго...» (стр. 50). Святое Евангеліе объ іудеяхъ *незпровавшихъ* выражается согласно съ словами Господа: «какъ онъ можетъ дать намъ *ѣсть плоть* Свою (а не мясо!)»? (Іоан. 6, 52). Въ бесѣдѣ о сновидѣніяхъ (стр. 124) авторъ пишетъ: «во снѣ явился Господь Іакову *сидящимъ* на высокой лѣстницѣ».—Отчего бы не удержать въ этомъ мѣстѣ общепринятое выраженіе: «Господь явился... *стоящимъ*»? Такое выраженіе требуется именно по Библии, гдѣ о Господѣ, явившемся Іакову, сказано: *ἐπίστῆκε, ὑμῶν ἀποκρίθη* (стоялъ твердо, Быт. 28, 13).

Впрочемъ, указанные нами и подобные недосмотры не умаляютъ достоинства книги. Богатый матеріалъ и умѣлое имъ распоряженіе, или—говоря другими словами—обильное мыслями и обильнѣйшее чувствомъ содержаніе 4-го *выпуска* дѣлаютъ его весьма полезной книгой для *чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ*.

Протоіерей І. Виноградовъ.



Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частныя случаи въ церковно-приходской жизни. Составилъ П. С. Кіевъ. 1896 г. 412 страницъ. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

Книга подь такимъ заглавіемъ имѣеть въ виду дать приходскимъ священникамъ пособие въ ихъ собесѣдованіяхъ съ пасомыми при молитвословіяхъ по разнымъ частнымъ случаямъ въ жизни церковно-приходской общины и отдѣльныхъ членовъ ея. Приходскій пастырь, совершая духовныя требы своихъ пасомыхъ, имѣеть много случаевъ къ назиданію паствы благовременнымъ словомъ проповѣди при церковныхъ таинствахъ и молитвословіяхъ, освящающихъ главнѣйшіе моменты нашей жизни и добрыя начинанія. Желая сдѣлать книгу въ собственномъ смыслѣ пособіемъ для приходскихъ пастырей въ ихъ частномъ учительствѣ, авторъ заботится объ уясненіи смысла и значенія церковныхъ молитвословій и обрядовъ и объ освѣщеніи истиннымъ свѣтомъ разныхъ событій въ жизни той или другой приходской общины.

Книгу можно выписывать чрезъ редакцію «Миссіонерскаго Обзорѣнія», издаваемого въ г. Кіевѣ.

### Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Г. Редакторъ.

Неожиданный отъѣздъ мой за-границу лишаетъ меня возможности подробно отвѣчать вамъ на замѣтки, сдѣланныя вами на мое письмо въ № 30 «Церковныхъ Вѣдомостей». Ограничусь самымъ необходимымъ.

Что старо-католики признаютъ догматическое ученіе нашихъ автокефальныхъ восточныхъ церквей вполне и несомнѣнно православнымъ, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Такъ же точно не подлежитъ сомнѣнію стремленіе старо-католиковъ возстановить у себя на Западѣ древнее православіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно было тамъ до времени раздѣленія Церквей, а затѣмъ и

стать къ намъ въ тѣ самыя отношенія, въ которыхъ православный Западъ находился въ то время къ православному Востоку, т. е. имѣть общеніе съ нами въ церковной жизни (communio in sacris). Мнѣ кажется, что если будетъ констатирована *вѣрность старо-католиковъ общепризнаннымъ семи вселенскимъ соборамъ и вообще вѣрованію древней нераздѣленной Церкви*, то это уже будетъ очень много; едва ли совместно съ справедливостью требовать большаго?

Искренность старо-католиковъ достигнуть воссоединенія съ нами тоже не подлежать сомнѣнію. Они объ этомъ пишутъ, говорятъ и заявляютъ цѣлую четверть вѣка. Для чего бы они это дѣлали, если бы они не желали воссоединенія? изъ какой корысти? какія матеріальныя выгоды можемъ мы имъ дать?—Стремятся они къ этому лишь по чувству братства во Христѣ, чувству, присущему всякому истинному христіанину.

Старо-католики желаютъ жить въ ладу со своими соотечественниками-протестантами (какъ и подобаетъ согражданамъ), но это не мѣшаетъ имъ очень ясно понимать разницу между нашей Церковью, сохранившей древнее ученіе, древнюю вѣру, и протестантами, ее утратившими; точно такъ же какъ между нами и римско-католиками, отъ которыхъ старо-католики отдѣлились такъ торжественно. О несомнѣстности между ученіемъ старо-католиковъ и ученіемъ протестантскимъ епископъ Веберъ выразился совершенно ясно два года тому назадъ въ Штутгартѣ на публичномъ и многочисленномъ засѣданіи, состоявшемъ изъ протестантовъ и старо-католиковъ, на которомъ былъ и я. Изъ этого однако не слѣдуетъ, чтобы и у инославныхъ христіанъ не было заслугъ, не было чему научиться, въ отношеніи, напр., ихъ усердія въ распространеніи ихъ (хотя и затемненной) вѣры, въ отношеніи научныхъ изслѣдованій и т. п.

Что касается до семи таинствъ, то старо-католики не только признаютъ ихъ, но и совершаютъ («практикуютъ») ихъ.

Вы совершенно вѣрно замѣчаете, что вопросъ о старо-католической іерархіи не

разрѣшенъ еще нашей Церковью; но одинъ изъ представителей нашей науки высказался о семъ вопросѣ очень подробно и опредѣленно.

Наконецъ, я долженъ замѣтить, что старо-католики изучаютъ намъ вѣроученіе не по однимъ нашимъ книгамъ, они вѣдь находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ православными и съ мірянами, и съ православными епископами и другими духовными лицами, съ прїѣзжающими къ нимъ со всѣхъ концовъ Востока русскими, греками, румынами и т. п. \*).

А. Кирѣевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Воронежской духовной консист.

Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1896 г. вступило прошеніе крестьянки изъ слободы Зайцевки, Константиновской волости, Богучарскаго уѣзда, Агаеи Олимпіевой Коробейниковой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ, крестьяниномъ названной слободы Павломъ Ивановымъ Коробейниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви поименованной слоб. Зайцевки 13 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Коробейниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Коробейникова началось съ 1881 года изъ слободы Зайцевки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Павла Иванова Коробейникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1896 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ хутора Ивановки, Михайловской волости, Богучарскаго уѣзда, Руды Иванова Ткачева, жительствующаго въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Агриппиною Павловою, урожденною Гришевою, происходящею изъ крестьянъ слободы Еленовки, названнаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Еленовской церкви поименованной слоб. Еленовки 23 октября 1887 года. По заявленію просителя Ткачева, безвѣстное отсутствіе его жены Агриппины Павловой началось изъ хутора Ивановки въ декабрь 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Павловой Ткачевой, урожденной Гришевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

\*) Съ искреннимъ желаніемъ разъясненія истины, помѣщаемъ письмо достопочтеннаго А. А. Кирѣева; но, вынужденный отъѣздомъ за границу, онъ лишь отчасти отвѣчаетъ на наши недоумѣнія и нѣкоторые изъ нихъ оставляетъ безъ отвѣта. Надѣемся получить отъ него болѣе подробный отвѣтъ, притомъ на вопросы особенно важные, по возвращеніи, что имъ и обѣщано.

Ред.

### Отъ Вятской духовной консист.

Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1896 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости, Даріи Ивановой Губиной, жительствующей въ деревнѣ Липовской, означенной волости, о расторженіи брака ея съ Василіемъ Васильевымъ Губинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Ильинскаго 26 января 1879 г. По заявленію просительницы Даріи Губиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Васильева Губина началось съ Медвѣдской пристани на рѣкѣ Вяткѣ 10 июля 1889 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго рядоваго Василя Васильева Губина, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1895 г. вступило прошеніе оставшаго рядоваго изъ крестьянъ области войска Донскаго, Таганрогскаго округа, Больше-Кирсановской волости, поселка Кульбаковскаго, Андрея Васильева Коломійцева, жительствующаго въ слободѣ Александровкѣ, Таганрогскаго округа, о расторженіи брака его съ женою Феклою Тимошеевою, урожденною Клименковою, вѣнчаннаго причтомъ Алексѣевской церкви слободы Александровки-Иловайской, Донской епархіи 9 ноября 1875 г. По заявленію просителя Андрея Коломійцева, безвѣстное отсутствіе жены его Феклы Коломійцевой началось изъ слободы Александровки, Таганрогскаго округа, съ 1877 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Коломійцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1895 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тобольской губерніи, Тарскаго округа, Крайчиковской волости, деревни Ламановой Пелагій Андреевой Скоковой, жительствующей въ Нагавской станицѣ, 2-го Донскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака съ мужемъ ея Павломъ Васильевымъ Скоковымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви Нижне-Курмойрской станицы, Донской епархіи, 28 мая 1872 г. По заявленію просительницы Скоковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Павла Скокова началось изъ Косоговской волости, Тарскаго округа, Тобольской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Васильева Скокова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

### Отъ Донецкой духовной консисторіи

Симъ объявляется, что 1-го июля сего года поступило въ оную прошеніе казака Нижне-Кундрюческой станицы 1-го Донскаго округа Ивана Петра Токарева, проживающаго въ хуторѣ Чумаковомъ той станицы, о расторженіи брака съ женою его Ольгою Захаровой, урожденной Скрипниковой, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы 26 апрѣля 1876 г. По заявленію просителя Токарева, безвѣстное отсутствіе жены его Ольги Захаровой началось съ 1885 г. изъ хутора Чумакова, Нижне-Кундрюческой станицы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Захаровой Токаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.



## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 8 августа сего 1896 года, опубликованнаго въ № 97 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, всѣ Конторы и Отдѣленія Банка по 31 декабря будущаго 1897 г. будутъ покупать, принимать во всѣ прічтающіеся ему платежи и взносы, равно продавать и выдавать по своимъ операціямъ российскую золотую монету, чеканенную по закону 17 декабря 1865 г., по существующимъ нынѣ цѣнамъ, а именно:

за имперіаль . . . . . 15 р. — к.

за полумперіаль . . . . . 7 » 50 »

По истеченіи 1897 г. вышеозначенная цѣна золотой монеты останется безъ измѣненія, пока не воспослѣдуетъ о томъ особое распоряженіе.

1—1 Управляющій Э. Плеске.

## НОВАЯ КНИГА: „Галицкая митрополія“

церк.-ист. изсл. Н. Тихомирова, С.-Петербургъ, 1896 г., 189+IX стр., 6 главъ, ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Продается въ Петер.—маг. Тузова, во Львовѣ (Австрія)—книгарня Славолонгійскаго института и у автора: г. Починки, Нижегород. губ.

2—1

## Иванъ Зиновьевичъ МАНИЛОВЪ.

Село Красное, Костромской губ.

Высылаются наложеннымъ платежемъ наперсние кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного образца для іереевъ, монашествующаго и блага духовенства серебряные 84-й пробы съ таковою же цѣною за 12 руб.

1—1

## СКИДКА ВЪ ЦѢНѢ НА АППАРАТАХЪ ОТОПЛЕНІЯ, ПЕРЕДВИЖНЫХЪ ПЕЧАХЪ

для церквей, церк.-прих. школъ и духовенства продолжена еще на одинъ мѣсяць со дня напечатанія сего объявленія. Цѣны можно видѣть въ объявленіяхъ №№ 3, 12—13 и 19—20 «Церковн. Вѣдом.» за наст. годъ. Скидка на печакъ: большой 8 р., сред. 5 р. и малой 3 р. Высылать при требов. половину номин. цѣны. На запросы разъясненія даются съ полною готовностію. Ручательство за исправное дѣйствіе печей.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ. Изобрѣтатель Ф. К. Траиліану.

1—1

## „ЖИЗНЬ И УЧЕНІЕ ХРИСТА“

соч. д-ра К. Гейки. Перев. съ англійскаго свящ. М. Фивейскаго. Ц. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. Въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

6—5

**Прошу поручать** продажу, покупку движимости и недвижимости Павлу Д. Косякову (Правительствомъ утвержд. и обезпеч. залогомъ бюро Доничъ. Москва. Софійка). Церквамъ исполненіе безплатно.

10—10

**За 1 рубль выеылаются 4 книги,** 3 удост. пожел. листа на Казан. вист.: „Правописаніе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Аризмет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славнину.

5—2

## ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КУПОЛОВЪ

и крышъ горная ярь мѣдян. самородокъ, зеленоизумрудн. цвѣта, даетъ 50% экономіи, голов. 12 р. пудъ, готовая съ бѣлилами и олифою 9 р. Складъ въ Москвѣ, у В. С. Александровскаго и К<sup>о</sup>, Мясницкая, д. Ге, образцы безплат. Г. О. Гордѣевъ, въ Алатырѣ.

16—15

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобный для церковныхъ кадилъ.

Цѣна кружка 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Можно получать въ С.-Петербурѣ: Саперный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 10—4

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

10—7

Магазинъ офицерскихъ вещей, шитій, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія

**В. И. ЖИВАГО** (существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарава.

Высшлетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

**КРЕСТЫ** для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства.

Крестъ серебряный 84 пр., массивный, ювелирной работы, съ цѣпью . . . 30 р., 25 р. и 20 р.  
Тоже съ цѣпью блага металла . . . . . 20 р., 15 р.

Кресты высылаются въ футларахъ.

Медаль въ память царств. Императ. <sup>III</sup> серебр. съ лентой . . . . . 2 р. 50 к.

При единовременной выпискѣ 5 крестовъ пересылка принимается на счетъ магазина.  
2—1

**МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО**  
духовн. платья и церк. облаченія.

плащаницы, хоругви, воздухи, пелены, ленты, скуфы, камлавки, покровы большіе отъ 10 до 60 р. Серебр. отъ 60 р. и дор. Издѣлія на Нижегород. Выст. въ ремесл. отд. Цѣны самыя дешевыя. *Невскій пр., 57.*

4—1

Въ г. Таганрогѣ, въ оптовомъ магазинѣ Таганрогскаго 1-й гильдіи купца **Я. О. КОВАЛЕВА** имѣется постоянный запасъ настоящаго деревянн. масла, ладону всѣхъ сортовъ и церковнаго вина «висанто». Требования исполняются немедленно и аккуратно. Подробное объявленіе см. №№ 29 и 31—1896 г. Въслѣдствіе вздорожанія вина заграничей, цѣна «Висанто» Смирнскаго за ведро 10 и 11 р., за бутылку 60 и 70 коп.

7—2

**КИТАЙСКІЕ ЧАИ** съ извѣстн. **ПЛАНТАЦІЙ „НИНГ-ЧАУ“**

мягкіе, полные, ароматные,

**ЦЕЙЛОНСКІЕ ЧАИ** первоклассныхъ **САДОВЪ ОСТРОВА,**

сильные, крѣпкіе настои (экономическіе) отъ 1 р. 60 к., 1 р. 80 к., 2 р., 2 р. 20 к., 2 р. 40 к., 2 р. 60 к. до 3 р. за фунтъ высылаютъ **выписывающимъ потребителямъ** по почтѣ, желѣзнымъ дорогамъ **за свой счетъ**, а при задаткѣ и съ наложеніемъ платежа.

**Чайный магазинъ** въ Москвѣ **В. И. НАРСКАГО.**

*Ильинка, уголъ Средняго входа Верхнихъ рядовъ, № 118.*

1—1

**ОТДѢЛЕНІЕ**  
**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ОБЛАЧЕНІЙ И ПАРЧИ**

**Н. РЫСИНЪ съ С—ми**

**ВЪ ГОРОДѢ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.**

Продаются и высылаются по требованію **кресты наперсные** серебряные съ серебряною же цѣпью, присвоенные священникамъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Цѣна съ перес. 14 р. 50 к., 16 р., 18 р., 20 р., 24 р.

3—1



# РЕГЕНТСКІЙ КЛАССЪ ПРИ ПРИДВОРНОЙ КАПЕЛЛѢ.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться 10, 11 и 12 сентября, съ 2 до 4 час., въ зданіи придворной капеллы. Слб. Мойка, № 20. 2—2



ФАБРИКАНТЫ  
СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

**Бр. ТРАЧЕВЫ**

Невскій пр., домъ № 34  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ магазинѣ торговаго дома изготовляются **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные, въ память Священнаго Коронованія, **наперсные кресты**, по образцу, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ (см. „Церк. Вѣдом.“ № 27 отъ 6 іюля 1896 г.). Изготавливаемые кресты 88-й пробы, стоимостію съ цѣнью 30, 28, 25 и дешевле, смотря по массвности. 2—2

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ**

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.**

*Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Имѣетъ честь объявить, что въ магазинѣ торговаго дома поступили въ продажу въ большомъ выборѣ **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣнми, изготовленные по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному рисунку по слѣдующимъ цѣнамъ:

- |   |               |
|---|---------------|
| № 1. Кресты серебр. 84 пр. лучшей чеканной раб. съ серебрян. цѣнми . . .        | по 28 р. — к. |
| № 2. Тоже сер. 84 пр. изящной гравиров. раб. съ чекан. Распят. съ сереб. цѣп. „ | 22 р. — к.    |
| № 3. Тоже сер. 84 пр. средней чеканной работы съ серебрян. цѣнми . . .          | 18 р. — к.    |
| № 4. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ серебрян. цѣнми . . .                     | 14 р. — к.    |
| № 5. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ металлическими цѣнми . . .                | 7 р. 50 к.    |

Кресты высылаются по наложенному платежу, пересылка за счетъ торговаго дома.

Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ и проч., при требованіи большого количества, съ означенныхъ цѣнъ дѣлается обычная скидка. 10—4

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

*Ирмологій нотнаго пѣнія*, церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино., въ кожѣ 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 20 к., въ бум. 1 р., въ колом. 1 р. 15 к.

*Праздники нотнаго пѣнія*, церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 80 к., въ колом. 1 р.

*Трїодъ нотнаго пѣнія*, постная и цвѣтная, въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 50 к., въ кор. 1 р. 15 к., въ бум. 90 к., въ колом. 1 р. 10 к.

*Октоихъ нотнаго пѣнія*, церк. печ., въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кор. 75 к., въ бум. 60 к., въ колом. 70 к.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ИЗДАНІЯ К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА:

*Исторія православной Церкви, до начала раздѣленія церквей*, вновь исправленное третіе изданіе, цѣна въ бум. 75 к.

*Вомы Кемпійскаго*. О подражаніи Христу, новый переводъ съ латинскаго, изданіе шестое, цѣна въ бум. 1 р. 25 к.

*Московскій Сборникъ*, изданіе второе, цѣна въ бум. 1 руб. 25 коп.

*Праздники Господни*, изданіе второе, съ дополненіями, цѣна въ бум. 50 коп.

*Вѣчная память*. Воспоминанія о почившихъ. Москва. 1896 г., цѣна въ бум. 75 коп.

*Побѣда, побѣдившая міръ*, изданіе четвертое, цѣна въ бум. 30 к.; изданіе пятое, дополненное, цѣна въ бум. 35 к.

**Содержаніе:** Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго.—Симеоно-Аннинскій соборъ въ Мигаѣ.—Физическій трудъ, какъ одно изъ важныхъ условий воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 августа 1896 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.