

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 44.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

31 Октября 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Выписка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго попечительства.—Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства.—Извлеченіе изъ перваго годоваго отчета.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленія.

1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) По Высочайшему повелѣнію. Отъ 3 августа 1873 года. О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 6928, въ которомъ изъяснено, что государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: дѣйствіе ст. 502 уст. служб. Прав. (св. зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ,

жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, распространить и на духовно-училищное вѣдомство, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ разрядовъ, выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служб. прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта 9/21 іюня 1873 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

б) Отъ 29 мая сего 1873 года за № 22. Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія предсѣдателя Кавказскаго комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено министру юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

б) Отъ 31 іюля 1873 года. О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніи господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета, № 109, по вопросу одного изъ ирравленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои поступили въ семинарію и увольняются

изъ оной по какимъ либо причинамъ, копіи училищныхъ свидѣтельствъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ просвѣщеннымъ.

Заключение учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіи 181 § семинарскаго устава циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1870 года № 4, коимъ, между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духовномъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи, — съ другой же стороны, что выдача особой копіи съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ, увольняемымъ изъ семинаріи за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ семинаріи, — учебный комитетъ находитъ справедливымъ въ случаѣ поступленія въ семинарскія и училищныя правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копій съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копіи таковыхъ свидѣтельствъ на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ семинаріи при увольненіи ихъ.

П. Выписка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго попечительства отъ ¹⁰/₂₄ августа, ⁶/₁₃ сентября, ²²/₂₉ сентября, ³/₅ октября, ³⁰/₂₅ ^{юли} августа и ²²/₂₉ сентября сего 1873 года за № 1104, 1123, 1175, 1238, 1097 и 1174.

Пермское епархіальное попечительство вышеозначенными журнальными опредѣленіями постановило принять: 1) въ училищѣ при Екатеринбургскомъ дѣ-

вичьемъ монастырѣ на счетъ попечительства слѣдующихъ сиротъ: а) Верхотурскаго уѣзда Никольскаго села умершаго діакона Николая Шестакова дочь Екатерину 11 лѣтъ, какъ круглую сироту, неимѣющую и матери, которая по резолюціи Его Высокопреосвященства благочиннымъ протоіереемъ Карпинскимъ уже представлена въ училище, б) Красноуфимскаго уѣзда Шайтанскаго завода единовѣрческой церкви умершаго священника Николая Гаряева дочь Марію 10 лѣтъ, какъ круглую сироту, неимѣющую матери и близкихъ родственниковъ, в) Екатеринбургскаго уѣзда Ново-Ипатовскаго села умершаго псаломщика Ивана Попова дочь Марію 9 лѣтъ посмерщенной бѣдности матери, оставшейся съ шестью дѣтьми, г) Шадринскаго уѣзда Бродокалматскаго села умершаго діакона Алексѣя Неуймина дочь Анфису 9 лѣтъ, какъ круглую сироту, неимѣющую и матери; д) Бѣлоярскаго села умершаго священника Θεодора Первушина дочь Лидію 13 лѣтъ; е) Екатеринбургскаго уѣзда Кисловскаго села умершаго діакона Егора Затоплиева дочь Вѣру 10 лѣтъ по бѣдности и въ виду того, что четыре несовершеннолѣтнія дочери сего діакона получаютъ пособія изъ попечительства только 20 руб.; 2) въ училище при Кунгурскомъ монастырѣ: а и б) Кунгурскаго уѣзда Покровскаго села умершаго священника Θεодора Луканина дочерей Екатерину 11 лѣтъ и Анну 8 лѣтъ, какъ круглыхъ сиротъ, неимѣющихъ матери и достаточныхъ родственниковъ; в) Майкарскаго завода умершаго пономаря Дмитрія Петрова Порфирьева дочь Марію 10 лѣтъ, какъ круглую сироту неимѣющую матери; г) д) Города Оханска успенской церкви умершаго священника Михаила Алебастрова дочерей Надежду 13 лѣтъ и Александру 8 лѣтъ по многочисленному семейству оставшемуся по смерти его и состоящему изъ семи несовершеннолѣтнихъ дѣтей и побѣдности; на содержаніе же Кунгурскаго монастыря, въ слѣдствіе изъявленнаго настоятельницею желанія, приняты: а) Кунгурскаго уѣзда Урминскаго села умершаго единовѣрческаго священника Алексѣя Собянина дочери Анна 11 лѣтъ и П. ~~Собянина~~ ^{Собянина} 8 лѣтъ по причинѣ крайней бѣдности ихъ матери, имѣющей на содержаніе попеченіи четырехъ малолѣтнихъ дочерей и престарѣлую свекровь; б) Осинскаго уѣзда Сайгатскаго села умершаго діакона Петра Яковкина дочь Евгению 10 лѣтъ по совершенной бѣдности матери, имѣющей на своемъ попеченіи троихъ малолѣтнихъ дѣтей. За тѣмъ 1) умершаго псаломщика Ивана Попова женѣ Еленѣ Ивановой въ принятіи въ училищѣ другой дочери ея Александры 12 лѣтъ, Шадринскаго уѣзда Песковскаго села діаконской вдовѣ Таганѣ Θεодоровой, Верхотурскаго уѣзда священнической вдовѣ Маріѣ Тимоѣевой, Топорковой, Камышловскаго уѣзда діаконской вдовѣ Марѣ Тимоѣевой Рыч-

ковой, умершаго священника Кайгородскаго села Екатеринбургскаго уѣзда Матея Первущина женѣ Татіанѣ Ефимовой въ принятіи ихъ дочерей въ училище, за неимѣніемъ свободныхъ ваканцій, положено отказать. Для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи о принятыхъ въ училища при монастыряхъ Екатеринбургскомъ и Кунгурскомъ, о спротахъ публиковать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ напечатать списокъ воспитаницъ того и другаго монастыря съ означеніемъ ихъ лѣтъ, времени поступленія въ училище, чьи они дѣти, и съ подраздѣленіемъ на классы, а для сего просить настоятелей увѣдомить попечительство, какія изъ воспитаницъ въ которомъ классѣ училища съ 187³/₄ учебнаго года обучаются. На сихъ опредѣленіяхъ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовали таковы: исполнить.

III. Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства ⁵/₁₃ октября 1873 года за № 1259-мъ.

Пермское епархіальное попечительство съ утверженія Его Высокопреосвященства, даннаго въ резолюціи 13 октября сего года за № 4536 объявляетъ свою признательность: а) Уткинскаго села Екатеринбургскаго уѣзда священнику Петру Попову, который собралъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ 5 р. 85 коп., б) Священникамъ Петру Колосову, Александру Покровскому и Іоанну Конохову, которые пріобрѣли таковыхъ же пожертвованій 8 р. 60 к., в) Заштатному священнику Алексѣю Чечулину за собранныя имъ пожертвованія въ количествѣ 7 руб. сер. г) Настоятели Пермской общины монахинѣ Руфинѣ, пожертвовавшей чрезъ протоіерея Александра Луканина 9 руб.

IV. Извлеченіе изъ перваго годоваго отчета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ*).

Возникновеніе общества.

Подъ впечатлѣніемъ поразившаго Россію событія 4-го апрѣля 1866 г. и чудеснаго спасенія драгоцѣнной для всѣхъ Русскихъ жизни Государя Им-

*) 9-го сего октября открыто Пермское окружное правленіе поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, подъ предсѣдательствомъ Пермскаго губернатора, дѣйстви-

ператора, явилась въ средѣ моряковъ мысль открыть подписку на устройство спасительныхъ на русскихъ побережьяхъ станцій. Мысль эта нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ издателяхъ „Кронштадтскаго Вѣстника“, которые немедленно объявили о ней 8-го апрѣля въ издаваемой ими газетѣ, присоединивъ къ первымъ пожертвованіямъ, полученнымъ изъ С.-Петербурга, и собственную ихъ лепту.

Живымъ сочувствіемъ отозвалось морское сословіе на заявленную идею и высшее морское начальство приняло съ своей стороны горячее участіе въ этомъ дѣлѣ.

Вслѣдствіе доклада Его Императорскому Величеству о воспослѣдовавшемъ представленіи главнаго командира кронштадтскаго порта Государь Императоръ милостиво принялъ мысль и Высочайше разрѣшить соизволилъ, открыть подписку по всему морскому вѣдомству. Подписка быстро состоялась и къ ноябрю мѣсяцу того же года собрано было чинами морскаго вѣдомства 10,820 р., отъ с.-петербургскаго рѣчнаго яхтъ-клуба получено 1,375 р., изъ Александрии отъ бывшаго генеральнаго тамъ консула 8,000 франковъ, а всего составилось 14,595 р.

Въ ноябрѣ того же года, директоромъ гидрографическаго департамента, вице-адмираломъ С. П. Зеленымъ, подана была г. управляющему морскимъ министерствомъ докладная записка, въ коей высказывалась мысль „что для того, чтобы собранная сумма могла быть употреблена согласно смыслу объявленія о подпискѣ, а именно: на учрежденіе станцій вновь—необходимы ежегодныя пожертвованія или взносы, необходима постоянная частная благотворительность, т. е. частное Общество для спасенія погибающихъ, подобно тѣмъ обществамъ, какія уже существуютъ въ Англіи и Франціи“.

тельнаго статскаго совѣтника Андрѣевского въ составѣ членовъ: Пермскаго вице-губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лысогорскаго, отставнаго подполковника Фонъ-Роттастъ, правителя канцеляріи Пермскаго губернатора, надворнаго совѣтника Пузырева, Пермскаго купца потомственнаго почетнаго гражданина Шавкунова, Ирбитскаго городского головы Дробинина и Оханскаго купца Манухина, изъ коихъ на г. Пузырева возложены обязанности Секретаря, а на г. Манухина обязанности Казначая.

Вслѣдствіе отношенія канцеляривъ г. Начальника губерніи, къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи, печатаніемъ извлеченія изъ перваго годоваго отчета общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ: „О возникновеніи Общества и объ открытіи его“. Современемъ, если окажется возможнымъ, будетъ напечатано извлеченіе изъ того же отчета и о дѣятельности Общества. Ред.

„До настоящаго времени“, „говорится далѣе въ упомянутой запискѣ.., забота о спасеніи погибающихъ на нашихъ моряхъ принадлежала исключительно правительству и оно сдѣлало уже многое для этого благаго дѣла, но одно оно не могло сдѣлать всего; пора обратиться къ частной благотворительности и вызвать ее на поддержаніе и распространеніе этого святаго дѣла. Если въ одномъ морскомъ вѣдомствѣ по первому вызову собрана сумма почти въ 11,000 р., и изъ отдаленной Александріи, русскіе подданные и лица, находящіеся подъ покровительствомъ Россіи, по одному заявленію въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“, доставили около 2,500 руб., то позволительно надѣяться, что на призывъ къ частной благотворительности по всей Россіи, можно получить самый утѣшительный откликъ. Россія богата благородными стремленіями, а что можетъ быть благороднѣе, великодушнѣе жертвы, внесенной для сохраненія человѣческой жизни, спасенія тѣхъ, которые, презирая морскія опасности, способствуютъ увеличенію богатства и благосостоянія каждаго изъ насъ и всего нашего Отечества“.

Между тѣмъ подписка дѣятельно продолжалась, благодаря неуспыннымъ заботамъ морскаго вѣдомства, а мысль объ основаніи Общества для осуществленія цѣли подписки продолжала укореняться въ образованной средѣ столичнаго населенія.

Въ мартѣ 1867 года, подана была издателемъ „Кронштадтскаго Вѣстника“ капитанъ-лейтенантовъ Рыкачовымъ, г. управляющему морскимъ министерствомъ особая записка объ учрежденіи для образованія Общества организационнаго комитета. По всеноданнѣйшему о семъ докладѣ генераль-адъютанта Краббе, Его Императорское Величество соизволило одобрить эту мысль въ общихъ чертахъ. Но незначительность еще собранной въ то время суммы, дороговизна устройства спасительныхъ станцій и необходимость имѣть въ виду, кромѣ единовременныхъ расходовъ, источникъ для покрытія ежегодныхъ на ихъ содержаніе издержекъ и наконецъ желаніе морскаго вѣдомства основать Общество на прочныхъ началахъ воспріятовали еще въ теченіи нѣкотораго времени осуществленію мысли.

Ученое отдѣленіе морскаго техническаго комитета, журналомъ 23-го октября 1868 г., разсматривая по приказанію г. управляющаго морскимъ министерствомъ, отчетъ французскаго, въ то время еще только образовавшагося, общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, представило что учрежденіе такого общества въ Россіи было бы истиннымъ благомъ для мореплаванія.

Одновременно съ симъ по докладѣ г. управляющимъ морскимъ министерствомъ Его Императорскому Величеству о ходѣ подписки, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, 4 ноября 1868 г., составить проектъ учрежденія общества для спасенія погибающихъ на морѣ, подъ покровительствомъ одного изъ членовъ Императорской фамилии.

Въ виду поступившаго между тѣмъ въ министерство финансовъ со стороны биржеваго купечества предложенія объ образованіи въ Россіи упоминаемаго общества, на подобіе таковыхъ же обществъ, существующихъ за границею, состоялось при министерствѣ Финансовъ въ ноябрѣ 1869 г., особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ директора департамента мануфактуръ и торговли, тайнаго совѣтника Вутовскаго, — изъ предсѣдателя С.-Петербургскаго биржеваго комитета А. Г. Золотарева, и Гг. И. О. Паллизена, П. Я. Серга, А. А. Фильда и Э. А. Казалета, при участіи директора гидрографическаго департамента С. И. Зеленаго.

Совѣщаніе это, въ виду доставленныхъ ему данныхъ о числѣ крушений коммерческихъ судовъ у береговъ Россіи и о результатахъ подписки 1866 г., въ то время уже превышавшей 50 т. р., пришло къ полному убѣжденію о своевременности учрежденія у насъ подобнаго общества.

Г. Министръ финансовъ, сообщая г. управляющему морскимъ министерствомъ журналъ упомянутаго совѣщанія, съ своей стороны отозвался, что мысль объ учрежденіи у насъ общества онъ находитъ заслуживающею вниманія и поощренія.

Въ отвѣтъ на это, генераль-адъютантъ Краббе заявилъ г. министру финансовъ о разработывавшемся уже въ то время въ морскомъ министерствѣ предложеніи объ образованіи для составленія устава общества, особаго подлѣ предсѣдательствомъ одного изъ адмираловъ комитета, изъ представителей министерствъ: финансовъ и морскаго, а также С.-Петербургскаго, Рижскаго, Одесскаго и Архангельскаго биржевыхъ купечествъ.

По изъявленіи министромъ финансовъ согласія на образованіе упомянутаго комитета сдѣланъ былъ г. управляющимъ морскимъ министерствомъ, въ виду всестороннихъ заявленій, указывающихъ на возможность прочно основать общество, всеподданнѣйшій докладъ, коимъ 28 іюля 1870 г. испрошено Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на назначеніе комитета подлѣ предсѣдательствомъ генераль-адъютанта Посета. Въмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣно обществу быть всегда подлѣ предсѣдательствомъ одного изъ адмираловъ, дѣло это имѣть въ вѣдѣніи морскаго министерства

и покровительство надъ имѣющимъ образоваться обществомъ, предложить Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ.

Въ учрежденный такимъ образомъ подъ предѣдательствомъ генераль-адъютанта Посѣта комитетъ, назначены были отъ морскаго вѣдомства: генераль-адъютантъ Поповъ, капитанъ 1-го ранга Невольсинъ, капитанъ 1-го ранга князь Ухтомскій, капитанъ-лейтенантъ Ребиндеръ, корпуса флотскихъ штурмановъ подполковникъ Андреевъ и дѣлопроизводитель канцеляріи морскаго министерства камергеръ Высочайшаго Двора Мицевичъ; со стороны министерства финансовъ: вице-директоръ департамента торговли и мануфактуръ Ермаковъ. С.-Петербургскимъ биржевымъ купечествомъ избраны: предѣдатель биржеваго комитета А. Г. Золотаревъ, и Гг. И. О. Паллизенъ; П. Я. Серьъ, А. А. Фильдъ, Э. П. Елисѣевъ, Е. Ф. Винекенъ, П. П. Виттъ, А. Ф. Кларкъ, Т. П. Скараманга, Ф. Ф. Нувель, Э. А. Казалеть и К. А. Казалеть. Рижскимъ биржевымъ комитетомъ избранъ: консулъ Гейманъ, Одесскимъ—купцы 2-й гильдіи: Абрамъ Ратгаузъ и Петръ Суппичичъ, Архангельскимъ отдѣленіемъ коммерческаго совѣта, Архангельскій 1-й гильдіи купецъ Емануиль Брантъ.

Приступивъ къ составленію проекта устава, генераль-адъютантъ Посѣтъ вошелъ въ обширную переписку какъ съ консулами нашими за границею для полученія свѣдѣній о положеніи спасительнаго дѣла и дѣйствующихъ тамъ обществъ, такъ и съ портовымъ на морскихъ побережьяхъ Россіи начальствомъ и таможеннымъ управленіемъ, для изученія потребностей нашихъ поморій, опасныхъ для мореплаванія пунктовъ и числа происходившихъ въ послѣдніе года на русскихъ берегахъ кораблекрушеній.

Такимъ образомъ собранъ былъ богатый матеріалъ, при помощи котораго тогда же было приступлено въ гидрографическомъ департаментѣ къ пополненію имѣвшихся въ департаментѣ картъ кораблекрушеній на русскихъ моряхъ. Доставленные же изъ заграницы уставы иностранныхъ обществъ, послужили къ составленію устава нашего общества.

По изготовленіи генераль-адъютантомъ Посѣтомъ первоначальнаго проекта устава, онъ былъ предложенъ на обсужденіе комитета, который засѣдая отъ 1-го февраля до 9 апрѣля 1871 г., разработалъ проектъ этотъ въ окончательномъ видѣ.

За сими уставъ общества удостоился, по положенію комитета министровъ 3-го іюля 1871 года, Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Вслѣдъ за тѣмъ Ея Императорское Высочество Государыня Цесаревна изволила принять общество подъ свое Августѣйшее покровительство о слѣдующимъ, даннымъ на имя г. управляющаго морскимъ министерствомъ 20 октября 1871 года, рескриптомъ.

„Николай Карловичъ. Съ искреннимъ удовольствіемъ прочитала Я заявленное Вами отъ имени флота желаніе, чтобы Я приняла подъ свое покровительство образуемое у насъ Общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“.

„Сознавая вполнѣ высокоблагодѣтельное значеніе этого учрежденія и радуясь отъ всего сердца, что оно возникаетъ у насъ, прошу Васъ передать морякамъ, что Я съ полнымъ сочувствіемъ принимаю подъ Свое покровительство и считаю для Себя лестнымъ чувство, побудившее ихъ предложить Мнѣ это новое званіе. Я люблю море и уважаю посвятившихъ себя служенію на немъ; тѣмъ болѣе близко сердцу Моему будетъ то добро которое возникающимъ нынѣ предпріятіемъ будетъ приносимо человѣчеству въ минуты отчаянной борьбы его со стихіей“.

„Да будетъ благословеніе Всевышняго надъ этимъ начинаніемъ и да поддержать десница Его тѣхъ людей, которые, для спасенія погибающихъ, собратій, смѣло пойдутъ на встрѣчу опасностямъ бурнаго моря“.

„Пребываю къ Вамъ искренно доброжелательная“.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны рукою подписано:

„МАРІЯ“.

III. открытіе общества.

Для открытія подписки въ члены Общества и для созванія перваго Общаго Собранія, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, назначенъ былъ морскимъ министерствомъ генералъ-адъютантъ Перелешинъ, который, поступивъ къ исполненію возложеннаго на него дѣла, разослалъ къ 73 лицамъ, состоящимъ въ главѣ отдѣльныхъ отраслей морскаго, военнаго и гражданскаго центрального управленія, къ командирамъ отдѣльныхъ частей войскъ гвардіи, равно и къ представителямъ мѣстнаго гражданскаго, полицейскаго и общественнаго въ С.-Петербургѣ управленія, а также и биржеваго купечества, 141 листъ, для записки лицъ желающихъ вступить въ члены Общества.

„Едвали нужно свидѣтельствовать, писалъ при этомъ товарищъ предсѣдателя нашего общества, о той высокой пользѣ, которую должно прине-

сти общество полагая помощи при кораблекрушеніяхъ столь благой и чело-
вѣколюбивой цѣли. Изъ всѣхъ опасностей, угрожающихъ челоѣку безъ
сомнѣнія, нѣтъ болѣе безопадной какъ буря, въ особенности грозная для
тѣхъ, кто живетъ рыбнымъ промысломъ или морскою торговлею. Морское
страхованіе защищаетъ имущество, ввѣренное море купцомъ и арматоромъ,
между тѣмъ какъ матросъ остается беззащитнымъ противъ всѣхъ ужасовъ
штормовъ и другихъ несчастій на морѣ. Въ то время когда жестокой осен-
ней вѣтеръ завываетъ въ окнахъ нашихъ жилищъ, многимъ изъ насъ случалось
не разъ невольно обращаться къ той безвѣстной борьбѣ за жизнь, которая
совершается съ ужасными страданіями, гдѣ нибудь далеко, среди разъярен-
ныхъ стихій и изъ которой не всегда удается выходить побѣдителемъ“.

„Прибрежные обитатели, которымъ особенно знакома эта вседневная
тяжелая борьба, спѣшатъ на помощь своимъ гибнущимъ собратамъ, но уси-
лія ихъ остаются тщетными, если въ ихъ распоряженіи нѣтъ правильно
организованныхъ спасительныхъ средствъ. Дать эти средства лежитъ на
обязанности общества полагая помощи при кораблекрушеніяхъ. Устраивая
спасительныя станціи, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для правильного
и безостановочнаго дѣйствія стараясь по возможности обезпечить какъ даль-
нѣйшее ихъ существованіе такъ и участь людей, пострадавшихъ при служе-
ніи этому челоѣколюбивому дѣлу, подобныя общества служатъ одному изъ
самыхъ высокихъ дѣлъ благотворительности“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, генераль-адъютантъ Перелешинъ обратился къ Гг. ге-
нераль-губернаторамъ Остзейскаго и Новороссійскаго края и къ губернатору
Архангельскому съ просьбою разрѣшить открытіе какъ подписки въ члены
Общества, такъ и самыхъ окружныхъ собраній въ подвѣдомственныхъ имъ
губерніяхъ. Одновременно съ тѣмъ, было написано главному командиру Чер-
номорскаго флота и портовъ и командиру Архангельскаго порта о содѣй-
ствіи къ распространенію подписки.

Съ цѣлью ознакомленія публики съ задачею общества и существующи-
ми спасительными аппаратами и средствами генераль-адъютантъ Перелешинъ
поручилъ капитану 1 ранга Небольсину заняться собраніемъ необходимыхъ
матеріаловъ для особаго по означенному предмету изданія.

Матеріалы эти при участіи капитанъ лейтенанта Березина обработаны
были въ особомъ изданіи, подъ слѣдующими главными рубриками: 1) Раз-
витіе и численность станцій, 2) устройство спасительныхъ станцій; 3) судо-
вныя спасительныя средства; и 4) руководство для спасительныхъ станцій.

Другой ревнитель дѣла спасенія, лейтенантъ Мордовинъ, дополнялъ это изданіе особымъ трудомъ о русскихъ спасительныхъ станціяхъ, а капитанъ лейтенантъ Березинъ сверхъ того приложилъ постановленіе и службѣ спасительныхъ лодокъ французскаго общества спасенія погибающихъ.

Изъ означенныхъ отдѣловъ составлена была особая брошюра, о напечатаніи которой, въ количествѣ 2000 экз., на счетъ суммъ морскаго министерства, съ предоставленіемъ ея за тѣмъ въ пользу общества, испрошено было г. управляющимъ морскимъ министерствомъ, вслѣдствіе ходатайства генераль-адъютанта Перелешина, Высочайшее разрѣшеніе.

7-го марта 1872 года созвано было первое Общее Собраніе дѣйствительныхъ членовъ общества, которымъ и было избрано главное правленіе въ нынѣшнемъ его составѣ.

За сѣмъ Общее Собраніе, выслушавъ предложеніе члена общества гофмейстера Мухортова, постановило:

„Общество, высоко цѣни милостивое вниманіе къ нему Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и искренно сочувствуя высказаннымъ Ея Высочествомъ, въ рескриптѣ отъ 20 октября истекшаго года, мыслямъ, поручаетъ избранному имъ главному правленію повергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Высочества какъ выраженіе всепреданнѣйшей благодарности членовъ общества за оказанную ему милость, такъ и задушевное общества желаніе, чтобы, почерпая въ проникнутыхъ-глубокою любовью къ ближнему словахъ ея Августѣйшей Покровительницы необходимую ему въ столь трудномъ дѣлѣ энергію, оно дѣйствительно оказалось въ состояніи поставить предпринимаемое имъ дѣло на ту твердую почву и въ то цвѣтущее положеніе, при которыхъ общество могло бы заслужить оказанное ему высокое вниманіе“.

Въ самомъ началѣ своего существованія главное правленіе имѣло счастье получить извѣстіе о принятія званія почетныхъ членовъ общества Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями Константиномъ Николаевичемъ, Владиміромъ Александровичемъ, Михаиломъ Николаевичемъ и Николаемъ Константиновичемъ. Приступивъ къ исполненію своихъ обязанностей, главное правленіе имѣло счастье представляться Августѣйшей Покровительницѣ Общества Государынѣ Цесаревнѣ для поднесенія Ея Императорскому Высочеству, согласно состоявшемуся постановленію Общаго Собранія, чувства всепреданнѣйшей благодарности Общества за оказанную ему милость, а за сѣмъ имѣло счастье представляться Генераль Адмиралу Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Константину Николаевичу.

За тѣмъ главное правленіе приняло отъ завѣдывавшаго дѣлами Общества, камергера Высочайшаго Двора, А. Н. Мицкевича, поступившія до образованія онаго пожертвованія въ количествѣ 12.741 руб., изъ коихъ 6,350 руб. составляли пожертвованія, поступившія отъ лицъ, принадлежащихъ къ С.-Петербургскому биржевому купечеству по подпискѣ, открытой при биржевомъ комитетѣ. При этомъ постановлено было принести А. Н. Мицкевичу искреннѣйшую признательность за полезную его для общества дѣятельность. Одновременно съ симъ Августѣйшею Покровительницею общества, милостиво было переданы главному правленію, полученныя Ея Императорскимъ Высочествомъ отъ В. Л. Нарышкина, въ пользу общества 3,000 рублей.

VI. Служенія Его Высокопреосвященства.

21-го сего октября, въ воскресенье божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ учитель духовнаго училища Алексѣй Ивановскій.

22-го октября въ день Казанской Божій Матери божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Пермской общинной церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, мѣстнаго протоіерея Григорія Остроумова и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ протоіерей Г. Остроумовъ,

24-го октября въ день празднованія иконы Божій Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ церкви тюремнаго замка въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ священникъ Петръ Звѣревъ.

VII. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенный, по опре-

дѣленію святѣйшаго Синода ^{24 января} 21 февраля 1873 года, въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку, предпочтительно предъ всеми другими французско-русскими словарями, изданный Макаровымъ полный французско-русскій словарь (С.-Петербургъ 1872 года). Можетъ быть пріобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по три рубля семидесяти коп. за экземпляръ.

2. Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на литейномъ проспектѣ въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36-й, поступили въ продажу вновь отпечатанныя въ С.-Петербургской синодальной типографіи книги: О клятвѣ Московскаго собора 1667 г., цер. печ. въ 12 д. съ печ. обол. по 15 к. за экз. Требникъ въ листъ, съ кинов. въ кожан. перепл. 4 р. 15 к. Въ 8 д., въ 2-хъ частяхъ, въ кожан. перепл. 1 р. 40 к. въ корешковомъ 1 р. 30 к. На пересылку означенныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по положенію на первую книгу за 1 фунтъ, на вторую за 8 и на послѣднюю за 2 фунта.

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія вызываетъ въ Присутствіе ея бывшаго псаломщика Соликамской Богоявленской церкви Василія Иваницкаго для выслушанія рѣшенія дѣла о причиненіи имъ обиды мѣщанину Василію Харитонову, а благочинный въ округѣ котораго Иваницкій проживаетъ, обязанъ донести консисторіи о мѣстѣ его жительства-

Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.

Въ Черниговской духовной семинаріи открылась вакантная каѳедра всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи. Правленіе семинаріи, по немѣнью въ виду кандидата для занятія этой каѳедры, обратилось съ просьбою о рекомендаціи кандидата въ совѣтъ Кіевской духовной академіи.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

Въ Воронежской духовной семинаріи открываются двѣ вакансіи: 1) преподавателя французскаго языка и 2) нѣмецкаго. Годоваго жалованья по каждой изъ вакансій положено на 1873 г. и на первую половину 1874 г. при двухъ урокахъ въ недѣлю 120 р. а со 2-го полугодія 1874 г. при 6 урокахъ въ недѣлю, 300 р.

Отъ правленія Тифлисской духовной семинаріи,

При Тифлисской духовной семинаріи состоятъ вакантными каедры. 1) Священнаго писанія, 2) гомилетики съ литургикою и руководства для пастырей, 3) латинскаго языка и 4) греческаго языка. За неизмѣнимъ въ виду кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло о семъ въ сношеніе съ совѣтомъ Казанской духовной академіи.

Описание владения Воронежской губернской землемерной канцелярии

Владение Воронежской губернской землемерной канцелярии состоит из следующих частей: 1) при-
 поху в селении...
 2) в селении...
 3) в селении...
 4) в селении...
 5) в селении...
 6) в селении...
 7) в селении...
 8) в селении...
 9) в селении...
 10) в селении...

Владение Воронежской губернской землемерной канцелярии состоит из следующих частей: 1) при-
 поху в селении...
 2) в селении...
 3) в селении...
 4) в селении...
 5) в селении...
 6) в селении...
 7) в селении...
 8) в селении...
 9) в селении...
 10) в селении...

Владение Воронежской губернской землемерной канцелярии состоит из следующих частей: 1) при-
 поху в селении...
 2) в селении...
 3) в селении...
 4) в селении...
 5) в селении...
 6) в селении...
 7) в селении...
 8) в селении...
 9) в селении...
 10) в селении...

Владение Воронежской губернской землемерной канцелярии состоит из следующих частей: 1) при-
 поху в селении...
 2) в селении...
 3) в селении...
 4) в селении...
 5) в селении...
 6) в селении...
 7) в селении...
 8) в селении...
 9) в селении...
 10) в селении...

НЕОФИЦАЛЬНЫЕ БЕСѢДЫ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

Августа 15. Успѣніе Пресвятыя Богородицы.

Разсказана была исторія праздника и было объяснено, почему смерть Богоматери называется успѣніемъ.

Кто-то спросилъ: какая разница между отпѣтымъ и не отпѣтымъ?

— Ты спрашиваешь о неотпѣтыхъ. Какихъ неотпѣтыхъ ты разумьешь? по какому случаю кто не отпѣтъ?

— Да вотъ кто самъ себя убьетъ, того не отпѣваютъ, а такъ хоронятъ, какъ собаку, безъ отпѣванія. Иной или утонулъ и уплылъ внизъ по рѣкѣ, или убитъ, брошенъ гдѣ нибудь и не найденъ, — ну и остается не отпѣтъ.

— Сначала я отвѣчу тебѣ на первый твой вопросъ: какая разница между отпѣтымъ и не отпѣтымъ. Вопросъ этотъ слишкомъ общій и неопредѣленный, и я не знаю, что разумѣть подъ словомъ разница: разница въ какомъ отношеніи? въ отношеніи ли къ значенію отпѣванія или въ отношеніи къ будущей участи людей за гробомъ. Поэтому я на твой неопредѣленный вопросъ и отвѣчу неопредѣленно же: между отпѣтымъ и неотпѣтымъ та разница въ глазахъ людей, что одинъ отпѣтъ, другой не отпѣтъ. Что значитъ отпѣвать? Отпѣвать значитъ молиться о упокоеніи души усопшаго въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, въ царствіи небесномъ. Отпѣваніе умершаго показываетъ то, что отпѣваемый умеръ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія, что онъ умеръ въ общеніи съ Церковію и потому удостоивается молитвъ Церкви. А если кто не отпѣтъ потому, что лишенъ христіанскаго погребенія, какъ напимѣръ, самоубійцы, отступники отъ Церкви, безбожники, еретики, раскольники, то это значитъ, что онъ умеръ или въ уклоненіи отъ Церкви, или безъ вѣры въ Бога и безъ надежды на будущую жизнь, а потому и лишенъ молитвъ Церкви. А кто не отпѣтъ потому, что неизвѣстно

дѣйствительно ли умеръ онъ, или потому, что тѣло его не найдено; тотъ не отпѣтъ по необходимости, по нуждѣ; и это не значить, что онъ умеръ не въ общеніи съ Церковію и лишенъ молитвъ ея. Такъ вотъ какая разница между отпѣтымъ и не отпѣтымъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимается отпѣваніе. Объ отпѣтомъ была возсылаема молитва къ Богу о упокоеніи его души, а о неотпѣтомъ не было этой молитвы почему нибудь. Не можетъ быть ты своимъ вопросомъ хотѣлъ узнать, какая участь отпѣтаго и неотпѣтаго послѣ смерти, не лишитъ ли Господь неотпѣтаго своей милости, не отвергнетъ ли его отъ Себя, а отпѣтому не явитъ ли Свое милосердіе и не проститъ ли ему грѣхи?

— Да, да... Каково тому и другому на томъ свѣтѣ?

— На это я тебѣ ничего не могу сказать. Это извѣстно одному Богу, а мы люди знать этого не можемъ. Опредѣлить участь неотпѣтаго за гробомъ какъ и отпѣтаго есть дѣло правосуднаго Бога. Одинъ Богъ это вѣдаетъ, а намъ знать объ этомъ нельзя и не для чего. Въ словѣ Божіемъ открыто только вообще, что по смерти грѣшника уже предначинаются его мученія; онъ лишается свѣта, блаженства и находится въ состояніи мрака, скорби, страданія; напротивъ праведники, хотя еще и не было страшнаго суда, уже предвкушаютъ вѣчное блаженство, находятся во свѣтѣ, въ покоѣ и наслаждаются небесными радостями. Такъ Іисусъ Христосъ въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ сказалъ, что душа Лазаря, который съ терпѣніемъ переносилъ бѣдность и болѣзнь, послѣ смерти была вознесена ангелами въ царствіе Божіе на лоно Авраамово, а роскошный и жестокосердый богачъ послѣ смерти былъ въ аду въ мукахъ. Случается, что и добродѣтельный человѣкъ бываетъ похороненъ безъ отпѣтія, напр., если онъ умеръ въ такой странѣ, гдѣ нѣтъ православнаго священника, который бы отпѣлъ его, или неизвѣстно гдѣ дѣлся, тѣло его не найдутъ и по неизвѣстности, дѣйствительно ли онъ умеръ, не отпоютъ его. Бываетъ и то, что нечестиваго человѣка, умершаго даже безъ покаянія, отпѣвають. Какъ тутъ сказать? Нельзя сказать, что вотъ этотъ отпѣтый человѣкъ праведный, что Иванъ на томъ свѣтѣ въ аду, а Петръ въ раю; потому что дѣла каждаго человѣка, добрыя и злыя, извѣстны одному только Богу: онъ взвѣситъ ихъ на вѣсахъ своего правосудія. На основаніи откровенія слова Божія можно сказать только вообще, не подразумѣвая ни Ивана, ни Петра, что и отпѣтому грѣшнику на томъ свѣтѣ худо, а праведнику и благочестивому человѣку, хотя онъ и не отпѣтъ, хорошо.

— А говорить, что неотпѣтому-то и въ могилѣ не спокойно; не отпѣтые, по ночамъ выходятъ изъ могилъ и шатаются по кладбищу. Только, какъ осиновый колъ вобьютъ въ могилу, такъ и выходить не стануть.

— Все это неправда. Посудите сами: какъ умершій можетъ выйти изъ могилы, когда онъ мертвъ, когда въ тѣлѣ его нѣтъ души, когда надъ гробомъ его насыпано два аршина земли? Чтобы умершій могъ выйти изъ гроба, надобно, чтобы душа его соединилась съ тѣломъ, чтобы онъ ожилъ, воскресъ. Самъ собою умершій человѣкъ ожить не можетъ. Воскресеніе есть чудо; оно есть такое дѣйствіе всемогущества Божія, которое не можетъ быть произведено никакою силою человѣческою, а только силою Божіею. Воскресить человѣка можетъ только Богъ. Богъ совершалъ чудеса, воскрешалъ мертвыхъ всегда по какой либо особенной причинѣ, для какой нибудь важной цѣли; напр. І. Христосъ воскресилъ сына Наинской вдовы по своему милосердію изъ состраданія къ осиротѣвшей бѣдной женщинѣ и для того, чтобы показать іудеямъ свое всемогущество и увѣрить ихъ, что Онъ есть обѣщанный Богомъ Мессія Христосъ. Онъ воскресилъ Лазаря по любви къ своему другу, по состраданію къ сестрамъ его, которыя часто оказывали ему гостепрѣмство, воскресилъ для того, чтобы увѣрить людей, что будетъ общее воскресеніе всѣхъ умершихъ и доказать невѣровавшимъ іудеямъ, что Онъ есть всемогущее Слово Бога Отца, что Онъ есть обѣтованный міру Спаситель. Богъ воскреситъ и всѣхъ умершихъ при кончинѣ міра, чтобы сотворить всеобщій судъ и воздать каждому по дѣламъ, какія кто съ тѣломъ содѣлалъ во время земной жизни. Теперь подумайте: ужели же Богъ станеть совершать чудо, каждую ночь воскрешать не отпѣтаго мертвеца и для чего? для того что-ли, чтобы онъ пошатался на кладбищѣ и наугаль людей?

— Думаютъ еще, что не отпѣтаго изъ могилы поднимаетъ діаволь; онъ издѣвается надъ не отпѣтымъ.

— Безразсудно такъ думать. Діаволь не въ силахъ оживить мертвеца, не можетъ вывести его изъ могилы. Онъ существо ограниченное, не имѣетъ того всемогущества, какое имѣетъ только одинъ Богъ. Если діаволь и можетъ кое-что сдѣлать, какъ напр. извѣстно изъ жизни праведнаго Іова, что діаволь поднялъ вѣтеръ, которымъ опрокинуло домъ, въ которомъ были дѣти Іова; то дѣлалъ это тогда только, когда попускалъ это Богъ. Для чего же будетъ попускать Богъ діаволу издѣваться надъ прахомъ не отпѣтаго? Въ наказаніе что-ли за грѣхи его? Но наказаніе человѣку съ тѣломъ будетъ въ аду, а не на кладбищѣ. Въ словѣ Божіемъ открыто, что наказаніемъ

грѣшникамъ будетъ огонь вѣчный, тьма кромѣшная, а что прахъ умершаго въ наказаніе ему будетъ тревожимъ діаволомъ, объ этомъ нигдѣ въ Писаніи не говорится. Изъ Евангелія извѣстно, что Іуда предатель удавился и что при этомъ разсыпась утроба его; но чтобы діаволь издѣвался надъ тѣломъ его, объ этомъ ни въ Евангелии, ни въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ не говорится ни слова; потому что этого не было.

— Толкуютъ иные, что тѣло не отпѣтаго не можетъ спокойно лежать въ землѣ,—отъ того и выходитъ изъ могилы.

— Чувствовать безпокойство можетъ только тѣло живое. Ты напр. спишь; хотя ты живъ, но ничего не слышишь, не видишь; но тебѣ лежать твердо. тебя кусаютъ насѣкомыя; ты поворачиваешься въ постели, мечешься, тѣло твое чувствуетъ, что ему безпокойно, но чувствуетъ потому, что въ тѣлѣ твоемъ есть жизнь. А тѣло умершаго мертво, безжизненно, безчувственно; Какое же безпокойство оно можетъ чувствовать отъ того, что не отпѣто? Душа не отпѣтаго, живущая въ то время отдѣльно отъ тѣла, конечно можетъ чувствовать и сознать то, что о упокоеніи ея не было молитвъ Церкви, которыя возносятся при отпѣваніи, но не тѣло. Точно такъ же тѣло, истлѣло-ли оно и обратилось въ прахъ, или еще нѣтъ, какъ мертвое не можетъ выдти изъ могилы: оно заключено въ гробъ гвоздями, и толсто засыпано землею. Тутъ не выскочишь самъ собою; а если бы и въ самомъ дѣлѣ не отпѣтые покойные выходили изъ могилъ; то и тогда осиноый коль тутъ не помочь бы. Осиноый коль—вещь безсильная противу такого явленія. Если покойники выходятъ изъ могилъ по волѣ Божіей, то осиноый коль не можетъ противодѣйствовать волѣ Божіей; если—по дѣйствию діавола; то коль этотъ не поможетъ и противъ этого: діаволь никакого кола, въ томъ числѣ и осиноваго, не боится, а боится онъ креста Господня и имени Христова. Если бы покойникъ выходилъ изъ могилы самъ собою, что конечно невозможно, какъ я вамъ говорил; то и въ этомъ случаѣ осиноый коль не имѣетъ силы воспрепятствовать этому. Осиноый коль есть обрубокъ обыкновеннаго дерева, который не имѣетъ никакой таинственной силы. Онъ годится только на изгородь, а когда прослужить срокъ въ изгороди и подгниеть, тогда пригоденъ бываетъ на то только, чтобы бросить его въ печь. Вѣрить, что бакалъ нибудь вещь имѣетъ таинственную силу, тогда какъ она таковой не имѣетъ, есть суевѣріе, а суевѣріе есть грѣхъ противъ первой заповѣди закона Божія. Не вѣрьте же этой бабѣ; бросьте суевѣріе:

— Да говорятъ, батюшка, иные видали покойниковъ на могилахъ.

— А ты видалъ?

- Мнѣ-то не случилось.
- Ктонибудь изъ васъ не видалъ ли?
- Мы-то сами не видали, а слышали отъ другихъ.
- То-то вотъ вы все ссылаетесь на то, что говорятъ, да сказываютъ, а слухи и розказни эти бываютъ по различнымъ побужденіямъ и подлѣ различными вліяніями. Русская пословица говоритъ: не всякому слуху вѣрь. Такъ же и здѣсь: что вѣрить чужимъ разказамъ? Когда самъ увидишь, увѣришься, потомъ и вѣрь. Если иному и въ самомъ дѣлѣ представлялось, что онъ видѣлъ покойника на кладбищѣ: то это не на самомъ дѣлѣ было, а только представлялось, мерещилось, казалось. Я сошлюсь на васъ самихъ. Не случилось ли кому изъ васъ быть одному въ полѣ или въ лѣсу въ сумерки? Въ это время предметы представляются глазамъ неясно, неотчетливо. Вдали напр. стоитъ пенъ, кустъ какого либо дерева, лежитъ на землѣ колода, срубленное дерево; но ты хорошенько разсмотрѣть не можешь. Ты одинъ, съ тобой никого нѣтъ. Въ тебѣ появится чувство безпокойства, опасеніе, боязнь. Воображеніе у тебя напряжено. Ты усиливаешься разсматривать глазами видимый тобою предметъ, но сумракъ препятствуетъ тому; воображеніе тебѣ помогаетъ и дополняетъ то, чего ты не можешь разсмотрѣть глазами, и вотъ пенъ тебѣ кажется сидящимъ человѣкомъ, кустъ дерева лошадю, которая шевелить гривою и помахиваетъ хвостомъ, между тѣмъ какъ это вѣтви куста качаются отъ вѣтра; густая невысокая ель кажется возомъ сѣна и т. п. И со мной это случилось не разъ. Однажды былъ я въ лѣсу и, идя по отертой полянѣ, вижу: стоитъ какъ будто человѣкъ, а были ужъ сумерки. Всмотриваюсь: дѣйствительно человѣкъ; видны и руки и ноги, на немъ бѣлая рубашка, и лице обрисовывается, носъ, глаза; смотрю; и шапка какая-то на немъ. Признаться я испугался, но одолѣвъ свою робость, подошелъ ближе и что же вижу? стоитъ высокій березовый пенъ; оставшіеся на немъ сучья показались мнѣ руками, прислоненное къ пню полѣно показало ногой, бересто — рубашкой, кора на верху пня, разрубленная въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и истрескавшаяся, представлялась лицомъ, съ глазами и носомъ; изъ косвеннаго отруба на верху, почернѣвшаго отъ времени, вышла шапка. Вотъ вамъ и покойникъ на кладбищѣ!
- Ну это дѣйствительно бываетъ; иногда ищешь коровъ или лошадей въ сумерки. Вдали видишь, что лежитъ корова, а подойдешь ближе, — куча хворосту. Либо видишь, какъ будто лошади; подходишь ближе, — а тутъ либо кустъ, либо срубленное дерево съ сучьями, либо что другое.
- Глазами ты усиленно смотришь, когда ищешь что; воображеніе настро-

но видѣть корову или лошадь, которую ты ищешь,—и вотъ кусты, деревья, пни, кажутся тебѣ либо коровой, либо лошадыю. Воображеніе рисуетъ тебѣ то, что ты надѣешься увидѣть. Вотъ точно тоже случается съ людьми, которые будто бы видали на кладбищѣ покойниковъ. Бабушки да нянюшки еще въ дѣтствѣ наговорили намъ про покойниковъ, и почти всѣ мы покойниковъ боимся. Идетъ человекъ мимо кладбища и думаетъ о покойникахъ. Но вотъ на кладбищѣ видится ему или могильный памятникъ или пень срубленаго дерева, или по кладбищу бродить корова, овца, собака, скрипѣть отъ вѣтра дерево. Въ сумеркахъ разсмотрѣть онъ не можетъ, что тутъ такое. Настроенное воображеніе дѣйствуетъ усиленно и рисуетъ ему призракъ въ обыкновенномъ предметѣ, который онъ видитъ,—и вотъ пень ему кажется сидящимъ на могилѣ покойникомъ, овца или корова представляются покойниками, которые бродятъ между могилами, скрипѣ дерева кажется ему воемъ, или стономъ покойника. И эти люди послѣ рассказываютъ, что видѣли покойниковъ. А будь посмѣлѣе, подойди поближе и размотри; тогда увидѣлъ бы, что это вовсе не покойникъ, а пень, либо что другое.

— Оно, пожалуй, что и такъ.

— Говорятъ, батюшка, что палача послѣ смерти не отпѣвають.

— Какъ же такъ? почему?

— Да говорятъ: его отпѣвають заживо, въ то время, какъ онъ поступаетъ въ палачи.

— Неправда это. Съ какой стати станутъ отпѣвать живаго человѣка? При отпѣваніи возносится молитва о упокоеніи души усопшаго раба Божія, а тутъ человекъ не усопшій, а живой. Отпѣвать живаго человѣка значитъ допускать безсмыслицу, противорѣчіе здравому смыслу и значенію отпѣванія. Неправда и то, что палача не отпѣвають послѣ смерти. Хотя онъ и изъ числа преступниковъ; но вѣдь онъ христіанинъ, не самоубійца. Не отпѣваютъ только умышленныхъ самоубійцъ, которые лишили себя жизни намѣренно и съ сознаниемъ, а не въ безуміи, сумашествіи или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ. У насъ человекъ худой жизни, способнаго на всѣ преступленія. или предающагося постоянно одному какому либо пороку, человекъ негоднаго, неисправимаго, называютъ человекомъ отпѣтымъ. Поэтому вѣроятно и о палачѣ толкуютъ, что онъ отпѣтъ; потому что въ палачи поступаютъ изъ преступниковъ, осужденныхъ въ каторжныя работы. Кромѣ того люди видѣли, какъ палачъ немилосердно наказывалъ преступниковъ; подъ влияніемъ впечатлѣній отъ такого зрѣлища естественно является отвращеніе въ отношеніи къ палачу и его ремеслу, соединенное со

страхомъ. Потому, вѣроятно, и возникла мысль, что палачъ отпѣтый человѣкъ, что такимъ ремесломъ можетъ заниматься только человѣкъ, отпѣтый въ настоящемъ значеніи этого слова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ч Т Е Н І Я

В Ъ О Б Щ Е С Т В Ъ Л Ю Б И Т Е Л Е Й

Д У Х О В Н А Г О П Р О С В ѣ Щ Е Н І Я

К Н И Г А І Х - я . — С Е Н Т Я В Р Ъ 1873 Г О Д А .

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

О Т Д Ѣ Л Ъ І .

I.—Прощальная бесѣда Господа І. Хрцства съ учениками. (Іоан. гл. 13—16). Архимандрита <i>Михаила</i>	182
II.—О воскресеніи Іисуса Христа <i>И. Петровпавловскаго</i>	227

О Т Д Ѣ Л Ъ І І .

III.—Церковная Хроника. Вопросъ объ единовѣрїи въ Петербургскомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отвѣтъ г. Филиппова на рѣчь профессора И. Ѳ. Нильскаго. Отвѣтъ на отвѣтъ проф. Челцова	443
IV.—Внутреннее обозрѣніе. Современная церковная проповѣдь. <i>К.</i>	516
V.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокаѣ, земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада за первое полугодіе 1873 г. <i>Ц.</i>	528

СТРАННИКЪ

СЕНТЯВРЬ

1873.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

О переоблаченіи св. мощей великихъ князей Георгія Всеволодовича, Андрея Боголюбскаго и Глѣба Андреевича—его сына, въ 1873 г. (Донесеніе еп. *Платона*). 197—198

Объ освидѣтельствованіи св. мощей св. Димитрія, митрополита ростовскаго, въ 1757 году 199—201

Объ отношеніи евангелія Іоанна къ первымъ тремъ Евангеліямъ *Святыи Константина, Виссочнишкаго* 202—236

Бесѣда Господа Иисуса Христа по случаю желанія еллиновъ видѣть Его. *Архимандрита Михаила* 237—261

Слово въ день преставленія св. Іоанна Богослова *Высокопр. Арсенія, митрополита кievскаго и гамлицкаго* 262—269

Тайная бесѣда (стихотвореніе). *Ө. Н. Глинки* 270—272

181
222



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*

Дозволено цензурою 28 октября 1873 г. Г. Пермь. Типографія Поповой.