



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1898 года

(годъ 15-й.)

16-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйше удостоены награжденія за службу по епархіальному вѣдомству въ 6-й день Мая по Енисейской епархіи: а) *орденомъ Св. Анны 2 степени* Енисейскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ прот. Михаилъ Лотоцкій; б) *орденомъ Св. Анны 3 степени*—церкви села Агинскаго, Канскаго округа, священникъ Анемподистъ Тарасовъ.

Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3 Апрѣля сего года за № 1231, награждены за заслуги по духовному вѣдомству по Енисейской епархіи:

а) *паллицею*—гор. Красноярска каѳедральнаго Богородице-Рождественскаго собора прот. Михаилъ Со-



б) *саномъ протоіеря*—церкви села Троицко-Заозернаго, Канскаго округа, свящ. Андрей Херсонскій;

в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Погорѣльскаго, Красноярскаго округа, свящ. Василій Казанскій;

г) *камиллавою*—церкви села Казачинскаго, Енисейскаго округа, свящ. Симеонъ Архангельскій; миссіонеръ Ачинскаго и Минусинскаго окр. свящ. Іоаннъ Тихвинскій.

Его Превосходительство, Господинъ Енисейскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Плещъ, прибывъ 26 Мая въ городъ Красноярскъ, вступилъ 27 ч. въ управленіе Высочайше ввѣренною ему губерніею.

2
Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 Августа 1892 г. № 2134, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ счелъ необходимымъ представить предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И, по справкѣ, приказали: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предсѣдателей епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій,

въслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній—за кѣмъ и ка-
кимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемыя частными ли-
цами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи,
церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился
въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою
дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна
быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу опредѣ-
ленной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижи-
мость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи, и 3)
какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе не-
движимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищ-
ный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разъяснить:
1) что недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной ка-
кой либо церковно-приходской школы, должны быть укрѣпляемы
за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится цер-
ковно-приходская школа (Уст. Дух. Коде., изд. 1883 г., ст.
14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу цер-
ковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или
же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣзд-
ныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ,
въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны
быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. 1,
ст. 698 п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу цер-
ковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатай-
ство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ иму-
ществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ,
возлагается, на общемъ основаніи, на мѣстную духовную конси-
сторію, въ которую и должны быть представляемы епархіаль-
нымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимыя по укрѣпленію
недвижимыхъ имущества документы. Признавая такое разъясне-
ніе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698
т. X, ч. 1, Зак. Гражд. изд. 1887 г.), по коему' право на
недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ приобрѣтать,

церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобревъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I. Зак. Гражд. изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31 Іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній неимѣни на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14-го Сентября 1877 года, объявленнаго по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1878 годъ № 26.

3.

ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ, утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—25 января 1898 г. за № 170.

I. Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

II. Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ *).

III. Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV. Постановка въ уѣздъ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія, народныхъ бібліотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

V. Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI. Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся; Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII. Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежныя пріюты.

VIII. Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. За-

*) Примѣчаніе. Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и

звѣдательные факты: Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX. Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

П Р О Г Р А М М А

годового отчета Епархіальныхъ и Уѣздныхъ наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ, утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—25 января 1898 г. за № 170.

I. Поездки Епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженій Епархіальнаго училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ.

Какія изъ предположеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Съезды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съездахъ. Осмотры школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрахъ школъ.

II. Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ новышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

III. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ

дахъ грамоты *). Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащими и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи. М. Сельскохозяйственныя, ремесленныя и прудовыя заведенія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія. VI. Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащихся храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ей поддержанію. Установившійся строй жизни въ обществѣхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

VI. Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

VII. Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) въ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія *).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ благочиннаго церквей 1-го участка Канскаго округа, протоіерея Михаила Коновалова, отъ 11 Мая с. г. за № 693, о пожертвованіи на золоченіе крестовъ и окраску стѣнъ Николаевской церкви села Конторскаго служанни и рабочими

*) Примѣчаніе. Особенное вниманіе Наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

**) Примѣчаніе. Сюда должны войти общества начальнаго образованія, комиссіи и подателы по устройству народныхъ чтеній, общества вспоможенія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ и т. п.

при постройкѣ желѣзно-дорожнаго моста 75 руб., инженеромъ Артуромъ Бонди 100 руб. и прихожанами — по подпаяскѣ 86 р. 94 коп. и кружечнаго 119 руб. 62 коп., а всего на сумму 391 руб. 56 коп., 14 Мая с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщенія о пожертвованіяхъ съ присовокупленіемъ, что причту, прихожанамъ и всѣмъ жертвователямъ Епархіальное Начальство выражаетъ признательность.

— Подавшему 1-го марта текущаго года доносъ, назвавшемуся крестьяниномъ Енисейской губерніи, Минусинскаго округа, и собственноручно написавшему подъ доносомъ Кирилло Сидоровъ Домановъ или Долгановъ, отъ Енисейскаго Епархіальнаго Начальства объявляется, что доносъ его оставленъ безъ производства потому, что въ Минусинскомъ округѣ крестьянина Кирилла Сидорова Доманова, или Долганова не было и нѣтъ.

— Церковный староста Тумнинской Троицкой церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ Ѳеодоръ Безъязыковъ, 27 Мая с. г., Енисейскимъ епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Тумнинской церкви. Крестьянинъ Стефанъ Аванасьевъ, 27 Мая с. г., Енисейскимъ епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Тумнинской Троицкой церкви, Ачинскаго округа, на первое трехлѣтіе.

— Церковный Староста Погорѣльской Николаевской церкви, Красноярскаго окр., крестьянинъ Давидъ Таскинъ, 4 сего Юня Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

— Церковный староста Заводской Знаменской церкви, Красноярскаго окр., Гавріиль Коньковъ, 4 сего Юня, Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

— Крестьянинъ с. Погорѣльскаго Андрей Лишняговъ, 4 сего

Юня Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Погорѣльской Николаевской церкви, Красноярскаго окр., на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ дер. Мало-Кемчугской, Даниль Сорокинъ, 4 сего Юня Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Заводской Знаменской церкви, Красноярскаго окр., на первое трехлѣтіе.

— 25 Января 1898 г. присоединена къ православію Красноярскаго округа, Погорѣльской волости, деревни Еланной, крестьянина Антона Лисъ дочь дѣвица Анна Антонова Лисъ, 20 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Анна.

Псаломщикъ Ладейской Пророко-Ильинской церкви, Красноярскаго окр., запрещенный діаконъ Іоаннъ Рождественскій 24 Мая с. г. умеръ.

Псаломщикъ Тангынской Христорождественской церкви, Минусинскаго окр., Василій Орестовъ, по прошенію, 7-го сего Юня, рукоположенъ во священника къ Спасской церкви с. Рыбнаго, Енисейскаго окр.

5.

В а к а н т н ы я м ъ с т а .

Священническія:

Ачинскаго окр. въ с. с. Бѣлоярскомъ, Курбатовскомъ, Мало-Улуйскомъ и Чебаковскомъ; Енисейскаго окр. въ с. Дубче-скомъ при Троицкой церкви (причтъ изъ священника и псалом-щика; земли при сей церкви усадебной 2 десят., сѣнокосной 52 десятины; домъ для священника общественный; жалованья священнику отъ казны 392 руб., руги нѣтъ; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ мужеск. пола 544 душ. и женскаго 480 душ.), въ с. Чалбышевскомъ; Кан-скаго округа въ с. Александровскомъ при Александро-Невской

церкви (причьт изъ священника и псаломщика; земля при всей церкви усадебной 3 дес., сѣнокосной 52 дес., руги священнику 20 пуд. и псаломщику 7 пуд. въ мѣсяць; жалованья отъ казны псаломщику 98 р. въ годъ, священнику 294 руб.; прихожанъ муж. пола 457 душ., жен. 455 душ.); Курайскомъ; Красноярскаго окр. въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр. въ с. с. Сисимскомъ и Сабинскомъ; при Газовой церкви Туруханскаго крал, при Покровской г. Красноярска церкви.

Діаконскія:

Ачинскаго окр., въ с. с. Балахтинскомъ и Ужурскомъ; Канскаго округа, въ с. с. Анцирскомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ; Минусинскаго округа, въ с. с. Каратузскомъ, Маторскомъ, Ново-Марьясовскомъ.

Псаломщическія:

Енисейскаго округа въ с. Чадобскомъ; Канскаго окр. въ с. Александровскомъ; Красноярскаго окр. въ с. Ладейскомъ при пророко-Ильинской церкви (причьт изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1200 кв. сажень и 54¹/₂ дес. сѣнокосной; домъ для псаломщика общественный; жалованья псаломщику 122 р. 50 к. отъ казны въ годъ, руги 84 п. въ годъ; въ приходѣ дѣлается церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 442 д., женскаго 447 д.); Минусинскаго окр. въ с. Таштыльскомъ при Христорожественской церкви (причьт изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 дес., сѣнокосной 52 дес. жалованья псаломщику отъ казны 60 руб. въ годъ, руги 84 пуд. въ годъ; домъ для псаломщика отъ общества; прихожанъ муж. пола 1132 д., женскаго 1084 д.); при Минусинскомъ соборѣ.

Объявленіе.

Въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома училища. Жалованья по этой должности назначено 240 рублей въ годъ при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ и съ правомъ пользоваться пищею учениковъ. Желательно имѣть на этой должности не семейное лицо изъ духовенства Красноярскаго или сельскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе паломники въ святой землѣ.

Въ 1896 году въ Палестинѣ зарегистрировано 4852 русскихъ человека, посѣтившихъ Святую Землю съ цѣлю поклониться находящимся тамъ христіанскимъ святынямъ. Огромное большинство этихъ поклонниковъ и поклонницъ относится къ русскому простонародью, и половина ихъ прибыла въ Палестину, благодаря содѣйствію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, воспользовавшись такъ называемыми паломническими книжками. Прѣздъ въ Палестину, отъ С.-Петербурга до Иерусалима, по такой книжкѣ стоитъ теперь русскому путешественнику около 54—57 рублей. Въ самой Святой Землѣ, благодаря заботамъ того же Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, русскіе поклонники святынь находятъ всё удобства для временнаго пребыванія и прожитія. Въ Иерусалимѣ есть русское подворье, при немъ имѣются: кладовая для храненія вещей, прачечная, хлѣбопекарня, водогрѣивая, народная столовая, баня; есть лавка съ любезными и привычными на родинѣ русскому простому человеку пищевыми продуктами (ржаная мука, солодъ, крупа, пшено, сельди, разное масло и проч.); есть при подворьи и больница (53 кровати), при которой можетъ быть подана нуждающимся бесплатно медицинская помощь. За 13 копѣекъ въ сутки русской путешественникъ простолюдинъ, пользуясь названными учрежденіями, можетъ имѣть помѣщеніе (за 3 коп. и двѣ недѣли бесплатно), горячую воду для чаю (за одну коп. чайникъ во всякое время), обѣдъ изъ двухъ блюдъ (щи или супъ и каша съ масломъ) съ чернымъ хлѣбомъ и квасомъ по мѣрѣ аппетита до полнаго насыщенія.

За высшую плату люди состоятельные могут устроиться въ чужой, но близкой сердцу, землѣ вполне удобно (за 30 коп. въ сутки отдѣльная комната) и даже комфортабельно (2—4 руб.), не насилуя приобретенныхъ дома на родинѣ привычекъ избалованнаго вкуса. Наконецъ Императорское Русское Палестинское Общество предлагаетъ поклонникамъ безплатно ежедневныя религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами, проводниковъ при обзорѣ святынь Иерусалимскихъ, организуетъ караваны поклонниковъ для безопаснаго путешествія поклонниковъ по болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ Иерусалима мѣстамъ (Иордань, Назаретъ, Хевронъ), содержитъ въ Назаретѣ подворье, по недорогой цѣнѣ продаетъ книжки и иконы¹⁾. Не удивительно, что при такомъ вниманіи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ нуждамъ православныхъ русскихъ поклонниковъ число послѣднихъ ежегодно возрастаетъ въ Палестинѣ; цифровыя статистическія данныя обнаруживаютъ это (въ 1859 году Палестину посѣтило около 950 человекъ русскихъ, въ 1880 г.—2009 чел., въ 1889 г.—3817 ч.) и особенно со времени учрежденія Общества (въ 1892 г.).

Обычай православныхъ русскихъ людей ходить въ Святую землю для поклоненія ея святынямъ, иначе, русское „паломничество“—явленіе очень давнее въ жизни русскаго народа. „Это паломничество временами то усиливалось, то ослабѣвало, но никогда не прекращалось“. „Главнымъ богомольцемъ передъ гробомъ Господнимъ за Россію, какъ прежде, такъ и теперь является нашъ простой народъ. Съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкою за спиною шествовалъ онъ въ невѣдомыя ему завѣтныя восточныя страны черезъ Балканы, чрезъ горы Кавказа и

1] По изданіямъ Общества („Палестинскій сборникъ“, «Чтенія въ Святой землѣ», ея описанія, «Спутникъ прав. поклонника, рисунки, карта и проч.) образованный читатель можетъ на родинѣ заблаговременно и прекрасно подготовиться къ посѣщенію Палестины.

Арменіи, претерпѣвая всевозможныя бѣдствія на пути и встрѣчая нерѣдко даже смерть отъ изнуренія или отъ руки невѣрныхъ. Это паломничество въ былыя времена было геройствомъ и нерѣдко святымъ подвигомъ мученичества“. И такимъ оно было не только для неприхотливаго, нетребовательнаго, всевыносящаго русскаго простолюдина, а и для человѣка богатаго, знатнаго путешественника въ странѣ чужой, гдѣ нравы дикі, жестоки, злыхъ людей среди враговъ вѣры много... Но никакія трудности пути не останавливали ревностныхъ поклонниковъ: вѣра въ Бога, надежда на Его промыслъ, любовь къ Его святынь претвозмогали все страхи, лишенія, скорби ради желанія удовлетворить задушевному стремленію. „Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ Христова ученія озарилъ русскую землю, Святая Земля сдѣлалась дорогой для русскаго народа, какъ дорога бываетъ для человѣка родина, гдѣ впервые онъ увидѣлъ жизнь, гдѣ прошли лучшіе годы его жизни. Въ самомъ дѣлѣ: Святая Земля и есть именно родина всякаго вѣрующаго христіанина. Здѣсь возникло и по всему міру распространилось христіанское ученіе. Эта земля освящена жизнію, чудесами и страданіями Того, имя Котораго должно быть всего ближе и дороже для вѣрующаго христіанина. Съ раннихъ лѣтъ дѣтства каждый христіанинъ и въ благочестивыхъ бесѣдахъ старшихъ и въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ, прежде чѣмъ ознакомиться съ исторіей родной страны, знакомится съ именами и событіями, принадлежащими землѣ обѣтованной. Эти священныя имена и событія, неразрывно связанныя съ представленіемъ о Святой Землѣ, глубоко запечатлѣваются въ душѣ человѣка и остаются въ ней на всю жизнь вмѣстѣ съ лучшими воспоминаніями первыхъ лѣтъ сознательной жизни“. Если это мы наблюдаемъ въ современной намъ жизни, то нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что такъ было и раньше насъ: фактъ понятенъ вполне, понятно и его всегдашнее значеніе... Чѣмъ дальше распространялось христіанство по обширной русской землѣ, чѣмъ глубже проникало

оно въ народную жизнь, тѣмъ сильнѣе росло и развивалось въ русскомъ народѣ стремленіе къ Святой Землѣ. „Побывать въ землѣ обѣтованной, поклониться мѣстамъ, освященнымъ дорогами для всякаго вѣрующаго воспоминаніями, отрѣшившись отъ мелочей и заботъ обыденной жизни, сдѣлалось завѣтной мечтой православнаго русскаго человѣка“. Это стремленіе къ Святой Землѣ, выразившееся въ паломничествѣ русскаго народа въ Палестину, проходить черезъ всю исторію Россіи со времени утвержденія въ ней христіанства.

Обычай благочестивыхъ путешествій въ Святую Землю для поклоненія ея святынямъ перешелъ и къ намъ на Русь вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи. Тамъ такія путешествія совершались уже въ IV вѣкѣ по Р. Х.; до насъ дошли отъ этого времени два сочиненія: путеводитель по Св. Землѣ и ея описанія, оба они были написаны, можно предполагать, въ отвѣтъ на существующіе запросы въ обществѣ. При набожности византіяцевъ вышеупомянутый обычай существовалъ въ Византіи и въ послѣдующіе вѣка, существовалъ онъ и въ церкви западной, гдѣ имъ были вызваны извѣстные крестовые походы. Историческіе источники сохранили намъ извѣстія о древнихъ русскихъ путешествіяхъ въ свята мѣста Палестины. Такія путешествія совершались уже въ XI вѣкѣ. Въ житіи св. Феодосія Печерскаго упоминаются уже русскіе странники, говорившіе о себѣ на Руси: „отъ святаго града Іерусалима есмы“. Это было лѣтъ сорокъ спустя послѣ крещенія русскихъ (988 г.), а нѣсколько позже въ томъ же XI вѣкѣ былъ въ Палестинѣ Дмитріевскій игумень Варлаамъ (въ 1062 г.). Достоинно вниманія, что о путешествіи русскихъ людей въ Святую Землю говорится въ поэтическихъ произведеніяхъ русской народной или устной словесности. Именно въ русскихъ былинахъ встрѣчается нѣрѣдко ярко очерченный типъ „калька перехожаго“, который ходилъ въ Царьградъ, Афонъ, Іерусалимъ и по отечественнымъ святымъ мѣстамъ. Изъ одной былинны узнаемъ объ обычаяхъ такихъ странниковъ: они

составили дружину, чтобы цѣлымъ обществомъ двинуться въ дальній путь „ко святому граду Іерусалиму изъ пустыни Ефимевой, изъ монастыря Боголюбова“. Прежде всего, ставши въ кругъ, они выбрали себѣ атамана, который положилъ имъ заповѣдь великую: „идти ко граду Іерусалиму: святой святышѣ помолитися, Господню гробу приложитися, во Ердань рѣкъ некупатися, нетлѣнной ризой утеретися“, — идти имъ селами и деревнями, городами съ пригородками, и на пути, если кто изъ нихъ украдетъ, солжетъ или сдѣлаетъ другой грѣхъ, то того „оставить одного въ чистомъ полѣ и по плечи закопать въ сырую землю“. Упоминаютъ былины и о костюмѣ дружинниковъ, приспособленномъ къ странствію, называютъ: лапти или калиги, сумки съ подсумками, клюку (посохъ), шляпу, плащъ. Самыхъ странниковъ былины называютъ „пилигримами“; въ другихъ историческихъ источникахъ пилигримы называются „паломниками“, а общество ихъ такъ же, какъ и въ былинахъ, „дружиною“. Уже изъ этого ясно, что паломничество въ первые вѣка русскаго христіанства (XI и XII вв.) было явленіе обычное и широко распространенное въ русскомъ народѣ. А исторія сохранила намъ факты даже такого рода. Въ новгородской области въ XII вѣкѣ паломничество усилилось до того, что епископъ Нифонтъ дозволилъ запрещать его нѣкоторымъ, а архіепископъ Іоаннъ опредѣлилъ даже подвергать эпитиміи всякаго, кто налагалъ на себя обѣтъ идти въ Іерусалимъ. Мѣра эта оправдывалась тѣмъ, что иные предпринимали путешествіе во Св. Землю не по чувству благочестія, а для того, чтобы скитаться праздно и даромъ ѣсть и пить. Такихъ паломниковъ не одобряли и осуждали даже сами ихъ собратія паломники, находя, что они „погубляютъ мзду труда своего“ (игум. Давидъ), что имъ лучше сидѣть дома. Въ Палестину ходили въ XII в. не однѣ толпы паломниковъ простолюдиновъ, а и лица высшаго сословія, люди чиновные. Такъ напр. путешествовала въ Іерусалимъ святая Евфросинія, княжна полоцкая съ родственниками

своими), игуменъ Данилъ. Татарское иго въ XIII в. не могло не повліять на русское паломническое движеніе, препятствовало ему, но не остановило его; отъ XIV в. до насъ дошло нѣсколько описаній паломническихъ путешествій русскихъ людей; въ первой половинѣ XV в. паломничество усиливается и, судя по историческимъ даннымъ, усиливается значительно, но къ концу этого вѣка и далье замѣтно падаетъ. Константинополемъ завладѣли турки (1453 г.), довѣріе русскихъ къ грекамъ порвалось; русскіе заподозрили чистоту ихъ православія, предполагая зараженіе ихъ агарянствомъ и латинствомъ, создалось у русскихъ убѣжденіе, что въ русской землѣ „большее православіе и высшее христіанство“, понятіе церкви вселенской стало соединиться съ географическими предѣлами церкви русской, а особенно, когда съ востока было перенесено на Русь много святыхъ, явились на Руси царь самодержавный (1547 г.) и патріархъ православный (1589 г.). Если все это ослабило значительно русское паломничество, то опять таки на время только; съ конца XVI вѣка оно опять усиливается, продолжалась въ XVII и XVIII вв. Петровскія реформы немного повліяли на древнерусскій устойчивый, сложившійся вѣками, типъ паломника, не убили его. Удачныя войны русскихъ съ турками при императрицѣ Екатеринѣ II (1768—1774, 1787—1791 гг.) и осложненныя дѣлами по приобрѣтенію Новороссійскаго края съ Крымомъ, натянутыя политическія отношенія Россіи къ Портѣ не могли значительно не сократить числа русскихъ паломниковъ въ Палестину: оно упало до нѣсколькихъ десятковъ. Въ XIX в. десятки опять превращаются въ сотни (около 200 ч. при имп. Александрѣ I, до 400 ч. при имп. Николаѣ I), а затѣмъ сотни превращаются въ тысячи (при имп.

1) Тамъ останавливалась она въ русскомъ монастырѣ пресв. Богородицы, который названъ такъ или потому, что былъ населенъ русскими иноками, или потому, что служилъ пристанищемъ для русскихъ пилигримовъ. (Ист. рус. церк. Высокопр. Монастырь, т. III, 265 Илл. 3).

Александръ II въ 1866 г. около 1098 ч.). Въ настоящее время паломничество русское имѣетъ въ Палестинѣ свыше 5000 ежегодныхъ своихъ представителей; двѣ трети этого числа женщины (мужчинъ отвлекаетъ недоступный для женщины Афонъ). Половина этихъ путешественниковъ, если не болѣе, доходить иѣшкомъ до Кіева и Одессы, не имѣя всей нужной суммы денегъ на дорогу (руб. 100 — 150), а только часть ея; идутъ „именемъ Божиимъ“, садятся въ Одесѣ на пароходы, высаживаются въ Яфѣ, откуда уже близко до Іерусалима (около 60 верстъ по Іерусалимо-Яфѣской желѣзной дорогѣ и 2 версты отъ желѣзно-дорожной станціи до русскаго подворья). О путевыхъ трудахъ и скорбяхъ такихъ богомольцевъ и богомолковъ знаетъ лишь Тотъ, во имя Кого они безропотно переносятся. . . Награда за нихъ и утѣшеніе въ нихъ Іерусалимъ и Палестина.

На Руси въ старину паломники пользовались большимъ и всеобщимъ уваженіемъ: они поставлялись въ число „церковныхъ людей“, находящихся въ специальномъ вѣдѣніи церкви; на нихъ смотрѣли какъ на людей способныхъ къ особымъ подвигамъ благочестія. Паломники, удовлетворивши путешествіемъ личнымъ религіознымъ потребностямъ дѣлились плодами своего подвига съ своими соотечественниками, которымъ не было возможности побывать въ Палестинѣ. Благополучно возвратившійся изъ Святой Земли паломникъ былъ дорогимъ гостемъ въ палатахъ и курной избѣ. Назидательный рассказъ его о землѣ, каждая пядь которой освящена Богомъ-человѣкомъ и прославлена чудесами и подвигами мучениковъ и пустынниковъ, закидалъ сердца слушателей, и Св. Русь наполнялась дивными повѣствованіями. Въ далекихъ, занесенныхъ снѣгами селеніяхъ, въ долгіе зимніе вечера рассказы эти будили жажду подвига ради утоленія душевной истомы, желаніе потерѣть ради Господа, потребность преклонить орошенное слезами радостнаго покаянія лицо къ погребальному ложу Распятаго за грѣхи наши. Сильные духомъ и вѣрою брали странническій посохъ, шли плакать и обновляться

душою у гроба Господня, возмущаться наглостію нечестивыхъ мусульманъ и давать знать палестинскому угнетенному христіанству о далекомъ сѣверномъ царствѣ, которое высоко держитъ крестное знамя“. Но и тѣ, которые не могли или не рѣшились поступать такъ, а оставались дома, въ разсказахъ паломника находили удовлетвореніе запросамъ своего сердца и ума: живы, близки душѣ, занимательны и поучительны были эти разсказы. Во время своего странствія паломники не только подробно осматривали города Палестины, ея рѣки, озера, горы, пещеры, храмы и разнообразныя достопримѣчательности, такъ или иначе связанныя со спасительными событіями, совершившимися въ Палестинѣ: они еще болѣе слушали то, что имъ разсказывали въ отвѣтъ на ихъ вопросы и разспросы или что говорили имъ въ поученіе. Такимъ путемъ паломники знакомились съ историческими религіозно-церковными событіями, съ массой легендарныхъ сказаній, твердо запоминали ихъ, внимательно слушая, записывали, кто умѣлъ сдѣлать это, прибрѣтали тетради съ записанными разсказами. Все видѣнное и слышанное уносилоь домой въ душѣ и сердцѣ или въ сумѣ, если было записано, дома пересказывалось, перечитывалось, переходило изъ устъ въ уста и далеко разносилось по разнымъ угламъ и концамъ русской земли. Незамѣтно для самихъ себя паломники служили христіанскому просвѣщенію русскаго народа: существовавшее въ народѣ въ первые вѣка русскаго христіанства, „двоевѣріе“ постепенно смѣняется легендой, создавшейся по нынѣ христіанской. Мало того: разсказы паломниковъ давали матеріалъ поэтическому творчеству народа, что и выразилось въ произведеніяхъ такъ называемой „полународной и полукнижной“ словесности (русскія легенды, духовные стихи). Такъ пополнялись на Руси скудныя средства къ умственному развитію народа, перерабатывалось его самобытное міросозерцаніе, опредѣлявшее и его нравственную настроенность и практическую жизненную дѣятель-

тогдашнему, паломники составляли описанія своихъ путешествій съ повѣствованіемъ о видѣнномъ и слышанномъ. И не напрасно: ихъ немудрыя сочиненія дѣлались на родинѣ любимымъ чтеніемъ. Нѣкоторыя произведенія паломнической литературы дошли до насъ во множествѣ списковъ — знакъ великой популярности и широкаго распространенія, которыми они пользовались въ народѣ. Особеннымъ успѣхомъ извѣстны „Хожденіе игумена Даниила“ (въ XII в.) и знаменитое „Путешествіе Трифона Коробейникова“ (въ XVI в.). На долю послѣдняго выпалъ самый рѣдкій успѣхъ: извѣстны сотни его списковъ и болѣе 40 печатныхъ изданій, читается оно въ народѣ и доселѣ.

Очевидно, русское паломничество въ Палестину — явленіе въ русской жизни вѣковое, знаменательное и серьезное; игнорировать его нельзя. Въ чемъ же смыслъ его? Въ немъ можно видѣть „стремленіе простаго русскаго челоуѣка къ высшимъ идеаламъ, къ молитвѣ, по нашимъ понятіямъ, быть можетъ, не вполне осмысленной, но за то исполненной такой вѣры, ради которой она скорѣе дойдетъ до престола Всевышняго, чѣмъ молитва многихъ изъ насъ*). Паломничествомъ, такимъ образомъ, удовлетворяются возвышенная потребность и высокой жизненный интересъ въ духовной жизни народной. Поэтому то многие изъ древнерусскихъ паломниковъ и смотрѣли на него, какъ на пѣль своей жизни, и окончивши путешествіе, возвратясь на родину, — полагали, что совершили все земное, подготовились къ переходу въ Иерусалимъ небесный. Живая вѣра въ Бога, одушевленная молитва Спасителю міра, настойчивое исканіе смысла земной жизни въ спасеніи души, желаніе послужить Богу личными подвигами — вотъ то, чѣмъ вызывалось исконно на Руси и поддерживалось паломническое движеніе. Для кого такіе житейскіе народные интересы — пустыя слова; тому будетъ не

*) Взглядъ Император. Православнаго Палестинскаго Общества.

понятно и не дешево паломничество. Вотъ почему Императорское
 Православное Палестинское Общество и предупреждаетъ въ тѣхъ
 изъ современныхъ паломниковъ, которые съмотраютъ на поѣздку
 въ Палестину, какъ бы на увеселительный, обильный развлекающими
 впечатлѣніями и отъ дачей дешевой Рвольжской, не ѡздите въ Св.
 Землю, она вамъ въ будущемъ съмота такимъ желаніемъ, о ниче-
 го не дастъ; скажемъ обольще, вы вернетесь съ усиленною дискусією и
 еще болѣе пустымъ сердцемъ, чѣмъ поѣхали, и, что хуже всего,
 не вынеся ничего, побудете клеветать на Свѣт. Землю, что она
 вамъ ничего не дала, не понимая, что она и не имѣла вамъ
 ничего. Потому что вы воспринять ничего не смогли, не при-
 готовивъ себя, какъ слѣдуетъ, къ ея посѣщенію. Онъ боимъ
 что это такъ, и всего лучше видно изъ впечатлѣній, и пере-
 житыхъ и пережитыхъ истинными паломниками и поклон-
 никами и при гробѣ Господнемъ. Есть у насъ средство взглянуть
 въ души такихъ людей: мы имѣемъ ихъ простодушныя, безыскус-
 ственныя, и правдивыя и искреннія писанія; въ писаніяхъ этихъ,
 какъ въ зеркалѣ, отразилось настроеніе духовныхъ авторовъ, —
 настроеніе понятное въ вращающемся русскому человѣку и составляющее
 тайну того русскаго, которымъ пользовались эти нехитрыя писанія
 въ русскомъ народѣ, имѣя огромное количество читателей и
 почитателей. Остановимся не надолго на одномъ такомъ твореніи —
 Хожденіи игумена Даниила. Это и отъчасти и отъчасти и отъчасти
 и отъчасти. Всего лучше быдиривести изъ него цѣликъ, въ переводѣ
 на современный языкъ, и наиболее характерныя мѣста его. Не
 имѣемъ для этого мѣста. Поэтому ограничимся краткою харак-
 теристикою автора и этого произведенія. Игумень Данииль,
 какъ видно изъ его записокъ, былъ истинно православный
 христіанинъ и истинно русскій человѣкъ; въ Палестинѣ онъ и
 велъ себя такъ, какъ слѣдовало православному русскому поклон-
 нику въ святыхъ мѣстахъ, онъ былъ полонъ и глубоко искреннихъ,
 любезныхъ русскому сердцу чувствъ: смиренія, набожности,
 любви къ святымъ, а равно и къ своей родной землѣ. Ни

однимъ словомъ не обмолвился ернъ во въ своихъ запискахъ о трудности имъ предпринятаго далекаго пути: онъ говоритъ только, что святой путь совершилъ „во великой слабости и лѣнноти“ и „нисколько добра не сотворилъ“. Не для похвалы бы написалъ онъ и свое сочиненіе. Но я быль, говоритъ онъ, иноуждаемъ мыслию и своею, и не съ ожнетерпѣніемъ желалъ видѣть св. оградъ Іерусалима и землю обѣтованную, и благодатию Божию, достигъ я св. мѣсть съ имиромъ и со своими очами видѣлъ и св. мѣста, обходилъ всю обѣтованную землю, по которой приходилъ Своими ногами Христосъ Богъ нашъ, и свидѣвъ совершилъ Онъ и многа чудеса. Все что видѣлъ я своими грѣшными очами, о я описалъ путь мой не возносясь и не величаясь. И зъ любви и къ св. мѣстамъ я описалъ все, что я видѣлъ, чтобы не забыть того, что показало мнѣ Господь. И написалъ я это также и для вѣрныхъ людей, чтобы иной, услышавъ о св. мѣстахъ, и поревновалъ ио нихъ душою и мыслию, и чрезъ то удостоился получить и мзду, равную съ ходившими къ нимъ. Ибо и многіе и добрые и люди, и сидя дома, своими милостынями и добрыми дѣлами достигаютъ св. мѣсть и большую мзду примутъ отъ Бога, а и многіе, и доходя до св. мѣсть и увидѣвъ св. оградъ Іерусалима, вознесшися и умомъ, и какъ будто что то доброе сотворили, и губляють мзду труда своего, и каковы первый я“. Описаніе свое и о иудеи Данииль изложилъ просто и незатѣливо, и не ио подробно, и о очень точно и поучительно: и въ его словахъ видна великая любовь къ церковной святинѣ. Много дивнаго и пришлось ему увидѣть въ чужихъ земляхъ, но и много могъ бы онъ порассказать, но ничто ирское его не развлекало, и ничто постороннее не занимало: все его любознательность сосредоточилась и исключительно на предметахъ священнаго характера. Онъ и даетъ и маршрутъ и пути, и о указаніемъ разстояній и и иногда ядиль и съ св. самими и краткими извѣстіями о странѣ и жителяхъ, но и за то въ описаніи святинъ не скупится на подробности: и упоминаетъ о нихъ и по порядку, и отмѣчаетъ все достопримѣчательное, и все упоминаетъ и событія и и

библейской и церковной истории, обильно дополняя ее легендами и апокрифическими сказаніями. Съ первыхъ шаговъ своего путешествія по пути отъ царь-града по „лукоморью“ и по островамъ Архипелага онъ началъ уже встрѣчать множество предметовъ, возбуждавшихъ вниманіе благочестиваго паломника, свидѣнія о нихъ онъ собиралъ и записывалъ въ свои записки. Что касается Святой Земли, то не наскоро и не бѣгло онъ осмотрѣлъ ея святыя мѣста, а прожилъ въ ней около двухъ лѣтъ, обошелъ ее всю, вездѣ въ ней, гдѣ только могъ, побывалъ, все замѣчательное видѣлъ, обо всемъ разспросилъ и разузналъ. Ему стали знакомы памятники священныхъ событій ветхозавѣтныхъ и евангельскихъ, о которыхъ онъ читалъ въ книгахъ. Въ запискахъ своихъ онъ описалъ Іерусалимъ со всюю его святынею и ближайшія къ нему мѣста древней Іудеи: Виванію, Геосимаію, Вилеємъ, Іорданъ, Терихонъ, Хевронъ, а также монастыри Саввы, Θεодосія, Харитона. Затѣмъ у него сдѣлано описаніе святыхъ мѣстъ древней Галилеи и Самаріи: повѣствуется, напримѣръ, о градѣ и морѣ Тиверіадѣ, о горѣ Ѡаворѣ, о Назаретѣ, Канѣ галилейской, верховьяхъ Іордана. Какія душевныя волненія переживалъ онъ при обзорѣ святыхъ, видно изъ его разсказа. Вотъ что игуменъ Даниилъ разсказываетъ о томъ, какъ ему пришлось въ первый разъ увидѣть Іерусалимъ. „Въ верстѣ отъ Іерусалима есть ровная гора; на той горѣ люди слѣзаютъ съ коней, и всѣ христіане идутъ пѣшими и поклоняются храму святаго Воскресенія. Великая радость тогда бываетъ всякому христіанину, увидѣвшему святыи градъ Іерусалимъ, никто не можетъ не прослезиться, увидѣвши землю желанную и мѣста святыя, гдѣ Христосъ Богъ походилъ нашего ради спасенія“... И многократно пришлось ему быть въ такомъ экстагическомъ состояніи: со слезами и любовью лобызалъ онъ землю на горѣ Ѡаворѣ—мѣсто преображенія Господня, долго „любовно“ ходилъ онъ по берегу рѣки Іордана, пилъ ея воду и не могъ ею напиться: такъ казалась ему „сладка“ эта

мутная „святая“ вола... Будучи въ Палестинѣ, далеко отъ родной земли, игумень Данииль помнилъ о родинѣ и среди святыхъ мѣстъ; святая Русь и русскіе люди были дороги ему и въ чужой, хотя и дорогой для него, землѣ: онъ отслужилъ при гробѣ Господнемъ и въ другихъ св. мѣстахъ девяносто обдѣнь за тогдашнихъ русскихъ князей, бояръ, за своихъ духовныхъ дѣтей и всѣхъ, живыхъ и мертвыхъ, православныхъ христіанъ. Съ дозволенія Іерусалимскаго князя Балдуина онъ поставилъ, съ любовью и слезами, босой на гробѣ Господнемъ большую стеклянную лампаду съ чистымъ деревяннымъ масломъ; масло и лампаду купилъ онъ на свои средства, радостный отъ полученнаго разрѣшенія князя, которому объявилъ, что поставитъ лампаду „отъ всей Русской земли“. Ушелъ изъ Палестины игумень Данииль, этотъ благочестный христіанинъ и горячій патриотъ, съ душой полной умиленія: завѣтная мечта ея исполнилась. Годы его путешествія, несомнѣнно, были для него самыми содержательными въ его жизни; мыслей и чувствъ этихъ годовъ достало надолго и въ послѣдующее время его жизни. Съ благочестивымъ усердіемъ написалъ онъ свое хорошее сочиненіе о св. мѣстахъ и завѣщалъ любовь къ нимъ своимъ читателямъ, сказавши о своемъ писаніи въ концѣ его: „читайте съ любовью, да примете мзду отъ Господа Бога“. Такъ оно читалось въ старину тѣми русскими православными вѣрующими христіанами, для которыхъ, по старорусской поговоркѣ, „жить — Богу служить“ и которые были способны переживать свободныя минуты религіознаго восторга и пламенной молитвы. Такихъ людей и теперь много среди нашего простонародья, среди „сѣраго люда“, дающаго изъ своей среды ежегодно тысячи паломниковъ. „Невольно чувствуешь краску на лицѣ при видѣ всепоглощающей молитвы русскаго паломника“, пишетъ интеллигентный русскій человѣкъ, которому случилось видѣть, какъ въ трюмѣ парохода ночью передъ образкомъ теплится свѣчка и кладетъ земные поклоны простолюдинъ паломникъ: — случалось

слышать притчѣніи акаѳиста на палубѣ стоголосный хоръ, поющій припѣвы, и приемъ предъ молитвеннымъ изліаніемъ Руси православной умоляютъ не только неправославные европейцы, а и мусульмане, ... „Мы съ вами, говоритъ своему интеллигентному читателю вышеназванный интеллигентный писатель, въ Святой Землѣ, и въ сожалѣнію, только туристы, а они (т. е. паломники изъ простаго народа) вѣрные молитвенники за землю русскую“...

Честь и благодарность учрежденію, поддерживающему русское паломничество! Много сдѣлало Императорское Православное Палестинское Общество для русскаго паломника, но много еще и осталось сдѣлать въ будущемъ, чтобы удовлетворить потребности русскаго народа въ паломничествѣ. Этой нуждой и слѣдуетъ измѣрять средства Общества, а не вѣтѣть, что оно владѣетъ миллионными имѣніями въ Палестинѣ, печатаетъ роскошныя изданія, считаетъ въ числѣ своихъ членовъ великихъ и сильныхъ сего міра. Цѣли и задачи Общества шире и больше его наличныхъ средствъ, а потому оно и взываетъ къ православнымъ русскимъ христіанамъ о поддержкѣ, и соновательно надѣясь на отзывъ на свой призывъ. Цѣнны для паломниковъ будутъ наши копѣйки и рубли, пожертвованныя Обществу, на пути въ Палестину или въ Палестинѣ они достанутся паломнику въ видѣ хлѣба, кваса, чистой воды, чистаго воздуха, тепла и проч. т. д., а останутся въ него душѣ на всю жизнь въ видѣ гнѣхъ счастливыхъ волненій, которыя испытываетъ и переживаетъ человекъ, глубоко вѣрующій въ Бога и Христа Спасителя.

(Гоб. Е. В. № 6).

2.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА

29 Марта сего года въ г. Красноярскѣ открытъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анакіемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, мѣстный отдѣлъ Императорскаго

Православнаго Палестинскаго Общества съ распространеніемъ Его дѣйствій на всю Енисейскую епархію. Кромѣ бывшій, состоявшихъ уже ранѣ членами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, И. Г. Падалова, священника Иннокентія Николаевича Коновалова, Семена Тимофеевича Тимофеева, о. протоіерея Іоанна Хлюнина и Евимія Тимофеевича Коновалова, — выразили желаніе поступить въ мѣстный отдѣлъ Общества съ званіемъ членовъ и сотрудниковъ слѣдующія лица: о. ректоръ Красноярской духовной семинаріи прот. Н. П. Асташевскій, инспекторъ семинаріи Н. В. Владиміровъ, тюремный инспекторъ Н. А. Ласкаревъ, смотритель Красноярскаго духовнаго училища Ю. А. Успенскій, секретарь Консисторіи П. В. Лебедевъ, ключарь кафедральнаго собора прот. М. В. Солодчинъ, прот. собора К. А. Тюшняковъ, членъ консисторіи прот. К. П. Кожевниковъ, священникъ В. Г. Климовскій и Д. В. Рязанскій, гласные городской думы: А. Д. Жилинъ и А. С. Ошаровъ, и помощникъ смотрителя Красноярскаго духовнаго училища А. В. Касаткинъ. Должностными лицами отдѣла избраны: Предсѣдателемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, товарищемъ его смотритель духовнаго училища Ю. А. Успенскій, казначеемъ инспекторъ семинаріи Н. В. Владиміровъ и кандидатомъ къ нему секретарь консисторіи П. В. Лебедевъ, дѣлопроизводителемъ отдѣла помощникъ смотрителя Красноярскаго духовнаго училища А. В. Касаткинъ. Объ открытіи отдѣла и объ избраніи членовъ и должностныхъ лицъ своевременно было доведено до свѣдѣнія Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ отвѣтъ на означенное донесеніе отношеніемъ, отъ 5 Мая сего года за № 423, Совѣтъ Общества увѣдомилъ Его Преосвященство о томъ, что Совѣтъ Общества постановилъ: „признать Енисейскій отдѣлъ открытымъ и избранныхъ по оному должностныхъ лицъ утвердить“. Въмѣстѣ съ симъ

обіе православнымъ паломникамъ, при въѣздѣ въ святыя мѣста Востока, устройствомъ для нихъ странноприимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ янкаръ вагонъ, студеивленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п. Для воцѣкрытія денежныхъ расколовъ Общества предоставляются ему слѣдующія средства: а) ежегодные и единовременные взносы членовъ; б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія; в) взносы по пожертвованіямъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей Общества; г) приношенія добродѣтельныхъ жертвователей и д) выручка отъ (продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества).

Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Высочетные члены избираются изъ числа известныхъ ученыхъ и труждающихся по святымъ мѣстамъ Востока, и особенно сочувствующихъ дѣламъ Общества или принесшихъ въ подарокъ Обществу не менѣе пяти тысячъ рублей. Желающій не поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый кандидатъ сочувствуетъ дѣламъ Общества. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ; ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ пятьсотъ рублей серебромъ. Желающій поступить въ члены-сотрудники, заявляютъ во желаніи своемъ Совѣту и принимаются по посредствѣ его. Члены-сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей; ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ двѣсти рублей. Почетные, дѣйствительные члены и члены-сотрудники получаютъ на сіе званіе дипломъ, за подписью Предсѣдателя и секретаря. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ — сдѣлавшіе единовременный взносъ вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще осо-

бо, для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ. Для почетныхъ членовъ установленъ золотой греческій крестъ: сверху щитъ, по срединѣ котораго, на бѣломъ фонѣ, золотая монограмма Христа; кругомъ щита, на черной эмалевой лентѣ, надпись: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита, на бѣломъ эмалевомъ фонѣ, надпись: „Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши блага Іерусалима“. Для дѣйствительныхъ членовъ — такой же знакъ серебряный безъ эмали. Для членовъ-сотрудниковъ такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ.

Православное Палестинское Общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи. Отдѣлы Общества имѣютъ цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество; 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія. Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, Предсѣдателя, Товарища его, Казначея и кандидата къ нему. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣловъ утверждается Совѣтомъ Общества. Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго предсѣдателемъ.

Обращаясь въ дѣлѣ открытія отдѣловъ и достиженія своихъ высокихъ цѣлей къ содѣйствию епархіальной власти, Императорское Православное Палестинское Общество этимъ самымъ уже выражаетъ увѣренность, что ни для кого не могутъ быть такъ дороги и близки интересы Св. Земли и Палестинскаго Общества, какъ православнаго русскаго духовенства, и никто не располагаетъ такими средствами къ достиженію его святыхъ цѣлей, какъ тоже самое духовенство. Уже изъ настоящаго краткаго извѣщенія Устава Общества видно, что главными его цѣлями служатъ: усиленіе средствъ Общества и распространеніе свѣдѣ-

ній о св. земль. Но объ эти цвли могутъ быть достигнуты и осуществлены толко при содвйствіи духовенства. Духовенство прежде всего можетъ оказывать содвйствіе Обществу своими личными взносами по званію членовъ Общества. Просматривая списокъ членовъ Общества, мы видимъ, что изъ общаго числа членовъ его (4038) добрую часть составляетъ православное русское духовенство, начиная съ высшихъ іерарховъ включительно до бѣднѣйшаго сельскаго духовенства. Но членскіе взносы составляютъ слишкомъ скудный источникъ средствъ Общества; главнѣйшій источникъ Общества, которымъ оно исключительно и существуетъ, это разрѣшенный Св. Синодомъ сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня во Іерусалимъ. Поступающая отъ этого сбора сумма далеко не случайна и зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ того, какъ духовенство приготовило къ нему прихожанъ. Если духовенство заблаговременно разъяснило цвли Общества и предстоящаго сбора, если оно своевременно напомнило прихожанамъ о предстоящемъ сборѣ, то безъ сомнѣнія прихожане откликнутся на призывъ духовенства посильными пожертвованіями въ пользу Общества. Подробныя правила этого сбора своевременно были печатаны на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Другая не менѣе существенная и важная цвьль Общества это распространеніе свѣдѣній о св. Земль. И эта цвьль особенно среди простаго сельскаго населенія едва ли можетъ быть достигнута безъ участія духовенства. Средствами распространенія свѣдѣній о св. земль могутъ служить: бесѣды и чтенія, платныя и безплатныя, особенно при пособіи волшебнаго фонаря и свѣтовыхъ картинъ, продажа книгъ и брошюръ въ епархіальныхъ складахъ, при церквахъ и школахъ.

Будемъ надѣяться, что и наше духовенство, ознакомившись съ высокими цвьлями Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, не замедлитъ оказать свое содвйствіе осуществленію его задачъ.

въ званіи членовъ-сотрудниковъ, расположеніемъ къ тому же и своихъ прихожанъ и, наконецъ, распространеніемъ между ними свѣдѣній о св. землѣ при посредствѣ бесѣдъ, чтеній и продажи дешевыхъ изданій и брошюръ Общества. **А. Касаткинъ.**

Архіерейскія служенія.

Въ Маѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Акакіемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, совершены Богослуженія:

— 3-го Мая, въ недѣлю Самаряныни, Божественная литургія въ домовой архіерейской церкви;

— 6-го Мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государа Императора Николая Александровича, Его Преосвященство не имѣлъ возможности совершить Богослуженіе по случаю неудовлетворительнаго состоянія здоровья.

— 10-го Мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домовой архіерейской церкви и совершено рукоположеніе во священника окончившаго курсъ Тамбовской дух. сем. Алексѣя Балыклейскаго;

— 14-го Мая, въ Вознесеніе Господне и по случаю священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ;

— 15 и 17-го Мая, въ недѣлю Св. Отецъ, Божественная литургія въ домовой Архіерейской церкви;

— 24 Мая, въ праздникъ Пятидесятницы, Божественная литургія съ вечернею, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ;

— 25-го Мая, въ день сошествія Св. Духа и день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны

Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ;

— 31-го Мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Божественная литургія въ домово́й архіерейской церкви.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Акакіемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска въ концѣ Мая и въ первой половинѣ Іюня.

20 Мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ соборной церковно-приходской школѣ;

21 Мая — въ образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ;

22-го Мая въ Покровской церковно-приходской школѣ.

Въ Духовной Семинаріи Его Преосвященство присутствовалъ;

26-го Мая на экзаменѣ по свѣдѣнію въ 1 классѣ;

28-го Мая на экзаменѣ по свѣдѣнію въ 2 классѣ

и на математикѣ въ 1 классѣ;

1-го Іюня на гражданской исторіи во 2 классѣ;

5-го на словесности въ томъ же классѣ,

и 10 на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ въ томъ же

классѣ.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:

23-го Мая на Законѣ Божіемъ во 2 классѣ;

26-го " на " " въ 3 классѣ;

27-го " " словесности во 2 классѣ;

30-го " " геометріи въ 3 классѣ.

Въ Іюнь:

2-го на физикѣ въ 3 классѣ.

6-го " гражданской исторіи во 2 классѣ;

8-го " томъ же предметѣ въ 3 классѣ;

9-го " географіи въ 3 классѣ;

и 12-го на дидактикѣ въ 3 классѣ.

Въ духовномъ училищѣхъ: 27-го Мая на катихизисъ; въ III классѣ.

и 3 Юня на Русскомъ языкѣ.

3.

О гербовомъ сборѣ съ предбрачныхъ документовъ.

Въ № 40 „Перковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ была напечатана пространная статья объ оглашеніи и обыскѣ, обнимающая собою, по возможности, всѣ церковно-гражданскія постановленія, коими должны руководиться священнослужители при составленіи обыска о брачѣ и самомъ браковѣчаніи. Въ статьѣ этой были указаны всѣ тѣ предбрачныя предосторожности, которыя должны быть соблюдаемы священнослужителями, дабы не повѣнчать незаконнаго брака и тѣмъ не навлечь на себя строгой ответственности предъ судомъ духовнымъ. Въ добавленіе къ упомянутой статьѣ и въ отвѣтъ на многочисленныя запросы священнослужителей приводимъ узаконенія по вопросу о томъ, какіе изъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній, на основаніи которыхъ составляется брачный обыскъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ.

Документы или свѣдѣнія, подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Метрическія свидѣтельства, выдаваемыя консисторіями, а равно свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ или метрическія выписки и копіи съ нихъ, выдаваемыя приходскими священниками или церковными причтами (Уст. о Герб. Сб. т. V. изд. 1893 г., ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Сун. 14 мая — 2 іюня 1876 г. и 23—30 сентября 1877 г. № 867 и 1413).

2) Справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемыя для вступленія въ бракъ,

а равно вообще всякія иныя справки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ буквальную или сокращенную изъ нихъ выписку (Уст. о Герб. Сб. ст. 8 п. 2 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

3) Разрешенія начальствъ на вступленіе въ бракъ лицамъ состоящимъ на государственной службѣ (Уст. о Гер. Сб. ст. 8, п. 2);

4) Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8 п. 1 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

Документы или свѣдѣнія, не подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Разрешенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413);

2) Свѣдѣтельства о бытіи на исповѣди и у святаго Причастія, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, если они чужеземные (ibid.);

3) Надписи на паспортахъ о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, а равно вообще дѣлаемые въ послѣдствіи на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго документа (ibid.);

4) Отношенія однихъ причтовъ съ другими объ юзпаченіяхъ жениха и невѣсты (ibid.);

5) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ приходчанъ въ другихъ церквахъ (ibid.);

6) Вообще копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (ibid. и п. 3 № 160 административн. къ герб. уст. перечня).

Гербовый сборъ со всѣхъ вышеисчисленныхъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній взыскивается, на основаніи ст. 8 Уст. о Герб. Сб. въ размѣръ 80 коп. за листъ, хотя каждыя

бы и не полный, такъ что общая сумма гербовато сбора опредѣляется числомъ листовъ, на коихъ написанъ документъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ Уст. о Герб. Сб. нѣтъ запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того же учрежденія или отъ одного и того же должностнаго лица свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія какого-либо лица, въ одинъ документъ, а потому свѣдѣнія эти могутъ быть написаны не на отдѣльныхъ для каждаго изъ этихъ свѣдѣній листахъ, а на одномъ листѣ и сообразно сему оплачиваемы гербовымъ сборомъ съ листа, а не по числу самыхъ свѣдѣній или документовъ (Уст. о Герб. Сб. съ разьясн. Реймера, изд. 1884 г., стр. 29 и Опр. Св. Сун. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Изъ приведенныхъ узаконеній о гербовомъ сборѣ явствуетъ, что выдаваемые церковными причтами такъ называемыя предбрачныя свѣдѣтельства или удостовѣренія о женихахъ и невестахъ (примѣч. къ ст. 26 т. X ч. I, изд. 1887 г.), для представленія причтамъ другихъ приходовъ, гдѣ имѣютъ быть совершено браковѣчаніе, подлежатъ и не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, смотря по тому, какія свѣдѣнія заключаются въ этихъ предбрачныхъ удостовѣреніяхъ. Если содержаніе сихъ послѣднихъ будетъ обнимать собою исключительно такія свѣдѣнія, которыя сами по себѣ, облеченныя въ отдѣльный документъ, свободны отъ гербовато сбора (напр., свѣдѣнія объ оглашеніяхъ), то и общее предбрачное удостовѣреніе не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, сколько бы такихъ свѣдѣній оно въ себѣ ни заключало. Но если въ предбрачномъ удостовѣреніи будетъ сообщено среди другихъ хоть одно изъ такихъ свѣдѣній, которыя сами по себѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, то не свободно отъ него и предбрачное удостовѣреніе.

Къ сказанному необходимо добавить, что всякія свѣдѣнія изъ документовъ, самыя документы, копии съ нихъ, выписи и справки освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ въ томъ

случаѣ, если они потребуются въ какомъ-либо правительственнымъ
установленіемъ или должностнымъ лицомъ и притомъ не для вы-
дачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо
производящемуся у нихъ дѣлу (Уст. о Герб. Соб. ст. 57 и Опр.
Св. Свн. 12—26 іюля 1878 г., № 1083). (Церк. Вѣд. № 17).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о церковномъ пѣніи.

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому, было донесено
однимъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера, что ему (дonoси-
телю) нерѣдко приходилось слышать отъ раскольниковъ и полу-
чать отъ нѣкоторыхъ письма, что существующіе въ нѣкоторыхъ
селахъ, заводахъ и городахъ церковные пѣвческіе хоры своимъ
пѣніемъ не привлекаютъ раскольниковъ къ св. Церкви, но
отталкиваютъ ихъ и даже расположенныхъ къ православію. Своимъ
многогласнымъ, театральнымъ и вычурнымъ напѣвомъ эти хоры
подають поводъ заключать объ отсутствіи въ нихъ благоговѣнія,
смиренія и молитвеннаго расположенія духа. Раскольники и да-
же православные называютъ такое пѣніе безчиннымъ воплемъ,
нечестивымъ крикомъ, запрещеннымъ 5 прав. 6-го Всел.
Соб. Притомъ, лица, составляющія церковные хоры, ведутъ се-
бя на клиросѣ неблагопрістойно. Радѣтели церковнаго едине-
нія спрашивали миссіонера: что отвѣчать раскольникамъ о та-
комъ пѣніи и о такомъ поведеніи пѣвчихъ? На это донесеніе
послѣдовало предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго со-
держанія: „Отвѣтъ по сему случаю долженъ быть одинъ, что
безчинное пѣніе запрещается Православною Церковью, — настоя-
тели церковей, допускающіе это безчинство, подвергаютъ себя

строгой ответственности предъ церковною властію. — Нельзя одобрять и вообще учрежденіе постоянныхъ въ приходскихъ, особенно въ сельскихъ церквахъ хоровъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ на многіе годы. Такіе хоры лишаютъ возможности участвовать въ церковномъ пѣніи прочихъ прихожанъ, способныхъ и къ пѣнію и желающихъ пѣть на клиросахъ, а что особенно достойно сожалѣнія — лишаютъ возможности участія въ пѣніи дѣтей школьнаго возраста. Учредители постоянныхъ хоровъ забываютъ или не хотятъ знать, что обязательное въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе церковному пѣнію введено именно для того, чтобы дѣти могли участвовать въ пѣніи въ церкви какъ на клиросахъ, такъ и за клиросами. Но такъ какъ въ школахъ дѣти обучаются церковному пѣнію не партесному, театральному, а общепринятому въ православныхъ церквахъ и по руководствамъ, одобреннымъ Святымъ Синодомъ, то само собою понятно, что во всѣхъ церквахъ и должно быть такое пѣніе, т. е. общепринятое, простое, а потому кто бы ни стоялъ на клиросахъ въ качествѣ пѣвцовъ, — всѣ должны пѣть такъ, какъ учатъ пѣть въ школахъ, какъ указано высшею церковною властію въ церковныхъ обиходахъ и одобренныхъ сею властію руководствахъ, а не по сочиненіямъ частныхъ составителей, изъ которыхъ многіе и неизвѣстны церковной власти. Слѣдить за стройностію, правильностію и благозвучіемъ пѣнія, благочиніемъ и благоповеденіемъ пѣвцовъ обязаны мѣстные приходскіе священники (равно и благочинные), безъ разрѣшенія которыхъ никто изъ мірянъ не имѣетъ права становиться на клиросъ и пѣть по своему произволу. Особенно должны заботиться о благообразіи и благочиніи въ пѣніи и не позволять въ своихъ церквахъ пѣнія крикливаго, безчиннаго, мноземнаго, священники приходскіе, въ которыхъ есть старообрядцы и раскольники. Всѣмъ настоятелямъ церквей поставляется въ обязанность воспретить регентамъ и руководителямъ пѣвческихъ хоровъ въ церквахъ размахивать во время пѣнія руками и даже одною рукою стучать камертономъ,

голкать и бивцы въ бока, вырывать тетради, биты малыхъ шпичихъ по головамъ и стоять шпичимъ задомъ къ иконамъ въ Цотъ плохой регентъ, котораго хоръ не можетъ шпичить безъ маховъ; шпичить плохія шпичцы, которые срываются шпичить. Не зная твердо знайва, шпичить регенты не терпимы, шпичить которые дозволяютъ себѣ въ время шпиченія въ церкви неприличныя и обидныя дѣйствія и движенія и ставать на клиросѣ своихъ шпичихъ задомъ къ иконостасу, лишая ихъ возможности молиться въ отъ свободное отъ шпиченія время (№ 5 Вят. Епар. Вѣд.).

Льгота учителямъ церковно-приходскихъ школъ по образованію дѣтей. Астраханскій епархіальный съездъ духовенства пришелъ на помощь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, облегчивъ имъ возможность содержанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе запроса астраханскаго епархіальнаго училища о томъ, какую плату взимать за содержаніе и обученіе дѣтей учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также въ слѣдствіе ходатайства астраханскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ астраханской епархіи, до вниманія къ ихъ малобезпечному положенію, а также въ виду по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а съездъ, сдруживъ дѣтей шпичимъ соображеніемъ, что дарованіе такихъ льготъ семейнымъ учителямъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не столько удержать на службѣ въ епархіи наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечетъ и другихъ, состоящихъ на одслужбѣ въ другихъ вѣдомствахъ, не предоставляющихъ этихъ льготъ, — постановилъ: семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ астраханской епархіи, въ прослужившимъ съ усердіемъ пользу въ оныхъ не менше трехъ шпичимъ предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ астраханской епархіи наравнѣясь членами низшаго клира

какового права они лишаются въ случаѣ оставленія службы, въ церковно-приходскихъ школахъ.



Правительство, Вѣстникъ знакомить съ результатами наблюденій одного берлинскаго педагога, производившаго изслѣдованія по вопросу о переутомленіи дѣтей, обучавшихся въ школахъ. Многолѣтній опытъ, съ одной стороны, и тщательныя изслѣдованія надъ вліяніемъ продолжительныхъ занятій на психическое состояніе учениковъ, особенно младшихъ возрастовъ, убѣдили его въ томъ, что въ теченіе недѣли ученики всего лучше занимаются и сдають свои уроки по понедѣльникамъ и вторникамъ, а также въ первые три-четыре дня, непосредственно слѣдующіе за ваканціоннымъ періодомъ времени, большей или меньшей продолжительности.

На основаніи своихъ наблюденій, тотъ же педагогъ пришелъ къ заключенію о необходимости установленія одного дня, посреди недѣли, въ который воспитанники школъ были бы свободны отъ занятій. Точно такъ же и относительно времени дня, въ которое ученики обнаруживаютъ больше прилежанія, чѣмъ въ остальные часы, берлинскій педагогъ, оновываясь на произведенныхъ имъ наблюденіяхъ, пришелъ къ заключенію, что въ теченіе первыхъ двухъ утреннихъ часовъ ученики относятся къ преподаваемому имъ предмету внимательнѣе и толковѣе, чѣмъ въ остальное время классныхъ занятій. На этомъ основаніи, тотъ же педагогъ совѣтуетъ удѣлять утренніе часы въ учебныхъ заведеніяхъ предпочтительно наукамъ, наиболѣе требующимъ отъ учениковъ сосредоточеннаго вниманія, свѣжей памяти и умственного напряженія. Онъ находитъ, что утренніе классы должны отдѣляться отъ послѣполуденныхъ продолжительнымъ рекреационнымъ временемъ. Ваканціи, какъ заявляетъ все тотъ же директоръ берлинскаго начальнаго училища, оказываютъ вполнѣ благотворное вліяніе на духъ учениковъ и ихъ умственное развитіе.

но онъ не должны продолжаться болѣе четырехъ недѣль. Для того, чтобы отдыхъ былъ, действительно, полезенъ для учениковъ, онъ долженъ повторяться чаще, чѣмъ это принято. Большой или меньшій упадокъ умственныхъ силъ, независимо отъ продолжительности занятій, обуславливается и самымъ предметомъ преподаванія. Наболѣе утомляющими умъ предметами берлинскій педагогъ считаетъ математику и иностранные языки. Уроки пѣнія и рисованія, въ свою очередь, дѣйствуютъ утомительно на многихъ учениковъ. Въ противоположность имъ законъ Божій, естественныя науки и исторія усваиваются ученикамъ гораздо легче и не такъ скоро утомляютъ ихъ вниманіе. Въ заключеніе своихъ выводовъ берлинскій педагогъ обращается къ родителямъ учениковъ, особенно же младшихъ классовъ, съ совѣтомъ давать дѣтямъ обильную и сытную пищу передъ отправленіемъ ихъ въ школу („Сиб. Вѣд“.).



Содержаніе № 12. Отдѣлъ officialный:—1. Высочайшія награды.—

Опредѣленіе Св. Синода.—3. Программа отчета Епарх. Училищн. Совѣтовъ, Епарх. и Уѣздныхъ Наблюдателей.—4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5. Вакантныя мѣста.—Объявленіе. **Отдѣлъ неофициальный:—1. Русскіе паломники въ Св. Земль.—2. Мѣстная хроника.—Архіерейскія служенія.—Посвѣщенія Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—3. О гербовомъ сборѣ съ предбрачныхъ документовъ.—4. Извѣстія и замѣтки.**

Редакторъ *А. Касаткинъ*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

прот. *Н. Асташевскій*

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.