



КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Декабря 15.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанину церкви села Борятина, Тарусскаго уѣзда, крестьянину дер. Андреевой, Егору Тюрину, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь разныхъ вещей, на сумму 350 руб.; 2) прихожанамъ и церковному старостѣ церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда, крестьянину Федоту Жукову, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь 512 руб. 61 коп. на приобрѣтеніе новаго колокола, а равно приходскому священнику Александру Щеглову за умѣнье располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ; 3) церковному старостѣ церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянину Козьмѣ Сливкину и всѣмъ прихожанамъ той церкви, за пожертвованіе денегъ до 1000 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма и особенную ихъ о благолѣши онаго заботливость, съ выдачею Сливкину, какъ главному въ семъ случаѣ, радѣтелю, установленнаго свидѣтельства; 4) гражданамъ г. Жиздры, за пожертвованіе ими 300 руб., на устройство деревянной ограды, вокругъ тамошней Сергіевской церкви.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ церкви села Сугонова, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе ими до 30000 кирпича, на

устройство ограды и паперти, при ихъ приходской церкви, а равно и приходскому священнику Иоанну Смирнову съ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Иваномъ Волковымъ, за стараніе и понесенные ими труды при постройкѣ ограды съ папертью; 2) крестьянину дер. Якимовки Андрею Ловцову, за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе храма села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда, равно приходскому священнику Павлу Смирнову съ церковнымъ старостою Иваномъ Бѣлугинымъ, за заботливость о храмѣ; 3) крестьянкѣ Кузовской волости, дер. Азарова, Медынскаго уѣзда, Маріи Лазаревой, за пожертвованіе въ церковь села Кузавовъ, того же уѣзда, иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ“ въ большомъ богатомъ кіотѣ, стоимостью въ 100 руб.; 4) священнику села Георгіевскаго, что на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, Михаилу Спасскому и мѣстному церковному старостѣ, крестьянину Тимоѣю Петрову, за заботливость о благоустройствѣ своего приходскаго храма; 5) причту съ церковнымъ старостою села Калужки, Калужскаго уѣзда, за заботливость о благолѣпії своего приходскаго храма; 6) бывшему священнику села Шанскаго Завода, нынѣ перемѣщенному по прошенію на такую же должность въ село Дашино, Мосальскаго уѣзда, Константину Казанскому за учрежденіе, во исполненіе приказаній Его Пресвященства, въ Шанско-Заводскомъ приходѣ общества трезвости, за труды по отправленію въ воскресные и праздничные дни, вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акаѣистовъ при общенародномъ пѣніи въ церкви и за веденіе, послѣ того, въ училищѣ внѣцерковныхъ собесѣдованій съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности, и 7) учителю Шанскаго начальнаго училища, Григорію Зарѣвичу за содѣйствіе священнику Казанскому въ положеніи начала всенародному пѣнію прихожанами общеупотребительныхъ молитвъ и акаѣистныхъ припѣвовъ.

II.

Утвержденное Его Пресвященствомъ распisanіе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ калужскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1892 году.

Число и дни.	Наименованіе воскресныхъ, праздничныхъ и всокоторжественныхъ дней.	Кому говорить проповѣди.
1 Среда.	<i>Январь.</i> Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Кафедральнаго собора протоіерею Алексѣю Колыбелину.
5 Воскрес.	Недѣля предъ просвѣщеніемъ.	Успенской церкви священнику Іоанну Виноградову.
6 Понедѣльникъ.	Богоявленіе (крещеніе Господне).	Муромосицкой церкви протоіерею Іоанну Соколову.
12 Воскрес.	Недѣля по просвѣщеніи.	Казанской церкви протоіерею Іоан. Февралеву.
19 Воскрес.	Недѣля 32-я.	Казанской церкви священнику Никанору Чистякову.
26.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Знаменской церкви протоіерею Димитрію Василевскому.

2 Воскрес.	<i>Февраль.</i> Срѣтеніе Господне. Недѣля о блудномъ сынѣ.	Георгіевской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Алексѣю Бѣляеву.
9.	Недѣля мясопустная.	Покровской церкви протоіер. Авдію Угор- скому.
16.	Недѣля сыропустная.	Предтеченской цер- кви священнику Некра- сову.
23.	Недѣля 1-я поста, Торжество Правосла- вія.	Георгіевской за вер- хомъ церкви священ- нику Іоанну Острогла- зову.
26 Среда.	Рожденіе Государя ИМПЕРАТОРА.	Женскаго монасты- ря священнику Іоанну Протопопову.
1.	<i>Мартъ.</i> Недѣля 2-я поста.	Малютинской цер- кви священнику Нико- лаю Рожкову.
2 Понедѣль- никъ.	Возшествіе на пре- столь Государя ИМПЕ- РАТОРА.	Ильинской церкви священнику Николаю Преображенскому.
8.	Недѣля 3-я поста крестопоклонная.	Богоявленской цер- кви священнику Але- ксандру Волхонскому.
17.	Недѣля 4-я поста въ день Алексѣя человѣ- ка Божія.	Женскаго монасты- ря священнику Іоанну Извѣкову.

22.	Недѣля 5-я поста.	Воскресенской церкви священнику Николаю Любимову.
25 Среда.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Алексѣевской церкви священнику Іоанну Бѣляеву.
29.	Недѣля Ваій Цвѣтоносная.	Благовѣщенской церкви священнику Василию Смирнову.
2.	<i>Апрѣль.</i> Великій Четвертокъ.	Ключарю каѳедральнаго собора свящ. Сергію Введенскому.
3.	Великій Пятокъ, на вечерни.	Смотрителю свѣчнаго завода священнику Ѳедору Пятницкому.
5.	На 1-й день Пасхи, на вечерни.	Спасо-жаровской церкви священнику Василию Соловьѣву.
12.	Недѣля о Ѳомѣ.	Каѳедральнаго собора священ. Александру Орлову.
19.	Недѣля женъ Мвроносицъ.	Георгіевской, что за лавками, церкви священнику Александру Маркову.
26.	Недѣля о разслабленомъ.	Архангельской церкви священнику Іоанну Соколову.

3.	<p><i>Май.</i> Недѣля о Самаряни- нѣхъ.</p>	<p>Тюремной церкви священнику Александ- ру Делекторскому.</p>
6 Среда.	<p>Рожденіе Государя Наслѣдника Цесареви- ча.</p>	<p>Никитской церкви священнику Димитрію Соколову.</p>
8 Пятница.	<p>Апостола и Еванге- листа Іоанна Богосло- ва.</p>	<p>Инспектору семинаріи священ. Михаилу Ле- бедеву.</p>
9 Суббота.	<p>Николая Чудотворца.</p>	<p>Эконому семинаріи священнику Михаилу Цвѣткову.</p>
10 Воскрес.	<p>Недѣля о слѣпомъ.</p>	<p>Земской церкви свя- щеннику Іоанну За- рѣцкому.</p>
11 Понедѣль- никъ.	<p>Св. Меодія и Кирил- ла.</p>	<p>Имѣющему поступить къ церкви Василия Бла- женнаго.</p>
14 Четвергъ.	<p>Вознесеніе Господне.</p>	<p>Кладбищенской цер- кви священнику Але- ксѣю Никольскому.</p>
15 Пятница.	<p>Священное коронава- ніе Ихъ Император- скихъ Величествъ.</p>	<p>Николо - Слободской церкви священ. Тео- дору Богословскому.</p>
17.	<p>Недѣля св. Отець въ Никеѣ.</p>	<p>Успенской церкви священнику Іоанну Ви- ноградову.</p>

25 Понедѣль никъ.	День Св. Духа.	Смотрителю свѣчно-го завода, священнику Ѳеодору Пятницкому.
31.	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ.	Спасо-заверхскойцеркви священнику Алексѣю Глаголевскому.

(Продолженіе будетъ).

III.

Речь, произнесенная Благочиннымъ Священникамъ пераго благочинническаго участка, Медынскаго уѣзда, 27-го сентября 1891 года.

Въ почтенное собраніе васъ, уважаемыхъ отцовъ, явившись въ первый разъ, я прежде всего считаю своимъ долгомъ принести вамъ мою искреннюю благодарность за то удовольствіе, какое я получилъ, обозрѣвая ввѣренный моему смотрѣнію участокъ и знакомясь съ вами; за ту чистоту, порядокъ и аккуратность, какіе въ большинствѣ нашель, обозрѣвая ваши храмы; за тихое, мирное и трезвенное житіе, усмотрѣнное мною почти во всѣхъ причтахъ; за привѣтливость и благорасположеніе, съ какими я принять былъ каждымъ изъ васъ. Миръ, согласіе, довѣріе полное, и искренняя любовь да будутъ и на будущее время основаніемъ нашихъ взаимныхъ отношеній. Если мнѣ суждено будетъ проходить эту должность, то прошу васъ, достопочтеннѣйшіе отцы, не оставить меня вашею помощію, вашимъ серьезнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, при глубокомъ сознаніи своего долга; безусловнымъ и точнымъ исполненіемъ предписаній начальства; ревностнымъ и усерднымъ содѣйствіемъ къ

достиженію и осуществленію въ жизни тѣхъ благихъ цѣлей, какія намѣтилъ Архипастырь при обзорѣ церкви участка.

Должность благочиннаго—не легкая должность, если не ограничивать оную только сборомъ положенныхъ съ церкви денегъ и передачею указовъ консисторіи. Между епархіальною властію и духовенствомъ епархіи благочинный, являясь связующимъ звеномъ, чрезъ которое епархіальная власть не только управляетъ епархіею, но и изучаетъ ее, долженъ быть такою личностію, на которую и епархіальная власть могла бы положиться во всемъ и всегда, не опасаясь за истину и правду, и—предъ которою каждый могъ бы открыть свою совѣсть, будучи вполне увѣренъ, что этотъ человекъ зла ни въ какомъ случаѣ не сдѣлаетъ, а всегда можетъ дать надлежаще вѣрный, хорошій совѣтъ, можетъ предостеречь, поддержать, ободрить. Онъ долженъ рѣшать всѣ недоумѣнія неопытныхъ пастырей, при встрѣчающихся затрудненіяхъ, въ исполненіи ими священныхъ обязанностей; при замѣчаемыхъ неисправностяхъ, онъ долженъ дѣлать наставленія, какъ ихъ исправить, и какъ избѣгать новыхъ неисправностей. Онъ не начальникъ собственно, а *primus in paribus*, т. е. старшій—первый между равными, первый и прямой совѣтникъ, наставникъ, защитникъ, руководитель неопытныхъ и начинающихъ священствовать, дабы никто изъ духовенства его округа не сдѣлался жертвою неопытности, увлеченія, злобы и интригъ, коими богато текущее время, и какія я уже имѣлъ прискорбіе замѣтить въ одномъ изъ сель участка.

При такихъ обязанностяхъ благочиннаго, нельзя смѣло принимать и вступать въ эту должность, особенно, когда видишь и хорошо сознаешь, что изъ числа ввѣряемаго смотрѣнію участковаго духовенства есть отцы іереи, у которыхъ желательнѣе самому быть подъ руководствомъ; естественнѣе

просить у нихъ совѣта и принимать наставленія, какъ у людей умудренныхъ опытностію въ жизни, а не имъ совѣтовать, тѣмъ паче наставлять и руководить ихъ. Потому-то мною и принята эта должность не безъ боязни и смущенія, и принята потому, что я не могъ при сознаваемой мною немощи душевной и тѣлесной оказаться послушникомъ Архипастыря и долженъ былъ подчинить свою волю его волѣ.

И принявъ эту должность, и отчасти примирившись съ нею отъ первоначальной ревизіи церквей и знакомства съ вами, я вовсе не желаю проходить оную, такъ сказать, особнякомъ, а непременно при помощи вашей—въ мирѣ и согласіи съ вами. «Гдѣ миръ и единеніе, тамъ и успѣхъ въ дѣлѣ». «Во многомъ союзѣ сила», говорилъ нашъ Архипастырь въ первомъ своемъ словѣ къ паствѣ, «только тогда дѣло идетъ и спорится, когда дѣятели для общей пользы стремятся къ цѣли дружными силами единогодушно». Тѣмъ паче мы должны быть единогодушны, такъ какъ цѣли нашего служенія одни и тѣ-же. И если единеніе участковаго духовенства съ своимъ благочиннымъ всегда было необходимо, то въ настоящее время знаменательное, нами переживаемое, тѣмъ паче. Настоящее время можно охарактеризовать временемъ предъявленій и требованій. Ни одного почти № Епархіальныхъ Вѣдомостей не получишь, въ которомъ бы не было какого-либо предъявленія или требованія и отъ Святѣйшаго Синода и мѣстной елархіальной власти, и это объясняется исключительностію и знаменіемъ времени. «Врагъ церкви», какъ недавно выразился преосвященнѣйшій архіепископъ Амвросій, «всѣявшій первоначально плевелы посреди пшеницы на нивѣ Божіей, съ особенною яростію ополчается на церковь Христову въ настоящее время». Всѣмъ намъ извѣстны его нападенія въ лицѣ Толстыхъ, Пашевцевъ, Штундистовъ

и иныхъ сектантовъ, постоянно и сильно тревожащихъ, безпокоящихъ, смущающихъ и угрожающихъ церкви Христовой, коей мы стражами и приставниками состоимъ. Подъ вліаніемъ разрушительныхъ Толстовскихъ идей, къ сожалѣнію начавшихъ проникать и въ простую необразованную среду, нравственный бевпорядокъ глубже и глубже пускаетъ свои разрушительные корни въ народную жизнь, и надо опасаться за будущность душевнаго мира народа, мира безмятежно до сего времени покоившагося на вѣрѣ и нравственномъ ученіи православной церкви, тѣмъ болѣе, что не въ лицѣ только Толстого врагъ церкви ратуетъ противъ нея. Всему міру извѣстно, что штунда, этотъ лютейшій врагъ и церкви и государства, во многихъ губерніяхъ южныхъ свила себѣ гнѣздо, и чуть не съ быстротою молніи распространяется тамъ. Вы конечно воздадите благодареніе Господу Богу за то, что у насъ ея нѣтъ. Да, у насъ ея нѣтъ, какъ секты, и дай Боже, чтобы она никогда и не появлялась; но вѣдь она находитъ себѣ пособниковъ и среди нашихъ паствъ, почва для ней подготовлена и у насъ вполне, и вѣдреніе ея среди насъ издавна, хотя по видимому и незамѣтнымъ, но тѣмъ не менѣе дѣйствительнымъ образомъ совершается. Несоблюденіе постовъ и осмѣяніе ихъ, холодность къ церкви и пренебреженіе къ богослуженію, духовенству, святоотеческимъ преданіямъ и церковнымъ обрядамъ, замѣчаемое не только среди интеллигентовъ, а и простого народа,—развѣ это не штунда, развѣ не тому же учать штундисты? Да, именно штунда безпринципная, въ формѣ отрицанія. Не приходилось ли вамъ, отцы и бр., въ настоящее время встрѣчаться съ личностями и осмѣивающими и отвергающими даже и таинства?... Примите во вниманіе при всемъ этомъ и то, что нашъ народъ ходитъ въ заработки въ тѣ губерніи, въ которыхъ сильно

развелась штунда. Ничего удивительнаго поэтому не будетъ, если чрезъ нихъ штунда перейдетъ и къ намъ, и печальный примѣръ сего уже и былъ даже въ нашемъ уѣздѣ *). Опасность поэтому не далека и отъ насъ. Эта эпидемическая религіозно-нравственная болѣзнь можетъ быстро развиться и у насъ, тѣмъ болѣе, что и самая жизнь нашего народа, къ прискорбію неприглядно сложившаяся, представляетъ удобную почву для распространенія штунды, этого погибельнаго сѣмени. «Нашу вѣру въ народъ разумѣютъ» по словамъ блаженной памяти преосвященнѣйшаго архіепископа Никанора «5 изъ 95, да и эти пять стали появляться 30 л. тому назадъ, со времени распространенія народныхъ училищъ **»). При такой умственной немощи нашего народа, онъ всегда склоняется къ тому, что видитъ лучше и гдѣ порядка замѣчаетъ больше. Что же представляетъ жизнь нашего крестьянства въ сравненіи съ жизнію штундистовъ? Штундисты трезвенны и трудолюбивы, а нашего крестьянина, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго надъ нимъ права, одолѣло и разорило пьянство. Онъ не считаетъ пьянство даже порокомъ. Больше того—не выпить напр. въ большіе праздники нашъ народъ считаетъ чуть ли не грѣхомъ, не выпить при крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ и иныхъ случаяхъ нашъ крестьянинъ не въ силахъ. И этотъ ужасный, душепагубный порокъ постоянно былъ и есть причиною бѣдности и разныхъ преступленій нашего крестьянства. И обвиненіе нашихъ крестьянъ, погибающихъ въ пьянствѣ, служить ядовитымъ жаломъ въ рукахъ

*) Въ деревнѣ Абуховѣ, Кондровскаго прихода.

***) Изъ поученія преосвященнѣйшаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, произнесеннаго 15 мая 1884 г.

штундистовъ. Указывая на него, и отличаясь сами трезвостію и трудолюбіемъ, штундисты тѣмъ самымъ могутъ увлечь за собою и увлекаютъ многихъ, тѣмъ болѣе, что пьянство по преимуществу замѣтно у нашего крестьянства въ воскресные и праздничные дни, когда бы онъ долженъ по заповѣди Господней славить Господа и поучаться закону Господню. Штундисты въ эти дни, собираясь, занимаются чтеніемъ св. книгъ, пѣніемъ св. пѣсней, душеполезными разговорами, а у насъ—въ жизни нашего народа—какой порядокъ?... «Никому не противно», говорилъ тотъ же архіепископъ, «когда русскій православный человѣкъ справляетъ свою работу въ воскресный день въ окнѣ храма, въ которомъ служится торжественная литургія, и стоять молящіеся..... не противно, когда русскій рабочій выдаетъ работу съ утра субботы,—въ воскресенье лежитъ пьянъ, въ понедѣльникъ и вторникъ боленъ отъ того же пьянства» *). А что сказать о губительныхъ, развращающихъ и положительно вредящихъ просвѣтительной дѣятельности духовенства, парализующихъ всякія его усилія... почти всюдныхъ воскресныхъ базарахъ?... «Скоро, скоро на эти базары поватитъ поголовно, да мы и видимъ, что уже ватитъ, вся Русь, мужескій и принаряженный женскій полъ, старый и малый» **). Зачѣмъ?... Трактирныя заведенія бываютъ полны людомъ православнымъ, въ которыхъ слышатся крики, шумъ да брані, непотребства разныя, и иная дрянь; а въ храмахъ Господнихъ едва можно считать предстоящихъ десятками. И некому удержать нашего крестьянина отъ такого путешествія погибельнаго. Привыкли

*) Изъ поученія преосвященнѣйшаго Никанора, произнесеннаго въ столѣтнюю годовщину города Николаева.

***) Изъ того же поученія.

обвинять насъ — духовенство въ этомъ, но это обвиненіе болѣе нежели несправедливо. Духовенство можетъ только стенать о подобномъ явленіи, но измѣнить его при теперешнемъ положеніи едва ли въ состояніи. Можно бы безчисленное множество примѣровъ представить сему; но... въ сказанному позволю прибавить развѣ только то, что если не въ торгъ нашъ крестьянинъ ѣдетъ, такъ отвлекается отъ церкви Господней призывомъ въ волостное правленіе; такъ какъ разборъ дѣлъ приурочивается на законномъ основаніи большею частію въ праздничные дни, даже и такіе, какъ день Св. Троицы. А вѣдь около волости по большей части кабакъ!...

Вотъ почему высшая власть настойчиво требуетъ отъ насъ воздѣйствія на народъ. Понятнымъ становится, почему и Архипастырь, объѣзжая епархію и нашъ участокъ, внушительно заповѣдывалъ заводить въ приходѣ школы грамотности, въ которыхъ бы молодое поколѣніе воспитывалось въ духѣ православія, и сознательно усвоивая истины вѣры, утверждалось безсоболазно и непоколебимо въ православной вѣрѣ; заповѣдывалъ заводить внѣцерковныя собесѣдованія, съ совершеніемъ торжественныхъ вечернихъ богослуженій, дабы этимъ не только отучить народъ отъ празднаго время препровожденія, а и дать ему способъ и возможность хотя сколько нибудь ознакомиться съ истинами вѣры и нравственности; заводить общества трезвости, дабы примѣромъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ какъ подвига, предпринимаемаго во славу Господа Бога и ради спасенія своей души, побудить и другихъ къ воздержанію, и тѣмъ разъ отъ разу ослаблять пьянство, воспитывать, укрѣплять волю народа въ правилахъ воздержанія и содѣйствовать умноженію трезвости. Не думаю, чтобы кто изъ насъ не сознавалъ настоящей и неотложной нужды подобныхъ требованій, и не приложилъ старанія и усер-

дія въ удовлетворенію ихъ самымъ дѣломъ. Изначала и всегда духовенство принимало самое живое и жизненное участіе въ жизни народной, являясь его воспитателемъ, оберегателемъ и охранителемъ, наставникомъ и руководителемъ; такимъ оно должно явиться и въ настоящей распатанный періодъ его жизни. Жизнь ясно говоритъ, что священникъ требовисправитель, образовавшійся въ такъ называемый «петербургскій періодъ» нашей исторіи, долженъ уступить мѣсто вѣро и нравоучителю, каковымъ священникъ всегда и былъ первоначально въ древней кіевской Руси, а затѣмъ московской, каковымъ непремѣнно долженъ быть и теперь. Неужели же мы, вида, съ какою яростію ополчаются на церковь Христову и Толстой и штундисты и иные сектанты, съ какимъ они усердіемъ и рвеніемъ стараются привить народу свои убѣжденія и вѣрованія, да молчать будемъ? Да не будетъ сего.

Благочинный, священникъ *Петръ Малининъ*.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Лебедевъ* къ церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, 21 ноября; 2) студентъ Калужской дух. семинаріи *Василій Архангельскій* къ церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, 24 ноября; б) во діакона: 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Василій Соколовъ* къ церкви села Ковыльни, Мссальскаго уѣзда, 24 ноября.

Опредѣлены: а) во діакона: 1) учитель церковно-приходской школы села Желовижи, Калужскаго уѣзда,

Николай *Страховъ* къ церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, 26 ноября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Поповъ* къ церкви села Людинова Завода, Жиздринскаго уѣзда, 30 ноября; 6) во псаломщика: 3) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Семень *Ставровскій* къ церкви села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, 26 ноября, и посвященъ въ стихарь.

Перемѣщенъ старшій священникъ села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, Николай *Ильинскій* согласно прошенію къ церкви села Титова, Лихвинскаго уѣзда, 25 ноября.

Допущенъ къ временному исправленію псаломщицкой должности заштатный псаломщикъ села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Свѣтовъ* при церкви того же села, 30 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, Иванъ *Ставровскій* согласно прошенію, 26 ноября.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; 2) при Калужской Васильевской церкви; въ селахъ: 3) Кременскомъ, Медынскаго уѣзда; 4) Передолѣ, Малоярославецкаго уѣзда, и 5) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда.

2. Діакопскія въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Андроновскомъ, Калужскаго уѣзда; 5) Гремячевѣ, 6) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 7) Букани, 8)

Огори, Жиздринскаго уѣзда; 9) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 10) Георгіѣ Илемнѣ, 11) Покровѣ при Угрѣ, Медынскаго уѣзда; 12) Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; 13) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 14) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда; 15) Милятинѣ, Мосальскаго уѣзда, и 16) при Сухиничскомъ соборѣ.

3. Псаломщицкія: въ селлахъ: 1) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Адамовскомъ, Медынскаго уѣзда; 3) Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; 4) Сеньковѣ, Мещовскаго уѣзда; 5) Передолѣ, Малоярославецкаго уѣзда, и 6) при Козельскомъ соборѣ.

V.

Отъ инспектора Калужской духовной семинаріи.

О. инспекторъ семинаріи, во избѣжаніе лишней переписки чрезъ о.о. благочинныхъ, симъ проситъ родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, увольняемыхъ на каникулы, чтобы они, при явкѣ къ нимъ воспитанниковъ, требовали у нихъ отпускные билеты, и въ случаѣ надписи на билетѣ о малоусиѣнности ученика или о долгѣ его и проч., каждый разъ присылали на имя его, инспектора, особое отношеніе съ объясненіемъ, что сдѣлано ими по поводу этой надписи. Кромѣ этого родители и родственники, при отправленіи учениковъ въ семинарію, симъ обязываются непремѣнно вручать дѣтямъ, подлежащимъ отбытію воинской повинности, но еще не приписавшимся къ извѣстному призывному участку, выписи изъ метрикъ объ ихъ рожденіи, тѣмъ же, кото-

рые нуждаются въ денежномъ пособіи, засвидѣтельство-
ванныя благочинными справки объ ихъ имущественномъ
и семейномъ положеніи.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женска-
го Училища.**

Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго учили-
ща объявляетъ, что въ будущій январскій епархіаль-
ный съѣздъ 1892 года предназначается по епархіаль-
ному женскому училищу представить слѣдующія дѣла:
1) примѣрную смѣту на 1892 годъ, съ краткимъ эконо-
мическимъ отчетомъ по училищу за 1891 годъ; 2) отно-
шеніе Совѣта съ изъясненіемъ необходимости начать въ
1892 году постройку зданія подъ больницу и добавоч-
ное конвиктное отдѣленіе по причинѣ тѣсноты суще-
ствующаго въ училищномъ домѣ конвикта; при чемъ
присовокуплена будетъ просьба о томъ, чтобы съѣздъ
назначилъ комиссію для совмѣстнаго съ членами Со-
вѣта избранія мѣста подъ постройку больничнаго зданія,
сдѣлалъ дальнѣйшее на сію постройку ассигнованіе сум-
мы въ добавленіе къ 6000 руб., ассигнованнымъ въ 1890
и 1891 годахъ, и разрѣшилъ Совѣту при участіи строи-
тельнаго комитета, составъ коего долженъ быть опре-
дѣленъ съѣздомъ, приступить въ 1892 году къ устрой-
ству больничнаго зданія по подряду съ торговъ, или же
хозяйственнымъ способомъ, если объявленныя на тор-

гахъ цѣны окажутся невыгодными, и 3) избраніе членовъ Совѣта отъ духовенства на новое 3-хъ-лѣтіе.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Въ 1892 г. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—15 и 30 чисель.

Цѣна Вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, съ упаковкой и пересылкою *пять руб.* Подписка принимается въ Калугѣ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжитъ* обмѣнъ въ будущемъ 1892 году.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 23.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

1891 г.

Декабря 15.

Содержаніе: Памяти почившаго профессора московской дух. академіи В. Д. Кудрявцева. Черемышльскаго Успенскаго собора протоіерей С. В. Всесвятскій. Стихотвореніе. Объ эмеритурѣ. Медынская Благовѣщенская пустынь. Пчелиный воскъ, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣсы и доступные способы открытія этихъ примѣсей. Лѣтопись градо-Калужской Георгіевской за верховь церкви. Объявленія.

Памяти почившаго профессора московской духовной академіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева.

3-го декабря скончался одинъ изъ немногихъ славныхъ философскихъ умовъ нашего отечества, — ординарный профессоръ московской духовной академіи Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ. Смерть застала почившаго уже въ надломленномъ и хиломъ организмѣ. При всемъ томъ, его кончина для всѣхъ была неожиданною печальною новостью. Не такъ давно, 25-го ноября, мы всѣ видѣли его въ академическомъ залѣ, на диспутѣ и. д. доцента А. П. Голубцева, вполне здоровымъ и бодрымъ духомъ, а 28 числа даже слушали его лекціи съ ака-

демической кафедры. И вдругъ, прошло послѣ этого только нѣсколько дней,—и уже не стало нашего достоуважаемаго Виктора Дмитриевича! онъ умеръ отъ инфлюэнсы—этого современнаго бича человѣчества. Но какъ умеръ?!—Тихо, мирно и спокойно, съ яснымъ сознаниемъ исполненнаго долга своего призванія и съ полною вѣрою въ Промыслъ Божій. Онъ и въ самый моментъ смерти остался вѣренъ тѣмъ философскимъ началамъ, которыхъ онъ былъ провозвѣстникомъ. Въ этотъ день мы прощались съ своимъ верховнымъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ. Владыка всѣхъ насъ, профессоровъ и студентовъ, удостоилъ своего милостиваго вниманія, — пожаловалъ каждому на память по иконѣ. Такъ какъ Викторъ Дмитриевичъ не могъ быть по болѣзни въ церкви (гдѣ происходило прощанье съ Архипастыремъ), то Владыка послалъ ему икону на домъ, и Викторъ Дмитриевичъ такъ и умеръ съ этой иконой, держа ее въ своихъ рукахъ. Вечеромъ Владыка самъ думалъ заѣхать къ больному и дѣйствительно заѣхалъ, но уже за тѣмъ, чтобы отдать послѣдній долгъ его безжизненному тѣлу: онъ не засталъ его въ живыхъ. Вчера и нынѣ его домъ наполняется многочисленными толпами посѣтителей, поклонниковъ его истинно-философскаго таланта

Въ лицѣ покойнаго философская наука потеряла весьма многое. Викторъ Дмитриевичъ былъ по призванію истиннымъ философомъ, и его талантъ свѣтился путеводною звѣздою вотъ уже болѣе тридцати лѣтъ для многихъ. Онъ до послѣдняго момента своей жизни сохранилъ бодрость духа и ясность мысли, и еще недавно мы читали на страницахъ журнала „Вѣра и разумъ“

произведенія его пера. Онъ даже заготовилъ и уже представилъ статью въ новый академическій журналъ, имѣющій выходить съ января будущаго года, но ему не суждено было видѣть новый органъ своей маститой „alma mater“. Викторъ Дмитріевичъ—величина очень крупная, чтобы можно было прежде времени оцѣнить по достоинству его философскій талантъ и значеніе его дѣятельности для исторіи русской философской мысли и для нашей московской академіи. Мы ограничимся только краткимъ очеркомъ его трудовъ и дѣятельности.

Покойный былъ преемникомъ и продолжателемъ тѣхъ воззрѣній, которыхъ держался извѣстный философъ-богословъ, блаженной памяти Ѳ. А. Голубинскій (тоже профессоръ московской духовной академіи, † 1854 г.) Эти воззрѣнія могутъ быть названы православнымъ, раціональнымъ богословіемъ. Они развиты Викторомъ Дмитріевичемъ въ многочисленныхъ его произведеніяхъ, изъ которыхъ можно указать слѣдующія:

„О единобожіи, какъ первоначальномъ видѣ религіи рода человѣческаго“ (Прибав. къ Творен. св. отцевъ, ч. XVI 1857 г.)

„О первоначальномъ происхожденіи на землѣ рода человѣческаго“ (Прав. Обзоріе 1860 г. 2 кн.)

„Объ источникѣ идеи божества“ (Прибав. къ Твор. св. отцевъ, ч. 23, 1865 г.)

„О промыслѣ“ тамъ же, ч 24).

„Религія, ея сущность и происхожденіи“. Его докторская диссертация (Москва 1871 г., также: Прав. Об., 70—71 гг.).

„Религія и позитивная философія“ (Прав. Об. 1875, кн. 3).

„О безсмертіи души“ (Вѣра и разумъ 1886 года).

„Телеологическая идея и матеріализм“ (Прав. Об. 1875 года, кн. 1, 3 и 9).

Изъ чтеній по философіи религіи (Прав. Об., съ 1879—1890 гг.) Его лекціи по метафизикѣ, въ журналѣ „Вѣра и разумъ“, (съ 1884 по 1889 г.) и многія др.

Отличительная черта этихъ воззрѣній состоитъ въ томъ, что философія не мыслится какъ нѣчто совершенно отдѣльное отъ науки и религіи, но въ тѣсномъ единствѣ съ тою и другою. Сущность же ихъ въ слѣдующемъ. Началомъ философскаго познанія служитъ познаніе идеи существа абсолютно совершеннаго, а послѣднею цѣлью философіи—утвержденіе и доказательство истины существованія живаго личнаго Бога, безконечно совершеннаго какъ по Своему бытію, такъ и по Своимъ свойствамъ. Идея существа всесовершеннаго отпечатлѣвается въ насъ самихъ объектомъ ея (Богомъ), въ зависимости отъ нашего нравственнаго воспріятія,—подъ этимъ условіемъ слѣды ея видны и въ природѣ, въ формѣ идеи телеологической Цѣлесообразное устройство природы, въ ея цѣломъ и въ частяхъ, чего не можетъ не признать здравый умъ, свидѣтельствуешь о несравненно превосходнѣйшемъ, могущественнѣйшемъ Устроителѣ ея, а анализъ духовныхъ способностей человека открываетъ, что этотъ Устроитель есть Творецъ и Зиждитель вселенной, живой, личный Богъ (христіанскій). И покойный проводилъ свои воззрѣнія съ удивительною послѣдовательностью и обоснованностью. Не было никого, кто бы обличилъ его въ непослѣдовательности; кромѣ похвалы, мы ничего о немъ не слышали. Его ученая дѣятельность сложилась такъ, что въ

первую ея половину онъ былъ попреимуществу *теологомъ*, а во вторую — *метафизикомъ*; въ первое время онъ читалъ лекціи по философіи религіи, впоследствии вступилъ на кафедру метафизики и логики *). И это обстоятельство имѣло то существенное значеніе, что онъ получилъ возможность свои богословскія воззрѣнія впоследствии подкрѣпить рационально-идеалистическими и метафизическими изслѣдованіями. Но Викторъ Дмитріевичъ не чуждался и положительной науки. Философію онъ ставилъ въ связь не съ религіею только, но и съ наукой. Его статьи, посвященныя обстоятельному разбору матеріализма и позитивизма, не менѣе чѣмъ — рационалистическихъ ученій, обличаютъ въ немъ то большее знакомство съ выводами и результатами положительной науки, которое дѣлало его безпристрастнымъ. Философія, по его мнѣнію, должна служить соединительнымъ звеномъ всѣхъ отдѣльныхъ наукъ и каждой изъ нихъ указать особое мѣсто въ ряду другихъ; въ то же время она должна вложить душу и жизнь въ изученіе фактовъ, озарить его свѣтомъ идеальнаго познанія. Но философія никогда не должна игнорировать открытія и изобрѣтенія положительной науки. Наука же, съ своей стороны, не имѣетъ права смѣшивать свои задачи и предѣлы съ задачами и предѣлами философіи. Такая пѣлостность и полнота воззрѣній почившаго Виктора Дмитріевича на все — на науку, философію и религію — естественное слѣдствіе его глубокихъ философскихъ воззрѣній. Въ жизни покойный Викторъ Дмитріевичъ отличался всѣми прекрасными качествами души. Никто

*) Его лекціи по логикѣ еще не изданы, но по всей вѣроятности покойный завѣщалъ ихъ издать.

не былъ обиженъ имъ несправедливо, ни въ жизни академической, ни въ сферѣ литературной. Онъ былъ столпомъ московской духовной академіи не по твореніямъ только своимъ философскимъ, но не менѣе того, и по своей правдѣ и любви, гуманности и благочестію христіанскому; онъ былъ окруженъ ореоломъ прекрасныхъ душевныхъ качествъ такъ же, какъ и ореоломъ своего могучаго таланта. И этотъ-то человекъ уносится отъ насъ въ могилу! Покойный дважды былъ приглашаемъ въ университеты (въ московскій и петербургскій), но онъ отказался отъ нихъ въ пользу своей деревенской академіи. Можно ли не подивиться этому рѣдкому явленію преданности своей „alma mater“ и тому дѣлу, котораго онъ призванъ былъ дѣлать. Это ли не смиреніе, не христіанская любовь! Въ теченіе своей многолѣтней профессорской дѣятельности онъ получилъ за свои заслуги много наградъ и даже генеральскій чинъ, но онъ былъ среди насъ какъ обыкновенный смертный, — ничего генеральскаго, ничего напыщеннаго. Это ли не простота доступная всѣмъ и каждому!

Но не для однихъ студентовъ и не для одного ученаго міра великая утрата — смерть Виктора Дмитриевича: эта утрата простирается и на весь, можно сказать, образованный міръ, по крайней мѣрѣ, образованный міръ нашего духовенства. Безъ преувеличенія можно сказать, что всѣ семинаріи воспитаны на началахъ философіи Виктора Дмитриевича. Преподаватели философіи въ духовныхъ семинаріяхъ въ большихъ размѣрахъ утилизировали его академическія лекціи, знакомя молодья поколѣнія съ основными началами философіи, а болѣе доровитые юноши ревностно изучали ихъ и са-

мостоятельно, по статьямъ журналовъ: „Приб. къ Твор. св. отцевъ“ и „Вѣра и разумъ.“ Въ прошедшемъ году Викторъ Дмитріевичъ самъ составилъ учебникъ философіи по своимъ лекціямъ, приспособительно къ семинарской программѣ, который теперъ принятъ въ большинствѣ духовныхъ семинарій, или въ качествѣ учебника, или въ качествѣ лучшаго учебнаго руководства. По примѣру автора, и другіе съ его лекціями стали дѣлать то же самое.

Всѣ, сознательно и безсознательно воспринявшіе философскія начала Виктора Дмитріевича, соединимъ наши молитвы ко Господу о упокоеніи души его.

Миръ праху твоему, православный русскій философъ!

Дм. Соколовъ.

Сергіевскій посадъ москов. губери.

1891 года, 4 декабря.

Перемышльскаго Успенскаго собора протоіерей Сергій Васильевичъ Всесвятскій † 31 октября 1891 г.

31 октября сего 1891 года мирно окончилъ свое земное поприще заслуженный и маститый старецъ, заштатный протоіерей перемышльскаго Успенскаго собора Сергій Васильевичъ Всесвятскій, 80 лѣтъ отъ роду.

Почившій протоіерей, С. В. Всесвятскій родомъ былъ изъ г. Калуги, сынъ протоіерея калужскаго женскаго монастыря. По окончаніи курса въ калужской духовной семинаріи, обучался въ с.-петербургской духовной академіи, въ которой и кончилъ курсъ со степенью кандидата. По окончаніи высшаго образованія,

въ 1835 году поступилъ въ родное свое калужское духовное училище преподавателемъ предметовъ: сначала латинскаго, а потомъ греческаго языковъ и кромѣ того несъ должность инспектора училища. По отзыву ревизовавшаго въ то время училище іеромонаха Платона, покойный показалъ себя достойнѣйшимъ учителемъ и строгимъ блюстителемъ порядка.

8-го іюля 1840 г. епископомъ калужскимъ Николаемъ С. В. Всесвятскій былъ рукоположенъ во священника къ перемышльскому Успенскому собору, при которомъ и оставался до конца своей жизни. При этомъ же соборѣ и сосредоточивалась вся разнообразная его дѣятельность. Сначала въ должности простого священника, а затѣмъ настоятеля собора и протоіерея, съ прямыми своими обязанностями несъ очень много и другихъ весьма важныхъ и отвѣтственныхъ должностей, на примѣръ присутствующаго въ перемышльскомъ духовномъ правленіи, благочиннаго и законоучителя всѣхъ учебныхъ заведеній г. Перемышля. Всего служенія его въ священномъ санѣ было 50 лѣтъ, изъ нихъ не болѣе трехъ лѣтъ онъ былъ въ заштатѣ.

Покойный С. В. Всесвятскій былъ одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ протоіереевъ не только уѣздныхъ, но и губернскихъ. Помимо всѣхъ священническихъ наградъ, онъ имѣлъ ордена св. Анны 3 и 2 ст., Владиміра 4 и 3 ст. и палицу. Обладая рѣдкою внѣшнею представительностію, громкимъ голосомъ и до послѣдняго времени твердымъ зрѣніемъ, онъ въ то же время отличался выдающимися качествами ума и сердца, глубокою религіозностію, неустанною бдительностію въ исполненіи своихъ обязанностей и требователь-

ностию того же и отъ другихъ. Всегда и всюду неложно являя въ себѣ рѣдкаго, примѣрнаго пастыря и достойнѣйшаго начальника, почившій о. протоіерей невольно приковывалъ къ себѣ особенное вниманіе всѣхъ окружающихъ его, а также невольно заставлялъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ относиться къ нему съ особенными почтеніемъ и уваженіемъ, каковыми и дѣйствительно пользовался отъ всѣхъ до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни. Въ свою очередь и самъ онъ умѣлъ цѣнить дѣйствительныя достоинства въ другихъ и относился къ таковымъ съ должнымъ вниманіемъ. Близко стоявшимъ къ о. Всесвятскому хорошо извѣстны его твердость въ вѣрѣ и нравственности, его строгое воздержаніе въ пищѣ и питіи, его любовь къ ближнимъ, особенно несчастнымъ, преданность духовнымъ интересамъ, склонность къ созерцательной жизни и, наконецъ, его любовь къ чтенію и письму. Въ свое время о. Всесвятскій былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ и мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отзываясь на всѣ выдающіяся явленія мѣстной церковно-общественной жизни. Даже въ послѣдній годъ своей жизни, какъ бы на память знающимъ его, онъ помѣстилъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ нѣсколько трогательныхъ стихотвореній.

По житію о. протоіеря Всесвятскаго была и кончина его, — кончина безболѣзненная, непостыдная и мирная. Не имѣя до послѣднихъ дней жизни особенныхъ, какъ говорится, слеглыхъ болѣзней и не покидая любимыхъ занятій — хожденія въ храмъ Божій, чтенія и письма, онъ медленно старился и угасалъ. Только за три дня до смерти покойный ослабѣлъ на столько, что слегъ въ постель и то какъ бы нарочито для того, чтобы до-

стойнѣе приготовиться къ переходу въ лучшій міръ. Эти три дня онъ не принималъ и пищи, но за-то сподобился двукратнаго принятія Тѣла и Крови Христовыхъ и св. таинства елеосвященія. За этотъ короткій промежутокъ времени близкіе и знакомые его, хотя были приговоромъ врача подготовлены ко встрѣчѣ неминуемой кончины старца, но въ свою очередь не желали отрѣшиться отъ той мысли, „что Богъ дастъ, мы увидимъ о. протоіерея среди насъ бодрымъ, какимъ привыкли всегда видѣть его.“ И мнимая увѣренность эта продолжалась до тѣхъ поръ, пока ударами соборнаго колокола не было возвѣщено городу о послѣдовавшей кончинѣ въ 9 часовъ утра 31 октября. За близкимъ духовенствомъ, спешшимся тутъ же въ домъ почившаго, собралось не мало и сторонняго народа. По обычномъ облаченіи тѣла, при пѣніи литіи, оно было перенесено въ залу, на уготованное мѣсто и тутъ же отправлена была первая торжественная панихида, а затѣмъ отправлялась два раза въ день: въ 9 часовъ утра и 5 часовъ пополудни. Кромѣ того отправлена была панихида по просьбѣ гласныхъ городской думы. Чтеніе Евангелія не прекращалось до самаго выноса. Наканунѣ погребенія прибылъ и д. инспектора калужскаго епархіальнаго женскаго училища И. А. Протопоповъ, а на день погребенія — игумень Троицко-Лютикова монастыря о. Θεодосій. Съ первымъ во главѣ совершена была заупокойная литургія, а со вторымъ — погребеніе. За литургіею сказано было слово священникомъ Смирновымъ, а предъ погребеніемъ — настоятелемъ собора была произнесена нагробная рѣчь *).

*) Рѣчь будетъ напечатана въ слѣдующемъ №.

По выслушаніи этой рѣчи, начался глубоконазидательный обрядъ священническаго погребенія. Торжественное, стройное и умиленное чтеніе пѣніе церковныхъ пѣснопѣній производили на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе. Изъ дома въ церковь гробъ несенъ былъ священниками на рукахъ, а изъ церкви мірянами, и по всему пути непрерывно совершались литіи по просьбѣ гражданъ и окрестныхъ поселянъ. Умиленна была при этомъ на пути картина прощанія съ усопшимъ сослуживца его, вѣрнаго друга, также достойнаго и заслуженнаго пастыря, священника Николаевской церкви П. П. Добромыслова, который въ настоящее время одержанъ тяжкою болѣзнію. Путь лежалъ какъ разъ мимо дома о. Добромыслова. Послѣдній несмотря на слабость, приковавшую его къ болѣзненному одру, упросилъ одѣть себя, возложить всѣ знаки отличія и вывести для поклоненія праху покойнаго. Съ горячими слезами на глазахъ прослушалъ онъ литію и долго, долго смотрѣлъ на знакомое ему лицо. Весь похоронный процессъ кончился въ 3 часа. Такъ на вѣки отошелъ отъ насъ ко Господу достоуважаемый о. протоіерей Сергѣй Васильевичъ Всесвятскій. Вѣчная память ему!

Священникъ *В. Смирновъ.*

Стихотвореніе.

(Матѣ гл. III).

Къ брегамъ пустыннымъ Іордана
Толпами движется вародъ,

Ученье слушать Иоанна:

И старъ и младъ туда идетъ.

Тамъ онъ народъ сей просвѣщаетъ

Ученья новаго лучами,

Креститься тутъ же увѣщаетъ

Иордана свѣтлыми струями.

„Покайтесь“, всѣмъ онъ говорилъ,

„Покайтесь искренно, сердечно

„Во всемъ, что кто когда либо творилъ,

„Покайтесь—будете жить вѣчно!

„Готовьте Богу путь прямой,

„Грѣхами, злобой засоренной,

„Творите вашу душу

„Плодъ покаянія достойный“.

„Онъ близокъ. Вслѣдъ грядетъ за мною,

Но крѣпче и сильнѣй меня,

Нельзя и мнѣ смиренною рукою

Снять съ сапога Его ремня“.

„Креститесь!... Близко царство неба...!“

Внималъ народъ глаголамъ Иоанна

И покаянье совершалъ

И въ водахъ чистыхъ Иордана

Свои грѣхи онъ оставлялъ.

Но вотъ пришелъ къ нему и Тотъ,

Кто для человѣка, для раба,

Сшелъ съ превыспреннихъ высотъ—

Спасти ихъ силою креста.

„Крести Меня“, сказалъ Спаситель.

Смущенный просьбою въ душѣ,
Сталь возбранять Ему Креститель,
Крещенья требуя себѣ.

И долго радость говорила
Въ душѣ Крестителя святой....
Предъ нимъ стояль Спаситель міра
И жертва злобы міровой.

Рука подняться не дерзала
Царя, Владыку вѣхъ крестить,
Смиренье снова заставляло
Крещенья самому просить.

„Оставь“, рекъ Богочеловѣкъ,
„Мнѣ правду надо всю исполнить,
Такъ рѣшено еще отъ вѣкъ,
Крести Меня“....

И правду Божью исполняя,
Крестился Божій Сынъ и Царь.
Видѣнье чудно созерцая,
Кругомъ вострепетала тварь.

И вдругъ отверзлись небеса
Надъ Іорданскою долиной,
И быстро въ воздухъ паря
Духъ Божій въ видѣ голубиномъ
Сошелъ на Бога и Царя.

А сверху голосъ Бога рекъ
Во всеуслышанье вселенной:
„Онъ—Сынъ Мой, Богочеловѣкъ;
Въ Немъ все Мое благоволенье“.

А люди? Они божественнымъ словамъ
И вѣры никакой не дали.
Прошло три года, и они
„Распи, распи Его“ кричали.

Р. О.

Объ эмеритурѣ.

По поводу возбужденнаго вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства нашей калужской епархіи, собирались благочинническіе сѣзды окружнаго духовенства для обсужденія сего вопроса. У насъ въ Жиздрѣ былъ такой сѣздъ 27 сентября: вопросъ не особенно заинтересовалъ наше окружное духовенство: сужденія велись очень вяло, къ разработкѣ вопроса съ практической стороны никакихъ мнѣній не высказано, кромѣ того, что „дѣло доброе, на учрежденіе согласны, лишь бы не были обременительны взносы“.

Причина понятна: далекая—неопредѣленная цѣль, не такъ возбуждаетъ нервы, какъ стоящая передъ глазами. Когда-то и какъ-то это будетъ, доживемъ ли мы и дослужимъ мы до сего, а между тѣмъ деньги нужно отдавать

Дѣйствительно: прослужившіе болѣе 25 лѣтъ полагаютъ, что они уже не доживутъ теперь до образованія фонда, изъ котораго предполагается выдача пенсіоннаго вспомоствованія, и какъ со смертію ихъ прекратится и взносъ на основаніе фонда, то, сталобыть, и семейства ихъ ничего не получаютъ и внесенныя за сколько-нибудь лѣтъ деньги, которыя годились бы осиротѣвшему семейству, должны все равно пропасть. Прослу-

жившіе половину сего срока, или около того, особенно же начавшіе и начинающіе службу—думаютъ, что они не дослужатъ до срока пенсіи, почему взносы ихъ опять будутъ безцѣльны и бесполезны для семьи.

Въ разрѣшеніе всѣхъ сихъ недоумѣній приходитъ такая мысль: для составленія первоначальнаго фонда нельзя ли обратиться къ пособію отъ церквей и такимъ образомъ порѣшить съ дѣломъ разомъ и вывести всѣхъ изъ сомнѣній и колебаній. Мысль эта была высказана у насъ на сѣздѣ, но не получила отклика, кромѣ возраженія, что изъ церквей нельзя назначать какихъ либо процентовъ на вспомошествованіе духовенству изъ эмеритуръ. Если, по общеизвѣстнымъ распоряженіямъ высшей власти, не возбраняется на церковныя средства пріобрѣтать, для обезпеченія содержанія причтовъ, дома и оброчныя доходныя статьи, если изъ взносовъ отъ церквей же составляется содержаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и вспомошествованіе для сиротъ отъ духовныхъ попечительствъ, то какъ же можетъ быть противозаконнымъ вспомошествованіе для лицъ, служившихъ при церкви, или семействъ ихъ, такихъ же сиротъ. Вѣдь церковь безъ причта, какъ и причтъ безъ церкви,—все равно въ безразличномъ отношеніи.

Если придемъ къ такому соглашенію въ убѣжденіяхъ, то кажется, не трудно будетъ устроить эмеритальную кассу на такихъ началахъ, что каждый членъ за выслугу своего срока, по увольненіи въ заштатъ, или по смерти, семейство его, должны будутъ получать пенсіонный окладъ изъ эмеритальной кассы безъ всякаго ожиданія и гаданія: такъ, чтобы послѣ перваго начальнаго взноса, для основанія фонда, каждый былъ увѣ-

ренъ, что если ему въ слѣдующій годъ придется оставить службу, или умереть, то съ того же времени ему или осиротѣвшему семейству его будетъ назначенъ, соотвѣтственный сроку его службы и окладъ пенсіи.

Срокъ службы для права на получение пенсіи всего лучше, для воодушевленія надеждою всѣхъ, раздѣлить на четыре разряда, сообразно чему распределить и оклады пенсіи. Для полной пенсіи срокъ службы долженъ быть 25 лѣтъ для всѣхъ, окладъ пенсіи за сей срокъ долженъ быть: священнику 300 руб., діакону 200 руб., псаломщику 100 руб. Женамъ съ семействами и безъ семейства—половина во всѣ сроки оставленія службы. Однимъ семействамъ безъ матери—четвертая часть, причемъ дѣтямъ мужескаго пола пользоваться правомъ на сію часть, или долею части, до поступленія на мѣсто, или окончательно до 25 лѣтъ, а дѣтямъ женскаго пола—до выхода въ замужство, а безъ сего—до смерти. Второй срокъ для выслуги половинной пенсіи—15 лѣтъ: окладъ пенсіи: священнику 200 руб., діакону 134 руб., псаломщику 66 руб., женамъ половина, дѣтямъ четвертая часть, какъ сказано. Третій срокъ 10 лѣтъ: окладъ—священнику 100 руб., діакону 67 руб., псаломщику 33 руб., семейнымъ какъ сказано. Четвертый срокъ 5 лѣтъ: окладъ—священнику 60 руб., діакону 40 руб., псаломщику 20 руб., женѣ половина, дѣтямъ четвертая часть. Не выслужившимъ 5-ти лѣтъ возвратитъ внесенныя ими деньги безъ процентовъ.

Взносы для образованія фонда для сей пенсіонной кассы установитъ въ такомъ размѣрѣ: единовременно взносятъ: каждый священникъ 30 руб., діаконъ 20 руб., псаломщикъ 10 руб. и, сверхъ сего, каждая церковь за

каждый комплект вносить единовременно же по 10 р. Затѣмъ уже ежегодно должны быть взносы: отъ священника 9 р., отъ діакона 6 р., отъ псаломщика 3 р. и отъ каждой церкви за каждый комплектъ по 5 руб. Если допустимъ, что сказанный единовременный взносъ будетъ сдѣланъ въ семь 1891 году, а ежегодные взносы станутъ поступать съ 1892 года, то въ 1892 же году можно выдавать пенсію, сообразно сроку службы, всѣмъ, имѣющимъ оставить въ семь году службу по старости, болѣзнямъ или по случаю смерти, женамъ и семействамъ ихъ. Именно: если возьмемъ за норму, что въ нашей калужской епархіи священниковъ 600, діаконѣвъ 300 и псаломщиковъ 1000, то единовременный взносъ отъ духовенства составитъ сумму 34000 р. Прибавимъ къ сему по 10 р. отъ церквей за 600 комплектовъ = 6000 р., будетъ всего фонда къ 1892 году 40000 руб. Въ январѣ, какъ каждаго, такъ и 1892 года, должно поступить ежегоднаго взноса по 9 р. отъ священниковъ, по 6 р. отъ діаконѣвъ, по 3 р. отъ псаломщиковъ и по 5 р. отъ церквей за каждый комплектъ, всего: 13200 р. Процентѣвъ на $53200 + 2650 = 55850$ р.

Теперь, если взять за норму, что въ теченіе года явится число пенсіонерѣвъ по всѣмъ срокамъ службы такое: отъ 25 лѣтъ священниковъ уволится за штатъ 2, умрутъ и оставятъ женъ 2, оставятъ по смерти однихъ семействъ безъ женъ; 2 діаконѣвъ отъ 25 лѣтъ уволится за штатъ 1, умретъ и оставитъ жену 1, оставитъ семейство безъ жены 1; псаломщиковъ отъ 25 лѣтъ уволится за штатъ 4, умретъ съ оставленіемъ женъ 2, съ оставленіемъ только семейства 2. На всѣхъ лицъ сей категоріи нужно будетъ выдать пенсіи: священникамъ,

уволившимся за штатъ, вдовамъ умершихъ и сиротамъ 1050 р. Діаконамъ, ихъ вдовамъ и семействамъ 350 р. Псаломщикамъ, ихъ вдовамъ и семействамъ 550 р. Отъ 15 лѣтъ: священниковъ уволится по болѣзвн 2, умрутъ съ оставленіемъ вдовъ 7, съ оставленіемъ сиротъ 2. Діаконовъ уволится 1, умрутъ съ оставленіемъ вдовъ 2, съ оставленіемъ сиротъ 2. Псаломщиковъ уволится 2, умрутъ съ оставленіемъ вдовъ 6, съ оставленіемъ сиротъ 2. Лицамъ сей категоріи нужно выдать пенсіи священнической 1200 р., діаконской 335 р., псаломщицкой 363 р. Отъ 10 лѣтъ: умретъ священниковъ съ оставленіемъ вдовъ 4, съ оставленіемъ сиротъ 1. Діаконовъ съ оставленіемъ вдовъ 2. Псаломщиковъ съ оставленіемъ вдовъ 5, съ оставленіемъ сиротъ 2. Симъ лицамъ нужно пенсіи: священнической 225 р., діаконской 67 р., псаломщицкой 132 р. Отъ 5 лѣтъ: умретъ священниковъ съ оставленіемъ вдовъ 5, діаконовъ 2, псаломщиковъ 5. Имъ пенсіи: священнической 150 р., діаконской 40 р., псаломщицкой 50 р. Затѣмъ, не выслужившихъ 5-ти лѣтъ можетъ быть: священниковъ 3, діаконъ 1, псаломщиковъ 4. Возвратить имъ взносы: священник. 225 р., діакон. 50 р., псаломщ. 100 р. Итого въ первый годъ по открытіи эмеритальной кассы придется выдать пенсіи вышесказаннымъ лицамъ первой категоріи: 1950 р., второй—1898 р., третьей—424 р., четвертой—240 р. и не дослужившимъ до 5 лѣтъ возвратить 375 р. Всего 4887 руб.

Если, какъ сказано, возьмемъ за первый годъ открытія дѣйствій эмеритальной кассы 1892 годъ и допустимъ, что всѣ сказанные пенсіонеры окажутся съ правомъ на пенсіи въ началѣ сего года и даже въ янва-

рѣ мѣсяцѣ, то слѣдующая имъ пенсія въ означенномъ размѣрѣ должна быть выдана въ январѣ 1893 года; между тѣмъ отъ поступившихъ, на мѣста выбывшихъ въ 1892 году, мы должны получить единовременнаго взноса 28 священниковъ 840 р., 13 діаконовъ 260 р. и 34 псаломщиковъ 340 р., всего 1440 р. Прибавивъ сию сумму къ имѣющейся у насъ 55850 р. и убавивъ 10% изъ назначенной къ выдачѣ пенсіи, на тотъ конецъ, что изъ состоящихъ къ 1893 году пенсіонеровъ нѣкоторые въ теченіе года тѣмъ или другимъ способомъ выйдутъ, т. е. совершенно одинокіе или вдовы бездѣтныя умрутъ, дѣти мужескаго пола опредѣлятся на мѣста, или достигнутъ опредѣленнаго возраста, женскаго пола выйдутъ въ замужство и т. под.,—мы къ январю 1893 года имѣемъ въ наличности кассу: 55850 р. + 1440 р. + 10-й % 488 р., всего 57778 р. Изъ сего выдаемъ причитающуюся выше пенсію, за исключеніемъ 10% 488 р., 4399 р., остается къ 1894 году 53379 р. Къ сему въ 1893 году получаемъ: ежегодный взносъ отъ причта и церквей: 13200 руб., процентовъ получимъ пока круглую цифру 3000 р., съ вновь поступившихъ, на мѣста выбывшихъ 1440 р., 10-й % съ прежнихъ пенсіонеровъ 439 р. и съ новыхъ, имѣющихъ быть въ 1893 году 488 р., всего къ январю 1894 года у насъ наличной суммы 71946 р. Изъ сего выдаемъ пенсіи: прежнимъ пенсіонерамъ, за вычетомъ 10%, 3960 р. и новымъ тоже безъ 10%, 4399 руб. = 8359 руб. Остается къ 1895 году 63587 р. Въ 1894 получаемъ ежегодныхъ взносовъ 13200 р., процентовъ 3000 р. и вновь поступившихъ 1440 р., 10% съ пенсіонеровъ 1323 р., всего къ январю 1895 года 82550 р. Изъ сего выдаемъ, за вычетомъ 10%, первымъ пенсіо-

верамъ 3564 р., вторымъ—3960 р., третьимъ—4399—11923 р. Остается къ 1896 году 70623 р. Къ сему въ 1895 году получаемъ ежегодный взносъ 13200 р., процентовъ 3000 р., съ вновь поступившихъ 1440 р., 10% съ пенсіонеровъ, которые на сію долю предполагаются на убыль 1680 р., всего къ январю 1896 года 89943 р. Изъ сего выдаемъ пенсіи: 3208 р. + 3564 р. + 4360 р. + 4399 р. = 15131 р. Къ 1897 году остается наличной суммы 74812 руб. Въ 1896 году получаемъ 13200 р. + 3000 р. + 1440 р. + 10% за убылью: съ первыхъ 320 руб., со вторыхъ 356 р., съ третьихъ 396 р., съ четвертыхъ 439 р. и съ пятыхъ 488 р., всего почти 2000 руб., а всего въ январѣ 1897 года имѣемъ 94452 руб. Изъ сего выдаемъ 2888 руб. + 3208 р. + 3564 руб. + 3960 р. + 4399 р., всего = 18019 руб. Къ 1898 году остается 76433 руб.

Пятилѣтній расчетъ сей, хотя учиненъ не на точныхъ данныхъ, а на сколько было возможно, приблизительно, но особой уступчивости въ пользу кассы не дѣлано. Пенсіонеровъ всѣхъ родовъ показано достаточно, какового числа можетъ и не быть или далеко не во всякій годъ быть, дѣти женскаго пола не вышедшія замужъ срокомъ на полученіе пенсіи не ограничены, присчитывались непропорціонально остававшейся суммѣ, 10-й % высчитывался съ уступкою въ пользу пенсіонеровъ; за всѣмъ тѣмъ состояніе кассы не уменьшилось и, нужно полагать, не уменьшится, и при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, можетъ постепенно возрастать: слѣдовательно дефицита опасаться нечего. Между тѣмъ въ пользу кассы можетъ быть еще: иные пенсіонеры, всѣхъ разрядовъ, есть одинокіе, которые по смерти не оста-

вятъ никого съ правомъ на пенсію, иныя вдовы, тоже одинокія, и иногда вслѣдъ за мужьями умирають, у иныхъ всѣ дѣти могутъ быть распредѣлены, стало бытъ все это выгода кассы, могутъ быть и жертвы, и проч., и проч., а основательнѣе всего хорошее соображеніе, такъ какъ дѣло серьезное, но для духовенства, основывающаго кассу на изложенныхъ началахъ, нисколько не обременительное, о чемъ пришлось высказаться со многими лицами, отъ высшихъ до низшихъ, и всѣ понимающіе съ удовольствіемъ высказываютъ то, что взносъ здѣсь во всякомъ случаѣ вознаградимъ, а для бѣдствующихъ — единственное подспорье и опора.

Быть можетъ, свѣдущія лица съ свѣжими силами работаютъ сей предметъ на сказанныхъ началахъ лучше. Будемъ ожидать.

Священникъ *М. Успенскій.*

Медынская Благовѣщенская пустынь ¹⁾.

(Историческій очеркъ).

Благовѣщенскій монастырь, какъ мы сказали выше, былъ построенъ въ 1660 году старцемъ Аврааміемъ, который состоялъ строителемъ Медынской пустыни съ 1660 г. не по 1694 г., какъ замѣчаетъ П. М. Строевъ (Ор. cit. Стр. 588) и какъ утверждаетъ со словъ послѣдняго г. Звѣринскій (Ор. cit. Стр. 82), а только до 1675 г. Такъ мы говоримъ на основаніи грамоты царя Ѳедора Алексѣевича Воскресенскому монастырю (М. А. М. Юстиціи по коллегіи экономіи за № 10/7092), гдѣ сказано, что «въ 183 (1675) году строитель

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 18.

Авраамей сосланъ подь началъ въ Колязинъ монастырь¹⁾— это съ одной стороны, а съ другой—на основаніи того несомнѣннаго факта, что въ 1693 г. строителемъ Медынскаго Благовѣщенскаго монастыря уже состоялъ старецъ Германъ²⁾, какъ о томъ значится въ «книгѣ приходной Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря казеннымъ деньгамъ всякихъ сборовъ» (См. Чтенія въ Обществѣ исторіи и древн. Рос. 1875 г. Кн. 1. Отд. 1, стр. 380). Кстати: кромѣ старцевъ Авраамія и Германа изъ строителей Благовѣщенской пустыни, по «спискамъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви» (гл. XIX, стр. 588), извѣстны еще: Кипріанъ (упоминается подь 1698 г.) и Авраамій (упом. подь 1701—1707 г.г.)

По писцовымъ книгамъ Медынскаго уѣзда за 1686 годъ письма и мѣры и межеванья Аванасія Тевятова да подьячего Гаврилы Егорова (М. А. М. Юстиціи за № 23⁷¹⁰⁵) и по «Выписи» съ нихъ дьяка Петра Вяземскаго (ibid. № 58¹⁰⁴⁶) видно, что Благовѣщенскій монастырь находился «на рѣчкѣ Медынѣ, перешедъ врагъ, что вышелъ изъ-подъ Ильинскаго владбища, внизъ р. Медынки и Медынскаго городища,—въ томъ монастырѣ церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы³⁾

¹⁾ Въ той же грамотѣ приводится челобитная Власа Лабутина изъ Карамышева отъ 27 сентября 185 (1677) г., который писалъ Великому Государю, что «въ томъ (Благовѣщенскомъ) монастырѣ строителя Авраамія и братья вѣтъ».

²⁾ У г. Строева не упоминается.

³⁾ Слѣдовательно, придѣльная церковь во имя Николая Чудотворца, о которой упоминается въ челобитной Авраамія въ 1673 г., въ этому времени (т. е. къ 1686 г.) уже не существовала.

ветха да 3 ¹⁾ кельи, а мѣрою того монастыря вдоль отъ св. воротъ 44 сажени, поперегъ 40 саж.»

Изложимъ вкратцѣ исторію Медынской Благовѣщенской пустыни. По бѣдности и по недостатку средствъ строитель Авраамій вынужденъ былъ въ 1672 г. «на монастырскую свою всякую потребу» занять у Филоея, архимандрита Воскресенскаго монастыря, денегъ 65 рублей съ полтиною (въ другой грамотѣ: 65 рублей 16 алтынъ 4 денги) да хлѣба на сѣмена—ржи 20 четвертей, овса 30 четвертей и жита 10 четв.», съ обязательствомъ уплатить свой долгъ къ 25 августа (по другой грамотѣ: къ 25 апрѣля) 181 (1673) года и съ такого рода условіемъ: «если на тотъ срокъ долгъ не будетъ уплаченъ, имъ (Властямъ Воскресенскаго монастыря) взять на насъ (должникахъ) тѣ свои денги всѣ сполна и хлѣбъ или за хлѣбъ деньгами по цѣнѣ 35 рублей съ полтиною и съ убытки своими». (Изъ нижеприводимой нами «Заемной памяти строителя Авраамія архимандриту Воскресенскаго монастыря Филоею», хранящейся подлинникомъ въ М. А. М. Юстиціи по коллегіи-экономіи за № ⁹7191). Обстоятельства, побудившія строителя Авраамія съ братіею произвести заемъ денегъ и разнаго рода хлѣба въ Воскресенскомъ монастырѣ, такъ передаются самимъ старцемъ Аврааміемъ: «въ прошломъ во 179 (1671) году пріѣхали къ намъ на поля столника Ивана Бѣдинова сына Камынина люди и крестьяны, и всякой монастырской насѣяной хлѣбъ рожь и яровой пахали и къ себѣ повозили, а иной потолочили, и

¹⁾ А не 2, какъ замѣчаетъ г. Звѣринскій (Ор. cit. стр. 82) на основаніи извлеченія изъ «Дозорной и межевой книги по г. Медыни за 1678 г.» (См. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Москов. Архивѣ Министерства Юстиціи. СПБ. 1872 г. Кн. 2. Часть 3, стр. 35).

отъ Луки Писарева по многіе года учинилось монастырю убытковъ и разоренья, и отъ тѣхъ ихъ обидь монастырь оскудаль до вонца и оттого многая братья и трудники (черно-работіе) врознь разбрелись. И мы—строитель зъ братьею служебники послѣдніе—терпя великую обиду, а не хотя общаннаго (?) мѣста оставить, въ прошломъ 180 (1672) году заняли на Москвѣ Воскресенскаго монастыря у архимандрита Филоея зъ братьею ихъ монастырскихъ казенныхъ денегъ на всякую свою монастырскую потребу 65 рублей съ полтиною да хлеба на сѣмена—ржи 20 четвертей, овса 30 четвертей, жита 10 четвертей, и дали на себя въ тѣхъ деньгахъ и хлѣбѣ мы—строитель зъ братьею—изъ Воскресенскаго монастыря заемную память за руками, что тѣ деньги и хлѣбъ заплатитъ на срокъ въ 181 году августа въ 25 день, а если на тотъ срокъ не заплатимъ и имъ взять на насъ тѣ свои деньги всѣ сполна и хлѣбъ или за хлѣбъ денгами по ценѣ 35 рублей съ полтиною и съ убытки своими. Къ назначенному въ контрактѣ сроку строитель Авраамій не могъ выплатитъ свой долгъ; такъ какъ за это время Медынскій Благовѣщенскій монастырь не успѣлъ оправиться отъ грабежа и снова переживалъ весьма критическія обстоятельства. «Намъ—строителю, и братьѣ и служебникамъ,—писалъ старецъ Авраамій, на тотъ срокъ и послѣ сроку отъ разоренья и отъ грабежу отъ Луки Писарева и отъ людей его и отъ крестьянъ послѣ тѣхъ своихъ заемныхъ памятей учинилось намъ убытку больше 300 рублей, и нынѣ намъ стало тѣхъ заемныхъ денегъ и за хлѣбъ цѣну въ Воскресенской монастырь платитъ нечѣмъ, а коя была братья и служебники монастырскіе и тѣ отъ разоренья отошли прочь—стало безлюдствіе, и тѣхъ денегъ и за хлѣбъ цѣну взять нынѣ негдѣ и впредѣ платитъ будетъ нечѣмъ, а Воскресенскаго

монастыря власти хотѣли въ тѣхъ заемныхъ денгахъ и въ хлѣбе въ неустойкѣ къ намъ по тѣхъ памятехъ приставить. Такія-то трудныя обстоятельства побудили строителя Авраамія войти со властями Воскресенскаго монастыря въ сдѣлку, которая послужила главнѣйшею причиною упадка Медынской Благовѣщенской пустыни. «Мы—строитель и братья и служебники, писалъ старецъ Авраамій, поговоря межъ себя съ нимъ Воскресенскаго монастыря со архимандритомъ Филофиемъ и съ строителемъ старцемъ Германомъ и зъ братею, и положи на слове полюбовно, не хотя мы—строитель и братья и служебники—объщанного своего мѣста изъ монастыря Благовѣщенія Пр. Богородица отбыть, тѣ свои заемныя памяти у нихъ Воскресенскаго монастыря у властей взяли, а вмѣсто тѣхъ памятей дали на себя сію запись, и за тотъ свой договоръ—за денги за 65 рублей съ полтиною и за хлѣбъ по цѣне за 35 рублей съ полтиною—поступились мы имъ въ Воскресенской монастырь Благовѣщенского своего монастыря крепосной земли около того монастыря въ поле 25 десятинъ, а въ двухъ потомужъ, и отвести въ одномъ мѣсте землю добрую мякотную, а въ двухъ поляхъ потомужъ, — да 2 пустоши—Разбойникова да Челюстина—со всѣми угоды впрокъ безъ выкупу, и на той полевой землѣ и на пустошахъ имъ, Воскресенского монастыря властямъ, про монастырской своей обиходъ пашня пахать и хлѣбъ сѣять и сена косить волно, и въ угоды тѣхъ пустошей въѣзжать,—да намъ же изъ монастырскихъ своихъ покосовъ имъ же въ Воскресенской монастырь отвести сѣна на 55 копѣнъ, а для приѣзду и житья изъ того Воскресенского монастыря старцомъ построи имъ, Воскресенского монастыря властямъ, собою у насъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ келью или двѣ по своей надобе, а для пахотной по-

ра и житья монастырскихъ службниковъ и бобылей, сколько они—власти похотять поселить, и намъ подь дворы и подь усадьбы имъ и на прїѣздъ подь подводной мѣста ответи жъ, гдѣ имъ понадобится Благовѣщенскаго монастыря на земле, и о той своей поступной землѣ и усадебной о отдѣленной намъ—строителю Аврамею и братьѣ и службникамъ—за тотъ договоръ за денги и за хлѣбъ въ Помѣсной Приказъ о записке за Воскресенскимъ монастыремъ въ вотчину принести за руками челобитную, а имъ, Воскресенскаго монастыря архимандриту и строителю зъ братьею, окромѣ той поступной земли и пустошей, что написано въ сей записи, въ иную землю и въ лѣса и въ угоды насилствомъ не владѣть и не вступатца,—и старцомъ, и слугамъ, и службникамъ, кои присланы отъ нихъ будутъ, и бобыли поселены, насъ—строителя и братью и службниковъ—и намъ ихъ другъ друга ничѣмъ не изгонять и налоги не чинить, а естли мы—строитель Авраамей и братья и службники—за тотъ свой договоръ противъ полюбною своего довору, что писано выше сего, учинимъ казую неустойкую и противъ сей записи въ чемъ ни есть неустойимъ, и имъ, Воскресенскаго монастыря властемъ—архимандриту Филофею и строителю зъ братьею, на мнѣ—строителѣ Аврааміи и на братьѣ и на службникахъ, кои ныне въ монастыре живемъ или кто впредь по насъ станетъ жить,—властемъ и братьямъ за неустойку нашу тѣ свои денги и хлѣбъ, кои были у нихъ заняты, получить всѣ сполна и убытки по своей скаске, а что отъ Воскресенскаго монастыря власти по своему изволу поселятъ монастырскихъ своихъ бобылей, дворъ намъ ставить.... (въ подлинникѣ вырвано) а какаѣ впредь учинитца неустойка, и имъ тѣ свои денги и за хлѣбъ цену взять сполна и съ убытки, а бобылевъ съ земли свестъ въ свои Во-

скресенского монастыря вотчины, а за земляную роспашку и за дворовое всякое строеня на томъ спорцивъ, кто впредь станетъ спорить, взять сполна жь противъ указу Великого Государа и Соборнова уложеня, а на то послуи (свидѣтели): Зоть Секачовъ, Яковъ Алексѣевъ, Данило Андреевъ, Абрамъ Исаевъ, а запись писалъ Ивановскія площади подъячей Ипатко Ульяновъ, лѣта 7182 году марта въ 28 день». (На оборотѣ поступной записи написано: «къ сей поступной записи Мещеского уезду Юхнова монастыря игумень Иосифъ вмѣста сына своево духовнова Медынского городища Благовещенского монастыря строителя старьца Аврамия что онъ зъ братьею за долъхъ вотченныя монастырскіе земли поступились руку приложилъ.—Благовѣщенского монастыря черной дьяконъ Сергѣй и вмѣсто того монастыря старца Андреяна и Никифора руку приложилъ»).

(Продолженіе будетъ).

Пчелиный воскъ, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣси и доступные способы открытія этихъ примѣсей.

(Продолженіе).

Признаки, свойства и составъ пчелинаго воска. Воскъ, какъ уже сказано, поступаетъ въ продажу въ видѣ круговъ различной величины и толщины, желтоватаго, желтаго, сѣрожелтоватаго, желто-бурого и красно-бурого цвѣта 25). Воскъ при обыкновенной температурѣ

25) Изъ южныхъ странъ, что зависитъ отъ пыльды растеній.

твердъ, но при теплотѣ руки размягчается и можетъ быть растянуть на палець, не образуя бѣленькихъ крошекъ (мучнистости), не жиренъ на ошупт, вязокъ и въ тоже время хрупокъ, въ изломѣ сухъ и зернистъ и въ небольшихъ кусочкахъ по краямъ прозвѣчиваетъ; при натираниі обѣ нитку почти не отдѣляетъ замѣтныхъ частицъ и издаетъ скрипъ. Вкусъ воска весьма слабый, бальзамическій, при жеваніи не пристаётъ къ зубамъ. Желтый воскъ имѣетъ ароматическій запахъ, свойственный меду или лучше, тѣмъ растеніямъ, съ цвѣтовъ которыхъ пчелы брали медъ.

Желтый воскъ, вылитый въ тонкія пластинки (стружки) и выставленный на солнце, медленно обезцвѣчиваетъ и теряетъ запахъ. При этомъ воскъ бѣлится только съ поверхности, внутренніе же слои остаются не выбѣленными, поэтому воскъ при отбѣлкѣ на солнцѣ переплавляется и выливается въ стружки нѣсколько разъ. Процессъ бѣленія продолжается отъ двадцати до тридцати пяти дней, при чемъ теряется отъ двухъ до десяти процентовъ взятаго количества, смотря по тому, насколько хорошо были отчищены на нижней сторонѣ отъ грязи восковые круги. Для облегченія работы или для приданія воску большей бѣлизны нѣкоторые прибѣгаютъ къ всевозможнымъ прибавкамъ въ родѣ виннаго камня, квасцовъ, мышьяка, сала и пр., изъ коихъ самая пригодная, невинная и безвредная—квасцы, прибавленные въ небольшомъ количествѣ въ воду, на которой распускается воскъ. Помѣщенія для склада бѣлаго воска должны быть непременно свѣтлыя 26), потому что воскъ

26) Онѣ должны быть также и сухи, такъ какъ въ сы-

отъ долгаго лежанія въ темномъ мѣстѣ опять начинается желтѣть, хотя первоначальный цвѣтъ вполне и не восстанавливается. Бѣленіе на солнцѣ есть самое лучшее и можетъ быть названо естественнымъ въ отличіе отъ известнаго въ наукѣ химическаго обезцвѣчиванія при помощи окисляющихъ веществъ. Воскъ отбѣленный хлоромъ и хлорной известью, хрупокъ и дурно горитъ, выдѣляя пары соляной кислоты, при помощи же азотной кислоты воскъ не такъ чисто отбѣливается и, спустя короткое время, восстанавливается опять желтый цвѣтъ. Болѣе пригодны—смѣсь раствора двухромокислаго калия съ сѣрной кислотой, разведенная сѣрная кислота съ небольшимъ количествомъ чилийской селитры, а также марганцево-кислый калий съ сѣрной кислотой. Употребляютъ также просто сѣрную кислоту (обыкновенно не очищенную), смягчая ее двумя, взятыми по объему, частями деревяннаго масла 27).

Точка плавленія воска лежитъ между $60-65^{\circ}$ Cels., при томъ такъ, что точка плавленія бѣлаго воска лежитъ выше, нежели воска желтаго. Удѣльный вѣсъ желтаго воска при обыкновенной температурѣ колеблется между $0,956-0,964$, равняясь въ среднемъ $0,960$. Бѣлый воскъ плотнѣе его, удѣльный вѣсъ отъ $0,965-0,970$.

Воскъ не растворяется ни въ водѣ, ни въ холодномъ спиртѣ. Кипящій винный спиртъ растворяетъ воскъ

ромъ мѣстѣ воскъ покрывается плѣсенью. При долгомъ лежаніи въ сухомъ мѣстѣ воскъ ссыхается и можетъ уменьшаться въ вѣсѣ до восьми процентовъ.

27) Средство, употребляемое на курскомъ епархіальномъ заводѣ при отбѣлкѣ огарочнаго воска.

только отчасти. (По Ментину 31%, по Гагеру 20%). Въ холодномъ эфирѣ, скипидарѣ, хлороформѣ, эфирныхъ и жирныхъ маслахъ растворяется отчасти, оставляя нерастворимую часть въ видѣ рыхлыхъ хлопьевъ, чѣмъ существенно отличается отъ растительныхъ восковъ, которые вполнѣ растворимы въ вышеуказанныхъ веществахъ. Слабыми растворами щелочныхъ и углекислыхъ щелочей воскъ не омыляется—свойство весьма характерное въ отличіе отъ растительныхъ восковъ; при нагреваніи въ пробирномъ цилиндрѣ не даетъ запаха окролеина. (Запахъ, ощущаемый при задуваніи сальной свѣчи). Доведенный до кипѣнія воскъ испаряется и пары его способны къ воспламененію.

Если кипятить воскъ съ виннымъ спиртомъ, то при охлажденіи раствора выдѣляется бѣлое кристаллическое тѣло, названное броди церотиновой кислотой, ($C_{27} H_{54} O_2$) которая плавится при $78^{\circ} C.$ 28) Кипящій спиртъ, какъ уже сказано, растворяетъ воскъ только отчасти. Оставшееся не раствореннымъ въ винномъ спиртѣ вещество называется мирициномъ и состоитъ изъ мелисиловаго эфира пальмитиновой кислоты [$C_{16} H_{31} O_2$ ($C_{30} H_{16}$)]; это бѣлое, кристаллическое твердое тѣло, не растворимое въ кипящемъ спиртѣ, но растворимое въ горячемъ хлороформѣ, эфирѣ и бензолѣ (по Ментину). Броди, Шалфеевъ и Ментинъ находятъ въ составѣ воска еще „церолеянъ“, клейкое, пахучее вещество съ точ.

28) C—carbogenicium—углеродъ, H—hidrogenium—водородъ, O—oxigenium—кислородъ. Цыфры, поставленныя при элементахъ, обозначаютъ число молекулярныхъ частицъ или павъ.

плавл. 22, 4° С. Ментинъ упоминаетъ еще о мало изученномъ красящемъ веществѣ 29).

Выработка свѣчей. Существуетъ три способа производства свѣчей: ручной или тафельный, давилный и тяговальный. Самый примитивный способъ выдѣлки свѣчей есть ручной. Онъ состоитъ въ томъ, что подогрѣтый, мягкій воскъ раскатывается вокругъ свѣтильни руками. Свѣча, выработанная этимъ способомъ, очень хрупка, сыра и маслениста 30), шероховата и не гладка, не глянцеvита, съ замѣтными продольными слоями или струйками отъ скатыванія. Фитиль въ такой свѣчѣ наконцѣ махровый, не обвощенный, легко выдергивается изъ свѣчи и не всегда вѣрно, по срединѣ поставленный, отчего свѣча оплываетъ. Давилный способъ состоитъ въ томъ, что подогрѣтый въ печурѣ воскъ посредствомъ винта протискивается, протискивается вмѣстѣ съ свѣтильней чрезъ мѣдную трубочку, по выходѣ изъ которой наматывается на продолговатый валь и разрѣзается для отдѣлки. Способъ не особенно пригодный, такъ какъ не рѣдко бываетъ, что фитиль обрывается или застряваетъ. Свѣча выходитъ глянцеvитая и очень сквозная, просвѣчивающая, но если въ трубочку попадаетъ какая-либо соринка, или пристанетъ кусочекъ, то и вся партія выйдетъ испорченная. Третій, самый совершенный способъ выдѣлки свѣчей „тяговальный“. Онъ состоитъ въ томъ, что намотанный на валь фитиль „переводятъ“

29) Желающихъ основательно познакомиться съ изысканіями относительно химическаго состава пчелинаго воска отсылаемъ къ диссертациі Антушевича стр. 13—36.

30) Катаютъ на столѣ, политомъ масломъ.

на другой валъ, при чемъ фитиль проходитъ чрезъ отверстіе мѣдной доски въ „казанъ“ съ растопленнымъ воскомъ, благодаря чему обвошчивается, а краями отверстія сглаживается. Такихъ отверстій въ доскѣ нѣсколь-ко, разной величины, начиная съ той, въ которую толь-ко что проходитъ фитиль, и кончая той, діаметръ ко-торой равняется толщинѣ пальца. Воскъ ложится на фи-тиль ровно, свѣча выходитъ гладкая, гибкая, сухая, съ матовымъ оттѣнкомъ, фитиль на концѣ обвощенный, на-ходится точно въ срединѣ свѣчи и изъ ней не выдер-гивается. Жаль только, что этимъ способомъ нельзя вы-дѣлывать свѣчей толще пальца, такъ какъ онѣ при нама-тываніи на валъ лопаются, ломаются. Крупныя свѣчи вы-дѣлываются или ручнымъ способомъ или обливательнымъ. Этотъ послѣдній способъ состоитъ въ томъ, что фитили развѣшиваются въ видѣ круга надъ расплавленнымъ во-скомъ и обливаются до желаемой толщины сначала съ одного конца, а потомъ съ другого, затѣмъ отдѣлываются. Обливательный способъ очень пригоденъ, но за-то довольно медлителенъ, посему крупныя свѣчи и особен-но налѣпки выдѣлываютъ большею частію ручнымъ спо-собомъ. У частныхъ торговцевъ принято, что сдѣлан-ную ручнымъ способомъ свѣчу обмакиваютъ потомъ въ лучшій воскъ, въ который прибавляютъ растертыхъ свин-цовыхъ бѣлизъ для большей бѣлизны. Если тщательно разсматривать такую свѣчу, то можно замѣтить на ней маленькія зернышки, скорѣе бѣлыя точки—это крупин-ки бѣлизы.

Здѣсь не лишне замѣтить распространенное среди нѣкоторыхъ ложное мнѣніе относительно гибкости свѣ-чи. Нѣкоторые бракують свѣчи, если онѣ ломаются, а

не гнутся. Правда, что церезинъ и японскій воскъ не тягучи, но гибкость свѣчи, какъ уже сказано, зависитъ отъ способа выработки. Ручная свѣча изъ чистѣйшаго воска всегда будетъ ломаться. Вообще же для ручной работы церезинъ не пригоденъ, развѣ въ самыхъ небольшихъ количествахъ, потому что воскъ съ примѣсью церезина будетъ крошиться и его не накатаешь на фитиль. Если что можно встрѣтить въ свѣчахъ ручной работы, такъ это излишнюю прибавку масла. Съ другой стороны, не можетъ служить примѣтою нечистоты свѣчей и оплываніе ихъ. Это качество зависитъ 31) или отъ того, что матеріаль свѣчи не однороденъ, а составленъ изъ продуктовъ съ разными точками плавленія 32), — когда одна изъ составныхъ частей, растопившись въ большемъ количествѣ, необходимо должна оплывать, — или же отъ несоразмѣрности свѣтильни, точнѣе, когда свѣтильня настолько тонка, что не потребляетъ всего растопившагося матеріала. Отсюда понятно, почему свѣча, сдѣланная изъ одного церезина, но имѣющая соразмѣрный фитиль (обыкновенно нѣсколько утолщенный), не течетъ, равно какъ и чисто-пчелинаго воска свѣча съ недостаточно толстымъ фитилемъ сильно оплываетъ.

(Продолженіе будетъ).

А. К—въ.

31) Мы не имѣемъ зѣ виду здѣсь движенія воздуха, наклоннаго положенія свѣчи и другихъ внѣшнихъ причинъ.

32) Напр. сала и воска.

ЛѢТОПИСЬ

градо-калужской Георгіевской за верхомъ церкви ¹⁾).

О священно-церковно-служителяхъ и церковныхъ старостахъ.

До 1780 года, пока не было метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, свѣдѣній о служившихъ въ Георгіевскомъ храмѣ нѣтъ. Только благодаря случайной записи въ алтарѣ, по случаю церковной ремонтировки, упоминается въ 1766 году: 1) почтенный священникъ Тимофей Пареновъ, который около 1767 года, сдалъ мѣсто сыну своему Григорію Тимофееву. При нихъ-то и расписана наша церковь живописью, а при послѣднемъ вылить и большой колоколь. Григорій Тимофеевичъ умеръ въ 1784 году, 64 лѣтъ отъ роду. Составъ причта при немъ былъ 4-хъ-членный: священникъ, дьяконъ, дьячокъ и пономарь.

3) Преемникомъ о. Григорія былъ священникъ Петръ Никитинъ (1784—1814), который въ 1810 году, къ Пасхѣ, получилъ санъ протоіерея; съ 1811 года усвоилъ себѣ фамилію „Чертковъ“ и умеръ за штатомъ въ 1818 году.

4) Съ 1814 по 1830 годъ священствовалъ сынъ его Іона Петровичъ Чертковъ. Онъ получилъ санъ протоіерея въ 1824 году и въ 1830 году умеръ отъ холеры.

Послѣ его смерти до возраста дочери Евгеніи Іоновной исправлялъ должность въ продолженіе 4-хъ лѣтъ

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 22.

временно прикомандированный священник Іаковъ Дмитріевъ.

5) Съ 1834 по 1860 годъ священствовалъ мужъ Евгеніи Іоновной Андрей Васильевичъ Гостунскій, получившій академическое образованіе и состоявшій профессоромъ Калужской семинаріи. Вмѣстѣ съ старостою Алферовымъ онъ ѣхалъ къ преосвященному Николаю за благословеніемъ на праздникъ; по дорогѣ лошади подхватили и вывалили ихъ; Андрей Васильевичъ разбилъ ноги и послѣ 12-ти лѣтней болѣзни отъ ушибовъ скончался. По характеру былъ мягкій, въ обращеніи благодушный; прихожане поминаютъ его доброю памятью, а разсѣянные по епархіи ученики его разсказываютъ про него много занимательныхъ случаевъ. Супругу его Евгенію Іоновну я похоронилъ въ 1888 году; почти въ одинъ мѣсяць съ нею скончался и братъ ея Евгеній Іоновичъ, боровскій протоіерей, бывшій профессоръ нашей семинаріи.

Около года послѣ о. Андрея исправлялъ должность временный священникъ Николай Рождественскій.

6) Въ 1861 году вступилъ въ супружество съ дочерью о. Андрея Фаиною и опредѣленъ священникомъ къ Георгію кандидатъ московской академіи и профессоръ здѣшней семинаріи Іаковъ Ѳедоровичъ Извѣковъ. Онъ сынъ діакона изъ села Запажья калужской епархіи. Въ 1881 году получилъ санъ протоіерея; былъ членомъ въ консисторіи, но за болѣзнію оставилъ эту отвѣтственную должность. Причту и приходу извѣстенъ какъ человекъ прямой и честный. Первый въ калужской епархіи создалъ при своей церкви братство вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ

и положенія о церковныхъ братствахъ въ 1864 году. За свои труды по ремонтуванію церкви и за дѣятельность по устройству братства получилъ отъ почитателей и прихода наперснѣй крестъ, украшенный драгоценными камнями. Умеръ отъ болѣзни сердца 4 октября 1886 года.

7) Настоящій священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Остроглазовъ переведенъ къ Георгіевской за верхомъ церкви отъ Екатерининской церкви калужскаго женскаго епархіальнаго училища 11 октября 1886 года; сынъ пономаря села Дудина козельскаго уѣзда; по окончаніи курса въ калужской семинаріи обучался въ с.-петербургской духовной академіи и выпущенъ со степенью кандидата богословія въ 1885 году; назначенъ на службу въ калужское духовное училище учителемъ по рускому и церковно-славянскому языкамъ, которые и преподавалъ до 1890 года; въ 1890 году опредѣленъ законоучителемъ калужской гимназіи; имѣетъ скуфью; состоитъ членомъ семинарскаго правленія и наблюдателемъ градо-калужскихъ церковно-приходскихъ школь.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвящен-

наго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяя потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и міранъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма москов. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры «Ду-

шеполезнаго Чтенія» за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за старше годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 коп. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θεодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородніе благоволятъ относится для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. священ. *Д. Касицынъ*.

О продолженіи изданія
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЖУРНАЛА
Руководство для сельскихъ пастырей
ВЪ 1892 ГОДУ.

Въ 1892 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (семь выпусковъ въ годъ). Сверхъ того, въ началѣ года подписчикамъ журнала будетъ разосланъ „Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Давно уже на долю сельскаго духовенства не выпадало столько трудныхъ задачъ, никогда не предъявлялось ему столько требованій, какъ въ настоящее время. Потрясенія въ религиозной, нравственной и экономической жизни народа стали причиной того, что теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, обращено вниманіе и правительства, и общества, и печати на сельскаго священника, какъ на родную для народа силу, могущую оказать ему сильную поддержку въ борьбѣ съ этими потрясеніями и облегчить побѣду надъ ними. Посему болѣе чѣмъ когда-нибудь отъ сельскаго пастыря требуется отношеніе къ своему дѣлу просвѣтленное знаніемъ, размышленіемъ, чтеніемъ, личнымъ опытомъ и опытомъ другихъ, кто трудится на той же нивѣ. Главная задача „Руководства для сельскихъ пастырей“ состоитъ въ томъ, чтобы выяснять сельскому духовенству руководительныя начала въ рѣшеніи представляющихся духовенству вопросовъ и въ выполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей. Журналъ поведетъ это дѣло и въ наступающемъ 1892 году съ тою же любовію къ сельскому пастырю, съ тѣмъ же сочувствіемъ къ его нуждамъ и съ тою же ревностію объ успѣхѣ его служенія и объ истинномъ благѣ народа, какъ и въ прежніе годы. На страницахъ „Руководства“ въ 1892 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ разсматриваться разные вопросы, выдвигаемые пастырской практикой, нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ русскаго законодательства, свѣтской литературой, развитіемъ сектантства, а также вопросы богословскіе и философскіе, имѣющіе близкое отношеніе къ пастырскому служенію.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ проповѣдей для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій въбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ „Руководства“ будутъ сообщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ. Здѣсь же будетъ помѣщаться проповѣдническое обзорѣніе, которое будетъ представлять въ сжатомъ очеркѣ вновь являющіяся проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, — а также журнальное обзорѣіе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА журнала съ означенными приложеніями — проповѣдями и „Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ“ — **шесть рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру вѣржныхъ годовъ, отсрочена до сентября 1892 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ

„Церковныя Вѣдомости“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1892 году (5-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объ-

емъ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. *Программа* ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣ замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣлки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородніе частныя подписчики адресу ютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

иллюстрированного журнала для семейного чтенія

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

НА 1892 Г.

съ бесплатнымъ приложеніемъ 12 большихъ книгъ

„Библиотека для чтенія“

въ объемѣ 12—14 печатныхъ листовъ каждая.

Въ „Библиотека для чтенія“ будутъ помѣщены, между прочимъ, не появлявшіяся еще въ печати сочиненія и неизданные тексты нѣкоторыхъ произведеній Н. В. Гоголя, а именно: статьи, сцены, отрывки, стихотворенія, неоконченныя повѣсти и неизданные тексты „Ревизора“ и перваго тома „Мертвыхъ душъ“. Дополнительный томъ ко всѣмъ предшествующимъ изданіямъ „сочиненій Н. В. Гоголя“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Безъ доставки: Въ Москвѣ при (редакціи) и въ С.-Петербургѣ (у Н. Фену и К^о). На годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. Съ доставкой и пересылкой: На годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб. 25 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 25 коп. Съ разсрочкой платежа: При подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1 руб., 1-го августа 1 руб.

Подписавшемуся на 10 экземпляровъ одинъ высылается бесплатно.

Во избѣжаніе пересылки денегъ, журналъ „Царь-Колоколь“ вмѣстѣ съ „Библиотекою для чтенія“ высылается по желанію, съ наложеннымъ платежемъ съ надбавкою 20 в. почтовыхъ издержекъ.

Мелкія деньги могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Редакція поворнѣе проситъ писать адресъ чегю и разборчиво. За перемѣну адреса вносится 20 коп.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1892 ГОДУ.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго миссіонерскаго общества, Москов. Церков. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди явчниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой 5 руб.

Подписка принимается въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ

въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

**ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:
ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ**

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Цѣна годового изданія «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» **6 р. 50 к.**, съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ **7 руб.**

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія **10 руб.**, а съ доставкою и пересылкою **11 руб.**

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
единственный по полнотѣ свѣдѣній

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

СТУПИНА на 1892 годъ.

72 стр. уборист. печ., съ рисунками, 72 портрет. русскихъ писателей (историковъ, археологовъ и библиографовъ) и приложеніемъ стѣннаго календаря, карты Россіи и Сибир. жел. дор.; цѣна **15 к.**, съ перес. заказн. банд. **28 к.** НА РУБЛЬ высыл. 5 ЭКЗ.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ содержитъ въ себѣ всевозможныя справочныя свѣдѣнія и статьи, посвящаемыя выдающимся лицамъ и событіямъ церковной и гражданской жизни, при чемъ справочныя свѣдѣнія отличаются полнотою, точностью и новизною, а статьи — интереснымъ и серьезнымъ содержаніемъ и популярнымъ

изложениемъ. По внѣшнему своему виду календарь отличается чистотою печати и изяществомъ рисунковъ. Всѣ эти достоинства вызвали въ теченіе первыхъ двухъ годовъ изданія вполне сочувственные и лестные отзывы періодической печати.

БИБЛИОТЕКА СТУПИНА, 45 дѣтскихъ книжекъ. Цѣна каждой 10 коп

ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, А. Бахметевой. Общедоступное чтеніе для школь и народа.

12 книжекъ, съ 13 рисунками, цѣна 1 руб. 80 коп.

Адресъ издателя: Москва,

Никольская ул ряд. съ Ремесленной Управой А. Д. СТУПИНУ.

Въ Калугѣ продается у Мясникова, Савинова и Антипина, въ Лихвинѣ у Азарова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

4000 стр. обыкновен. журнальнаго формата. **Цѣна** въ годъ съ пересылкой и доставкой **3 р.**

Всемирная Библиотека

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТИСТИКИ.

(Второй годъ изданія).

12 книгъ въ годъ **3** рубля съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

«Всемирная Библиотека» выходитъ въ среднихъ числахъ каждаго мѣсяца книжками 18—20 печатныхъ листовъ большаго журнальнаго формата (до 4000 страницъ въ годъ).

Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки иностранной литературы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи: на годъ **3** руб., на полгода **2** руб.

За поручительствомъ г.г. казначеевъ допускается разсрочка платежа на какихъ угодно основаніяхъ.

Г.г. новые подписчики получаютъ бесплатно начало и продолженіе произведеній, переходящихъ печатаніемъ въ слѣдующій подписной годъ.

Съ требованіями просятъ обращаться въ редакцію журнала «Всемирная Библіотека» (С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 36).

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

О С О Б Ы Й К О М И Т Е Т Ъ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста отъ 10 часовъ утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.