



ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1893.

15 СЕПТЯБРЯ.

№ 18.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 4—25 августа 1893 г. за № 2100, о выдачѣ пособій изъ суммъ 1% отчисленія съ кошельноваго и кружечнаго сборовъ духовнымъ лицамъ, пользующимся леченіемъ на дому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 іюля сего года № 11605, о выдачѣ пособій изъ суммъ 1% отчисленія съ кошельноваго и кружечнаго сборовъ духовнымъ лицамъ, пользующимся леченіемъ на дому. П р и к а з а л и: Хотя установленный указами Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1860 года, 30 сентября 1865 года и 24 декабря 1876 года, 1% сборъ

ѣтъ церковныхъ доходовъ назначенъ собственно на уплату за содержаніе и леченіе неимущихъ лицъ духовнаго званія въ больницахъ; но, принимая во вниманіе, что встрѣчаются случаи, когда нуждающіеся въ леченіи и неспособные къ прохожденію своей службы находятся не въ больницахъ, по неимѣнію свободныхъ мѣстъ въ означенныхъ заведеніяхъ, или по другимъ причинамъ, а призрѣваются на домахъ, родственниками, и въ средствахъ для пользованія дѣйствительно нуждаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разяснить епархіальнымъ начальствамъ циркулярно, что изъ суммъ установленнаго помянутыми указами Святѣйшаго Синода 1% отчисленія съ кошелековаго и кружечнаго сборовъ на леченіе неимущихъ лицъ духовнаго званія въ больницахъ, могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства и по соображеніи съ состояніемъ въ епархіи означенныхъ суммъ, пособія на леченіе и такимъ духовнымъ лицамъ, кои по особымъ обстоятельствамъ вынуждены пользоваться леченіемъ на дому, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что-бы отъ этого не происходило затрудненій по уплатѣ денегъ за содержаніе и пользованіе въ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія. Для руководства и исполненія по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа сего 1893 г. за № 3513 дано знать Казанскому Епархіальному Начальству, что въ причтѣ церкви села *Татмышева*, Цивильскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика съ отпускомъ на содержаніе со дня ихъ назначенія, по 213 руб. въ годъ, полагая священнику 160 руб. и псаломщику 53 руб. и на содержаніе діакона по 70 руб. въ годъ и съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1893 году на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства; а съ будущаго 1894 года на счетъ

кредита, ассигнуемаго изъ казны, съ тѣмъ, что-бы изъ суммы, такая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособія лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи.

Признаніе въ монашескомъ званіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ онаго отъ 31 іюля 1893 г. за № 3376, вслѣдствіе ходатайства Епархіального Начальства, постриженный на Аеоиѣ въ монашество съ именемъ *Пантена*, состоящій въ числѣ братства Спасопреображенскаго монастыря крестьянинъ Пантелеимонъ Дороеевъ *Трифоновъ* признанъ въ монашескомъ званіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ церкви села *Буртасъ*, Цивильскаго уѣзда, *Василій Громоу* Его Высокопреосвященствомъ 26 августа награжденъ скуфьею.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ церкви села *Серіевскаго*, Лаишевскаго уѣзда, *Евлампій Трифиловъ* Его Высокопреосвященствомъ 26 августа награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленіе Казанской Духовной Консисторіи, состоявшееся ²⁵/₃₁ августа и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1893 г. о томъ, чтобы причты церковные съ тѣми или другими своими ходатайствами, помимо благочинныхъ, непосредственно къ Епархіальному Начальству не входили.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся ²⁵/₃₁ августа сего 1893 г., Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ 4 сентября, между прочимъ постановлено: Принимая въ соображеніе: а) что многіе причты входятъ съ рапортами о разрѣшеніи имъ произвести тотъ или другой ремонтъ по церкви или по причтовымъ помѣщеніямъ, а равно и о разрѣшеніи имъ какой-либо новой постройки непосредственно къ Епархіальному Начальству, помимо мѣстныхъ благочинныхъ, безъ подробнаго и обстоятельнаго объясненія, въ чемъ эти работы будутъ заключаться и чего та или другая работа будетъ стоить хотя приблизительно, только прописывая общую сумму, какая необходима для испрашиваемаго ремонта или постройки; б) если же и чрезъ благочинныхъ обращаются къ Епархіальному Начальству съ ходатайствами по подобнымъ дѣламъ, то въ свою очередь благочинные только представляютъ рапорты подвѣдомыхъ имъ причтовъ Епархіальному Начальству безъ сообщенія нужныхъ для разрѣшенія содержащихся въ нихъ ходатайствъ свѣдѣній и данныхъ и безъ своего отзыва, какъ о дѣйствительной нуждѣ испрашиваемаго, такъ и о стоимости предполагаемой работы, постройки или перестройки и о средствахъ, имѣющихся для этого въ виду; в) что при такомъ порядкѣ естественно замедляется разрѣшеніе подобныхъ дѣлъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ какъ необходимо бываетъ требовать предварительно свѣдѣнія и заключенія по содержанію того или другаго ходатайства отъ благочинныхъ, а это въ свою очередь возбуждаетъ въ Консисторіи совершенно лишнюю переписку и г) что по всѣмъ другимъ дѣламъ, имѣющимъ характеръ хозяйственный, а равно и по дѣламъ тяжбы между духовенствомъ и взаимнымъ неудовольствіямъ, предварительно разрѣшенія ихъ, необходимо имѣть въ виду свѣдѣнія и данныя, которыя могутъ быть удобнѣ всего собраны и провѣрены благочинными, — Консисторія находитъ крайне необходимымъ постановить на будущее время общимъ обязательнымъ правиломъ, чтобы

1) причты церковные ни съ какими просьбами и ходатайствами по такимъ предметамъ, по которымъ необходимо разслѣдованіе на мѣстѣ или точное и обстоятельное знаніе мѣстныхъ условій и другихъ данныхъ, каковы: постройка и перестройка, а равно ремонтровка церквей, часовень, причтовыхъ помѣщеній, приобрѣтеніе и отчужденіе разныхъ имуществъ, позаймствование изъ церковныхъ капиталовъ на тѣ или другія стороннія надобности, неудовольствія и споры изъ-за раздѣла доходовъ и земельныхъ угодій, отдача оброчныхъ статей въ аренду и т. п.,—отнюдь не входили непосредственно къ Епархіальному Начальству, а непременно входили бы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; 2) чтобы благочинные въ этихъ случаяхъ не представляли собою только передаточную инстанцію, а собирали и доставляли всѣ нужныя свѣдѣнія и данныя для рѣшенія этихъ ходатайствъ съ своимъ заключеніемъ о необходимости и нуждѣ испрашиваемаго, объ удобствѣ и возможности исполненія онаго и о имѣніи для этого наличныхъ средствъ и вообще объ основательности и справедливости излагаемаго въ томъ или другомъ рапортѣ или прошеніи ходатайства; 3) чтобы благочинные вообще по поступающимъ къ нимъ донесеніямъ и заявленіямъ со стороны подвѣдомыхъ ихъ причтовъ и лицъ, о событіяхъ и происшествіяхъ въ церквахъ, въ причтѣ или приходѣ, о неблагопопеченіи или неисправности того или другаго члена причта,—предварительно представленія о нихъ Епархіальному Начальству, непременно повѣряли таковыя на мѣстѣ и потомъ уже съ своимъ заключеніемъ представляли Начальству; 4) чтобы благочинные, дѣлая обзоръ церквей, или посѣщая ту или другую церковь своего округа по какому-либо частному случаю, напоминали причтамъ, чтобы они заблаговременно озабочивались заявленіями о предстоящихъ работахъ по церкви и проч., а не доводили этого до того времени, когда уже нужно приступать къ производству самыхъ работъ, и чтобы вообще старались ходатайства свои объ этомъ предъявлять съ такимъ расчетомъ, чтобы съ ранней весной можно было начать испрашиваемую постройку или ремонтровку и 3) чтобы благочинные, по окончаніи работъ, немедленно свидѣтельствовали оныя и требовали отъ кого слѣдуетъ отчетъ, который по повѣркѣ, и представляли Епархіальному Начальству.

О чемъ и объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны Епархіальнаго духовенства и благочинныхъ съ та-

кимъ предупреденіемъ, что всѣ просьбы и ходатайства, возбуждаемыя съ нарушеніемъ изложеннаго порядка, будутъ оставляемы на будущее время безъ всякихъ послѣдствій.

О перемѣнахъ въ личномъ составѣ Канцеляріи Казанской Духовной Консисторіи.

Столоначальникъ Казанской Духовной Консисторіи, Коллежскій асессоръ Иринархъ *Астрономовъ*, согласно его прошенію, 1 сентября сего 1893 г. Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ службъ въ отставку.

Опредѣленіемъ Казанскаго Епархіальнаго Начальства, 4 сентября сего 1893 г. состоявшимся, отставной канцелярскій служитель Николай *Щетневъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Казанской Духовной Консисторіи.

Рукоположенъ во священника

Діаконъ *Гурьевской церкви* при казанской крещено-татарской центральной школѣ Тимоѳей *Егоровъ* къ кладбищенской г. Казани церкви на 2-е священническое мѣсто, 29 августа.

Перемѣщены священники:

Церкви села *Михайловскаго*, Царевококшайскаго уѣзда, Григорій *Петропавловскій* къ церкви села *Чурилина*, Казанскаго уѣзда, 27 августа.

Церкви села *Воскресенскихъ Шмалей*, Цивильскаго уѣзда, Алексѣй *Ляпидовскій* къ церкви села *Чурашева*, Ядринскаго уѣзда, 3 сентября.

Опредѣленъ на священническое мѣсто

къ церкви села *Михайловскаго*, Царевококшайскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Илья *Дмитревскій*,—27 августа.

Перемѣщены псаломщики:

Свіяжскаго Богородице Рождественскаго собора Александръ *Салюковъ* и церкви села *Буракова*, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Смѣловъ* одинъ на мѣсто другаго,—7 сентября.

Опредѣленъ псаломщикъ

въ церкви *Казанской Губернской Земской больницы* окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи *Василій Ронгинскій*, 3 сентября.

Согласно прошенію уволенъ отъ должности

Священникъ церкви села *Чурашева*, Ядринскаго уѣзда, *Порфирій Руфимскій*, поступившій въ число студентовъ Казанской духовной академіи, съ 3 сентября.

Исключаются изъ списковъ:

Священникъ *Смоленско-Варлаамской* церкви г. Казани *Петръ Леонтьевъ Ястребовъ*, умершій 4 сентября.

Священникъ церкви села *Билиева*, Чебоксарскаго уѣзда, *Арефа Десницкій*, умершій 10 сентября.

Вновь избранные и утвержденные составы церковно-приходскихъ попечительствъ:

При церкви села *Бичурина*, Чебоксарскаго уѣзда,—предсѣдателемъ крестьянинъ *Илья Тимофеевъ*, членами крестьяне: *Яковъ Григорьевъ*, *Егоръ Ивановъ*, *Михаилъ Степановъ*, *Григорій Николаевъ*, *Косма Тарасовъ*, *Николай Степановъ*, *Ефимъ Николаевъ*, *Андрей Герасимовъ*, *Михаилъ Федоровъ*, *Семень Козьминъ*, *Григорій Егоровъ*, *Трофимъ Петровъ*, *Феодотъ Михайловъ* и *Петръ Васильевъ*, 25 іюля.

При церкви села *Батъева*, Цивильскаго уѣзда,—предсѣдателемъ священникъ *Алексѣй Алтаревъ*, членами крестьяне: *Герасимъ Козьминъ*, *Павель Николаевъ*, *Павель Михайловъ*, *Семень Никитинъ*, *Феодотъ Аванасьевъ* и *Терентій Васильевъ*, 1 іюля.

При церкви села *Кумьи*, Козмодемьянскаго уѣзда, председателемъ—мѣстный священникъ Михаилъ *Карамышевъ* и членами—крестьяне: 1) села *Кумьи* Степанъ Васильевъ *Поздневъ*, 2) дер. *Актоложъ* Ефремъ *Спиридоновъ*, 3) деревни Тайдаковой—Иванъ *Петровъ*, 4) деревни *Кукмаръ*—Романъ *Устиновъ*, 5) деревни *Тирокундылиъ*—Степанъ *Якимовъ* 6) дер. *Тогашевой*—Федоръ *Харитоновъ* и 7) дер. Помьяль Андрей *Оедотовъ*, 1 июля.

Праздныя священническія мѣста:

При *Смоленско - Варлаамской* церкви г. Казани, съ 4 сентября.

При церкви села *Воскресенскихъ Шмалей*, Цивильскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто; земли пахатной 72 д., усадебной 2¹/₂ д., помѣщенія церковнаго нѣтъ, жалованья отъ казны 106 руб., прихожане—чуваши—3360 д. м. п. 3344 д. ж. п., съ 3 сентября.

При церкви села *Бишева*, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши—1716 д. м. п. 1669 д. ж. п., за пользованіе церковною землею прихожане платятъ причту ругу, помѣщенія церковнаго нѣтъ; жалованья отъ казны 160 руб., съ 10 сентября.

Въ селахъ: *Старой Чувашской Тохталъ*, Спасскаго уѣзда.

Карамышевъ, Чебоксарскаго уѣзда

Ценибиковъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Емураткъ,

Седьлькинъ,

и *Кутушахъ*,

} Чистопольскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской Епархіи“.

Праздныя діаконскія мѣста:

Въ селахъ: *Высокой Горъ*, Казанскаго уѣзда.

Нижнемъ Услонь, Свіяжскаго уѣзда.

Юкачахъ, Мамадышскаго уѣзда.

Байтеряковъ, Лаишевскаго уѣзда.

Кутушахъ, Чистопольскаго уѣзда.

Саврушахъ, того же уѣзда.

Чебоксаркѣ, того же уѣзда.

Семеновкѣ, Царевококшайскаго уѣзда.

Карачевѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

При Введенскомъ соборѣ г. Чебоксарь.

Подробныя свѣдѣнія о послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской епархіи“.

Праздное псаломщическое мѣсто:

При Трошкѣ г. Ядрина.

Праздныя просфорническія мѣста:

Чистопольскаго уѣзда, въ селахъ: *Билляръ-Озеро*, *Чулпановъ*, *Ильмовъ*, *Мамыковъ*, *Селенгушахъ* и *Емураткѣ*.

Казанскаго уѣзда, въ селахъ: *Мамонинъ*, *Ивановскомъ*, *Апазовъ*, *Девликтевъ* и *Кадышевъ*.

Тетюскаго уѣзда, въ селѣ *Клеряхъ*.

Свіязскаго уѣзда, въ селѣ *Кирмеляхъ*.

Мамадышскаго уѣзда, въ селахъ: *Чуръ*, *Соколыхъ Горяхъ*, *Пенькахъ*, *Кирменяхъ*, *Владиміровкѣ*, *Гороховомъ Полѣ* и *Шеморбашахъ*.

Спасскаго уѣзда, въ селахъ: *Чувашской Тохталь*, *Леляжъ*, *Апаковъ*, *Ромаданъ*.

Лаишевскаго уѣзда, въ селѣ *Чемерцахъ*.

Архіерейскія служенія.

22-го августа, въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій, совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, въ Раиеской пустыни, въ сослуженіи монастырской братіи, ключаря собора

и іеромонаха, кандидата академіи, Кирилла. Послѣ литургіи былъ совершенъ Высокопреосвященнѣйшимъ молебень и крестный ходъ вокругъ монастыря.

29-го августа, въ 16-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день усѣновенія честныя главы Іоанна Предтечи, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Филарета, архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея Е. Малова, ключаря собора, священника А. Яблокова, іеромонаха Кирилла и сверхштатнаго соборнаго священника К. Веселицкаго. Предъ началомъ литургіи была совершена панихида по убиеннымъ воинамъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ было совершено освященіе иконы Смоленской Божіей Матери и съ преднесеніемъ оной былъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора до крѣпостныхъ воротъ; здѣсь былъ совершенъ Высокопреосвященнѣйшимъ молебень предъ новоосвященною иконою Смоленской Божіей Матери, которая поставлена была послѣ того на приготовленное мѣсто въ наружной стѣнѣ крѣпостной башни.

30-го августа, въ день Тезоименитства Государя Императора Александра Александровича, божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Благовѣрному князю Александру, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Викаріемъ Казанскимъ, и въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Филарета, архимандритовъ Антонія, Екзакустодіана и Митрофана, кафедральнаго протоіерея Е. Малова, священника В. Мстиславскаго, іеромонаха Кирилла и священника К. Веселицкаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ при участіи всего градскаго духовенства молебень св. Благовѣрному князю Александру съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому. Слово произнесъ законоучитель учительской семинаріи священникъ Василій Кошурниковъ.

5-го сентября, въ 17-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ божественную литургію въ церкви учительской семинаріи, послучаю престольнаго праздника въ оной. Сослужащими были: Завѣдующій крещено-татарской школы священникъ В. Тимоѣевъ, ключарь

собора священникъ А. Яблоковъ, законоучитель учительской семинаріи священникъ В. Кошурниковъ и законоучитель образцовой школы при семинаріи священникъ Семеновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ праздничный молебенъ. Слово произнесъ законоучитель семинаріи священникъ В. Кошурниковъ.

ОТЧЕТЪ

Казанскаго Центрального Строительнаго Комитета по постройкѣ въ Епархіи десяти церквей—школь и десяти школь на отпущенные въ 1892 году правительствомъ 35000 рублей, изъ общей ассигнованной суммы на общественныя работы въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

(Окончаніе).

Предвидя это затрудненіе приходскихъ священниковъ Предсѣдатель Центрального Строительнаго Комитета заблаговременно обратился съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ всякаго рода церковныхъ вещей для 10 церквей-школь. На это воззваніе откликнулись многіе. Такъ изъ г. Бахмута Праксовья П. Курдюмова прислала 100 руб., учитель Вѣльской Гимназіи г. Билинскій прислалъ 5 руб., г. Четверикова изъ Москвы 2 руб. Въ Казани собрано въ Преображенскомъ монастырѣ 12 рублей, поступило отъ А. С. Григорьева 1 рубль, отъ И. А. Колокольникова 4 руб., отъ В. К. Магницкаго 3 руб., отъ Е. О. Мистергазе 3 руб.,—Евдокією В. Никольской пожертвованы серебропозлащенные священные сосуды съ полнымъ приборомъ, Марією А. Толстою нѣсколько разныхъ ризъ, стихарскихъ подризниковъ, братьями Кроциными серебропозлащенный священный сосудъ съ приборомъ, Екатериною А. Кривоносовою нѣсколько ризъ, занавѣсей и подризниковъ, Спасскимъ монастыремъ нѣсколько ризъ и облачений на престолъ и жертвенники и паникадило, Кизическимъ монастыремъ серебропозлащенный священный сосудъ съ приборомъ, на престолъ Евангеліе, нѣсколько ризъ, стихарей и подсвѣчниковъ, отъ Воскресенской церкви г. Казани нѣсколько старыхъ иконъ, купель и нѣсколько другихъ церковныхъ принадлежностей, переданныхъ иконостасному мастеру за 20 рублей. Кромѣ того Казанскаго женскаго

монастыря Игуменью Серафимою пожертвованы серебряные Св. потирг, дискось, звѣздица и лжица, блюдо и копіе. Перечисленные здѣсь пожертвованія вещами были розданы ново-построеннымъ церквамъ - школамъ. Пожертвованія же деньгами (всего поступило 150 рублей) были употреблены: на приобрѣтеніе колокола для Средне-Шешкарской церкви-школы—23 рубля, на покупку трехъ св. сосудовъ съ приборами—75 рублей, трехъ кадилъ—9 рублей, четырехъ паръ хоругвей—40 рублей и на приобрѣтеніе церковной утвари въ д. Большомъ Чурашевѣ 3 рубля. Всѣ же сдѣлавшія лица денежныя и вещевыя пожертвованія для церквей - школъ заслуживаютъ самой искреннѣйшей благодарности и признательности.

За всѣмъ симъ остаются неудовлетворенными еще многія насущныя нужды церквей школъ, по причинѣ чего еще доселѣ не освящена ни одна изъ нихъ, хотя учебныя занятія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже начаты, какъ и въ школахъ, хотя и въ очень немногихъ. Многимъ строительнымъ комитетамъ оказалось недостаточно отпущенной суммы на приведеніе сихъ построекъ въ окончательный видъ. Инымъ напримѣръ комитетамъ не начто оказалось сложить печей въ построенномъ зданіи, а другимъ—обшить снаружи зданіе, окрасить крышу, обшить кошмой двери, третьимъ недостало денегъ расплатиться за купленные строительные матеріалы и на удовлетвореніе рабочихъ. Такъ напримѣръ нижеупомянутые строительные комитеты просятъ объ отпускѣ имъ дополнительной ассигновки: Комитетъ Изикугунурскій 185 руб. 60 коп.,—Средне-Шешкарскій 53 руб.,—Б. Чигиринскій 100 рублей,—Мельнично-Починковскій 100 рублей,—Дюсьметевскій 95 руб. 97 коп.,—Тенѣевскій 255 руб.,—Хорадинскій 150 руб.,—Алдіаровскій 125 р.,—Б. Чурашевскій 185 руб. 50 к., а всего 1250 руб. 70 коп. Но къ величайшему сожалѣнію просьбы вышепомянутыхъ строительныхъ комитетовъ не могутъ быть удовлетворены Центральнымъ Строительнымъ Комитетомъ за полнымъ израсходованіемъ отпущенной на сей предметъ суммы. Кромѣ того, за состоявшимся уже распределеніемъ 35000 рублей, всѣ двадцать построенныхъ школьныхъ зданій остаются по сіе время незастрахованными отъ огня, не имѣютъ школьной мебели, а церкви-школы нѣкоторой церковной утвари и богослужебныхъ книгъ, за исключеніемъ того, что выслано имъ Центральнымъ Строительнымъ Ко-

митетомъ изъ числа поступившихъ частныхъ пожертвованій вещами.

Удачному и скорому окончанію сихъ построекъ много способствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Казанскій Архіепископъ Владиміръ, мудро руководившій во все время дѣятельностію Центральнаго Строительнаго Комитета и направившій оную къ благимъ результатамъ. О дѣятельности самаго Комитета должно замѣтить, что въ теченіи года онъ имѣлъ двѣнадцать общихъ засѣданій, на коихъ состоялось болѣе пятидесяти журнальныхъ постановленій. Поступило въ Комитетъ до тысячи однихъ только входящихъ бумагъ и по нимъ было выпущено Канцелярією болѣе 1500 номеровъ исполнительныхъ бумагъ. Кромѣ того Г.г. Членами Центральнаго Строительнаго Комитета въ теченіи года, посѣщены были селенія, гдѣ производились сіи постройки. Такъ на примѣръ Предсѣдателемъ сего Комитета Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года сдѣлана была поѣздка въ Царевококшайскій уѣздъ, гдѣ имъ произведены были закладки зданій церквей-школъ и школъ въ с. Кожла-Солы и въ деревняхъ Изикугунурѣ, Пуяль (Авшубино тожъ), Кугэнеръ и Старомъ Заводѣ. При закладкѣ церкви-школы въ д. Пуяль крестьянинъ Трофимъ Чулковъ пожертвовалъ на сію школу 100 руб., а при закладкѣ церкви-школы въ д. Изикугунурѣ священникъ Н. Лебедевъ пожертвовалъ 300 рублей. Въ д. Изикугунурѣ церковь-школа построена противъ языческаго черемисскаго мольбища, священной рощи называемой *кереметь*, гдѣ ясно видно множество костей животныхъ, недавно приносимыхъ въ жертву злымъ духамъ. Членомъ сего Комитета, Директоромъ Народныхъ Училищъ, Д. С. С. Алексѣемъ Степановичемъ Никольскимъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года освидѣтельствованы были въ вышепомянутыхъ селеніяхъ построенныя школы и церкви-школы. Членомъ сего Комитета, Гражданскимъ Инженеромъ М. Д. Михайловымъ освидѣтельствованы были построенныя школы и церкви-школы въ уѣздахъ: Казанскомъ, Свияжскомъ, Козмодемьянскомъ, Чебоксарскомъ, Ядринскомъ и Цивильскомъ. Не мало помогъ Центральному Строительному Комитету и Членъ сего Комитета Директоръ Реальнаго Училища Д. С. С. Илюдоръ Александровичъ Износковъ, какъ большой знатокъ Казанскаго края своими указаніями и разъясненіями относительно характера, умственнаго и религіознаго развитія

жителей, и географическаго положенія тѣхъ селеній, гдѣ производились постройки церквей-школъ и школъ и проч. Съ Марта мѣсяца до Октября Дѣлопроизводитель одинъ вель неутомимо и безмездно всѣ многія канцелярскія дѣла Комитета, а потомъ ему положено было жалованье и нанять писмоводитель, неотложная нужда въ коемъ явилась особенно при составленіи денежной отчетности, которая вся включена была въ 9 счетовъ съ изложеніемъ постепеннаго хода дѣла отчетности и съ указаніемъ всѣхъ отдѣльныхъ счетовъ. Много также содѣйствовалъ постройкѣ церквей-школъ и Г. Уполномоченный завѣдывающаго общественными работами по Казанской губерніи Н. Е. Баратынскій своими практическими указаніями на мѣстахъ производства работъ. Н. Е. Баратынскій самъ лично и чрезъ своего довѣреннаго неоднократно осматривалъ многія строившіяся церкви-школы и школы, входилъ на мѣстахъ во всѣ подробности какъ по части покупки матеріаловъ, такъ и по части построенія самыхъ зданій, а также входилъ и въ экономическое положеніе селеній гдѣ сіи постройки производились. Неоднократно также присутствовалъ Н. Е. Баратынскій на засѣданіяхъ Центрального Строительнаго Комитета по симъ постройкамъ, гдѣ онъ своимъ личнымъ присутствіемъ многія рѣшалъ недоумѣнія и сомнѣнія по дѣламъ постройки и указывалъ недостатки и проч.

Въ заключеніе отчета остается сказать, что прилагаемые при семъ отчеты мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ всѣ единогласно свидѣтельствуютъ о чрезвычайной важности, пользѣ и необходимости построенныхъ церквей-школъ и школъ въ избранныхъ двадцати вышепомянутыхъ пунктахъ. Потому что, по заявленіямъ отчетовъ, въ сихъ мѣстностяхъ надлежитъ имѣть особенное попеченіе о народномъ просвѣщеніи и равно здѣсь же, прежде другихъ мѣсть, надлежало явиться съ матеріальною помощію въ видѣ дарованія народу заработка и снабженія народа даровыми церквями-школами, или школами. Всѣ отчеты мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ единогласно свидѣтельствуютъ о чувствахъ глубочайшей и безпредѣльнѣйшей народной благодарности сихъ мѣстностей къ Возлюбленнѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ открывшему въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ постройку церквей-школъ и школъ на правительственный счетъ, въ видахъ доставленія заработка нуждающемуся населенію и явившему для темнаго полуязыческаго народа вели-

чайшее благодѣяніе въ даровомъ построеніи для нихъ многихъ церквей-школь и школь, гдѣ темный народъ научится познанію единого Истиннаго Бога и будетъ возносить къ Творцу вселенной молитвы благодаренія за своего Возлюбленнѣйшаго ЦАРЯ-БАТЮШКУ и ЕГО ЦАРСКУЮ СЕМЬЮ.

Нельзя не коснуться здѣсь хотя вскользь относительно постройки новаго типа церквей-школь. Этотъ типъ построекъ оказывается весьма практичнымъ для деревни, удобнымъ, по цѣнѣ не дорогимъ, а потому для бѣднаго темнаго люда подходящимъ и желательнымъ. Дай Богъ, чтобы подобныя церкви-школы въ возможно большемъ количествѣ строились по деревнямъ, въ особенности же въ селеніяхъ инородческихъ, раскольническихъ, въ мѣстахъ удаленныхъ отъ своихъ приходскихъ церквей. Польза сего рода построекъ несомнѣнна, такъ какъ должна послужить скорѣйшему и вѣрнѣйшему просвѣщенію полудикаго, полуязычествующаго народа.

Предсѣдатель Центрального Строительнаго Комитета
Никаноръ Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской Епархіи.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Димитрій Чудовскій*.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1892 г., положенія Комитета Министровъ окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25^л р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года:
50 руб. дост. съ портр. Императора Петра I-го.
25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 " " " " годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборот-
1 " " " " ной стороны билетовъ.
- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе № 18 официальной части: 1) Отъ 4—25 августа 1893 г. за № 2100, о выдачѣ пособій изъ суммъ 1% отчисленія съ кошелеваго и кружечнаго сборовъ духовнымъ лицамъ, пользующимся леченіемъ на дому.—2) Объ открытіи священно-церковно-служительскихъ вакансій.—3) Признаніе въ монашескоть званіи.—4) Награжденіе скуфьею.—5) Награжденіе набедренникомъ.—6) Опрежденіе Казанской Духовной Консистеріи, состоявшееся ²⁵/₃₁ августа и утвержденное его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1893 г. о томъ, чтобы причты церковные съ тѣми или другими ходатайствами, помимо благочинныхъ, непосредственно къ Епархіальному Начальству не входили.—7) О перемѣнахъ въ личномъ составѣ Канцелярій Казанской Духовной Консистеріи.—8) Рукоположеніе во священника.—9) перемѣнены священники.—10) Опрежденъ на священническое мѣсто.—11) перемѣнены псаломщики.—12) Опрежденъ псаломщикъ.—13) Согласно прошенію уволенъ отъ должности.—14) Исключеніе изъ списковъ.—15) Вновь избранные и утвержденные составы церковныхъ попечительствъ.—16) Праздныя священноцерковнослужительскія и просфорническія мѣста.—17) Архіерейскія служенія.—18) Отчетъ Казанскаго Центральнаго Строительнаго Комитета (окончаніе).—19) Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи Николай Бернадскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ.

ПЕРВОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

О единовѣрїи.

(Продолженіе).

Оно происходило 7 января 1892 г. На немъ присутствующіе алексѣевскіе старообрядцы желали говорить о *Единовѣрїи*. Одинъ изъ нихъ, еодосѣевскій новожень Михаилъ Рычаговъ, едва-ли не уполномоченный своими товарищами, послѣ разговора о правѣ церкви измѣнять и отмѣнять обряды, задалъ мнѣ вопросъ: на какихъ основаніяхъ церковь учредила Единовѣрїе?

Есть примѣры,—отвѣчалъ я ему, когда нѣкоторые пастыри, не испрашивая разрѣшенія у соборовъ, по благословнымъ винамъ, дѣлали послабленія и исключенія изъ общепринятыхъ правилъ, даже по предметамъ несравненно большей важности, чѣмъ разрѣшеніе употреблять въ общеніи съ церковью и съ ея благословенія обряды, нѣсколько отличающіеся отъ общепринятыхъ церковью.

Рычаговъ говоритъ: для оправданія Единовѣрїя никакихъ случаевъ, или примѣровъ представить нельзя, потому что Единовѣрїе есть ни что иное, какъ ловушка, обманъ, унія.

Я сказалъ: такіе случаи есть, и я прошу васъ выслушать ихъ.

Первый случай. Въ пятнадцатой главѣ Дѣяній Апостольскихъ свидѣтельствуется, что соборомъ святыхъ Апостолъ, бывшимъ во Иерусалимѣ, постановлено: для христіанъ изъ язычниковъ не требовать обрѣзанія

по закону Моисееву. Но присутствовавший на соборѣ и объявившій его постановленія въ Антиохіи (Дѣянія Апостольскія зач. 36) и другихъ городахъ (зач. 37), Апостоль Павелъ ученика своего Тимофея, имѣвшаго отца своего не іудея, а еллина, и потому свободнаго отъ обрѣзанія, *пріемъ, обрѣза. Іудей ради сущихъ на мѣстѣхъ оныхъ*“ (Дѣян. зач. 37), не смотря на сказанныя имъ къ Галатамъ слова: „яко *еще обрѣзуетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ*“ (Галат. зач. 211).

Второй случай. Изъ словъ св. Апостола Петра, сказанныхъ обманувшему Св. Духа Анани: *не человеку солгалъ еси, но Богу*, т. е. Духу Святому, видно, что Святой Духъ есть истинный Богъ (Дѣян. зач. 13). Утверждать же, что Духъ Святой есть не Богъ, а тварь, значитъ проповѣдывать ересь, впоследствии осужденную на второмъ вселенскомъ соборѣ. Но святые отцы, Василій Великій и Григорій Богословъ, дѣлали столь большое снисхожденіе присоединяющимся изъ духовборцевъ, что даже не требовали отъ нихъ употреблять о Духѣ Святомъ слово Богъ, только бы не называли его тварію. Святой Василій Великій въ 110 посланіи, на имя тарскихъ пресвитеровъ, пишетъ: „Прошу васъ неутверждающихъ, что Духъ Святой есть тварь, принять въ общеніе“. Святой Григорій Богословъ въ словѣ на Пятидесятницу говоритъ: „Уступите Духу Святому силу Божества, то и мы вамъ уступимъ слово Богъ“. (Какъ самыя эти слова, такъ и находящіяся въ связи съ ними были читаны изъ 2 части Сочиненій архимандрита Павла (Прусскаго).

Ну, Михаилъ Андреевичъ, приведенныя мною случаи развѣ не служатъ въ пользу Единовѣрія? Рычаговъ, подумавъ, говоритъ: Нѣтъ.

— Почему?

— Потому, отвѣчаетъ онъ, что св. Апостоль Павелъ сдѣлалъ снисхожденіе только для одного чловека, а не для многихъ, какъ у васъ.

— А не показаль-ли, говорю, онъ этимъ примѣра какъ для окружающихъ его христіанъ, такъ и для будущихъ пастырей? И святые отцы, Василій Великій и Григорій Богословъ, дѣлая уступку духовборцамъ, не имѣли ли основаніемъ снисхожденіе Апостола Павла?

— Можетъ быть, этотъ случай св. отцы имѣли основаніемъ, говоритъ онъ, но, однако, и они, кажется дѣлали снисхожденіе для немногихъ.

— Какъ духовборцы, говорилъ я, составляли отдѣльную отъ церкви общину, такъ и старообрядцы, разница только въ томъ, что духовборцы были еретики, а старообрядцы-раскольники. А эта разность приводитъ къ той мысли, что снисхожденіе сдѣлать возможно и безопасно касательно обрядовъ, чѣмъ догмата о Божествѣ Духа Святаго. Исчислить же присоединяющихся изъ духовборцевъ и старообрядцевъ, я думаю, нѣтъ возможности; да, главное, нѣтъ и надобности, потому что вы не можете доказать, будто бы церковь можетъ дѣлать снисхожденіе только для немногихъ, а не для многихъ. Я же, съ своей стороны, вамъ укажу, что церковь дѣлала снисхожденіе не только частнымъ лицамъ, но и цѣлымъ помѣстнымъ церквамъ. на примѣръ — Римской. Это будетъ третій случай.

Шестой вселенскій соборъ тринадцатымъ своимъ правиломъ, согласно пятому апостольскому правилу, запрещаетъ пресвитерамъ и діаконамъ отпускать своихъ женъ; между тѣмъ въ Римской церкви, по свидѣтельству сего тринадцатаго правила, отпущеніе пресвитерами и діаконами дозволялось, даже было, по объясненію толковника, въ чину правила. „Аще и римляне на діаконство и на пресвитерство приводили, читается въ правилѣ, пустити жену повелѣваютъ. Мы же цѣлу быти діаконскому и пресвитерскому сожитію повелѣваемъ“. Такимъ образомъ соборъ, въ видѣ снисхожденія римской церкви дозволяетъ тотъ самый обычай, который самымъ соборомъ запрещенъ и пятому

апостольскому правилу противенъ. Ну, поняли ли, что послабленія и исключенія изъ общепринятыхъ церковью правилъ дѣлались не только частными, хотя вполнѣ авторитетными, лицами, но и всею вселенскою церковью, и не только для нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, но и для цѣлой помѣстной церкви?

— Если, говорить Рычаговъ, твоимъ словамъ вѣрить, то такъ.

— Я съ величайшимъ удовольствіемъ выслушалъ бы отъ васъ опроверженіе моихъ словъ.

— Я не знаю чѣмъ опровергнуть приведенныя тобою слова и доказательства, о другихъ предметахъ не имѣю времени бесѣдовать и потому отсюда ухожу и прошу васъ простить за то, что я высказалъ вамъ противнаго во время собесѣдованія.

— Я для того и бесѣдую, чтобы всѣ ваши мнѣнія, высказываемыя кѣмъ-либо, разбирать, разъяснять и, гдѣ нужно, опровергать; но гнѣваться на тѣхъ лицъ, коими эти мнѣнія высказываются, я не имѣю причины. Прощайте! Сказалъ я Рычагову.

Вмѣстѣ съ Рычаговымъ ушли и его товарищи, хотя, нужно сказать, и не еодосѣвцы, а поморцы-брачники да австрійскіе окружники.

Вторая бесѣда.

О перстосложеніи.

Прежде изложенія настоящей бесѣды считаю нужнымъ замѣтить, что производимыя мною бесѣды съ осени 1890 г. не стали посѣщаться именуемыми старобрядцами такъ, какъ онѣ посѣщались зимою 1889 г., потому что защитники нашего раскола — Казаковъ и Павловъ, истощивъ тогда въ бесѣдахъ со мною изъ своихъ арсеналовъ („Меча“ Перетрухина и „Поморскихъ Отвѣтовъ“) всѣ оружія (обвиненія) противъ православной церкви, стали съ осени 1890 года, когда я вновь открылъ бесѣды, отказываться отъ бесѣдъ, го-

вора: для веденія бесѣдъ нужно приготовляться, а мы люди семейные и заняты приобрѣтеніемъ для семейства куска насущнаго хлѣба, отчего и готовится для бесѣдъ времени не имѣемъ. Казаковъ, сознавая, что подобными отказами отъ бесѣдъ можно подорвать свой авторитетъ въ глазахъ своихъ почитателей—огромнаго большинства мѣстныхъ старообрядцевъ, общался въ великомъ постѣ принять участіе въ собесѣдованіяхъ. Ѳедосѣевскій наставникъ Тишачкинъ отказывался отъ бесѣдъ и не принималъ въ нихъ участія, ссылаясь на свою старость и дряхлость. Считающійся начитаннымъ человѣкомъ въ спасовщинѣ, Кузьма Вавиловъ, отказываясь, говоритъ, что онъ очень сердитъ и не можетъ спокойно говорить. Такимъ образомъ столпы алексѣевского раскола, Казаковъ, Павловъ, Тишачкинъ и Вавиловъ, сами не принимали участія въ бесѣдахъ, а потому и другіе старообрядцы, какъ совершенно ничего не понимающіе, не ходили на бесѣды. Исключеніе только составляли нѣкоторые изъ нихъ. Но и послѣдніе, послѣ бесѣды 7 января, изложенной мною выше, перестали, можно сказать, ходить на бесѣды. Подойдутъ къ зданію училища, гдѣ ведутся бесѣды, спросятъ: нѣтъ ли Казакова на бесѣдѣ, и узнавши, что нѣтъ,—уходятъ домой. Это всѣми было понимаемо въ томъ смыслѣ, что именуемые старообрядцы защитить свое положеніе не могутъ, иначе имъ не было бы надобности уклоняться отъ бесѣдъ. Но такъ, какъ Казаковъ не отказывался отъ бесѣдъ совершенно, то и желали всѣ старообрядцы видѣть его бесѣдующимъ. Наступилъ великій постъ, когда Казаковъ общался бесѣдовать, и я назначилъ бесѣду о перстосложеніи, т. е. о томъ, о чемъ ведутся разговоры каждую бесѣду. Прежде бесѣды я предложилъ двоимъ вліятельнымъ прихожанамъ сходить къ Казакову и пригласить его на бесѣду. Казаковъ отвѣтилъ, что сегодня, т. е. 10 марта (въ первое воскресеніе), онъ бесѣдовать не можетъ, потому что не приготовился, и проситъ бесѣду отложить до слѣдующаго воскресенія, когда

онъ назначить и предметъ бесѣды. Утѣшившись его общаніемъ придти на бесѣду въ слѣдующее воскресенье, я началъ бесѣду о *перстосложеніи*. Я поставилъ своей задачей убѣдительно доказать, что употребляемое православною церковью троеперстное сложение, а также и именованное, имѣетъ свое начало въ православной церкви не отъ Никона патріарха, а издревле. Для этого были указаны свидѣтельства о древности перстосложеній троеперстного и именованнаго.

О троеперстїи свидѣтельства суть слѣдующія:

1) Святый Кирилль Іерусалимскій въ 13 своемъ огласительномъ поученіи пишетъ: „Не стыдимся исповѣдать распятаго: съ дерзновеніемъ да будетъ полагаема *перстами* печать, т. е. крестъ, на челѣ и на всемъ, — на вкушаемомъ хлѣбѣ, на чашахъ съ питіемъ, на входахъ и исходахъ, предъ сномъ, когда ложимся, и когда встаемъ, бываемъ въ пути и покоимся“ (по русскому переводу издан. 1855 г. стр. 220).

Въ этихъ словахъ св. Кирилла Іерусалимскаго находятъ свидѣтельство объ употребленіи при немъ троеперстнаго сложения на томъ основаніи, что въ греческомъ текстѣ слово *перстами* выражено не въ двойственномъ числѣ, а во множественномъ. Многими же перстами, кромѣ троеперстїи, никогда не изображали креста при молитвѣ.

2) Современникъ же св. Кирилла — св. Ефремъ Сиринъ въ 105 словѣ объ антихристѣ говоритъ: „Да не будемъ убо удобъ плѣнени врагомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Неизбытенъ подвигъ при дверехъ настоятъ, щить вѣры воспримемъ вси, и почерпемъ съ любовію отъ Божїа источника упованіе спасенія души нашей, несозданную, глаголю, возлюбленнїи, Троицу“. Здѣсь, по моему мнѣнію, подается мысль, что ограждающіе себя силою крестною должны слагать для крестнаго знаменія образующіе Святую Троицу три перста. Такъ вотъ откуда, говорилъ я,

имѣть свое начало обруганное именуемыми старообрядцами троеперстное сложеніе.

3) О немъ же свидѣтельствуеъ подвизавшійся въ близкія ко крещенію Руси времена, нынѣ почивающій въ кievскихъ пещерахъ преподобный Спиридонъ, у котораго рука, по удостовѣренію очевидцевъ, имѣетъ троеперстіе.

4) У святителей Ростовскихъ: Леонтія, Исаи и Игнатія, изображенныхъ на иконахъ въ Ростовскомъ соборѣ, въ Ярославскомъ Преображенскомъ монастырѣ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и храмѣ Николы Гостунскаго, подъ Ивановской колокольней,—имѣется троеперстіе.

Старообрядецъ Мышенковъ говоритъ: ты приводишь свидѣтельства отъ иконъ и мощей, а отъ *писанія* не приводишь. О двуперстіи въ каждой, кажется, старопечатной книгѣ писано ясно, а о троеперстіи, за кое ты стоишь, нигдѣ не писано.

Я сказалъ: если троеперстія до Никона не было, то для чего преподобный Спиридонъ, умирая, сложилъ правую руку троеперстно? Для чего троеперстіе изображается иконописцемъ на древней иконѣ, а писцемъ въ старой книгѣ? Если вамъ не хочется признавать древности троеперстія на основаніи указанныхъ мною памятниковъ древности, то вы должны не отвергать самыя книги и иконы, а должны доказывать, что онѣ не подлинны. Но этого сдѣлать не можете.

Вотъ теперь я буду доказывать вамъ о троеперстіи писаніемъ ¹⁾.

1) Здѣсь слово «писаніе» употреблено въ раскольническомъ смыслѣ. Раскольники писаніемъ считаютъ всякую книгу, не исключая Кириловой, О вѣрѣ, Катихизисовъ, Стоглавнина и другихъ, уважаемыхъ ими.

5) Сказаніе о святомъ митрополитѣ Іонѣ свидѣтельствуесть, что въ его время было одно перстосложеніе для моленія, а другое для благословленія.

Мышенковъ говоритъ: „какъ оно читается“?

— Вотъ какъ оно передается: „Всероссійскій митрополитъ Фотій пришелъ въ Симоновъ монастырь и нашелъ въ хлѣбнѣ спящаго инока Іону, который былъ послѣ митрополитомъ же и причтенъ къ лику святыхъ, и который во время сна десную свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко благословляше ею. Святитель со удивленіемъ зряше на нѣ и не повелѣ никому же разбудити его и пророчествуя о немъ глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Іона будетъ великъ святитель въ странахъ Русскія земли“.

— Это гдѣ, спрашиваетъ, такъ повѣствуется?

— Въ древлеписьменной Степенной книгѣ и Минеи-Четьи.

— Гдѣ же тутъ, замѣчаетъ онъ, говорится не о двуперстїи, а о двухъ вашихъ перстосложеніяхъ?

— Здѣсь говорится о перстосложеніи такъ: во время сна десную свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко благословляше ею.

— Какъ же онъ держалъ ее?—говоритъ.

— Такъ особенно держалъ, что удивило святителя, который призналъ это согбеніе руки для простого инока дѣломъ неестественнымъ, и счелъ оное предзнаменованіемъ будущаго святительства. Очевидно, что онъ имѣлъ то самое перстосложеніе, коимъ святители благословляютъ, и ясно, что святители благословляли не тѣмъ перстосложеніемъ, коимъ міряне молились. Ясное дѣло, что тогда употреблялись два перстосложенія: одно для моленія, а другое для благословленія.

— Ты, говоритъ мнѣ Мышенковъ, найди въ писаніи такое же подробное о перстахъ наставленіе въ защиту троеперстїи, каковое наставленіе находится въ

старыхъ книгахъ о двуперстіи. Въ нихъ ясно сказано, который перстъ и куда положить.

— Требованіе, говорю я, хотя не основательное, но я постараюсь его удовлетворить. Слушай.

6) Александрійскій патріархъ Мелетій, написавшій напечатанныя въ Кирилловой книгѣ десять посланій, въ своемъ сочиненіи „Православный христіанинъ“, посланномъ рукополагавшему русскаго патріарха Іова константинопольскому патріарху Іереміи, помѣстилъ о перстосложеніи слѣдующій разговоръ странника съ юношей:

„Странникъ: почему этотъ образъ (крестное знаменіе) означаетъ святую Троицу“?

„Почему образъ креста есть знакъ вѣры во святую Троицу“?

„Юноша: потому, что мы начертываемъ образъ креста, подъема три срасленные персты единой руки“.

„Потому, что мы совокупаемъ три соединенные перста одной руки, когда хотимъ дѣлать крестъ; и одна рука есть знакъ единаго Божества, а три перста—знаменіе трехъ ипостасей“ (Братское Слово 1875 г., отдѣлъ 11, стр. 188, 189). Итакъ, въ то время крестъ начертывали тремя срасленными перстами; чтобы сдѣлать крестъ, тогда совокупляли три соединенные перста. Ясное троеперстіе!—Мышенковъ промолчалъ.

7) Въ книгѣ Өисавросъ (Сокровище), напечатанной въ Венеціи въ 1568 году, находится слѣдующее наставленіе о перстосложеніи:

„Како долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой. Первѣе убо да совокупить три своя персты за святую Троицу: великій перстъ, и другія два суцая близъ его. Таже первѣе убо да положить ю на челѣ своемъ, второе на чревѣ своемъ, третіе на правѣмъ рамѣ, и четвертое на лѣвомъ рамѣ. Егда творитъ тако, тогда знаменуетъ истинный крестъ“ (Слово 26. Читалось по Выпискамъ Озерскаго).

На указанную здѣсь книгу, добавилъ я, ссылается извѣстный поборникъ и ревнитель благочестія, архимандритъ Захарія Копыстенскій (Книга О вѣрѣ листъ 5), въ концѣ 37 главы своей Книги правдивой единости правовѣрныхъ христіанъ церкви восточной. (Примѣчаніе на 343 стр. 2-й части Выписокъ Озерскаго).

8) Въ сочиненіи грека Христофора Ангела, жившаго въ началѣ 17 столѣтія, о перстосложеніи говорится: „когда греки входятъ въ церковь, каждый идетъ на свое мѣсто... и соединяетъ три перста правой руки, то есть, первый перстъ, второй и третій вмѣстѣ, знаменуя, что Богъ есть святая Троица, и полагаетъ три соединенные перста сперва на челѣ, въ знакъ того, что святая Троица находится на небѣ, а потомъ полагаетъ на чревѣ... на правомъ плечѣ... наконецъ полагаетъ на лѣвомъ плечѣ“ (См. Братское Слово за 1875 г. кн. 1, отд. 2, стр. 61—62).

9) Въ книгѣ „Православное Исповѣданіе“, утвержденной въ 1643 году восточными патріархами и ихъ синодами, 51 вопросъ предлагается такъ: „како должествуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста?“ и дается слѣдующій отвѣтъ: „Десною рукою подобаетъ творити крестъ, полагая на челѣ твоемъ три великіе персты, и глаголати: во имя Отца“ и т. д.

Православный человѣкъ, всегда защищающій расколь, говоритъ мнѣ: всѣ свидѣтельства о троеперстіи, указанныя тобою, относятся не къ русской церкви, а къ греческой, которая, по словамъ старообрядцевъ, тогда утратила благочестіе.

Я разъяснилъ ему: Гурьянъ Петровичъ (Лоскутовъ). Если старообрядцы говорятъ, что тогда греки утратили благочестіе, то вы должны знать, что старообрядцы проповѣдуютъ ложь и простой народъ обманываютъ. Сочиненіе „Православный христіанинъ“ принадлежитъ тому самому александрійскому патріарху Мелетію, ко-

торый написал напечатанныя въ Кирилловой книгѣ десять посланій, и послано было въ подарокъ патриарху константинопольскому Іереміи, рукополагавшему нашего русскаго патриарха Іова. Такимъ образомъ, если тогда греки утратили благочестіе, то мы должны признать утратившими благочестіе и патриарховъ Мелетія и Іеремію, а за послѣднимъ и рукоположеннаго имъ русскаго патриарха Іова, а съ нимъ и всю русскую церковь. Православное же Исповѣданіе говоритъ о кievской церкви.

— Ну, о кievской, а не о московской!

— А, теперь, говорю, слушай о московской. Въ рукописномъ житіи преподобнаго Александра Ошевенскаго (Хлудовской библіотеки № 198) составитель житія, ученикъ преподобнаго Александра, іеромонахъ Θεодосій, повѣствуя о третьемъ явленіи ему преподобнаго Александра и объ обличеніи его преподобнымъ за лѣность въ списаніи его житія, повѣствуетъ о себѣ слѣдующее: „Азъ же возбновъ отъ видѣнія и никого же видѣ и наипаче начатъ плакати и рыдати, понеже много пререковахъ святому и увѣдѣ бывшая надъ собою, яко десная рука моя ослабѣ, длань же о запястіи согнуса, три же перста верхнихъ, едва возмогохъ вмѣстѣ содвинуть, еже на лицѣ своемъ крестное знаменіе воображати, два же перста нижнихъ ко длани прикорчашася“ (2 часть Выписокъ Озерскаго, стр. 382). Здѣсь, пояснилъ я, говорится о томъ, какъ составитель житія для воображенія на лицѣ своемъ крестнаго знаменія три верхніе перста едва смогъ вмѣстѣ содвинуть; а два перста ко длани прикорчашася. Значитъ, когда являлся іеромонаху Θεодосію преподобный Александръ и когда писалось житіе, т. е. при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Филиппѣ (въ 7075 году), въ Россіи употреблялось троеперстіе.

Иностранецъ Петрей, родомъ шведъ, по его собственнымъ словамъ, нѣсколько разъ бывалъ въ Рос-

сіи посломъ еще при Борисѣ Годуновѣ (1598—1604) и послѣдующихъ царяхъ до Михаила Теодоровича, нѣсколько лѣтъ жилъ между русскими, тщательно наблюдалъ ихъ вѣру и обряды и съ признаннымъ наукою безпристрастіемъ вносилъ въ свою лѣтопись только то, что видѣлъ своими глазами. Онъ въ своемъ сочиненіи „Исторія о великомъ княжествѣ Московскомъ“ говоритъ: „въ домахъ у москвитянъ, какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ, есть живописные образа,—при всякомъ входѣ и выходѣ они кланяются и крестятся предъ образами... особливо когда идутъ спать, встаютъ—съ постели, выходятъ изъ-за стола, или изъ дому, и опять входятъ въ него, они наклоняютъ голову и крестятся три раза тремя согнутыми перстами, большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ“ (Братское Слово 1875 г. кн. I, отд. 2, стр. 60—61).

Другой иностранецъ, секретарь голштинскаго посольства, бывшаго у насъ въ 1633, 1636 и 1638 годахъ, Адамъ Олеарій въ своемъ сочиненіи: „Описаніе путешествія въ Московію“ говоритъ: „Русскіе для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ употребляютъ сложенными три главныхъ перста правой руки“ (Братское Слово 1876 года, кн. I, отд. 2, стр. 61, въ примѣчаніи).

Русскій простолюдинъ Посопковъ въ своемъ сочиненіи „Зерцало очевидное“ повѣствуетъ о себѣ: „Азъ и самъ изъ начала хромалъ недугомъ раскольничьимъ, и крестихся двоперстнымъ сложеніемъ, и мнѣхъ то древнее преданіе быти, но Богъ не остави мя въ невѣдѣніи быти. Нѣкогда бо, по смотрѣнію Его Божію, вологжанинъ, посадскій человекъ, житія своего имый вящше 60 лѣтъ, до мороваго повѣтрія родивыйся лѣтъ за двадцать и вяцши, зовомый Сергій по прозванію Патрикѣевъ, рече: яко азъ на своемъ роду въ сложеніи перстовъ нажилъ третію перемѣну: изъ младенства-де моего отецъ мой и мати моя учили креститися тремя персты: а не задолго-де до мороваго повѣтрія стали

меня учить креститися двома персты: а нынѣ-де паки по прежнему велятъ тремя же персты креститися. И яко то слово слышавъ, вельми утвердился, яко то есть правда. Понеже той человекъ-бѣ не книгочей, и не спорщикъ, и самой правдивый мужъ и ни отъ кого о семь глаголѣ не наученный, но отъ самаго престога сердца ту истину изъяви. И мнѣ вельми слово его имовѣрно бысть. И не помнозѣ учинился у меня о сложеніи перстовъ разговоръ: и сталъ я сказывать, еже отъ вологжанина слышалъ, и новгородецъ, посадскій же человекъ, нарицаемый Теодоръ, по прозванію Ташлыковъ, имый лѣтъ вѣцши 70, то слово слышавъ, рече: то де правда, и мы де со младенчества учены были креститися тремя же персты. И я наипаче увѣрихся, яко то есть самая правда: „по Господню словеси двумъ свидѣтелямъ нельзя не вѣрить; а бесѣда съ ними была у меня не нынѣ, но тому больше пятидесяти лѣтъ. А если кто речеть, яко азъ сіе слово вписахъ о тѣхъ двухъ свидѣтеляхъ своимъ умышленіемъ, а не истинно отъ нихъ глаголѣ сей изыде, то да прииму я часть со лженачальникомъ діаволомъ въ вѣчномъ мученіи. И по такому достовѣрному свидѣтельству, явѣ есть, яко треперстное сложеніе въ Россіи не отъ Никона зачалось, но издревле“ (2 часть Выписокъ Озерскаго стр. 384).

На основаніи изложенныхъ здѣсь свидѣтельствъ, я заключилъ, что троеперстное сложеніе существовало до патріаршества Никона какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи.

Потребовали свидѣтельство о именованномъ перстосложеніи, и я указалъ слѣдующія.

— Самое древнее свидѣтельство о именованномъ перстосложеніи, сказалъ я, находится въ Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ и украшенномъ благочестивымъ царемъ Юстиніаномъ въ половинѣ VI вѣка (См. Барон. л. 535). Въ этомъ соборѣ, при реставраціи его, по порученію турецкаго правительства, архитекторомъ Фоссати, открыты подъ шту-

катуркой мозаическія и фресковыя, современныя постройки храма, изображенія и другія украшенія. У изображенныхъ здѣсь мозаикою святыхъ: священномученика Аноима, Діонисія Ареопагита, Григорія Арменійскаго, Николая Чудотворца и еще трехъ святителей, надпись надъ коими не уцѣлѣла, благословляющія десницы явственно изображены съ именованнымъ перстосложеніемъ. У Спасителя же, пророка Іоны и пророка Іереміи десницы изображены съ перстосложеніемъ не явственно опредѣленнымъ, и только въ изображеніи св. Григорія Богослова перстосложеніе имѣетъ сходство съ двуперстіемъ.

Второе свидѣтельство также важно. Въ Московско-патріаршей ризницѣ хранится омофоръ, относимый ко времени шестаго вселенскаго собора; на этомъ омофорѣ вышитъ образъ Вознесенія Христова, и Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно.

Третье свидѣтельство о именованномъ перстосложеніи находится въ пергаменномъ Минологіонѣ греческаго императора Василія Порфиророднаго, жившаго въ 10 вѣкѣ.

4) Кіевскій Софійскій соборъ, построенный сыномъ св. Владиміра, княземъ Ярославомъ, имѣющій современныя постройки храма изображенія съ именованнымъ перстосложеніемъ и икону св. Николая, предъ которой найденъ утопшій младенецъ, представляетъ важное свидѣтельство о именованномъ, какъ изображеніями, такъ и иконою имѣющей именованное.

5) Имѣется именованное и въ выстроенномъ самимъ княземъ Владиміромъ храмѣ, называемомъ Спасъ на Берестовѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №№).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

войдя въ соглашение съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Иерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническій книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима и обратно.

Выстъ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффу погонщика съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 Сентября устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Иерусалимъ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву,

Курскъ и Кіевъ	62 р.	50 к.
» » »	52 р.	50 к.
» » »	38 р.	50 к.
» » »	52 р.	50 к.
» » »	66 р.	— »

Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ 43 р. 50 к.

» » Самары, черезъ Ряжскъ и Ростовъ	59 р.	50 к.
---	-------	-------

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ—въ канцеляріи Общества, Мойка, 91; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. О. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ.—Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у Іеродиакона Никона, въ Новой гостинницѣ,—Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.—Въ Кіевѣ: у о. протоіерея П. Г. Лебедивцева,

въ домъ Софійскаго собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева, и Аркадія Александровича Малѣева.—Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ Самарѣ: у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предьявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффу вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ Таганрогѣ—И. И. Чайковскому—Агенство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ—Д. П. Беглери, Агенство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

2.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Д. И. ШИШКИНА

въ г. Елабугѣ, Вятской губерніи, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что для удобства заказовъ и выясненій условій по отливкѣ колоколовъ съ заказами можно обращаться и въ Казань къ представителю завода Андрею Владиміровичу Юрасову, на Булаѣ, д. Щербакова.

ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА ПРИНИМАЮТСЯ
РАЗНОЙ ВЕЛИЧИНЫ И ВСѢ
съ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ и ДОСТАВКОЙ на мѣсто.

При этомъ въ счетъ платы принимаются старыя и разбитыя колокола и переливка ихъ.

Содержаніе № 18 неофициальной части: 1) Противораскольническія собесѣдованія.—2) Объявленія.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каедральный протоіерей, Е. Мадоевъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.