



# ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 181. Пятница 22 дек. (4 янв.) 1917 г.	ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫИ.	№ 181. Пятница 22 дек. (4 янв.) 1917 г.
<p><b>ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ</b></p> <p>привимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. печата многоразныя объявленія—по соглашенію.</p>	<p>Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. на 3 мѣс.—4 р. на 1 мѣс.—1 р. 75 к.</p> <p>Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.</p> <p>Подписка принимается: Семипарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.</p>	<p>Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.</p>
Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.		Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

**Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христианами и гражданами. въ тяжелое время Не губите Россію и армію!**

## „Соборный Разумъ“

Органъ Христіанскаго жизнестроительства въ свободѣ.

**ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЖУРНАЛА:** серьезное, чуждое партійной односторонности, широкое и глубокое религиозно-культурное освѣщеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ со строительствомъ церковной и общественной жизни по высокимъ христіанскимъ идеаламъ правды, истины, свободы, равенства и братства.

**ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:** 1) **Духовно публицистическій**, имѣющій цѣлью отвѣчаться въ видѣ передовыхъ статей, на всѣ духовно-культурные запросы и тревоги духовенства, общества (интеллигенція) и народа. 2) **Церковно богословскій** въ которомъ, помимо выясненія положительной стороны началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, большое мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, преимущественно къ потребностямъ времени. 3) **Религиозно социальный**, задача котораго—содѣйствовать развитію христіанской общественности во всѣхъ формахъ социально-экономическаго быта и жизни людей. 4) **Церковно общественный**, въ которомъ будетъ даваться освѣщеніе выдающимся явленіямъ современности съ идеино-религиозной и православно-христіанской точекъ зрѣнія. 5) **Церковно историческій**, фактами прошлаго имѣющій указывать прямой и вѣрный путь къ свѣтлому будущему. 6) **Общественно-литературный**, въ которомъ будутъ рисоваться—въ живыхъ образахъ (безлестности)—проявленія христіанской общественности и будутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой современной свѣтской литературы (съ точки зрѣнія христіанства), при томъ—не только отдѣльныхъ произведеній и книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій и 7) **Законоучительскій**, гдѣ будутъ освѣщаться всѣ вопросы религиозно-культурнаго воспитанія и образованія школьнаго и вѣтшкольнаго, въ правильной постановкѣ коего—будущее Россіи.

Для того, чтобы сдѣлать журналъ особенно цѣннымъ для духовенства и руководителей церк.-общ. организацій,—статьи, кромѣ исчерпывающаго отвѣта на всѣ вопросы, будутъ давать и руководство въ выборѣ книгъ по трактуемымъ вопросамъ. Съ этой же цѣлью въ каждомъ № будетъ особая библиографическая статья, систематично и съ критической оцѣнкой указывающая всѣ заслуживающія вниманія, книжныя новинки по тому или другому вопросу общественнаго устройства по христіанскимъ идеаламъ.

кромѣ 52 №№ журнала подписчики получаютъ:

12 выпускъ, **Религія и Франц. Революція.**  
соч. маг. богослов. Прот. М. С. Попова: (Уроки Велик. Фванц. Революц. для нашего времени)

**Подписная цѣна:** съ дост. и перес по всей Россіи 15 рублей въ годъ; на 1/2 года 8 рублей.

А Д Р Е С Ъ: Петроградъ, Гороховая ул., 67, кв. 5. Издательскому Товариществу духовныхъ писателей „Соборный Разумъ“.

### Земельный вопросъ и хозяйственное разстройство деревни.

(Окончаніе См. № 180).

#### II.

Газеты намъ уже принесли ужасошія извѣстія о погромахъ помѣщичьихъ имѣній въ Тамбовской губерніи, въ уѣздахъ Тамбовскомъ и Козловскомъ. Разорены и разграблены десятки благоустроенныхъ хозяйствъ и имѣній, произведены насилія надъ ихъ владѣльцами. Вѣдѣствіе аграрныхъ погромовъ массами взрываются народныя школы. Наибольшій процентъ закрытыхъ школъ зарегистрированъ въ приволжскихъ губерніяхъ, гдѣ наиболее остро проявились аграрные беспорядки, а также въ Украинскихъ областяхъ и Закавказьѣ гдѣ сыграли роль національн

национальн разногласія. По приблизительному подсчету въ нынѣшнемъ учебномъ году не будутъ функционировать до 15% работавшихъ до революціи народныхъ школъ. Это, несомнѣнно, сильно толкнуло отразиться на пониженіи грамотности. И министерство народнаго просвѣщенія крайне озабочено въ настоящее время донесеніями попечителей о массовомъ закрытіи народныхъ школъ въ сельскихъ мѣстностяхъ подъ вліяніемъ аграрныхъ волненій или пропаганды **дезотвѣтственныхъ** темныхъ элементовъ.

Въ то время, когда всюду говорятъ о просвѣщеніи деревни, о вѣтшкольномъ образованіи, о народныхъ чтеніяхъ, лекціяхъ и пр., печать отмѣчаетъ факты отказовъ со стороны крестьянъ школамъ въ пособіяхъ изъ волостныхъ суммъ, а также сокраще-

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра: „Кому нужны духовно-учебныя заведенія и кто долженъ дорожить ими?“ Изд. Союза Корпораций дух. уч. завед. г. Рязани и Рязанской губ. Цѣна 25 коп. за экзempl. Пересылка за счетъ издательства при выпискѣ не менѣе 4-хъ экземпляровъ. Съ требованіями обращаться:

Рязань. Предсѣд. Комитета Союза. Духовная Семинарія.

вія и безъ того нищенскаго содержанія учительскому персоналу. Вѣдѣствіе этого замѣчается стремленіе послѣдняго переходить на службу въ городъ: слишкомъ ужъ тяжелы моральныя условія, въ которыхъ приходится теперь работать интеллигенціи въ деревнѣ („Южная Русь“ №39—отъ 12 сент. 1917 г.).

Для правильнаго устройства деревенской жизни необходима дружная, согласная работа всѣхъ общественныхъ силъ деревни. Въ той разрухѣ, которая идетъ теперь всюду, и въ городѣ, и въ деревнѣ,—виновата, главнымъ образомъ, **темнота народная**, невѣжество народное. Поэтому самая насущная потребность нашего времени—это возможно **широкое распространеніе въ народѣ образованія**. И одною изъ самыхъ неотложныхъ и въ тоже время трудныхъ задачъ, представляемыхъ переживаемымъ моментомъ, является успешное проведеніе въ народную среду свѣдѣній касательно **правильной постановки сельскаго хозяйства** и разныхъ вспомогательныхъ къ нему промысловъ. Поднять въ народѣ чувство собственнаго достоинства, развитъ чувство братства, оживить общественную жизнь, разумно освѣщать ее происходящее въ государственной и общественной жизни, бороться съ темными суевѣрїями и не менѣе темной, часто преступной агитаціей—вотъ надѣ, чѣмъ должны поработать просвѣтители и руководители народа. Последнему они должны выяснить все значеніе образованія, науки и промышленности, какъ въ общегосударственной, такъ въ частной и сельско-хозяйственной жизни. Если, напр., земля даетъ 30-ть пудовъ хлѣба съ десятины, то наука увеличитъ урожай въ три а то и въ пять, десять разъ. „Земледѣліе,—говоритъ извѣстный нашъ ученый Д. Менделѣвъ,—нигдѣ не достигаетъ совершенства, т. е.

большихъ урожаевъ, иначе какъ при помощи промышленности необходимой не только для дешевизны перевозки, но и для орудій и удобреній развитыхъ знаній и усовершенствованныхъ видовъ погребленія“... „Если земледѣліе даетъ людямъ хлѣбъ, то промышленность доставляетъ не менѣе необходимый заработокъ на который хлѣбъ-то доставать легко“...

Признавая наиболее важное значеніе для благосостоянія народа достаточные природныя запасы земли, Менделѣвъ указываетъ на необходимость и равномернаго развитія всѣхъ видовъ промышленности сообразно съ природными запасами страны.—Никогда сами по себѣ земледѣльцы, —говоритъ онъ,—богатства нашей странѣ не доставятъ, въ которую бы сторону ни пошло развитіе земледѣлія, если **рядомъ не будетъ развитой промышленности**“... (Д. Менделѣвъ „Къ познанію Россіи“, 2-е изд. СПб. 1906, стр. 81).

Эти авторитетныя слова нашего ученаго надо помнить при разрѣшеніи у насъ **аграрнаго вопроса** въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи, а также въ работахъ всѣхъ общественныхъ силъ страны по устройству **сельскаго хозяйства**. И это тѣмъ болѣе, что при аграрной реформѣ, если даже всѣ безъ исключенія не крестьянскія земли передать земледѣльцамъ,—въ небольшой только степени уменьшится малоземеліе. Цифровыя данныя о количествѣ земли съ Европейской Россіи и ея распредѣленіи въ настоящее время показываютъ, что въ среднемъ на каждый дворъ при общемъ дѣлѣжѣ земли останется немного.

Отсюда, однимъ захватомъ чужихъ земель аграрный вопросъ еще не рѣшается. Черезъ поколѣнія земельный голодъ станетъ снова на очередь и, быть можетъ, въ болѣе острой формѣ. Вотъ почему рядомъ съ

вопросом о надѣленіи крестьянъ землею необходимо поставить вопросъ о развитіи у насъ промышленности, культуры, образованности народа, личной предприимчивости, всякаго рода труда. И Менделѣевъ вполне правъ, сказавши „Если земледѣліе даетъ людямъ хлѣбъ, то промышленность доставляетъ не менѣе необходимый заработокъ, на который хлѣбъ-то достать легко“ (ibid. стр. 99).

Н. Остроумовъ.

### Оскудѣніе любви \*)

Говорить о любви въ наши дни особенно нужно... Кругомъ насъ такъ много вражды, взаимнаго недоверія, зависти, такъ часты насилія и даже убійства! Нельзя быть спокойнымъ за свою безопасность. Пастырямъ Церкви Божьей особенно тяжело въ настоящее время. „Вопреки возвышеннымъ вачаламъ свободы, равенства и братства въ дѣлѣ установленія желательныхъ отношеній между классами и лицами населенія великой родины, — читаемъ мы въ Воронеж. Вѣстн. Вѣдом., — въ однихъ мѣстахъ епархіи пастыри и члены клира изгоняются изъ своихъ приходоу, въ другихъ они лишаются и гражданской свободы — арестовываются въ домахъ, заключаются въ тюрьмахъ, препровождаются подѣ стражу изъ селъ и деревень въ уѣздные города, въ третьихъ подвергаются глумленіямъ словами и оскорбленіямъ дѣйствіями, въ четвертыхъ лишаются средствъ къ содержанію“... (Ц. О. В., 12 іюля 1917 г.). Даже высокочтимый вѣрующими санъ православнаго архіерея не свободенъ отъ насилій. Такъ, архіепископъ Воронежскій Тихонъ въ наши дни за то „лишь, что отказался удовлетворить востойчивому домогательству въ полученіи мѣста какого-то священника очень сомнительной репутаціи“, былъ арестованъ, совѣтовъ рабочаихъ и солдатскихъ депутатовъ и доставленъ въ Петроградъ (Ц. О. В., 25 іюня 1917 г.). О чемъ говорятъ такіа печальныя явленія текущаго времени, какъ не объ оскудѣніи любви. „Любовь, поучаетъ насъ святой Апостоль, долготерпѣть милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится

ся, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“ (1 Кор. XIII, 4—7).

Пока не возгорится вновь среди насъ любовь, до тѣхъ поръ не прекратится матежные дѣла въ нашей родинѣ. Есть любовь, — пусть будутъ даже и неполадки общественныя государственныя, — будетъ у насъ миръ въ странѣ. Нѣтъ любви между нами, — и при идеальномъ устройствѣ общества и государства, — будетъ у насъ вражда другъ противъ друга. „Несчастнаго босака, говорить одинъ изслѣдователь, безпріютнаго калѣку, больно-го пропойцу мало обути, одѣть, накормить, полечить, — его еще важнѣе обогрѣть любовью, подойти къ нему съ братскимъ участіемъ. Въ тѣхъ тысячахъ деревень и люди мерзнутъ среди вѣхъ; въ костеръ сложать дѣсять полѣвъ, подложить огня — и сотни людей согрѣлись. Дѣло въ огнѣ, — въ горящей любви къ добру, въ тепломъ сердцѣ“. Какъ зданіе не устоитъ безъ цемента, такъ нѣтъ мирной жизни безъ любви. Православный гражданинъ не мыслитъ безъ любви. „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, говоритъ Спаситель нашъ; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга; по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іо. XIII, 34—35).

Конечно, мы хорошо знаемъ, что безъ любви нѣтъ мира въ нашей странѣ. Но мы часто забываемъ про любовь. Нужно намъ постоянно помнить о любви и стараться возрѣвать въ себя эту великую Божью силу. Какъ же стяжать себѣ духъ любви? Есть очень простое но вѣрное средство, на которое часто указываютъ богомудрые пастыри и отцы, — средство, особенно умѣстное нынѣ: это осужденіе ближнихъ. Опытъ можетъ убѣдить каждаго изъ насъ, что охлажденіе въ любви начинается у насъ съ того момента, когда мы осуждаемъ своего любимаго друга. Тогда устанавливается у насъ съ ближними нашими какое-то разведивеніе. Когда же мы гонимъ отъ себя всякое осужденіе ближняго, то и сердце наше чувствуетъ расположеніе къ нему. А чтобы не осуждать намъ ближнихъ, нужно поменьше намъ заниматься чужими дѣлами и словами, а поболь-

ше углубиться въ свои собственныя дѣла и слова. Мы главнымъ образомъ живемъ, такъ сказать, въ себя: устремляемъ свое вниманіе на все, что около насъ совершается: что говорить и дѣлаютъ люди, что творится въ мірѣ. О собственныхъ своихъ дѣлахъ и мысляхъ мы почти не думаемъ. „Нужно, говоритъ богомудрый Клеопетерскій іеромонахъ Николай, „стараться и не смотрѣть за тѣмъ, какъ другіе живутъ и дѣйствуютъ, а непрестанно слѣдить за собой, что и самъ дѣлаешь. А если человекъ перестаетъ строго слѣдить за собой, то естественно сейчасъ же обращаетъ вниманіе на другихъ и начинаетъ судить ихъ: тогъ или этого не такъ живутъ, какъ слѣдуетъ, а вотъ сей не такъ, какъ подобаетъ, дѣйствуетъ“ („Рус. Инокъ“, 1916, № 14, 647).

Однако, какъ бы мы ни наблюдали только за собою, грѣхи людскіе станутъ предъ нами. Надо намъ тогда прощать людскія немощи, помня, что и мы — немощные люди, что „нѣсть человекъ, иже не согрѣшитъ“. „Братіе, призываетъ насъ святой Павелъ, аще и владетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, въ духовній исправляйте такового духомъ кротости, блудный себе, да не и ты искусенъ будешь. Другъ друга тиготы восите, и тако исполните законъ Христовъ“ (Галат. VI, 1—2). „Возлюбленные! — зоветъ насъ другой святой Апостоль, Іоаннь Богословъ — будемъ любить другъ друга, потому, что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь“ (1 Іоан. I, IV 7—8).

### ТЕЛЕГРАММЫ.

ПАРИЖЪ 2. 20 декабря дѣйствія артиллеріи съ перерывами на нѣкоторыхъ участкахъ фронта, нами произведенъ удачный набѣгъ въ районѣ къ сѣверу отъ Куртесона, захвачены плѣнные. Къ югу отъ Корбене стычки патрулей, нашими авиаторами сбиты вчерашній день четыре непріятельскихъ аппарата, кромѣ того два въ поврежденномъ состояніи низились за линіей непріятельскаго расположенія.

СТОКГОЛЬМЪ 2 20 декабря. Англиское сообщеніе. Три непріятельскихіхъ отряда подѣ прикрытіемъ артиллер. огня атаковали наши позиціи поблизости Мерикуршъ, къ югу и западу отъ Ланса были контратакованы нашими частями, понеся серьезныя потери, оставивъ намъ плѣнныхъ; непріятельскіе набѣги Дгу Ланса, высоты 70 по дорогѣ на Менавъ и сѣверу Пашандала также отбиты, причеиъ непріятель оставилъ въ нашихъ рукахъ нѣсколько плѣнныхъ.

СТОКГОЛЬМЪ 21 декабря. Итальянское официальное сообщеніе. 20 декабря обычная артиллерійская дѣятельность, итальянскія и английскія батареи своимъ обстрѣломъ вызвали взрывы двухъ непріятельскихъ складовъ амуниціи въ Фонтитже къ югу Конгеліано. Нашимъ огнемъ были разсѣяны непріятельскіе отряды, пытавшіеся приблизиться по правому берегу Біавы въ районѣ Интестадуръ, английскія батареи и легчики снизили три непріятельскихъ аэроплана, два другихъ снизились послѣ воздушнаго боя съ итальянскими и французскими аэропланами; въ теченіе ночи непріятельскіе летчики сбросили нѣсколько бомбъ въ Тревизо, не причинивъ никакихъ разрушеній. Человѣческихъ жертвъ также не было, налету подвергся также Бассано въ послѣднемъ оказались жертвы, одинъ убитый, пятеро раненныхъ, нѣкоторыя зданія слегка пострадали; наши воздушныя эскадры подвергли бомбардировкѣ авіацонные лагеря Ля, Комина и Авіано, вызвавъ большіе пожары. Одинъ изъ нашихъ дирижаблей удачно обстрѣлялъ непріятельскія колонны, передвигавшіяся около желѣзнодорожной станціи Стіно Де Ливенца бараки.

Соглашеніе между Москвою и радой.

Вчера вернулся изъ Кіева А. П. Тольскій, который былъ командированъ туда московской областной продовольственной управой для переговоровъ съ генеральнымъ секретариатомъ рады о вывозѣ хлѣба для московской области. Вчера же А. П. Тольскій сдѣлалъ сообщеніе о своей поездкѣ и о переговорахъ съ генеральнымъ секретариатомъ въ предвидѣніи сов. раб. и солд. деп. Какъ выяснилось изъ его сообщенія, генераль-

\*) „Рус. для С. П.“

### Что такое „земля и воля“ \*)

(для бесѣды съ крестьянами).

Часто теперь слышатъ крестьянннъ иноземное слово социализмъ, встрѣчаютъ его въ книжкахъ, въ газетахъ. Особенно часто попадаетъ это слово, когда говорить о новыхъ порядкахъ и законахъ, которые надо установить въ Россіи.

Законы государственныя — дѣло очень трудное, думать объ нихъ крестьянину мало приходилось, ему всего важнѣе первое и главное — земля. И, ужъ если говорить о законахъ, то самая большая крестьянская забота — земельный законъ, который установитъ пользованіе земель при новыхъ порядкахъ въ русскомъ государствѣ.

Какъ быть съ землей? Какъ надѣлать всѣхъ, у кого съ плугомъ выѣхать некуда, негдѣ держать скотину?

Задумывается крестьянинъ: кто же ему поможетъ?

И вотъ читаетъ онъ въ газетахъ, въ книжкахъ, слышитъ отъ прѣзжихъ въ деревню людей, что теперь вся бѣда крестьянская кончится, земельной нужды не будетъ, потому что всю землю отдадутъ трудовому народу.

Такъ и пишутъ и говорятъ:

„Земля — крестьянамъ“.

И опять попадаетъ непонятное слово

социализмъ.

Разъясняютъ деревенскому народу:

„Будетъ у насъ въ Россіи социализация земли. Социализация земли — это такой порядокъ, лучше котораго и придумать нельзя. Нигдѣ такого порядка нѣтъ, ни въ одномъ государствѣ, а у насъ въ Россіи будетъ и каждый крестьянинъ столько земли получить, сколько ему нужно.“

Крестьянинъ радуется: не все-ли ему равно какой законъ, почему онъ нерусскимъ словомъ называется, была бы земля!

И въ деревнѣ разсуждаютъ:

— Согласны значить, чтобы социализация, только землю намъ дайте.

А имъ отвѣчаютъ:

— Вся земля, сколько ее есть въ Россіи — вся будетъ ваша, только ужъ вы — выбирайте вездѣ для рѣшенія земельныхъ законовъ тѣхъ, кто называется социалистами и кто требуетъ социализации земли.

Трудно малограмотному русскому человекѣ не только разобрать смыслъ иноземнаго слова, трудно затвердить его на память, а все-таки миновать этого никакъ нельзя.

Вотъ онъ напоминаетъ:

„Надо требовать социализации“.

Что же такое эта социализация? Каковъ этотъ особенный новый земельный законъ и земельный порядокъ, про который въ книжкахъ пишутъ, а видѣ его

даже и заграничей у самыхъ образованныхъ народовъ нѣтъ?

Можетъ быть и правда хорошій порядокъ?

Давайте разсудимъ.

Возьмемъ любую книжку или газету изъ тѣхъ, гдѣ социалисты пишутъ о землѣ и посмотримъ.

Первое тамъ написано вотъ что: всѣ земли, которыя принадлежали царю и его семьѣ, которыя принадлежатъ банкамъ, государству, помѣщикамъ всѣ отобрать и отдать крестьянамъ.

Развѣ не хорошо?

Конечно, хорошо. Чего же еще лучше сколько земли будетъ у крестьянъ!

Крестьянинъ воображаетъ вышелъ мы на отруба, досталось мнѣ три десятины да купленной у меня черезъ крестьянскій банкъ еще три десятины — итого шесть десятинъ. Если еще столько же прибавятъ или больше, а послѣ войны сынъ вернется и найму работника, то хозяйство будетъ хорошее. Была земля помѣщика, теперь ужъ она собственная, моя, никто не отниметъ.

Но разсуждать погодимъ, давайте прочитаемъ новый законъ о социализации до конца, увидимъ, что у нихъ дальше написано.

А написано вотъ что:

Земля, какъ свѣтъ и воздухъ, не можетъ быть ничьей собственностью, принадлежать она никому не должна. Дается она только въ пользованіе временно

тому, кто самъ своими руками ее будетъ обрабатывать и въ такомъ количествѣ на каждаго человека, сколько можетъ одинъ своими силами запахать и засеять.

Что же это значить? Сначала законъ хорошъ и понятенъ: „Земля Божья, а не барская, потому мы ее у барина и отберемъ“. Тутъ все ясно. А потомъ разобрать какъ будто трудно. Думалось бы такъ, если мужикъ взялъ землю себѣ, должна она стать теперь крестьянской...

Оказывается другое — если земля Божья, Божьей она и останется, а крестьянину попадетъ какъ бы въ аренду, а не въ собственность. До тѣхъ поръ, пока у крестьянина есть сила работать, онъ будетъ землей пользоваться, а когда состарится и работа станетъ не подѣ силу землю у него отберутъ и отдадутъ другому.

Раздѣлять землю будутъ по числу взрослыхъ работниковъ. Если въ семьѣ хозяинъ еще не старъ и жена его можетъ работать, да есть у нихъ два взрослыхъ сына и двѣ взрослыхъ дочери, то дадутъ имъ земли на шесть человекъ. Получили землю принялись за работу. Известно, что каждый хозяйственный крестьянинъ за землей будетъ ухаживать и чѣмъ старательнѣе хозяинъ, тѣмъ лучше станетъ работать: онъ и всащеть и заборонитъ свой надѣлъ лишній разъ, и удобрения положитъ поболь-

\*) „Н. Ц. Об. В.“

ный секретариатъ идетъ на значительныя уступки. Онъ ставитъ лишь два условия: во-первыхъ, за хлѣбъ московская область должна расплачиваться исключительно наличными деньгами знаками и, во вторыхъ, товарами, произведенными въ московской области.

Московский областной продовольственный комитетъ уже приступилъ къ мобилизаціи денежныхъ знаковъ, и съ сегодняшняго дня въ Кіевъ отправляется нѣсколько милліоновъ рублей. Генеральный секретариатъ, съ своей стороны, также приступилъ къ исполненію соглашенія и изъ украинскихъ губерній въ Москву направлены хлѣбныя грузы.

**Тревога въ ставкѣ.**

**МОГИЛЕВЪ.** 17 XII. Военно-революціонный комитетъ принимаетъ за послѣднее время мѣры къ розыску офицеровъ, скрывшихся изъ ставки. Въ послѣднее время охрана ставки передана прибывшимъ изъ Петрограда красногвардейцамъ. Кроме того, прибываютъ латышскіе полки, что въ освѣдомленныхъ кругахъ ставки ставятъ въ связь съ возможностью захвата ставки проходящими украинскими и казачьими частями.

Въ исполненіе обязанности верховнаго главнокомандующаго вмѣсто уѣхавшаго Крыленки вступилъ главнокомандующій западнымъ фронтомъ прапорщикъ Мисниковъ.

Приказомъ Крыленки приостановлена офицерамъ выдача жалованья и всѣхъ видовъ довольствія до предстоящаго вскорѣ опубликованія декрета о новыхъ окладахъ, причемъ семьи офицеровъ переводятся на солдатскій паекъ. Выданная офицерамъ прибавка на дороговизну подлежитъ возвращенію.

(Вл. Н.)

**Послѣднія извѣстія.**

**Катастрофа на ст. Песчановка.**

„Дѣло народа“ передаетъ слѣдующія подробности о катастрофѣ на ст. „Песчановка.“ Югозападн. ж. д.

Взрывомъ пироксилина и снарядовъ уничтожены два поезда казачьихъ донцовъ вся станція Песчановка и все, что находилось около нея въ районѣ до двухъ верстъ.

Казачи двумя эшелонами слѣдовали на Довъ. Несмотря на всѣхъ чешское противодѣйствіе большевиковъ, имъ удалось въ вечеру 26 ноября доб-

раться до станціи Песчановка, находящейся между Казатиномъ и Сарнами. На этой станціи находятся фронтныя склады боевыхъ припасовъ всего юго-западнаго фронта и армейскій складъ особой арміи. Кроме того, на станціи всегда находится масса вагоновъ, груженыхъ пероксилиномъ и снарядами.

Къ приходу донцовъ на Песчановкѣ находился эшелонъ украинцевъ, слѣдовавшихъ на Луцкъ; потомъ подошелъ пассажирскій поѣздъ № 18, шедшій на Кіевъ, по маршруту казаковъ. Передъ вечеромъ оба эти поезда были отправлены, и донцы остались одни.

Въ 10 часовъ раздался взрывъ вагона пироксилина, за которымъ послѣдовали рядъ другихъ. То горѣли и взрывались вагоны со снарядами.

Погвби цѣликомъ оба поезда казачьихъ. Отъ двухъ эшелоновъ не осталось ни одного живого человѣка. Уничтожено и сравнено съ землей все, что находилось въ предѣлахъ станціи до двухъ верстъ.

Спасти кого либо не было никакой возможности. Осколки тяжелыхъ снарядовъ и дѣльные снаряды летали на огромномъ пространствѣ и превратили все кругомъ въ невообразимый хаосъ разрушенія.

Взрывы продолжались всю ночь и день 27 ноября. На мѣстѣ складовъ образовались грандіозныя воронки до 8—12 саженъ глубиной. Изъ многихъ изъ нихъ бьютъ огромные фонтаны воды.

Боевые припасы особой арміи и всѣхъ армій юго-западнаго фронта уничтожены цѣликомъ. Людей погубило болѣе двухъ тысячъ, больше всего казаковъ.

**ХРОНИКА.**

**Приходское Собраніе при Борисоглѣбской церкви.**

Въ воскресенье, 17 декабря въ Борисоглѣбскомъ храмѣ состоялось приходское собраніе, на которомъ заслушанъ и принятъ былъ составленный членами Приходскаго Совѣта—предсѣдателемъ о. прот. Ѳ. І. Поляковымъ и его товарищемъ преподовъ дух. Семинаріи Н. И. Остроумовымъ „проектъ устава Борисоглѣбско—Васильевского Братства православныхъ христіанъ въ г. Рязани“. Предварительно об-

сужденія проекта о. настоятель храма прот. Поляковъ, пользуясь статьями газеты „Голоса Свободной Церкви“ объ оживленіи приходской жизни, выяснилъ значеніе вообще братства, кружковъ ревнителей православія въ наше особенно время, когда замѣтны оскуднѣнія вѣры, лкбви, когда замѣчается разъединенность всюду.

Кромѣ устава, обсуждался вопросъ объ открытіи при церкви такъ наз. „сестричнаго кружка“, ставящаго цѣлію заботу о чистотѣ, благолѣпіи храма, о воспитаніи дѣтей и пр. Многія пожелали записаться въ этотъ кружокъ изъ прихожанокъ. Рѣшено также открыть *воскресную школу* для безграмотныхъ и малограмотныхъ изъ взрослыхъ. Нашлись и учащіе для этой школы: учительница народныхъ школъ, ученики старшихъ классовъ гимназіи и семинаріи. Отраднo отмѣтитъ, что нашлись простые крестьяне, члены собранія, добровольно внесшіе свои лепты—жертвы на нужды братства. Одинъ крестьянинъ первый пожертвовалъ 25 р.

**На пастырско-просвѣтительныхъ курсахъ.**

15 сего декабря на пастырскихъ религіозно-просвѣтительныхъ курсахъ закончились предъ Рождественскими праздниками занятія. Слушатели о. о. діаконы и псаломщики разъѣхались по своимъ приходамъ. Преподавателями на курсахъ рѣшено, кромѣ чтенія лекцій по специальнымъ богословскимъ и пастырскимъ наукамъ, назначить курсистами и письменныя сочиненія, причемъ предоставлено самимъ слушателямъ распредѣленія между собою число сочиненій по каждому предмету. Даны уже и темы самихъ работъ. По старобрядческому расколу, напр., даны темы: общій обзоръ и краткая характеристика старообрядческихъ толковъ“.

Въ Литовской дух. семинаріи.

18 сего декабря въ 2 ч. дня въ Литовской Дух. Семинаріи состоялось прощаніе выпускного VI кл. съ корпорацией. Воспитанники устроили прощальную трапезу въ одномъ изъ классовъ, куда были приглашены начальствующие и педагоги. Сказаны были рѣчи воспитанниками и педагогами. Воспитателю VI кл. пре-

подавателю Я. И. Альберту воспитанниками поднесенъ былъ благодарственный адресъ и фотографическій снимокъ—группа VI кл. во главѣ съ воспитателемъ. Рѣчи говорили преподаватели—Вл. К. Недѣльскій, Н. И. Остроумовъ, И. А. Кулагинъ, Я. И. Альбертъ и инспекторъ В. В. Богдановичъ.

Выражая благожеланія питомцамъ, всѣ наставники проводили, мысль о трудности переживаемаго школы и всей Родины и церковью времени, призывали хранить то цѣнное и незыблемое, чѣмъ отличается духовная школа—это религіозно-нравственная основа обученія и воспитанія. Н. И. Остроумовъ, отмѣтивъ вынесенное имъ впечатлѣніе, за время преподаванія отъ воспитанниковъ, высказалъ благодарность имъ за усердіе къ занятіямъ, всегдашнюю дисциплинированность, обратившую на себя вниманіе не только педагоговъ, но и обывателей изъ горожанъ. Сердечную рѣчь сказалъ ученикамъ окончившимъ курсъ ихъ инспекторъ В. В. Богдановичъ, который, указавъ на то, что ему пришлось широко наблюдать и слышать все происходившее на соборѣ церковномъ, какъ его члену, а также на педагогическомъ всерос. съѣздѣ, съѣздѣ духовенства и мірянъ, отмѣтилъ общее впечатленіе—это то, что всюду видѣлась и чувствовалась у дѣятелей и питомцевъ дух. школы необыкновенная къ ней привязанность и любовь. Что же ихъ притягивало къ ней? Это сознаніе религіозно-нравственной основы, на которой зиждется наша школа, наше обученіе и воспитаніе, что и призывалъ хранить и помнить и своихъ питомцевъ. Другой литовскій преподаватель, тоже членъ Собора и съѣздовъ В. К. Недѣльскій призывалъ хранить идеалы челоѣчности, высшей любви христіанской и любви къ родному народу Литовско—Бѣлорусскому.

Въ тотъ же день Литовская Семинарія вечеромъ скромно отпраздновала 25-лѣтній юбилей преподавателя М. И. Хвалынскаго. Былъ съ Ректоромъ отслуженъ благодарственный молебенъ; затѣмъ поднесены альбомъ и адресъ юбиляру отъ корпорации. Юбиларъ 18 лѣтъ служилъ на кафедрѣ исторіи и обличенія расколо сектанства и 7 л. преподавалъ латинскій языкъ. Во главѣ съ о. Ректо-

ше и клеверъ посѣять. Однимъ словомъ вся семья положить въ землю не мало своего труда.

Но что, если работяковъ въ семьѣ почему-либо убавилось? Какъ быть? По прежнимъ правамъ можно было просто дѣло наладить. Нанять баграка или частицу въ аренду сосѣду сдать. Но по закону социализаціи землю сдавать въ аренду или начинать за деньги чужого работника строго воспрещается. Не можешь со всѣмъ участкомъ справиться,—сейчасъ же его у тебя раздѣлитъ, весь излишекъ отрѣжутъ и отдадутъ другому.

Никто не посмотритъ на то, что одинъ крестьянинъ работалъ изо всей силы, ночей не думывая, улучшая свою землю, а другой только кое-какъ возился на пашнѣ. Хлѣбъ съ земли сними, а землю отдай другому, если самъ не справишься. И перейдетъ отъ старательнаго хозяина хорошо обработанная урожайная земля къ нерадивому мужичонкѣ; весь трудъ, что въ землю вложенъ, достанется невѣдомо кому.

Можетъ и такъ случиться: сегодня у крестьянина убавилась семья и отрѣзали у него хорошую землю, а черезъ годъ или два женился сынъ, дадутъ прибавку, но ужъ не прежнюю землю ему вернутъ обратно, а можетъ статься, переведутъ на другой надѣлъ. Значитъ опять ломай спину, работай, удобряй чужую негодную землю, годами вкладывай въ нее силы, пока не случится новаго передѣла.

А передѣлы всегда будутъ, потому что старики дряхлѣютъ, дочери выходятъ замужъ, взрослые умираютъ, малолѣтніе подрастаютъ.

Еще въ пренія времена, когда вся крестьянская земля была общинная, мѣ-

ся, надѣляли крестьянину эти передѣлы. Зналъ онъ, что земля у него изъ рукъ въ руки переходитъ и не особенно объ ней хлопоталъ, зато, если у кого случалась купленная земля, ее и удобрялъ каждый хозяинъ, лучше заводилъ травосѣяние потому что всякому своя собственность дорожна: ее и дѣтямъ передать и внукамъ—никто не отнимаетъ.

Не врывались крестьянамъ передѣлы, васкучили имъ, какъ цыганамъ, съ одной десятины на другую кочевать и потому еще при прежнемъ правительствѣ стали они выходить на отрубъ и на хутора, закрѣпляя за собою землю въ вѣчное и потомственное владѣніе. На собственной землѣ у крестьянина сразу пошла другая работа: онъ и болота осушилъ и копка срывалъ и машины сталъ заводить, и сѣмена выплывать отборныя. Нѣкоторые крестьяне обзавелись очень хорошимъ хозяйствомъ, къ отрубному надѣлу еще прикупили земли изъ банка.

Теперь спрашивается: куда же дѣнется эта собственная крестьянская земля, каждаго хозяиномъ по своему обработанная?

По закону социализаціи не только помѣщичья но и крестьянская земля будетъ отобрана. А крупныя и мелкіе землевладѣльцы одинаково будутъ лишены своей собственности.

Всю отобранную у помѣщиковъ и у крестьянъ землю передадутъ въ распоряженіе особыхъ земельныхъ комитетовъ, которые и будутъ ею распоряжаться, отдавая ее какъ машину, на прокатъ только тѣмъ, кто самъ лично станетъ ее обрабатывать.

И такъ социализація земли значить вѣтъ что:

Землю крестьянина паша, все что на ней уродится получи, но помни, что урожай твой, а земля не твоя и ты ею распорядиться не можешь.

Теперь подумаемъ и разсудимъ: выгоденъ ли будетъ для крестьянина законъ социализаціи земли?

Изначно и пшаницѣ онъ, дѣйствительно, выгоденъ: въ любое время можешь получить надѣлъ, хочешь-работай, надѣло бросай; придетъ охота опять жить въ деревнѣ—земля всегда готова и пропить, промотать ее нельзя, потому что она общественная.

А крестьянину старательному, работающему, собственность гораздо нужнѣе временнаго надѣла. Собственность выгоднѣе, потому что всѣ улучшенія останутся въ распоряженіи владѣльца, каждое дерево, каждая канава, каждая грядка будетъ при немъ. Владѣль собственною землей, крестьянинъ свои трудовыя десятины можетъ передать по наследству и, работая, онъ знаетъ, что работаетъ для своихъ дѣтей—для потомства. При социализаціи земли вложенный въ землю трудъ и капиталъ нельзя завѣщать даже родному сыну—все перейдетъ въ общественное пользованіе.

Мало того, что законъ социализаціи земли допускаетъ постоянные передѣлы, онъ допускаетъ и переселеніе. Мѣстный общественный земельный комитетъ можетъ найти нужнымъ перевести нѣскольکو семействъ въ другую губернію гдѣ есть лишняя земля и придется крестьянамъ переѣзжать на чужую сто-

рону далеко отъ родного села, отъ родныхъ могилъ; не знавъ навѣрное, долго ли придется жить и на новыхъ мѣстахъ.

Вотъ каковъ новый планъ земельного устройства, вотъ какова та „земля и воля“, которую социалисты предлагаютъ крестьянамъ.

„Земля и воля“ на словахъ, а на дѣлѣ ни земля ни воли потому что:

Социализація земли отнимаетъ у крестьянина его собственность, приобретаетъ на кровныя трудовыя деньги.

Социализація земли лишаетъ земледѣльца права распорядиться своимъ трудовымъ имуществомъ, передать своимъ дѣтямъ нажитое гнѣздо.

Социализація земли препятствуетъ старательному, работающему и знающему свое дѣло крестьянину расширить свое хозяйство дальше указанного закономъ предѣла (трудовой или продовольственной нормы).

Социализація земли несправедлива, потому что даетъ надѣлы не на каждого дѣлка, а только на работника, запрещаетъ пользоваться необходимой иногда помощью наемнаго труда.

Социализація земли невыгодна тѣмъ семьямъ, гдѣ много малолѣтокъ и стариковъ.

И ни въ одномъ государствѣ всего міра социализація земли нѣтъ.

А потому, граждане-крестьяне, берегите свою собственность: лучше 6—7 десятины своего потомственнаго владѣнія, чѣмъ 10 взятыхъ напрокатъ. (\*)

\*) „Культурная помощь деревнѣ!“

ромъ семинари корпорація послѣ молебна собралась въ комнатѣ, служащей учительской, на скромную трапезу; приглашены были и жены педагоговъ.

Въ дружной корпораціи, какъ въ тѣсной семьѣ, чувствовалось уютно, патриархально просто; являлось желание и стремление работать общими силами на пользу всѣми дорогой нашей духовной *Asma Mater*.

## Губернское Земское Собрание.

Засѣданіе 16 Декабря.

16 декабря засѣданіе открылось въ 11 ч. утра. Всѣхъ гласныхъ къ концу засѣданія собралось 56 человекъ, Предсѣдательствовалъ Тов. Предсѣдателя Загоревскій.

### По вопросу о поставкѣ скота.

Спаскимъ земскимъ собраніемъ внесено было ходатайство объ увеличеніи на 100% расцѣнка лошадей, реквизируемыхъ для арміи, мотивирую это ходатайство тѣмъ, что базарныя цѣны стоятъ гораздо выше реквизируемыхъ. Губернское собраніе въ ходатайствѣ Спаскому земству отказало въ виду того, что такое ходатайство было возбуждено исключительно однимъ спаскимъ земствомъ и что въ недалекомъ будущемъ не предвидится реквизиція лошадей для арміи. По вопросу о поставкѣ для арміи мяса начались между гласными горячіе разговоры и въ концѣ концовъ пришли къ тому, что нарядъ, назначеннаго отдѣломъ ваготовокъ Рязанская губернія выполнить не можетъ. Многие предлагают совсѣмъ отказаться отъ поставкѣ скота для арміи. Членъ управы Мусоргскій замѣтилъ, что если только земство откажется отъ поставкѣ, то тогда непременно будетъ военная реквизиція и скотъ все-таки будетъ взятъ. Гласный С. Н. Григорьевъ заявилъ что въ Сапожковскомъ уѣздѣ во время погромовъ такъ было много разграблено скота, и до его времени онъ гдѣ-то все у нихъ прячется, а на учетъ еще не подумали его брать. Вопросъ о поставкѣ скота на армію переданъ въ комиссію для окончательной разработки.

## Извлечение изъ журнала Собрания Союза корпораціи дух.-уч. заведеній г. Рязани и Рязанской Губерніи отъ 14 декабря 1917 года.

Заслушанъ докладъ члена Союза, Инспектора Литовской дух. Семинарии Вячеслава Вас. *Богдановича*, состоящаго членомъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, о дѣятельности Собора и группы членовъ его изъ педагоговъ по вопросамъ, касающимся дух.-уч. заведеній.—Группа членовъ Собора изъ педагоговъ дух. школы, объединившись между собою еще въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, сосредоточила, между прочимъ, свое вниманіе на трехъ вопросахъ: 1) о процентныхъ прибавкахъ для служащихъ, каковыя прибавки мѣстами не получены за весь 1917 годъ, мѣстами получены только за нѣсколько первыхъ мѣсяцевъ года, 2) объ оплатѣ труда лицъ, занимающихъ членовъ Собора на мѣстахъ ихъ постоянной службы, 3) объ общемъ финансовомъ вопросѣ въ вѣдомствѣ, въ связи съ фактомъ неполученія жалованія педагогами въ вѣдомствѣ, въ связи съ

фактомъ неполученія жалованья педагогами въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ за декабрь, ноябрь и даже октябрь мѣсяцы с. г.

Объединившіеся педагоги для достиженія поставленной цѣли сначала дѣйствовали путемъ частныхъ делегаций къ виднымъ чиновникамъ Хоз. Управленія при Св. Синодѣ. Тѣ любезно принимали общали, но дѣло о получении прибавокъ не двигалось. Рѣшено было дѣйствовать официально, и внесли вопросъ о прибавкахъ въ отдѣлѣ Собора о духовной школѣ.

На засѣданіи Отдѣла 20-го сентября постановлено было потребовать въ одно изъ засѣданій для дачи объясненій Директора Хоз. Управленія, и затѣмъ создать комиссію изъ 4 человекъ и просить Соборъ направить эту комиссію въ Петроградъ для всесторонняго обследованія дѣла на мѣстѣ. Объясненіе директора Хоз. Управленія не состоялось, а комиссія въ Петроградъ могла выѣхать вслѣдствіе Московскихъ беспорядковъ лишь въ началѣ ноября.

Докладъ комиссіи, сдѣланный ею по возвращеніи изъ Петрограда, показалъ, что дѣло съ прибавками обстоитъ неблагополучно и не по винѣ учебныхъ заведеній, какъ старались поставить дѣло чиновники Хоз. Управленія, обвинявшіе учебныя заведенія въ несвоевременномъ представленіи въ Центральное Управленіе необходимыхъ свѣдѣній или въ доставленіи свѣдѣній неправильныхъ. Сущность доклада комиссіи сводилась къ слѣдующему. О прибавкахъ на дороговизну (было издано пять законовъ: 1) 13 марта 1916 г. — о суточныхъ для служащихъ въ прифронтовой полосѣ и эвакуированныхъ, 2) 11 мая (такъ наз. „майскія прибавки“). Оба закона прошли въ жизнь съ удовлетвореніемъ всѣхъ, кромѣ служащихъ въ Епарх. Женск. Училищахъ. Майскими прибавками нѣкоторые удовлетворены были лишь въ ноябрѣ. Прибавки для служащихъ въ Епарх. Женск. Училищахъ пропали безвозвратно. Училища эти содержатся на мѣстныхъ средствахъ, и Хоз. Управленіе для нихъ кредитовъ не потребовало. Когда же выяснилось, что прибавки могутъ были отпускаемы и для лицъ, удовлетворяемыхъ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ, и что Временное Правительство готово отпустить потребную на прибавки служащимъ въ Еп. Женск. Училищахъ сумму (237.000 р.), то здѣсь Хоз. Управленіе допустило такую небрежность къ интересамъ своихъ служащихъ: финансовой комиссіей при Правительствѣ назначено было засѣданіе о Еп. Женск. Учил., но вызванный туда представитель Хоз. Управленія не явился и вопросъ отпалъ.

3) Майскія прибавки вслѣдствіе закона 22 Октября (3 яго по счету) прекратились. Въ ассигнованіи кредитовъ по этому закону Хоз. Управленіе проявило еще менѣе аккуратности. На мѣсто не было выслано никакихъ правилъ и указаній для нужныхъ вычисленій, на просьбы о разъясненіяхъ отвѣтовъ не давалось, почему вычисленія съ мѣсть иногда запаздывали. Прибавки по этому закону до января 1917 г. по всѣмъ заведеніямъ получены. Дальше мѣстами прибавка не получена за весь 1917 годъ, мѣстами получена за нѣсколько лишь первыхъ мѣсяцевъ его. Лишь подъ влияніемъ того, что на Соборѣ начали энергично дѣйствовать педагоги, зашевелилось и Хоз. Управленіе,—и кредиты были отпущены. Одинъ кредитъ былъ отпущенъ въ сентябрѣ (1300 000), другой въ октябрѣ (1700 000 р.). Первый кредитъ уже разассигнованъ, но

по политическимъ обстоятельствамъ (забастовка служащихъ всѣхъ учреждений въ Петроградѣ) деньги на мѣстахъ доселѣ не получены. Можетъ питать до нѣкоторой степени увѣренность; что отпущенныя въ сентябрѣ и октябрѣ на прибавки суммы будутъ служащими получены.

4) По четвертому закону (1го июня о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья) по вѣдомству итчислена сумма въ 931 000 р., но междувѣдомственная комиссія сократила эту сумму до 885.000 р., въ виду того, что законъ этотъ предусматривалъ частичное удовлетвореніе лицъ, пользующихся по службѣ квартирой и столомъ. 14-го октября получено было согласіе Правительства на отпускъ потребнаго кредита, но послѣдующіе беспорядки въ политической жизни мѣшаютъ до сейдѣ реального осуществленія требованій закона.—5) По пятому закону (такъ наз. Плехановскія прибавки для низшихъ служащихъ съ малыми окладами) Хоз. Управленіемъ не сдѣлано ровно ничего.—По вопросу о томъ, кто виноватъ въ томъ, что дѣло о прибавкахъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству находилось и находится въ такомъ печальномъ для служащихъ положеніи, комиссія дала посылавшей ее въ Петроградъ группѣ членовъ Собора свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что со стороны Хоз. Управленія корысти въ этомъ дѣлѣ не было, по невнимательности къ интересамъ педагоговъ было вполне достаточно. Директоръ Хоз. Управленія, его секретарь даже г. Карташеву — обер-прокурору Св. Синода (потомъ Министру исповѣданій), по его запросамъ давали явно невѣрныя свѣдѣнія и объясненія: промедленіе съ дѣломъ о прибавкахъ объяснено было исключительно неисправностью учебныхъ заведеній въ представленіи ими необходимыхъ вѣдомостей и вычисленій, что дѣйствительности совершенно не соответствовало.

По заслушаніи доклада Комиссіи, рѣшено было внести дѣло на Соборъ и требовать ревизіи Хоз. Управленія. Но ревизія отъ Собора къ этому времени была уже послана.—Рѣшеніе о внесеніи дѣла на Соборъ и о требованіи ревизіи вынесено было на носившемъ бурный характеръ засѣданіи Синода и Соборнаго Совѣта въ присутствіи Хоз. Управленія.

Ко времени этого засѣданія стали поступать свѣдѣнія, что на мѣстахъ не получаютъ не только прибавокъ, но во многихъ случаяхъ даже и жалованья. Вопросы эти стали обсуждаться вмѣстѣ. Еще ранѣе этого были разосланы Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркуляры, разрешающіе употреблять на удовлетвореніе служащихъ прибавками мѣстныхъ средствъ. Большинство Преосвященныхъ поняли циркуляръ въ томъ смыслѣ, что онъ имѣетъ, въ виду только средства даннаго заведенія. Поставлено было просить Соборъ разъяснить Преосвященнымъ, что циркуляръ представляетъ имъ право распоряжаться взаимно всѣмъ имуществомъ епархій (процентныя бумаги, страховыя деньги, суммы полечительствъ и т. д.) для удовлетворенія жалованьемъ, прибавками и единовременнымъ пособіемъ служащихъ въ дух.-уч. заведеніяхъ. Соборъ подтвердилъ такое право за Преосвященными. Но это не удовлетворило членовъ Собора изъ педагоговъ. Они настаивали, чтобы заемъ былъ совершенъ въ центрѣ вѣдомствъ для служащихъ въ этомъ вѣдомствѣ. Архіеп. Анастасій обратился къ одному лично ему извѣстному Московскому финансовому дѣятелю съ просьбою ссу-

дить для служащихъ въ дух.-уч. заведеніяхъ не менѣе пяти милліоновъ рублей теперь же и продолжить кредитъ и въ будущемъ подѣ обеспеченіе всего церковнаго имущества и всѣхъ цѣнностей. На другой день Преосвященному дано было принципиальное согласіе на удовлетвореніе его ходатайства. Можетъ быть къ Празднику Рождества Христова дѣло окончится въ удовлетворительномъ и желательномъ для служащихъ смыслѣ. \*)

Заслушавъ изложенную часть доклада г. *Богдановича*, собраніе Союза, въ связи съ открывшимися данными касательно мѣропріятій, направленныхъ членами Собора къ ускоренію положительнаго рѣшенія по вопросу о назначеніи прибавокъ служащимъ въ дух. уч. заведеніяхъ, подняло вопросъ о пересмотрѣ прежняго своего постановленія о мѣропріятіяхъ и *Литов. д. сем.* какія выработалъ въ своей стороны самъ Союзъ въ своемъ собраніи 7 Декабря с. г. именно: а) командировать члена Союза, преподавателя Ряз. Дух. Семинарии Н. В. Нечаева въ Москву, а если окажется нужнымъ, и въ Петроградъ, какъ для полнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла, такъ, въ предѣлахъ возможнаго, и для содѣйствія скорому и желательному рѣшенію дѣла, а) обратиться отъ лица Союза и отъ лица всѣхъ, входящихъ въ Союзъ, учебныхъ заведеній епархій въ *Архіеп. Рязанскому Иоанну* съ ходатайствомъ объ удовлетвореніи служащихъ всѣхъ дух. уч. заведеній епархій прибавками изъ мѣстныхъ средствъ, примѣнительно къ существующему по этому вопросу циркуляру Св. Синода, и в) обратиться съ просьбою объ участливомъ содѣйствіи къ *Святѣйшему Всероссийскому Патріарху Тихону*.

По всестороннемъ обсужденіи Собраніе постановило: такъ какъ возлагавшаяся на миссію г. Нечаева освѣдомительная задача теперь разрешена обстоятельнымъ докладомъ г. Богдановича и такъ какъ на миссію г. Нечаева нельзя возлагать реальныхъ надеждъ въ томъ смыслѣ, чтобы она могла подвинуть и ускорить разрѣшеніе вопроса о прибавкахъ, когда болѣе массивный толчекъ данъ и дается такимъ учрежденіемъ, какъ Всероссийскій Соборъ, то постановленіе о командированіи г. Нечаева отмѣнить.—Отмѣнено также и постановленіе объ обращеніи къ *Святѣйшему Патріарху Тихону*.—Оставлено въ силѣ и подтверждено постановленіе объ обращеніи къ *Архіеп. Рязанскому Иоанну* какъ отъ лица Союза, такъ и отъ каждаго учебнаго заведенія въ отдѣльности, причѣмъ заведенія свои обращенія къ Высокопреосвященному дополняютъ вычисленіямъ прибавокъ своимъ служащимъ потребныхъ за время до 1 янв. 1918 г.

Дальнѣйшія подробности доклада г. Богдановича касаются сообщенія 1) о подробностяхъ ревизіи членами Собора Хозяйственнаго Управленія, 2) ходѣ дѣла о реформѣ духовной школы и 3) другихъ нѣкоторыхъ вопросовъ, обсуждавшихся на Соборѣ.

Предсѣдатель Собранія *Ив. Соколо*

\*) Отношеніями отъ 5 и 7 Дек. с. г. хозяйствъ Управленіе уведомило Правленіе Ряз. Дух. Семинарии, что имъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи въ Ряз. казначействѣ кредита на удовлетвореніемъ служащихъ въ Семинаріи прибавками на дороговизну и единовременнымъ пособ. см. въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья. И. С.