

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1868 г.

№ 10.



ВЯТКА.

Въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1868 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 18 марта 1868 г. за № 19-мъ. *О своевременномъ представленіи въ Св. Синодъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесенія Епархіальныхъ начальствъ, при коихъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоюгаго пола за вторую половину 1867 года, и по справкѣ, между прочимъ, приказали: Такъ какъ настоящія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными представлены уже въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1860 года предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ по-

полугодно—въ апрѣлѣ и декабрѣ мѣсяцахъ; то подтвердить указами Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, на будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требующіяся для доклада Его Императорскому Величеству въ определенные сроки, непременно доставляли къ назначенному, вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода, времени, принявъ къ исполненію сего надлежащія мѣры.

Резолюція Его Преосвященства на семъ указѣ послѣдовала такая: «въ Духовную Консисторію для безотлагательнаго распоряженія по содержанию указа съ тѣмъ, чтобы, отъ кого зависить, доставляли требуемыя свѣдѣнія заблаговременно, и чтобы въ Духовной Консисторіи заготовляли отъ моего имени донесенія также къ требуемымъ срокамъ, что въ особенную обязанность, къ неопустительному исполненію, вмѣняется и о. члену и г. секретарю съ дѣлопроизводителемъ. Вообще срочныя бумаги не терпятъ отлагательства въ исполненіи ихъ. 1868 г. апрѣля 8 дня.

По Духовно-учебному вѣдомству.

— Отъ 18 марта 1868 г. за № 20. *Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го января сего года за № 12, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Въ журналѣ семь изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ С. Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій желанія не изъ-

явилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни, по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой Академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ Семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія Академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ Устава Духовн. Академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго декабря. Учебный Комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ Семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія Семинарскими Правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ Семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсы воспитанниковъ Духовныхъ Академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 Уст. Семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находить, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія Канцеляріи Оберъ-Прокурора неподлежащими дѣлами, Комитетъ представляетъ и свои

къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи извѣщенныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, кои сопровождаютъ для Семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. Дух. Акад. § 41 обязанности, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники С. Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу Семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ Педагогическихъ Собраніяхъ мѣстныхъ Семинарскихъ Правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія Семинарскія Правленія обязываются немедленно сообщать Конференціямъ тѣхъ Академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего Правленія Семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія Академическихъ Конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ Конференціи Академій имѣли каждый разъ необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ Семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить Академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюде-

ніе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли и Семинарскому Правленію и о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе Правленіе и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава Семинарій § 58, при неимѣніи въ виду Семинарскаго Правленія желающихъ занять наставническую въ Семинаріи вакансію, Епархіальный Преосвященный входитъ въ сношеніе съ Академическими Конференціями, а Конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ Семинарскими Правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ Академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями Конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать Преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, Конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ Академій по республикованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія на-

ставническихъ должностей въ Семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ Академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія.

7) Разъяснить Академіямъ, что, съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 Проекта Уст. Дух. Акад., правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ Академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію Академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой Семинаріи. 8) Если же присканные Семинарскимъ Правленіемъ или рекомендуемые Конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ Епархіальные Преосвященные и Конференціи Академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ Академіямъ и Семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству.

— Отъ 23 марта 1868 г. за № 23-мь. *Объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го декабря 1867 года за № 113, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 36), съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособіяхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Согласно мнѣнію Учебнаго Комитета 1) книгу Священника Смарагдова «Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія» принять временно въ учебное руководство для семинарій по классу изъясненія Священнаго Писанія, съ тѣмъ, чтобы Семинарскія Правленія обращались за пріобрѣтеніемъ ея по уменьшенной цѣнѣ (по 60 коп.), прямо въ С. Петербургъ, въ товарищество «Общественная польза»; 2) краткое руководство Митрополита Амвросія, чтеніе объ историческихъ книгахъ Лебедева и Исагогику Хергозерскаго отнести къ числу вспомогательныхъ по сему предмету книгъ; 3) поручить Семинарскимъ Правленіямъ озаботиться пріобрѣтеніемъ возможно-большаго количества экземпляровъ Славянскои Библіи, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) книги Протоіерея Богословскаго «Священная Исторія Ветхаго Завѣта и Священная Исторія Новаго Завѣта,» и Русскіе переводы Священныхъ книгъ, особенно съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія Священнаго Писанія; 5) дать знать, Семинарскимъ Правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются Учебнымъ Комитетомъ, какъ полезныя для изученія Священнаго Писанія, препроводивъ для сего Правленіямъ списокъ такихъ сочиненій, съ тѣмъ, чтобы Правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей сего предмета о такихъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, пріобрѣтать оныя для библіотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же рас-

поряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы, съ приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ Комитетомъ учебныхъ пособій по классу Св. Писанія.

Списокъ сочиненій, кои по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ могутъ служить учебными пособиями при преподаваніи Св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

а) Русскіе переводы книгъ Св. Писанія Архимандрита Макарія и Протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части Профессора Гуляева, и Преосвященныхъ: Филарета, Архіепископа Черниговскаго, и Агаѳангела, нынѣшняго Епископа Волынскаго.

в) Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу Бытія, Преосвященнаго Митрополита Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ Моисеевыхъ, Профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ Притчей Соломоновыхъ и Иисуса Сирахова, составленныя Протоіереемъ І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ Казанской Духовной Академіи.

и) Чтенія объ Апостолѣ Петрѣ, Преосвященнаго Игнатія.

к) Бесѣды на соборныя посланія Іоанновы, Преосвященнаго Евсевія.

л) Обзорѣнія посланія къ Коринѳянамъ, М. Голубева.

м) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, Арх. Михаила.

н) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи, Преосвященнаго Митрополита Филарета.

о) Православное учение о способахъ толкованія Св. Писанія, Проф. Савванитова.

п) Примѣчанія къ чтенію Св. Писанія, Преосвященнаго Игнатія.

р) Опыты Библейскаго естествовѣдѣнія, Скворцова.

Но для Православнаго богослова имѣютъ особенную важность *Отеческія толкованія* Св. Писанія, и между ними преимущественно Творенія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго, Св. Аѳанасія, Св. Григорія Двоеслова, Св. Григорія Нисскаго, Св. Кирилла Александрійскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина и Иеронима.

На иностранныхъ языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя:

- 1) Sacrae Scripturae cursus completus.
- 2) Calmeti, prolegomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros.
- 3) Cornelii, a Lapide Commentarius in Sacram Scripturam.
- 4) Glaire, Introduction historique et critique aux livres de l' Ancien et du Nouveau Testament.
- 5) Biblia, von Allioli.
- 6) Lange, dogmatisch-homiletisches Bibelwerk.
- 7) Delizsch, biblischer-Commentär.
- 8) Halden, die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.

2) Распоряженія Епархіальнаго начальства.

На прошеніи о зачисленіи священническаго мѣста за дочерью умершаго священника резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы ко мнѣ и не обращались съ прошеніями о закрѣпленіи мѣстъ за дочерями сиротами, въ силу указа Св. Синода въ прошломъ году, согласно Высочайшей волѣ о не закрѣпленіи мѣстъ».

— Вятская Духовная Консисто́рія 22 марта слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на справкѣ по прошенію прихожанъ Царевосанчурской Тихвинской церкви, о рукоположеніи во діакона дьячка Ивана Чистосердова, таковую: «Слишкомъ рановременно: вообще нужно уволенныхъ изъ училища причетниковъ рекомендовать въ санъ діакона, значительное время послужившихъ св. Церкви съ особенною честію и при томъ уже въ почтенныхъ лѣтахъ». Приказали: на основаніи резолюціи Его Преосвященства ходатайство прихожанъ Тихвинской церкви г. Царевосанчурска о рукоположеніи во діакона дьячка оной Ивана Чистосердова оставить безъ послѣдствій. О чемъ послать указъ Благочинному, для объявленія имъ чрезъ мѣстнаго ихъ священника. За симъ, такъ какъ подобныхъ ходатайствъ отъ прихожанъ поступаетъ къ Епархіальному начальству нынѣ много; между тѣмъ рекомендуемые въ санъ діакона причетники изъ учениковъ, уволенныхъ изъ училища, не оказали особыхъ заслугъ Св. Церкви и приходскому обществу обученіемъ напр. неграмотныхъ прихожанъ молитвамъ, или обученіемъ дѣтей прихожанъ грамотѣ и церковному пѣнію, а по времени службы своей и образованію не имѣютъ права на степень священнослужителя; то, въ предотвращеніе напрасной переписки и затрудненій Епархіальнаго Начальства по дѣламъ сего рода, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей съ ихъ прихожанами, чтобы о рукоположеніи въ санъ діакона причетниковъ на открывшіяся вакансіи они ходатайствовали о такихъ причетникахъ, которые: 1) обучались въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи и проходятъ причетническую должность съ усердіемъ при благочестномъ поведеніи, и 2) которые, если не обучались въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи, то въ продолженіи долговременной службы своей Св. Церкви (не менѣе 15 или 20 лѣтъ) отличались по-

стоянною ревностию къ исправленію своей должности и благочестнымъ поведеніемъ, не были судимы и штрафованы и ни къ какому слѣдственному дѣлу не прикосновенны, и сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей съ усердіемъ занимались обученіемъ приходскихъ дѣтей грамотѣ, по крайней мѣрѣ въ продолженіи пяти лѣтъ. Сообщить настоящую статью въ копіи въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 9 апрѣля послѣдовала такая: «Исполнить».

— О крестныхъ ходахъ—Великорѣцкомъ и Куринскомъ, имѣющихъ совершиться въ настоящемъ 1868 году изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора.

Священно-церковно-служителямъ Вятской Епархіи объявляется, для должныхъ распоряженій, что по древнему обычаю и съ разрѣшенія Его Преосвященства, имѣютъ совершиться въ текущемъ году крестные ходы съ Св. Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора а) Орловскаго уѣзда въ село Великорѣцкое, на мѣсто явленія чудотворнаго образа Святителя Николая, съ 21 по 28 день мѣсяца мая, и б) Котельничскаго уѣзда въ село Куринское, на мѣсто явленія иконы Архистратига Божія Михаила, съ 1 Іюня по 9 Іюля, съ отправленіемъ, какъ въ помянутыхъ, такъ и въ другихъ лежащихъ на пути мѣстахъ, особыхъ празднествъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

При совершеніи крестнаго хода изъ Каѳедральнаго Собора въ село Великорѣцкое: 21-го мая—во вторникъ Пятидесятницы—проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки; празднества: 22-го—въ среду Пятидесятницы—Вятскаго уѣзда въ селахъ Бобинскомъ и Загарскомъ; 23-го—въ четвергъ Пятидесятницы—Орловскаго уѣзда въ селахъ Монастырскомъ и Гороховскомъ, и встрѣча Св. Иконъ въ селѣ Великорѣцкомъ; 24 и 25-го—въ пятницу и субботу Пятидесятницы въ селѣ Вели-

корѣцкомъ; 26-го въ воскресенье—недѣлю всѣхъ Святыхъ—
Вятскаго уѣзда въ селѣ Мѣдянскомъ и встрѣча Св. Иконъ
при Филейской часовнѣ; 27-го—въ понедѣльникъ недѣлю
всѣхъ Святыхъ въ селѣ Филейскомъ, и встрѣча Св. Иконъ
на Вятскомъ Богословскомъ кладбищѣ; и 28-го—во вторникъ
той же недѣли встрѣча Св. Иконъ въ г. Вяткѣ.—

При совершеніи крестнаго хода изъ того же Собора
въ село Куринское: Іюня 1-го проводы Св. Иконъ изъ г.
Вятки. Празднества: 2-го Вятскаго уѣзда въ с. Бахтинскомъ;
3-го Орловскаго уѣзда въ с. Быстрицкомъ; 4 и 5-го въ г.
Орловѣ: 4-го въ Казанскомъ Соборѣ, а 5-го въ Спасскомъ
монастырѣ; 6-го въ с. Русановскомъ; 7-го въ с. Тохтинскомъ;
8 и 9-го Котельничскаго уѣзда въ с. Куринскомъ; 10-го
въ с. Макарьевскомъ; 11-го въ с. Спасскомъ; 12-го въ с.
Окатыевскомъ; 13-го въ с. Кобрскомъ, 14-го въ с. Даров-
скомъ; 15-го въ с. Тороповскомъ; 16-го въ с. Срѣтенскомъ;
17-го въ с. Круглыжскомъ; 18-го въ селахъ Новотроицкомъ
и Богородскомъ; 19-го въ с. Высокогорскомъ; 20-го въ с.
Юмскомъ; 21-го въ селахъ Апвежскомъ и Александровскомъ;
22-го въ в. Екатерининскомъ; 23-го въ селахъ Молотников-
скомъ и Гостевскомъ; 24-го въ с. Красногорскомъ; 25-го
Орловскаго уѣзда въ с. Истобенскомъ; 26-го въ с. Пицаль-
скомъ; 27-го въ с. Касинскомъ; 28-го въ с. Илганскомъ;
29-го въ с. Верхошижемскомъ; 30-го въ с. Зашижемскомъ;
іюля 1-го въ с. Суводскомъ; 2-го въ с. Ишетскомъ; 3-го
въ с. Татауровскомъ; 4-го въ с. Ивкино-Воскресенскомъ; 5-го
въ с. Ивкино-Троицкомъ; 6-го Вятскаго уѣзда въ с. Ивкино-
Богородскомъ, 7-го Орловскаго уѣзда въ с. Адышевскомъ;
8-го Вятскаго уѣзда въ с. Пасѣговскомъ и встрѣча Св. Иконъ
на Вятскомъ Ахтырскомъ кладбищѣ; и 9-го встрѣча Св.
Иконъ въ г. Вяткѣ.

О воскресной школы.

Въ донесеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля сего 1868 года за № 1004, изложено слѣдующее: «честь имѣю увѣдомить Ваше Сіятельство, что деньги, ассигнованныя на Вятскую Воскресную школу,—о чемъ извѣщенъ я былъ отношеніемъ Вашего Сіятельства, отъ 10 февраля сего года за № 1377,—получены изъ мѣстнаго Казначейства въ количествѣ ста шестидесяти рублей (160 р.) и распределены, по представленнымъ отъ Семинарскаго начальства соображеніямъ, слѣдующимъ образомъ: а) 43 рубля употреблены на уплату за книги и другія вещи, приобрѣтенныя для Воскресной школы; б) 29 рублей выданы въ вознагражденіе воспитанникамъ Семинаріи высшаго отдѣленія, болѣе другихъ потрудившимся въ Воскресной школѣ и болѣе нуждающимся (состоятельные отказались отъ денежнаго вознагражденія) въ такомъ размѣрѣ: *Кувшинскому* 7 р., *Васнецову* 5 р., *Усольцеву* 5 р., *Рязанову*, *Луппову*, *Изергину* и *Юфереву* по 3 р.; в) за тѣмъ оставлены 88 рублей для новооткрытой съ 28 апрѣля сего 1868 года Воскресной школы въ зданіяхъ Семинаріи, находящейся, какъ извѣстно, за городомъ» (*). Прежняя или городская школа,

(*) *Примѣч.* Открытіе новой школы произошло такимъ образомъ: во время литургіи въ Семинарской церкви, совершенной Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ *Иосифомъ* соборнѣ съ двумя наставниками семинаріи: священ. Павломъ *Кибардинымъ* и священ. Николаемъ *Кувшинскимъ*, поселянскіе мальчики, изъявившіе желаніе учиться въ Воскресной школѣ, стояли въ церкви у праваго клироса, впереди учениковъ Семинаріи. По окончаніи литургіи Ректоръ Семинаріи подвелъ всѣхъ сихъ мальчиковъ къ мѣстной иконѣ, на коей изображенъ Спаситель, благословляющій дѣтей и спросилъ ихъ: кто это?—Спаситель, отвѣчали всѣ;—что Онъ дѣлаеть?—бла-

открытая въ стѣнахъ Духовнаго училища, стоящаго въ городѣ, на самой большой площади рыночной, хотя представляла много невыгодъ для Семинарскаго Начальства и для казенно-коштныхъ учениковъ, по своей отдаленности отъ Семинаріи, особенно въ ненастную погоду; но за то легко наполнялась крестьянскими мальчиками, которые по Воскреснымъ днямъ могли прїѣзжать даже изъ отдаленныхъ деревень вмѣстѣ съ своими родными, отправлявшимися въ городъ на рынокъ. Теперь же—съ прекращеніемъ въ г. Вяткѣ рыночной торговли по Воскреснымъ днямъ, сельскіе мальчики лишились возможности являться въ Воскресную школу, которая по этому совсѣмъ опустѣла-бы, если бы не приходили въ нее ученики приходскихъ и уѣздныхъ училищъ.

Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ Семинарское Начальство,—которое опытомъ дознало бесплодность занятій съ училищными учениками, приходящими въ Воскресную школу одинъ разъ въ недѣлю, не по нуждѣ, а только изъ любопытства, за тѣмъ опять переходящими подъ вліяніе своихъ училищъ на цѣлую недѣлю и вполне убѣдилось, что истинными субъектами Воскресной школы могутъ быть только

гословляетъ дѣтей, отвѣчали нѣкоторые.—«Поклонитесь же и вы, дѣти, Спасителю и приложите къ Его образу; Онъ и васъ благословитъ и даруетъ вамъ смыслъ и память разумѣть и помнить ученіе, которое вамъ будетъ предложено.» Подобнымъ же образомъ поступлено и при другой мѣстной иконѣ, изображающей введеніе во храмъ Богоотроковицы для воспитанія. Здѣсь, когда дѣти приложились къ святой иконѣ, замѣчено было имъ: «видите, и дѣвочкамъ нужно приходиться для ученія, а ужъ мальчикамъ и подавну.» Послѣ того въ классной комнатѣ, куда переведены были поселянскіе мальчики, началось обученіе ихъ разсказомъ Евангельскаго чтенія, предложеннымъ однимъ изъ постоянныхъ учителей, въ присутствіи Ректора Семинаріи, а также преподавателя педагогики и нѣкоторыхъ родственниковъ обучающихся школьниковъ.

крестьянскіе и мѣщанскіе мальчики, имѣющіе нужду въ благо-
дѣліи Воскресной школы, нигдѣ не обучающіеся и потому
всѣмъло подверженные ея вліянію (что собственно и нужно
въ педагогическихъ цѣляхъ ея учрежденія при Семинаріи), —
при каждомъ случаѣ старалось внушить жителямъ сосѣднихъ
деревень, стоящихъ на разстояніи полторы, двухъ и трехъ
верстъ отъ Семинарскихъ зданій, что ихъ мальчики, кото-
рыхъ они возили въ городъ для ученья, могутъ ходить въ
Семинарію, что и здѣсь будетъ такая же «даровая учеба»,
какая была въ городѣ.

При личныхъ бесѣдахъ съ поселянами Ректоръ Семина-
ріи имѣлъ случай узнать нѣкоторые ихъ взгляды на Воскрес-
ную школу, довольно характерные и воспользовался ими при
учрежденіи новой школы въ зданіяхъ Семинаріи. Такъ на-
примѣръ нѣкоторымъ поселянскимъ отцамъ не нравилось въ Во-
скресной школѣ прежде всего то, что тамъ много учителей,
что мальчкѣ не можетъ узнать, кто его учитъ и къ кому
обращаться, а ужъ родители никакъ не добьются, какъ и
чему учится ихъ сынъ. Другимъ казалось страннымъ, что
берутся охотно учить, а не обѣщаютъ «выучки», какъ это
дѣлаютъ сельскіе причетники и отставные солдаты. Инымъ
хотѣлось бы найти ученье въ школѣ въ каждый день
въ послѣобѣденное время, когда крестьянскіе мальчики даже
въ рабочую пору удобнѣе могутъ быть отпускаемы изъ дому.
Поэтому въ новооткрытой школѣ Воскресной при Вят-
ской Семинаріи приняты слѣдующія правила: 1) для каждой
группы школьниковъ назначается одинъ учитель *постоянный*,
къ которому они должны обращаться всегда, котораго они и
родители ихъ могутъ знать по имени и отчеству; для боль-
шаго знакомства этому учителю дозволяется въ свободное вре-
мя проводить своихъ учениковъ въ ихъ дома и побесѣдовать
тамъ съ родными; 2) само собою, разумѣется, что такой учи-

тель увѣряетъ поселянъ при каждомъ случаѣ, что онъ непременно выучитъ своихъ учениковъ грамотѣ, или беретъ ихъ «на выучку», лишь бы только чаще ходили въ школу; 3) время ученія въ новооткрытой школѣ положено по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 8-ми часовъ утра до 9-ти, т. е. до обѣдни, во время которой сельскіе ученики приводятся въ церковь и становятся у праваго клироса впереди учениковъ Семинаріи, вмѣстѣ съ *постоянными* своими учителями, которые приучалибъ ихъ, какъ держать себя при священнодѣйствіяхъ,—это весьма понравилось поселянамъ; въ другіе же дни—будничные каждый поселянскій ученикъ можетъ приходить въ школу съ 3-хъ часовъ по полудни, отыскивать своего учителя и заниматься до 5-ти часовъ; 4) такъ какъ весь трудъ ученія въ Воскресной школѣ падаетъ на *постоянныхъ* учителей, избираемыхъ изъ лучшихъ и способнѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи,—прочіе ученики Семинаріи только присутствуютъ или временно практикуются здѣсь по распоряженію преподавателя педагогики; то за выучку каждого мальчика предположено платить *постоянному* учителю его по 1 рублю и кромѣ того въ аттестатѣ при окончаніи курса отмѣтить: сколько мальчиковъ обучено имъ грамотѣ въ Воскресной школѣ; 5) есть надежда привлечь въ новую школу и поселянскихъ дѣвочекъ; такъ какъ *постоянными* руководительницами ихъ изъявили согласіе быть супруги наставниковъ Семинаріи: Марія Азаріевна *Кувшинская* и Марія Павловна *Перминова*, при содѣйствіи г. преподавателя педагогики, который найдетъ возможность дать здѣсь практику и для воспитанниковъ Семинаріи.

Новооткрытая школа Воскресная не ограничится однимъ обученіемъ грамотѣ; но по обученіи грамотѣ, въ ней воспитанники семинаріи, руководимые преподавателемъ педагогики, подъ непосредственнымъ надзоромъ Ректора Семинаріи, бу-

дугъ наглядно изъяснять Священную Исторію ветхаго и новаго Завѣта, толковать важнѣйшія дѣйствія православнаго Богослуженія, учить церковнымъ молитвамъ съ объясненіями, пѣнію болѣе употребительныхъ пѣснопѣній церковныхъ, а также Русской Исторіи, Ариѳметикѣ и письму,—что дѣлалось и доселѣ дѣлается въ городской Воскресной школѣ, предположенной по неудобству и бесполезности къ закрытію, по окончательномъ сформированіи новой загородной школы въ зданіяхъ Семинаріи. Последняя уже достаточно наполнилась желающими учиться. (*)

(*) *Примѣч.* Въ настоящее время въ ней собралось учениковъ болѣе пятидесяти; они распределены такъ между постоянными учителями ихъ: у Константина Аммосова—Яковъ Филимоновъ, Иванъ Добровенкинъ, Александръ Зубаревъ, Александръ Ощепковъ, Алексѣй Ожеговъ, Михайлъ Партусовъ, Стефанъ Ермолаевъ, Николай Агалаковъ, Александръ Братухинъ, Иванъ Салангинъ, Дмитрій Зубаревъ, Петръ Кучеровъ, Стефанъ Вылегжанинъ; у Григорія Лаженицына—Александръ Сурковъ, Григорій Кучеровъ, Аванасій Зубаревъ, Дмитрій Зубаревъ, Трофимъ Зубаревъ, Спиридонъ Хомяковъ, Петръ Козицынъ, Гавріилъ Мальцовъ, Гавріилъ Главизинъ, Филиппъ Вылегжанинъ, Александръ Мокрецовъ, Николай Востриковъ; у Николая Серебренникова—Егоръ Раковъ, Константинъ Раковъ, Евтихій Момонкинъ, Иванъ Мокрецовъ, Петръ Карповъ, Тимоѣй Колотовъ, Владиміръ Токмачевъ, Дмитрій Васильевъ, Алексѣй Семеновъ, Иванъ Кушевъ, Константинъ Кушевъ, Стефанъ Кушевъ, Іуда Шумайловъ; у Николая Сергіева—Василій Хлѣбниковъ, Петръ Калининъ, Александръ Спиридоновъ, Егоръ Сергіевъ, Елисей Ивановъ, Василій Пестовъ, Иванъ Абрамовъ, Александръ Касьяновъ, Аифаль Якимовъ, Иванъ Игнатьевъ, Семень Клобуковъ, Оедоръ Колотовъ; у Аванасія Покръшикина—Серафима и Екатерина Кучаровы, Параскева Пушкарева, Марія и Стефанида Зубаревы, Марія Петрова, Евдокія и Параскева Хрисановы и Татіана Игнатьева.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

О наградахъ по епархіальному вѣдомству.

— Благочинный, протоіерей Богоявленскаго собора въ г. Малмыжѣ, *Николай Шибановъ* Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

— Удостоены благословія Св. Синода, за пожертвованія въ пользу церквей: Слободскій купецъ *Иванъ Распоповъ*, помощникъ исправника *Петръ Булаковъ*, прихожане Срѣтенской въ г. Слободскомъ церкви, прихожанинъ церкви въ селѣ Адышевскомъ Орловскаго уѣзда крестьянинъ *Порфирій Комаровъ*, Вятскій 2-й гильдіи купецъ *Алексій Огородниковъ*, староста кладбищенской въ г. Яранскѣ церкви мѣщанинъ *Аланъ Чижовъ* и г. Царицына купеческій сынъ *Егоръ Треумовъ*.

— Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословіе 1) прихожанамъ церкви села Ржанополомскаго Вятскаго уѣзда, изъявившимъ желаніе слить на свой счетъ колоколь, вѣсомъ въ 35 пудовъ, къ приходской церкви своей, въ память спасенія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки убійць 4 апрѣля 1866 г. и 25 мая 1867 г., и 2) директору Сарапульскаго тюремнаго отдѣленія купцу *Александру Старкову*, изъявившему желаніе устроить своимъ иждивеніемъ церковь при Сарапульскомъ тюремномъ замкѣ.

— Священнику села Пьяноборскаго *Павлу Чистякову*, за безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, объявляется Архипастырское благословіе, а діакону села Биярскаго *Петру Лопатину*—одобреніе.

— По вниманію къ похвальной ревности и усердію священника села Цѣпочкинскаго *Евгенія Ардашева* и жены его *Глафиры* въ дѣлѣ распространенія грамотности между посе-

лянами, преподано имъ Архипастырское благословеніе; а діакону села Пустопольскаго *Василію Огородникову* объявляется одобреніе.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— Священникъ села Большеучинскаго Малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Якимовъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по Водзимоньинскому благочинію Малмыжскаго уѣзда.

— Запрещенный священникъ Сарапульскаго уѣзда села Чекалкинскаго *Іоаннъ Катаевъ* опредѣленъ 6 марта сего года на причетническое мѣсто въ село Большеучинское Малмыжскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской Духовной семинаріи *Іванъ Головинъ* 26 апрѣля сего года опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Уканское Глазовскаго уѣзда, съ производствомъ во діакона.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятской Духовной семинаріи *Теодоръ Дьяконовъ* 19 апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Кругловское Слободскаго уѣзда.

— Діаконы села Новоспасскаго Нолинскаго уѣзда *Василій Зубаревъ* и села Верховскаго Орловскаго уѣзда *Андрей Чистяковъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія Яранскаго Духовнаго училища *Владиміръ Юминъ*, согласно прошенію его опекуна и собственному его желанію, уволенъ изъ Духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

Объ открытіи приходскаго попечительства.

— При церкви села Салабѣлякскаго Яранскаго уѣзда Епархіальнымъ начальствомъ открыто приходское попечительство.

Извлеченіе изъ отчета Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, за 1867 годъ.

Приходъ: отъ 1866 года осталось: а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 126.325 руб.; б) наличными деньгами 717 р. $74\frac{3}{4}$ к. и в) въ долгахъ и недоимкахъ 3507 р. $35\frac{3}{4}$ коп.

Къ тому въ 1867 году поступило на приходъ:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротныхъ пожертвованій 766 руб. 68 коп.

2) Штрафныхъ, присланныхъ по указамъ Вятской Духовной Консисторіи, 82 руб. 25 коп.

3) Пожертвованныхъ отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ 1874 руб. $17\frac{1}{2}$ коп.

4) По пригласительнымъ листкамъ и по книгѣ попечительства пожертвовано разными лицами 1826 руб. 51 коп.

5) Отъ заведеній церковныхъ 684 руб. $11\frac{1}{2}$ коп.

6) Отъ церквей кладбищенскихъ 251 руб. $74\frac{3}{4}$ коп.

7) Съ нѣкоторыхъ епархіальныхъ мѣстъ 1658 р. $4\frac{1}{4}$ к.

8) Возвращено по разнымъ случаямъ 142 руб. 84 коп.

9) Поступило числившихся въ долгу 680 руб. 16 коп.

10) Поступилъ въ залогъ ссуды 5% банковый билетъ 1.000 рублей.

11) Процентвъ по билетамъ кредитнымъ учрежденій 5043 руб. 10 коп.

12) Процентвъ за ссуду 46 руб. 70 коп.

13) Переходящей суммы 10 руб.

14) Поступило изъ конторы Вятскаго архіерейскаго дома богадѣльныхъ 72 руб.

и 15) Состоить въ долгахъ и недоимкахъ 207 руб.

Расходъ: 1) На содержаніе канцеляріи попечительства: а) на жалованье 231 руб. 50 коп. и б) на канцелярскіе расходы 8 руб. 45 коп.

- 2) Выдано пособій: ежегодныхъ 9990 руб. 28 коп.
- 3) Единовременныхъ 1580 руб. 19 коп.
- 4) Употреблено въ почтовый расходъ страховыхъ за пересылку ежегодныхъ и единовременныхъ пособій 76 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп.
- 5) Выдано взаимобразно 207 руб.
- 6) Переходящей суммы 10 руб.
- 7) Исключено изъ долга поступившихъ въ возвратъ 680 руб. 16 коп.
- 8) Выдано подь залогъ 5% банковаго билета 1000 руб.
- 9) Возвращено не принадлежательно поступившихъ въ попечительство въ прежніе годы 78 руб. 96 $\frac{3}{4}$ коп.
- и 10) Препровождено въ Вятское Губернское Казначейство 46 билетовъ 4% непрерывнаго дохода для перемѣны на таковыя же новой формы 119.775 руб.

Затѣмъ къ 1868 году осталось: 1) билетами кредитныхъ учрежденій 7.550 руб.; б) наличными деньгами 673 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп. и в) состоитъ въ долгахъ и недоимкахъ 3034 руб. 19 $\frac{3}{4}$ коп.

Примѣчаніе. Сверхъ показанныхъ въ остаткѣ къ 1868 году денегъ, въ попечительствѣ хранится квитанція Вятскаго Губернскаго Казначейства на 119.775 рублей.

Пожертвованія въ пользу страждущихъ отъ голода, поступившія съ 15 апрѣля по 10-е число мая.

Черезъ свящ. Александро-Невскаго собора Г. Порфирьева собраныя по приходу отъ неизвѣстнаго 12 р., отъ Я. Г. Р. 1 р., отъ Анны Аз. Поповой 1 р., отъ Я. Θ. Турчанинова и его семейства 50 к., отъ купца Θ. З. Литвинова и его семейства 20 к., отъ Акилины Важениной 19 к., Ольги Ст. Хохряковой и ея семейства 2 р., Ал. Опарина и жены его Т. А. 1 р., Порф. Т. Куликова и жены его М. Я. 1 р.,

Кон. Мокрецова 25 к., жены его Евдокии Март. 25 к., сыновей его: Степана 25 к., Димитрія 25 к., Василия 25 к. и дочери Вѣры 25 к., Ив. Рѣдникова 25 к., жены его Ек. Ив. 25 к., сыновей—Алексія 10 к., Гавріила 10 к., Александра 10 к., дочерей—Анны 10 к. и Даріи 10 к., Ст. Щербакова 25 к., жены его Т. А. 25 к., мѣщанской жены Параскевы Башмаковой 10 к., Ив. Мезенева 15 к., жены его Тат. Ѳ. 10 к., сыновей—Владимира 5 к., Александра 5 к., Алексія 5 к., Николая 5 к., Михаила 5 к., Александра Хлопина 25 к., жены его Т. И. 25 к., Демида Опарина 25 к., жены его Анны Ив. 25 к., мастеровыхъ Опарина 27 к., Дарьи Слободиной 10 к., Татианы Авдѣевой и ея семейства 20 к., отъ другихъ прихожанъ 3 р. 80 к.,—всего 28 руб. 21 к.; отъ причта и прихожанъ села Бурмакского 26 р.,—села Просницкаго Вят. у. 3 р.,—Елабужской Николаевской церкви 30 р.,—села Анзирскаго Елаб. у. 6 р.,—черезъ прот. Петра Котлецова изъ сель—Ильинскаго и Мокина 61 р. 79 к.,—села Сметанина Ярап. у. 43 р. 20 к.,—села Верховскаго Орл. у. 5 р. 75 к.,—Николаевской ц. г. Слободскаго 16 р. 15 к.,—села Балахнинскаго Кот. у. 16 р. 35 к.,—черезъ прот. Ник. Хлопина изъ сель—Гостевскаго 11 р. 83 к. и Молотниковскаго 10 р.,—села Покровскаго Кот. у. 24 р. 24 к.,—Шошминскаго Яр. у. 63 р.,—Пижемскаго Яр. у. 18 р. 20 к.,—Царевосанчурской Тихвинской ц. 15 р.,—Царевосанчурскаго собора 19 р. 40 к.,—отъ прихожанъ свящ. Нолинскаго собора А. Глазырина 3 р.,—отъ причта и прихожанъ села Красноярскаго Урж. у. 5 р. 45 к.,—черезъ Уржумскаго благочиннаго А. Рязанцева изъ сель—Петровскаго 10 р., Косолаповскаго 40 р.,—отъ причта и прихожанъ села Арбажскаго Кот. у. 26 р. 15 к.,—Котельнической Николаевской ц. 11 руб.,—села Верхопижемскаго 42 р.,—черезъ прот. Н. Хлопина изъ сель—Юрьевскаго 4 р., Гостевскаго 8 р.

82 к., отъ Котельническаго собора 10 р., отъ причта соборнаго 6 р., и отъ Николаевской градской ц. 7 р.,—отъ прихожанъ села Макарьевского В. у. 2 р.,—села Анзирки Елаб. у. 7 р.,—Елабужской Николаевской ц. 14 р.,—Чернохолуницкаго завода 10 р.,—села Роговскаго Слоб. у. 5 р.,—отъ Слободскаго протоіерія І. Куртіева 32 р. 40 к.,—отъ причта Елабужской Николаевской ц. 9 р.,—села Касинскаго Орл. у. 55 р. 20 к.,—села Адъшевскаго Орл. у. 8 р.,—черезъ благочиннаго свящ. Фил. Бобровскаго изъ сель—Пужмежскаго 15 р. 50 к., Игринскаго 35 р.,—отъ свящ. Слободскаго собора Григ. Сергіева 12 р.,—отъ свящ. Кот. у. села Троицкаго І. Сычугова 86 р. 30 к.,—села Ихтинскаго Яр. у. 28 р.,—села Кугушерскаго свящ. Мих. Рубинскаго 45 р. 5 к.,—села Пачинскаго Яр. у. 65 р.,—черезъ благочиннаго прот. П. Егошина изъ сель—Падеринскаго 25 р. 31 к., Галицкаго 20 р. 40 к. и Городищенскаго 25 р.,—сева Ишлыковскаго чрезъ прот. П. Котлецова 5 р.,—села Петровскаго чрезъ благочиннаго А. Рязанцева 8 р.,—села Рождественскаго чрезъ тогоже благочиннаго 13 р.,—села Петровскаго 3 р.,—села Зятцинскаго Малм. у. 15 р.,—села Хлѣбникова Урж. у. чрезъ священника Василя Кибардина 150 р.,—черезъ прот. П. Котлецова собрано отъ Кукарскихъ и нѣкоторыхъ Яранскихъ купцовъ и по желанію жертвователей отослано въ канцелярію Государыни Цесаревны 1010 руб.,—черезъ діакона села Галицкаго Яр. у. І. Свѣчникова собрано 41 р.,—черезъ священника Кукарской соборной ц. І. Кострова 8 руб.,—отъ причта села Зона Малм. у. 4 р.,—отъ причта села Турека Урж. у. 5 р.,—села Сюмсинскаго 10 р.,—села Кундыжскаго чрезъ прот. П. Егошина 6 р.,—села Биляморскаго 18 р.,—села Ермолаевскаго 5 р. 19 к. и Чекалдинскаго 13 р. 23 к. чрезъ благоч. А. Никольскаго,—отъ Елабужской Покровской ц. 3 р.,—села Загарскаго Вят. у. чрезъ свящ. Макарова 3 р.,

—тогоже села черезъ свящ. Лопатина 5 р.,—отъ причта и прихожанъ Орловской Троицкой ц. 18 р. 30 к.,—отъ духовенства Возгальскаго благочинія и нѣкоторыхъ прихожанъ черезъ прот. Кир. Спасскаго 91 р. 37½ к.,—отъ священниковъ Нолинскаго собора—А. Домрачева и В. Курбановскаго 15 руб.,—отъ свящ. Котельнической ц. А. Рѣшетева 22 р.,—отъ благоч. Пижанскаго свящ. А. Сырнева 23 р.,—черезъ прот. М. Зубарева отъ сель—Ситминскаго 22 руб., Новоспасскаго 16 р. 11 к.,—черезъ благоч. свящ. М. Осокина 247 руб.,—отъ причта и прихожанъ села Байсинскаго Урк. у. 6 руб.,—итого 2857 р. 90½ к.,—а всего съ прежними семь тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей девять съ половиною копѣекъ (7450 р. 9½ к.).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святыѣшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго начальства. Извѣстія.

Дозволено цензурою. 14 мая 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1868 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ВОСКРЕШЕНІЕ НАИНСКАГО ЮНОШИ.

При внимательномъ чтеніи Евангельскаго повѣствованія о воскрешеніи Наинскаго юноши, можно замѣтить въ немъ близкое отношеніе къ нѣкоторымъ явленіямъ, повторяющимся и въ наше время.

Якоже приближися (Исусъ) ко вратамъ града (Наина) и се изношаху умерша, сына единородна матери своей, и та бѣ вдова: и народъ отъ града многъ съ нею. И видѣвъ ю Господь, милосердова о ней и рече: не плачи (Лук. 7, 12—13). Вѣроятно, этотъ народъ многъ собрался къ одру умершаго юноши преимущественно близъ городскихъ воротъ, гдѣ занять былъ своими дѣлами, а слѣдовательно большая часть этого народа привлечена была къ умершему однимъ любопытствомъ; равно какъ и тѣ, которые изъ дому сопровождали умершаго, дѣлали это по одному обычаю, безъ особенныхъ знаковъ скорби. Такимъ образомъ и простому человѣку, безъ божественнаго всевѣдѣнія, можно было въ этомъ множествѣ людей, похожихъ болѣе на зрителей, нежели на участ-

никовъ скорби, замѣтить несчастную мать. Она особенно скорбѣла и проливала слезы. Сострадательное сердце скорѣ всего трогается зрѣлищемъ такого горя, которое изливается въ виду многихъ, но въ тоже время остается одинокимъ, ни въ комъ не вызываетъ къ себѣ истиннаго сочувствія, а даже, быть можетъ, подаетъ другимъ поводъ для разныхъ глумленій. Могъ ли пройти равнодушно мимо такого зрѣлица Тотъ, Кто пришелъ даровать *отраду сокрушеннымъ сердцемъ*, Кто воспринялъ на себя всѣ скорби и болѣзни падшаго человѣчества, Кто съ гнѣвомъ и скорбію взиралъ на безчувственность и окаменѣніе сердець? По смыслу Евангельской рѣчи слѣдуетъ, что Христось Спаситель въ настоящемъ случаѣ подвигся милосердіемъ прежде всего именно потому, что между многимъ народомъ увидѣлъ только одну *плачущую*, т. е. мать юноши: *видѣвъ ю, милосердова о ней и рече: не плачи*. Нѣчто подобное случается въ наше время съ безутѣшною скорбію отцовъ и матерей, оплакивающихъ развращеніе или нравственную смерть своихъ дѣтей. Такое несчастіе болѣе горестно, нежели обыкновенная смерть. Если гдѣ, то именно здѣсь нужны утѣшители, вполне искренніе и благожелательные. Но что обыкновенно бываетъ? Является одинъ, другой, собирается наконецъ *много народъ*; и всѣ они болѣе лобызствуютъ, нежели утѣшаютъ, болѣе усиливаютъ горе, нежели ослабляютъ. Нужно сознаться, что этотъ *народъ много*, по большей части, бываетъ главною причиною подобныхъ несчастій; заботамъ родителей онъ нерѣдко противопоставляетъ почти непреодолимые препятствія. Мы разумѣемъ здѣсь тотъ разладъ, какой замѣчается между благими внушеніями родителей и воспитателей юношества и тѣми двусмысленными совѣтами, какіе неизвѣстно кѣмъ и для чего распространяются въ обществѣ. Подобные совѣтователи не что иное дѣлаютъ для потерянныхъ юношей, какъ подлагаютъ одръ для

умершихъ и помогаютъ скорѣе вынести ихъ за городскія ворота. Но что если какой либо неожиданный благодѣтель, вопреки всѣмъ расчетамъ, какъ это случилось въ настоящей исторіи Евангельской, тронется столь грустною картиною и найдетъ возможность пробудить этихъ мертвецовъ, оплакиваемыхъ одними родителями? Какими глазами посмотреть тогда другъ на друга—несшіе одръ и оставшіе съ одра?!

Независимо отъ стороннихъ обстоятельствъ, скорбь матери Наинскаго юноши, матери—вдовы, оплакивающей потерю единственнаго сына и съ нимъ терявшей послѣднюю защиту своей старости, была событіемъ слишкомъ горестнымъ, которое само по себѣ не могло не вызвать глубокаго состраданія въ душѣ Божественнаго друга человѣчества: *милосердова о ней и рече ей: не плачи*. Для большаго увѣренія въ томъ, что юноша Наинскій воскрешенъ по состраданію къ горю и безпомощному состоянію его матери, Спаситель тотчасъ *даде его матери* (—15). Трудно вообразить всю трогательность такого свиданія! Но не трудно понять, что оно возвысило и укрѣпило самую живую любовь между матерью и сыномъ. «Если по твоимъ слезамъ Господь даровалъ мнѣ жизнь, то кому же она теперь принадлежитъ, какъ не тебѣ? Если ты выплакала меня у Бога, то всѣ мои силы, всѣ мои труды будутъ посвящены для утѣшенія тебя». Такъ могъ говорить своей матери воскрешенный юноша Наинскій, предъ лицомъ Господа. Точно также могли бы говорить своимъ родителямъ всѣ послушныя и любящія дѣти, еслибъ они умомъ и сердцемъ усвоили ту непреложную истину, что жизнь дѣтей даруется и сохраняется по молитвамъ родителей. *Чти отца твоего и мать твою*, сказано въ законѣ Божіемъ, *да благо ти будетъ и доломъъ ты будещи на земли* (Втор. 5, 16). *Дълъмъ и словомъ чти отца твоего и мтерь, да найдетъ ти благословеніе отъ нихъ* (Сир. 3, 8). Внима-

тельные къ путямъ Провидѣнія могутъ видѣть въ исторіи и въ современной жизни многіе примѣры, какъ эта истина поддерживается въ дѣтяхъ совершенную покорность и преданность своимъ родителямъ. Но бываютъ случаи, когда дѣти навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій, отказываясь повиноваться волѣ своихъ родителей, забывая всѣ ихъ болѣзни и попеченія и причиняя имъ новыя скорби, болѣе тяжкія и болѣзненныя. Сколько можно насчитать дѣтей, которыя по своей лѣности и легкомыслію не хотятъ развивать дарованныхъ имъ силъ и чрезъ то убиваютъ ихъ! Еще болѣе найдется такихъ, которыя по крайней разсѣянности и развращенію теряютъ лучшія украшенія своего возраста: искренность, довѣріе, почтительность и цѣломудріе. Можно ли родителямъ ждать отъ нихъ себѣ помощи и утѣшенія? Не будутъ ли они жить только на горе отцу и матери? Положительный отвѣтъ на это данъ въ св. Писаніи: *мудрый сынъ веселитъ отца, безумный же печаль матери* (Притч. 10, 1.). Бѣдныя матери! Ваше сердце болитъ и о потерянныхъ дѣтяхъ. О, еслибъ ваша скорбь также болѣзненно отзывалась въ сердцахъ вашихъ дѣтей! Это было бы одно изъ сильнѣйшихъ средствъ предохранить ихъ отъ искушеній и соблазновъ; это была бы одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ пробудить въ нихъ живое раскаяніе послѣ тяжкихъ увлеченій.

Судя по сильной скорби матери Наинскаго юноши, возбужденію состраданію Господа, можно думать, что этотъ юноша заслужилъ высокую любовь своей матери. Своею смертію онъ причинилъ ей тяжкое горе, конечно, невольно, и, какъ безвинная причина материнскихъ слезъ, не навлекалъ на себя гнѣва Божія. Напротивъ изъ благоволенныхъ словъ Господа, обращенныхъ къ нему: *юноше, тебѣ глаголю, востани!* (—14), открывается, что Христосъ Спаситель, сострадая матери, имѣлъ въ тоже время состраданіе и къ умершему сыну ея. Сказавъ

матери его: *не плачи*, Онъ тотчасъ прикасается къ одру умершаго сына ея и съ божественною властію объявляетъ ему Свою волю: *юноше, тебѣ глаголю, востани!* «Я хочу, чтобъ ты еще жилъ на свѣтѣ, ты нуженъ для утѣшенія своей матери, ты рано умеръ, ты достоинъ еще жить на землѣ и можешь жить съ пользою для себя и для другихъ». Столь рѣшительное слово состраданія, соединенное съ божественною, всемошною силою, возвало къ жизни умершаго юношу: *и съде мертвый и начатъ глаголати* (—5). Подобнымъ образомъ, т. е. силою глубокаго сочувствія, можно иногда пробуждать забывшихся и нравственно умершихъ дѣтей. Быть не можетъ, чтобъ въ юной душѣ, хотя и ослѣпленной страстями, не оставалось никакой, рѣшительно никакой воспріемлемости къ живымъ звукамъ истинной любви. Нужно только узнать эту воспріимчивую сторону и на нее устремить всю силу сочувствія, *касаясь бережно*, съ особеннымъ вниманіемъ, самаго *одра* умершихъ, т. е. тѣхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ произошло и на которыхъ держится упорство испорченныхъ и увлеченныхъ дѣтей. Нерѣдко случилось, что подобное упорство тотчасъ прекращалось, какъ только уяснялись подобныя обстоятельства и выставлялись въ надлежащемъ видѣ. Пока вы не истощили всѣхъ средствъ къ исправленію потеряннаго сына, пока не высказали ему во всей силѣ этихъ словъ: *юноше, тебѣ глаголю, востани*, до тѣхъ поръ не говорите, что онъ неисправимъ, что онъ погибъ на вѣки. Въ случаѣ же недѣйствительности однихъ естественныхъ средствъ къ исправленію дѣтей, христіанскіе родители могутъ прибѣгать къ высшей, божественной помощи, которая не замедлитъ явиться, если только обрящетъ въ этихъ дѣтяхъ что-либо достойное. Припомнимъ мать блаженнаго *Августина*. Она горько скорбѣла объ участи своего сына и не отчаялась въ его обращеніи даже и тогда, когда

онъ, бросивъ ее на берегу *Африки*, отправился въ *Италію* для новыхъ развлеченій. Въ утѣшеніе благочестивой матери напередъ говорили: «не можетъ погибнуть сынъ, о которомъ пролито столько слезъ» (Испов. Август. книг. III, гл. 12). Черезъ нѣсколько лѣтъ дѣйствительно послѣдовало обращеніе *Августина*: «погибавшій прежде, я теперь обрѣлся,—писалъ о себѣ блаженный *Августинъ*; вѣрующая мать по своимъ молитвамъ снова родила меня въ своемъ сердцѣ, чтобы я жилъ для вѣчнаго блаженства» (тамъ же кн. 17, гл. 3).

А. I.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Ближайшая цѣль обученія безъ сомнѣнія заключается въ обогащеніи учащихся знаніями. Но слѣдуетъ ли преподаваніе ограничивать одною этою цѣлью? Знанія сами по себѣ конечно составляютъ капиталъ, но капиталъ безплодный, даже отяготительный, если съ нимъ не соединяется умѣнье пользоваться имъ. Это послѣднее искусство есть необходимое условіе для того, чтобы знанія были плодотворны; а это искусство есть не что иное, какъ развитый умъ. Далѣе мы должны согласиться, что въ жизни не такъ важны обширныя познанія, какъ хорошо развитый умъ. Въ жизни приходится прилагать къ дѣлу далеко не всю ту массу свѣдѣній, какую мы выносимъ изъ школы; тогда какъ нѣтъ такого шага въ жизни, гдѣ не чувствовалось бы все значеніе развитога ума. Но такъ какъ школа готовитъ людей къ жизни, то педагоги не задумались признать развитіе умственныхъ силъ дитяти важнѣйшею цѣлью обученія. Что же касается пріобрѣтенія знаній, то этой цѣли обученія пришлось занять уже второстепенное, подчиненное значеніе. Эта цѣль признается на столько, на сколько она ведетъ къ первой.

Люди, не имѣвшіе случая серьезно поразмыслить о пред-

метѣ нашей рѣчи, легко могутъ прійти въ нѣкоторое недоумѣніе по поводу высказанной мысли, и обвинить насъ въ томъ, что мы хотимъ развивать ребенка въ ущербъ его образованію. Охотно беремъ разъяснить это возможное недоумѣніе.

Поставляя важнѣйшею цѣлю обученія умственное развитіе и удаляя на второй планъ пріобрѣтеніе знаній, мы не только не наносимъ никакого ущерба образованію ребенка, но поступаемъ именно въ интересахъ образованія. Правда, руководясь нашимъ взглядомъ на обученіе, мы нѣсколько сѣузимъ кругъ тѣхъ понятій, въ который будемъ вводить своего ученика. Но ограничивая предѣлы этого круга, мы исключаемъ такіе познавательные матеріалы, которые, отягощая голову ученика, въ тоже время не отзовутся никакимъ благотворнымъ слѣдомъ на его умственныхъ способностяхъ, не коснутся его мысли, не возбуждаютъ его сочувствія, не затронутъ его энергіи. Не въ правѣ ли мы ожидать, что подобное знаніе, не имѣя для себя никакой точки опоры въ головѣ ученика, не зацѣпившись, такъ сказать, ни за что живое, не долго останется въ томъ помѣщеніи, въ какое мы его препроводили, что скоро оно улетучится, пройдя чрезъ голову ребенка, какъ чрезъ каналъ? А между тѣмъ эти знанія не будутъ ли лишнимъ бременемъ въ головѣ ученика? Не помѣшаютъ ли они основательному усвоенію другихъ свѣдѣній, несомнѣнно образовательныхъ? Конечно. Итакъ, мы не хотимъ ребенка сдѣлать невѣждой; мы хотимъ только, чтобы знаніе такъ быстро и съ такою роковою необходимостію не испарялось изъ головы ученика, какъ это бываетъ при системѣ многоученія. Мы хотимъ, чтобы обученіе было основательно и плодотворно.

Объяснимъ свою мысль примѣромъ. Предположимъ, что мы взяли бы обучать исторіи. Еслибъ мы задались той

единственной задачей, чтобы сообщить своимъ ученикамъ какъ можно болѣе историческихъ познаній; мы подняли бы на ноги всѣхъ безчисленныхъ Карловъ, Фридриховъ, Людовиковъ; мы испещрили бы свои рассказы громадной массой хронологическихъ данныхъ и т. д. Но какой бы вышелъ результатъ изъ нашихъ трудовъ? Мизерные, ничего не говорящіе уму и чувству, Карлы и Фридрихи помѣшали бы намъ удѣлить достодолжное вниманіе великимъ Карламъ и Фридрихамъ, дѣянія которыхъ заключаютъ въ себѣ такъ много назидательнаго. Множество мелочей помѣшали бы намъ сообщить обстоятельныя свѣдѣнія о главнѣйшихъ всемірно-историческихъ событіяхъ. Наши ученики терялись бы въ массѣ свѣдѣній, и въ свою очередь свѣдѣнія терялись бы въ нихъ. Итакъ не было ли бы выгоднѣе въ интересахъ образованія исключить изъ нашей программы всѣ мелочи, весь этотъ, если можно такъ выразиться, балластъ, чтобы дать возможность важнѣйшимъ и несомнѣнно образовательнымъ свѣдѣніямъ войти въ голову ученика во всей ихъ цѣлостности и законченности. Конечно при этой методѣ преподаванія нашимъ ученикамъ останутся неизвѣстными многія имена и многія слова; но за то тѣ имена и тѣ слова, которыя они узнаютъ, не будутъ механическимъ наростомъ въ его головѣ, а будутъ соединяться съ извѣстными живыми образами, живыми и потому болѣе или менѣе близкими душѣ. И эти то знанія не исчезнутъ; потому что они органически связаны съ душой ученика, они нашли здѣсь почву.

Если цѣль обученія главнымъ образомъ заключается въ развитіи умственныхъ силъ дитяти; то спрашивается, при помощи какихъ средствъ обученіе можетъ достигать этой цѣли?

Хотя эти средства очень ясно указываются самою духовною природою человѣка, законами его развитія; но нельзя сказать, чтобы они понимались такъ легко, какъ напр., зако-

ны тѣлеснаго развитія. Едва ли бывалъ когда нибудь въ жизни такой случай, чтобы ребенка, едва научившагося передвигать ноги и съ трудомъ дѣлающаго нѣсколько шаговъ по комнатѣ, стали учить плясать. Что касается умственнаго развитія, то въ этой области подобные примѣры весьма и весьма не рѣдки. Такъ мы знаемъ одного автора, который свои уроки по закону Божию, назначаемые для начальнаго обученія, начинаетъ—кто бы могъ это подумать?—метафизическими доказательствами бытія Божія! Ребенка, живущаго впечатлѣнїями внѣшнихъ чувствъ и образами воображенія, едва лишь сознавшаго себя, вводитъ въ область метафизики—не все ли это равно, что едва владѣющее ногами дитя заставить ходить по канату? Вѣдь вѣрно самъ авторъ не заставитъ ѣздить верхомъ своего сына, который только что выучился сидѣть; а не заставитъ потому, что печальные результаты подобнаго опыта были бы слишкомъ очевидны. Не много нужно имѣть проницательности, чтобы угадать, что ребенокъ не удержится на лошади, упадетъ и ушибется. Между тѣмъ пользованіе такимъ конемъ, какъ метафизика, по видимому не представляетъ такихъ серьезныхъ опасностей. Конечно паденіе будетъ и здѣсь, но паденіе будетъ духовное, произойдетъ безъ шума и крику, безъ всякихъ, потрясающихъ нервы, явленій, слѣдовательно легко можетъ остаться и не замѣченнымъ. Да развѣ тупость ребенка, разсѣянность, лѣность не доставятъ достаточной оговорки для извиненія неудачи опыта?

Итакъ многое изъ того, что легко понимается въ области физическаго воспитанія, совершенно забывается въ области умственнаго развитія. Между тѣмъ законы развитія одни и тѣже для физической и для умственной природы человѣка. Какъ тѣлесное развитіе пріобрѣтается помощію упражненій силъ тѣлесныхъ, такъ для развитія умственнаго необходимо упражненіе умственныхъ силъ. Какъ въ тѣлесномъ воспита-

ни эти упражненія должны быть сообразны силамъ воспитываемаго; такъ въ умственномъ развитіи упражненія должны соответствовать умственнымъ силамъ ребенка. Какъ тамъ, такъ и здѣсь въ упражненіяхъ должна быть строгая постепенность; упражненія легкія должны служить переходомъ и подготовленіемъ къ упражненіямъ болѣе труднымъ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь для успѣха дѣла необходимо, чтобы ребенокъ полюбилъ это дѣло, чтобы находилъ въ немъ интересъ; иначе ребенокъ получитъ отвращеніе къ нему и тогда все потеряно.

Первое требованіе разумнаго обученія заключается въ томъ, чтобы обученіе на первыхъ порахъ какъ можно тѣснѣе связывалось съ жизнію, чтобы ребенокъ не вдругъ вводился въ область науки, но съ самою строгою постепенностію. Нужно начинать съ научнаго объясненія тѣхъ предметовъ, которые окружаютъ ребенка, которые онъ знаетъ своимъ опытомъ. Эти предметы должны послужить для него на первый разъ тѣмъ звѣномъ, которое соединитъ его съ наукою. Начинать съ предметовъ неизвѣстныхъ ребенку значитъ рисковать не внушить къ нимъ интереса, и на первыхъ же порахъ превратить дѣло обученія въ механическую работу памяти. На этомъ основаніи педагогика давно уже признала, что напр. при обученіи географіи всего лучше начинать съ описанія того мѣста, гдѣ находится школа. Дѣйствительно, благодаря этому приему, очень не трудно привязать интересъ ребенка къ предметамъ географическимъ. Вся задача заключается въ томъ, чтобы искусно привязывать то неизвѣстное, что мы желаемъ сообщить, къ тому извѣстному, что уже есть въ головѣ ребенка. Описавши напр. рѣку, при которой стоитъ нашъ городъ, мы какъ кажется, удовлетворимъ естественному любопытству дитяти, если вслѣдъ за тѣмъ прибавимъ, что есть рѣки больше нашей рѣки, съ другимъ дномъ, съ другими

берегами, съ другимъ цвѣтомъ и вкусомъ воды и т. д. Все это ребенокъ выслушаетъ съ интересомъ; потому что все это онъ сопоставитъ въ умѣ своемъ съ тѣмъ, что ему уже извѣстно. Попробуйте же начать, какъ это водилось въ старину, съ общихъ опредѣленій и обзорѣній.—Много нужно искусства, чтобы приковать къ вашему изложенію вниманіе ребенка; здѣсь все будетъ для него ново и непонятно, онъ не будетъ имѣть никакой точки опоры, чтобы не растеряться.

Другое требованіе педагогики въ отношеніи къ обученію есть то, чтобы обученіе восходило отъ легчайшаго къ труднѣйшему, отъ нагляднаго къ отвлеченному, отъ частнаго, отдѣльнаго явленія къ общимъ выводамъ и соображеніямъ. Это требованіе давно уже признано въ отношеніи къ цѣлой системѣ образованія. Программы нашихъ учебныхъ заведеній составлены такъ, что для нисшихъ классовъ назначены науки болѣе легкія, для высшихъ—болѣе трудныя. Къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобы это требованіе прилагалось къ преподаванію каждой науки отдѣльно взятой. Учебники наши по большей части слѣдуютъ такому порядку въ развитіи понятій науки, который представляется наиболѣе удовлетворительнымъ съ точки зрѣнія строгой науки. Между тѣмъ, если необходимо съ ребенкомъ говорить его языкомъ, то необходимо также и въ планѣ преподаванія соображаться съ натурой ребенка. Такъ напр. съ точки зрѣнія строгой науки можетъ быть и резониѣ начинать ариѣметику дѣйствіями надъ отвлеченными числами; но въ педагогическомъ отношеніи представляется гораздо болѣе полезнымъ начинать съ именованныхъ чиселъ и за тѣмъ уже переходить къ отвлеченнымъ. Общее правило, высказанное сразу, не понятно для ребенка; но тоже правило, являясь, какъ выводъ изъ многихъ частныхъ случаевъ и примѣровъ, становится вразумительнѣе.

И такъ постепенное восхожденіе отъ извѣстнаго къ не-

извѣстному и отъ частныхъ явленій къ общимъ законамъ есть то условіе, при которомъ обученіе становится развивающимъ дѣйствиємъ. При этомъ условіи поддерживается занимательность преподаванія, обученіе основывается не на механической работѣ памяти, а на разумной и сознательной дѣятельности всѣхъ познавательныхъ силъ человѣка. При этомъ только условіи ученіе превращается изъ страдательной работы въ дѣятельную и есть дѣйствительная, а не воображаемая, гимнастика умственныхъ силъ ученика.

Какимъ образомъ должно быть ведено начальное преподаваніе закона Божія, чтобы оно удовлетворяло требованіямъ педагогической науки?

Такъ какъ неизвѣстное должно быть присоединяемо къ извѣстному и легкое предшествовать трудному; то отсюда вытекаетъ само собою то общее правило относительно обученія закону Божію, что обученіе должно начаться съ практической стороны религіи, какъ уже въ нѣкоторой степени извѣстной ребенку и наиболѣе удобопонятной, продолжаться исторіей, какъ терминомъ, связующимъ теорію и практику христіанства, и заканчиваться теоретическою частію религіи.

Въ первомъ періодѣ преподаваніе закона Божія вполнѣ сохраняетъ характеръ наглядности, столь свойственный дѣтскому возрасту и столь плодотворный въ отношеніи къ своимъ результатамъ. Ученику предлагается объясненіе и описаніе тѣхъ обрядовъ и предметовъ, которые онъ такъ часто видитъ въ богослуженіи, и относительно которыхъ сама природа ребенка заставляетъ его спрашивать: что это такое? почему это такъ дѣлается, а не иначе? Преподаваніе не выходитъ изъ круга жизни, но въ тоже время незамѣтно вводитъ учащагося въ кругъ богословской науки. Учащемуся предлагаются рассказы и описанія, а не отвлеченныя разсужденія и соображенія. Разсудокъ не остается здѣсь безъ дѣятельности; но ему

предоставляется только пассивная дѣятельность—онъ получаетъ назиданіе, но не въ формѣ сухихъ сентенцій, а въ формѣ картинъ и повѣствованій. Не въ томъ здѣсь дѣло, чтобы совершенно устранить ученика отъ всего теоретическаго, а чтобы это теоретическое познавалось и усвоялось наглядно.

Во второмъ періодѣ систематизируются тѣ отрывочныя историческія данныя, которыя ученикъ получилъ изъ нагляднаго обученія. Такой шагъ какъ нельзя болѣе послѣдователенъ и вполне соотвѣтствуетъ требованіямъ природы; потому что какъ скоро нашъ разумокъ овладѣлъ извѣстнаго рода познавательными матеріалами, является настоятельное требованіе привести ихъ въ извѣстное отношеніе, въ извѣстный порядокъ. Систематическое преподаваніе священной исторіи имѣетъ цѣлю съ одной стороны удовлетворить этому требованію, съ другой подготовить учениковъ къ изученію теоретической части закона Божія. Нѣтъ сомнѣнія, что переходъ отъ св. исторіи къ катихизису въ высшей степени труденъ для ученика. Итакъ нужно сдѣлать все, чтобъ его облегчить. При разумномъ преподаваніи исторіи эта цѣль можетъ быть вполне достигнута, священная исторія есть катихизисъ въ лицахъ и картинахъ. Излагая исторію, преподаватель можетъ коснуться всѣхъ важнѣйшихъ догматовъ и правилъ нравственной жизни. И ученикъ не встрѣтитъ особеннаго затрудненія къ воспріятію ихъ, такъ какъ эти теоретическія истины будутъ связаны для него съ извѣстными образами живой и понятной для него дѣйствительности.

За тѣмъ остается важнѣйшая и труднѣйшая часть закона Божія, часть теоретическая т. е. катихизисъ. Преподаваніе обыкновенно встрѣчаетъ здѣсь величайшія затрудненія. Но это должно имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ учениковъ не подготовляли исподоволь къ изученію теоріи религіи. Дѣйствительно нельзя рассчитывать на успѣхъ преподаванія, если

мы вдругъ бросимъ языкъ образовъ и картинъ, какимъ мы говорили съ ученикомъ, преподавая исторію, и прямо введемъ ученика въ область отвлеченнаго мышленія. Но если ученикъ уже привыкъ съ извѣстными фактами св. исторіи соединять тѣ или другія истины религіи, и если преподаватель не будетъ отрывать его отъ этой почвы; то затрудненіе исчезаетъ. Неизвѣстныя ученику понятія несравненно легче примутся въ его головѣ, когда они окажутся только выводомъ изъ того, что ему уже извѣстно. Относительно порядка уроковъ должно замѣтить одно, что вообще нужно начинать съ наиболѣе легкаго и восходить къ труднѣйшему съ строгою постепенностію. Во многихъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія напр. преподаваніе катихизиса начинается съ третьей части т. е. съ ученія о любви и идетъ въ порядкѣ, противоположномъ тому, какой обыкновенно принять въ катихизисѣ. Съ педагогической точки зрѣнія такой мѣры нельзя не одобрить; потому что нравственное ученіе вѣры дѣйствительно легче воспринимается дѣтьми, чѣмъ догматика.

Изложенная программа вполне сообразна съ природою нашего ума; потому что мы тогда только приобрѣтаемъ основательныя познанія, когда, переходя отъ нагляднаго и частнаго, посредствомъ отвлеченія и соединенія, возвышаемся до познанія общихъ законовъ и правилъ.

Владим. Фармаковскій.

ИЗЪ СЕЛА П... УРЖУМСКАГО УБЗДА.

Наконецъ, послѣ долгихъ и настойчивыхъ стараній, открылось, съ благословенія Божія, и у насъ перковно-приходское попечительство. 25 февраля, въ воскресенье, собрались, за исключеніемъ двоихъ, всѣ члены—попечители изъ крестьянъ, въ числѣ 37-ми человекъ, въ приходскую церковь. Отъ

мѣстнаго Волостнаго Правленія прибылъ помощникъ Волостнаго Старшины. Прежде всего совершено было молебствіе о ниспосланіи Божіей помощи попечительству и возглашено, между прочими, многолѣтіе и «попечителямъ и благотворителямъ св. храма сего». Потомъ сдѣлано краткое увѣщаніе членамъ—попечителямъ радѣть о храмѣ Божіемъ, по кр. мѣрѣ, столько же, сколько каждый радѣть о своемъ домѣ, и предложенъ вопросъ: кого избрать предсѣдателемъ попечительства? Вопросъ этотъ, на общемъ мірскомъ сходѣ прихожанъ для выбора членовъ—попечителей, не былъ рѣшенъ и оставленъ до перваго общаго собранія попечительства. Послѣ немалыхъ разсужденій, предсѣдателемъ избранъ былъ старшій священникъ Г., и ему вскорѣ и единогласно приданы помощниками два другіе священника и діаконъ изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи. Признана необходимость имѣть предсѣдателю помощниковъ или непремѣнныхъ членовъ попечительства и изъ попечителей крестьянъ: но кого именно изъ нихъ избрать въ эту должность—оставлено до слѣдующаго общаго собранія. За тѣмъ постановлено: 1) за неявку, по неважительной причинѣ, члена—попечителя въ общее собраніе попечительства брать штрафъ по 25 к., въ пользу церкви; 2) за дѣйствительнымъ недосугомъ, членъ—попечитель можетъ замѣниться въ собраніи родственникомъ или другимъ односельцомъ, но пользующимся довѣріемъ въ селеніи, 3) въ нетрезвомъ видѣ явившійся членъ—попечитель или довѣренный отъ него, на первый разъ, ставится на поклоны; (Эти три постановленія вызваны прежними неудачными опытами составить общее собраніе попечительства.) 4) каждый членъ—попечитель долженъ стараться собрать съ своего участка посадени дровъ для церкви и представить ихъ еще зимнимъ путемъ; 5) каждый членъ—попечитель долженъ всемѣрно стараться въ своемъ участкѣ о сборѣ пожертвованій на страж-

душихъ отъ голода въ пяти губерніяхъ, и собранное немедленно представлять въ попечительство для отсылки въ Вятскій при Д. Семинаріи комитетъ; и 6) слѣдующему общему собранію попечительства быть чрезъ двѣ недѣли, въ воскресенье же.

Такъ открылось наше церковно-приходское попечительство!

Собраніе его 23 февраля было очень кстати. Наканунѣ только что полученъ былъ здѣсь № 4-й Вят. Еп. Вѣд. съ воззваніемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря *Аполлоса* къ паствѣ своей о помощи страждущимъ отъ голода. На другой день, тотчасъ по совершеніи утрени, служащій священникъ просилъ народъ не расходиться изъ церкви и далъ діакону читать Архипастырское воззваніе. Оно было прочитано звучно и внятно. За тѣмъ священникъ, въ простыхъ словахъ, изобразилъ народное бѣдствіе съ его печальными и ужасными слѣдствіями, рассказалъ, что сдѣлалъ и дѣлаетъ Благочестивѣйшій Царь—Батюшка и Его семейство для облегченія сего бѣдствія, и предложилъ присутствующимъ какъ самимъ дѣлать пожертвованія, такъ объявить о необходимости пожертвованій и своимъ односеледцамъ.

— Такъ, б—ка, Царь желаетъ, чтобъ жертвовали? тутъ же спросилъ одинъ изъ крестьянъ, членъ попечительства.

— Царь!

— Чѣмъ жертвовать?

— У кого есть деньги—деньгами; а у кого нѣтъ—хлѣбомъ, льномъ, кто чѣмъ можетъ. Только помните: помощь нужна скорая, и помочь нужно всей землей, каждымъ селеньемъ и каждымъ—бы домономъ.

Послѣ обѣда, въ собраніи попечительства еще говорено было о народномъ бѣдствіи отъ голода; и всѣ члены—попечители согласились ѣздить, вмѣстѣ съ старшинами, по своимъ селеньямъ и собирать пожертвованія.

Вечеромъ сдѣлана церковная тетрадь для записи сбора пожертвованій, и дана сельскому члену попечительства. Часа черезъ два онъ принесъ съ нею 2 р. 62 к., да на другой день 7 р. 40 к. По этой тетради 29 февраля отослано уже въ Вятскій при семинаріи комитетъ 44 р.; 7 марта передано Пол. о. протоіерею, для отсылки тудаже, 48 р.; 8 марта отъ одного изъ членовъ попечителей дер. Вершиняты принято 10 р. 78 коп.

Дрова также привозятся попечителями къ церкви. Хотя церковь здѣшняя, по договору или по обычаю, и должна бы отапливаться дровами прихожанъ; но она, для отопленія своего, въ нынѣшнюю напр. зиму покупала дрова уже съ нояб-ря мѣсяца и платила по 2 р. 75 к. и по 3 р. за сажень тройника, а такихъ дровъ въ зимній мѣсяцъ ей нужно четыре сажени. Теперь же попечителями представлено уже «къ храму Божью» болѣе десяти сажень. Правда, у церкви, кромѣ отопленія, есть другая нужда, и великая: перестройка, и лѣтомъ надо будетъ обжигать кирпичъ. Все же церковно-приходское попечительство открыто, наконецъ, и дѣйствуетъ. Слава, и слава Тебѣ, Господи!!!

Марта 10 дня было второе общее собраніе попечительства.

По реестру перекликаны всѣ члены—попечители изъ крестьянъ и оказалось, что двое не явились и не прислали за себя и довѣренныхъ въ собраніе: приговорены къ установленной уплатѣ по 25 коп. Долго никого не было и отъ Волостнаго Правленія. Члены попечительства изъ крестьянъ сильно и справедливо негодовали на неисправность въ этомъ отношеніи Правленія, и всѣ почти приговаривали и его къ какому нибудь штрафу. Но имъ растолковано, что Волостныя Правленія не подсудны церковно-приходскимъ попечительствамъ; да и какъ стало бы хотя наше же попечительство взыскивать съ своего Волостнаго Правленія штрафъ?

Не лучше ли, П.п. такъ сдѣлать: сначала послать въ Правленіе бумагу и выставить ему на видъ неисправность его въ отношеніи къ попечительству, приложить и самыя правила о попечительствахъ, которыя правленцы у себя, можетъ быть, затеряли или забыли? А потомъ, если Правленіе повторитъ съ нами такую же неисправность, то уже тогда жаловаться на него мировому посреднику?

Члены—попечители всѣ согласились.

Но не дошло дѣло и до посылки бумаги: къ концу за-сѣданія явился въ собраніе одинъ изъ волостныхъ судей при правленіи, пріѣхавшій въ село *случайно*.

За тѣмъ повторены всѣ постановленія прежняго собранія и предложенъ вопросъ: кого и сколько избрать помощниковъ предсѣдателю или непремѣнныхъ членовъ попечительства изъ членовъ его крестьянъ? И постановлено: 1) въ особые непремѣнные члены не избирать никого, а являться всѣмъ на каждое собраніе, только собраніямъ симъ быть въ дни воскресные или праздничные, а не въ рабочіе; повѣстки же о времени собраній давать заблаговременно чрезъ Волостное Правленіе; потомъ постановлено: 2) о дровахъ и лѣсѣ для церкви... 3) каждому попечителю, въ своемъ селеніи или участкѣ, предъ пасхой составить сходку изъ стариковъ и объявить, чтобъ въ предстоящіе дни праздника, особенно же во время славленія или хода съ св. крестомъ и иконами, недопускали пьянства и безобразій ни въ домахъ своихъ, ни на улицахъ; и 4) каждого члена—попечителя изъ крестьянъ снабдить изъ попечительства тетрадью для сбора, въ своемъ участкѣ, добровольныхъ пожертвованій: а) на страждущихъ отъ неурожаевъ и голода, и б) на возженіе большихъ свѣчъ предъ иконами въ церкви, во время пасхальнаго богослуженія.

Въ заключеніе члены—попечители изъ крестьянъ всѣ

обѣщались, по возможности, стараться выполнить постановленія собранія, приняли благословеніе отъ священниковъ и разошлись.

Ими представлено къ церкви уже около 15 саж. дровъ и собрано пожертвованій на страждущихъ отъ голода свыше 130 р. с.

Очень недавно существуетъ наше попечительство; но опытъ уже заставляетъ сожалѣть о выборѣ нѣкоторыхъ крестьянъ въ члены—попечители. Опытъ этотъ до очевидности доказываетъ, что успѣхъ дѣйствій членовъ—попечителей зависитъ не столько отъ стараній ихъ и даже отъ толковости, сколько—и главнѣйшимъ образомъ—отъ нравственного характера и достоинства ихъ и зависящей отъ того степени довѣрія къ нимъ односельцевъ.

Насъ, можетъ быть, спросятъ: почему мы съ своимъ попечительствомъ много хлопочемъ о дровахъ и свѣчахъ церковныхъ, а о другихъ болѣе важныхъ предметахъ, напр. о сельской школѣ вовсе и не заикаемся? Потому, отвѣчаемъ, что попечительство наше еще слишкомъ молодо. Погодите, дайте ему вырости и окрѣпнуть въ понятіяхъ прихожанъ, и тогда оно приступитъ къ школѣ и другимъ предметамъ. Окрѣпнетъ же оно, безъ всякаго сомнѣнія, не иначе, какъ стараясь сначала преимущественно о храмѣ, о томъ, къ чему лежатъ самыя глубокія симпатіи въ народѣ, а они лежатъ, какъ видимъ и замѣчаемъ,—къ Богу, къ св. храму Его и страждущему человѣчеству.

Спросятъ еще и, вѣроятно, многіе наши собратья священники: какъ мы достигли того, что у насъ открылось уже и дѣйствуетъ попечительство? Отвѣчаемъ: долгимъ и настойчивымъ стараніемъ и постоянной борьбой съ равнодушіемъ къ пользѣ Церкви нѣкоторыхъ членовъ общества, а главное—и говоримъ это съ полнымъ убѣжденіемъ,—при помощи Божіей свыше.

Св. Гр.

Уржумскаго уѣзда

село П...кое.

16 марта 1868 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи.

Въ Псковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования, съ 1-го сентября сего 1868 г. имѣють открыться слѣдующія вакантныя кафедры: а) Догматическаго Богословія, наставникъ коего въ Псковской семинаріи имѣеть преподавать и ученіе о расколѣ; б) Гомилетики и Литургики; в) Всеобщей Церковной Исторіи, Исторіи Русской Церкви и Практическаго руководства для пастырей; г) Психологіи, Обзора философскихъ ученій и Педагогики и д) Греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора. На эти вакантныя наставническія мѣста Правленіе Псковской семинаріи не имѣеть собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи.

Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.

При Харьковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования въ слѣдующемъ учебномъ году, съ 1-го сентября 1868 г. имѣють быть три учительскія вакансіи: одна по Основному и Нравственному Богословію, одна по Латинскому языку и одна по Греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

СОДЕРЖАНІЕ: Воскрешеніе Навискаго юноши. Педагогическія замѣтки. Изъ села П... Уржумскаго уѣзда. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено цензурою. 14 мая 1868 года.
Вятка. Въ Губернской типографіи.