

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМЫЯ

#### ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 16.  
15 АВГУСТА  
1907 ГОДА.

Подписка при-  
нижается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшія награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ УКАЗОМЪ, даннымъ капитулу Рос-  
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день  
мая сего 1907 года Всемилостивѣйше пожалованъ староста Ря-  
занскаго Каѳедрального Успенскаго собора, потомственный по-  
четный гражданинъ Василій Постниковъ, за заслуги по духов-  
ному вѣдомству, орденомъ св. Анны 3-й степени.

#### НАЗНАЧЕНІЕ ПОСОБІЯ.

По Указу Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1907 года за  
№ 8764 назначено единовременное пособіе вдовѣ діакона церкви  
села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Варварѣ Сухановой въ  
размѣрѣ 200 руб. изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположены:** 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, окончившій два курса въ Кіевской Духовной Академіи Павелъ *Абрамкинъ*; къ церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Иванъ *Капровъ*; къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, завѣдующій Просѣченскою второкласною учительскою школою Николай *Соколовъ*; 2) *въ санъ діакона* церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Масолова, Пронскаго уѣзда, Адрианъ *Дмитревскій*.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ *Покровскій*; псаломщикъ села Коростова, того же уѣзда, Василій *Веселовъ*; псаломщикъ села Дядькова, того же уѣзда, Алексѣй *Перовъ*; псаломщикъ села Нагайскаго, Рязанскаго уѣзда, Илья *Виноградовъ*; псаломщикъ села Остраго-Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, Павелъ *Пальминъ*; псаломщикъ села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Сергій *Свистовъ*.

**Опредѣлены:** 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, временно безмѣстный священникъ Василій *Минкевичъ*; къ церкви села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Юрѣвъ*; къ церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, священникъ Красной Горки, Омской епархіи, Александръ *Троицкій*; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Рачатниковъ, Михайловскаго уѣзда, Михайль *Колчинъ*; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Александръ *Варварскій*; къ церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища Димитрій *Виноградовъ*; къ Покров-

ской города Скопина церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Волынский*; къ церкви села Масолова, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища, Николай *Чистосердовъ*; къ церкви села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, Рязанскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Климоновъ*; къ церкви села Ѳеодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковноприходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Русановъ*; 4) въ число братіи Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря *Ѳеоктистъ*, и 5) въ число послушниковъ Рязанскаго Архіерейскаго дома бывшій псаломщикъ Благовѣщенской епархіи Андрей *Плахотникъ*.

**Перемѣщены:** священникъ села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* на священническое мѣсто къ церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда; священникъ села Борисова, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Русановъ* на священническое мѣсто къ церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; діаконъ села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Алексій *Птицынъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Аграфениной Пустыни того же уѣзда; псаломщикъ Архангельской церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Николай *Сардановскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, и псаломщикъ села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, Семень *Милвзоровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бѣжтвина, того же уѣзда.

**Уволены отъ должностей согласно прошенію:** псаломщикъ Покровской города Скопина церкви Михаилъ *Гіацинтовъ* и псаломщикъ села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, Иванъ *Степановъ*.

**Освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика** при церкви села Ѳеодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Василий *Орловъ*.

Пострижены въ монашество послушницы Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря: Варвара *Попова*, Параскева *Кириллова* и Наталья *Почечина*, *Бобриня* тожь, и наречены: первая *Никодимою*, вторая *Ангелиною*, а послѣдняя *Адріаною*.

Утверждены: 1) въ должности законоучителя Семкинскаго земскаго училища, Рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Андрей *Парнасовъ*; 2) въ должности псаломщика при церкви села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Сафоновъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Алешечкинъ*; при церкви сельца Семкина того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Рошинъ*; при церкви села Макова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Павловъ*; при церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскій мѣщанинъ Гавріиль *Зеленинъ* и при церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Родинъ*.

Оговорка. Въ № 14 на страницѣ 247 сихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано: по Михайловскому уѣзду при церкви села Лялина утвержденъ въ должности старосты крестьянинъ Иванъ *Степановъ*; но фамилію сего старосты слѣдуетъ читать не „*Степановъ*“, а „*Снастевъ*“.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: настоятель Рязскаго Димитріева монастыря, Игуменъ *Григорій*; священникъ села Лунина, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Остроумовъ*; заштатный священникъ села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, пенсіонеръ Іоаннъ *Васильевъ*; діаконъ села Бѣльничъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Петроавловъ* и пенсіонерка, вдова священника села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, Александра *Лаврова*.

Состоятъ празднымъ мѣста: 1) *священническія*: при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Уляхина, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Радупкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Смолѣвки, Рязскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при Пятницкой города Скопина церкви; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; 2) *протоіакопское* при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисъвы, Пронскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда; при церкви села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Дакковой Песочни, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Захаровки, Михайловскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное; при церкви Рязанскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія; при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда; при Екатерининской города Рязани церкви; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Новопокровскаго, Нарышкина тожъ, Раненбургскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**— Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Борокъ, Рязанскаго уѣзда, приступить къ построенію, на средства прихожанъ, новой каменной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Дубровичь, того же уѣзда, перемѣнить на новые три разбитые колокола, на средства благодотворителей; села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ;—села Новоселокъ, того же уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви снаружи и внутри, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и устроить въ церковныхъ окнахъ вторыя рамы, на средства прихожанъ—крестьянъ Фрола Иванова и Стефана Фролова Гануткиныхъ;—села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и возобновить на нихъ живопись, окрасить тѣло иконостаса и промыть въ немъ живопись, перемѣнить на престолѣ и жертвенникѣ ветхія срачицы,—на средства прихожанъ;—села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Ряжскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя церковью и прихожанами средства;—села Осова, Михайловскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны храма, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Хавертова, того же уѣзда, устроить въ церковномъ куполѣ рамчатую крышку и желѣзныя оконныя рамы, съ употребленіемъ на это 130 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Борятина, Данковскаго у., перемѣнить на престолѣ ветхую срачицу;—села Спѣшнева, Подлѣсное тожь, того же у., окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Лопатина, Скопинскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ въ лѣвомъ Николаевскомъ придѣлѣ трапезной церкви, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ

200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Затворнаго, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Руднева, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Соборной г. Пронска, исправить церковную крышу съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—въ Успенскомъ храмѣ Рязанскаго Ольгова женскаго монастыря—перемѣнить на престолѣ и жертвенникѣ изветшавшія срачицы.—

**Пожертвовано въ церкви:** села Воейкова, Данковскаго уѣзда, крестьянкою деревни Сухорожни Марією Егоровою Курьянцовой 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаеніе Никиты, Ефима, Евдокіи, Георгія, Пелагеи и ея, жертвовательницы, Маріи;—всѣхъ сель 3-го Егорьевскаго благочинническаго округа священникомъ села Ильмянь, того же округа, Александромъ Успенскимъ по 50 руб. въ каждую церковь, съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались причты за поминаеніе сродниковъ его, о. Успенскаго;—села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, Московской купчихой Анной Яковлевой Любомиловой священническое облаченіе и воздухи—въ 100 руб.; крестьяниномъ деревни Русаповской Іосифомъ Филипповымъ Потейкинымъ облаченія для священника и діакона и 13 иконъ двенадесятихъ праздниковъ,—всего на 85 руб., и крестьяниномъ деревни Пиравинской Сергѣемъ Елифановымъ Вершининымъ подсвѣчникъ—въ 25 р.;—села Новошина, того же уѣзда, церковнымъ старостою Никифоромъ Егоровымъ Балдинымъ одежды на престолѣ и жертвенникѣ въ 72 руб.;—села Истья, Пронскаго уѣзда, вдовою священника того же села Пелагеей Крылою 500 руб. за поминаеніе мужа ея—священника Василя Крылова;—въ Рязанскій Успенскій Ольговъ женскій монастырь—вдовою Войсковаго старшины Анной Гавриловой Бондаревой—5% билетъ 1-го внутр. съ выигр. займа № 23, серія № 6392, за поминаенія.

Духовнымъ завѣщаніемъ Рязанской купчихи Татіаны Михайловны Соловьевой завѣщано вѣчнымъ вкладомъ церквамъ г. Рязани: Екатерининской, Лазаревской и Николодворянской по 200 руб., кафедральному собору 100 руб. и Рязанскому Ольгову монастырю 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались причты означенныхъ церквей и монастыря.

Освященъ, 7-го іюля сего года, и. д. Благодѣянаго 3-го Пронскаго округа священникомъ Петромъ Быстровымъ придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ новой церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Перевлеса, Пронскаго уѣзда, Михаиломъ Орловымъ изъ раскола Австрійской секты крестьянинъ приходской деревни Кутуковой Василій Θεодоровъ Барановъ.

Кража изъ церкви: села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, 12 руб. совершена 14-го іюля сего года неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 15 іюля по 1-е августа сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Поподынь, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Иванова Жарикова;—Ялмонтъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя, сборщика—крестьянина Оомы Назарова Матюшкина;—Крутомъ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Зиновья Григорьева Никотина;—Самыловъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Семена Павлова Бугрова;—Горайновъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Алексѣева Мухина.



Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, послѣдовавшее на имя Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 25 іюня 1907 года за № 916.

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего г., для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить: не найдетъ ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ по настояще время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очковская улица, д. № 4—6.—

## ВОЗЗВАНІЕ.

### КРЕСТЬЯНЕ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ!

Господь посылаетъ намъ урожай.—Спѣшите убрать хлѣба и честнымъ заработкомъ пополнить недоборы послѣднихъ лѣтъ!

Но съ уборкою хлѣбовъ наступитъ осень, а съ нею, къ сожалѣнію, столь обычные осенніе пожары,—это воистину русское народное бѣдствіе.

Подумать жутко, что гибнетъ у насъ, и сколько зла и несчастій отъ этихъ пожаровъ! Наша Матушка Русь цѣлымъ рядомъ невзгодъ истощена, а тутъ отъ огня миллионы гибнутъ понапрасну и есть еще злые люди, которые ради смуты и преступныхъ политическихъ цѣлей толкаютъ народъ на намѣренный поджогъ хлѣба и частновладѣльческаго добра.

Подумайте только серьезно, разберитесь въ душѣ, что отъ этого происходитъ. Хлѣбъ, во-первыхъ, есть даръ Божій, и рука истиннаго христіанина не поднимется на его уничтоженіе; затѣмъ, хлѣбъ у насъ главный источникъ государственнаго богатства; коль хлѣба много, то и денегъ у всѣхъ довольно, всякій и лишнюю работу предприметъ и за работу щедрѣ заплатитъ. А коли хлѣба нѣтъ, нѣтъ и денегъ въ оборотѣ, все приостанавливается и работы сокращаются, а хлѣбъ дорожаетъ, какъ нынче въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ дошелъ до 1 р. 60 к. за пудъ, бѣдному человѣку не подъ силу стало и хлѣба купить! Что-же выходитъ? Идутъ жечь хлѣбъ у богатыхъ людей, а страдаютъ изъ-за этого бѣдняки. Въ прошломъ году во многихъ мѣстахъ поджогами съ осени была истреблена масса сѣна и соломы, а къ веснѣ сами-же крестьяне не могли нигдѣ достать корма для скота ни за какія деньги. Вотъ почему я считаю пожары воистину народнымъ бѣдствіемъ и въ силу данной мнѣ власти 24-го Іюня нынѣшняго 1907 г. издаю обязательное постановленіе для всего сельскаго населенія Рязанской губерніи, по

которому обязываю всѣхъ васъ бережно слѣдить и сторожить, чтобы не было пожаровъ, а если гдѣ случится, спѣшить всѣмъ на пожаръ и тушить его всѣми силами, со всѣмъ стараніемъ и доброжелательствомъ, дѣйствуя на чужомъ пожарѣ такъ, какъ на своемъ собственномъ.

Тѣмъ-же, кого разумные доводы, голосъ собственной совѣсти и велѣнія закона не вразумятъ достаточно, не приведутъ къ сознанию необходимости уважать чужую собственность и не поудятъ добровольно всѣми силами бороться съ пожарами, тѣмъ я объявляю, что въ силу изданныхъ мною правилъ, буду карать ихъ какъ денежнымъ штрафомъ до 500 р., такъ и арестомъ до 3-хъ мѣсяцевъ.

Губернаторъ В. Левашовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей слѣдующее: а) переводныя испытанія для учениковъ I—IV классовъ семинаріи, допущенныхъ къ таковымъ испытаніямъ въ засѣданіи Правленія 10—11 сего августа, начнутся съ 25-го августа; б) Молебень предъ началомъ занятій и начало занятій будутъ 15-го сентября; в) такъ какъ количество учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и изъявившихъ желаніе поступить въ I классъ семинаріи, значительно превышаетъ установленныя семинарскимъ уставамъ штаты, то нѣкоторымъ изъ учениковъ, слабѣйшимъ по сравнительному достоинству отмітокъ въ ихъ училищныхъ свидѣтельствахъ, въ приемѣ въ Семинарію будетъ отказано.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ.*

## СПИСОКЪ

бывшихъ учениковъ IV—I классовъ Рязанской Духовной Семинаріи, уволенныхъ изъ Семинаріи въ маѣ сего года за нежеланіе ихъ подчиняться опредѣленію Свят. Синода о производствѣ экзаменовъ. Составленный, согласно Указу Свят. Синода отъ 31-го іюля сего года за № 8738, въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 10—11 августа сего года.

А). Воспитанники, кои, согласно поданнымъ ими прошеніямъ, принимаются обратно въ семинарію съ обязательствомъ держать переводные экзамены по всеѣмъ предметамъ ихъ классовъ:

IV нормального класса: 1) Амаринъ Михаилъ, 2) Америковъ Василій, 3) Аннинскій Николай, 4) Бариновъ Николай, 5) Богородицкій Николай, 6) Бѣловъ Александръ, 7) Виноградовъ Павелъ, 8) Добролюбовъ Николай, 9) Ивановъ Сергѣй, 10) Карауловъ Александръ, 11) Комлевъ Александръ, 12) Лебедевъ Александръ Зар., 13) Львовъ Василій, 14) Молчановъ Петръ, 15) Невзоровъ Конст., 16) Никандровъ Петръ, 17) Орловъ Александръ норм., 18) Орловъ Владиміръ, 19) Орловъ Леонидъ, 20) Побѣдинъ Мих., 21) Полотебновъ Егоръ, 22) Постниковъ Александръ, 23) Правдолюбовъ Василій, 24) Правдолюбовъ Влад., 25) Радимовъ Дм., 26) Радѣевъ Влад., 27) Рябцевъ Иванъ, 28) Самгинъ Петръ, 29) Сахаровъ Петръ, 30) Скворцовъ Викт., 31) Смирновъ Александръ Зар., 32) Смирновъ Александръ Касим., 33) Соколовъ Пав., 34) Сѣнницкій Иванъ, 35) Фортунинъ Александръ, 36) Цвѣтаевъ Ив., 37) Чельцовъ Влад., 38) Чистосердовъ Влад.

IV парал. класса: 1) Августовъ Вас., 2) Августовъ Дмитр., 3) Ансеровъ Ив., 4) Атлетовъ Петръ, 5) Вертоградовъ Ал—ръ, 6) Витушинъ Ник., 7) Воскресенскій Дмит., 8) Гусевъ Ал—ръ, 9) Капровъ Викт., 10) Карауловъ Ал—ѣй, 11) Карауловъ Влад., 12) Козловъ Сергѣй, 13) Кораблевъ Александръ, 14) Кропилинъ

Василій, 15) Крыловъ Конст., 16) Лавровъ Θεод., 17) Лаговъ Влад., 18) Лаговъ Ник., 19) Ласкинъ Пав., 20) Львовъ Конст., 21) Никитинъ Степ., 22) Опокинъ Сергѣй, 23) Орлинъ Ал—ѣй, 24) Орлинъ Сергѣй, 25) Орловъ Александръ епарх., 26) Пальминъ Иванъ, 27) Постниковъ Александръ, 28) Процеровъ Евг., 29) Райновъ Андрей, 30) Рейновъ Михайль, 31) Русовъ Гурій, 32) Сапожковъ Дм., 33) Сахаровъ Васил., 34) Сіонскій Васил., 35) Скворцовъ Александръ, 36) Соловьевъ Васил., 37) Тепловъ Ник., 38) Чельцовъ Θεодоръ.

III нормальн. класса: 1) Бараковъ Ал—ѣй, 2) Благовѣстовъ Михайль, 3) Боголюбовъ Евг., 4) Екатерининъ Ив., 5) Зоринъ Александръ, 6) Козловъ Ник., 7) Колосовъ Ив., 8) Крыловъ Ив., 9) Лебедевъ Александръ Рязан. епарх., 10) Можаровъ Метисл., 11) Молчановъ Вас., 12) Песочинъ Дм., 13) Рождествинъ Вас., 14) Россовъ Клавдій, 15) Сервилинъ Ив., 16) Сперанскій Ник., 17) Спѣшневъ Александръ, 18) Строевъ Мих., 19) Тюшевскій Ник., 20) Урбанскій Вас., 21) Цицеровъ Сергѣй.

III параллельн. класса: 1) Абакумовскій Алексѣй, 2) Аббакумовскій Влад., 3) Алякровъ Ив., 4) Амаринъ Серг., 5) Газовъ Сергѣй, 6) Гридневъ Конст., 7) Грифцовъ Ив., 8) Дмитревскій Констант., 9) Дубровинъ Александръ, 10) Кудрявцевъ Павель, 11) Лебедевъ Александръ Сап., 12) Лебедевъ Ник., 13) Петровскій Ник., 14) Полянскій Ив., 15) Рясскій Анаст., 16) Туголѣсовъ Матв., 17) Успенскій Петръ, 18) Филоновъ Ив., 19) Филоновъ Ник., 20) Ягодинъ Сергѣй.

III епархіальн. класса: 1) Алабинъ Петръ, 2) Аристовъ Вас., 3) Богдановъ Серг., 4) Веселовъ Ив., 5) Высотскій Ив., 6) Грацинскій Ив., 7) Гридинъ Мих., 8) Грифцовъ Конст., 9) Делицынъ Алексанръ, 10) Дмитревскій Алексѣй, 11) Ельцовъ Конст., 12) Знаменскій Влад., 13) Киструсскай Алексѣй, 14) Климентовскій Мих., 15) Кормильцевъ Мих., 16) Красильниковъ Ник., 17) Кротковъ Мих., 18) Левитовъ Ник. 1. 19) Петропав-

ловъ Александръ, 20) Правдолюбовъ Серг., 21) Романовичъ Ив., 22) Сардановскій Александръ, 23) Сахаровъ Александръ, 24) Смирновъ Вас., 25) Смирновъ Ник., 26) Стародубровскій Егоръ, 27) Шевцовъ Александръ, 28) Ягодинъ Мих.

II нормальн. класса: 1) Викторовъ Леон., 2) Голенищевъ Ник., 3) Крестовъ Петръ, 4) Крыловъ Вас., 5) Меліоранскій Пав., 6) Миловановъ Ив., 7) Миловидовъ Петръ, 8) Молчановъ Мих., 9) Муравлянскій Серг., 10) Муравьевъ Ник., 11) Николинъ Ст., 12) Орловъ Дм., 13) Орловъ Ник. Сап. 14) Петропавловъ Александръ, 15) Пустынскій Андрей, 16) Райновъ Ив., 17) Розинъ Марк., 18) Рѣкинъ Серг., 19) Смирновъ Александръ, 20) Смирновъ Серг., 21) Тріодинъ Пав., 22) Ушморовъ Мих., 23) Филоновъ Влад., 24) Харьковъ Ив., 25) Чижовъ Петръ, 26) Юрьевъ Иванъ.

II параллельн. класса: 1) Алѣевъ Ник., 2) Аристовъ Александръ, 3) Бажановъ Влад., 4) Баландинъ Серг., 5) Безсребренниковъ Леон., 6) Вѣковъ Серг., 7) Гиацинтовъ Григ., 8) Грацинскій Ник., 9) Гридинъ Ив., 10) Добролюбовъ Анат., 11) Колумбовъ Серг., 12) Константиновскій Мих., 13) Кораблевъ Влад., 14) Кочуровъ Александръ, 15) Красношековъ Ник., 16) Крыловъ Ник., парал. 17) Липяговъ Дм., 18) Лисицынъ Александръ, 19) Милосердинъ Вас., 20) Петропавловъ Дм., 21) Смирновъ Григ., 22) Соколовъ Александръ, 23) Соколовъ Андрей, 24) Троицкій Мих., 25) Ушморовъ Евг., 26) Фелонинъ Ник., 27) Чельцовъ Владиміръ, 28) Черкасовъ Вас., 29) Черкасовъ Влад., 30) Шутровъ Алексѣй.

III епархіальн. класса: 1) Арбековъ Евг., 2) Архангельскій Θεод., 3) Асписовъ Викт., 4) Богдановъ Θεод., 5) Виноградовъ Дм., 6) Вишневскій Пав., 7) Волинскій Петръ, 8) Гаретовскій Леон., 9) Дашковъ Дм., 10) Добромысловъ Дм., 11) Кудринъ Борисъ, 12) Лобановъ Ст., 13) Машковъ Александръ, 14) Миловановъ Ник., 15) Немолвинъ Тих., 16) Никандровъ Алексѣй,

17) Никольскій Иванъ, 18) Покровскій Ник., 19) Поповъ Ив., 20) Процеровъ Серг., 21) Радимовъ Ив., 22) Рождественскій Вас., 23) Рѣзвяковъ Ник., 24) Сапфировъ Александръ, 25) Сардановскій Вас., 26) Сахаровъ Мих., 27) Семеновскій Гавріиль, 28) Смирновъ Ник., 29) Субботинъ Александръ, 30) Трейеровъ Мих., 31) Троицкій Петръ, 32) Урбанскій Евг., 33) Успенскій Александръ, 34) Фортунинъ Ник., 35) Чельцовъ Александръ.

I нормальн. класса: 1) Боголюбовъ Леонидъ, 2) Вертоградовъ Конст., 3) Виссоновъ Серг., 4) Гаевскій Вяч., 5) Гаретовскій Ив., 6) Голдабенковъ Ник., 7) Голицынъ Валент., 8) Житовъ Александръ, 9) Загорскій Алексѣй, 10) Ивановъ Иванъ, 11) Каринскій Александръ, 12) Лаговъ Иванъ, 13) Лебедевъ Александръ Зар., 14) Ловцовъ Андрей, 15) Назаровъ Ник., 16) Никольскій Ив., 17) Остроумовъ Мих., 18) Петровъ Серг., 19) Полетаевъ Θεод., 20) Савельевъ Ив., 21) Свѣтловъ Александръ, 22) Семенскій Ник., 23) Смирновъ Влад., 24) Смирновъ Леон., 25) Соколовъ Серг., 26) Титовъ Андр., 27) Титовъ Ив., 28) Утѣшенскій Пав., 29) Харьковъ Евг., 30) Цвѣтаевъ Анат., 31) Чельцовъ Александръ, 32) Чистяковъ Ив., 33) Юрьевъ Александръ.

I параллельн. класса: 1) Архангельскій Ник., 2) Аванасьевъ Вас., 3) Бараковъ Мих., 4) Виноградовъ Серг., 5) Высотскій Александръ, 6) Гусевъ Ив., 7) Гусевъ Леон., 8) Делицынъ Ник., 9) Дмитревскій Клавд., 10) Ждановъ Вас., 11) Кедровъ Александръ, 12) Кедровъ Пав., 13) Кирицкій Ник., 14) Климентовскій Конст., 15) Киструсскій Ник., 16) Красновъ Мих., 17) Лебедевъ Вас., 18) Львовъ Бор., 19) Миловзоровъ Василий, 20) Муромцевъ Ник., 21) Орловъ Александръ, 22) Полотебновъ Александръ норм., 23) Полянскій Алексѣй, 24) Постниковъ Вас., 25) Сардановскій Александръ, 26) Сиротининъ Ник., 27) Скворцовъ Ив., 28) Соколовъ Алексѣй, 29) Соловьевъ Дм., 30) Тихомировъ Александръ, 31) Тресвятскій Анат., 32) Харьковъ Ник., 33) Храмышевъ Θεод., 34) Чельцовъ Мих.

I епархіальн. класса: 1) Аннинскій Вас., 2) Богдановъ Анат., 3) Виноградовъ Конст., 4) Дмитревскій Влад. 5) Дмитревскій Евг., 6) Жарковъ Петръ, 7) Живетинъ Серг., 8) Зиминъ Влад., 9) Зоринъ Мих., 10) Катагощинъ Всевол. 11) Кель Владиміръ, 12) Крыловъ Александръ, 13) Крыловъ Дм., 14) Крыловъ Ник. епархіальн., 15) Невзоровъ Александръ, 16) Орловъ Арк., 17) Орловъ Вас., 18) Побѣдинъ Конст., 19) Полотебновъ Александръ парал., 20) Поповъ Ник., 21) Ромадинъ Александръ, 22) Сахаровъ Ник., 23) Сергѣевъ Мих., 24) Смирновъ Василій, 25) Смирновъ Ив., 26) Соколовъ Серг., 27) Стрѣкаловъ Иванъ, 28) Сѣнницкій Θεод. 29) Тресвятскій Алексѣй, 30) Чистосердовъ Андр., 31) Фединъ Петръ, 32) Θεоктистовъ Вас., 33) Бобровъ Петръ.

Б). Воспитанники, кои могутъ быть приняты обратно въ Семинарію при условіи подачи ими отъ своего имени не позже 24 августа о семъ прошеній съ выраженіемъ раскаянія въ проявленномъ ими неповиновеніи и обѣщаніи впредь подчиняться распоряженіямъ начальства:

IV нормальн. класса: 1) Бараковъ Иванъ, 2) Башкировъ Θεодоръ, 3) Березняковскій Алексѣй, 4) Никитинъ Иванъ, 5) Филатовъ Петръ.

IV параллельн. класса: 6) Амановъ Егоръ, 7) Киркинскій Иванъ, 8) Князевъ Евгеній, 9) Фаворовъ Владиміръ.

III нормальн. класса: 10) Пехлецкій Иванъ.

III параллельн. класса: 11) Рождествинъ Иванъ.

III епархіальн. класса: 12) Глаголевъ Иванъ, 13) Марковъ Николай, 14) Стабниковъ Михаилъ.

II нормальн. класса: 15) Ерахтуринъ Василій, 16) Левковъ Иванъ, 17) Митродоровъ Сергѣй, 18) Надеждинъ Александръ, 19) Орловъ Николай Раненб. 20) Чтецовъ Александръ.

II параллельн. класса: 21) Бараковъ Михаилъ, 22) Гортинскій Иванъ, 23) Дубровинъ Алексѣй, 24) Лебедевъ Анатолій, 25) Маннинъ Александръ, 26) Некрасовъ Петръ, 27) Обновленскій Константинъ.



II епархіальн. класса: 28) Гагаринъ Николай, 29) Крыловъ Петръ, 30) Павлиновъ Михайль.

I нормальн. класса: 31) Арбековъ Вас., 32) Кротковъ Влад., 33) Крыловъ Анат.

I парал. класса: 34) Арбековъ Петръ, 35) Дубровинъ Александръ, 36) Маковъ Ник., 37) Рюминъ Ив., 38) Шевляковъ Алексѣй.

I епарх. класса: 39) Дашковъ Ив., 40) Князевъ Алексѣй. В). Воспитанники, кои обратно въ Семинарію приняты не будутъ:

IV нормальн. класса: 1) Вертоградовъ Николай, 2) Дубровинъ Иванъ, 3) Житовъ Василій, 4) Зиминъ Николай, 5) Ключаревъ Николай, 6) Лисицынъ Михайль, 7) Мирославлевъ Александръ, 8) Пупковъ Иванъ.

IV параллельн. класса: 9) Аннинъ Василій, 10) Молчановъ Ив., 11) Никулицкій Евгеній, 12) Рейновъ Александръ, 13) Соколовъ Дмитрій, 14) Соколовъ Леонидъ.

III нормальн. класса: 15) Гаевскій Сергѣй, 16) Головинъ Александръ, 17) Зоринъ Евгеній, 18) Постниковъ Александръ, 19) Сперанскій Конст., 20) Тарѣвъ Ник.

III параллельн. класса: 21) Астринъ Михайль, 22) Глаголевъ Анатолій, 23) Инякинъ Владиміръ, 24) Молчановъ Михайль, 25) Никольскій Павелъ, 26) Полянскій Василій, 27) Пчелкинъ Иванъ, 28) Христофоровъ Иванъ, 29) Ураевъ Θεодоръ.

III епархіальн. класса: 30) Бѣляевъ Дмитрій, 31) Трейеровъ Николай.

II нормальн. класса: 32) Великановъ Василій, 33) Серезевскій Сергѣй.

II параллельн. класса: 34) Амѣантовъ Дмитрій, 35) Галицкій Владим., 36) Зиминъ Александръ, 37) Некрасовъ Григорій, 38) Соколовъ Θεодоръ.

2 епарх. класса: 39) Звѣревъ Александръ, 40) Зоринъ Василій, 41) Ломовъ Алексѣй, 42) Нарминъ Влад., 43) Петровъ Андрей, 44) Покровскій Сергѣй, 45) Юрьевъ Сергѣй.

I нормальн. класса: 46) Бѣляевъ Александръ, 47) Дмитревскій Серг., 48) Иверскій Александръ, 49) Постниковъ Николай, 50) Смирновъ Сергій.

I параллельн. класса: 51) Аристовъ Михаилъ, 52) Кедровъ Анатолий.

I епархіальн. класса: 53) Кедроливанскій Дмитрій, 54) Синайскій Петръ, 55) Строевъ Прокопій.

Бывшаго воспитанника IV класса Александра Барятина, по его выздоровленіи, принять обратно въ Семинарію съ оставленіемъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій*.

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшіе награды.—Назначеніе пособія.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, послѣдовавшее на имя Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 25—юня 1907 года за № 916.—Воззваніе.—Объявленіе Рязанской Духовной Семинаріи для свѣдѣнія воспитанниковъ и ихъ родителей.—Списокъ бывшихъ учениковъ IV—I классовъ Ряз. Дух. Семинаріи, уволенныхъ изъ Семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ с.г. за нежеланіе ихъ подчиняться опредѣленію Св. Синода о производствѣ экзаменовъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Августа 16 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 452. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1907.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
«епархіальныя  
извѣстія». Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

15-го Августа № 16 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль- демократическою пропагандою.

Изъ рѣчи, сказанной Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ,  
Митрополитомъ Московскимъ, на пастырскомъ собраніи въ  
Епархіальномъ домѣ.

*Способы и средства, какіе полезно употреблять намъ при рѣшеніи  
соціальной задачи.*

По всѣмъ признакамъ борьба между Церковію и невѣрую-  
щими социаль-демократами завяжется скоро и въ нашихъ селахъ

и деревняхъ. Борьба будетъ тяжелая, но не безнадежная, такъ какъ, несмотря на энергичную агитацію социаль-демократіи противъ религіи, у сельчанъ нашихъ все еще есть сильная, искренняя религіозная потребность, глубины и живучести которой боются сами социаль-демократы. Потому, какъ мелокъ и поверхностень социаль-демократическій матеріализмъ, какъ жалокъ и ничтоженъ онъ въ сравненіи съ безконечною силою истинной христіанской вѣры!

Наконецъ, у насъ болѣе благопріятныя условія для этой борьбы. Социаль-демократія должна еще организовать свое дѣло, а у насъ уже готовы для этого наши небольшія, удобныя для наблюденія приходскія общества. Стоитъ только оживить ихъ и мобилизовать для этой цѣли. Дальше, дальше, братіе, отъ всякаго малодушія и унынія, которые умѣютъ только вздохать, но ничего не дѣлать! Поспѣшимъ приняться за дѣло и будемъ дѣйствовать съ надеждою на Бога, Который не хочетъ смерти грѣшника и благодать Котораго гораздо сильнѣе, чѣмъ всякій грѣхъ!

А чтобы наши сельскіе приходы могли устоять противъ социаль-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію, 2) мы должны къ выполненію новой задачи приступать съ новою любовью и 3) въ существующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1. Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію. Это прежде всего относится къ намъ, братіе-сопастыри. Мы должны идти въ этой борьбѣ впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностію и добросовѣтностію должны мы исполнять задачу нашего признанія, и всюду, и на каѳедрѣ и внѣ ея, и въ храмѣ, и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тьмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размольвающій и размягчающій сердца, какъ союзъ, который соединяетъ враждующія сословія

въ единствѣ любви Христовой, какъ голосъ Божій, который учитъ весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями и понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ въ верху, на небѣ. Но своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорить, отбыванія повинности, а проистекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекають насъ въ томъ, что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что это наше дѣло, наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе, наша проповѣдь, въ настоящее время, чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характеръ,—не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы переносили на церковную кафедру социальные или даже социально-политическіе вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію, какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и къ простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ, въ настоящее время, особенно, нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы „ѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаянiе“. Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовью, дабы, вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа, привить къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманія и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенія и съ ними, дабы заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающихъ утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю—Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленія прихожанъ по

разнымъ спеціальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальныя рѣчи. Соціальное значеніе казуальныхъ рѣчей не оцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженіями церкви, извѣстною частію теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ Церкви, не выслушиваются, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать вліяніе Церкви и Евангелія въ различныя времена, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей, для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенія къ душамъ ихъ для ихъ назиданія; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно нашли въ себѣ усердія и умѣнія использовать ихъ надлежащимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить съ новою ревностію, съ неослабнымъ усердіемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ кафедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная, пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбіи и христіанскомъ милосердіи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшій, подъ вліяніемъ социаль-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу бѣдныхъ, смягчила бы жестокую, окаменѣлую душу богатыхъ. Когда я говорю о кафедрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣди, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ честномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе уподобляться своему Господу:

ихъ душа также должна горѣть любовію, какъ горѣла Его душа, также милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовалъ Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ каждаго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: „ревность о твоёмъ домѣ съѣдаетъ меня“! Вотъ что разумію я, когда говорю, что мы должны съ новою ревностію исполнять старыя задачи.

2) Если сердце наше тепло и горитъ любовію къ нашему Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя столь дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не ощутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовію. Если пастырь неусыпно проповѣдуетъ о грѣхѣ и благодати, объ искупленіи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небеснаго царствія вѣрующими, и о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужъ этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйственно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды противодействуетъ матеріализму и содѣствуетъ разрѣшенію соціальной проблемы. Однакожъ мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодействіемъ. Намъ необходимо ближе изучить врага, угрожающаго нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ соціальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію соціалъ-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совершать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество соціальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать я, что мы пастыри должны сдѣлаться соціалъ-политиками или соціалъ-экономами; мы—проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; равно и не то, что мы дол-

жны обстоятельно изучить всѣ отрасли соціальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоитъ дѣло въ нашихъ приходахъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдомлены, о состояніи ихъ хозяйства, о ихъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помѣщеній, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жаждутся. Вотъ о чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимемся надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погружившимся въ земную борьбу за существованіе, неостанетъ орлиного полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять премирное утѣшеніе Евангелія. Превосходно сказалъ однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: „пастырь Церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ соціальной области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ соціальнымъ стремленіямъ, которыя волнуютъ духовныхъ чадъ его. Но, касаясь соціального вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религиозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа и въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкій путь къ своему духовному дѣланію“.

Отсюда открывается рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападеніи соціаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападенія мы должны выступать во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва соціаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не вправѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ свя-



щенный и непрѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть нелегкую и не совсѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу—изучить социаль-демократическій материализмъ, необходимо прочесть ея сочиненія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ материалистическій принципъ, какъ, напр., Бебеля „Женщина и социализмъ“, Стерна „Будущее религіи“ и тѣ мелкіе социаль-демократическія брошюры, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе „Посредника“) тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать весь этотъ книжный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать <sup>1)</sup> наполовину—или всецѣло—ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противовѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполонившіе своею литературою наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два—три соедѣнныхъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устрояетъ это дѣло, какъ захочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-

<sup>1)</sup> Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить книги и брошюры, указанныя профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ „Къ вопросу о социализмѣ“, помѣщенной въ „Колоколь“ (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе полезно въ этомъ отношеніи будетъ и полемическое сочиненіе „Vider Socialdemokratie“, Флейшмана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

нибудь да дѣлалось и чтобы положень былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

3) Но и самый ревностный и работоспособный пастырь одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому не слѣдуетъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть помощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ 3-му требованію: т.-е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участию во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнію въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени—и въ этомъ нужно усматривать милость Божію—заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ сотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно цѣляхъ и состоялось 18 ноября 1905 г. распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ гонимыхъ членовъ своего прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣванія общины и чувствовать себя

отвѣтственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему, дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ я сказала, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и сознаніе ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробужденъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной поддержкѣ семейство, или же могло бы быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковно-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его, для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подросткающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной и церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы, такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская община есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она (социаль-демократія) не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо, что заключаетъ въ себѣ социаль-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго, (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это давала бы и церковная

община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы дать своимъ членамъ въ десять разъ болѣе, чѣмъ каждый социаль-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участие не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннѣйшихъ потребностяхъ человѣческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюбленные братіе-сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ работѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленіе намѣченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не можетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ настоящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церковной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточныхъ и выработанныхъ, если только возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовью Христа. Не забывайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое первое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовые работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ оществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы! Выходите же, дорогіе братіе, на эту работу, на дѣло, на служеніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ концовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смятенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной своей жизни, Онъ скалится и надъ настоящимъ народомъ, переживающимъ тяжелую годину социально-политической и религіозной смуты. Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что Православная Церковь наша станетъ силою, котбрая проникнетъ во все слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и положитъ конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.

Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7-го—8-го мая текущаго года).

Fecit, cui prodest (сдѣлалъ тотъ,  
кому это выгодно).

(Продолженіе).

Жалкій комизмъ положенія несчастныхъ русскихъ студентовъ—забастовщиковъ, да и всѣхъ вообще русскихъ „освобожденцевъ“ заключается въ томъ, что евреи, подсунувшіе имъ высокія идеи „республики“, „конституціи“, „свободы“, „братства“ и „равенства“, втихомолку умираютъ со смѣху, глядя на нашихъ довѣрчивыхъ простаковъ, лѣзущихъ изъ-за жидовской „швабоды“ и „решпублики“ на каторгу и на висѣлицу, потому что сами-то евреи на всѣ эти революціонные лозунги и девизы смотрятъ до чрезвычайности трезво и просто, считая ихъ только революціонными побрякушками, пустыми утопіями, совершенно неосуществимыми въ дѣйствительной жизни: „Будто-бы „умные“ и „интеллигентные „гои“, говоритъ въ „сіонскихъ протоколахъ“<sup>1)</sup>, „не разобрались въ отвлеченности произносимыхъ словъ (т. е. „свободы“ и „равенства“), не замѣтили, что *въ природѣ нѣтъ свободы, не можетъ быть и равенства, ибо сама природа установила неравенство умовъ, характеровъ и способностей*, равно и подвластность отношеній ея законамъ“... „Во всѣхъ концахъ міра слова: „свобода“, „равенство“, „братство“ ставили въ наши ряды, чрезъ нашихъ слѣпыхъ агентовъ, цѣлые легіоны, которые съ восторгомъ несли наши знамена (припомнимъ позорныя хожденія московскаго студенчества и распропагандированной жидами публики съ красными тряпками послѣ объявленія манифеста 17-го Окт...) Между тѣмъ, эти слова были червями, которые подтачивали благососто-

<sup>1)</sup> См. въ книгѣ Демченка, стр. 69 и 70.

яніе гоевъ, уничтожали всюду миръ, спокойствіе, солидарность въ повиновеніи законамъ, разрушая все основныя ихъ государствъ“. „Идея свободы“, говорится въ тѣхъ-же „сіонскихъ протоколахъ“, „неосуществима, потому что никто не умѣетъ пользоваться ею въ миру: стоитъ только на нѣкоторое время народъ предоставить самоуправленію, какъ свобода превращается въ распущенность. Съ этого момента рождаются междоусобицы, скоро переходящія въ соціальныя войны, въ которыхъ государства горятъ, ихъ значеніе превращается въ пепель. Истощается-ли государство въ собственныхъ конвульсіяхъ, или-же внутреннія распри отдають его во власть внѣшнимъ врагамъ, — во всякомъ случаѣ оно можетъ считаться безвозвратно погибшимъ: оно въ нашей власти“<sup>1)</sup>. Когда мы заразили государственныя тѣла Либерализмомъ, этимъ смертельнымъ ядомъ, вся ихъ политическая комплекція измѣнилась: они заболѣли смертельной болѣзнію — разложеніемъ крови. Остается ожидать конца ихъ агоніи“<sup>2)</sup>.... Столь-же трезво и здраво судятъ евреи и относительно „конституцій“ вообще и, въ частности, насчетъ нашей новорожденной яко-бы „конституціи“, приводящей въ неописанный восторгъ нашихъ умственныхъ ведонокъ и недоростковъ:

„Отъ Либерализма родились конституціонныя государства, замѣнившія самодержавныя; а конституція — не что иное, какъ школа раздоровъ, разлада, споровъ, несогласій, безплодныхъ агитацій, партійныхъ тенденцій — однимъ словомъ, всего того, что обезсиливаетъ дѣятельность государствъ“<sup>3)</sup>....

Золотыя слова, вполнѣ оправдавшіяся въ позорной дѣятельности нашей первой и особенно второй Думы, окончательно уронившихъ престижъ и обаяніе русскаго имени и русскаго могущества за границей!

Какую-же форму правленія обѣщаютъ намъ жида, когда, по ихъ непоколебимому убѣжденію, они сдѣлаются нашими влады-

<sup>1)</sup> См. у Демченка стр. 61.

<sup>2)</sup> У Демченка, стр. 112.

<sup>3)</sup> Тамъ-же.

ками, окончательно покоривши насъ своей власти?—И на этотъ вопросъ вполне откровенный и ясный отвѣтъ мы находимъ въ тѣхъ-же „сіонскихъ протоколахъ“:

„Какую форму правленія можно дать обществамъ въ которыхъ подкупность проникла всюду, гдѣ богатства достигаются только сюрпризами ловкихъ продѣлокъ, гдѣ царствуетъ распущенность, гдѣ чувства къ Родинѣ и къ Религіи затерты космополитическими принципами? Какую форму правленія дать такимъ обществамъ, какъ не ту изрядно *деспотическую*, которую опишу вамъ далѣе?.. Мы должны создать усиленную централизацию управленія, чтобы всѣ общественныя силы забрать въ руки. Затѣмъ, мы урегулируемъ механически всѣ дѣйствія политической жизни *нашихъ подданныхъ* новыми законами. Законы эти отберутъ, одинъ за другимъ, всѣ послабленія и вольности, и *наше Царство ознаменуется такимъ величественнымъ деспотизмомъ*, что онъ будетъ въ состояніи во всякое время и во всякомъ мѣстѣ прихлопнуть противодѣйствующихъ, или недовольныхъ“<sup>1)</sup>. „Тогда на мѣсто Царствующихъ мы поставимъ *Страшилище*, которое всѣ будутъ считать сверхъ-правительственной администраціей: руки его будутъ протянуты во всѣ стороны, какъ клещи, при такой колоссальной организаціи, что она не можетъ не покорить народовъ“<sup>2)</sup>.

Слышите, жалкіе слѣпцы, трижды несчастные русскіе юноши, полагающіе свою свѣтлую будущность, честь, славу, свободу и самую жизнь свою на алтарь той чудовищной еврейской „свободы“, которая въ такихъ „привлекательныхъ“ чертахъ изображается въ тайныхъ протоколахъ воинствующаго еврейства?! Вотъ какое колоссальное политическое мошенничество гениально задумано нашими „друзьями“—евреями, а теперь неукоснительно и энергично приводится ими въ исполненіе, главнымъ образомъ,— въ нашемъ несчастномъ отечествѣ!

<sup>1)</sup> У Демченка, стр. 105—106.

<sup>2)</sup> У него-же, стр. 111.

Но успѣхи завоевательной еврейской тактики отнюдь не были-бы столь блестящими, если-бы евреи не обладали страшнымъ искусствомъ сатанинскаго *гипноза*, какого-то диковиннаго магнетизма, вліянію котораго, безъ всякаго разсужденія и сопротивленія, съ рабскою покорностью подчиняется наше полуобразованное и полуграмотное, „интеллигентное“, будто-бы, общество. А такимъ гипнотизирующимъ, мошенническимъ средствомъ въ рукахъ евреевъ служить, главнымъ образомъ, почти вся наша русская, а, въ сущности, — жидовская, продажная *пресса*, насквозь проникнутая специфически — еврейскимъ запахомъ и ратующая преимущественно за интересы этого, будто-бы, „гонимаго“ и „угнетаемаго“ племени.

Знаменитый въ своемъ еврейскомъ муравейникѣ Моше Монтефиоре, полвѣка тому назадъ, давалъ мудрый соовѣтъ своему племени: „напрасно вы приобрѣтаете капиталы, захватываете торговлю и пр. Пока мы, евреи, не завладѣемъ *периодической печатью* и не будемъ имѣть въ своихъ рукахъ газеты всего міра, — до тѣхъ поръ наши мечты о владычествѣ останутся пустою химерою“.

И вотъ, въ теченіе послѣднихъ 40—50 лѣтъ евреи постепенно добились своего: почти всѣ органы „общественнаго мнѣнія“ въ Европѣ на половину стали еврейскими. Что-же касается нашей русской прессы, то безъ преувеличенія можно сказать, что въ обѣихъ нашихъ столицахъ и крупныхъ провинціальныхъ городахъ 80% нашей прессы и газетныхъ редакцій составляютъ „избранные сыны израиля“. Оба телеграфныя агентства у насъ въ Россіи въ еврейскихъ рукахъ, а отсюда — частая фабрикація евреями ложныхъ телеграммъ для биржевой, или политической игры. Наиболѣе крупные книгоиздатели также евреи. Въ составѣ многихъ редакцій Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы, Варшавы, Ростова и др. городовъ — они преобладаютъ. Возьмите составъ редакцій и сотрудниковъ любой прогрессивной газеты: непременно въ глазахъ у васъ такъ и запестрятъ различные „берги“, „зоны“, „маны“, „штамы“, „соны“ и т. п. „русскія“ фамилии...



Понятно, что и все содержаніе этихъ газетъ преслѣдуетъ только интересы еврейскіе, а никакъ не русскіе. А такъ какъ 80 газетъ изъ ста находятся въ рукахъ евреевъ, то не мудрено послѣ этого, что они могутъ искусственно направлять общественное настроеніе для своихъ цѣлей и выгодъ. Они пропускаютъ въ публику только тѣ извѣстія, которыя нужны евреямъ; а все то въ печати, что могло-бы открытъ глаза русскимъ людямъ на грозящую имъ отъ еврейства опасность, или что выгодно было бы русскимъ, тщательно евреями замалчивается и прячется. Въмѣсто того, вы то и дѣло встрѣчаете во всѣхъ еврейскихъ газетахъ массу лживыхъ сообщеній, извращеній фактовъ, передержекъ, подлога понятій однихъ вмѣсто другихъ и фальшивыхъ толкованій. Напр., гдѣ нужно сказать: „наши еврейскія желанія“, они говорятъ: „желанія всей Россіи“; гдѣ нужно выразить лишь „домогательства евреевъ“, они подставляютъ: „таковы требованія воли народной“ и т. п. При помощи такихъ подлоговъ и фальшивыхъ увертокъ евреи стараются „втирать очки“ довѣрчивой публикѣ и морочить ей головы своими лукавыми ухищреніями. Въ ихъ рукахъ періодическая печать, это—крайне опасная сила и ничѣмъ незамѣнимое средство подтасовки общественнаго мнѣнія и настроенія. Если, по словамъ Наполеона I, „четыре враждебныхъ газеты гораздо опаснѣе 100,000 человекъ непріятельской арміи въ открытомъ полѣ“, то сотни еврейскихъ лживыхъ газетъ, умственно отравляющихъ и обманывающихъ большія массы читателей, представляютъ огромнѣйшее зло для Россіи. Этими газетами, да еще подпольными листками, прокламаціями, различными воззваніями и особенно копѣчными революціонными брошюрами, выпущенными въ десяткахъ милліоновъ экземпляровъ, евреи стараются отравить тѣ простые и довѣрчивые слои общества, гдѣ всякая печатная строка считается чуть не святыней и принимается безъ всякой критики, на вѣру, въ качествѣ непререкаемой и безусловной истины. Такимъ путемъ евреи хитро отравили ложью умы и зломъ сердца неопытной молодежи, малообразованныхъ горожанъ, фабричныхъ рабочихъ, отчасти

солдатъ и далеко подвели подкопы свои подъ самый устой государства,—многомилліонное крестьянство.

Главнымъ-же орудіемъ жидовской прессы въ дѣлѣ возбужденія и поддержанія революціоннаго настроенія въ народныхъ массахъ,—въ крестьянствѣ, среди рабочихъ и особенно—въ средѣ зеленой, увлекающейся молодежи—служить *клевета*,—самая беззастѣнчивая, наглая, безсовѣстная, чудовищная клевета! Еврейскіе газетные борзописцы,—эти по истинѣ „мошенники пера“ и „разбойники печати“—великолѣпно усвоили смыслъ и значеніе старинной французской пословицы <sup>1)</sup>: *Calomniez, calomniez! il en restera toujours quelque chose!* Это значить: „клеветайте, клеветайте! отъ каждой клеветы непременно что-либо останется, что-нибудь да прилипнетъ къ оклеветанному человѣку!“ И вотъ всякая гнусная клевета на правительство, на русскую армію, на русскихъ военныхъ начальниковъ, на сановниковъ, на русское духовенство, на русскія патріотическія партіи и союзы, на разныхъ отдѣльныхъ лицъ и, наконецъ, на весь русскій народъ, распространяется евреями въ Европѣ и въ Россіи именно этимъ путемъ. Они клеветаютъ устно и, въ особенности,—печатно на все христіанское, правдивое, честное, что стоитъ имъ поперекъ дороги.

Сколько, напр., писали всякой грязной лжи про адмирала О. В. Дубасова, подвергшагося недавно въ Петербургѣ вторичному покушенію на него за то, что онъ сумѣлъ подавить затѣянное еврейскимъ „Бундомъ“ декабрьское возстаніе въ Москвѣ. А, между тѣмъ, это—одинъ изъ самыхъ благородныхъ и мужественныхъ защитниковъ Отечества, готовыхъ жизнь свою положить за благо и честь русскаго народа.

Точно также убитый въ Твери, въ губернскомъ земскомъ собраніи, 9-го декабря (1906 г.), графъ Ал. Пав. Игнатьевъ, по словамъ газеты „Россія“, „палъ жертвой исключительно тѣхъ

<sup>1)</sup> Заимствована изъ комедіи Бомарше—„Севильскій Цирюльникъ“. Слова одного изъ дѣйствующихъ лицъ—Донъ-Базиліо.

клеветнических измышлений, на которых такъ падка наша полужидовская печать. Изъ дня въ день травить она того или иного государственнаго дѣятеля, распуская всякія о немъ небылицы, и занимается этимъ до тѣхъ поръ, пока какой-нибудь полусумасшедшій изъ числа такъ называемыхъ „сознательныхъ“ не убѣдитъ себя, что родина (?) требуетъ отъ него мести. И вотъ — жертва этой травли и клеветы готова“. (См. „Россія“ № 318). — Совершается преступленіе. Видимые исполнители его — это экзальтированные фанатики изъ молодежи; но главные, невидимые виновники — это тѣ подстрекатели, которые сидятъ въ редакціяхъ и сочиняютъ ложь, клевету и возмущеніе. Ихъ виновность горше во много кратъ потому, что они повсюду порождаютъ и плодятъ цѣлыми десятками лицъ, готовыхъ на преступленіе, благодаря ихъ коварнымъ внушеньямъ и навѣтамъ, разливаемымъ чрезъ печать въ доверчивыя и пылкія сердца нашей русской, преимущественно *университетской молодежи*.

Вотъ такими-то путями, такимъ-то образомъ смѣлая атака воинствующаго еврейства на наши университеты и учащуюся русскую молодежь увѣнчалась полнымъ и блестящимъ успѣхомъ: всевозможными низкими средствами, а, — главное, — посредствомъ невообразимаго „гевалта“ въ своей революціонной, клеветнической прессѣ евреи добились 3-хъ цѣлей: 1) сдѣлали наши, „автономные“ университеты не храмами науки, а революціонными очагами, операціонными базисами въ революціонной борьбѣ съ „ненавистнымъ автократическимъ режимомъ“; 2) развратили русское студенчество, отравивъ его революціоннымъ ядомъ, сообщивъ ему духъ какого-то болѣзненнаго, лихорадочно-безпокойнаго протеста противъ начальства и Правительства и сдѣлавъ русскихъ студентовъ неспособными къ мирной, спокойной и производительной ученой работѣ<sup>1)</sup>; наконецъ 3) — всевозможными

<sup>1)</sup> Въ самомъ дѣлѣ, весьма многіе студенты русскіе считаютъ теперь прямо святынею идиотское свое убѣжденіе, что-декабрь „въ революціонныя эпохи“ научный интересъ долженъ быть совершенно забытъ ради освободительной борьбы съ „деспотическимъ правительствомъ“, главными центрами которой и должны быть наши университеты; и если „мы“ открываемъ ихъ, то не для науки, а именно для успѣха и торжества революціи.

интригами, происками, пролазничествомъ и, можетъ быть, прямо подкупами, а, — главное, — невообразимымъ трезвономъ и гвалтомъ въ жидовствующихъ своихъ газетахъ добились-таки широкаго, безпроцентнаго доступа своей жидовской молодежи въ русскіе университеты и многія спеціальныя высшія учебныя заведенія <sup>1)</sup>. И вотъ теперь во многихъ университетахъ русскихъ, особенно — южныхъ (Кіевскомъ, Харьковскомъ и Одесскомъ) количество студентовъ-евреевъ въ нѣсколько разъ превышаетъ число студентовъ русскихъ, слѣдовательно, эти университеты, можно сказать, совсѣмъ ожиждовѣли и окончательно погибли для русской науки и для интересовъ русскаго государственнаго дѣла.... Скоро, впрочемъ, то-же самое будетъ и въ другихъ университетахъ, слѣдовательно, интеллигентными-то и образованными у насъ будутъ единственно лишь инородцы и особенно — евреи, а масса русской молодежи не получитъ возможности учиться въ своихъ университетахъ за переполненіемъ ихъ студентами евреями, поляками, армянами и прочими злѣйшими врагами Россіи. Такъ наши юноши и останутся въ состояніи дикости и невѣжества, евреямъ-же будетъ принадлежать полное и уже деспотическое господство надъ неучами-русскими на всѣхъ поприщахъ и во всѣхъ отрасляхъ нашей общественной и государственной жизни.

Все вышесказанное нами о евреяхъ ясно свидѣлствуетъ намъ, что еврей — самый злой, ожесточенный и беспощадный врагъ Россіи и всего русскаго; но особенно страшную опасность для русскихъ представляетъ собою *еврей* именно *образованный, интеллигентный*, ибо если образованіе въ милліоны разъ увеличиваетъ способность и силы добраго человѣка дѣлать добро, то это-же образованіе въ милліарды разъ увеличиваетъ способность и силы злого человѣка дѣлать зло. А у насъ, какъ видно изъ

<sup>1)</sup> Слава Богу, что, кажется, военныя-то школы пока еще свободны отъ еврейской заразы!

предшествующаго, скоро, напр., всѣ юристы будутъ евреи, такъ что въ ихъ рукахъ будетъ и адвокатура, и прокуратура, и, наконецъ, высшія государственныя должности, требующія научной юридической подготовки; гдѣ-же тогда искать правды и управы на жиду несчастному русскому человѣку?! Евреи проникаютъ теперь и въ политехническіе институты, и въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, и въ лѣсной, и въ горный институты; слѣдовательно, скоро въ ихъ рукахъ будетъ и вся мануфактурная промышленность, и стройка желѣзныхъ дорогъ съ эксплуатациею ихъ, и лѣсныя богатства Россіи, и, наконецъ, тѣ неисчислимыя богатства и сокровища, которыя хранятся въ нѣдрахъ нашей, благословенной Богомъ, но оскверненной, опозоренной и ограбленной жидомъ, многострадальной родины <sup>1)</sup>! А въ какомъ положеніи будетъ тогда коренное населеніе Россіи, своими трудами, потомъ и цѣлыми рѣками своей крови добившееся силы, славы и великаго могущества своей родины? Въ какомъ положеніи будутъ тогда наши мужички, ради блага и счастія которыхъ столь подло и лицемерно распинается наша трижды продажная, жидовская печать, насквозь пропахнувшая чеснокомъ, лукомъ и чернушкой?... „О тогда мы“, говорятъ евреи въ своихъ „сіонскихъ протоколахъ“, „покроемъ всю Россію своею торгово-промышленною, чиновничьею, школьною и судебной сѣтью. *Тогда намъ совершенно не нужна будетъ русская интеллигенція.* Мы предъ носомъ русской интеллигенціи запремъ наши кассы, <sup>2)</sup> и они всѣ сядутъ на мель“ (у Демченка, стр. 163). „Когда наступитъ пора нашего полнаго господства“, говорится въ тѣхъ-же „сіонскихъ протоколахъ“, „мы исключимъ даже самое слово *свобода* изъ человѣческаго лексикона“ (ibid)... Что-же касается нашихъ несчастныхъ крестьянъ, то имъ евреи прямо угрожаютъ

<sup>1)</sup> При этомъ всегда необходимо помнить, что куда втерся еврей, тамъ ужъ русскому нѣтъ мѣста; поэтому уже и теперь многіе дѣловитые, но скромные русскіе остаются за бортомъ, безъ службы и безъ куска хлѣба.

<sup>2)</sup> Изъ этихъ своихъ кассъ евреи нашимъ интеллигентамъ выдаютъ пока деньги на революцію, называемую иначе „освободительнымъ движеніемъ“.

крѣпостнымъ правомъ, въ миллионъ разъ горшимъ того, отъ котораго освободила ихъ державная воля Государя Императора Александра II. 8-го апр. 1905 г., по словамъ Правительственнаго Вѣстника, въ г. Житомирѣ, толпа евреевъ, числомъ до 300 человекъ, собралась за городъ въ казенномъ лѣсу, близъ села Псище, гдѣ начались упражненія въ стрѣльбѣ изъ револьверовъ, причемъ начали стрѣлять въ портретъ Государя Императора. На протесты сбѣжавшихся мѣстныхъ кестьянъ, евреи объяснили свое занятіе тѣмъ, что *скоро они, евреи, будутъ крестьянами править*“!.. <sup>1)</sup> Но тогда уже не будетъ другаго Царя—Освободителя, который вновь избавилъ-бы Свой народъ отъ рабства еврейскаго...

Главный-же ужасъ нашествія интеллигентнаго жида на нашу Родину заключается въ томъ, что въ ихъ еврейскія руки переходитъ почти сполна вся *медицинская профессія*, все врачебное дѣло Россіи—здоровье и даже самая жизнь нарождающихся, новыхъ поколѣній русскаго народа. Еще въ „Талмудѣ“, какъ мы знаемъ, запрещается доктору—еврею лечить „гоя“, но только пробовать на немъ силу и дѣйствіе того или другаго лекарства; вообразите-же теперь положеніе несчастныхъ русскихъ людей, среди которыхъ скоро не будетъ ни одного доктора русскаго, а всѣ доктора, аптекари и содержатели аптекарскихъ магазиновъ—одни сплошь евреи, одушевленные и насквозь проникнутые однимъ лишь чувствомъ непримиримой, чисто животной, органической злобы къ „гоямъ“? Вѣдь *отравленіе* посредствомъ и подъ видомъ лекарствъ—это старинное и любимое, привычное ремесло докторовъ еврейской націи: вѣдь всѣмъ извѣстно, что король французскій Карль Лысый († 877 г.) былъ отравленъ своимъ іудейскимъ врачомъ; вѣдь всѣмъ извѣстно, что и знаменитый польскій король Янъ Собѣскій погибъ отъ руки своего лейбъ-

<sup>1)</sup> См. объ этомъ въ брошюрѣ А. Лаврова—Калужскаго—„Дружескій совѣтъ Евреямъ“ стр. 41.

медика жида, д—ра Иона, давшего своему царственному пациенту такую дозу меркуріальныхъ препаратовъ, что король скончался въ страшныхъ мученіяхъ; <sup>1)</sup> вѣдь всѣмъ извѣстно также, что весьма недавно, лѣтъ 8 тому назадъ, судили, но, кажется, ни къ чему не присудили у насъ въ Москвѣ одного жида—отравителя, Лейбу Шатуновскаго, который съ злодѣйскою, корыстной цѣлью, прививалъ сифилитическій ядъ своимъ пациентамъ (см. въ телеграммахъ „Россійск. телегр. Агентства“ отъ 22 сент. 1899 г.); вѣдь всѣмъ извѣстно теперь зловѣщее изреченіе одного изъ ораторовъ, говорившихъ въ тайномъ еврейскомъ синагогѣ, на Пражскомъ кладбищѣ: „въ наукѣ мы примемся за медицину... медикъ посвященъ обыкновенно въ самые интимные секреты семьи и, вслѣдствіе этого, *имѣетъ въ своихъ рукахъ здоровье и жизнь нашихъ исконныхъ враговъ—христіанъ*“ (у Демченка, стр. 48). То-же читаемъ мы и въ „Сіонскихъ протоколахъ“, гдѣ евреи, въ перечисленіи средствъ для борьбы съ противниками своего будущаго самодержавія, едва-ли не на первомъ планѣ ставятъ „искусственное привитіе „гоямъ“ заразныхъ болѣзней, отъ которыхъ противоядіе извѣстно будетъ только нашимъ ученымъ“ (см. у Демченка, стр. 116).

Какимъ-же холодомъ и ужасомъ вѣетъ отъ одной милой шутки, которую позволилъ себѣ однажды нѣкій врачъ—талмудистъ въ кружкѣ своихъ знакомыхъ русскихъ по поводу извѣстія о злодѣйствѣ вышеупомянутаго Лейбы Шатуновскаго: „Россіи“, шутилъ этотъ неизвѣстный по имени врачъ-еврейчикъ, „опасно раздражать еврейское населеніе, которое можетъ отвѣтить своею, особаго рода местию. Напримѣръ, врачи—евреи, которыхъ много въ военномъ вѣдомствѣ, начнутъ дружно, во время какой-нибудь войны, распространять бациллы чумы, или прививать солдатамъ глазныя болѣзни, посредствомъ личныхъ полотенецъ, особо приготовленныхъ, и это можетъ помѣшать имъ пользоваться огнестрѣльнымъ оружіемъ“ (см. въ брош. Россова „Евр. вопросъ“, стр. 33).

<sup>1)</sup> См. у Лаврова—Калужскаго, стр. 9.

Дорогіє русскіє юноши! Неужели вы не содрагаетесь отъ этого ужаса, которымъ угрожаетъ намъ еврейство?! Опомнитесь, пока еще не поздно, спасайте себя, спасите Россію и ни въ чемъ неповинное, гибнущее отъ жидовъ, русское населеніе! Будьте народолюбцами не на словахъ только, не въ своихъ лишь пошлыхъ, гаерскихъ „Марсельзахъ“, но на самомъ дѣлѣ: прокляните навсегда трижды проклятыя ваши забастовки, возьмите опять въ свои честныя русскія руки благородное знамя просвѣщенія, держите его высоко и крѣпко въ рукахъ вашихъ, на радость и спасеніе народа Русскаго, не уступайте этого благороднаго знамени пришлому злодѣйскому племени, распявшему нѣкогда Христа Спасителя нашего, а теперь грозящему распять и погубить христіанскій и многострадальный народъ нашъ!

Съ тѣмъ-же горячимъ словомъ убѣжденія обращаемся мы и къ питомцамъ разлагающейся и гибнущей отъ жидовства средней школы нашей. И въ ней мы видимъ то-же губительное вліяніе жидовской революціонной заразы, тѣ-же признаки духовно-нравственной отравы, какъ и въ средѣ университетскаго студенчества. И здѣсь евреи дѣйствуютъ путемъ своей продажной, клеветнической прессы, распространеніемъ поднольныхъ прокламацій, разныхъ юмористическихъ журналовъ съ карикатурами на высшихъ правительственныхъ лицъ, путемъ подсовыванья конѣчныхъ брошюръ на политико-соціальныя темы въ духѣ современнаго „освободительнаго движенія“ и пр. И здѣсь, въ средней школѣ, воинствующее еврейство, руководясь стариннымъ правиломъ: „divide et impera“ (т. е.—„раздѣляй и господствуй“), старается искусственно поселить и раздуть недовѣріе, вражду, непримиримую ненависть между воспитанниками и воспитателями, учащимися и учащими, подчиненными и начальствующими. А результатомъ этого и являются взрывы въ гимназіяхъ, револьверныя выстрѣлы, химическія обструкціи, оскорбленія и даже убійства директоровъ, инспекторовъ и лучшихъ преподавателей, бойкоты ихъ и всѣ прочія прелести въ духѣ



того-же „освободительнаго движенія“<sup>1)</sup>). Для болѣе успѣшнаго развращенія средней школы выкапываются жидовскими „учеными“ на свѣтъ Божій старинныя и тысячу разъ уже опровергнутыя, будто-бы „научныя“ теоріи, вродѣ дарвиновской гипотезы „происхожденія человѣка отъ обезьяны“, или его-же теоріи „борьбы за существованіе“, наскоро ремонтируются и подновляются и, наконецъ, преподносятся 15-ти-лѣтнимъ юнцамъ въ копѣчныхъ брошюрахъ въ качествѣ „последняго слова науки“. Все это дѣлается для того, чтобы вытравить въ молодомъ поколѣннн учащихся здравыя понятія о Богѣ, о религіи, о чести, совѣсти, о нравственномъ законѣ, о безсмертіи души человѣческой, какъ совершеннѣйшаго образа Божія въ человѣкѣ, и разжечь въ молодыхъ людяхъ одни лишь животныя инстинкты, принизить ихъ до скотоподобія, погубить ихъ раннимъ развратомъ, пьянствомъ и различными противоестественными пороками. Этой-же цѣли, т. е. развращенію гимназистовъ и гимназистокъ, служитъ современная, въ еврейскомъ духѣ и вкусѣ, „изящная“, будто-бы, литература, насквозь проникнутая элементомъ разврата и самой беззастѣнчивой порнографіи. (Стоитъ только припомнить нашихъ ожидовѣвшихъ quasi—русскихъ писателей: М. Горькаго, Леонида Андреева и Арцыбашева, особенно послѣдняго...) Такою же точно беззастѣнчивой порнографіей блещетъ и современное жидовское „искусство“, образцы котораго можно видѣть, гуляя по улицѣ, въ витринахъ всѣхъ еврейскихъ магазиновъ и лавочекъ, торгующихъ такъ называемыми „открытками“. „Откровенность“ этихъ „открытокъ“ дѣйствительно превосходитъ всякое вѣроятіе!.. ко всему этому прибавимъ и „активныя выступленія“ еврейской молодежи въ интересахъ развращенія русскихъ учащихся. Таковы, напр., многочисленные случаи развращенія студентами—евреями русскихъ гимназистокъ (что вполне одобряется рѣчами „мудрецовъ“ еврейскаго тайнаго си-

<sup>1)</sup> Къ недугамъ и лихимъ болѣстямъ свѣтской средней школы нужно прибавить еще шутовскіе, безтолковые „родительскіе комитеты“, которыхъ, слава Богу, пока нѣтъ еще въ нашихъ дух. школахъ. Вопросъ объ этихъ комитетахъ, какъ весьма важный, будетъ, надѣмся, предметомъ нашего обсужденія въ особой статьѣ.

недріона на пражскомъ кладбищѣ) <sup>1)</sup> и—обратно жидовками—курсиетками русскихъ мальчиковъ гимназистовъ.

Въидомъ-же развращающей дѣятельности еврейскаго элемента въ сферѣ нашей средней школы нужно считать знаменитое общество „Огарковъ“, открывшееся недавно въ Орлѣ. Во всѣхъ газетахъ благоразумно-консервативнаго лагеря, съ чувствомъ содраганія и гадливости, перепечатано было сообщеніе о томъ, что орловская учащаяся молодежь обоюга пола собирается по вечерамъ въ извѣстномъ обширномъ помѣщеніи, нарочно снимаемомъ руководителями этого общества; при свѣтѣ огарковъ (отсюда и названіе самаго общества) напивается пивомъ и прочими спиртными напитками; а когда эти огарки тухнуть, дѣло оканчивается тѣмъ-же, чѣмъ заканчиваются извѣстныя хлыстовскія „радѣнія“. Естественные результаты такой дѣятельности почтеннаго общества не замедлили сказаться своевременно—на радость и утѣшеніе либеральнымъ родителямъ, искренно сочувствующимъ успѣху настоящаго „освободительнаго движенія“...

Послѣ всего сказаннаго, полагаемъ, очевидно читателю: „гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ“?

Въ заключеніе этого отдѣла нашей статьи необходимо заявить, что мы, говоря въ такомъ тонѣ и смыслѣ о евреяхъ, вовсе не стремимся къ тому, чтобы „искусственнымъ образомъ“ „разжигать ненависть одной части населенія противъ другой“ (въ чемъ обыкновенно евреи обвиняютъ справедливо и безпристрастно относящихся къ нимъ авторовъ); наша статья—даже и не нападеніе на евреевъ, но—одна изъ слабыхъ попытокъ къ самозащитѣ, къ самооборонѣ: нужно-же хоть малое и слабое словечко сказать въ защиту забитой русской національности, гибнущей отъ напора „воинствующаго Израиля“!

<sup>1)</sup> См. у Демченка, стр. 49.

Было-бы несправедливо обвинять насъ и въ „человѣко-навистничество“, въ отсутствіи „братолюбія“ и „христіанскаго человѣколюбія“ (какъ обыкновенно кричатъ въ подобныхъ случаяхъ евреи): вотъ именно это-то человѣколюбіе и чувство горькой обиды за Россію и заставляетъ насъ посильно заступиться за дѣйствительно *угнетаемую* и развращаемую *евреями несчастную русскую національность!*

О волненіяхъ и забастовкахъ собственно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ скажемъ въ слѣдующей статьѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Вниманію крестьянства и всѣхъ русскихъ людей.**

Русскіе люди, а главнымъ образомъ, крестьяне, подстрекаемые думскими и внѣдумскими революціонерами къ беззаконіямъ, грабежу и разбою, должны обратить самое серьезное вниманіе на рѣчь П. А. Столыпина въ Государственной Думѣ по земельному вопросу.

Это голосъ власти, голосъ человѣка уполномоченнаго Самимъ Государемъ вѣдать и направлять дѣла страны. Не свои собственные измышленія сообщалъ предсѣдатель Совѣта Министровъ, а объяснилъ волю Государя Императора. Ибо не самозванно дѣйствуетъ правительство, съ П. А. Столыпинымъ во главѣ, а творить Волю Государя Императора.

Если крестьяне вникнуть въ рѣчь П. А. Столыпина, то они поймутъ и узнаютъ все, что имъ нужно знать и понимать. Ни одинъ обманщикъ—революціонеръ не сможетъ ихъ сбить съ толку. Изъ рѣчи П. А. Столыпина крестьяне могутъ узнать все,— и что Государь хочетъ сдѣлать для крестьянъ, и какъ, какими путями должно это быть сдѣлано, и чего нельзя сдѣлать для улучшенія быта крестьянъ, и почему сдѣлать нельзя.

Вкратцѣ смыслъ рѣчи П. А. Столыпина таковъ:

I. Императорское правительство сознаетъ, что крестьянство обѣднѣло, и что нужно улучшить его бытъ. Для улучшенія крестьянскаго быта дѣлается и будетъ дѣлаться многое, причемъ будетъ исполнено и завѣтное желаніе многихъ крестьянъ. Тѣмъ, у кого земли нѣтъ или ея мало, она будетъ дана государствомъ, Царемъ. Но земля будетъ даваться не всеѣмъ. Такимъ, которые просятъ земли для того, чтобы ее продать или сдать въ аренду, земля даваться не будетъ. Только такіе крестьяне получаютъ землю, которые желаютъ и могутъ сами ее пахать и работать на ней.

II. Для того, чтобы надѣлить нуждающихся крестьянъ землей государство пуститъ въ оборотъ все, что у него имѣется. Въ Сибири, напримѣръ, и въ Средней Азіи есть десятки и сотни милліоновъ десятинъ земли плодородной и годной для хлѣбопашества. Желаящимъ переселиться въ эти мѣста правительство оказываетъ всякую поддержку; оно отводитъ крестьянамъ-переселенцамъ участки, помогаетъ имъ деньгами, освобождаетъ отъ налоговъ и т. д. Все это правительство дѣлаетъ по Царскому повелѣнію теперь. Такъ оно будетъ поступать и впредь, и многія сотни, тысячи и милліоны крестьянъ живутъ на новыхъ мѣстахъ лучшей, спокойной трудовой жизнью.

III. Но многіе крестьяне по уважительнымъ причинамъ не могутъ или не желаютъ переселяться на окраины. Для таковыхъ правительство запасаетъ землю ближе къ ихъ мѣстамъ жительства, въ Европейской Россіи и даже въ тѣхъ самыхъ губерніяхъ, гдѣ живутъ недостаточные крестьяне. Крестьянамъ будутъ продаваться по умѣреннымъ цѣнамъ и на самыхъ льготныхъ условіяхъ казенныя и удѣльныя земли, а также и тѣ земли, которыя государство купить по вольной цѣнѣ—у тѣхъ помѣщиковъ, которые пожелаютъ ихъ продать. Такихъ желающихъ много, и государственный запасъ земель неудержимо растеть, земли хватить на всѣхъ дѣйствительныхъ землепашцевъ.

IV. Въ виду того, что крестьяне бѣдны, а земля дорога, государство будетъ продавать крестьянамъ купленные у помѣщиковъ земли дешевле, чѣмъ само купило, и проценты по уплатѣ долга государство приметъ на свой счетъ. П. А. Столыпинъ разъяснилъ, что это дѣлается потому, что крестьяне оскудѣли и что поэтому нужно, чтобы все сословія земли русской поддерживали крестьянство.

Такова исполняемая правительствомъ Царская воля по крестьянскому дѣлу. Всякій русскій человекъ долженъ убѣдиться въ томъ, что для крестьянъ дѣлается все возможное и дѣлается много. Ибо, когда все это будетъ сдѣлано, крестьянская нужда исчезнетъ. Все, кто хочетъ трудиться и можетъ трудиться, будутъ имѣть землю.

Но крестьяне должны имѣть въ виду, что, предпринимая все возможное для улучшения быта крестьянъ, правительство не допускаетъ никакого грабежа, разбоя и насилія. Въ настоящее время лѣвыя партіи Думы, желая захватить Верховную власть и стараясь перетянуть на свою сторону крестьянъ, обманываютъ ихъ всякими неисполнимыми посулами и обѣщаніями. Хотятъ отнимать насильно у помѣщиковъ землю и раздавать ее крестьянамъ. Одни изъ этихъ господъ—кадеты—обѣщаютъ за это немного уплатить помѣщикамъ, а социалисты—такъ тѣ прямо хотятъ отнимать землю даромъ. Въ думѣ то и дѣло раздаются подобныя мятежныя и разбойничьи рѣчи. Крестьяне покупаютъ газеты, читаютъ призывы къ грабежу и начинаютъ слушаться лихихъ людей; нападаютъ на помѣщичьи усадьбы, жгутъ ихъ, грабятъ и отнимаютъ насильно землю. Руководители этими подлыми дѣлами плохіе крестьяне—лѣнливые, пьяницы и порочные. Но изъ-за Думы плохіе и хорошихъ сбиваютъ, говоря имъ, что вотъ, дескать, въ Думѣ депутаты сами про грабежи говорятъ, значить, грабить можно.

П. А. Столыпинъ твердо и ясно заявилъ въ Думѣ всемъ сидящимъ тамъ смутьянамъ и подстрекателямъ, что никакого грабежа и разбоя правительство не допуститъ. Такова Царская

Воля. И эту Царскую Волю правительство исполнить. Средства для этого у правительства найдутся. У русскаго Царя есть вѣрные слуги, есть доблестная и могучая армія, которая сумѣет водворить порядокъ и наказать разбойниковъ и грабителей.

Революціонные депутаты, стараясь смутить народъ, проповѣдуютъ принудительное отчужденіе, явно недопустимое. Тамъ, гдѣ собственность не уважается, нельзя ждать порядка и спокойствія. Какъ заставить человѣка отдать даромъ или продать землю, если онъ самъ желаетъ на ней хозяйствовать? Это явная невозможность и несправедливость. Помѣщики—такіе же русскіе поданные, какъ и крестьяне, и ихъ утѣнять нельзя.

Это во-первыхъ, а во вторыхъ, ограбленіе помѣщиковъ, проповѣдуемое революціонерами, и самимъ-то крестьянамъ не принесетъ пользы. Земли у помѣщиковъ не такъ много, чтобы ею можно было удовлетворить всѣхъ крестьянъ, а затѣмъ, если исполнить желанія кадетовъ и социалистовъ и сдѣлать всю землю какъ бы казенной и давать ее въ аренду нуждающимся, то о казенной землѣ крестьяне радѣть не станутъ. Нельзя улучшать землю, которую могутъ черезъ нѣкоторое время отнять и передать другому. Для того, чтобы земля у насъ обрабатывалась, какъ слѣдуетъ, надо чтобы каждый крестьянинъ былъ надъ своимъ участкомъ полный хозяинъ и собственникъ. Правительство и предоставило поэтому право каждому крестьянину выдѣляться изъ общины съ землей. Добавочная земля также будетъ даваться въ собственность.

Наконецъ, если отнять землю у помѣщиковъ, то отчего ее не отнять и у крестьянъ? Къ этому и подбираются социалисты и кадеты, только не говорятъ объ этомъ пока. Сегодня отняли землю у помѣщиковъ, завтра у крестьянъ, которые побогаче, послѣзавтра станутъ отбирать „лишнихъ“ лошадей и овецъ. Во что же тогда превратится Россія?

По всѣмъ этимъ причинамъ правительство, исполняющее Царскую Волю, никакихъ грабежей, никакого принудительнаго отчужденія не допуститъ.

Пусть крестьяне и все вѣрные Царю русскіе люди обратятъ самое серьезное вниманіе на это заявленіе перваго министра Государя Императора. Довольно ходить въ потемкахъ, шататься изъ стороны въ сторону, слушать дрянныхъ людей и чинить смуту. Царская Воля въ томъ, чтобы улучшить крестьянскую долю. Эта Царская Воля будетъ исполнена, но все мы должны подчиниться ей, исполнять законы, повиноваться Царскимъ властямъ и жить въ мирѣ и согласіи, не чиня другъ надъ другомъ беззаконій и насилій. („Свѣтъ“).

### Цѣнность здоровья.

Въ жизни мы много встрѣчаемъ примѣровъ того, какъ иногда громадное богатство достается юному или неопытному человѣку. Онъ, неопытный, не зная счета своего богатства и не желая даже знать, безрасчетною рукою расточаетъ его направо и налево, а жадная толпа случайныхъ и временныхъ друзей употребляетъ все усилія, чтобы возможно больше захватить на свою долю изъ золотого мѣшка своего друга. А онъ, опьяненный силою денегъ, покупаетъ на нихъ все удовольствія, исполняетъ все желанія и хотѣнія, какія только зародятся въ душѣ его или будутъ подсказаны толпою друзей. Богатство ослѣпляетъ его настолько, что онъ и не думаетъ объ его истощеніи; не думаетъ, что настанетъ же тотъ грустный день, когда будетъ выброшена изъ кошелька послѣдняя монета. Но всему земному бываетъ конецъ; приходитъ конецъ... и расточаемому богатству. Толпа неискреннихъ друзей разсѣвается, какъ стая вороновъ, которою разорванъ и съѣденъ послѣдній кусокъ добычи. Тогда только пойметъ бывшій богачъ цѣнность прожитаго, научится цѣнить каждую копѣйку и будетъ дрожать надъ нею. Тогда во всемъ ужасѣ, во всей наготѣ, представится его сознанию черный день.

На долю cadaго изъ насъ дается отъ Бога громадное безцѣнное богатство. Но жаль, что это богатство дается намъ

во время юности, когда мы бываемъ нерасчетливы, увлекаемся, живемъ подъ вліяніемъ минуты, когда о будущемъ не думаемъ. Богатство—это здоровье наше. Оно даетъ намъ силу и способность къ труду, уравниваетъ состояніе духа, помогаетъ переносить горе, облегчаетъ страданія, вноситъ съ собою бодрость и веселье; оно дѣлаетъ жизнь пріятною. Чтобы вполне понять цѣнность здоровья, нужно спросить о немъ у того, кто его потерялъ. И это-то богатство, здоровье свое, мы расходуемъ, какъ безразсудный мотъ. Мы надрываемъ его чрезмѣрною работою, ослабляемъ непомѣрною лѣнью; мы проживаемъ его въ кутежахъ, растрчиваемъ въ безудержныхъ удовольствіяхъ, сокращаемъ въ излишествахъ и дурныхъ привычкахъ. Мы перегрѣваемъ свой организмъ, приводимъ его въ негодность головокружительною поспѣшностію жить. Мы ощущаемъ въ себѣ такой избытокъ здоровья, которому, кажется, никогда не будетъ истощенія и конца. Но въ это самое время червь болѣзни сосетъ и незримо подтачиваетъ наше здоровье. И настаетъ день, когда послѣдняя капля здоровья бываетъ выброшена на базаръ жизни, какъ послѣдняя монета обнищавшаго богача. Вотъ тогда то и открываются наши глаза: мы начинаемъ понимать какое неоцѣнимое богатство мы изжили и какое ужасное положеніе предстоить намъ. Тогда начинается реакція всей прошлой жизни, начинается непрерывный рядъ лишеній во всѣхъ тѣхъ привычкахъ и потребностяхъ, въ которыхъ мы всю жизнь не знали мѣры. Характеръ нашъ портится, работоспособность пропадаетъ, жизнерадостность исчезаетъ; мы превращаемся въ ворчуновъ, въ стеклянныхъ человѣковъ, приносимъ съ собою всюду скуку и томленіе и становимся въ тягость всѣмъ насъ окружающимъ.

Счастливы тотъ, кто не израсходовалъ безразсудно свое здоровье въ молодости. Какъ прекрасны бываютъ послѣдніе ясные, теплые дни осени, такъ тиха и спокойна будетъ его старость. Счастливы и тотъ, кто во время успѣлъ сознать цѣнность здоровья—онъ сумѣетъ его и сохранить.

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

(Ессентука).



## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*29-го іюля* въ нед. 7-ю Преосвященный Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства, по случаю принесенія чудотворной иконы Боголюбивой Божіей Матери. Слово произносилъ Борисоглѣбской церкви священникъ Теофилактъ Поляковъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ св. чудотворною иконою, съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—На канунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ также въ крестовой церкви, извоилъ выходить на величаніе и читать акаѳистъ предъ св. иконою Боголюбивой Божіей Матери.

*30-го іюля* въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и В. К. Алексея Николаевича Преосвященный Никодимъ совершалъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи О. Ректора Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и смотрителя духовнаго училища священника А. Четыркина. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Поливанова Михайловскаго уѣзда студентъ Кіевской дух. академіи Павелъ Абракинъ, рукоположенный во діакона 29-го іюля,—и во діакона къ церкви села Осова Михайловскаго уѣзда бывший псаломщикъ села Мосолова Пронскаго уѣзда Адрианъ Дмитревскій.—Слово произносилъ Протоіерей Николовысоковской церкви Іоаннъ Аляковъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Превосходительство начальникъ губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

1-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и по окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ и въ сослуженіи градскаго духовенства на р. Трубежѣ совершилъ водосвятный молебенъ, законченный въ соборѣ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На какунѣ въ томъ же соборѣ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе и чинъ изнесенія Животворящаго Креста Господня и поклоненія оному.

2-го августа по случаю тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никодима Божественную литургію въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и смотрителя дух. училища свящ. А. Четыркина. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель двухклассной школы Михалль Чистяковъ, назначенный въ священника къ церкви Погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. прав. Никодиму, въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ многолѣтія.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Съ чего начать оживленіе церковной жизни <sup>1)</sup>?

Самъ авторъ указываетъ основную мысль для рѣшенія поставленнаго вопроса. Не внѣшнія реформы, не „артикулы“ и законы оживятъ церковную жизнь, а живой человѣческій духъ. Въ немъ—источникъ духовнаго возрожденія; въ тайникахъ его зачинается духовное обновленіе. Носители живого духа—вотъ обновители церковной жизни. Павелъ съ несравнимою любовью, Іеремія съ

<sup>1)</sup> Рук. С. Паст. № 22.

огнемъ палящимъ въ сердцѣ, старцы Амвросій, Иона <sup>1)</sup>—вотъ возродители душъ. Дайте такихъ пастырей приходамъ, и не замретъ церковная жизнь. Одушевленный пастырь—вотъ источникъ оживленія, обновленія церковной жизни прихода. Безъ него—мало толку въ реформахъ, новыхъ законахъ, иныхъ учрежденіяхъ. Конечно, все это имѣетъ свое значеніе, какъ обстановка, какъ условія дѣятельности. Но все же это—только кости и плоть. Необходимъ духъ жизни, чтобы ожили онѣ.

Такимъ образомъ, вопросъ.—„Съ чего начать“ превращается въ болѣе частный: „Гдѣ взять одушевленныхъ пастырей для прихода“? Вѣрнѣе всего мы отвѣтимъ на этотъ вопросъ, если припомнимъ слова Спасителя: „Жатва многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо Господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою (Матѣ. 9, 37—38)“. Можетъ быть, этихъ дѣлателей надо искать въ добрыхъ, благочестивыхъ семьяхъ, а послѣ семьи воспитывать въ церковной атмосферѣ немногочисленныхъ церковныхъ школъ съ ежедневнымъ, по возможности, участіемъ въ отправленіи богослуженія, не рѣдкой исповѣдью и приступаніемъ къ Чаши Христовой, вливающей жизнь въ души причащающихся ей и т. под.

К. А.

### Введеніе всенароднаго пѣнія.

Духовенство *Пермской* епархіи озабочено вопросомъ о томъ, какія мѣры могутъ содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія.—1) Чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе и постепенно привлекать прихожанъ къ участію въ пѣніи при различныхъ требоисправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проходахъ покойниковъ, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

<sup>1)</sup> Примѣры, указанные авторомъ письма.

2) Въ виду трудности этого дѣла вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ, *отвѣщательнымъ* (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на мирной и сугубой эктеніяхъ; по достаточномъ усвоеніи и неоднократномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія перейти къ слѣдующему и т. д. Необходимо оговориться, что въ началѣ общее пѣніе будетъ настолько неблагозвучнымъ, что можетъ поселить въ неопытныхъ руководителяхъ сомнѣніе даже возможности введенія его въ нашихъ храмахъ. Но пусть они не смущаются, это явленіе на первыхъ порахъ естественное и неизбѣжное, съ теченіемъ времени при охотѣ и добромъ усердіи уничтожится.

3) Для большого успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо воспользоваться услугами школьникова, особенно церковно-приходскихъ школь; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло споютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ собою вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ.

4) Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ — тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими.

5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности, стройности пѣнія, необходимы спѣвки, которыя можно дѣлать въ храмѣ послѣ утрени или въ другое, по усмотрѣнію священника, подходящее время.

## Объ экзаменахъ.

Въ текущемъ году Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вновь введены экзамены. Мотивируется это введеніе желаніемъ поднять и улучшить школьное дѣло, за послѣдніе годы подѣ влияніемъ разныхъ условій сильно понизившееся. Учащіеся, какъ свидѣтельствуется ежедневная пресса, не довольны этой мѣрой... Съ истинно-педагогической точки зрѣнія правильно поставленные экзамены являются очень полезнымъ средствомъ при тѣхъ условіяхъ, которыя имѣютъ мѣсто въ школѣ. Эти экзамены приняты въ большинствѣ Западно-Европейскихъ странъ. Въ Англіи, напр., экзамены въ каждомъ классѣ въ теченіе одного года, бывають нѣсколько разъ. Въ Саксоніи экзамены бывають два раза въ годъ. Во Франціи экзамены приняты вездѣ. Тоже въ Швеціи, въ Голандіи, Швейцаріи и др. мѣстахъ. Нѣтъ экзаменовъ лишь въ Сербіи, Португаліи, Румыніи и Австріи. Знаменательно, что эти послѣднія страны не блещутъ особенной культурой... Конечно, это обстоятельство въ видѣ пониженной культуры объясняется не отсутствіемъ экзаменовъ, но во всякомъ случаѣ естественнѣе подражать вполнѣ культурнымъ и вполнѣ цивилизованнымъ государствамъ. Полезные вообще, какъ педагогическое средство, экзамены положительно необходимы тамъ, гдѣ наблюдается переполненность классовъ и гдѣ педагоги не имѣютъ возможности исправно контролировать познанія учениковъ. Экзамены при такой постановкѣ даютъ все же значительныя гарантіи того, что ученики будутъ выходить изъ школы съ извѣстными знаніями. По духовному вѣдомству экзамены въ текущемъ году тоже будутъ производиться, хотя по особенной системѣ. Полные экзамены будутъ только въ VI и IV классахъ духовн. семинаріи. Въ остальныхъ классахъ экзамены будутъ для тѣхъ учениковъ и ученицъ, которые имѣютъ 3 и 2. Настоящая практика вводится въ видѣ опыта.— Ен. Ц. В.

---

— **Схема новыхъ избирательныхъ законовъ.** Обнародованный 3-го іюня новый избирательный законъ сохраняетъ общія основанія дѣйствующаго. Выборы въ губерніяхъ будутъ производиться, какъ и прежде, особыми собраніями выборщиковъ отъ тѣхъ же классовъ населенія, которые избирали ихъ раньше. Ни одинъ классъ, ни одно лицо, имѣвшія избирательныя права, ихъ не лишаются и будутъ участвовать въ избираніи членовъ Думы въ томъ же порядкѣ, какъ и прежде. Отличіе новаго закона отъ прежняго выражается въ томъ, что онъ обезпечиваетъ каждому классу населенія—землевладѣльцамъ, крестьянамъ, городскимъ жителямъ и рабочимъ извѣстный обязательный минимумъ представительства. Съ другой стороны даетъ преимущество въ дѣлѣ выборовъ культурнымъ, устойчивымъ въ общественномъ отношеніи классамъ, увеличивая число выборщиковъ отъ нихъ въ избирательныхъ собраніяхъ по сравненію съ представителями некультурныхъ классовъ, перевѣсъ которыхъ на первыхъ и вторыхъ выборахъ имѣлъ слѣдствіемъ переполненіе Думы депутатами, совершенно не подготовленными къ пониманію дѣла государственнаго управленія и въ значительной ихъ части лишенными самаго элементарнаго образованія. Наконецъ законъ сокращаетъ число представителей въ Думѣ отъ тѣхъ окраинъ государства—Польши и Кавказа,—которыя еще не настолько слились съ Имперіей, чтобы депутаты ихъ могли проникаться пониманіемъ общности ихъ интересовъ съ интересами коренного русскаго населенія. На окраинахъ же, совершенно неразвитыхъ въ гражданскомъ отношеніи—Туркестанѣ, степныхъ областяхъ и Якутской области, выборы временно пріостанавливаются. Устраняя крайности прежняго, новый законъ общаетъ дать Государственную Думу въ составѣ представителей, имѣющихъ уже опытъ мѣстнаго самоуправленія и привыкшихъ къ мирной и спокойной работѣ“.

(Т. П. А.).

---

## Библиографическая замѣтка.

### Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства Ивана Шубарта.

Съ приложеніемъ статьи проф. Леске, а также о крестьянскомъ хозяйствѣ въ Саксоніи и о томъ, какъ можно завести такое хозяйство у насъ. Переводъ съ нѣмецкаго Ю. С. Еремѣевой. 4-е изд. Кіевъ 1907 г., 66 стр. Цѣна 25 коп.

Обращаемъ вниманіе сельскаго духовенства на эту переводную брошюру, трактующую о цѣлесообразныхъ способахъ улучшенія крестьянскаго хозяйства, съ успѣхомъ примѣненныхъ въ с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

Министерствами—Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ брошюра одобрена для народныхъ библиотекъ. Обстоятельства времени вызываютъ и духовенство придти на помощь народу въ неотложномъ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. Великую услугу, на нашъ взглядъ, окажетъ духовенство народу, если ознакомитъ его съ названной брошюрой.

Г-жей Еремѣевой выпущенъ и другой ея трудъ—*„О мѣрахъ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства“*—эта книжка содержитъ докладъ 1-му отдѣленію Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, предложенный авторомъ въ засѣданіи 8 января т. г. Продается она по цѣнѣ 10 коп. въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I, ц. 80 к. съ перес. 1 р.

**ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** для школьнаго, народнаго и **внѣбогослужебнаго** чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

**ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.** Сборникъ статей, басень, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, **рождественскихъ елокъ** и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

**При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.**

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:

**м. Павлолочь, Кіевской губерніи, свящ. С. Брояковскому.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою. (Изъ рѣчи, сказанной Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ на пастырек. собраніи въ епарх. домѣ).—Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7-го—8-го мая текушаго 1907 года (продолженіе слѣдуетъ)).—Вниманію крестьянства и всѣхъ русскихъ людей.—Цѣнность здоровья.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Съ чего начать оживленіе церковной жизни?—Введеніе всенароднаго пѣнія.—Объ экзаменахъ.—Схема новаго избирательнаго закона.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Августа 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 452. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.