

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛИСТЫ по 10 копѣекъ.

№ 36.  
5 СЕНТЯБРЯ  
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложеской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 28 августа, 1882 года. Рѣчь, произнесенная протоіереемъ Казанскаго собора, Д. И. Кастальскимъ, 28 августа, 1882 года. Пребываніе Высокопреосвященнаго Іоанніа, Митрополита Московскаго, въ Пятигорскѣ. Дѣйствительное положеніе духовенства и возможный изъ него исходъ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ Минусинскій округъ. Корреспонденція. Объя учрежденіи въ Москвѣ 2-го епархіальнаго училища. Изъ Коломны. Изъ Сергіева посада. Библиографическая замѣтка. „За истину и правду, Москва, 1882 г.“. Замѣтки и сообщенія о печатн.

СЛОВО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ІОАННІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ И КОЛОМЕНСКИМЪ, 28 АВГУСТА, 1882 года.

Когда созидали второй храмъ Іерусалимскій, то старцы, видѣвшіе и помнившіе величіе и красоту перваго разрушеннаго храма, не могли удержаться отъ слезъ при сравненіи ихъ между собою. Это были не слезы радости о вновь создаемомъ храмѣ, а невольное выраженіе сердечной скорби и печали о томъ, что новый храмъ далеко не соответствовалъ прежнему своимъ великолѣпіемъ и казался въ глазахъ ихъ какъ бы не сущимъ.

Обстоятельство это, записанное однимъ изъ пророковъ Божіихъ, невольно пришло мнѣ на память, когда я получилъ первое непредвидѣнное и неожиданное мною извѣстіе о новомъ своемъ назначеніи быть пастыремъ первопрестольнаго града вашего и всей московской паствы. Предъ мысленнымъ взоромъ моимъ предсталъ рядъ великихъ и знаменитыхъ іерарховъ церкви Московской, начиная отъ древнихъ святителей ея, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и подобныхъ имъ, коихъ вѣра Богомъ оправдана и жизнь Богомъ прославлена, и коихъ нетлѣнныя тѣла доселѣ почиваютъ въ святыхъ храмахъ, въ которыхъ они совершали служеніе Богу при жизни, въ назиданіе и утѣшеніе и укрѣпленіе всѣхъ послѣдующихъ родовъ, и кончая послѣдними іерархами, совершавшими великое служеніе свое на вашихъ и нашихъ глазахъ. Предсталъ предо мною величавый образъ приснопамятнаго Филарета, цѣлое полстолѣтіе сіявшаго яркимъ свѣтиломъ на небосклонѣ Церкви Русской и почти столько же украшавшаго собою знаменитую кафедру святителя Петра, — Филарета, получившаго отъ Бога полныхъ десять талантовъ и во сто кратъ увеличившаго ихъ собственнымъ трудомъ и дѣятельностію, коего мощное слово, какиихъ бы сторонъ христіанской жизни ни касалось оно, уподобляло его древнимъ вселенскимъ учителямъ и святителямъ. Предсталъ предо мною величественный въ своей святой простотѣ образъ

Інокентія, полстолѣтія апостольски подвизавшагося въ насажденіи Христовой вѣры, не на чуждомъ основаніи, среди народовъ не искавшихъ Господа и не вопрошавшихъ о Немъ, и къ концу своего земнаго подвига, пересаженнаго, какъ зрѣлый плодъ, съ отдаленной окраины въ сердце Россіи, чтобы здѣсь возбудить среди людей, отъ лѣтъ древнихъ знающихъ Господа, такую же ревность къ трудамъ апостольскимъ. Предсталъ, наконецъ, образъ ближайшаго предшественника моего, Макарія, котораго недавно такъ безвременно, по челоувѣческимъ соображеніямъ, лишилась Церковь Московская, ученымъ богословскимъ трудамъ котораго и я, подобно многимъ своимъ сверстникамъ, обязанъ едва не всѣмъ что имѣю, и труды котораго вѣроятно еще на долгое время для многихъ грядущихъ поколѣній будутъ служить незамѣнимымъ руководствомъ. Когда я мысленно началъ сравнивать себя съ сими великими свѣтилами Церкви Московской, то невольное смущеніе объяло мою душу. Что я предъ ними? Мощное, проникнутое поманіемъ, слово ихъ и назидало, и утѣшало, и обличало насомыхъ, проходя, подобно слову Божію, до раздѣленія души и духа и судительно было помышленіямъ и мыслямъ сердечнымъ; а я долженъ сказать о себѣ словами писанія: *недоброрѣчивъ есмь азъ прежде смерашняго и третяго дне*. Они были мужи совѣта, быстро и легко разрѣшавшіе самыя сложныя вопросы жизни; а нѣкоей доли опытности, приобрѣтенной мною въ продолженіе немаловажнаго управленія преемственно въвремьми моему водительство паствами, мошею считаться достаточною для управленія малыми ладіями, будетъ ли достаточно для того, чтобы быть кормчимъ великаго корабля и безбѣдно провести его въ тихое пристанище среди бурь, мелей и подводныхъ камней. Они были мужи силы и крѣпости духовной, могшіе не только твердо и мужественно противостоятъ всѣмъ прираженіямъ на Церковь Божію, откуда бы ни исходили она, но и побѣдоносно отражать таковыя; а я могу похвалиться развѣ только немощами своими. Перебирая въ мысляхъ все это и по-



добное, я въ невольномъ смущеніи души говорилъ себѣ: плакать будетъ новая паства моя при видѣ моего убожества, сличая оное съ великими дарованіями знаменитыхъ моихъ предшественниковъ, и самъ первый оплакалъ собственныя свои немощи.

Но, братіе мои, тотъ же пророкъ Божій, который записалъ сіе сказаніе въ Богодухновенной книгѣ своей, укрѣплялъ и здателей храма, и плакавшихъ при воспоминаніи о величій перваго храма обѣтованіемъ отъ имени Божія, что Самъ Господь пребудетъ съ ними. То же отрадное обѣтованіе облегчило тяготу души, успокоило смущеніе сердца моего, когда я сталъ размышлять о случившемся со мною подъ руководствомъ слова Божія. Дверьми пришелъ я къ вамъ, возлюбленные о Господѣ, а не *прелазай инудъ*, подобно татию и разбойнику. Державная воля Благочестивѣйшаго Монарха указала мнѣ путь къ вамъ, а сердце Царево въ рудѣ Божіей, и *аможе аще восхоцетъ обратити я, тамо уклонитъ е*. А я кто, чтобы мнѣ противиться державной волѣ Благочестивѣйшаго Государя, въ которомъ проявляется воля Божія о мнѣ. Се рабъ Господень, да будетъ святая и благая воля Господа во благо и мнѣ, и ввѣряемому моему водительство людемъ Божіимъ, сказалъ я самъ себѣ.

Такими и подобными размышленіями успокоивъ свою смущенную въ началѣ душу, по заповѣди Верховнаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, заповѣдавшаго ученикамъ Своимъ, посланнымъ съ благовѣстіемъ спасенія, глаголати прежде всего миръ граду или дому, и я недостойный преемникъ великаго служенія апостольскаго привѣтствую новую паству свою миромъ отъ Господа. Миръ вамъ, возлюбленные о Господѣ; миръ граду вашему, а отъ мнѣ и нашему, миръ всѣмъ градамъ и весямъ области сей, миръ всей паствѣ Московской. Размышленіе о семъ мирѣ да будетъ первымъ общеніемъ въ словѣ между пастыремъ и паствой и первымъ разиданіемъ и для пасомыхъ, и для пастыря.

*Богъ бѣ во Христъ, миръ примиряя себѣ*, такъ выражаетъ св. Апостоль сущность христіанской вѣры. Не велико повидимому было преступленіе прародителей нашихъ; но какія страшныя послѣдствія произвело оно не только для нихъ, но и для всего ихъ потомства, и какая безмѣрно великая жертва нужна была для того, чтобы загладить сіе преступленіе: для сего потребовалась крестная смерть Единороднаго Сына Божія. Примиренные съ Богомъ столь безмѣрно высокою цѣною, потщимся, братіе, всѣми силами соблюсти возстановленный миръ цѣлымъ и ненарушимымъ, не поставляя себя, самопроизвольнымъ уклоненіемъ отъ воли Божіей, снова во вражду съ Богомъ. Это значило бы оскорблять безконечную любовь къ намъ Бога Отца, не пощадившаго для нашего спасенія Единороднаго Сына Своего, и платить за такую любовь самую черною неблагодарностію; это значило бы уничижать безконечныя заслуги Сына Божія, насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, истощившаго Себя до рабія зрака, претерпѣвшаго за насъ оплеванія, и заушенія, и бленія, и наконецъ позорную крестную смерть, пренебрегать кровью Его, изліянною на крестѣ для нашего возрожденія и спасенія; это зна-

чило бы укорять духа благодати, которымъ мы запечатлѣны для нашего обновленія и освященія, и отъ котораго получаемъ всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію. *По Христъ убо молимъ, дерзаю сказать словами св. Апостола, яко Богу молящу нами, потщитесь миръ имѣти съ Богомъ, не нарушать оный произвольными грѣхопаденіями и законсѣніемъ въ оныхъ; а если по помощи челоуѣческой и по навѣтамъ врага Бога и людей, случится кому впасть въ нѣкое прегрѣшеніе, не замедляйте прибѣгать къ богодарованнымъ средствамъ для возстановленія нарушеннаго мира съ Богомъ. Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ естъ и праведенъ Господь, да оставитъ намъ грѣхи наша*, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ.

Миръ имѣйте со св. Церковью, которую стяжалъ Господь Иисусъ Христосъ кровію Своею, и въ которой, какъ богатой сокровищницѣ, положилъ все, что необходимо для нашего оправданія, освященія и спасенія. Исполняйте съ любовію, какъ послушныя и благопокорныя дѣти, всѣ правила, постановленія и распоряженія ея. Къ какимъ несчастнымъ послѣдствіямъ можетъ повести уклоненіе и отъ незначительныхъ повидимому постановленій св. Церкви, показываетъ горькій опытъ братій нашихъ по духу и плоти, какихъ не мало среди васъ, изъ неразумной ревности по буквѣ удалившихся отъ единенія со св. Церковію и цѣлыхъ двѣсти лѣтъ блуждающихъ во мракѣ суевѣрій и предразсудковъ, и тѣмъ самопроизвольно отчуждающихъ себя отъ упованія вѣчной жизни.

Мирствуйте съ предержашею верховною властію, безпрекословно, съ благоговѣніемъ исполняя всѣ ея узаконенія и распоряженія, содѣйствуя, каждый въ кругѣ предоставленной ему закономъ власти, осуществленію благихъ ея предначертаній къ славѣ и благоденствію отечества, и вознося молитвы къ Богу за Царя и весь Царствующій Домъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ подъ осѣненіемъ сей власти. Это прежде всего священный долгъ нашъ, возлагаемый на насъ святою вѣрою нашею. *Бога бойтеся, царя чтите* заповѣдуетъ св. Апостоль. Почему? *Зане тако естъ воля Божія*, говоритъ онъ. *Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуки, за Царя, и за всѣхъ иже во власти суть*, заповѣдуетъ другой святой Апостоль. Почему? *Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*. Тогоже требуетъ и благоденствіе отечества, и собственное благополучіе каждаго сына отечества. Опытъ всѣхъ временъ и народовъ непререкаемо увѣряютъ, что истинное величіе и слава, благоденствіе и счастье народовъ возможны бываютъ только дотогъ, доколѣ въ умахъ и сердцахъ народовъ сохраняется безпрекословное повиновеніе и благоговѣнная преданность къ верховной власти. *Госпади спаси Царя* и весь Царствующій Домъ, усердная пламенная молитва о семъ да не престанетъ обращаться и въ устахъ и въ сердцахъ нашихъ, въ особенности среди неустойчивости и разпатанности всѣхъ основныхъ понятій въ наше смутное время.

Миръ имѣйте съ своею совѣстію, ея же ничтоже въ мирѣ пужнѣе естъ. Никакія выгоды, какъ бы



велики онѣ не были, никакой успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ, какъ бы значителенъ ни казался онъ, не принесутъ отрады и утѣшенія душѣ, если онѣ достигаются съ оскорбленіемъ совѣсти, этого внутренняго голоса Божія въ насъ, осуждающаго или оправдывающаго все наши поступки. *Нѣсть радоватися нечестивымъ* и въ настоящей жизни, говоритъ пророкъ Божій, не говоря уже о жизни будущей.

Мирствуйте со своими пастырями, которыхъ Духъ Святой поставилъ пасти Церковь Господа и Бога, повинувшись, по заповѣди святаго Апостола, и покоряясь наставленіямъ ихъ. Видишь ли пастыря молящагося во храмѣ, участвуй съ нимъ въ молитвѣ не однимъ повтореніемъ за нимъ словъ молитвы, но возгрѣвай въ сердцѣ своемъ молитвенное расположеніе и изъ храма молитвы перенеси духъ молитвы и въ твой собственный домъ, который долженъ быть у христіанъ домашнею церковью. Присутствуетъ ли при принесеніи пастыремъ безкровной жертвы Богу, слагай въ сердцѣ своемъ духъ и смыслъ совершаемаго священнодѣйствія и поучайся приносить самого себя въ жертву живу, святу, благоугодну Богу. Услышишь ли изъ устъ пастыря слово назиданія, принимай его не аки слово человеческое, но яко же есть воистину слово Божіе: ибо не отъ себя и не свое проповѣдуютъ истинныя, Богопоставленные пастыря, но глаголы Божіи возвѣщаютъ. Да не будетъ для тебя гласъ пастыря возвѣщающаго слово истины и спасенія, *яко гласъ пѣснника сладкогласнаго благосличнаго*, котораго можно слушать изъ любознательства, какъ слово доброглаголиваго витія, не для того чтобы усвоить и обратить въ духъ и жизнь возвѣщаемыя истины, а чтобы судить о достоинствѣ проповѣдующаго, подвергать пересудамъ, какъ проповѣдуетъ пастырь. Это и у пастыря отнимаетъ дерзновеніе возвѣщать не боязненно слово спасенія, вынуждая его не рѣдко прикрашивать живое и дѣйствительное само въ себѣ слово Божіе изобрѣтеніями человеческой мудрости, лишаетъ и пасомыхъ благодатной пользы отъ слова, и проповѣдуемаго не отъ сердца, и приемлемаго не сердцемъ. Коснется ли лично тебя, или только дойдетъ до твоего слуха то или другое распоряженіе пастыря по управленію, не прекословь ему съ упорствомъ, не подвергай его пересудамъ, извращая и перетолковывая, во всемъ видя одну дурную сторону и вездѣ подозрѣвая злой умыселъ; но еслибъ и дѣйствительно послѣдовало отъ пастыря какое-либо распоряженіе не вполне соразмѣренное съ временемъ и мѣстомъ и съ обстоятельствами случайными, которыя трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно предусмотрѣть, покрой недостатки пастыря благоснисходительною любовію, памятуя слова Писанія, *яко много согрѣшаемъ вси*; моли Господа о вразумленіи пастыря, и если можешь, раскрой предъ нимъ дѣло съ кротостію и любовію, да тако *другъ друга тяготы носяще, исполнимъ законъ Христовъ*.

Да водвернется миръ въ семействахъ вашихъ, чрезъ точное и неуклонное исполненіе всеми членами семейства тѣхъ обязанностей, которыя возлагаются на нихъ и закономъ естественнымъ, и закономъ Божественнымъ. *Мужіе, любите своя жены*, по заповѣди

апостола, *и яко немощнѣйшу сосуду воздавайте имъ приличную честь; жены, повинуйтеся своимъ мужьямъ*, не увлекаясь разрушительнымъ ученіемъ о равенствѣ съ мужьями или даже превосходствѣ предъ ними, такъ какъ и по первоначальному созданію мужу предоставлена главная дѣятельность, а жена создана быть помощницею мужу. Родители не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни, подавая имъ въ себѣ самихъ живой примѣръ истинно христіанской благочестивой жизни; дѣти во всемъ повинуйтеся родителямъ своимъ и почитайте ихъ, ибо только благословеніе отчею утверждаетъ дома чадъ, клятва же матерья искореняетъ ихъ до основанія.

Царь и пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ, что онъ и съ ненавидящими мира былъ миренъ. Итакъ, поколику сіе возможно, миръ имѣйте и съ тѣми, которые ненавидятъ васъ, оскорбляютъ или проносятъ имя ваше яко зло. *Аще любите любящія васъ*, говоритъ самъ Господь, *какая вамъ благодать есть? Ибо и грѣшники любящія ихъ любятъ; и аще добро творите благозрящимъ вамъ: кака вамъ благодать есть? Не и язычники ли такожде творятъ? Обаче любите враги ваша и благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть*. Вѣрнѣйшее средство какъ жить въ мирѣ съ ненавидящими мира, указываетъ Св. Апостоль, когда говоритъ: *аще ахнетъ врагъ твой, ухлыбь его, аще ли жаждетъ напоить его, сіе бо творя, угне зненное собиращи на главу его*.

Миръ имѣйте со всеми, воздая, по заповѣди Св. Апостола, *всѣмъ должная, ему же убо урокъ—урокъ, и ему же дань—дань, и ему же страхъ—страхъ, и честію другъ друга больша себе творяще; —и Богъ мира и любви да буетъ со всеми вами*. Аминь.

РѢЧЬ НАСТОЯТЕЛЯ КАЗАНСКАГО СОВОРА, ПРОТОІЕРЕЯ Д. И. КАСТАЛЬСКАГО.

Московское духовенство нынѣ, въ день перваго вашего священнослуженія въ первопрестольномъ градѣ, торжественно сѣдающее и сопровождающее васъ, приноситъ вамъ искреннее поздравленіе со вступленіемъ вашимъ на служеніе Московской церкви. Обнадеженное вашими извѣстными заслугами церкви Христовой, оно свидѣтельствуетъ предъ вами свою радость и сердечную готовность стать подъ ваше духовное водительство. Наученное уроками и завѣтами вашихъ престоимателныхъ предшественниковъ, Филарета, Пимокентія и Макарія, оно обѣщаетъ полную покорность вашимъ отеческимъ распоряженіямъ. Любовь и преданность Московскаго духовенства, какия оно всегда оказывало своимъ архипастырямъ, не смотря на различіе ихъ личныя свойства, несомнѣнно будутъ принадлежать и вамъ. Все это, конечно, не есть что либо чрезвычайное и выходящее изъ обыкновеннаго порядка подчиненности, а только должное: но что же и можетъ быть лучшимъ, и высшимъ, и прекраснѣйшимъ какъ не искреннее и усердное исполненіе должнаго? Еслибъ и предъ Господомъ мы сотворили все повелѣнное намъ, то сотворили бы только то, что *должны быхомъ сотворити*.

Московская паства, окружающая васъ нынѣ, съ давняго времени привыкла уже встрѣчать своихъ архипастырей въ семъ святомъ храмѣ и отсюда сопровождать ихъ въ древній и великій храмъ Москвы и всей Россіи, въ которомъ учили



и почли Всероссийскіе святители: Петръ, Іона, Филиппъ, въ которомъ благочестивѣйшіе государи наши приѣмлютъ священное помазаніе. А сей храмъ, въ которомъ сейчасъ присутствуете вы, и самъ по себѣ будучи памятникомъ великихъ событій Россіи, получаетъ новое и свѣтлое значеніе, какъ мѣсто срѣщенія духовенствомъ и паствою московскою своихъ архипастырей, съ которыми они отсель и начинали всегда шествіе свое въ древнее хранилище московской и всероссийской святыни.

Уповаемъ, владыко святыи, что невидимо срѣтаютъ тебя и благословляютъ входъ твой и общіе предстатели наши, всероссийскіе святители, ко гробамъ которыхъ шествуешь ты, Лики ихъ, предъидущіе шествію твоему, знаменуютъ, что они руководители твои, хранители и предстатели твои.

Мы же всегда будемъ молить Господа, да сохранитъ Онъ входеніе и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка.

#### ПРЕБЫВАНІЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННИКІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, ВЪ ПЯТИГОРСКѢ.

29-го прошлаго іюля, высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, прибылъ въ Пятигорскъ для лѣченія минеральными водами отъ болѣзни, полученной имъ на Кавказѣ. На станціи «Минеральныя Воды», въ купѣ вагона, представилъ его высокопреосвященству благочинный церкви 3-го округа Терской области, протоіерей гор. Георгіевска Петръ Качевъ, и протоіерей Пятигорскаго Спасекаго собора Василій Эрастовъ. По выходѣ высокопреосвященнаго изъ вагона, къ нему приблизилась собравшаяся для отъѣзда публика, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ, которые всѣ приняли отъ него благословеніе. До Пятигорска митрополитъ ѣхалъ въ открытой коляскѣ, въ сопровожденіи протоіерея Эрастова. Вѣсть о предстоящемъ прибытіи его въ Пятигорскъ быстро разнеслась по всему городу, жители котораго густою массою собрались къ собору для небывалой наразу встрѣчи митрополита и принятія отъ него благословенія. Въ три четверти двѣнадцатаго часа дня въ церквахъ Пятигорска начался трезвонъ, а ровно въ 12 часовъ подъѣхалъ къ собору митрополитъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ благочиннымъ, градскимъ головою, поднесшимъ на блюдѣ хлѣбъ-соль, воинскимъ начальникомъ при минеральныхъ водахъ и прочими начальствующими лицами, представившимися въ полной парадной формѣ. По входѣ митрополита во храмъ, соборный священникъ Захвеевъ преподнесъ Его Высокопреосвященству животворящій крестъ, а священникъ Касимовъ святую воду. Хоръ пѣвчихъ въ это время занялъ «Достойно есть», а митрополитъ, приложившись къ кресту и къ мѣстнымъ иконамъ, прослѣдовалъ въ алтарь. Велѣдъ за самъ совершенно было краткое молебствіе, въ заключеніе коего возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому и Коломенскому Іоанникію и Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, съ богохранимыми ихъ паствами. Затѣмъ высокопреосвященный митрополитъ, по осѣненіи предстоящихъ въ храмъ св. крестомъ, болѣе часу благословлялъ собравшійся во множествѣ народъ, послѣ чего прибылъ въ приготовленную для него квартиру, гдѣ ему представлялись: воинскій начальникъ, градскій голова, церковный староста и все городское духовенство. Находящіеся въ Пятигорскѣ врачи и лица, управляющія минеральными водами, отнеслись съ особеннымъ усердіемъ и предупредительностію къ высокому гостю, желая оказать всевозможныя услуги къ скорѣйшему излѣченію его болѣзни.

Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, предпринимавъ съ 2-го августа обзорніе нѣкоторыхъ церквей Ставропольской губерніи и Терской области, счелъ своимъ долгомъ посѣтить Владыку Митрополита и 5-го августа прибылъ въ Пятигорскъ, гдѣ нѣсколько разъ бесѣдовалъ съ первосвященникомъ первопрестольной столицы. Желая выразить свое почтеніе къ митрополиту, а вмѣстѣ доставить духовное утѣшеніе жителямъ Пятигорска и пребывающимъ на минеральныхъ водахъ пациентамъ, Преосвященный Германъ предложилъ Его Высокопреосвященству, не угодно ли будетъ ему совершить литургію въ праздникъ Преображенія Господня, каковое предложеніе митрополитъ принялъ съ удовольствіемъ. Вслѣдствіе этого къ 6-му августа прибыли изъ Ставрополя въ Пятигорскъ архіерейскіе пѣвчіе, протоіаконы и другія лица, необходимыя при архіерейскомъ Богослуженіи, съ ризницею и всеми принадлежностями для сего служенія. Пятигорскіе жители и пребывающіе на водахъ пациенты, а также жители окрестныхъ селеній, узнавъ о предстоящемъ торжественномъ Богослуженіи, собрались на праздникъ Преображенія въ Пятигорскій соборъ въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ и имѣли утѣшеніе присутствовать при торжественномъ служеніи литургіи, совершенной Высокопреосвященнымъ митрополитомъ въ сослуженіи Кавказскаго Архипастыря Германа, 3-хъ протоіереевъ и 3-хъ священниковъ. Большая часть богомольцевъ не могли помѣститься въ соборѣ и находились около церкви на площади, считая за счастье хотя взглянуть на митрополита и принять отъ него благословеніе. Не смотря на сильную духоту, бывшую въ соборѣ отъ множества народа, и утомленіе, митрополитъ по окончаніи Богослуженія благословилъ всѣхъ усердствующихъ. 8-го августа Преосвященный Кавказскій отправился изъ Пятигорска для дальнѣйшаго обзорнія церквей, а Высокопреосвященный митрополитъ продолжалъ въ Пятигорскѣ пользоваться минеральными водами до 13-го августа, въ каковой день онъ переехалъ къ Кисловодскъ на короткое время, для укрѣпленія силъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ православные кавказцы отъ души желаютъ укрѣпленія здоровья новаго Московскаго Владыки, отъ котораго всѣ, знающіе его высокой умъ и неутомимую энергію, ожидаютъ много добра не только для Московскои паствы, но и для всей православної русской церкви. (Кавказск. Епарх. Вѣд.).

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА И ВОЗМОЖНЫЙ ИСХОДЪ ИЗЪ НЕГО.

Къ числу немаловажныхъ явленій общественнаго строя, совершающихся на нашихъ глазахъ, не можетъ быть не отнесено нѣкоторое оскуднѣніе, такъ сказать вымирание духовенства какъ сословія. Имѣемъ въ виду не виѣшнее, количественное его сокращеніе чрезъ введеніе новыхъ штатовъ и сокращеніе приходовъ, а внутреннее, качественное обезсмысленіе его, дающее себя знать признаками самаго неблагоприятнаго для будущности этого сословія свойства. Самымъ важнымъ изъ этихъ признаковъ слѣдуетъ считать бѣгство молодого поколѣнія духовенства изъ своего сословія. Лучшія молодая силы духовенства бѣгутъ своего званія, борются за выходъ изъ него, считая за высшее благо и счастье провести и посвятить жизнь свою каждой иной дѣятельности и службѣ, но только не службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ. Не рѣдко, если не въ большинствѣ, счастливо вышедшіе изъ этой борьбы за исходъ становятся самыми отъявленными ренегатами своего званія, стыдятся, презираютъ его. И это, однако же, не было бы еще особенно грустно (говоримъ это, стоя на точкѣ зрѣнія защитниковъ сословности), если бы стремленіе къ бѣг-



ству присуще было только юному поколѣнію и не было раздѣляемо стариками отцами: молодому, пробующему силы свои челоѣку естественно искать широты и простора для приложенія своихъ силъ; не естественно в неприятно отсутствіе такихъ стремленій, въ большинствѣ характеризующее умственную ограниченность. Но грустно и странно то, что стремленіе къ бѣгству изъ своего званія дѣтей сочувственно принимается и отцами. Воспитаніе дѣтей духовенства въ классическихъ гимназіяхъ, въ реальныхъ, техническихъ и военныхъ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлалось явленіемъ обыкновеннымъ и если бы не стѣсненіе отвиѣ, дѣти духовенства прощали бы и во всѣ высшія учебныя заведенія и по выходѣ оттуда счастливо бы конкурировали на всѣхъ путяхъ и званіяхъ съ юными представителями другихъ сословій.

Этотъ фактъ неопровержимо свидѣтельствуетъ, что у насъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, нѣтъ среды, именно въ смыслѣ сословія, въ которой бы находили себѣ почву для развитія такъ называемые церковныя интересы и стремленія. Самая натуральная для нихъ среда—наше духовенство,—представляетъ на оборотъ—отрицаніе такихъ стремленій и интересовъ.

Явленіе замѣчательное и нѣсколько странное... Но если оно годъ отъ году выступаетъ болѣе и болѣе рельефно; то естественно спросить: ко благу или не къ добру оно служить? Привѣтствовать ли явно замѣчаемое въ настоящее время оскуднѣніе духовенства какъ фактъ отрадный въ нашемъ социальномъ прогрессѣ, или же сожалѣть о немъ?

Если бы дѣло происходило такъ, что на встрѣчу и на смѣну бѣгущаго отъ церковной службы духовнаго юношества устремлялся приливъ здоровыхъ силъ изъ другихъ сословій: тогда пришлось бы ставить только вопросъ о томъ, дурное или хорошее вліяніе будетъ имѣть это уничтоженіе сословной замкнутости на самую службу, на самое званіе, которому дотолѣ посвящало свою дѣятельность цѣлое замкнутое сословіе. Но это—вопросъ, рѣшать который можно—какъ говорится—и такъ и сякъ, вопросъ—болѣе досужаго глубокомыслія, чѣмъ практической важности.

Серьезность указываемаго нами явленія заключается именно въ томъ, что отливъ лучшихъ силъ изъ духовнаго сословія не восполняется нисколько притокомъ въ него новыхъ виѣшнихъ сословныхъ элементовъ, такъ что оскуднѣніе является оскуднѣніемъ въ самомъ буквальномъ и въ самомъ безотрадномъ смыслѣ слова, и формулируется такъ: «отъ церковной службы бѣгутъ лучшіе изъ духовенства; желающихъ замѣстить ихъ изъ другихъ сословій нѣтъ; для нея остаются остатки менѣе удачно окончивающихъ семинарское образованіе». Но въ такомъ случаѣ возникаетъ неизбѣжный вопросъ: гдѣ же причина такого явленія?

Ее можно предполагать въ двухъ сторонахъ духовнаго званія—профессиональной и гражданской, и притомъ въ которой—либо одной, или въ обѣихъ вмѣстѣ.

Но повидимому можно, не прибѣгая къ доказательствамъ, сразу предположить, что отталкивающею стороною служить въ настоящее время не профессиональная, т. е. не самая обязанность духовнаго служенія: священнодѣйствовать, учить и пасты, а гражданская сторона этой службы, т. е. положеніе духовенства въ обществѣ и государствѣ и возникающія отсюда отношенія его и къ нему частныхъ лицъ другихъ званій и профессій. Ибо какъ ни обыкновенны и какъ ни часты упреки и жалобы на холодность къ вѣрѣ и къ церкви

или даже на совершенное невѣріе и матеріализмъ, какъ на господствующее нравственное направленіе нашего молодого поколѣнія: тѣмъ не менѣе въ церковной службѣ на столько много элементовъ высоконравственнаго отношенія къ челоѣчеству, что было бы несправедливостью обвинять поголовно наше юношество въ неспособности постигать эти элементы, по нимъ судить о достоинствѣ профессіи. Было бы странно и вмѣстѣ ужасно предполагать въ нашемъ молодомъ поколѣніи отсутствіе нравственныхъ идеаловъ, стремленія стать къ челоѣчеству въ отношенія лучшія, чѣмъ какія внушаетъ только борьба за собственное существованіе. Къ тому же поучительнымъ назиданіемъ въ этомъ случаѣ можетъ служить состояніе западной церкви, тамъ въ обществѣ и даже народѣ распространены болѣе чѣмъ у насъ и невѣріе и матеріализмъ; однако же тамъ нѣтъ такого оскуднѣнія въ духовной службѣ.

Итакъ, причина бѣгства нашего юношества отъ духовной, отъ церковной службы коренится единственно въ гражданской ея сторонѣ.

Что же тутъ отталкивающаго? Должно быть—все, и ничего привлекающаго. Правда de jure тутъ есть элементы привлекающіе, напр. права духовенства на полученіе орденовъ, приравненіе (ранговое) священника къ оберъ-офицерскому или маіорскому чину, присвоеніе дѣтямъ священнослужителей правъ личнаго (а иногда и потомственнаго) дворянства и почетнаго гражданства. Но эти права въ дѣйствительности соединяются съ великою скудостью матеріальнаго обезпеченія и въ такомъ сочетаніи образуютъ положеніе, мѣтко характеризующее пословицею: «и велика честь, да нечего ѣсть». Это «нечего ѣсть» въ большинствѣ производитъ то, что титулы и права являются для духовенства только горькою ироніею, вѣнчающею его нищенство. Правда, это нищенство—иногда богатое и благоукрашенное, но сила въ томъ, что оно—все таки—нищенство: духовенство питается само непосредственно и лично соками народной и государственной экономіи какъ чужаеядное ея растеніе: ибо оно ничего не имѣетъ собственнаго; оно питается подаваніями. Ни одно сословіе никогда у насъ не было поставлено и не находилось въ такомъ некрасивомъ экономическомъ отношеніи. Правда, въ этомъ отношеніи есть нѣкоторая аналогія съ знаменитою системою кормленія, на которой держалась въ древности вся бюрократія: но родовая и существенная разность между нею и современными намъ подаваніями духовенству деньгами и натурою въ томъ, что первая заслоняла собою отдѣльную личность чиновника, получавшаго кормъ эгидіею государства и государственности: ибо въ дѣйствительности это было натискомъ государства на народъ; отдѣльный чиновникъ являлся не нищимъ къ своимъ добротамъ, а властителемъ—къ подданнымъ въ сопровожденіи приличной команды. Кормилось, по этому, не чиновничество, какъ сословіе, а все и само государство. Правда, по временамъ и духовенство русское стремилось и—бывали моменты—доустигало того, что уподоблялось бюрократамъ и властителямъ: это нужно сказать о митрополитахъ московскихъ, новгородскихъ, епархіальныхъ владыкахъ и архимандритахъ монастырей, владѣвшихъ населенными землями. Но что касается большинства духовенства, т. е. приходскаго духовенства, то оно несконн представляло совершенно иную сторону въ общегосударственномъ и земскомъ случаѣ, непосредственно примыкая къ сословіямъ податнымъ, къ самому тому народу, который



кормиль государство: оно было искони сословіемъ чужезднцмъ, какъ по отношенію къ народу, такъ и къ государству.

Да не посѣтуеть на насъ духовный читатель за это жестокое слово! Его высказываетъ не укоризна или злоба, а единственно желаніе произвести добросовѣстную діагнозу нѣкоторой части нашего общественнаго организма, пораженной давнимъ, хроническимъ недугомъ.

Всѣ сословные недостатки, все ненормальное въ оложеніи нашего духовенства, по нашему глубокому убѣжденію, коренятся именно въ этомъ отношеніи его къ другимъ сословіямъ и государству, для обозначенія котораго мы не находимъ другаго термина, кромѣ чужездности.

Въ такое отношеніе произвольное, а необходимое вступаетъ наше клиричество и терпитъ вопіющую обиду слѣдующаго рода: оно *обязано* выполнять требованія строжайшей служебной дисциплины и субординаціи предъ высшими своими властями; ни въ какомъ вѣдомствѣ нѣтъ такой строгости въ проведеніи принципа послушанія, какъ въ духовномъ; конкурировать съ нимъ въ этомъ отношеніи можетъ развѣ только военная дисциплина. Духовенство находится затѣмъ подъ непосредственнымъ и постояннымъ контролемъ общества, прихожанъ, которымъ *служить*. Последніе заявляютъ *требованія* къ духовенству, по служебнымъ его обязанностямъ, имѣющимъ характеръ безусловно *юридическихъ* притязаній. Если священникъ закедлатъ требованіемъ — онъ *виноватъ* предъ прихожаниномъ, что послѣднимъ прямо и поставляется ему на видъ; онъ виноватъ въ тоже время и предъ начальствомъ своимъ, подлежа также строго *юридической* предъ нимъ ответственности въ неисправности по службѣ. Не только начальство, но и само общество приходское контролируетъ самый образъ жизни священника, его частную жизнь и частную дѣятельность, само оцѣниваетъ и официально одобряетъ его служебную дѣятельность. При этихъ, чисто юридическихъ отношеніяхъ къ духовенству со стороны начальства и общества, посмотрите — что само это духовенство можетъ къ тому и другому требователямъ своимъ поставить какъ свое *ius*, какъ свое право? Чегъ оможетъ оно *требовать*? Ничего, рѣшительно ничего! Это — вѣчный проситель, вѣчный подсудимый и отвѣтчикъ, для котораго кругомъ существуютъ только истцы, прокуроры и начальство. Да и этого, пожалуй, много: ибо подсудимый и отвѣтчикъ — понятія и отношенія, опять таки юридическія: лица въ нихъ стоящія имѣютъ право *требованія*, имѣютъ и гарантію за это требованіе. По духовенству ни у начальства, ни у общества ничего не можетъ *требовать*, а можетъ только просить, или даже челомъ бить. Вотъ гражданское состояніе, и вотъ права сего состоянія!

Такой юридической аномаліи, такой неправды совершенно не знаетъ исторія права. Высказываемъ это опять таки не какъ укоризну или жалобу, а просто какъ фактъ, какъ явление, по своей характерности заслуживающее даже ученаго вниманія къ себѣ.

Люди не способные въ своихъ сужденіяхъ выдерживать чисто гражданскую точку зрѣнія, объективно относиться къ истцу и отвѣтчику (въ какихъ бы то ни было дѣлахъ и вопросахъ) не только не замѣчаютъ этой гражданской и юридической аномаліи, но даже представляютъ ее и готовы защищать ее, какъ нѣчто не только вполне нормальное, но и какъ достойное одобренія и чаяній положеніе вещей. Они твердятъ одну посылку, что духовная служба есть служеніе

*туне*, бесплатное, безмездное, что авторитетъ духовенства равно какъ и требованія имъ предъявляемыя къ пасомымъ могутъ быть только *нравственными*, а не юридическими, — и не въ состояніи домыслиться до вывода, неразрывно связаннаго съ этою посылкою, а именно — что и требованіе къ духовенству обращенное можетъ быть только *нравственнымъ*, а не юридическаго свойства. Таковая же равномерность или справедливость должна быть соблюдаема и въ отношеніи къ требованію отъ священника ревности по службѣ и къ вознагражденію его за службу. Требованіе частнаго лица или начальства чтобы священникъ *безусловно туне* отправлялъ службу для частнаго лица есть несправедливость: никто никому не обязанъ дѣлать даромъ. Служеніе туне есть чисто нравственное служеніе, дѣло совѣсти. По этому, когда оно вѣняется одной стороной въ *обязанность службы*, а другой предоставляется *право* требовать исполненія этой обязанности, тогда наступаетъ между этими сторонами отношеніе не гражданской правды, а отношеніе явно несправедливое, смѣшеніе юридическихъ отношеній съ чисто нравственными.

Мы не будемъ останавливаться болѣе на разъясненіи этихъ простыхъ вещей, понятныхъ каждому, кто смѣритъ на вещи и желаетъ понимать ихъ безъ всякаго предубѣжденія. Задача наша ограничивается указаніемъ на причину факта — обѣгнанія духовной службы молодымъ поколѣніемъ духовенства, и мы вполне увѣрены, что указаннаго выше неудовлетворительнаго гражданского положенія этой службы совершенно достаточно для того, чтобы возбудить нерасположеніе къ ней въ каждомъ съ развитымъ гражданскимъ сознаніемъ своей личности субъектѣ.

Но теперь, когда причина бѣдъ ясна, не можетъ быть затрудненія и въ отысканіи и указаніи условій выздоровленія. Эти условія — возвышеніе нравственнаго и гражданского положенія служащихъ лицъ до той высоты, при которой отношенія ихъ и обратно къ нимъ лицъ прочихъ сословій и профессій выдерживали бы вполне характеръ гражданскихъ отношеній.

Желательная перемѣна къ лучшему могла бы произойти при слѣдующихъ условіяхъ:

Во 1-хъ, если бы въ разныхъ степеняхъ клира у насъ поступали люди, не имѣющіе нужды заботиться о насущномъ хлѣбѣ, люди достаточные, и при томъ — профессіи не противной или примиримой съ клирическимъ служеніемъ. Въ такомъ случаѣ духовная служба превратилась бы въ дѣло свободы, добровольнаго подвига; отношенія пастыря къ пасомымъ и обратно получили бы безусловно нравственный характеръ. Тогда обратившійся къ пастырю за удовлетвореніемъ своей религіозной требы, ясно понималъ бы, что отъ произволенія этого пастыря зависить оказатъ ему услугу или отказать въ оной, и послѣдовало бы въ первомъ случаѣ самое искреннее уваженіе и возданіе благодарности и почести, и никакой претензіи — во второмъ. По такое положеніе вещей, разумѣется, самое нормальное, для настоящаго времени должно быть отнесено къ невозможнымъ: ибо оно предполагаетъ народъ христіанскій, глубоко проникнутый евангельскою истиною и готовностью изъ любви ко Христу служить меньшей братіи. Но это — не наши нравы и не наши времена!

(Продолженіе будетъ).  
Н. Заозерскій.



## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

29 августа въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Служеніе совершено было высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ московскимъ. Въ соборѣ присутствовали московскій губернаторъ В. С. Перфильевъ, высшіе военные и гражданскіе чины и массы народа.

30 августа въ высокаторжественный день тезоименитства Его величества Государя Императора, въ большомъ Успенскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ служеніи съ преосвященными Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, Алексіемъ епископомъ Можайскимъ, и многими архимандритами и протоіереями совершены были литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. На Богослуженіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины столицы, представители дворянства, земства, города и Московскіе сословные старшины. Городъ съ утра украсился флагами, а вечеромъ зажжена была иллюминація.

Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ, князь Долгоруковъ на принесенное имъ отъ жителей Москвы и отъ себя лично Его Величеству Государю Императору поздравленіе со днемъ тезоименитства Его Величества имѣлъ счастье получить слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

Князь Владиміръ Андреевичъ! Поздравленія вами принесенныя Мнѣ и Государынѣ Императрицѣ отъ имени Московскихъ жителей, по случаю дня Моего Тезоименитства, служатъ новымъ доказательствомъ тѣхъ неизмѣнныхъ вѣрноподданическихъ чувствъ, коими проникнуты всѣ сословія древнепрестольной Нашей Столицы. Принимая такое засвидѣтельствованіе любви и преданности Москвитей съ отраднымъ чувствомъ, Мы изъявляемъ имъ, равно какъ и вамъ лично, душевную Нашу признательность.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: **«АЛЕКСАНДРЪ»**.

Петербургъ,  
31-го августа, 1882 года.

Поздравленіе Его Императорскому Величеству было принесено Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Императорское Величество,  
Всемогуществѣйшій Государь.

Исполненные непоколебимой преданности и искреннѣйшихъ благопожеланій, жители Москвы имѣютъ счастье поздравить Ваше Императорское Величество и Государыню Императрицу съ высокаторжественнымъ днемъ Вашего Тезоименитства. Присоединяя и мое усердѣйшее поздравленіе и сердечное желаніе Вашимъ Императорскимъ Величествамъ и Августѣйшей Семьѣ Вашей вождѣльнаго здравія и долготѣльнаго благоденствія, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество милостиво принять этотъ вѣрноподданическій привѣтъ Вашей древнепрестольной столицы, какъ выраженіе ея посто-янной, неизмѣнной приверженности Престолу и Отечеству.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть

Вашего Императорскаго Величества  
Вѣрноподданнѣйшій

Князь Владиміръ Долгоруковъ.  
30-го августа 1882 года.

— Намъ сообщаютъ, что въ настоящемъ году принято въ 1 классъ московской семинаріи изъ 158 явившихся къ приемному экзамену учениковъ училищъ и экспертовъ—111 чело-вѣкъ.

— 29 августа, въ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви, торжественно праздновался пятидесятилѣтній юбилей О. настоятеля сей церкви и благочиннаго Замоскворецкаго сорока-протоіерея Павла Стефановича Липидевскаго. Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи съ священнослужителями своего благочинія, Рязположенскимъ протоіереемъ В. П. Рождественскимъ, Петропавловскимъ, на Якиманкѣ, священникомъ С. Д. Цвѣтковымъ, Козмодемьянскимъ, у Каменнаго моста, священникомъ П. А. Смирновымъ и Спасоналивскимъ священникомъ Н. А. Косьевымъ. Во время причастиаго стиха было произнесено приличное торжеству слово Николтоломачевскимъ протоіереемъ В. П. Нечаевымъ. Благодарственное молебствіе совершилъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, произнесшій привѣтственное слово юбиляру. Прихожанами были поднесены своему пастырю наперный золотой крестъ съ драгоценными украшениями, а духовенствомъ благочинія икона св. Апостола Павла въ серебряной, вызолоченной ризѣ, высокохудожественной работы. Товарищъ предсѣдателя Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерей В. П. Рождественскій принесъ поздравленіе юбиляру отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, а протоіерей М. Д. Никольскій отъ Братства св. Равноапостольной Маріи. Въ молебствіи принимали участіе всѣ священнослужители скорбященскаго благочинія. Въ церкви присутствовали и церковные старосты благочинія.

По окончаніи Богослуженія всѣ отпразднелись въ квартиру о. протоіерея. Здѣсь встрѣтили его преосвященный Алексій, епископъ Можайскій и предсѣдатель Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерей І. Н. Рождественскій, не участвовавшій въ богослуженіи по случаю храмоваго праздника въ своей приходской церкви.

Торжество заключено было трапезою въ домѣ прихожанина П. П. Жемочкина.

Редакція въ ближайшемъ № надѣется помѣстить подробное описаніе юбилейнаго торжества.

Слово въ день открытія попечительства о бѣдныхъ при Василі-кесарійской церкви, сказанное протоіереемъ оной, Александромъ Романовскимъ 1882 года Августа 22 дня. *Блаженіи милостивии, яко тѣмъ помиловани будутъ!* Матѣ. VI, 7. Такую заповѣдь далъ Своимъ послѣдователямъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ! Милосердіе къ бѣднымъ Онъ почитаетъ столь высокою добродѣтелію, что безъ исполненія оной невозможно войти въ царствіе небесное! Мало того, помилованіе Онъ обѣщаетъ только милостивымъ: *блаженіи милостивии, яко тѣмъ помиловани будутъ*, немилостивымъ же грозитъ осужденіемъ: *судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іак. II, 13), говоритъ Онъ въ Словѣ Своемъ.

Сознавая всю важность заповѣди Спасителя о милосердіи, многіе изъ послѣдователей Его заботятся объ исполненіи оной! Но какъ исполняютъ оную? По большей части ограничиваются только подаваніемъ бѣднымъ нѣсколькихъ лептъ! Но такая милостыня не облегчаетъ положенія бѣдныхъ, но часто даже вредятъ имъ, развивая во многихъ изъ нихъ страсть къ сре-



бролюбію, къ тунеядству, праздноці, лѣности и другимъ порокамъ.

Многіе изъ благомыслящихъ христіанъ такой способъ милосердія давно почитали недостаточнымъ, а иногда и вреднымъ. Чтобы исправить такой недостатокъ въ милосердіи къ бѣднымъ, чтобы пособить христіанину проявлять свою любовь къ бѣднымъ въ дѣйствіяхъ Богоугодныхъ и для насъ спасительныхъ, и для бѣдныхъ болѣе полезныхъ, они составляютъ изъ себя братства, которыя главною задачею для себя поставляютъ—оказывать помощь бѣднымъ не подаишемъ имъ только нѣсколькихъ монетъ для насущнаго пропитанія, но и заботливостію объ ихъ трудномъ положеніи, сердечнымъ участіемъ въ ихъ страданіяхъ, возможнымъ облегченіемъ ихъ горькой участи. Таково христіанское намѣреніе открываемаго нынѣ попечительства о бѣдныхъ прихожанахъ нашей церкви. Даруй Господи успѣхъ такому истинно-христіанскому и Богоугодному предпріятію!

Чтобы показать, какъ часто милостыня наша бываетъ нечиста, недостаточна и обезображена множествомъ пороковъ, унижающихъ или совсѣмъ уничтожающихъ цѣну нашей милостыни, помыслимъ о свойствахъ истинно христіанской милостыни! Первое свойство истинно христіанской милостыни есть праведность. *Чти Господа отъ праведныхъ трудовъ твоихъ*, говоритъ Слово Божіе. И такъ прежде нежели подашь бѣдному милостыню, размотри внимательно, какъ ты пріобрѣлъ свое имущество. Если твоя совѣсть скажетъ тебѣ, что оно пріобрѣтено твоимъ стараніемъ, честнымъ трудомъ, безъ обиды ближняго: то поспѣши раздѣлить оное съ бѣдными, твоя жертва будетъ благоугодна Богу и для тебя спасительна, если же ты вспомнишь, что твое имущество пріобрѣтено чрезъ обманъ и обиду ближняго, то милостыня твоя послужитъ тебѣ въ грѣхъ и осужденіе. Почему же такъ? Потому, что такая милостыня не согласна съ заповѣдію Божіею о любви къ ближнему. Богъ повелѣваетъ намъ любить ближнихъ, какъ себя самихъ: а у одного изъ людей отнять его собственность и отдать ее другому противъ воли его—не будетъ ли это обидно для ближняго, и оскорбительно для Бога? Нѣтъ! Сначала возврати ближнему твоему похищенное у него, и потомъ уже твори милостыню. Такъ поступилъ мытарь Закхей, въ домъ котораго пришелъ Иисусъ Христосъ: *Господи! кого чимъ обидѣлъ, возвратищу четверницею* (Лук. XIX, 8), сказалъ онъ Спасителю,—и за то получилъ отъ Него прощеніе грѣховъ своихъ. Какъ же подумаетъ кто, сказано въ Евангеліи: *Сотворите себѣ друи отъ мамы неправды?* (Лук. XVI, 9).

Не внушаетъ ли оно намъ, чтобы мы неправедно пріобрѣтенное богатство раздавали бѣднымъ, и чрезъ то обращали ихъ друзей для себя, могущихъ послужить для насъ защитою на праведномъ судѣ Божіемъ? Нѣтъ! Оно внушаетъ намъ необходимость раздать неправедно пріобрѣтенное имущество бѣднымъ только въ такомъ случаѣ, когда не возможно возвратитъ оного законнымъ владѣтелямъ. И такъ да не обольщаютъ себя ложною мыслию, будто милостыня, подаваемая изъ имущества неправеднаго, есть пріятный даръ Богу, да не обольщаютъ себя такою мыслию всѣ корыстолюбцы, всѣ обидчики и мздоимцы, всѣ притѣснители и хищники! Милостыня таковыя есть тяжкій грѣхъ, влекущій на нихъ наказаніе отъ праведнаго Судии Бога.

Другое свойство истинно христіанской милостыни есть всеобщность. Оказывать помощь ближнему Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ всегда, и вездѣ, всякому, имѣющему

нужду въ нашей помощи: *Всякому просящему у тебе дай.* (Мате. V, 42). Не сказалъ Господь, дай только достойному, а недостойному не давай. Чтобы расположить насъ къ милосердію, Онъ представляетъ намъ въ примѣръ Своего Отца Небеснаго, Который солнце Свое *сіяетъ на злыя и блавыя, дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Мате. V, 45). Онъ чрезъ то обязываетъ насъ оказывать помощь даже злымъ людямъ, ненавидящимъ насъ: *добро творите ненавидящимъ васъ.* Онъ запрещаетъ намъ разбирать, кто изъ просящихъ у насъ милостыню какого происхожденія, какой вѣры. Въ притчѣ о милосердомъ Самарянинѣ Господь научаетъ насъ творить добро, оказывать милосердіе, подавать милостыню всякому просящему, хотя бы онъ былъ другой вѣры, другаго происхожденія, имѣлъ къ намъ нерасположеніе, былъ врагомъ намъ. А если такъ, то извинительно ли для насъ отказывать въ помощи бѣднымъ людямъ, имѣющимъ съ нами одну вѣру, одно происхожденіе, одного Спасителя, пролившаго за насъ кровь Свою, одного Отца Небеснаго? И намъ ли разбирать, кто изъ бѣдныхъ достоинъ, и кто недостоинъ нашего милосердія? Намъ ли это дѣлать грѣшникамъ, непрестанно оскорбляющимъ Отца Небеснаго своими грѣхами? Судить о достоинствѣ чловека свойственно только Богу, а намъ принадлежитъ одно сознаніе нашего недостойнства, нашей виновности предъ Богомъ, по которой мы не заслуживаемъ Божіа милосердія и однако не лишаемся онаго. Нѣтъ! Если мы желаемъ быть сынами Отца Небеснаго, то должны благотворить всякому просящему, вездѣ и всегда, когда представляется къ тому случай и возможность.

Третьимъ свойствомъ истинно христіанской милостыни должно быть усердіе. Сколь ни важны для подающаго милостыню праведность и всеобщность, но и онѣ не содѣлаютъ оную достойною Божіа благоволенія, если подающій милостыню при томъ не будетъ имѣть усердія. Господь цѣнитъ наши дары не потому, кто сколько и чего даетъ: Онъ смотритъ только на наше сердце, на наше усердіе, съ какимы мы творимъ милостыню. Только *доброхотнаго дателя любитъ Богъ*, 2 Кор. 1, 7, говоритъ Онъ въ Слово Своемъ. Много золота и сребра опускали въ сокровищницу при храмѣ Іерусалимскомъ богатые: но на ихъ жертвы Господь Іисусъ Христосъ не обратилъ особеннаго вниманія, а двѣ лепты бѣдной вдовы, опущенныя въ сокровищницу, не только сдѣлались замѣтными для Спасителя, но и заслужили великую похвалу отъ Него. Господь оцѣнилъ этотъ ничтожный даръ больше всѣхъ богатыхъ даровъ потому, что при немъ Онъ увидѣлъ въ сердцѣ бѣдной вдовицы великое усердіе, великую любовь къ Богу съ которымъ она принесла свой даръ Ему. При усердіи и малая милостыня бываетъ великою, а безъ онаго и великая бываетъ малою; при немъ и чаша холодной воды доставляетъ христіанину царство небесное, безъ него и расточеніе многихъ сокровищъ бесполезно. Посему кто жelaетъ, чтобы его милостыня была достойна Божіа воззрѣнія, тотъ пусть подаетъ оную съ всею щедростію, со всѣмъ усердіемъ.

Не подумаетъ ли кто при семъ, что щедрою милостынею можно довести себя до разоренія? Тотъ пусть вспомнитъ слова Св. Писанія, что *милуй нища, взаимъ даетъ Богови*; (Притч. XIX, 17), что въ лицѣ бѣднаго его милостыню принимаетъ Самъ Христосъ Спаситель, Который говоритъ въ Евангеліи: *Помеже сотворите единому сизъ братій Моихъ меньшихъ Мнѣ сотворите*, если Самъ Христосъ пріемлетъ отъ насъ милостыню, то можно ли думать, что она доводитъ чловека



до раззоренія? И Слово Божіе и собственный опытъ убѣждаютъ насъ въ той истинѣ, что *рука дающая не оскудѣваетъ*. Сколько мы знаемъ примѣровъ, что у милостивыхъ, чѣмъ больше даютъ, тѣмъ больше увеличивается ихъ достояніе! Да если бы и было то, то радость нашей души, при оказаніи милостыни бѣдному, величайшая на небѣ награда, обѣщанная милостивымъ отъ Христа Спасителя — ужели не достаточны для того, что бы вознаградить насъ за временное лишеніе имущества?

*Придите благословенніи Отца Моего и наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра! Взмахая бо, и дасте ми ясти; возжадаяхъ, и напоисте мя; страненъ быхъ, и введосте мене: нагъ, и одѣясте мене; боленъ, и поспѣхисте Мене: въ темницѣ быхъ, и приидосте ко Мнѣ.* Если бы мы внимательно поразмыслили объ этихъ утѣшительныхъ словахъ Спасителя, то какою готовностію исполнились бы сердца наши къ щедрой благотворительности!

Послѣднее наконецъ свойство истинно христіанской милостыни есть смиреніе. Чтобы милостыня наша не потеряла цѣны въ очахъ Божіихъ, мы должны творить оную въ духѣ глубокаго смиренія: *тебѣ творящу милостыню да не у вѣсть шуйца, что творитъ десница твоя.* Матѣ. VI, 3, вотъ заповѣдь Спасителя для милостиваго. Необходимо для христіанина, чтобы благотворительность его проистекала изъ безкорыстной любви къ ближнему, изъ безкорытнаго повиновенія Евангелію и ревности къ славѣ Божіей. Милостыня того недостойна Божія благоволенія, кто оказывая милосердіе къ убогимъ, имѣеть цѣлю прославленіе себя между людьми. Таковой христіанинъ хотя бы раздалъ бѣднымъ все свое имущество, если творилъ это изъ одного тщеславія, не получитъ за то награды отъ Бога: ибо таковыя здѣсь уже *восприимлютъ мзду свою*, Матѣ. XI, 2—3, какъ говоритъ Св. Евангеліе.

И чѣмъ будетъ хвалиться подающій милостыню бѣднымъ? Тѣмъ ли, что сдѣлалъ благодѣяніе другому? Но чѣмъ дары снѣ удѣляеть другому? Не Божіи ли? Онъ есть только приставникъ и раздаватель даровъ, ему ввѣренныхъ Богомъ единственно по милосердію Его; — тѣмъ ли, что его Богъ избралъ раздавателемъ Его даровъ? Но за это только остается ему благодарить Господа, Который могъ избрать на его мѣсто другаго, гораздо достойнѣйшаго его, Уважаетъ ли таковой на свою добродѣтель? Но развѣ она не есть необходимая, обязанность его? Развѣ, одолая другихъ, Самъ, онъ не одоленъ Богомъ, ввѣрившимъ ему Свои блага? При томъ же развѣ добродѣтель должна располагать человѣка къ гордости? Нѣтъ! Единъ Богъ есть источникъ нашихъ добродѣтелей! Ему одному подобаеть честь и слава. Тебѣ, Господи, принадлежить слава, намъ же стыдѣніе лица! Помолимся же ему, да благословитъ Онъ благословеніемъ небеснымъ доброе предпріятіе сего христіанскаго общества; да дастъ ему ревность и силу въ исполненіи обязанностей, добровольно на себя имъ возлагаемыхъ ради любви къ Богу и ближнему; да поможетъ сему малому стаду, какъ малому зерну, упавшему на добрую землю, укорениться, возрасти и принести плодъ сторицею; да научатся эти христіолюбивые люди творить милостыню праведною, всеобщую, усердную и смиренную, дабы тѣмъ и въ здѣшней жизни приобрѣсти себѣ отъ Бога любовь и благословеніе, и въ будущей жизни содѣлаться наследниками того неизреченнаго блаженства, которое Богъ уготовалъ милостивымъ. Аминь.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Царскіе имянинъ въ Петербургѣ. Прибытіе въ Петербургъ Черногорскаго князя. Перемѣненія въ церковной іерархіи. Измѣненія въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Статистическія данныя по духовному вѣдомству. Предложеніе Вятскаго преосвященнаго, направленное противъ частаго перехода духовенства изъ одного прихода въ другой. Новая субсидія духовному вѣдомству изъ государственнаго казначейства. Установленіе правильной статистики приходской благотворительности въ Петербургѣ. Новая финская релігіозная секта. Сборъ съ православныхъ на содержаніе лютеранскихъ пасторовъ. Разрѣшеніе крестьянамъ — собственникамъ открывать кабаки на своей землѣ только съ согласія сельскихъ обществъ.

— Въ день тезоименитства Государя Императора, 30 августа, Ихъ Величества съ своими Августѣйшими дѣтьми утромъ прибыли изъ Петергофа въ Петербургъ на яхтѣ, которая остановилась у царской пристани близъ Николаевского моста. Когда яхта причалила къ царской пристани, разукрашенной національными флагами, восторженное ура нѣсколькихъ тысячъ народа встрѣтило прибытіе Ихъ Величествъ и провожало царскую коляску вплоть до Лавры. Ихъ Величества въ открытой коляскѣ слѣдовали тихо среди народныхъ массъ и милостиво отвѣчали на радостныя привѣтствія. Во второй открытой коляскѣ слѣдовали Наслѣдникъ Цесаревичъ и его Августѣйшій братъ. Митрополитъ Исидоръ соборнѣ съ членами Святѣйшаго Синода и братіей Лавры у святыхъ вратъ встрѣтили Ихъ Величества со крестомъ. Литургія совершена была въ соборномъ храмѣ Лавры. При Богослуженіи присутствовалъ князь Черногорскій. Городское общество, весь дипломатическій корпусъ, министры, члены государственнаго Совѣта, сенаторы, Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, именитое купечество, начальники отдѣльныхъ военныхъ частей, офицеры гвардіи, флота, арміи наполняли обширный храмъ. По окончаніи Богослуженія Государь и Государыня со всеми членами Царской Фамиліи посѣтили покои митрополита Исидора, гдѣ приняли отъ владыки хлѣбъ-соль. По окончаніи трапезы Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми отправились въ Аничковскій дворецъ, сопровождаемые на всемъ пути восторженными привѣтствіями. Изъ Аничкова дворца Государь съ Государыней проѣхали чрезъ Караванную къ Царицыну Лугу, гдѣ устроено было народное гулянье. Въ одинъ мигъ по всему Марсову полю пронеслось, что Государь обозрѣваетъ гулянье. Восторгу народному не было предѣловъ. Подобнаго праздничнаго оживленія давно не было въ Петербургѣ.

— 24 августа прибылъ въ Петербургъ Черногорскій князь Николай. На станціи варшавской желѣзной дороги встрѣченъ ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями Константиномъ и Дмитріемъ Константиновичами и Великимъ Княземъ Михаиломъ Михайловичемъ. Свиту князя Николая составляютъ: министръ иностранныхъ дѣлъ, воевода Станко Радоницъ, родственникъ князя губернаторъ Дульцинскаго округа воевода Симо Поповичъ и адъютантъ Князя Шако Петровичъ также родственникъ князя Черногорскаго. Съ княземъ Николаемъ прибылъ въ Петербургъ и секретарь російской миссіи въ Черногоріи Шпейеръ Массе собравшейся на станціи и виѣ ея публики привѣтствовала князя громкимъ продолжительнымъ ура. Князь Николай со станціи прямо прослѣдовалъ въ Петропавловскій соборъ, гдѣ преклонилъ колѣна предъ гробницей въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Изъ собора князь проѣхалъ въ Зимній Дворецъ, въ приготовленные для его Высочества апартаменты. Путь князя Черногорска-



го отъ Варшавы до Петербурга означено было плѣмъ радомъ оваций которыя начиная отъ Вильны не прекращались до самой столицы; массы народа на каждой станицѣ встрѣчали и провожали князя громкимъ восторженнымъ ура и при этомъ подносили ему хлѣбъ-соль и цвѣты.

— «Церк. вѣсти.» сообщаетъ за вѣрное о перемѣщеніи преосвященныхъ: Сергія архіепископа Казанскаго въ Кишиневъ, а Палладія архіепископа Рязанскаго въ Казань.

— Въ той же газетѣ напечатано Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода объ отмѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. (7, 17 и 27). Въ измѣненномъ видѣ они заключаютъ слѣдующія правила: 1) всѣ служащія при училищѣ лица утверждаются въ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ начальницы; 2) Совѣтъ училища состоитъ изъ предѣдателя, назначаемого по усмотрѣнію преосвященнаго, двухъ выборныхъ на три года членовъ отъ духовенства, начальницы и Инспектора; 3) начальница избирается Совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія и православнаго вѣроисповѣданія и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Св. Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ, преосвященный можетъ представить свою кандидатуру. Кромѣ того начальницѣ, въ случаѣ необходимости, предоставляется право дѣлать расходы своею властію на сумму не выше 50 р.

— Въ таблицахъ, приложенныхъ въ извлеченію изъ отчета г. Оберъ-прокурора Св. Синода за 1880 г. показаны слѣдующія статистическія данныя. Въ 1879 г. въ Россіи было штатныхъ: архіерейскихъ домовъ — 59, монастырей: мужскихъ — 217 и женскихъ — 111. Въ нихъ монашествующихъ по штату положено: въ мужскихъ монастыряхъ 4,383, а въ женскихъ — 2,487; на лицо состояло: въ мужскихъ — 3,668 лицъ и въ женскихъ — 2,914 монахинь. Послушниковъ находилось 1,672 и послушницъ — 8,568 лицъ. Кромѣ того, въ 173 заштатныхъ мужскихъ монастыряхъ насчитывалось 3,020 монашествующихъ и 1,818 послушниковъ. Въ 59 заштатныхъ женскихъ обителяхъ было монашествующихъ 1,467 и послушницъ 3,928. Такимъ образомъ въ общемъ числѣ православныхъ обителей, составляющемъ 1560 учреждений, въ 2879 г. состояло 27,055 лицъ обою пола.

Православныхъ храмовъ въ Россіи за 1879 годъ насчитывалось: кафедральныхъ соборовъ — 58 и городскихъ соборовъ — 590 (въ томъ числѣ 41 безприходныхъ соборовъ); церквей было всѣхъ — 40,819; кромѣ того, часовень и молитвенныхъ домовъ числилось 13,264; такимъ образомъ, общее число православныхъ молитвенныхъ зданій въ Россіи составляло за отчетный годъ цифру — 54,672 строения. Кромѣ того, въ 1880 г. вновь построено 386 церквей и 108 часовень, всего 494 постройки.

Составъ православнаго духовенства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: въ 59 епархіяхъ управляли 3 митрополита, 18 архіепископовъ и 27 епископовъ. Викарныхъ архіереевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 32. Къ 1880 году было духовенства состояло при всѣхъ соборахъ и церквяхъ: протопресвитеровъ 2, главныхъ священниковъ 2, протоіереевъ 1,490, пресвитеръ 1, священниковъ 36,582, дьяконовъ 8,445 и причетниковъ 47,992. Сверхъ того, уволено по старости и болѣзни за штатъ: 109 протоіереевъ, 1,580 священниковъ, 979 дьяконовъ и 4,613 причетниковъ. Общая цифра наличнаго состава благо духовенства въ 1879 году была 101,795. Въ этотъ счетъ не вошло духовенство туркестанской

епархіи и Грузинскаго экзархата, по которымъ свѣдѣнія за отчетный годъ не показаны.

— Въ «Витск. еп. вѣд.» напечатано предложеніе мѣстной консисторіи Вятскаго преосвященнаго Аполодоса, направленное противъ стремленія духовенства, безъ всякой уважительной причины, часто перемѣнять мѣста своего служенія. Осуждая это стремленіе, преосвященный, между прочимъ, говоритъ слѣдующее «Не личная выгода, не расчетъ матеріальный, а исполненіе долга должно быть первою заботою священнослужителя. Достойный своего призванія, преданный своему долгу пастырь, исполненіе своихъ обязанностей ставить выше заботы о приобрѣтеніи достатка; самотверженное служеніе, благоуспѣшность пастырскихъ трудовъ, нравственное преусиженіе паствы доставляютъ ему болѣе утѣшенія и радости, чѣмъ пользованіе матеріальными удобствами жизни. Послѣднія могутъ быть и бывають у него и безъ заботъ о нихъ. Если священникъ съ усердіемъ и любовью проходитъ свое служеніе, и не богатый приходъ даетъ ему достаточныя средства къ жизни; полезная дѣятельность пастыря всегда найдетъ достойную оцѣнку у пасомыхъ, прибрѣтетъ ему расположеніе и преданность паствы и готовность служить ему отъ имѣнія своего. Не благовидны просьбы о перемѣщеніи и въ томъ случаѣ, когда онъ вызывается несправными отношеніями къ прихожанамъ. Священникъ или другой членъ причта, возбудившій неудовольствіе въ прихожанахъ, не устранять себя отъ неудовольствій, а устранять поводы къ неудовольствіямъ. У кого нѣтъ самообладанія и сдержанности, духа кротости и терпѣнія, кто не заботится исправить свои недостатки, тотъ и на другомъ мѣстѣ наживетъ себѣ несправности». Это предложеніе объявлено по епархіи съ тѣмъ, чтобы духовенство воздерживалось отъ неосновательныхъ просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста службы.

— Изъ суммъ государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Св. Синода, ежегодно ассигнуется около 6,000,000 рублей на выдачу жалованья православному духовенству въ Россіи. Но такъ какъ жалованье выдается только наличнымъ членамъ причта, а между тѣмъ не рѣдко штатныя причтовые мѣста по разнымъ причинамъ бывають свободны, то отъ этого изъ отпускаемой на жалованье суммы образовывается ежегодный остатокъ отъ 80 до 100 тысячъ рублей, который и поступаетъ обратно въ казну. По свѣдѣніямъ «Новаго времени» въ Государственный Совѣтъ внесено представленіе г. Оберъ-прокурора Св. Синода, въ которомъ онъ ходатайствуетъ, чтобы назначенная къ отпуску изъ Государственнаго казначейства сумма сплозна поступала въ распоряженіе Св. Синода и остатки отъ нея, употреблялись на выдачу пособій тѣмъ изъ священно-церковнослужителей, которые, не получая отъ казны жалованья, будутъ признаны духовнымъ начальствомъ нуждающимися въ пособіи. Кромѣ того по смѣтѣ Св. Синода ежегодно ассигнуется 15,000 р. для выдачи пособій лицамъ, вновь рукополагаемымъ въ священники и перемѣщаемымъ съ мѣста на мѣсто. Съ нынѣшняго года эта сумма поступила въ полное распоряженіе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, и изъ нея будутъ выдаваться денежныя пособія названнымъ священникамъ по мѣрѣ дѣйствительной нужды и согласно требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

— Въ Петербургскихъ газетахъ напечатано слѣдующее заслуживающее вниманія извѣстіе. Тайный совѣтникъ Семеловъ сообщилъ городскому головѣ, что въ настоящее время почти во всѣхъ приходахъ столицы учреждены приходскія благот-



ворительныя общества, имѣющія цѣлью помогать приходскимъ бѣднымъ, и успѣвшія, въ сравнительно короткій срокъ существованія (первое общество устроилось въ 1862 г.), развить свою дѣятельность въ довольно широкихъ размѣрахъ. По послѣднимъ отчетамъ ежегодно расходуется обществами на содержаніе пріютовъ, школъ, богадѣленъ, бесплатныхъ квартиръ, а также на прочія пособія немущимъ болѣе 100,000 руб., не считая вспоможеній пищею, одеждою и проч. При такихъ затратахъ на благотворительность, дѣятельность приходскихъ попечительствъ приобретаетъ общественное значеніе и становится замѣтнымъ факторомъ въ жизни населенія столицы. Однимъ изъ существенныхъ условій для дальнѣйшихъ успѣховъ названныхъ учреждений является установленіе взаимной связи между ними и объединеніе ихъ дѣятельности. Съ указанною цѣлью и возникли нѣсколько лѣтъ тому назадъ сѣзды представителей приходскихъ обществъ, на которыхъ обсуждались уже многіе важные вопросы приходской благотворительности и намѣчены пути, которые могутъ привести общество къ наиболее плодотворнымъ результатамъ. Къ крайнему сожалѣнію, труды бывшихъ сѣздовъ до сихъ поръ не напечатаны по неимѣнію нужныхъ на это средствъ, такъ какъ сами приходскія общества не въ состояніи ничего удѣлить изъ своихъ суммъ на изданіе этихъ трудовъ. Такимъ образомъ, постановленія сѣздовъ, остаются неизвѣстными большинству членовъ общества и не приносятъ той пользы, какую можно отъ нихъ ожидать. Въ виду этого, г. Семеновъ, въ качествѣ предсѣдателя послѣдняго сѣзда и по порученію его, проситъ городского голову объ исходатайствованіи у думы пособія сѣздамъ приходскихъ обществъ для изданія въ свѣтъ ихъ трудовъ, на что, по приблизительному расчету, потребуется до 300 рублей ежегодно.

Слѣдуетъ думать, что дума не откажетъ въ столь ничтожной суммѣ за столь полезнаго предпріятія.

— «Новоси» сообщаютъ, что за послѣднее время между крестьянами финскихъ селеній стала распространяться оригинальная секта, основною догматъ которой составляетъ главенство въ семьѣ женщины. Послѣдователи этой секты, вступа въ бракъ или сожительство, провозносятъ клятву безусловнаго повиновенія и покорности своей женѣ или сожительницѣ и совершаютъ передъ нею еженедѣльно, въ опредѣленный день, покаяніе. Любопытно, что большинство этихъ сектантовъ отличаются чрезвычайно трезвою жизнію и хорошою нравственностію. Строго выполняя данную клятву, они подчиняются во всемъ своимъ женамъ или сожительницамъ, коими изъ своей среды избирается, такъ называемая, «госпожа». На этой послѣдней лежатъ обязанность разбирать притупки мужей и сожителей въ случаѣ нарушенія ими клятвы повиновенія и налагать за то наказанія. Власть «госпожи» банальна и сектанты безпрекословно выполняютъ ей волю выносять наказанія, какъ бы тягостны онѣ ни были. Секта эта во многихъ отношеніяхъ представлятъ сходство съ существующею въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири довольно рѣдкою и малозвѣстною сектою «очищцевъ», которая точно также признаетъ главенство женщины.

— Въ «Нов. Врем.» шутъ изъ Дерпта: «Взносы на лекціи ранскихъ пасторовъ попрежнему продолжаютъ взиматься и съ православныхъ крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они побуждали даже православныхъ крестьянъ отказываться отъ своихъ участковъ и переселяться въ Россію, какъ это слу-

чалось, напр., въ Ледиской волости. Не такъ давно въ деревнѣ Ледисъ насчитывалось порядочное количество православныхъ крестьянъ, которые именно вслѣдствіе этихъ поборокъ оставили свои мѣста и отправились въ Россію. Теперь въ этой деревнѣ одинъ только православный крестьянинъ Л., которому приходится вылатить за этотъ годъ пастору 50 рублей.

— Состоялось, въ послѣднее время разъясненіе, что открытіе питейной продажи на земляхъ и усадьбахъ, выкупленныхъ крестьянами въ собственность должно быть разрѣшаемо, во всякомъ случаѣ, не иначе, съ согласія владѣльцевъ земель, т. е. мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ на нѣкоторое время только владѣльческіе города западнаго края.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### МИНУСИНСКИЙ ОКРУГЪ.

Жители и ихъ занятія. Правственно-религіозное состояніе ихъ и успѣхи христіанской проповѣди между ними въ 1880 году.

Минусинскій округъ занимаетъ самую южную часть Енисейской губерніи и славится своимъ плодородіемъ, такъ что считается вмѣстѣ съ Ачинскимъ округомъ житницей этой совершенно не плодородной на сѣверѣ губерніи. Населяющіе оба эти округа татары впрочемъ занимаются болѣе скотоводствомъ, чѣмъ земледѣліемъ; послѣднимъ главнымъ образомъ занято русское населеніе, отправляющее отсюда хлѣбъ на золотые приски, коими такъ извѣстна Енисейская губернія, особенно же Красноярскій округъ. Татары ведутъ скотоводство въ обширныхъ размѣрахъ. «Богатый татаринъ считаетъ свой скотъ не головами, а табунами; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ до 70 и болѣе табуновъ и не менѣе 50 головъ въ каждомъ. Минусинскіе и ачинскіе татары очень гостеприимны, рады каждому забѣжену и непременно угощаютъ его сперва «арьяномъ» (водка, сдѣланная особымъ способомъ изъ молока), а потомъ и чаемъ, въ который кладутъ сметану, вмѣсто молока и сливокъ. Татары очень лѣнны, особенно богачи, которые съ утра до вечера сидятъ у очага, потягиваютъ съ своими пріятелями арьянъ—и слушаютъ рассказы «сказачива» (Мис. 1877 г. № 51 й).

Большая часть татаръ Минусинскаго округа крещены, но недостаточно еще утверждены въ христіанскомъ ученіи. Въ миссіонерскомъ отчетѣ за 1880 годъ мы находимъ слѣдующую характеристику религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ этого округа. «Двунадесятые праздники инородцы не всѣ почитаютъ, потому что не знаютъ, въ какіе дни они бываютъ; праздники же — святителя Николая, Рождество Христова, Богоявленіе, Благовѣщеніе и Входъ во Іерусалимъ знаютъ и почитаютъ, потому и богомольцевъ во храмъ бываетъ довольно. На приглашеніе миссіонера чаще посѣщать Богослуженія отговариваются дальностію разстоянія или же неимѣніемъ лошадей; тѣже, кои бываютъ въ церкви, не могутъ долго стоять и часто выходятъ изъ нея. Господствующіе пороки инородцевъ: пьянство, коноврадство, воровство вообще, похищеніе невестъ и незаконные браки въ близкомъ родствѣ, шаманство, къ которому прежде такъ часто прибѣгали во время болѣзней, замѣтно падаетъ и инородцы въ болѣзняхъ нерѣдко прибѣгаютъ къ священнику за совѣтами и пособіями. Въ совѣтахъ оныхъ никогда не отказываетъ, если что знаетъ объ извѣстной болѣзни, а въ лекарствахъ рѣдко удовлетворяетъ по неимѣнію медицинскихъ



пособій. Опрятность въ пищу, одеждѣ и во всемъ прочемъ прививается у инородцевъ весьма слабо, но все-таки замѣтна перемѣна къ лучшему.

Нѣкоторые изъ инородцевъ разныхъ селеній Шушенской волости, бывая по разнымъ дѣламъ въ селѣ Аскысѣ, навѣщали мѣстнаго священника Василія Суховскаго и просили его посѣщать ихъ селенія. По ихъ словамъ, «у нихъ много не крещеныхъ младенцевъ и взрослыхъ, а также умершихъ неотпѣтыхъ. Уважая ихъ просьбу, о. Суховскій, пользуясь благоприятнымъ временемъ, во вторую недѣлю Великаго поста объѣхалъ разные инородческія селенія Бейскаго, Сабянскаго, Кантыревскаго, Шишенскаго и Лугавскаго приходъ, былъ въ деревнѣ Калахъ, Сайнскаго и нѣкоторыя другія. Всюду, куда онъ не прѣзжалъ, инородцы являлись къ нему въ квартиру съ заявленіемъ своихъ духовныхъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слушателей собиралось до 100 челоуѣвъ. Прежде всего онъ предлагалъ имъ поученія, убѣждалъ ихъ ежегодно говѣть, исповѣдываться во грѣхахъ и пріобщаться Святыхъ Таинъ, такъ какъ по близости къ храмамъ этотъ важнѣйшій христіанскій долгъ исполнять имъ легко. На это инородцы отвѣчали ему, что они и рады пошиться, но не могутъ этого сдѣлать по бѣдности своей (большая часть ихъ живетъ въ услуженіи у русскихъ); а къ Богослуженію ходятъ рѣдко, заявляли они ему, по причинѣ недосугевъ. О. Суховскій совѣтовалъ имъ при рядѣ съ хозяевами выговаривать три дня для исполненія христіанскаго долга и убѣждалъ живущихъ въ незаконномъ бракѣ повѣнчаться, но опять слышалъ рѣчи о бѣдности, какъ о препятствіи къ сему. Желаящихъ вѣнчаться впрочемъ было очень много не только въ деревняхъ, но и въ улусахъ. Но желаніе ихъ можно исполнить не иначе, какъ взявъ съ собой члена инородческой думы, писаря и ревизскія сказки для справокъ».

Въ девятидневное путешествіе по селамъ, деревнямъ и улусамъ о. Суховскій просвѣтилъ св. Крещеніемъ взрослыхъ инородцевъ мужскаго пола—13, женскаго—17, малолѣтнихъ и младенцевъ мужскаго пола—18, женскаго—26. Всѣ взрослые съ радостію приходили креститься и приводили своихъ дѣтей. Одинъ только 76 лѣтній старикъ упорно стоялъ на своемъ и не хотѣлъ измѣнить своей вѣрѣ до смерти. Много говорилъ ему о. Суховскій о жизни Иисуса Христа, Его ученіи и чудесахъ, но старикъ молчалъ. Когда же въ концѣ своей бесѣды миссіонеръ сказалъ ему: «по старости лѣтъ тебѣ не много остается жить въ этомъ мірѣ и ты, неочистившись отъ грѣховъ, въ будущей жизни вѣчно будешь мучиться за свое невѣріе въ Сына Божія и послѣ того сталъ прощаться съ нимъ и со всѣми бывшими тутъ; то старикъ рѣшительно заявилъ, что хочетъ креститься и желаетъ, чтобы во святомъ крещеніи онъ названъ былъ Николаемъ. На вопросъ о. Суховскаго, почему именно Николаемъ, — отвѣтилъ, что онъ св. Николая почиталъ и будетъ почитать, потому что онъ татарскій Богъ. По приступая къ крещенію, миссіонеръ объяснилъ ему и всѣмъ собравшимся различіе между Богомъ и святыми угодниками Божиими и затѣмъ крестилъ старика». Кромѣ указаннаго числа крещенныхъ въ Асосысскомъ приходѣ обращено въ христіанство взрослыхъ инородцевъ 65 и въ Усть-Эсинскомъ 22. Въ этомъ послѣднемъ приходѣ обязанности миссіонера священника исполнялъ до 15 іюля о. Павелъ, іеромонахъ Енисейскаго монастыря. Назначенный на его мѣсто студентъ семинаріи Петръ Су-

ховскій на первый разъ ограничился однимъ знакомствомъ съ своею паствою, для чего объѣхалъ свой обширный приходъ. Во время этой поѣздки онъ поучалъ прихожанъ своихъ прежде всего чистоплотности и предохраненію себя отъ болѣзней тѣлесныхъ; поученій о вѣрѣ говорилъ мало, такъ какъ въ домахъ находились однѣ только женщины и дѣти, а все взрослое мужское населеніе было на звѣриномъ промыслѣ и занималось собираніемъ орѣховъ въ аѣсу.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ МОСКВѢ 2-ГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА \*).

Въ февралѣ текущаго года появилась замѣтка въ «Современныхъ Извѣстіяхъ», гдѣ было изложено о безотлагательной необходимости устройства въ Москвѣ втораго епархіальнаго женскаго училища, и для этой цѣли предлагалось присоединить только 2 класса къ существующимъ уже четыремъ классамъ Рязположенскаго училища. Казалось бы, что важность, благовременность и живѣйшая потребность въ воспитаніи и образованіи дочерей духовенства, должны были служить побужденіемъ, чтобы развить и уяснить этотъ вопросъ; но къ сожалѣнію никто имъ не озаботился. Потребность во второмъ училищѣ вызывается невозможностью удовлетворить всѣ прошенія о принятіи дочерей духовенства Московской епархіи въ существующее женское епархіальное училище. Родители и родственники опечаленные, что имѣютъ возможности дать образованіе дѣтямъ, пахотятся въ безы-

\*). Статья эта прислана при слѣдующемъ письмѣ на имя ректора: Ваше Высокоблагословеніе

Многоуважаемый Викторъ Петровичъ!

Въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ откроется сѣздъ духовенства Московской епархіи. Весьма желательно, чтобы на немъ былъ предложенъ для обсужденія весьма важный вопросъ: объ устройствѣ втораго епархіальнаго женскаго училища. Необходимость и безотлагательная потребность въ этомъ учрежденіи, является очевидною при знакомствѣ съ той неотложной нуждою и тѣмъ бѣдственнымъ положеніемъ, въ которомъ находится сельское духовенство, не знающее, куда помѣстить своихъ дѣтей. При большомъ количествѣ духовенства въ Московской епархіи, нельзя ограничиться однимъ епархіальнымъ училищемъ. Въ мѣнѣ многочисленныхъ епархіяхъ уже обращено на это вниманіе и въ нѣкоторыхъ уже устроено второе женское епархіальное училище. Въ Москвѣ существуетъ епархіальное Филаретовское училище, назначенное главнымъ образомъ для сиротъ. Не смотря на то, что оно содержитъ до 400 дѣтей, число нуждающихся поступить въ него превышаетъ существующее число вакансій. Вотъ новое доказательство въ надобности втораго епархіальнаго училища. Кромѣ того Братствомъ св. Маріи учреждено Рязположенское училище; но для окончившихъ въ немъ курсъ ученіе, не имѣется никакихъ правъ. Правда, нѣкоторыя могутъ поступать для пріобрѣтенія правъ въ женскую учительную семинарію; но надо замѣтить, что семинарія частное заведеніе, существованіе котораго въ дальнѣйшемъ не обезпечено; оно не находится въ завѣданіи духовенства и наконецъ многія изъ училища не могутъ туда поступать; такъ напр. въ настоящемъ году нѣкоторыя, весьма долго окончившія курсъ не перешли въ семинарію за неимѣніемъ вакансій. Братство св. Маріи сдѣлало все, что могло для Рязположенскаго училища, но поддержать и расширить это полезное учрежденіе лежитъ обязанности самаго духовенства.

Покорно прошу напечатать въ „Московскія Церковныя Вѣдомости“ прилагаемую при семъ мою замѣтку о необходимости 2-го епархіальнаго женскаго училища.

Съ глубокимъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою

И.

1882 года

1 сентября.



ходномъ положеніи. Предпочестъ другія заведенія, напримѣръ гимназіи, они положительно не могутъ, за неимѣніемъ на то средствъ. Въ епархіальномъ училищѣ, при надлежащемъ воспитаніи за все обученіе и содержаніе уплачивается въ годъ только около 200 рублей (отъ сельскаго духовенства берутъ меньше). Въ гимназіи же нужно еще найти людей, куда можно было помѣстить воспитанницу, и за это прожитіе, по чужимъ угламъ, платить лишнее, такъ что съ ученіемъ нужно употребить отъ 300 до 400 рублей въ годъ. Полученіе оконченнаго образованія и правъ необходимо дочерямъ служителей храма Божія, какъ будущимъ учительницамъ, воспитательницамъ и какъ будущимъ, кому Богъ приведетъ помощницамъ служителей алтаря Господня. Внося въру въ ту среду, гдѣ Богъ имъ приведетъ дѣйствовать, онѣ будутъ вносить истинный свѣтъ въ настоящее время безвѣрія и свѣкорыстія. Если народныя школы будутъ находиться подъ вѣденіемъ духовенства, что крайне желательно, то жены образованныя будутъ помощницами ихъ и на педагогическомъ поприщѣ; а въ своихъ семействахъ съумѣютъ приготовить дѣтей для поступленія въ училища. Поэтому лишній возможности дать духовенству воспитаніе своимъ дочерямъ, будетъ несправедливо и грѣшно и доказывать о необходимости втораго епархіальнаго училища, едва ли нужно. Дѣло само за себя говоритъ. Если необходимость въ этомъ сознается, то устройство 2-го училища не представляется затруднительнымъ. Въ упомянутой замѣткѣ указано на возможность преобразованія Рязположенскаго училища въ епархіальное, не прибѣгая къ надобности устраивать новое. Прибавленіе только двухъ классовъ\*), къ существующимъ уже четыремъ Рязположенскаго училища, весьма облегчаетъ рѣшеніе вопроса, относительно матеріальныхъ средствъ. Экономическая сторона дѣла еще болѣе облегчается, если Братство св. Маріи обратитъ свое вниманіе, что не смотря на недостаточность своихъ средствъ, оно открыло 2-е училище: Николоваганьковское, и если Братство усмотритъ не лучше ли и не благотворнѣе ли будетъ, чѣмъ разбрасывать свои средства на содержаніе втораго училища, устроить одно, какъ слѣдуетъ, съ самостоятельнымъ значеніемъ и твердымъ положеніемъ, а именно изъ Рязположенскаго училища—епархіальное. При этомъ нельзя не обратить вниманіе, что потраченныя средства, въ теченіи 4-хъ лѣтняго ученія въ Рязположенскомъ училищѣ, на образованіе воспитанницъ, для большинства не приносятъ пользы. Выходя изъ училища, воспитанницы, не получаютъ никакихъ правъ и слѣдовательно не приобрѣтаютъ средствъ для своего существованія. Если исходатайствовать о предоставленія окончившимъ курсъ правъ прогимназій, какъ желаетъ Братство, то онѣ очень мало этимъ выигрываютъ: во 1) онѣ будутъ недоучки и во 2) мѣста помощницъ учительницъ въ настоящее время почти не существуютъ. Нельзя также утѣшаться, что нѣкоторымъ воспитанницамъ Рязположенскаго училища удается поступить для приобрѣтенія правъ въ женскую учительскую семинарію, большая часть ихъ не поступаетъ. При преобразованіи Рязположенскаго училища въ епархіальное, желающія могутъ быть не лишены права поступать и въ учительскую семинарію, въ старшій классъ по окончаніи курса, а въ млад-

\*) Въ Рязположенскомъ училищѣ два класса съ четырехгодичнымъ курсомъ; нужно еще прибавить одинъ двухгодичный классъ, или сдѣлать эти классы годичными, такъ чтобы вмѣсто 3-хъ классовъ—было шесть.

шій послѣ четырехъ лѣтъ обученія въ училищѣ. Земскія стипендіатки имени князя Черкаскаго переходятъ и въ настоящее время изъ 2-го класса Рязположенскаго училища въ младшій курсъ учительской семинаріи. При преобразованіи училища—въ епархіальное, такой же порядокъ можетъ сохраниться. Что касается до учебной программы Рязположенскаго училища, то въ четырехъ его классахъ проходятъ немного болѣе, чѣмъ въ 4-хъ классахъ епархіальнаго училища. По этому прибавленіе 2-хъ классовъ, если и увеличитъ немного стоимость образованія, за то дастъ возможность дочерямъ духовенства получить оконченное образованіе и совершенное обезпеченіе. Необходимость этого сознается духовенствомъ и другихъ епархій. Напр. въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщенъ отчетъ, по которому видно, что существуетъ параллельное отдѣленіе. Въ 1880—81 учебномъ году всѣхъ воспитанницъ было 280. Изъ нихъ на епархіальные средства 47; на стипендіяхъ 14 и на свои средства 219. Изъ 280 приходившихъ было 80. Окончили курсъ 82. Бюджетъ расходъ въ годъ до 32 тысячъ. Средства были: изъ кошелевыхъ и кружечныхъ взносов; изъ процентныхъ взносов отъ причтовъ; плата за своекоштныхъ, отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія для сиротъ и благотворительныя приношенія. Въ Киевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за послѣдній годъ было помѣщено извѣстіе о благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ для устройства втораго епархіальнаго женскаго училища, и объ изысканіи средствъ для покупки дома и дальнѣйшаго обезпеченія училища, о одновременномъ пожертвованіи отъ церквей; о процентномъ вычетѣ изъ жалованія, о займѣ и т. д. Нельзя сомнѣваться, что въ Москвѣ найдутся большія средства и не придется разсуждать о процентныхъ выдачахъ или займахъ, достаточно будетъ 1) если дѣло свѣчнаго епархіальнаго завода поставятъ на твердый путь и расширять его дѣятельность; 2) если изъ суммъ училищнаго фонда—до 80 тысячъ—не всіми остатками будутъ увеличивать свой неприкосновенный капиталъ и 3) если воспользоваться (съ болышею производительностью), остатками, остающимися неизрасходованными по другимъ заведеніямъ, напр. изъ остатковъ суммъ Филаретовскаго училища, которыхъ было къ 1882 году болѣе восьми тысячъ.

И.

## ИЗЪ КОЛОМНЫ.

Утро 27 августа было праздничнымъ для города Коломны. Въ 6 часовъ, вмѣстѣ съ восходомъ солнца, изволилъ прибыть на границу московской епархіи новый ея іерархъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій и коломенскій Іоанникій.

Плавно подошелъ почтовый поѣздъ Московско-рязанской желѣзной дороги къ станціи Коломна, на платформѣ которой ожидали новаго владыку духовенство г. Коломны, настоятели монастырей и г. смотритель духовнаго училища съ своимъ помощникомъ. Настоятели монастырей Новоголутвина и Староголутвина поднесли владыкѣ храмовыя иконы, а духовенство, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль и произведеніе своего города—постилу, при чемъ соборный протоіерей привѣтствовалъ владыку краткою рѣчью, въ которой, между прочимъ просилъ у архипастыря благословенія и молятвъ за богоспасаемую коломенскую паству. Владыка, благословивъ духовенство и всѣхъ присутствующихъ въ вагонѣ, изволилъ спрашивать—сколько въ Коломнѣ церквей, въ монастыряхъ



братія, въ духовномъ училищѣ — учениковъ, сколько въ городѣ жителей, чѣмъ они занимаются; за тѣмъ вторично преподавъ благословеніе присутствующимъ въ вагонѣ, Владыка вышелъ изъ вагона и долго благословлялъ народъ, стоя на платформѣ.

Здѣсь невольно вспомнилось намъ бывшее: какимъ, бывало, неудержимымъ потокомъ Коломенская паства стремилась къ своему согражданину, приснопамятному митрополиту Филарету и съ какою неустанною любовью покойный владыка благословлялъ жителей своего роднаго города въ каждый пріѣздъ на родину. Это пришло на память тогда, какъ на Коломенской платформѣ толпа хлынула получить благословеніе отъ новаго своего іерарха, какъ будто чуя, что и сей новый іерархъ не чуждъ городу Коломнѣ: онъ ей нѣсколько сродни. — Извѣстно, что Коломенская епархія, некогда самостоятельная, называлась до нынѣшняго столѣтія Коломенскою и Тульскою, съ самыхъ же первыхъ лѣтъ нынѣшняго столѣтія епархія стала называться Тульскою. Коломна уступила свое первенство Тулѣ: отдала ей резиденцію епископа, семинарію, документы, архіерейскую ризницу и даже одну изъ замѣчательныхъ бархатныхъ хоругвей, оставивъ другую у себя, какъ будто на память. А Владыка Іоанникій уроженецъ Тульской епархіи. Родись онъ полувѣкомъ раньше, тогда, конечно, первоначальное образованіе онъ получалъ бы въ Коломнѣ, гдѣ была семинарія, въ одномъ и томъ же разсадникѣ просвѣщенія съ приснопамятными митрополитами Филаретомъ и Григоріемъ.

Около получаса поѣздъ простоялъ на станціи «Коломна», отстоящей отъ города въ 3 верстахъ и какъ только телеграфъ сообщилъ Коломнѣ о томъ, что поѣздъ тронулся со станціи и что Владыка приближается къ городу, — на всѣхъ 20 колокольняхъ загудѣли колокола и не умолкали — пока поѣздъ скрылся изъ вида.

Такъ Коломна встрѣтила и проводила своего новаго архіепископа съ искреннимъ пожеланіемъ счастливаго пути къ столицѣ и съ нѣкоторою гордостью, какъ восхитившаяся благословеніемъ Владыки прежде прочихъ мѣстностей Московской епархіи, даже самой столицы. *Св. Г. Фаминцевъ.*

#### ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Съ 18 августа текущаго года въ Московской духовной академіи началась обычная пріемная испытанія желающихъ поступить въ число студентовъ академіи. Желающихъ поступить въ нынѣшнемъ году въ академію болѣе сравнительно съ прежними годами — именно 124 человекъ. Наибольшій контингентъ студентовъ доставили семинаріи: Московская (18), Владимірская (11), Тверская (9). Виоцкая дала 8 человекъ. Наименьшее число сравнительно съ указанными семинаріями дали слѣдующія семинаріи: Костромская, Тульская, Смоленская, Рязанская, Ярославская, Калужская, Вологодская, Пензенская, Саратовская, Симбирская, Витебская, Воронежская, Псковская, Астраханская, Тамбовская, Вятская, Новгородская, Уфимская.

Помимо только что кончившихъ курсъ студентовъ семинаріи, въ нынѣшнемъ году держатъ испытанія лица, сравнительно давно окончившія курсъ въ семинаріи; такъ, священникъ Смоленской губерніи, два діакона: одинъ изъ города Москвы, другой — Тульскаго кафедральнаго собора, учителя и надзиратели духовныхъ училищъ. Есть въ числѣ желающихъ поступить въ академію и лица съ гимназическимъ образова-

ніемъ: два студента Московскаго университета, одинъ съ II-го курса филологическаго факультета, другой съ II-го курса медицинскаго факультета, и одинъ окончившій курсъ съ золотой медалью въ III-й Московской гимназіи. Желающіе поступить въ академію писали три сочиненія: Устныя испытанія производились по двумъ древнимъ языкамъ, Св. Писанію и Церковной Исторіи.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

ЗА ИСТИНУ И ПРАВДУ. МОСКВА 1882 Г.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла изъ печати книга въ 12½ печ. листовъ большаго формата, убористой печати. О предметѣ книги составитель ея говоритъ въ предисловіи, что предметъ этотъ неизмѣримо важности, но болѣею частью игнорируется нами, какъ излишній и знакомый, пли даже мы относимся къ нему враждебно. Въ этихъ-то послѣднихъ обстоятельствахъ и кроется причина того, что составитель сборника такъ старался замаскировать предметъ и такъ сказать хитростію привлечь къ себѣ читателя. А что предметъ ея неизмѣримо важности, что вести объ немъ рѣчь въ настоящее время своевременно и необходимо, это станетъ несомнѣннымъ для каждаго, если мы скажемъ, что истина, за которую написана книга, есть истина Христова, а правда ея — правда о Церкви Его и служителяхъ церкви — пастыряхъ и учителяхъ нашихъ.

Если когда, то особенно нынѣ можно сказать, что христіане сами судятъ свое христіанство, встаютъ противъ него. Конечно, это совершается не прямо на Христа и Его ученіе, а такъ сказать косвенно — на служителей христіанской религіи — пастырей и учителей церкви, кидать всевозможную грязь въ которыхъ въ настоящее время многіе поставили какъ бы свою задачею. Но бѣда отъ этого не уменьшается, а наоборотъ увеличивается. Самъ Христосъ сказалъ, что Его любить тотъ, кто любитъ меньшихъ братій своихъ, а Апостолъ любви, развивая эту мысль, говорить, что ненавидящій брата своего, не можетъ любить Бога. И такъ изъ вражды болѣею части современнаго интеллигентнаго общества къ духовенству весьма естественно заключать объ его враждѣ къ самой вѣрѣ, служителямъ которой является это духовенство. Слѣдовательно, если для возбужденія въ людяхъ болѣею любви, а стало быть и познанія христіанства логически правильно защищать именно самую христіанскую истину; то для этой же цѣли снимать обвиненія съ служителей этой вѣры и вмѣсто вражды и недовѣрія къ нимъ возбуждать въ другихъ любовь и вѣру *практически* воплотить вѣрою. Нужно поднять и возвысить духовенство; тогда любовь къ истинѣ Христовой явится сама собою. И такимъ образомъ защита духовенства — есть своего рода апологія христіанства.

Съ этой точки зрѣнія смотря на разбираемую нами книгу, по всей справедливости должно отдать ей дань уваженія и признать ее не только своевременной, а и необходимой. Необходимо не теоретически только апологетировать за христіанство, а и практически. А такова именно и есть основная мысль разбираемой книги. Другой конечно вопросъ, какъ развита эта мысль, полно ли, обстоятельно ли, вѣрно ли и т. п. По объ этомъ и рѣчь другая. Впрочемъ, чтобы яснѣе видѣть, насколько достигаетъ своей цѣли разсматриваемая книга, мы изложимъ въ общихъ чертахъ ея содержаніе.

Вся книга раздѣляется на пять не равныхъ главъ. Первая — самая малая по объему (1—4 стр.) глава, озаглавлен-



ная «возрожденіе» говоритъ о томъ умышленномъ и нравственномъ переворотѣ, который совершенъ въ исторіи чело-вѣчества крестомъ Христовымъ; она представляетъ собою выдержки изъ с. Фаррара: «жизнь І. Христа» и изъ бесѣды покойнаго Іоанна, еп. Смоленскаго. Во второй главѣ (5—16 стр.), посвященъ заглавію: «Первообразъ и личности безъ образа», говорится о томъ судѣ и осужденіи, которымъ подвергаетъ истину Христову лжеименный разумъ; она вся есть извлече-ніе изъ бесѣды того же еп. Іоанна. Третья глава (17—28): «мать», подъ которой разумѣется церковь Христова въ лицѣ ея пастырей и учителей, говоритъ о разныхъ заслугахъ на-шего духовенства русскому государству и народу въ его исторической жизни до нашихъ дней. Тутъ есть выдержки и изъ С. М. Соловьева, и изъ Костомарова о заслугахъ ду-ховенства въ смутное время, и изъ статьи Н. И. Суботина о миротворческой дѣятельности нашихъ архипастырей въ эпоху княжескихъ раздоровъ, и изъ ст. Волынскаго — объ участіи духовенства въ образованіи и устроении различныхъ формъ государственной жизни русскаго народа и изъ ст. Соловьева — объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія отъ дней древнихъ до нашего времени, и изъ бесѣды того же еп. Іоанна о религіозности нашего народа въ силу его преданности церкви учащей и объ отчужденіи отъ вѣры и церкви нашего образованнаго общества. Четвер-тая глава — самая большая по своему объему (29—178 стр.) озаглавленная: «отцы и дѣти», она въ содержаніи своемъ представляетъ опроверженіе всевозможныхъ обвиненій, пори-цаній и клеветъ, какія сыняты на голову духовенства со стороны нашей либеральной прессы. Глава эта подраздѣляет-ся на нѣсколько отдѣльныхъ частей, съ особыми заглавіями. Первая часть: «правда одного сына противъ неправды дру-гаго», есть статья пр. Казанскаго по поводу статьи Маркова въ р. рѣчи 1881 г. № 1. Въ ней г. Казанскій шагъ за ша-гомъ просто, фактически убѣдительно опровергаетъ обвиненія г. Марковымъ духовенства въ корыстолюбіи, жадности, гру-бости, невѣжествѣ и т. п. Вторая часть: «голосъ за от-цовъ», статья г. Палимпсестова противъ г. В. Соловьева, обвинявшаго наше духовенство въ нравственномъ безсиліи, въ низкокклонничествѣ предъ свѣтскою властію, въ отчуж-деніи отъ народа, въ взаимной враждѣ и т. п. Г. Палимпсе-товъ разбираетъ каждое изъ этихъ обвиненій въ отдѣльности съ логической и фактической стороны. Въ третьей части, оза-главленной «сыны погибели», разбираются различныя обвине-нія нашихъ семинаристовъ то въ грубости, то въ безнравствен-ности, то въ политической неблагонадежности; здѣсь семина-ристы сравниваются въ этихъ отношеніяхъ съ воспитанни-ками свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и съ другой стороны гово-рится о тѣхъ великихъ дѣятеляхъ на ученое и общественное поприщѣ, которыми подарила намъ семинарія и т. п. Чет-вертая часть: «отецъ наказуетъ дѣтей», есть извлеченіе нѣ-которыхъ мѣстъ изъ извѣстныхъ записокъ сельскаго священ-ника, печатавшихся въ Русской Старинѣ. Последняя часть: «выборъ отцовъ дѣтьми» заключаетъ въ себѣ замѣтки гг. Палимпсестова и Заозерскаго противъ извѣстнаго постанов-ленія Московскаго земства о выборѣ священниковъ прихо-жанами. Заключеніемъ книги служитъ коротенькая (179—184 стр.). Пятая глава «о нигилистахъ и нигилисткахъ» изъ вос-поминаній г. Палимпсестова.

Изъ этого общаго изложенія содержанія книги, читатель ясно можетъ видѣть, что мы не ошиблись, назвавъ книгу апологіей духовенства, а въ лицѣ его и самой церкви Хри-стовой и вѣры Его. Поэтому то 4-я глава объ отношеніяхъ духовныхъ дѣтей къ духовнымъ отцамъ самая большая; по-этому то нашли мѣсто въ разбираемой книгѣ и первая три главы, въ которыхъ указывается: 1) источникъ современной вражды къ духовенству, и 2) нелѣпность и незаконность этой вражды. Словомъ, и они, служа введеніемъ въ книгу, стоятъ съ содержаніемъ ея въ существенной связи. Если же такъ, то нужно сознаться, что книга, будучи сборникомъ, является вполне единою и въ своемъ планѣ обстоятельно и систе-матичною.

Хорошо далѣе въ книгѣ и то, что она есть именно сбор-никъ, а не сочиненіе одного лица. При двухъ или трехъ сви-дѣтеляхъ да станеть всякъ глаголь; это и естественно: хоръ голосовъ всегда слышнѣе, чѣмъ тѣ же голоса разбѣянные и разбросанные неизвѣстно гдѣ. И дѣйствительно: кто читаетъ наши духовныя періодическія изданія, въ которыхъ большею частію и печатались заимствованныя въ сборникъ статьи? Между тѣмъ какъ собранныя въ одну книжку да съ такими заманчивыми заглавіями да еще и съ дешевой цѣной они яв-ляются доступными не духовенству только, которое само луч-ше всякой книжки знаетъ свое житье-бытье, а и свѣтскому обществу.

Въ данномъ же случаѣ такой методъ защиты долженъ быть признанъ тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что подборъ статей сдѣланъ очень удачно. Въ доказательство этого, мы ссылаемся на самыя имена авторовъ, статьи которыхъ помѣщены въ сборникъ: въ большинствѣ случаевъ они сами говорятъ за себя. Достаточно упомянуть здѣсь С. М. Соловьева, Косто-марова, пр. Казанскаго, Суботина, еп. Іоанна и др. И замѣчательно между 15 именами авторовъ, только два принадлежатъ лицамъ, имѣющимъ духовный санъ. Всѣ статьи сборника касаются существенныхъ сторонъ въ жизни духовенства и большихъ мѣстъ въ его отношеніяхъ къ обществу и всѣ они изображаютъ эти стороны и эти мѣста во всей ихъ не под-крашенной правдѣ: всѣ они взяты съ натуры. Такъ они жи-вы и обстоятельны.

Въ заключеніе мы не можемъ не сказать слова и о томъ, что остатокъ за издержками на отпечатаніе назначается въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Благая цѣль, и дай Богъ, чтобы она была достигнута. Духовенство, въ защиту котораго написана книга, позаботится о распространеніи ея среди сво-ихъ прихожанъ и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые увлека-ются жлиберальными идеями. Съ этою цѣлю мы и писали настоящую замѣтку. Дай-то Богъ, чтобы дѣло увѣчалось ус-пѣхомъ! \*)

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

«Церковный Вѣстникъ» обратилъ также вниманіе на ту статью «Новаго Времени» по поводу отчета г. Оберъ-про-курора Св. Синода, о которой мы говорили въ прошломъ номерѣ. Онъ радъ ей, такъ какъ она даетъ ему удобный, давно ожидаемый случай высказать свои мысли касательно тѣхъ упрековъ молодымъ пастырямъ въ излишней заботли-вости о матеріальномъ обезпеченіи и въ недостаткѣ смиренія, которые нередко приходится слышать и читать. «Церковный Вѣстникъ» предполагаетъ для правильнаго сужденія объ этихъ недостаткахъ стать на историческую точку зрѣнія и срав-нить типъ теперешняго пастыря съ типомъ пастыря преж-няго времени. «Прежній типъ священника, говоритъ газета, представлялъ два недостатка, переходившія иногда и въ до-стоинство: это — убожество по внѣшнему виду и въ мате-ріальномъ бытѣ и часто припиченность, готовность подчи-ниться всякой силѣ, устраненіе отъ всякихъ столкновеній и борьбы съ сильною неправдой, словомъ смиреніе и покор-ность, переходившія весьма часто въ недостатокъ энергіи и сознанія пастырскихъ правъ и обязанностей. Прежній свя-щенникъ по большей части чувствовалъ себя подавленнымъ матеріальною нуждою и силою обстоятельствъ, всѣмъ складомъ жизни въ прежнее крѣпостное время и мало возвышалъ свой пастырскій, властный авторитетный голосъ. Нынѣш-ній священникъ старается выдти изъ этого положенія, по на первыхъ порахъ, какъ это всегда бываетъ, при своемъ стремленіи къ лучшему впадаетъ въ противоположную, и з-жалуй даже худшую крайность: онъ съ настойчивостью, часто не разбирая средствъ, ищетъ большаго чѣмъ прежде, матеріальнаго обезпеченія, видя въ немъ единственно надеж-ную опору».

\*) Книга печаталась въ 6000 экз., разошлось ея уже 5000 экз. Поль-за ея обратила на себя Высочайшее вниманіе. Государыня Императ-рица изволила выразить свою благодарность издателю книги.



ное средство для своей самостоятельности, независимости въ пастырской своей дѣятельности; онъ хочетъ высоко держать знамя пастыря, но часто поднимаетъ его своими неумѣлыми руками не такъ и не тамъ, какъ и гдѣ слѣдуетъ. Но что же дѣлать, когда законы развитія падшаго человечества таковы, что оно идетъ къ совершенствованію не прямымъ путемъ, а путемъ увлеченій и крайностей... Въ заключеніи статьи своей «Церк. Вѣст.» высказываетъ соображеніе, что уничтожить вышеназванные недостатки духовенства можно «выясненіемъ передъ воспитанниками духовной школы идеала пастырскаго служенія съ частѣйшими чертами, составляющими особенность положенія пастыря въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ, воспитаніемъ и развитіемъ въ воспитанникахъ чувства церковности, церковнаго, если можно такъ выразиться, настроенія». Взглядъ почтенной газеты на недостатки духовенства, грѣшить, какъ намъ кажется, нѣкоторой отвлеченностью и широтой обобщенія. Онъ былъ бы глубже, если бы газета разобрала въ чемъ состоитъ та *кичливость*, въ которой обвиняютъ молодыхъ пастырей. Взглядъ на кичливость или гордость, всецѣло зависитъ отъ характера лица, который его высказываетъ. Иной видитъ гордость въ человѣкѣ на основаніи того, что тотъ не унижается ни передъ равнымъ себѣ, ни передъ высшимъ себя, не гнетъ спины, а держитъ себя самостоятельно и съ достоинствомъ; другой считаетъ гордымъ того, кто не участвуетъ въ его дружескихъ бесѣдахъ, заливаемыхъ обильно виномъ, сткляваясь дѣлами, недосугомъ. Гордымъ иногда зовутъ и того, кто не бѣгаетъ часто по приходу, не выпрашиваетъ, не торгуется за требы, беретъ только то, что даютъ. Если припомнить нѣкоторые подобные случаи, а также невыразимое чванство богачей-купцовъ и богачей кулаковъ деревни, разныхъ старостъ, старшинъ и т. п. то грѣхъ кичливости положенной на современное духовенство можетъ уменьшиться въ глазахъ безпристрастнаго судьи почти до минимума.

«\*» Вопросъ о свободѣ печатнаго слова снова всплылъ на свѣтъ, благодаря слухамъ о нѣкоторыхъ предполагаемыхъ реформахъ въ касающемся его законодательствѣ. Всѣ либеральныя газеты поспѣшили пожелать освобожденія отъ всякой цензуры. Къ нимъ 28-го августа присоединилась и вѣчная ихъ противница «Русь». Она требуетъ также свободы, говоря, что Надъ вольной мыслью Богу не угодно  
Насиліе и гнетъ!...

Невѣрными кажутся намъ ея разсужденія, равно какъ и разсужденія либеральныхъ органовъ. Безъ сомнѣнія дѣйствующіе уставы о цензурѣ и печати неудовлетворительны и служатъ часто скорѣе во вредъ, чѣмъ на пользу государству, покровительствуя либерализму и церемонясь съ нимъ, но проектируемое газетами судебное преслѣдованіе за напечатаніе противозаконныхъ статей имѣетъ еще меньше шансовъ быть полезнымъ государству. Оно, какъ кажется, и предлагается только для того, чтобы не показался слишкомъ рѣзкимъ переходъ отъ стѣсненія къ полной свободѣ. На самомъ же дѣлѣ печать желаетъ для себя полной, безграничной свободы, утверждая, что Богу не угодно насиліе и гнетъ надъ вольной мыслью. Да, это правда, мысль человѣка свободна не только мысль, а не слово. Какъ въ частной жизни люди въ ежедневныхъ сношеніяхъ высказываютъ не все, что думаютъ, боясь причинить другъ другу непріятность, боясь самимъ получить оскорбленіе, такъ же должна вести себя и печать по отношенію къ обществу и правительству и по отношенію другъ къ другу. Печати хочется обличать, карать, учить, не опасаясь за послѣдствія своихъ словъ. Не говоря уже о томъ, что учить, карать и обличать нельзя позволить всякому, не зная степени его образованія, ума, не зная его тайныхъ цѣлей, которыя можно же предполагать и у публицистовъ, какъ таковыхъ же грѣшныхъ людей, какъ и всѣ прочіе, нельзя позволить конечно и распространенія этихъ мѣшій, не имѣющихъ никакой пробы, могущихъ быть просто противозаконными, какъ нельзя позволить выдти неизвѣстному человѣку на площадь и позволить говорить ему что взбрѣдетъ на умъ, обезпечивъ ему притомъ полную свободу и неприкосновенность. Думаа о свободѣ, надо вспомнить

слово Спасителя о соблазнѣ младенцевъ и подумать, сколько можетъ распространить яду одна газетка, разнося его каждый день полными руками во всѣ стороны. Государство, какъ мать, должно заботиться, чтобы дѣти его не захмѣляли отъ яду.

Нѣтъ, не такъ легко вопросъ этотъ, чтобы простой отменной цензурой и судебными преслѣдованіями можно было прекратить развивающееся зло печатнаго слова въ настоящемъ его видѣ. Надо много и много прежде подумать!

«\*» Пропеснѣйся слухъ о желаніи правительства оказать содѣйствіе устройству церковно-приходскихъ школъ подъ вѣдѣніемъ духовенства заставилъ встрепенуться приверженцевъ типа земскихъ школъ. Баронъ Корфъ рѣшился написать еще разъ въ «Голосѣ» противъ передачи народнаго образованія въ руки духовенства. Главный аргументъ его на этотъ разъ тотъ, что примѣръ всѣхъ странъ показываетъ, что нигдѣ не процвѣтала развивающаяся школа въ рукахъ духовенства безъ участія общества и что школа, которая не развивается, не можетъ и воспитывать, такъ какъ не надбѣляетъ питомца своего ни вѣрными идеалами, ни возможностью пайтись среди искушеній и устоять противъ нихъ». Далѣе онъ говоритъ, что образованіе въ рукахъ духовныхъ лицъ непремѣнно упадетъ, такъ какъ обученіе будетъ происходить по старымъ методамъ и со старыми взглядами на развитіе. Что касается до перваго довода барона, что духовенство не научитъ своихъ питомцевъ вѣрнымъ идеаламъ и не поможетъ пайтись ему среди искушеній, то на него можно замѣтить только одно, что вышнихъ идеаловъ чѣмъ идеалы христіанства, которымъ учатъ пастырь, въ человѣческой памяти нѣтъ и что лучшихъ наставленій, чѣмъ какіе даетъ ученіе Христово въ борьбѣ съ искушеніями, вѣроятно не сочинитъ ученому барону и въ его учебникахъ ихъ конечно нечего искать. Что касается до втораго довода, что упадетъ степень образованія въ народной школѣ вслѣдствіе незнанія пастырями приемовъ новѣйшей педагогики, можно возразить не только то, что педагогика входитъ въ курсъ семинарскихъ наукъ и часто сопровождается наглядными опытами, но и то, что для государства и для личнаго блага каждаго гражданина важно не то, будутъ ли дѣти въ школахъ знать болѣе и менѣе нѣсколькими стихотвореніями, будутъ ли они писать красивѣе или хуже, а лишь важна и необходима твердая увѣренность, что дѣти воспитаются въ истинахъ вѣры Христовой, въ доброй нравственности и внесутъ въ семью зачатки хорошаго будущаго. Государству должно заботиться о томъ, чтобы каждый членъ его встрѣчалъ возможно меньше препятствій исполнять свое назначеніе на землѣ—приготавливаясь къ загробной жизни, должно стараться, чтобы въ дѣтскіе годы самому не втолкнуть его въ бездну безвѣрія, изъ которой почти нѣтъ возврата, но которая вредитъ и самому невѣрующему, отнимая у него истинную цѣль жизни и искажая обязанности его къ ближнимъ и государству.

«\*» «Московскія Вѣдомости» разбирая эту статью Корфа, видятъ въ этихъ попыткахъ склонить правительство въ пользу прежняго земскаго положенія школы, продолженіе все той же нигилистической интриги, которая уже разъ овладѣла народной школой, которая волнуется университеты, которая съ такимъ трудомъ была отбита отъ покушеній на среднее образованіе. Газета показавъ мимоходомъ всю недѣльность представленій либеральной партіи о русскомъ клерикализмѣ, такъ рисуетъ идеалы развивающейся школы, о которой баронъ Корфъ упоминаетъ въ цитированномъ нами выше мѣстѣ. «Мы очень хорошо знаемъ, какія школы баронъ Корфъ называетъ *развивающимися* и что онъ разумѣетъ подъ *вѣрными идеалами*. Это тѣ школы, въ которыхъ безграмотные ученики празднословятъ съ полуграмотными учителями «о душевныхъ качествахъ пивки» \*); это тѣ «идеалы», которые содержатся въ словахъ доходъ, расходъ, барышъ, выгода, польза, чистый доходъ, который такъ и пестрятъ баронскіе учебники и сопровождаютъ каждую въ нихъ *развивающую и практически полезную* статью». Такіе «идеалы» быть можетъ и дѣйствительно могутъ «найтись среди искушеній»; но неужели ихъ разумѣетъ баронъ?!...

\*) См. *Нашъ другъ* барона Корфа, стр. 213.

При семь прилагается № 23-й Оффиціальнаго отдѣла.





# ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛІЕРЪ

Доктора Симсона и К<sup>о</sup> въ Лондонѣ.

Самое лучшее укрѣпляющее и питательное средство: рекомендуется особенно для восстановления силъ, ибо одна чашка его даетъ больше силъ чѣмъ 1/2 фунта мяса.

Самымъ лучшимъ доказательствомъ пріятности и пользительности нашего шоколада можетъ служить то, что разъ употребляющій его не оставляетъ насъ своими постоянными заказами и то, что употребленіе его распространилось даже въ такихъ семействахъ, которыя отказались навсегда отъ употребленія какого-бы ни было шоколада.

Наша увѣренность въ доброкачественности и пріятности нашего шоколада позволяетъ намъ гарантировать почтеннѣйшихъ заказчиковъ на случай, если кому-либо онъ будетъ не по вкусу или если найдутъ дальнѣйшее употребленіе его для себя ненужнымъ; тогда Контора агентства принимаетъ обратно неоткупоренныя еще жестянки и возвращаетъ уплаченныя за нихъ деньги.

Цѣна за **ОДИНЪ** фунтъ, достаточный на **20** чашекъ, — **1 руб. 20 коп.**

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ ПОДДѢЛОКЪ.

На всѣхъ жестянкахъ обязательно находится слѣдующая подпись главнаго агента г. Штуммеръ:

*А. Л. Штуммеръ*

## БЛАГОДАРНОСТИ.

Губ. г. Владиміръ, 19 апрѣля 1881 г.

Милостивый Государь!

Приношу благодарность за высланный Вами шоколадъ, свойства котораго совершенно соотвѣтствовали Вашей рекомендаціи и прошу выслать на прилагаемые шесть рублей еще 100 чашекъ того же шоколада.

Марья Кривошея.

Ст. Тепликъ (Под. г.), 16 апрѣля 1881 г.

Въ Контору Англ. Агентства.

По употребленіи Вашего шоколада 100 чашекъ мнѣ сдѣлалось гораздо лучше, головокруженіе прекратилось, желудокъ совершенно исправился, а потому, прилагая при семь шесть руб., покорнѣйше прошу выслать мнѣ съ первой почтой еще 100 чашекъ шоколаду Ретаблѣрь.

Никифоръ Стежаковский.

Шостка (Чер. г.), 23 апрѣля 1881 г.

Господину А. Л. Штуммеръ!

Выписавъ сорокъ чашекъ шоколада Ретаблѣрь, я почувствовалъ сейчасъ же облегченіе въ страданіи желудочной боли: прошу принять мою душевную благодарность и покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, за прилагаемые шесть рублей выслать мнѣ еще шоколаду Ретаблѣрь.

Надежда Глухова.

Гор. Елисаветградъ, 19 января 1881 г.

Глав. Агенту шок. Ретаблѣрь.

Примите искреннюю благодарность за Вашъ шоколадъ, онъ принесъ видимую пользу моему отцу, а потому покорнѣйше прошу выслать мнѣ его еще на 100 чашекъ; прилагаю при семь шесть рублей.

Коллеж. Секр. Петръ Оболенко.

Ст. Дремаловка (Черн. г.), 11 янв. 1881 г.

Милостивый Государь!

Выписавъ на шесть рублей шоколаду Ретаблѣрь, я почувствовалъ замѣчательное облегченіе, послѣ употребленія его, въ грудной боли. Принося при этомъ признательную благодарность, какъ изобрѣтателю г-ну Симсону, такъ и Вамъ, Милостивый Государь, покорнѣйше прошу съ первой почтой выслать мнѣ еще шоколада Ретаблѣрь на 18 руб. съ машинкою.

Панфиль Лахневичъ.

Пенза.

Главному Агенту Штуммеръ.

Покорнѣйше прошу Васъ съ полученіемъ сего выслать Шоколаду Ретаблѣрь съ первой отходящею почтою.

Деньги шесть р. посылаю. Этотъ шоколадъ много сдѣлалъ пользъ женѣ моей, княгинѣ Екатериинѣ Петровнѣ Оболенской, за что я чувствительно благодарю; она оставила всѣ лѣкарства, а пользуется только Шоколадомъ Ретаблѣрь отъ Симсона и К<sup>о</sup>.

Князь Александръ Оболенскій.

Г. Муромъ (Вл. г.), 25 янв. 1881 г.

Милостивый Государь!

Выпивши 20 чашекъ Вашего шоколада, се-стра моя чувствуетъ себя гораздо лучше; считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность изобрѣтателю шоколада Ретаблѣрь, доктору Симсону; прилагаю при семь и т. д.

Михаилъ Тихоміровъ.

Полтава.

Въ Контору Штуммеръ.

Выписавъ въ прошломъ ноябрѣ отъ Васъ сто чашекъ Шоколаду Ретаблѣрь и употребивъ оный, согласно наставленію, я почувствовалъ исправленіе желудка на столько правильнѣе прежняго, что покорнѣйше прошу и т. д.

Надвор. Совѣт. Ананій Степановичъ Старицкій.

Гор. Калуга, 2 апрѣля 1881 г.

Милостивый Государь!

Вашъ благотворный и питательный напитокъ оказалъ какъ мнѣ, такъ и женѣ моей свое цѣлебное пособіе, именно отъ давнѣшняго разстройства желудка; почему, прилагая при семь шесть рублей, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ шоколада Ретаблѣрь съ первой отходящей почтой.

Шт.-Кап. Эдуардъ Зельманъ.

Г. Ровно (Волинск. г.).

Господину А. Л. Штуммеръ.

Употребивъ сорокъ чашекъ Шоколада «Retablère», я почувствовалъ замѣчательное облегченіе въ страданіи геморoidalномъ; изъявляя благодарность мою, покорнѣйше прошу Васъ, милостивый государь, за прилагаемые шесть рублей, выслать 100 чашечную порцію шоколада, адресуя: Волинской г., въ г. Ровно.

Ротмистръ Адольфъ Янковскій.

С. Старо-Бодиково (Там. г.), 26 апр. 1881 г.

Милостивый Государь.

Великую благодарность приношу Вамъ за цѣлебный Вашъ шоколадъ Ретаблѣрь; онъ избавляетъ меня отъ боли желудка, вотъ уже выписываю у Васъ его въ третій разъ; поспѣшите присылкой.

Свящ. Михаилъ Никольскій.

Царское Село (С.-Петерб. губ.).

Искренняя моя признательность доктору Симсону, изобрѣтателю Шоколада Ретаблѣрь. Шоколадъ его есть дѣйствительно возстановитель потерянныхъ силъ человѣка; при своей питательности онъ развиваетъ аппетитъ, улучшая притомъ самое пищевареніе. Употребляя его около полугода, я значительно укрѣпила себя, послѣ продолжительной болѣзни, а потому считаю долгомъ выразить мою благодарность какъ изобрѣтателю, такъ и комиссіонеру его.

Жена генер.-маіора Елизавета Грицевичъ.

Гор. Мариуноль (Екат. г.), 14 мар. 1881 г.

Въ Контору Англ. Агентства.

Прилагая при семь двѣнадцать руб., покорнѣйше прошу выслать мнѣ шоколада Ретаблѣрь. Частая выписка свидѣтельствуетъ о пользѣ и цѣлительности Вашего шоколада; сознавая такое достоинство его, чувствую благотворное дѣйствіе онаго.

Проторіерей Юлій Леонтьевъ.

Гор. Тамбовъ, 9 февраля 1881 г.

Милостивый Государь!

Прилагая при семь денегъ шесть руб., покорнѣйше прошу Васъ выслать шоколада Ретаблѣрь съ первой отходящею почтою на 100 чашекъ. Прежніе мои заказы я получила, за которые душевно благодарю Васъ, какъ за прекрасный и полезный напитокъ.

Жена Кол. Рег. Мел. Тюгчева.

Бутурлиновка (Ворон. губ.).

Г-ну Штуммеръ, въ Москвѣ.

Прилагая при семь 6 руб., прошу Васъ выслать 5 коробокъ Шоколада Ретаблѣрь. Прежнюю посылку отъ Васъ получила и благодарю за прекрасный и полезный напитокъ. Нашъ докторъ пьетъ и также хвалитъ.

Священникъ Капитонъ Козьминъ.

Г. Рославль (Смол. губ.), 17 марта 1881 г.

Милостивый Государь!

Благодарю Васъ за присланный шоколадъ, который пріятенъ для вкуса и очень полезенъ для желудка и питателенъ, почему за прилагаемые деньги шесть рублей прошу еще выслать.

Нотар. Владиміръ Кульневъ.

Имѣніе Шестаки (Слуцк. у., Минск. губ.).

Г. Главн. Аген. А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Страдавъ разстройствомъ желудка въ продолженіи двухъ лѣтъ и прочитавъ о дѣйствіяхъ Шоколада Ретаблѣрь, я выписалъ его отъ Васъ на сто чашекъ въ минувшемъ сентябрѣ; почувствовалъ облегченіе, затѣмъ выписалъ въ ноябрѣ еще на 300 чашекъ, изъ которыхъ употребивъ сто, возстановилъ возможно правильное пищевареніе, за что считаю долгомъ душевно благодарить г-на изобрѣтателя шоколада, а также и Васъ, милостивый государь, содѣйствовавшаго пересылкѣ мнѣ его.

За снѣмъ прошу принять увѣреніе въ истинномъ почт. и пред. Стат. Сов. Коллеж. Ксаверіевъ Войничовичъ.

Дер. Видонъ (С.-Пет. г.), 11 янв. 1881 г.

Милостивый Государь!

За присланный шоколадъ весьма благодаренъ; нахожу его весьма питательнымъ и пріятнымъ напиткомъ, но жаль, что мало его выписалъ на первый разъ; прилагая при семь шесть рублей, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ 5 фун. шоколада Ретаблѣрь д-ра Симсона и К<sup>о</sup>.

Учитель Иванъ Ясеницкій.

ТРЕБОВАНИЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ПО ВКУСУ ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛІЕРЪ ЛУЧШЕ И ПРИЯТНѢ ВСѢХЪ ШОКОЛАДОВЪ И СТОИТЬ 1 ФУНТЪ, ДОСТАТОЧНЫЙ ДЛЯ 20 ЧАШЕКЪ, 1 РУБ. 20 КОП.

ЭТОТЪ ШОКОЛАДЪ ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ СЪ РАЗРѢШЕНІЯ МЕДИЦИНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.





ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛІЕРЬ ДѢЙСТВУЕТЪ ГОРАЗДО СИЛЬНѢЕ ВСѢХЪ КРОВООБРАЗУЮЩИХЪ ВИНЪ, КАКЪ-ТО МАЛАГИ, ПОРТЪ-ВЕЙНА И ПРОЧ., СТОИТЬ ЗА 20 ЧАШЕКЪ 1 РУБЛЬ 20 КОП.

## ВПОЛНѢ ДОКАЗАНО, ЧТО ОТЪ ШОКОЛАДА РЕТАБЛІЕРЬ

ПОЛНЮТЬ ДАЖЕ ТАКІЕ, КОТОРЫЕ ОЧЕНЬ МАЛО КЪ ТОМУ СПОСОБНЫ.

Позволяю себѣ обратить особое вниманіе гг. покупателей на брошюру доктора Штрассера:

„Диетическое домашнее средство отъ болѣзней желудка Шоколадъ Ретаблiеръ и его цѣлебныя дѣйствія на человѣческой организмъ“.

Къ брошюру этой приложено около 13.600 русскихъ свидѣтельствъ и благодарностей отъ потребителей шоколада. Брошюра эта продается по 30 коп. за экземпляръ, у главнаго агента Шоколада Ретаблiеръ А. Л. ШТУММЕРЪ, въ Москвѣ, въ Нижне-Касельномъ переулкѣ, д. Шигаева, близъ Рождественки.

Гор. Елецъ (Орл. г.), 11 сентября 1881 г.

Милостивый Государь!

Видя неоднократно дѣйствительную пользу Вашего шоколада и желая познакомиться съ нимъ всѣхъ моихъ пациентовъ, прошу выслать мнѣ возможно скоромъ времени на прилагаемыя при семъ деньги, выписываемаго мною уже два раза въ г. Елецъ на имя Лопухина и Остроухова; въ обоихъ случаяхъ, употребленіе шоколада оказало весьма хорошіе успѣхи, за что свидѣтельствую Вамъ свою искреннюю благодарность.

Фельд. 142 полка Кваріузовъ.

М-ко Новое Млины (Черн. г.), 5 ф. 1881 г.  
Въ Контору Англійскаго Агентства. Получивъ отъ Васъ, Милостивый Государь, шоколадъ Ретаблiеръ въ январѣ мѣсяцѣ, я остаюсь за пользу отъ его признательнаго благодарнымъ, такъ какъ чувствую замѣчательную пользу и облегченіе въ катарральномъ состояніи моего желудка, и затѣмъ покорнѣйше прошу за прилагаемыя при семъ шесть рублей выслать мнѣ еще такового же вѣдѣтъ съ машинкою.

Наст. Свящ. Федоръ Зайцевъ.

С. Рогинскъ (Полт. г.), 16 февр. 1881 г.

Милостивый Государь!

Присланный Вами въ началѣ января шоколадъ на 100 чашекъ уже доканчиваю; при его употребленіи оказывается, что даже при высокой степени слабости желудка и при судорожныхъ страданіяхъ этотъ шоколадъ питателенъ и легко облегчаетъ боль, а почему опять прилагаю при семъ шесть руб., прошу выслать съ первой отходящею почтой.

Священникъ Дюбинскій.

С. Солья (Могил. г.), 18 марта 1881 г.

Милостивый Государь!

Недавно я выписалъ Вашъ шоколадъ, изобрѣтенный докторомъ Симсономъ; употребляя его, я почувствовалъ въ короткое время облегченіе отъ долготѣйшей боли и разстройства желудка; такому разстройству не могли помочь никакія аптечныя лекарства. Почему я, желая продолжать употребленіе онаго, при заявленіи своей чувствительной признательности, какъ изобрѣтателю, такъ и комиссіонеру его, прошу покорнѣйше выслать мнѣ еще этого шоколада на 100 чашекъ.

Свящ. Игнатій Милаховскій.

Ст. Монакъ (Влад. г.), 23 марта 1881 г.

Милостивый Государь!

Я имѣлъ честь получить отъ Васъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1880 г. цѣлебнаго шоколада Ретаблiеръ для жены моей, страдающей желудкомъ нѣсколько лѣтъ, а въ настоящее время она значительно лучше себя чувствуетъ; боль уменьшилась, за что и приношу мою благодарность; за прилагаемыя при семъ шесть руб. прошу выслать шоколада Ретаблiеръ на 100 чашекъ.

Упр. хруст. зав. Матвѣй Бѣловъ.

Въ виду значительнаго потребленія Шоколада Ретаблiеръ цѣною не дороже другихъ шоколадовъ и стоить за 1 фунт., достаточный для 20 чашекъ. — 1 р. 20 коп.

Отъ коллежскаго секретаря А. Б. Соколовскаго, въ г. Динабургѣ. — Шоколадъ Ретаблiеръ оказалъ неожиданно для насъ цѣлебныя дѣйствія: женѣ моей перерезавшей лѣтъ, страдающей грудною болѣзью и опухолью ногъ, шоколадъ возстановилъ силы и устранилъ опухоль съ ногъ.

Отъ становаго пристава П. А. Горюшова, въ г. Рязнѣ. — Страдая ровно восемь лѣтъ катарромъ желудка и не переставая лечиться всевозможными средствами, я случайно прочелъ въ объявленіи благодарности за шоколадъ Ретаблiеръ; во время употребленія его я почувствовалъ такую пользу, какой не чувствовалъ никогда, и при этомъ чувствую себя совершенно здоровымъ.

Отъ врача Г. Коленда, въ г. Юнонѣ. — При семъ не лишнимъ считаю заявить, что въ моей медицинской практикѣ шоколадъ Ретаблiеръ оказался совершенно удовлетворительнымъ въ болѣзняхъ, сопряженныхъ съ истощеніемъ силъ и недѣятельностью пищеварительныхъ органовъ.

Отъ штабъ-капитана Г. Жибондскаго, на Кавказѣ. — Благодарю за шоколадъ Ретаблiеръ; я получилъ отъ онаго въ груди облегченіе отъ сильной мокроты и отъ страданія легкиихъ.

Отъ священника Г. Геликонова, въ г. Верхнемъ Ломовѣ. — Польза отъ шоколада Ретаблiеръ такая, что едва ли какое нибудь лекарство можетъ сравниться съ силою его дѣйствія.

Отъ генерала А. Е. Червонова, въ Бердичевскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи. — Дочь моя пила шоколадъ Ретаблiеръ прошлой зимой и она принесла ей большую пользу.

Отъ А. Н. Щетинина, въ г. Сапожкѣ. — Имѣю честь изъяснить мою благодарность за присланный шоколадъ Ретаблiеръ, который помогъ мнѣ значительно отъ разстройства желудка.

Отъ И. С. Черкасова, въ г. Орлѣ. — Благодарю за шоколадъ Ретаблiеръ, который помогъ мнѣ отъ страданія желудка такъ, что я теперь свѣжаюсь съ аппетитомъ и за это не нахожу словъ выразить благодарность.

Отъ княгини Чегодаевой, въ г. Самарѣ. — Душевно благодарю за шоколадъ Ретаблiеръ, который я нахожу полезнымъ.

Г. Пелюкъ (Вят. г.), 29 апр. 1881 г.

Милостивый Государь! Искренно благодарю за шоколадъ Ретаблiеръ, по принятіи котораго я чувствую большое облегченіе отъ катарральнаго состоянія желудка; покорнѣйше прошу за прилагаемыя при семъ 7 р. 20 к. выслать на 120 чашекъ шоколада Ретаблiеръ.

Помощи. Казн. Еноховичъ.

ВО ВРЕМЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАКИ ЕДИНСТВЕННАЯ ПРОДАЖА ВЪ ЦАВЬЛОНѢ НА ВТОРОМЪ ВУЛВАРѢ, БЛИЗЪ ГЛАВНАГО ДОМА.

Отъ коллежскаго регистратора А. П. Соловоя, изъ села Александровскаго, Сапожковскаго уѣзда. — Шоколадъ Ретаблiеръ много и много помогъ женѣ моей, страдавшей уже третій годъ болѣзнями въ груди, спинѣ и въ бокахъ, за что и осмѣливаюсь приписать хвалу и честь шоколаду Ретаблiеръ.

Отъ генерала Грана, въ г. Екатеринославѣ. — Жена моя ежедневно употребляетъ шоколадъ Вашъ, который приноситъ ей значительную пользу. Выражаю Вамъ мою и жены моей искреннюю признательность.

Отъ капитана Ф. Г. Линицина, въ г. Верхнедѣпровскѣ. — Шоколадъ, при употребленіи мною, оказалъ дѣйствія благотворныя.

Отъ надворнаго совѣтника и кавалера М. С. Ворача, въ г. Енотаевскѣ. — Шоколадъ Ретаблiеръ сдѣлалъ мнѣ много облегченія и также знакомымъ моимъ отъ разныхъ болѣзней.

Отъ статскаго совѣтника К. К. Войничовича, въ Минской губ. — Страдая разстройствомъ желудка въ продолженіи двухъ лѣтъ и пивъ шоколадъ, почувствовалъ облегченіе.

Динабургъ.

Господину А. Л. Штуммеръ. Дочь моя отъ сорока чашекъ Вашего Шоколада Ретаблiеръ значительно поправляется отъ худосочія, почему покорнѣйше прошу на прилагаемыя при семъ шесть р. выслать мнѣ еще Шоколада Ретаблiеръ. Благочинный 25 пѣх. див. протоіерей Г. Гонинскій.

Г. Ведонъ (Калш. г.), 27 октября 1881 г.

Господинъ Штуммеръ!

Прилагаю при семъ шесть рублей, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ на 100 чашекъ шоколаду Ретаблiеръ доктора Симсона. При этомъ не могу не принести благодарности какъ изобрѣтателю шоколада доктору Симсону, такъ и Вамъ, какъ агенту его. Шоколадъ этотъ дѣйствительно есть одно изъ лучшихъ, самыхъ питательныхъ и полезныхъ веществъ, какія только можетъ пожелать человѣкъ, нуждающийся въ возстановленіи своихъ силъ, послѣ тяжелой и изнурительной болѣзни. Въ этомъ я убѣдился лично, употребляя шоколадъ, полученный отъ Васъ мнѣ въ лѣтомъ.

Войск. Стар. Донск. казач. № 5 полка Каргальскій.

А. Л.!

Дѣйствительно шоколадъ Ретаблiеръ хорошо помогаетъ отъ катарра желудка, за что душевно Вамъ благодаренъ и покорнѣйше прошу выслать мнѣ еще 100 чашекъ.

Чиновн. Новогосер. крѣп. артл. Петръ Дмитревскій.

Нагаевск. станція об. В. Донск., 15 ок. 1881 г.

Г. А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ! Страдая болѣе десяти лѣтъ катарромъ и лечившись разными средствами, я ни отъ одного изъ нихъ не получалъ ни малѣйшаго облегченія. Бывъ на нижегородской ярмаркѣ, я случайно увидѣлъ на бульварѣ продажу шоколада Ретаблiеръ, купилъ онаго 60 чашекъ; но привѣдъ домой, употребивъ 40 чашекъ, избавился отъ изжоги, рвоты и отвратительной отрыжки; кромѣ того ко мнѣ возвратился аппетитъ. По сему долгомъ считаю засвидѣтельствовать мою истинную благодарность изобрѣтателю шоколада Ретаблiеръ; съ тѣмъ вѣдѣтъ за прилагаемыя при семъ 18 руб. прошу выслать шоколаду 300 чашекъ съ машинкою.

Крест. Семенъ Тихомировъ.

Г. Житомиръ (Волинск. г.), 10 сент. 1881 г.

Приношу Вамъ искреннюю благодарность за выписанный мною отъ Васъ шоколадъ Ретаблiеръ, который принесъ большую пользу моей женѣ; прошу выслать мнѣ еще 100 чашекъ этого шоколада на 6 рублей, которые при семъ прилагаю.

Стар. Адъют. Шт. 32-й пѣх. див.

Ив. Гр. Григоренко.

Елецъ (Орловской губ.), 2 сентября 1881 г.

Главному Агенту Г. Штуммеръ! Замѣчая пользу, которую принесъ шоколадъ Ретаблiеръ моей женѣ отъ застарѣлаго катарра и худосочія, при употребленіи 100 чашекъ этого напитка, за что приношу мою искреннюю благодарность доктору Симсону и его агенту А. Л. Штуммеръ, прошу еще выслать означеннаго шоколада на прилагаемыя при семъ деньги 18 руб. и машинку для приготовления; а также нѣсколько экземпляровъ Вашихъ адресныхъ карточекъ, такъ какъ, увидавъ большую пользу принесенную шоколадомъ Ретаблiеръ, многіе желаютъ также выписать его. Остаюсь съ истинною благодарностію

Стар. Телегр. ст. Елецъ Р.-В. ж. д.

П. А. Румянцевъ.

Новочеркасскъ обл. Войска Донск., 1 сев. 1881 г.

Г. Штуммеръ. Шоколадъ Ретаблiеръ принесъ мнѣ величайшую пользу, принимая его почти съ годъ я совершенно исцѣлился отъ ужасной болѣзни, обнаружившейся въ постепенномъ почти водянстомъ поносѣ безъ боли въ животѣ, эту болѣзнь мою нѣкоторые доктора признали за катарръ въ кишкахъ, но излѣчить ее никто не могъ изъ нихъ, хотя я страдалъ около двухъ лѣтъ. Изобрѣтателю Шоколада Ретаблiеръ, а также праспространителямъ его, я приношу искреннюю мою благодарность. Этотъ драгоценный напитокъ я употребляю и теперь; поэтому покорнѣйше прошу Контору выслать мнѣ еще сто чашекъ Шоколада Ретаблiеръ за приложенныя при семъ деньги 6 руб. Діаконъ Гаврилъ Дометьевъ.

Цѣна за одинъ фунтъ 1 рубль 20 коп.

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ ПОДДѢЛОКЪ.

Единственный складъ настоящаго Шоколада Ретаблiеръ у А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ, на Рождественскѣ, въ Нижне-Касельномъ пер., д. Шигаева.

ИНОГОРОДНЫЕ БЛАГОВОЛЯТЪ ПРИСЫЛАТЬ ЗАКАЗЫ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПЛАТЫ ЗА ПОЧТОВЫЕ РАСХОДЫ.

ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

Пять фунтовъ Шоколада на 100 чашекъ высылаются за шесть руб., включая почтовый расходъ во все города Европейской Россіи.

ПРИ ВЫСЫЛКѢ 18 Р. ОТПУСКАЕТСЯ 15 ФУН. ЭТОГО ШОКОЛАДА, НА 300 ЧАШЕКЪ, СЪ МАШИНКОЮ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ЕГО. А. Л. Штуммеръ.

ЭТОТЪ ШОКОЛАДЪ ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ СЪ РАЗРѢШЕНІЯ МЕДИЦИНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.