

# ПОЛОЦКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 12.

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 іюня 1885 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Полоцкая духовная консисторія слушала: циркулярное отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отъ 18 минувшаго апрѣля за № 1833 слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1884 г. за № 9, епархіальные Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ „обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія,“ для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ

народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто бы изданія названнаго общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ. По поводу сего долгомъ поставлю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, что по вослѣдованіи въ 24 день мая 1884 г. Высочайшаго повелѣнія о закрытіи общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С. Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ ясно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ (М. Е. К. С.-Петербургъ 1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“. Аллегорическій рассказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное. (С.-Петербургъ 1881 г.) и Радостныя пѣсни Сіона“, „Любимые стихи“; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго общества, главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходебщиковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для рас-

пространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться недозволенною. Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что указъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго общества долженъ оставаться въ своей силѣ. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія сообщить въ редакцію Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія онаго для свѣдѣнія всего духовенства, которому вмѣняется въ обязанность строго слѣдить за нераспространеніемъ запрещенныхъ книгъ.

## ЖУРНАЛЫ и АКТА

депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда 13—15 января 1885 г.

### С П И С О К ъ

депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, прибывшихъ для составленія окружнаго съѣзда января 1885 года.

- Священникъ Стефанъ Забѣлинъ,
- Петръ Чистовичъ,
- Александръ Завилейскій,
- Георгій Бухаревичъ,
- Іоаннъ Бобровскій,
- Потацій Городецкій,
- Николай Сенкевичъ,

Иоаннъ Кнышевскій,  
Александръ Кузьменко,  
Евстафій Кушинъ,  
Иоаннъ Щербинскій,  
Фавстъ Пигулевскій,  
Димитрій Гнѣдовскій.

## А Б Т Ъ.

Января 1885 года. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, числомъ 13 подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ священника Потапія Городецкаго посредствомъ закрытой баллотировки изъ среды себя избрали въ предсѣдателя окружнаго съѣзда священника Стефана Забѣлина, а въ дѣлопроизводителя священника Иоанна Бобровскаго.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Избирает. Неизбир.

А) Въ предсѣдателя:

Свящ. Стефанъ Забѣлинъ . . . . . 11 1

Свящ. Николай Сенкевичъ . . . . . 7 5

Б) Дѣлопроизводителя.

Свящ. Иоаннъ Бобровскій . . . . . 12 —

## ПРОГРАММА

вопросовъ подлежащихъ обсужденію Полоцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

1) Примѣрная смѣта по содержанию Полоцкаго духовнаго училища и пересмотръ вѣдомости о %,

подлежащихъ взносу съ земель и прочихъ угодій причтовъ.

2) Объ ассигнованіи суммы на содержаніе ученика Соколова.

3) Съ какихъ статей производить отчисленіе %/о по вѣдомости подъ л. Б.

4) Объ избраніи эконома къ Полоцкому духовному училищу.

5) Объ избраніи членовъ въ ревизіонный комитетъ по повѣркѣ экономической отчетности училища.

6) Объ увеличеніи жалованья экономки.

7) О назначеніи пособія крестьянину Русецкому.

8) Объ опредѣленіи размѣра платы съ учащихся въ училищѣ другихъ сословій, епархій и округовъ.

9) Объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ.

10) Объ устройствѣ домовою церкви при училищѣ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Полоцкаго окружнаго съѣзда 14 января 1885 г.

### № 1.

*Докладывано:* Примѣрная смѣта съ дополнительною смѣтою по содержанію Полоцкаго духовнаго училища на 1885 годъ, по которой требуется на разныя расходныя статьи 6085 руб. 31½ к.

*Постановлено:* Съѣздъ разсматривалъ всѣ расходныя статьи представленныхъ въ съѣздъ примѣр-

ныхъ смѣтъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища и принимая во вниманіе, съ одной стороны, указъ Св. Синода отъ 1 сентября 1884 г. за № 2903 о лучшемъ обезпеченіи учащихся пищею и одеждою, съ другой—соображаясь со средствами духовенства и нуждами самаго училища, нашель въполнѣ возможнымъ сдѣлать увеличенія противъ смѣты и уменьшенія изъ смѣтной суммы 6085 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по слѣдующимъ статьямъ: а) увеличено: на жалованье экономки 50 р. по ремонту половъ на 30 р. и на застраховку училищныхъ зданій въ 43000 р. 425 р. 56 к. итого сдѣлано увеличеніе сверхъ смѣты на 505 р. 56 к., что со смѣтною суммою составитъ 6590 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. б) уменьшено: по освѣщенію квартиръ смотрителя, его помощника, надзирателя, экономки, правленія и сестры милосердія вмѣсто свѣчой, керосиномъ на 16 руб. 40 к.; по содержанію больницъ на 90 р., по устройству партъ для классовъ на 56 руб., статья по выпискѣ учебниковъ для продажнаго склада 100 р.; вовсе исключена, на учебники для учителей на 25 руб. итого сокращено противъ смѣты на 287 руб. 40 к. По исключеніи же этой сокращенной цифры на сумму 287 р. 40 к. изъ смѣтной-увеличенной суммы 6590 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., останется къ покрытію 6303 руб. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Источниками на покрытіе смѣтныхъ расходовъ слѣдуетъ признать слѣдующія статьи: а) остаточныя неизрасходованныя деньги 999 р. 5 к. б) поступления въ 1885 г. отъ свѣчной операціи 1893 р. 35 к. в) 10% сборъ изъ церковной суммы

по нормѣ 1882 г. 1900 руб. г) отъ вѣвчиковой суммы 520 р. 41 к. д) по раскладной вѣдомости 10% съ земель и 20% съ оброчныхъ статей 1616 р. 69 к. а всего съ остаточнымъ отъ прежнихъ лѣтъ 6929 руб. 50 к. Такимъ образомъ за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1885 г. 6303 р. 47½ к. остается въ остаткѣ къ 1886 г. 626 р. 2½ к. Сообразно съ смѣтною суммою по содержанію казенно-кошныхъ воспитанниковъ пищею и прочимъ необходимымъ выйдетъ, что своекошный живущій въ общежитіи и пользующійся столомъ, мытьемъ бѣлья, мыломъ въ банѣ и освѣщеніемъ платитъ въ годъ по 57 р. 25 к. Статья же о пользованіи своекошными воспитанниками учебниками изъ училищнаго склада съ возвышенною платою исключена изъ смѣты на томъ основаніи, что въ г. Полоцкѣ имѣется книжный магазинъ, въ которомъ можно пріобрѣтать книги и что завѣдываніе складомъ при училищѣ составляетъ обремененіе для смотрителя училища. Прилагая при семъ двѣ примѣрныхъ смѣты по содержанію училища и раскладочную вѣдомость о взносахъ съ земель и доходовъ отъ оброчныхъ статей окружнаго духовенства, съѣздъ проситъ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать таковыя вмѣстѣ съ журналами для свѣдѣнія окружнаго духовенства. Проситъ правленіе училища придерживаться въ настоящемъ году прошлагодняго росписанія стола для учениковъ. Возложить на экономку обязанность ежегодно непременно ко времени съѣзда составлять частныя записи расхода

суммъ и вести ежемѣсячныя расходы по экономической части, а на сестру милосердія возлагается вести частныя записки расхода по больницѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „1885 г. 17 января утверждается“.

## А К Т Ъ.

1885 г. января 15 дня депутаты Полоцкаго окружнаго съѣзда, вслѣдствіе отношенія правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 14 января 1885 г. за № 4, послѣ открытаго голосованія и закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали протоіерея Іосифа Хруцкаго, священника Іоанна Смирнова и священника Ипполита Демидова въ члены комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1885 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Полоцкаго окружнаго съѣзда 14 января 1885 г.

### № 2.

*Докладывано:* 1) Отношенія правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 12 января 1885 года за № 18 объ ассигнованіи съѣздомъ потребной суммы на содержаніе ученика полоцкаго училищнаго округа Петра Соколова, обучающагося нынѣ въ Витебскомъ училищѣ.

2) Актъ 25 десятка духовенства отъ 11 декабря 1884 г. прилагаемый при семъ въ подлинникѣ о

необложениі процентами въ пользу училища пожертвованій въ пользу мѣстной церкви и процентовъ отъ капиталовъ принадлежащихъ церкви, означенныхъ въ рубрикахъ вѣдомости подъ лит. А. и Б.

*Постановлено:* Такъ какъ по заявленію смотрителя училища, въ первомъ классѣ Полоцкаго духовнаго училища имѣется свободная вакансія, то съѣздъ постановилъ: предложить ученику Петру Соколову, если онъ желаетъ продолжать ученіе, перейти изъ Витебскаго училища въ соотвѣтствующій классъ Полоцкаго училища.

Проценты въ пользу Полоцкаго духовнаго училища единообразно отчислять по вѣдомости подъ л. Б. по графамъ съ слѣдующихъ суммъ: а) кружечнаго и кошельковаго сбора, б) чистой свѣчной прибыли, в) доходъ съ оброчныхъ статей, г) разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Рукоположенъ во священника и назначенъ*—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Василій Зеленскій въ с. Дубровку Себежскаго уѣзда.

*Опредѣленъ согласно прошенію*—преподаватель Витебской духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Алексѣй Боголюбовъ, на вакансію священника при Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи.

*Перемѣщены согласно прошенію:* Городокскаго уѣзда, с. Хвошно, псаломщикъ Іоаннъ Капецкій и того же уѣзда, с. Вышедки, псаломщикъ Стефанъ Нарбутъ одинъ на мѣсто другаго.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *священническія:* въ с. Яссы, Себежскаго уѣзда, съ 18 апрѣля, и въ с. Тіосто Городокскаго уѣзда съ 4 мая; б) *псаломщицкія:* въ с. Крестъ, Велижскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; въ с. Ливо, Себежскаго уѣзда съ 8 апрѣля; въ с. Сертеи Велижскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; въ с. Езерище Городокскаго уѣзда съ 15 мая и въ с. Горалево Витебскаго уѣзда съ 23 мая.

*Утверждены согласно выборамъ: церковнымъ старостою*—крестьянинъ деревни Аксентьева Иванъ Петровъ къ [церкви с. Лѣсохино Велижскаго уѣзда; *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Сосница Полоцкаго уѣзда: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Петръ Петровскій, и членами крестьяне: Матвѣй Ѳедоровъ, Кузьма Васильевъ, Софоній Прохоровъ, Михаилъ Осиповъ (онъ же казначей), Егоръ Филимоновъ, Михаилъ Кирилловъ, Егоръ Григорьевъ и Иванъ Максимовъ; въ с. Соколице Полоцкаго уѣзда; предсѣдателемъ—землевладѣлецъ Михаилъ В. Бируля и членами крестьяне: Демянъ Кузьминъ, Адамъ Ивановъ Петръ Прохоровъ и Дементій Герасимовъ.

*Разрѣшено:* прихожанамъ Себежскаго собора исправить Маньковскую Кладбищенскую часовню на собственныя ихъ средства; приходскому попечи-

тельству с. Низголово, Лепельскаго уѣзда, устроить ограду вокругъ приходской церкви, на церковныя и попечительскія средства; причту и старостѣ Рынково-Воскресенской въ г. Витебскѣ церкви исправить штукатурку стѣнъ и крышу и покрасить снаружи стѣны и крышу сей церкви, на церковныя средства.

7-го мая назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Себежскаго уѣзда священникъ Езерищенской церкви Никаноръ Спасскій.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**РѢЧЬ**

**въ день тысячелѣтней памяти св. Меодія  
первоучителя Славянскаго.**

*(Продолженіе).*

Трудъ св. братьевъ былъ самый благовременный. Въ 861 г. св. Меодій былъ вызванъ въ болгаріи, гдѣ крестилъ Болгарскаго царя Бориса и многихъ изъ его подданныхъ—Болгаръ. Едва Славянскій апостоль успѣлъ возвратиться изъ Болгаріи, какъ въ Константинополь пришли послы изъ Моравіи, гдѣ собственно и суждено было Промысломъ подвизаться св. братьямъ. Посольство это было вызвано борьбою Моравовъ съ своими сосѣдами—нѣмцами, которые, недовольствуясь порабощеніемъ первыхъ, хотѣли совсѣмъ онѣмѣчить ихъ. Съ этою цѣлію Моравію стали наводнять Латино-Нѣмецкіе миссіонеры, силою навязывавшіе Моравамъ латинство. Между Моравами и Нѣмцами началась упорная борьба, въ которой Нѣмцы сначала одержали верхъ, но потомъ верхне—Моравскій князь Ростиславъ успѣлъ освободить Моравію отъ Нѣмецкаго владычества. Проникнувъ замыслы Нѣмцевъ и узнавъ, что среди Болгаръ Греки распространяютъ христіанство на Славянскомъ языкѣ, мужественный князь верхне-Моравскій, хотѣвшій и на будущее время упрочить самостоятельность Моравіи, рѣшился

сблизиться съ Византією. Въ 862 г. Ростиславъ, его племянникъ Святополкъ, князь ниже-Моравскій и Коцель князь Панонскій отправили къ Византійскому императору Михаилу III пословъ съ просьбою прислать имъ проповѣдниковъ, знающихъ Славянскій языкъ. Какъ и слѣдовало ожидать и на этотъ разъ императоръ остановилъ свое вниманіе на св. братьяхъ и отправилъ ихъ къ западнымъ Славянамъ. Прибывъ въ Моравію, св. Кириллъ и Меѳодій ревностно взялись за порученное имъ дѣло. Они обходили съ проповѣдью Евангелія одну область за другою, всюду вводили богослуженіе на Славянскомъ языкѣ, заводили школы и обучали Славянскихъ дѣтей родной, Славянской грамотѣ. Четыре года съ половиною трудились св. братья въ Моравіи и труды ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. „Рады были Словени, говоритъ лѣтописецъ, слышати величіе Вожіе на своемъ языкѣ“ и охотно крестились. Но не рады были успѣхамъ св. братьевъ миссіонеры Латино-Нѣмецкіе, ясно понявшіе, что съ приходомъ св. Кирилла и Меѳодія, принесшихъ съ собою Славянскую азбуку и Славянскія книги, цѣль ихъ навязать Латинство Славянамъ не можетъ быть достигнута. Не имѣя возможности отклонить Моравовъ отъ ихъ просвѣтителей, Латино-Нѣмецкое духовенство рѣшило удалить Солунскихъ братьевъ изъ Моравіи. Обстоятельства повидимому благопріятствовали имъ. Въ это время (867 г.) православный востокъ, оскорбленный властолюбивыми притязаніями римскаго первосвященника, только что осудилъ

въ Константинополѣ заблужденія римской церкви и предалъ проклятію тогдашняго папу Николая 1-го. Воспользовавшись этимъ случаемъ и полагая, что оскорбленный папа изгонитъ изъ Моравію св. братьевъ, пришедшихъ изъ константинополя, епископы Зальцбургской и Нассаусскій отправили къ папѣ доносъ, обвиняя Славянскихъ просвѣтителей въ томъ, что они вопреки практикѣ римской церкви совершаютъ богослуженіе не на Латинскомъ, а на Славянскомъ языкѣ. Папа потребовалъ ихъ въ Римъ и такъ какъ они проповѣдывали въ области римскаго патріархата, то и отправились въ Римъ для объясненія. Вернутся ли обратно св. братья и удастся ли имъ отстоять свое дѣло, — вотъ о чемъ думала Моравія, провожая своихъ просвѣтителей въ Римъ? И думы Моравовъ были не несправедливы. Чѣмъ ближе подходили св. братья къ Риму, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе обнаруживалось враждебное отношеніе къ нимъ Латинскаго духовенства. Такъ въ Венеціи Латинскіе епископы и священники „яко врани на соколовъ“ напали на св. братьевъ. „Скажи намъ, говорили они, обращаясь къ св. Кириллу, какъ смѣлъ ты придумать для Славянъ книги и учить ихъ, когда никто другой, прежде тебя не дерзнулъ этого сдѣлать? Мы знаемъ только три языка, которыми прилично славить Бога: еврейскій, греческій и римскій. Напрасно св. братья доказывали три-язычникамъ, что „все языцы да восхвалятъ Господа“ на своихъ нарѣчіяхъ, — ихъ не слушали. Такъ мало утѣщительнаго обѣщало св. братьямъ

путешествіе въ Римъ! Къ счастію западныхъ Славянъ ихъ апостолы, прибывъ въ Римъ, не застали въ живыхъ папу Николая; преемникъ же его папа Адрианъ II, искавшій союза съ востокомъ, принялъ св. братьевъ съ честію, одобрилъ переведенныя ими священныя и богослужебныя книги и разрѣшилъ даже совершить литургію на Славянскомъ языкѣ въ храмѣ апостола Павла. Такимъ образомъ грозная туча, нависшая надъ западными Славянами и грозившая огнять у нихъ ихъ просвѣтителей, прошла благополучно, — св. братья получили въ Римѣ разрѣшеніе на продолженіе въ Моравіи своего апостольскаго служенія. Но едва миновала первая опасность, какъ міръ Славянскій постигло новое горе: въ Римѣ заболѣлъ св. Кириллъ. Постоянныя труды разстроили здоровье изобрѣтателя Славянской азбуки, онъ занемогъ и съ каждымъ днемъ сталъ все болѣе и болѣе слабѣть. Наступило 14-е февраля 869 г. — послѣдній день жизни первоучителя Славянъ. Предчувствуя приближеніе смерти, св. Кириллъ позвалъ къ своему смертному одру своего брата, на котораго возлагалъ теперь всю надежду и едва Меѳодій приближался къ нему, какъ изъ устъ умирающаго, и на смертнѣйшій одрѣ не перестававшаго заботиться о Славянахъ, послышались слѣдующія слова: „Братъ, мы были съ тобою, какъ дружная пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву: и вотъ я падаю на браздѣ, рано окончивъ день свой. Знаю, что ты возлюбилъ уединеніе на горѣ Олимпѣ; но умоляю тебя, не оставляй дѣла нашего, ты имъ

угодишь Богу“. Съ этими словами св. Кириллъ испустилъ послѣдній вздохъ: у Славянъ остался одинъ первоучитель св. Меѳодій.

Похоронивъ брата въ Римѣ и получивъ санъ епископа, св. Меѳодій пошелъ обратно въ Моравію, гдѣ его, удрученнаго скорбію, ожидали не покой и отрада, а труды и скорби. Печальная картина представилась глазамъ Славянскаго апостола, по прибытіи его въ Моравію. Въ отсутствіе св. братьевъ покровитель ихъ верхне-Моравскій князь Ростиславъ былъ низверженъ съ престола; на престолѣ Моравскомъ сидѣлъ теперь племянникъ Ростислава Святополкъ, всецѣло отдавшійся Нѣмцамъ; Нѣмецкое духовенство господствовало въ Моравіи; сѣмена христіанства, посеянныя здѣсь св. братьями, гложли. Таково было состояніе Моравской церкви, когда явился въ Моравію ея архиепископъ! Одинокій, беспомощный, окруженный врагами, св. Меѳодій не палъ однако духомъ и древностно взялся за восстановление святаго дѣла, начатаго вмѣстѣ съ братомъ. Но едва раздался въ Моравіи голосъ св. Меѳодія, какъ Латино-Нѣмецкое духовенство, опираясь на Святополка, изгнало его изъ Моравіи. Изгнанный изъ Моравіи св. Меѳодій нашелъ пріютъ себѣ у Паннонскаго князя Коцела. Но и здѣсь Латино-Нѣмецкое духовенство не оставило его въ покоѣ. Въ 872 г., когда Паннонія была завоевана Святополкомъ, Нѣмецкіе епископы схватили Моравскаго епископа и заключили его въ тюрьму. Два года съ половиною томился св. Меѳодій въ темничномъ заключеніи

за православное проповѣданіе слова Божія на Славянскомъ языкѣ! Въ 874 г. Моравы, одерживъ побѣду надъ Нѣмцами, освободились отъ Нѣмецкаго вліянія. Папа Іоаннъ VIII, узнавъ о побѣдахъ Моравовъ и желая удержать Моравію за собою и отклонить ее отъ союза съ Византіею, въ томъ же году приказалъ Нѣмецкимъ епископамъ дать свободу св. Меѳодію и объявилъ его даже Панноно-Моравскимъ архіепископомъ. Получивъ свободу, св. Меѳодій усилилъ свою дѣятельность. Собралъ вокругъ себя учениковъ, онъ обходилъ съ ними всѣ области Моравскаго княжества, наставляя въ вѣрѣ новообращенныхъ и всюду устроивая богослуженіе на Славянскомъ языкѣ и окончилъ переводъ Библии, начатый еще св. Кирилломъ, усиливъ перевести на Славянской языкъ всѣ священныя книги, кромѣ книгъ Маккавейскихъ. Дѣятельность св. Меѳодія простиралась теперь даже за предѣлы Моравіи: онъ крестилъ Богемскаго князя Боривоя; онъ же утвердилъ Православіе въ Далмаціи, а ученики его крестили языческаго князя, имѣвшаго владѣніе на Вислѣ. Обширная и плодотворная дѣятельность св. Меѳодія снова вооружила противъ него Нѣмецкихъ епископовъ. Послѣдніе послали въ Римъ на Моравскаго архіепископа новый доносъ, въ которомъ обвиняли св. Меѳодія въ отступленіяхъ не только отъ богослужебной практики, но и отъ догматическаго ученія римской церкви, заявляя папѣ, что Моравскій архіепископъ не только вводитъ въ Моравіи богослуженіе на Славянскомъ языкѣ, но и не исповѣдуетъ

исхожденія св. Духа и отъ Сына. Въ отвѣтъ на этотъ доносъ папа Іоаннъ VШ потребовалъ св. Меѳодія въ Римъ. Но и на этотъ разъ Моравскій архіепископъ отстоялъ и правоту своего исповѣданія и совершеніе богослуженія на Славянскомъ языкѣ и папа ограничился только тѣмъ, что повелѣлъ Меѳодію „ради большаго важности“ читать Евангеліе при богослуженіи сначала на Латинскомъ, а потомъ уже на Славянскомъ языкѣ. Такимъ образомъ и вторичный доносъ Нѣмецкихъ епископовъ на архіепископа Моравскаго не достигъ своей цѣли. Не успѣвъ обвинить св. Меѳодія предъ папою, Латино-Нѣмецкое духовенство начало смущать и его паству распространеніемъ молвы, что Византійскій императоръ и Константинопольскій патріархъ гнѣваются на Меѳодія за его сношенія съ Римомъ. Но и на этотъ разъ козни враговъ св. Меѳодія не имѣли успѣха. Въ это время Болгарія, оторванная отъ Византіи Римомъ, только что присоединилась къ Константинопольскому патріархату. Императоръ Византійскій и Константинопольскій патріархъ по этому случаю вызвали св. Меѳодія въ Константинополь, съ радостію встрѣтили его, оставили у себя нѣкоторыхъ изъ него учениковъ и Славянскія книги, принесенныя имъ съ собою и съ честію отпустили его въ Моравію. Когда и эти попытки повредить св. Меѳодію окончились неудачею; тогда враги Моравскаго архіепископа выставили ему соперниковъ въ самой Моравіи. Еще въ то время, когда св. Меѳодій ходилъ въ Римъ, Святополкъ, по внушенію

Латино-Нѣмецкаго духовенства, отправилъ вмѣстѣ съ нимъ пресвитера Вихинга, прося папу возвести послѣдняго въ санъ епископа и назначить его помощникомъ Меодію по управленію Моравскаго церковію. Просьба Святополка была исполнена: Вихингъ былъ поставленъ во епископа г. Нитры. Новопоставленный епископъ Нитрянскій вскорѣ же по возвращеніи изъ Рима, ставшій во главѣ враждебной св. Меодію партіи, началъ причинять своему архіепископу такія оскорбленія, что св. Меодій вынужденъ былъ обратиться въ Римъ съ жалобой на своего помощника. Но римскій первосвященникъ, какъ и слѣдовало ожидать, не поддержалъ св. Меодія въ его борьбѣ съ Вихингомъ, дѣйствовавшимъ въ интересахъ Рима. Въ своемъ посланіи папа, осыпавъ Моравскаго архіепископа похвалами и сожалѣніями, въ заключеніе предлагалъ св. Меодію явиться вмѣстѣ съ Вихингомъ на судъ въ Римъ. Но св. Меодій не предпринималъ уже третьяго путешествія въ Римъ. 6 апрѣля 885 г. скончался и этотъ Славянскій апостоль, назначивъ своимъ преемникомъ ученика своего Горазда. Латино-Нѣмецкое духовенство, преслѣдовавшее Моравскаго архіепископа при его жизни, и послѣ смерти его не оставило въ покоѣ на его самаго, ни его дѣла. Папа Стефанъ VI объявилъ св. Меодія лжеучителемъ, папа Іоаннъ запретилъ совершить богослуженіе на Славянскомъ языкѣ и соборъ Сплетскій, бывшій въ Далмаціи въ 1059 г., объявилъ св. Меодія сретикомъ за оскорбленія, нанесенныя имъ

католической вѣрѣ употребленіемъ проклятыхъ писменъ. Папа Александръ II утвердилъ приговоръ собора и повелѣлъ запереть церкви, непокорныя его опредѣленіямъ. Такъ-то относилась западная іерархія къ св. Меѳодію, въ честь котораго на прошедшей недѣлѣ Римъ устроилъ праздникъ въ Велеградѣ!

За что же Латино-нѣмецкое духовенство такъ сильно преслѣдовало Славянскихъ апостоловъ? За тѣ услуги, какія оказали они Славянскому міру. Чтоже сдѣлали св. братья для Славянъ? Чѣмъ наградили ихъ?

Первый даръ, которымъ наградили Славянъ св. Бириллъ и Меѳодій и которымъ болѣе тысячи лѣтъ пользуются Славянскіе народы,—это св. вѣра христіанская. Св. братья разогнали тьму язычества, покрывавшую до ихъ прихода земли Славянскія и просвѣтили послѣдній свѣтомъ христіанскаго ученія. Они возвѣстили Славянамъ слова Евангелія: искони бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово и научили ихъ, поклонявшихся сидамъ и явленіямъ природы, поклоняться единому истинному Богу. Они принесли Славянамъ, искавшимъ очищенія въ жертвахъ идольскихъ, радостную вѣсть о спасеніи міра Сыномъ Божиимъ. Они возвѣстили Славянамъ Христіанское ученіе о братствѣ и любви и научили ихъ, руководившихся въ жизни только естественными влеченіями сердца, правиламъ христіанской нравственности. Они наконецъ открыли Славянамъ заповѣдь Спасителя о служеніи Богу духомъ и истинною и научили ихъ, приносившихъ въ жертву

даже людей, приносить Богу жертву словесныя и совершать службы нескверныя. Просвѣтивъ же Славянскіе народы свѣтомъ вѣры христіанской, св. братья содѣлали Славянъ сынами царства благодатнаго и открыли имъ путь въ царство славы. Но вѣра христіанская, отверзая челоуѣку дверь спасенія, въ то же время требуетъ отъ него и жизни, подобной Евангелію. Жить же по вѣрѣ челоуѣкъ можетъ только тогда, когда святыя истины христіанства будутъ усвоены имъ надлежащимъ образомъ, когда онѣ всецѣло проникнутъ его, войдутъ въ его плоть и кровь. Отсюда разсматриваемая заслуга св. братьевъ получаетъ особенно важное значеніе. Въ то время, когда въ западной Европѣ и слово Божіе возвѣщалось и богослуженіе совершалось на Латинскомъ языкѣ, когда святыя истины христіанства были доступны на западѣ только грамотнымъ людямъ, въ Славянскихъ земляхъ онѣ возвѣщались на Славянскомъ языкѣ. Св. братья проповѣдывали Славянамъ Евангеліе на ихъ родномъ языкѣ, мало этаго, они перевели Библию на Славянскій языкъ и установили богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. Черезъ переводъ же св. книгъ и чрезъ установленіе богослуженія на языкѣ Славянскомъ они привили христіанскую вѣру не внѣшнимъ, формальнымъ образомъ, а къ самому сердцу Славянъ, сдѣлали ее вѣрою народною, а Славянъ—христіанами не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ. Итакъ на содержаніе христіанской вѣры на языкѣ Славянскомъ—вотъ первая заслуга св. братьевъ.

Второй даръ, которымъ наградили Славянъ св. Кириллъ и Меѳодій и за который такъ сильно преслѣдовало ихъ Латино-Нѣмецкое духовенство,—это изобрѣтенная ими Славянская письменность. Черезъ этотъ даръ, данный Славянамъ въ то время, когда въ цѣлой Европѣ существовали только двѣ литературы—Греческая и Римская, Славянскіе первоучители спасли Славянъ отъ духовнаго рабства, приводящаго къ духовной смерти и положили основаніе самобытной Славянской культурѣ. Не будь въ свое время изобрѣтена св. братьями Славянская письменность, иноземные учителя, съ 9-го в. начавшіе уже проникать въ Славянскія земли, постарались бы привить къ Славянамъ грамотность чуждую. Изученіе же чужаго привело бы къ тому, что Славяне забыли бы свое родное, забыли бы свое Славянское происхожденіе, Славянскіе права и обычаи, своей родной Славянскій языкъ и затерялись бы среди чуждыхъ имъ національностей, какъ это и случилось съ нѣкоторыми Славянскими племенами. Гдѣ нынѣ Славяне, населявшіе нѣкогда Померанію, Силезію и другія страны Европы? Нѣтъ ихъ болѣе! Таже участь постигла бы и всѣхъ Славянъ, если бы св. братья не создали своевременно Славянской письменности. Не даромъ „рады быша Словени“, когда увидѣли свою родную грамоту, возвѣстившую имъ освобожденіе отъ духовнаго рабства и поставившую ихъ въ одинъ рядъ съ такими всемірно-историческими народами, какъ Греки, Римляне и Евреи. Но изобрѣтеніемъ Славянской письменности

св. братья не ограничились. Они собрали вокруг себя учениковъ, научили ихъ читать и писать по славянски и чрезъ нихъ распространили среди Славянъ грамотность. Чрезъ послѣднюю они пробудили дремавшія доселѣ умственные силы Славянъ и возбудили въ нихъ жажду знанія. Со времени прихода св. братьевъ въ Славянскихъ земляхъ появились школы, явились книжные люди, явились и сочиненія, написанныя на Славянскомъ языкѣ. Такъ мало по малу, трудами св. братьевъ, тьма невѣдѣннй была разсѣяна и надъ Славянскимъ міромъ занялась заря просвѣщенія. Великую услугу оказали Славянамъ ихъ просвѣтителі, посѣявъ въ земляхъ Славянскихъ сѣмена просвѣщенія. Ученье — свѣтъ, — оно облагороживаетъ нравственный организмъ человѣка, возвышаетъ его надъ матеріальными нуждами и дѣлаетъ его царемъ видимаго міра, подчиняя ему и воздухъ и землю, и огонь и воду. Но исторія христіанскихъ уже народовъ свидѣтельствуетъ, что тоже просвѣщеніе иногда приноситъ и вредъ человѣку, все зависитъ отъ того, идетъ ли оно въ союзъ съ вѣрою, или внѣ союза съ послѣднею? Отсюда и эта заслуга Славянскихъ первоучителей получаетъ еще большую важность. Зная изъ исторіи, какъ шатка, какъ близорука мысль человѣка, неутвержденная на Богооткровенномъ ученіи, они обосновали просвѣщеніе на твердыхъ началахъ христіанской вѣры. Возбудивъ въ Славянахъ жажду знанія, они напоили ихъ словомъ Божиимъ, словомъ, „еже, говорили они, кормитъ души человѣческія, еже

крѣпить сердца и умы“. Итакъ изобрѣтеніе Славянской письменности и распространеніе среди Славянъ просвѣщенія на твердыхъ началахъ христіанской вѣры—вотъ вторая заслуга св. братьевъ.

Вмѣстѣ съ письменностію Славянскіе апостолы принесли Славянамъ и третій великій даръ—все-славянскій литературный языкъ, рѣшившій дать Славянамъ слово Божіе на ихъ родномъ языкѣ, св. братья воспользовались своимъ знакомствомъ съ языкомъ Славянъ Македонскихъ и занялись переводомъ св. книгъ на ихъ нарѣчіе. При переводѣ Библии св. переводчики для лучшаго выраженія высокихъ истинъ Откровенія не только подбирали болѣе точныя слова и составляли новыя, но и заимствовали термины и цѣлыя обороты и формы изъ языка Греческаго. Когда переводъ Библии былъ оконченъ, то вмѣстѣ съ нимъ явился и особый языкъ—книжный, отличный отъ простонародныхъ Славянскихъ нарѣчій. Такъ какъ переводъ оказался понятнымъ для всѣхъ Славянъ; то и языкъ св. книгъ сдѣлался общеславянскимъ литературнымъ языкомъ. Такимъ образомъ благодаря трудамъ св. братьевъ въ Славянскомъ мірѣ возникло единство литературнаго языка, а это единство было важно, не только потому, что всѣ Славянскіе народы могли теперь равномерно пользоваться словомъ Божіимъ, но и потому что оно соединяло разъединенныя Славянскія племена въ одну семью. Со времени ухода Славянъ съ Дуная между Славянскими народами, поселившимися въ разныхъ мѣстностяхъ Европы,

отдѣленныхъ одна отъ другой громадности разстояніями, племенная связь стала сильно ослабѣвать. Единственнымъ звеномъ, связывавшимъ еще Славянскіе народы въ одну семью, оставался языкъ Славянскій, напоминавшій Славянамъ объ ихъ кровномъ родствѣ. Но съ теченіемъ времени и эта связь стала также слабѣть. Каждое племя выработало свое нарѣчіе и языкъ общеславянскій распался на нѣсколько нарѣчій, правда сходныхъ между собою, но въ то же время и отличавшихся одно отъ другого. Св. братья снова сплотили Славянскія племена въ одну семью, напомнивъ Славянамъ, что всѣ они родные братья, дѣти матери одной, братья не по плоти только, но и по духу. Объ этомъ родствѣ плотскомъ и духовномъ говорилъ Славянамъ выработанный ихъ первоучителями всеславянскій литературный языкъ, на которомъ возвѣщалось слово Божіе и совершилось богослуженіе.

Итакъ насажденіе въ земляхъ Славянскихъ вѣры христіанской на языкѣ Славянскомъ, дарованіе Славянамъ Славянской письменности, спасшей ихъ отъ духовнаго рабства и духовной смерти, распространеніе просвѣщенія на твердыхъ началахъ христіанской вѣры и выработка всеславянскаго литературнаго языка, сплотившаго Славянъ въ одну семью — вотъ заслуги, оказанныя св. равноапостольными братьями Славянскимъ народомъ, заслуги, достойныя вѣчной памяти и благодарнаго прославленія. И міръ Славянскій твердо помнитъ своихъ просвѣтителей, даже тѣ изъ нашихъ западныхъ

братьевъ, которые, по несчастнымъ историческимъ обстоятельствамъ, оторвались отъ родной имъ Славянской семьи, сохраняютъ въ душѣ память о Славянскихъ первоучителяхъ. При видѣ города Нитры, въ которомъ нѣкогда жилъ св. Меодій, оторванные отъ родной семьи западные Славяне и теперь, по прошествіи тысячи лѣтъ со дня кончины св. Меодія, съ болью въ сердцѣ воспоминаютъ бывшія счастливыя времена. „Нитра, восклицаютъ они, милая Нитра! Гдѣ то время, когда ты здѣсь процвѣтала? Одинъ взглядъ на тебя заставляетъ насъ проливать слезы. Ты была нѣкогда главою всѣхъ странъ, въ которыхъ протекаютъ Дунай, Висла и Морава.... ты была св. городомъ Меодія, когда здѣсь нашимъ отцамъ проповѣдывалъ онъ Божественное слово. Вся твоя слава лежитъ въ пропасти сокрытая: такъ время переменчиво, такъ идетъ этотъ свѣтъ!“<sup>1)</sup> Но мы вѣримъ и надѣемся, что изъ западныхъ Славянъ

Тотъ, кто палъ, возстанетъ вновь:

Много милости у Бога,

Безъ границъ его любовь!

Пронесется мракъ ненастный

И, ожидаемый давно,

Возсіяетъ день прекрасный:

Братья стануть за одно.<sup>2)</sup>

Отъ Славянъ вообще обратимся вчастности къ самимъ себѣ. Почему мы принимаемъ участіе

<sup>1)</sup> Св. равноапостольные Кирилль и Меодій, соч. Князева стр. 60.

<sup>2)</sup> Стихотвореніе А. С. Хомякова: Не гордись.

въ Славянскомъ праздникѣ, когда исторія прямо говоритъ намъ, что наши предки—Руссы крестились въ 988 г., слѣдоват. черезъ сто слишкомъ лѣтъ послѣ смерти св. Кирилла и Меѳодія? Мы принимаемъ участіе въ Славянскомъ праздникѣ не потому только, что Славяне и Славяно-Руссы родъ одинъ и не потому только, что Славянскіе апостолы во время путешествія въ Хазарію посѣтили южные предѣлы нашего отечества, а прежде всего по тѣмъ же самымъ побужденіямъ, по которымъ чтить св. братьевъ весь Славянскій міръ. Правда, что св. Кириллъ и Меѳодій скончались ранѣе крещенія Русской земли, но съ кончиною ихъ не умерли ихъ письменные труды, а чрезъ послѣдніе они и насъ наградили тѣми же самыми дарами, какъ и всѣхъ вообще Славянъ. Убѣдиться въ этомъ не трудно.

Русскій народъ имѣетъ счастье исповѣдывать вѣру Православную, а кому онъ обязанъ этимъ счастіемъ? Что расположило стольнаго князя Кіевскаго Владиміра, и за нимъ и всѣхъ нашихъ предковъ—Руссовъ къ христіанской вѣрѣ? Священныя книги переведенныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ на Славянскій языкъ и богослуженіе, установленное ими на томъ же языкѣ. Какъ Славяне съ радостію слушали св. братьевъ, возвѣщавшихъ имъ Евангельскія истины на ихъ родномъ языкѣ; такъ охотно же воспринимали тѣже истины, возвѣщавшіяся на томъ же Славянскомъ языкѣ, и наши предки. Великій князь Владиміръ, выслушавъ проповѣдь православныхъ миссіонеровъ, сказалъ своимъ боярамъ

и городскимъ старцамъ: „хитры и чудны повѣсти ихъ, каждому любо послушать ихъ“, а почему была любя нашему князю повѣсть православныхъ миссіонеровъ? Потому, что они, благодаря св. братьямъ, имѣли возможность возвѣститъ ему Евангеліе на Славянскомъ языкѣ. Съ того же проповѣдью приходили ко Владиміру и миссіонеры римскіе, однако Владиміръ и слушать ихъ не хотѣлъ, потому что слова Евангелія на Латинскомъ языкѣ были для нашего князя звукомъ, ничего не говорившимъ его сердцу. Если послы в. князя Владиміра, ходившіе по его приказанію въ Царьградъ испытать вѣру православную и присутствовавшіе при богослуженіи Грековъ въ Софійскомъ соборѣ, по возвращеніи въ Кіевъ, сказали князю: „мы не знаемъ—на небѣ мы были или на землѣ, ибо на землѣ нельзя видѣть такого зрѣлища и такой красоты; не умѣемъ вамъ рассказать, только то знаемъ, что тамъ Богъ пребываетъ съ людьми и что служба ихъ превосходитъ службу всѣхъ другихъ странъ“; то что же почувствовали наши предки, когда увидѣли и услышали это богослуженіе на Славянскомъ языкѣ? Итакъ св. книги, переведенныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ на Славянскій языкъ, и богослуженіе, установленное ими на томъ же языкѣ, вотъ что расположило нашихъ предковъ принять православную вѣру. Тѣже книги, бывшія и продолжающія до сего времени быть любимымъ чтеніемъ Русскаго народа, такъ сроднили его съ православною вѣрою, что онъ не иначе называетъ себя какъ народомъ православнымъ,

а свое отечество—Русью православною, а потому и святою.

Отъ вѣры обратимся къ просвѣщенію. Въ настоящее время по обширному царству Русскому разсѣяно множество школъ и высшихъ, и среднихъ и нисшихъ. Грамотность проникла даже въ среду простаго народа. Почти въ каждомъ селеніи есть школа, въ каждой деревнѣ встрѣчаются грамотники и недалеко уже, кажется, то время, когда безграмотный человѣкъ будетъ такого же рѣдкостію, какою былъ во времена оны грамотникъ. Русская литература въ настоящее время имѣетъ образцовыя произведенія по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, а вѣдь было время, когда наши предки, какъ и всѣ вообще Славяне, не имѣли не только книгъ, но и азбуки? Кто же первый посѣялъ сѣмена грамотности въ нашемъ отечествѣ? Кто первый далъ нашимъ предкамъ азбуку и научилъ ихъ читать? Св. Кириллъ и Меѳодій. По ихъ азбукѣ наши предки учились грамотѣ, ихъ ученики, пришедшіе изъ Болгаріи, были первыми учителями Русскаго народа, ихъ книги читали наши предки. Они же поддерживали свѣточъ просвѣщенія въ Русской землѣ и въ послѣдующее время. „Если русскій народъ, говоритъ Погодинъ, не совершенно загрубѣлъ, одичалъ, не лишился человѣческаго образа ни вслѣдствіе двух-сотлѣтнихъ княжескихъ междуусобій, ни вслѣдствіе почти трех-сотлѣтняго монгольскаго ига, ни вслѣдствіе другихъ враждебныхъ событій...., то этимъ счастіемъ обязанъ онъ св. Кириллу и Ме-

еодію“<sup>1)</sup> ) которые чрезъ свои письма и богослуженіе питали нашихъ предковъ благодатнымъ хлѣбомъ и спасали ихъ отъ голодной смерти. Питали? А теперь сколько милліоновъ Русскихъ людей питаются изъ рукъ св. братьевъ тѣмъ же благодатнымъ хлѣбомъ? Сколько милліоновъ Русского народа и въ настоящее время читаютъ священныя книги, переведенныя св. братьями на Славянскій языкъ? И теперь не только въ храмахъ, но и въ школахъ и домахъ, не только грамотные, но и безграмотные и даже тѣ, которые не могутъ и видѣть книгу, — эти слѣпцы, благодаря св. братьямъ, слушаютъ слово Божіе, возвѣщенное ими на нашемъ языкѣ, слагаютъ Евангельскія истины въ сердца своемъ и забываютъ свои лишенія и скорби.

Письмена св. братьевъ спасли нашихъ предковъ и насъ ихъ потомковъ отъ духовнаго рабства и духовной смерти. Не будь Славянской письменности, развѣ не явились бы въ наше отечество учителя иноземные, которые постырались бы привить къ нашимъ предкамъ грамотность чуждую? Развѣ не могло и съ нами случиться того же, что случилось съ Славянами, населявшими нѣкогда Померанію и Силезію?

Выработанный св. братьями всеславянскій литературный языкъ и нашимъ предкамъ, какъ и ихъ собратьямъ, напомнилъ, что все Славяне — дѣти одной семьи, что въ немногихъ словахъ, но пре-

---

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи Погодина, сказанной 14 февр. 1869 г. Прав. Обзор. 1869 г. кн. 1-я стр. 165.

красно выразилъ намъ лѣтописецъ, сказавшій въ своей лѣтописи: „Словенскъ языкъ и Русскій—единъ“.

Итакъ, Славянскіе апостолы и намъ, оказали тѣже самыя услуги, какъ и всѣмъ вообще Славянамъ. Разность только въ томъ, что тогда какъ южнымъ и западнымъ Славянамъ св. братья проповѣдывали устно, нашимъ же предкамъ они благовѣствовали только письменно.

Но кромѣ этихъ—общеславянскихъ заслугъ св. братья чрезъ свои письма произвели у насъ еще особенныя дѣйствія. Они предохранили нашихъ предковъ отъ исламизма и папизма и оказали благотворное вліяніе на политическій ростъ Русскаго народа.

На древнюю Русь дѣлали сильный напоръ магометанство и католичество. Еще къ в. князю Владиміру въ числѣ другихъ пословъ приходили послы отъ Болгаръ съ предложеніемъ вѣры магометанской. Магометанство, льстившее чувственности князя, произвело было на него дѣйствіе: Владиміръ, говоритъ лѣтописецъ, „послушаше ихъ сладко“. Великая опасность грозила тогда нашимъ предкамъ, а чрезъ нихъ и всему потомству ихъ. Кто же устранилъ эту опасность? Св. Кирилль и Меѳодій, чрезъ свои письма показавшіе Владиміру превосходство христіанства предъ ученіемъ Магомета. Въ XIII в. Русская земля сдѣлалась данницею Татаръ. Поработители Руси вскорѣ послѣ за-

воеванія ея приняли магометанство и однако Русскій народъ, не смотря на владычество татаръ—магометанъ, остался вѣренъ православію, почему же? Потому что, благодаря письменному слову св. братьевъ, онъ понималъ превосходство христіанской вѣры предъ исламизмомъ,

Еще большая опасность угрожила нашимъ предкамъ со стороны Рима, многократно пытавшагося навязать имъ католичество. Но св. братья устранили и эту опасность. Русскій народъ не слушалъ римскихъ миссіонеровъ не слушалъ потому же, почему не хотѣлъ слушать ихъ и Владиміръ. Могли ли Русскіе послѣдовать внушеніямъ Латинскихъ проповѣдниковъ, предлагавшихъ латинскую біблію и латинское богослуженіе, когда у нихъ, трудами св. братьевъ, и слово Божіе возвѣщалось и богослуженіе совершалось на родномъ языкѣ? Наконецъ великую услугу оказали св. братья и Русскому государству. Изъ всѣхъ Славянскихъ народовъ только Руссы, сплотившіеся въ одно политическое тѣло, отстаивали свою независимость и основали могущественное и обширное царство, простирающееся отъ Ледовитаго океана до моря Чернаго и отъ моря Балтійскаго до океана Великаго. Какъ это случилось? Кто сплотилъ враждебныя Славяно-русскія племена въ одно государство? Кто сохранилъ это государство въ то время, когда самъ Русскій народъ дробился на части и подпадалъ власти чуждыхъ народовъ? Кто соблюлъ его въ теченіе цѣлой тысячи лѣтъ послѣ многихъ переворотовъ, среди множества вра-

говъ, нападавшихъ на него со всѣхъ сторонъ? Св. Кирилль и Меѳодій. Они чрезъ насажденіе среди Русскихъ племенъ Православной вѣры сплотили Руссовъ въ одну семью, въ одно государство. Они же сохранили наше отечество и въ тѣ тяжелыя времена его жизни, когда, казалось, приходилъ конецъ Россіи. Свидѣтельница тому исторія. Кто спасъ Русь отъ гибели въ періодъ удѣловъ, когда Русская земля была раздроблена на множество мелкихъ враждебныхъ княжествъ, когда между князьями шли нескончаемые споры, сопровождавшіяся кровопролитными войнами? Св. братья, чрезъ свои книги внушавшіе удѣльнымъ князьямъ миръ и любовь и останавливавшія кровопролитія. Изъ многихъ примѣровъ я остановлю Ваше благосклонное вниманіе только на одномъ. Въ 1136 г. Черниговскіе князья— Ольговичи подступили къ Кіеву. Великій князь Кіевскій Ярополкъ, не смотря на многочисленную рать, не выступилъ противъ нихъ, „ни сотвори кровопролитья, но убоявся суда Божія, сотворися мнѣй въ нихъ, по рекшему: любите враги ваша“ и заключилъ съ Ольговичами миръ. Кто спасъ Русскую землю въ такія тяжелыя для нея времена, какъ монгольскій періодъ и смутное время? Св. Кирилль и Меѳодій. Ихъ книги воодушевили героя Донскаго на борьбу съ Татарами; онѣ же воздвигли гражданина Минина, князя Пожарскаго и весь русскій народъ на спасеніе церкви и отечества въ Смутное время. Словомъ если наше отечество вы-

<sup>1)</sup> Истор. Р. ц. Макарія т. 2-й стр. 240.

росло, окрѣпло и установилось, то этимъ оно обязано св. братьямъ, насадившимъ въ немъ православноу вѣру. Они, положивъ начало нашему вѣчному спасенію, вмѣстѣ съ тѣмъ положили начало славѣ и величію Русскаго народа въ ряду другихъ народовъ. Вотъ что сдѣлали для насъ св. Кирилль и Меѳодій!

Вотъ заслуги, за которыя

Будетъ славить Русь родная

Святыхъ апостоловъ Славянъ

И сладкимъ звукомъ ихъ имянъ

Свои молитвы оглашая,

Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ

Она ихъ память соблюдеть.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ.

Преподаватель Витебской дух. Семинаріи

**Д. Любимовъ.**

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Указъ Пол. дух. консисторіи. Журналы и акты депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда. Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Рѣчь въ день тысячелѣтней памяти св. Меѳодія.

---

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ *Паисій.*

Дозволено цензурою 10 іюня 1885 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.