

1 Августа.

№ 22-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 мая 1905 года за № 4970 и 4971, согласно представленію Его Преосвященства при вновь устроенныхъ церквахъ Иоанно—Богословской въ деревнѣ Кривоносовкѣ, Золотоношскаго уѣзда и Троицкой въ деревнѣ Петровкѣ, Хорольскаго уѣзда, открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причтовъ новооткрытыхъ приходовъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

II

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

3 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе.

8 іюля, пятница, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Горбаневской Божіей Матері.

10 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужена Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ нарочитая, ежегодно совершаемая, панихида по умершимъ членамъ Полтавскаго отдѣла Миссіонерскаго общества.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 26 іюня церковному старостѣ Успенской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, козаку Ананію Гончарю и его помощнику козаку Лукѣ Шарому за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь парчеваго діакопскаго облаченія цѣною 25 руб. и 5-ти подсвѣчниковъ — 70 руб.; козакамъ Іоанну и Димитрію Дубровнымъ и Іоанну и Димитрію Татаркинымъ — трехъ металлическихъ хоругвей цѣною 100 руб.; козачкамъ Оеклѣ Колесниковой и Марѣ Савченко за сооруженіе на собранныя ими между своими прихожанами 60 руб. иконы съ изображеніемъ преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца; дворянкамъ Аннѣ и Маріи Юнаковымъ и козаку Евстафію Стеблину — 3-хъ лампадъ 18 руб.; дворянкѣ Маріи Василенко и козаку Андрею Яременко за обновленіе или 7-ми иконъ — 48 руб.; козаку Михаилу Богыни и его женѣ Маріи Симоновнѣ за пожертвованіе въ Варваринскую церковь с. Горкушинецъ, Миргородскаго у., — плащаницы по малиновому бархату шитую золотомъ — 140 руб.; козаку Гордію Карпану за сооруженіе, при участіи молодыхъ парней двухъ, бронзовыхъ золотыхъ хоругвей — 105 руб.; козаку Іоанну Вовку за напрестольный крестъ чеканной работы, серебрянный вызолоченный — 50 руб.; церковному старостѣ козаку Григору

рію *Бойко* за священническое облаченіе бѣлой парчи—35 р.; вдовѣ козака *Наталіи Карпанъ* за кіотъ съ иконою св. Пантелеимона, 30 руб.; *разнымъ лицамъ*—прихожанамъ той же церкви, пожертвовавшимъ на благоукрашеніе храма 64 руб. 25 коп.; *преподается Божіе благословеніе*; 14 іюня прихожанамъ Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякского у., козакамъ *Евоимію Стефанову Горбань* бѣлой серебрянной священнической ризы съ полнымъ къ ней приборомъ—65 руб. и одной ризы изъ бархатной зеленого цвѣта матеріи—50 руб.; *Евоимію Семенову Марченко*—таковой же ризы съ полнымъ къ ней приборомъ и подризникомъ изъ красного цвѣта матеріи—35 руб.; крестьянину с. Новопесчаной—Карусукской волости, Барнаульскаго уѣзда, Томской губ., *Андрею Іоаннову Ласько*—20 руб. на постройку храма и покупку паникадила 90 руб.; *выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія*: прихожанамъ Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелякского уѣзда, козаку *Мирону Детюку*—100 руб. на покупку паникадила; дворянкѣ *Феодосіи Глинской* на тотъ же предметъ 50 руб.; козаку *Герасиму Мартыненко* 35 руб. на паникадило и 70 руб. на священническое облаченіе; козачкѣ *Домнікии Льсной*—80 р. на священническое облаченіе; козаку *Пантелеймону Кондръ*—40 руб. на индитію на престоль; крестьянамъ: *Василію Касьяненко* и *Никитѣ Безкорвайному*—80 руб. на двѣ металлическія хоругви; козакамъ *Антонію Титаренку*—60 руб. на двѣ металлическія ризицы; *Евоимію Коцетко*, *Василію Компанійцу* и *Іоанну Касьяненко*—129 руб. на двѣ металлическія хоругви и крестъ; козаку *Павлу Поліевцу*—100 р. на 2 священническія облаченія; 7 іюня прихожанамъ Ново-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, козачкѣ *Александрѣ Сависько* за сооруженіе горняго мѣста въ придѣльномъ алтарѣ приходскаго храма, стоимостью 100 руб.; крестьянину д. Маліевки Емельяну *Кулишову* и женѣ его *Евдокіи Матюевой*—священническое облаченіе 50 р. и козаку д. Щербиновки *Димитрію Терещенку*—катапетасму для царскихъ вратъ 12 р.; 8 іюня за пожертвованіе на постройку Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго у., каждымъ лицомъ по 100 р., именно: протоіерею *Іоанну Сергіеву* Кронштадскому; вдовѣ женѣ доктора государственнаго права *Александрѣ Андреевнѣ Чичериной*,

вдовѣ жепѣ потомственнаго почетнаго гражданина Екатеринѣ Ивановѣ *Котельниковой*, вдовѣ жепѣ священника Надеждѣ Захаріевнѣ *Роменской*; мѣщанину Василию Іаковлеву *Барчану*, козакамъ: Димитрію Аонасьеву *Ширбану*, Исаакію Исидорову *Харченко*; *выражается сердечная благодарность съ призваніемъ Божія благословенія* прихожанамъ Покровской церкви с. Байраки, Миргородскаго у., за пожертвованіе тысячи рублей изъ общественныхъ суммъ на устройство квартиры для священника и 210 р. по подпискѣ на приобретение гробницы въ приходскую церковь; 10 іюня козакамъ Стефану Васильеву *Сытнику* въ ту же церковь 2 священническихъ и діаконскаго облаченія въ 100 р.; Филиппу Евѣимову *Гавриленко* — кіота съ иконою Серафима Саровскаго чудотворца въ 135 руб. и 50 р. на обновленіе намѣстныхъ иконъ; мѣщанкѣ Любовь Мойсеевнѣ *Марченко* — священническаго облаченія и покрывала на престоль 50 р.; козачкѣ Стефанидѣ Максимовнѣ *Росохиной* — покрывало на престоль 30 р.; запасному фельдшеру Григорію Семенову *Захарченко* — священническаго облаченія 25 р.; козачкѣ Агафіи *Лачковой* — покрывало на престоль 30 руб.; козаку Григорію *Наулову-Хоменко* — 2 катапетасмы 22 руб.

Награжденъ набедренникомъ 20 іюня священникъ Троицкой церкви с. Драбовець, Золотоношскаго у., Николай *Кривусьвъ* за ревностную пастырскую службу.

Назначены: 11 іюля бывший настоятель Кирилло-Меодіевской церкви г. Ченстохова, Петроковской губ., Константинъ *Радзівскій* къ церкви Спаса Нерукотвореннаго образа, приписной къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, сверхштатнымъ при соборѣ съ порученіемъ ему завѣдыванія названною церковію; 22 іюня заштатный священникъ Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго у., Іоаннъ *Варвинскій* къ соборной Архистратиго-Михайловской церкви г. Зѣнькова на первое священническое мѣсто; 14 іюля священникъ Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго у., Іоаннъ *Донгимовъ* къ новоустроенной Іоанно-Богословской церкви с. Кулябовки того же уѣзда, причисленной къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда.

Предоставлено священническое мѣсто 22 іюня студенту Полтавской духовной семинаріи Симеону *Брайковскому* при

Андреевской церкви с. Россоховатаго, Константиноградскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: бывшій регентъ хора пѣвчихъ въ Мраморномъ дворцѣ Семень *Тюкинъ* къ церкви Флора и Лавра при Дубровскомъ конномъ заводѣ, Миргородскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Арсеній *Сагарда* къ Свято-Вѣровской церкви с. Григорьевки, Кременчутскаго уѣзда, въ качествѣ 2-го псаломщика.

Перемѣнены: 22 іюня іеромонахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Алипій* въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь; *псаломщики:* Соборъ—Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго у., *Василій Нелъпа* къ Троицкой церкви с. Демидовки, того же уѣзда; 28 іюня 2-й псаломщикъ Покровской церкви с. Грицовки, Прилукскаго у., *Леонидъ Миславскій* къ той же церкви на 1-е мѣсто; церкви Флора и Лавра с. Дубровки, Миргородскаго у., *Алексѣй Клепачевскій* къ Введенской церкви с. Перервинецъ, Миргородскаго у., на 1-е мѣсто; *диаконовъ* Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у., *Прохоръ Лукьяновъ* къ Троицкой церкви с. Сухой Маячки, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 28 іюня священники: Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго у., *Стефанъ Стронецъ* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника *Андрея Базилевича*; Димитріевской церкви с. Дмитровка, Золотоношскаго у., *Григорій Борнѣнко* членомъ благочинническаго совѣта; Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря *Василій Андриевскій* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея *Симеона Андриевского*; 2 іюля Зѣньковскій градскій благочинный протоіерей соборной Архистратиги-Михайловской церкви г. Зѣнькова *Петръ Затворницкій* наблюдающимъ за безплатною народною библіотекою читальнею въ томъ же городѣ.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 28 іюня *псаломщикъ* Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома *Іоаннъ Котляровъ* съ причисленіемъ его къ Варваринской церкви с. Варваровки, Константиноградскаго уѣзда.

Умершій исключается изъ списковъ 26 мая священникъ заштатный Благовѣщенской церкви города Лохвицы *Іоаннъ Костюковъ*.

СПИСОКЪ

учениць Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ III классѣ и на основаніи годовыхъ балловъ, полученныхъ ученицами II, I и приготовительнаго классовъ за истекшій 1904/5 учебный годъ.

III классъ.

- | | | |
|-----|------------------------------------|-----------|
| 1. | Богацкая Евфросинія. | } съ наг. |
| | Браславская Александра | |
| | Бутовская Людмила. | |
| | Верпета Екатерина. | |
| 5. | Голубовская Марія. | |
| | Гречка Наталія. | |
| | Діаконенко Антонина. | |
| | Пльчинская Ольга. | |
| | Коломійцева Марія. | |
| 10. | Красина Таисія. | |
| | Кремянская Марія. | |
| | Кулинская Евдокія. | |
| | Лаврская Александра. | |
| | Морозова Наталія. | |
| 15. | Надворняя Елизавета. | |
| | Назаренко Параскева съ наг. 2 ст. | |
| | Орда Наталія. | |
| | Павелкова Ольга. | |
| | Павловская Екатерина. | |
| 20. | Попова Софія. | |
| | Прокопенко Марія. | |
| | Росошинская Марѳа. | |
| | Савлучинская Марія. | |
| | Сидорацкая Софія. | |
| 25. | Стрельковская Анна. | |
| | Терлецкая Вѣра. | |
| | Устимовичъ Вѣра. | |
| | Ушацкая Анна. | |
| | Шевченко Хіонія съ наг. 2 степени | |
| | Юхновская Антонина. | |
| 31. | Ярошевская Марія съ наг. 1 степени | |

Успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свѣдѣльствами и съ правомъ поступленія въ IV классъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища безъ экзамена.

1. Верховская Елена. Малоуспѣшно держали экзамены; при желаніи могутъ остаться на повтор. курсы; въ противномъ случаѣ выпускаются съ установл. свидѣтельствами, но безъ права поступленія въ IV кл. Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.
- Тарасенко Елена.
3. Карпенко Васса—выпускается изъ училища съ установленнымъ свидѣтельствомъ, но безъ права поступленія въ IV классъ Полтавск. епархіальн. женск. училища по своимъ познаніямъ и великовозрастію.

II классъ.

1. Базилевская Елена.
Бутовская Марія.
Бѣлова Марія.
Верпета Елена.
5. Верховская Софія.
Дручевская Раиса.
Животкова Марія.
Забіякина Антонина.
Кремьянская Антонина.
10. Лодатко Лидія.
Марченко Θεодора.
Мирошникова Меланія.
Несторенко Марія.
Никольская Марія.
15. Сенькевичъ Надежда.
Сокологерская Марія.
Тарановская Евгенія.
Тарасенко Олимпіада.
Тарасенко Таисія.
20. Титаренко Софія.
Тихоновичъ Евдокія.
Торская Ольга.
Устименко Марія съ наг. 2 степени.
24. Яковенко Анастасія.

Оказали хорошіе успѣхи и по годовымъ балламъ переведены въ III классъ.

- 1. Діаконенко Александра — экзаменъ изъ арифметики.
- Зимбалева Александра — экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ по болѣзни.
- Симоновская Мелисса — экзаменъ изъ церковно-слав. языка и географіи.

- Богдановичъ Марія.
- 5. Бѣлоусова Вѣра.
- Голубовская Целагія.
- Голубъ Елизавета.
- Кулинская Анна.
- Куница Іуліанія.
- Михновская Раиса.
- 11. Навротская Марія.

Оставляются на повторительные курсы по малоуспѣшности.

I классъ.

- 1. Аридтъ Анна.
- Векша Александра.
- Верпека Параскева.
- Верпета Надежда.
- 5. Гайдаренко Надежда.
- Гороновичъ Анна.
- Довженко Меланія.
- Додоръ Анна.
- Евтушенко Елена.
- 10. Зозуля Анна.
- Иваницкая Вѣра.
- Клепачевская Людмила.
- Корнѣенко Марія.
- Максимовичъ Наталія.
- 15. Мищенко Екатерина.
- Морква Анастасія.
- Орда Александра.
- Писаревичъ Елизавета.
- Польшина Надежда съ наг. 1 степ.
- 20. Прохоровичъ Софія.
- Рахубовская Анна.
- Сахновская Марія.
- Солонская Анна.
- Холмовая Анастасія.
- Черняшевская Анна.
- 26. Шкуруній Анна.

Оказали хорошіе успѣхи и по годовымъ балламъ переведены во II классъ.

- | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------|
| 1. Максимовичъ Вбра.
Маркова Марія.
Яворская Марія.
Пухтинская Анна — экзаменъ изъ Закона Божія и русскаго языка. | } | Экзамены послѣ каникулъ изъ русскаго языка и ариѳметики. |
| 5. Бутовская Неонила.
Житецкая Надежда.
Куница Евдокія. | } | Оставляются на повторительные курсы по малоуспѣшности |
| 8. Рыбка Людмила. | } | |

Приготовительный классъ.

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------|
| 1. Голубъ Зинаида.
Забсрская Паталія.
Иванецъ Елена — съ наг. 1 степени.
Максимовичъ Анна. | } | Оказали хорошіе успѣхи и по годовымъ балламъ переводятся въ I классъ. |
| 5. Мацкова Дарія.
Михайловская Александра — съ наградю 1-й степени.
Михновская Анна.
Науменко Евдокія — съ наг. 1 степ.
Никогда Параскева. | } | |
| 10. Ольшанская Антонина.
Падалка Нина.
Пещанская Софія.
Пустовойтова Екатерина.
Романовская Иларія. | } | |
| 15. Торская Анна
Юхновская Анна | } | |
| 17. Ярмошъ Елена. | } | |
| Бѣлоусова Надежда — экзаменъ изъ Закона Божія.
Пономаренко Марія — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. | | |

ОТЧЕТЪ

правления Полтавскаго епархіального церковно-
свѣчнаго завода

за 1904 годъ.

(Окончаніе).

Счетъ недобѣленного

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	281 05	5622 50
Въ теченіе 1904 года поступления не было	—	—
Итого	281 05	5622 50

Счетъ перхо

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	185 6	3703 —
Въ теченіе 1904 года принято изъ прессовальни	465 25	9312 50
Итого	650 31	13015 50

Счетъ обвощенныхъ отбросковъ и

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	50 28	456 29
Въ теченіе 1904 года принято изъ мастерской	151 20	1363 47
Итого	202 08	1819 76

огарочнаго воска.

Въ теченіе 1904 года сдано въ распочную на воскобѣлильню	281 05	5622 50
Остатка на 1-е января 1905 г. пять	—	—
Итого	281 05	5622 50

ваго воска.

Въ теченіе 1904 года сдано въ распочную на воскобѣлильню	185 6	3703 —
Остается на 1-е января 1905 года (по 20 руб. за пудъ)	465 25	9312 50
Итого	650 31	13015 50

свѣчныхъ обрѣзковъ по мастерской.

Въ теченіе 1904 года сдано въ распочную на воскобѣлильню	149 30	1347 72
На 1-е января 1905 года остается (по 9 руб. за пудъ)	52 18	472 04
Итого	202 08	1819 76

Счетъ производства

Въ 1904 году поступило въ расточную на воскобъльльню:			
Воска желтаго	10008	35 ⁷ / ₈	267392 7
» бѣлаго въ крошкахъ	12	15	311 22
» огарочнаго недобѣленнаго	281	05	5622 50
» перховаго	185	6	3703 —
Свѣчныхъ огарковъ	5321	23 ¹ / ₄	95748 19
Свѣчнаго и крестиковаго лома	15	11 ¹ / ₂	392 2
Обвоенныхъ отбросковъ	149	30	1347 72
Произведено расхода за счетъ бѣлки воска:			
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку воска	—	—	3037 66
Содержаніе воскобъльльни (покупка рогожъ и проч.)	—	—	1744 46
Кромѣ того, списано на счетъ бѣлки воска изъ суммы 12869 руб. 36 коп. накладныхъ расходовъ по заводу, именно: отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій 2154 р. 65 к., страхованіе матеріаловъ, зданій и разныя другія городскія и земельныя повинности 2953 р. 71 к., содержаніе заводской экономіи 820 руб. 80 к., содержаніе штата служащихъ и прислуги 5664 р. 14 коп., канцелярскія принадлежности, типографскіе заказы и корреспонденція 305 р. 49 к., ремонтъ зданій и др. приспособленій по заводу 405 р. 42 коп., разныя мелочныя и случайныя расходы 565 р. 79 коп. — одна половина этихъ расходовъ			6434 68
Итого	115974	6⁵/₈	385733 52

бѣлаго воска.

Въ теченіе 1904 года принято изъ воскобъльльни:			
Воска бѣлаго	15188	18 ³ / ₄	375261 7
» перховаго	465	25	9312 50
Фитиля огарочнаго вырессованнаго и перхи	320	2 ⁷ / ₈	1159 95
Итого	15974	6⁵/₈	385733 52

Счетъ бѣлаго

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	6359	14 ¹ / ₈	160001	19
Куплено бѣлаго воска	50	29	1425	37
Въ теченіе 1904 года поступило изъ воскобѣлильни	15188	18 ³ / ₄	375261	7
Итого	21598	21 ⁷ / ₈	536687	63

Счетъ производ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	89	34 ¹ / ₄	1797	12
Въ теченіе 1904 года поступило въ мастерскую для выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Воска бѣлаго	13220	27 ⁵ / ₈	328912	48
„ желтаго	8	37 ¹ / ₂	232	37
Фитильной бумаги	359	14 ¹ / ₂	7045	03
Оберточной »	256	4 ¹ / ₄	1088	63
Увязочной нити	33	29 ¹ / ₄	368	49
Этикетовъ	2	17 ¹ / ₂	74	71
Произведено расходовъ за счетъ вы- дѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Уплачено за выдѣлку свѣчей и крес- тиковъ	—	—	6431	47
Употреблено при выдѣлкѣ свѣчей, под- солнечнаго масла и красокъ	—	—	337	12
Кромѣ того, списано за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ изъ общей суммы накладныхъ расходовъ—другая половина всего	—	—	6434	68
Итого	13971	4 ⁷ / ₈	352722	10

В о с к а .

Въ теченіе 1904 г. слано въ мастер- скую на производство свѣчей	13220	27 ⁵ / ₈	328912	48
Въ растопочную на воскобѣлильню	12	15	311	22
На 1-е января 1905 г. остается (по 24 р. 80 коп. за пудъ—средняя стои- мость въ цѣлыхъ коп. бѣлаго воска от- бѣлки 1904 г.)	8365	19 ¹ / ₄	207463	93
Итого	21598	21 ⁷ / ₈	536687	63

ства свѣчей

Въ теченіе 1904 года выдѣлано свѣ- чей бѣлыхъ:				
Безъ золота 10185 пуд. 8 ³ / ₄ фун.				
Золоченныхъ 3488 пуд. 30 ¹ / ₄ фун.				
Желтыхъ 8 пуд. 16 ¹ / ₂ фун.				
Крестиковъ 4 пуд. 18 ³ / ₄ фун.	13686	34 ¹ / ₄	351318	59
Принято изъ мастерской обвоощенныхъ отбросковъ	151	20	1363	47
Принято изъ мастерской желтаго воска	1	21 ³ / ₄	40	4
Въ теченіе 1904 г. послѣдовало угара при выдѣлкѣ свѣчей крестиковъ	131	8 ⁷ / ₈	—	—
Итого	13971	4 ⁷ / ₈	352722	10

Счетъ свѣчей и крестикъ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1271 пуд. 32 фун., золоченныхъ 1099 п. 31 ¹ / ₄ ф. и крестиковъ 1 п. 2 ¹ / ₂ ф.	2372 25 ³ / ₄	61522 44
Въ теченіе 1904 года поступило въ складъ завода свѣчей безъ золота 10185 п. 8 ³ / ₄ ф., золоченныхъ 3488 п. 30 ¹ / ₄ ф., желтыхъ 8 п. 16 ¹ / ₂ фун. и крестиковъ 4 пуд. 18 ³ / ₄ фун.	13686 34 ¹ / ₄	351318 59
Произведено расхода за счетъ продажи свѣчей и крестиковъ:		
Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ	—	5122 33
Вознагражденіе завѣдующимъ складами и комиссіонерамъ	—	5817 37
Расходы по найму помѣщеній подъ уѣздные склады и др.	—	434 22
Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей уѣздными складами за 1904 годъ	—	61827 05
Итого	16059 20	486042 —

Счетъ свѣчей и крестиковъ въ складѣ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось непроданныхъ свѣчей и крестиковъ	152 22 ¹ / ₂	3955 76
Въ теченіе 1904 года поступило свѣчей и крестиковъ	2429 34 ¹ / ₂	62204 48
Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей изъ склада конторы правленія завода за отчетный 1904 годъ	—	16193 95

овъ (по складу завода).

Въ теченіе 1904 года отпущено:			
а) уѣзднымъ складамъ по 32 р. за пудъ, а именно: свѣчей безъ золота 8792 пуд. 4 ³ / ₄ фун. золоченныхъ 2906 пуд. 34 фун.	11698 38 ³ / ₄	374358 —	
Крестиковъ	1 —	80 —	
б) въ складъ при конторѣ правленія завода (въ среднемъ по стоимости заводу въ 1904 году—25 р. 60 к. за пудъ):			
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1773 п. 39 ¹ / ₂ фун.			
„ золоченныхъ 644 п. 18 ¹ / ₂ ф.			
„ желтыхъ 8 п. 16 ¹ / ₂ ф.			
Крестиковъ 3 пуд.	2429 34 ¹ / ₂	62204 48	
Списано въ ломъ со свѣчей золоченныхъ 1 пуд. 3 фун. и крестиковъ 1 ф.	1 4	28 16	
На 1-е января 1905 года остается въ складѣ завода (по стоимости заводу въ среднемъ въ цѣлыхъ коп. по 25 р. 60 коп. за пудъ) свѣчей бѣлыхъ безъ золота 890 пуд. 36 ¹ / ₂ фун.			
свѣчей золоченныхъ 1036 п. 6 ф.			
крестиковъ 1 п. 20 ¹ / ₄ ф.	1928 22 ³ / ₄	49371 36	
Итого	16059 20	486042 —	

при конторѣ правленія завода.

Въ теченіе 1904 года продано:			
а) церквямъ и монастырямъ по 32 р. за пудъ:			
свѣчей бѣлаго воска	2324 21 ³ / ₈	74385 9	
„ желтаго » (по 30 р.)	10 2	301 50	
крестиковъ (по 2 р. за фунтъ)	1 28	136 —	
б) частнымъ лицамъ: свѣчей по 40 р. за пудъ	77 6 ⁵ / ₈	3086 54	
По 32 руб. за пудъ	14 03	450 40	

Итого	2582 17	82354 19
-------	---------	----------

Счетъ деревяннаго мас

Къ 1-му января 1904 г. оставалось.	66 2 ¹ / ₂	670 52
Въ теченіе 1904 года поступило	879 37	8873 12
Произведено расхода за счетъ продажи деревяннаго масла	—	55 99
Получено чистой прибыли отъ про- дажи деревяннаго масла уѣздными церковно-свѣчными заводами за от- четный 1904 годъ	—	974 50
Итого	945 39 ¹ / ₂	10574 13

Счетъ деревяннаго масла по скл

Къ 1-му января 1904 г. оставалось.	17 24 ¹ / ₂	178 67
Въ теченіе 1904 года поступило	322 10	3250 91
Получено чистой прибыли отъ про- дажи деревяннаго масла изъ склада конторы правленія завода за отчет- ный 1904 годъ	—	594 21
Итого	339 34 ¹ / ₂	4023 79

Крестиковъ по 2 руб. за 1 фун.	21	42
Списано въ домъ свѣчей и крестиковъ	6 10 ¹ / ₂	160 98
На 1-е января 1905 г. остается не- проданныхъ свѣчей и крестиковъ (по сто- имости заводу 25 р. 60 к. за пудъ)	148 4 ¹ / ₂	3791 68
Итого	2582 17	82354 19

да по складу завода.

Въ теченіе 1904 года отпущено:		
а) въ уѣздные склады (по продажной цѣнѣ 12 руб. за пудъ)	542 37	6515 10
б) въ складъ при конторѣ правленія завода (по стоимости заводу)	322 10	3250 91
Списано со счета деревяннаго масла оказавшаяся утечка во время доставки за счетъ поставщика	5 3 ¹ / ₂	50 87
На 1-е января 1905 года остается (по стоимости заводу—10 р. за пудъ)	75 29	757 25
Итого	945 39 ¹ / ₂	10574 13

аду конторы правленія завода.

Въ теченіе 1904 года продано	317 15 ¹ / ₂	3799 05
Оказалось осадочнаго масла непригод- наго для продажи	1 19 ¹ / ₄	14 81
Употреблено для возжиганія лампадъ въ домъ правленія завода	3 6	31 50
При перевѣскѣ и продажѣ оказалось утечки	1	10
На 1-е января 1905 года остается (по стоимости заводу 10 р. за пудъ)	16 33 ³ / ₄	168 43
Итого	339 34 ¹ / ₂	4023 79

Счетъ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	4 20 ф. 34 з.	376 88
Въ теченіе 1904 г. поступленій не было	—	—
Получено чистой прибыли за отчетный 1904 годъ	—	42 42
Итого	4 20 ф. 34 з.	419 30

Счетъ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	10 38	120 45
Въ теченіе 1904 года поступило	7 3	84 90
Получено чистой прибыли за отчетный 1904 годъ	—	72 44
Итого	18 1	277 79

Счетъ церко

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	2038 бут.	1484 01
Въ теченіе 1904 г. поступило по 63 к. 178101 бут. и по 1 р. 3 ¹ / ₂ к. 1320 бут.	19130 бут.	12586 50
Произведено расхода по продажѣ церковнаго вина	—	183 27
Получено чистой прибыли отъ продажи церковнаго вина въ 1904 году	—	1160 55
Итого	21168 бут.	15414 33

Смирны.

Въ теченіе 1904 года продано изъ склада конторы правленія завода	1 32 ф. 40 з.	193 87
На 1-е января 1905 года остается (по стоимости въ среднемъ заводу по 2 руб. 9 коп. за фунтъ)	27 ф. 2 90 з.	225 43
Итого	4 20 ф. 34 з.	419 30

Ладога.

Въ теченіе 1904 года продано изъ склада конторы правленія завода церквямъ и частнымъ лицамъ	14 15 ¹ / ₈	230 05
Въ теченіе 1904 года отпущено въ уѣздные склады	1 —	16 —
На 1-е января 1905 года остается (по стоимости заводу 12 р за пудъ).	2 25 ⁷ / ₈	31 74
Итого	18 1	277 79

Впаго вина.

Въ теченіе 1904 года отпущено:		
а) въ уѣздные склады по { 70 к. 14340 б. } 1 р. 15 к. 820 б. }		10981 —
б) продано изъ склада конторы правленія завода церквямъ: по 70 к. за бут. 2870 б., по 1 р. 7 бут. и по 1 р. 15 к. 30 бут., частнымъ лицамъ: по 80 к. 152 бут., по 1 р. 15 к. 13 бут. и по 1 р. 25 к. 57 бут. всего	3129 бут.	2258 30
Си лсано со счета церковнаго вина оказавшейся бой бутылокъ въ ящикахъ во время доставки вина	71 бут.	44 73
На 1-е января 1905 года остается (по 63 коп. по стоимости заводу 1916 бут. и по 1 р. 3 ¹ / ₂ к 892 бут.)	2808 бут.	2130 30
Итого	21168 бут.	15414 33

Счет свѣтильни, свѣтильниковъ и разн

Къ 1-му января 1904 г. оставалось:			
а) свѣтильни—76 пуч.			1 90
б) свѣтильниковъ 112 штукъ			5 60
в) разныхъ предметовъ церковнаго потребленія	—	—	32 —
Въ теченіе 1904 года поступило:			
свѣтильниковъ 700 штукъ	—	—	35 —
свѣтильни 80 пуч.	—	—	2 —
Получено чистой прибыли за от- четный 1904 годъ			22 52
Итого			99 02

Счетъ разсчет

Къ 1-му января 1904 г. оставалось.	894 кн.	62 58
Въ теченіе 1904 года поступления не было	—	—
Получено чистой прибыли за от- четный 1904 годъ		61 21
Итого	894 кн.	123 79

Счетъ процентовъ на капиталъ поза

Въ теченіе 1904 года погашено %/о/о наличными деньгами и свѣчами		4 255 27
На 1-е января 1905 года остается невыванныхъ %/о/о		13 306 23
Итого		17 561 50

ыхъ предметовъ церковнаго потребленія.

Въ теченіе 1904 года продано:		
а) свѣтильни	109 пуч.	5 45
б) свѣтильниковъ	366 шт.	36 60
в) разныхъ предметовъ церковнаго потребленія	—	15 70
На 1-е января 1905 года остается:		
а) свѣтильни (по 2½ к. за пуч.)	47 пуч.	1 17
б) свѣтильниковъ (по 5 к. за шт.)	446 шт.	22 30
в) разныхъ предметовъ церковнаго потребленія	—	17 80
Итого		99 02

ныхъ книжекъ.

Въ теченіе 1904 года продано по 15 кон. безъ переплета	537 кн.	80 55
по 20 к. въ переплетъ	5 кн.	1 —
На 1-е января 1905 года остается по 12 кон. въ переплетъ	352 кн.	42 24
Итого	894 кн.	123 79

имствованный для свѣчной операціи.

Къ 1-му января 1904 г. оставалось за заводомъ невыданныхъ %/о/о на ка- питалъ позамствованный для свѣчной операціи		14 345 38
Въ теченіе 1904 г. начислено %/о/о		3 216 12
Итого		17 561 50

Счетъ процентовъ на капиталъ, позайм- скаго

Въ теченіе 1904 года погашено %/о/о палочными деньгами и свѣчами	—	—	384 10
На 1-е января 1905 года остается невыданныхъ %/о/о	—	—	1317 84
Итого	—	—	1701 94

Счетъ займ

Въ теченіе 1904 года погашено часть долга позаймствованнаго у церквей и учрежденій	—	—	7104 11
На 1-е января 1905 года осталось процентнаго долга церквамъ епархіи и учрежденіямъ	—	—	65033 44
Итого	—	—	72137 55

Счетъ поставщиковъ воска

Въ теченіе 1904 года уплачено:			
За желтый воскъ	230688	18	
„ бѣлый „	1425	37	
Гадяцкимъ складомъ за желтый воскъ	2400	—	
За фитильную бумагу	6051	72	
„ оберточную „	1159	90	
„ увязь	506	76	
„ этикетки	75	—	
„ деревянное масло	6609	26	
Уѣздными складами уплачено за дос- тавку деревяннаго масла за счетъ пос- тащика	255	46	
Списано со счета стоимости деревян- наго масла	50	87	

Счетъ процентовъ на капиталъ, позайм- ствованный совѣтомъ епархіальнаго жен- училища.

Къ 1-му января 1904 года оставалось за заводомъ невыданныхъ %/о/о на ка- питалъ, позаймствованный совѣтомъ епар- хіальнаго женскаго училища	—	—	1292 84
Въ теченіе 1904 года начислено %/о/о	—	—	409 10
Итого	—	—	1701 94

Счетъ заводовъ

Къ 1-му января 1904 года заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи и учре- жденіямъ	—	—	72137 55
Въ теченіе 1904 года поступленій не было	—	—	—
Итого	—	—	72137 55

Счетъ другихъ матеріаловъ.

Къ 1-му января 1904 года оставалось долга:			
За воскъ	—	—	10271 45
„ деревянное масло	—	—	123 67
„ церковное вино	—	—	8453 48
Въ теченіе 1904 года куплено:			
желтаго воска на	—	—	300459 56
бѣлаго „ „	—	—	1425 37
фитильной бумаги	—	—	6051 72
оберточной бумаги	—	—	1159 90
увязи	—	—	506 76
этикетовъ	—	—	75 —
деревяннаго масла	—	—	12586 50
ладона	—	—	84 90
Свѣтильни и свѣтильничковъ	—	—	37 —

Счетъ съ церквами, монаст

Къ 1-му января 1904 года оставалось долга за церквами и монастырями			2005 50
Въ теченіе 1904 года продано:			
свѣчей и крестиковъ			78401 53
деревянного масла			3799 05
церковнаго вина			2258 30
ладона и смирны			423 92
свѣтильни, свѣтильниковъ и другихъ предметовъ церковнаго потребленія			57 75
Итого			86946 05

Счетъ прибыли

Списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря 10% на ветхость.			682 20
Списано со счета свѣчнаго и крести- коваго лова			44 52
Списано со счета деревяннаго масла на убыль количество осадочнаго масла, количество масла для возжиганія и на утечку			56 31
Списано со счета чистой прибыли по заводу за 1904 годъ на убыль по сто- имости товара (свѣчей, свѣчныхъ огар- ковъ, деревяннаго масла и церковнаго вина въ Золотоношскомъ церковно-свѣч- номъ складѣ на 8-е мая отчетнаго года, уничтоженнаго пожаромъ на			8898 50
За отчетный 1904 годъ получено чистой прибыли			72732 64

брыми и частными лицами.

Въ теченіе 1904 года поступило въ уплату:				
наличными деньгами			68212	06
свѣчными огарками			15943	95
желтымъ воскомъ			21	—
Зачтено:				
а) Выданныя свѣчи въ погашеніе ка- питала занятаго для свѣчныхъ операций.			250	—
б) въ погашеніе %/о на капиталъ занятый для свѣчной операции			327	08
в) въ погашеніе %/о на капиталъ занятый совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища			167	50
На 1-е января 1905 года осталось въ долгу за церквами и монастырями			—	—
Итого			84921 59	2024 46
			86946 05	

ли и убытка.

Выручено отъ продажи негодныхъ въ употребленіе рогожь			—	—	352 36
Случайныхъ поступленій			—	—	88 30
Процентовъ на капиталъ завода			—	—	34 11
Оказалось привѣса:					
На свѣчныхъ огаркахъ			—	—	585 22
„ желтомъ воскѣ			—	—	12 02
Получено чистой прибыли отъ про- дажи свѣчей изъ склада конторы прав- ленія завода			—	—	16193 95
Отъ продажи деревяннаго масла			—	—	594 21
ладона			—	—	72 44
смирны			—	—	42 42
Получено чистой прибыли отъ про- дажи свѣчей уездными складами			—	—	61827 05

Итого	82414	17
-------	-------	----

Распределение

За 1904 годъ получено чистой прибыли	72732	64
Итого		

деревянного масла	—	—	974	50
церковного вина	—	—	1160	55
свѣтильни, свѣтильниковъ и др. предметовъ церковнаго потребления	—	—	22	52
Разчетныхъ книжекъ	—	—	61	21
Оказалось привѣса на свѣчахъ и свѣчныхъ огаркахъ по складу завода	—	—	393	31
Итого	—	—	82414	17

чистой прибыли.

Выдано изъ чистой прибыли завода:				
На содержаніе 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ	4846	—		
На содержаніе образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ	500	—		
На выдачу жалованья псаломщику и фельдшеру при Свято-Владимірскомъ приютѣ	210	—		
Пособіе чиновникамъ духовной консисторіи	700	—		
На выдачу жалованья 2-мъ сверхштатнымъ членамъ духовной консисторіи	960	—		
На устройство епархіальнаго женскаго училища въ Лубнахъ	8073	82		
Совѣту Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища заимообразно изъ отчисленныхъ суммъ завода на устройство епархіальнаго женскаго училища въ Лубнахъ	6000	—		
На ремонтъ зданій Полтавской духовной семинаріи	359	19		
На погашеніе долга, позаимствованнаго совѣтомъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища на окончаніе зданія того училища	1500	—		
На выдачу жалованья о.о. председателямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1800	—		

Въ материалахъ:

Свѣчей въ складѣ завода	—	—	49371	36
„ при конторѣ правленія завода	—	—	3791	68
Воска бѣлаго	—	—	207463	93
„ желтаго	—	—	62200	47
„ перховаго	—	—	9312	50
Обвощенныхъ отбросковъ	—	—	472	04
Свѣчныхъ огарковъ	—	—	34017	85
Финильной бумаги	—	—	1963	86
Оберточной бумаги	—	—	182	33
Увязи	—	—	318	89
Этикетовъ	—	—	33	78
Свѣчнаго и крестиковаго лома	—	—	19	52
Деревяннаго масла	{ по конторѣ 168 р.	{ 43 к.	925	68
	{ по складу 757 р.	{ 25 к.		
Церковнаго вина	—	—	2130	30
Ладога	—	—	31	74
Смирны	—	—	225	43
Разчетныхъ книжекъ	—	—	42	24
Свѣтильни, свѣтильниковъ и другихъ предметовъ церковнаго потребленія	—	—	41	27
За бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Гороновичемъ	—	—	210	25
За уѣздными складами, церквами, монастырями, долга за свѣчи, деревянное масло и церковное вино	—	—	122568	22
За правленіемъ духовной семинаріи	—	—	38	10
Итого	—	—	557881	40

Предсѣдатель правленія, протоіерей

Членъ казначей, протоіерей

Членъ правленія, смотритель завода,

Бухгалтеръ

1905 года мая 19 дня. Настоящій отчетъ вѣренъ какъ самъ тамъ, по конмъ составленъ.

Члены ревизіоннаго
комитета:

Поставщикамъ за желтый воск	77642	83	
Поставщикамъ за церковное вино	5018	51	
Поставщикамъ за деревянное масло	2081	20	
Невыданныхъ ^{0/0}	14624	07	164400 05
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ материалахъ, разномъ имуществомъ и кассѣ	—	—	393481 35
/			
Итого	—	—	557881 40

*Николай Ураловъ.**Григорій Гамалья.*священникъ *Георгій Федоренко.**Григорій Каменецкій.*

собою, такъ и вполне согласенъ съ шнуровыми книгами и докумен-

священникъ *Василій Дзюбенко.*священникъ *Василій Навротскій.*священникъ *Димитрій Судяковъ.*

IV

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 12 января 1905 года Кременчугскій мѣщанинъ Евсей (Егосита) Янкелевъ *Дохманъ*, 32 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Александро-Невскоі церкви Полтавскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникѣ запасномъ унтеръ—офицерѣ Іаковѣ Павловѣ *Руденко*; 21 февраля Екатеринославскій мѣщанинъ Евсей Павловъ *Мошковичъ*, 23 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ* при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Павлѣ Львовичѣ *Кирилловѣ* и женѣ священника Іуліи Ильиничнѣ *Базилевской*, съ нареченіемъ имени „*Евсевій*“; 1 апрѣля, мѣщанка Могилевскоі губерніи, Клишовичскаго уѣзда, мѣстечка Хитинска Малка Аврамовна *Рапопортъ*, 23 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени Марія, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Іосифѣ Косминѣ *Куріаничкѣ* и козачкѣ Иринѣ Димитріевнѣ *Перепелицыной*; 22 мая домашняя учительница изъ мѣщанъ Хая-Сора Мееровна *Бассъ*, 24 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Стефанѣ Иларіоновѣ *Клепчинскомъ* и дочери купца Маріи Алексѣевнѣ *Виноградовой*; 21 мая мѣщанинъ города Переяслава Лейба Шлемовъ *Левчинскій*, 24 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: псаломщикѣ Димитріѣ Львовичѣ *Кирилловѣ* и козачкѣ Агафіи Аврамовнѣ *Тосленко*.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторією, отъ 28 іюня 1905 года выдана сборная книга за № 4229, на имя козака Василя Ігнатіева Дегтяря для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавскоі епархіи въ теченіи одного года на окончаніе постройки церкви въ селѣ Селичевкѣ, Переяславскаго уѣзда,

Отъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій и о.о. завѣдующихъ церковными школами.

Въ Гурбинской второкласной церковно-учительской школѣ, Прилукскаго уѣзда, въ истекшемъ учебномъ году скончило курсъ 17 воспитанниковъ. Прилукское уѣздное отдѣленіе, за неимѣніемъ вакансій, не можетъ предоставить имъ учительскихъ должностей въ Прилукскомъ уѣздѣ. По Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 г. Положенію о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія (§ 34), „второкласныя школы имѣють цѣлью готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты“. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и о.о. завѣдующимъ церковными школами при замѣщеніи учительскихъ должностей въ школахъ грамоты отдавать предпочтеніе окончившимъ курсъ второкласныхъ школъ, какъ получившимъ спеціальную подготовку къ учительству въ школахъ грамоты, предъ всѣми прочими кандидатами, не имѣющими свидѣтельствъ на званіе учителя.

За справками объ этихъ кандидатахъ на учительскія мѣста надлежитъ обращаться въ Прилукское отдѣленіе, или Совѣтъ Гурбинской второкласной школы.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ настоящемъ 1905 году въ Гурбинской второкласной церковно-учительской школѣ.

1. Бей Кононь.
Божко Михаилъ.
Вишневецкій Кирилль.
Волкъ Евстафій.
5. Гапонъ Іерофей.
Гармашъ Евлампій.
Головка Антоній.
Дѣдусенко Іоаннь.
Ильяшенко Емиліанъ.
10. Калениченко Оедоръ.
Коровникъ Петръ.

Лысенко Михаильт.

Матухиа Петръ.

Науменко Даниилъ.

17. Подуражній Кирилль.

Сребродольскій Даниилъ.

Усь Θεодоръ.

Отъ Полтавской Духовной Консистеріи.

Поступили въ Полтавскую Духовную Консистерію денежныя пожертвованія въ пользу военнаго госпиталя на Шведской могилѣ, для больныхъ и раненыхъ воиновъ—съ 29 марта 1905 г. по 2 іюня 1905 года:

- | | | |
|----------------------------------------------------------|--------|------|
| 1. Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря и | 100 р. | — к. |
| 2. Монашествующихъ сего монастыря | 10 „ | 25 „ |

БЛАГОЧИНЫХЪ:

- | | | |
|---------------------------------------------------|-------|------|
| 3. Священника Митрофана Яновскаго | 29 „ | 55 „ |
| 4. Священника Павла Падалки | 74 „ | 01 „ |
| 5. Священника Владиміра Щитинскаго | 16 „ | 75 „ |
| за мартъ и апрѣль мѣсяцы | 17 „ | 5 „ |
| 6. Священника Іоакима Стаиславскаго | 33 „ | — „ |
| 7. Протоіерея Андрея Щитинскаго | 25 „ | — „ |
| 8. Протоіерея Петра Кириева | 27 „ | 4 „ |
| 9. Священника Григорія Рудичева | 119 „ | 22 „ |
| 10. Протоіерея Петра Кириева | 110 „ | 46 „ |
| 11. Священника Льва Сокологорскаго | 126 „ | 72 „ |
| 12. Священника Льва Діаталовича | 160 „ | 18 „ |
| 13. Священника Григорія Никифорова | 119 „ | 50 „ |
| 14. Неизвѣстнаго лица | 5 „ | — „ |
| 15. Священника Петра Воблаго | 28 „ | — „ |
| 16. Священника Іоанна Билинскаго | 143 „ | 29 „ |
| 17. Священника Димитрія Мильгевскаго | 89 „ | 67 „ |
| 18. Протоіерея Константина Трояновскаго | 125 „ | 40 „ |
| 19. Священника Петра Воблаго | 30 „ | — „ |
| 20. Протоіерея Михаила Павловскаго | 74 „ | 70 „ |
| 21. Священника Гавріила Коваленко | 76 „ | 37 „ |
| 22. Протоіерея Андрея Щитинскаго | 21 „ | 65 „ |
| 23. Протоіерея Іоанна Ушацкаго | 113 „ | — „ |
| 24. Священника Григорія Каменецкаго | 109 „ | 25 „ |
| 25. Священника Антошина Коронова | 122 „ | 20 „ |
| 26. Священника Севастіана Павловича | 56 „ | 10 „ |

27. Священника Никанора Данилевскаго	160	р.	64	к.
28. Священника Іакова Осипова	86	„	—	„
29. Священника Гавріила Степанченка	81	„	40	„
30. Священника Іоанна Дроздовскаго	86	„	61	„
31. Священника Александра Матченка	47	„	—	„
32. Священника Θεодора Списовскаго	20	„	—	„
33. Протоіерея Іоанна Крамаренка	65	„	—	„
34. Управленія Переяславскаго Архіерейскаго дома	79	„	—	„
35. Священника Григорія Каменецкаго	24	„	65	„
36. Священника Павла Роговенка	109	„	85	„
37. Священника Александра Дамаскина	25	„	—	„
38. Священника Іоанна Ефимовича	31	„	59	„
39. Священника Григорія Стефановича	120	„	31	„
40. Протоіерея Василя Раевскаго	25	„	—	„
41. Священника Никанора Букшованнаго	162	„	—	„
42. Священника Стефана Трипольскаго	120	„	—	„
43. Священника Стефана Кремьянскаго	150	„	36	„
44. Священника Θεодора Людкевича	76	„	60	„
45. Священника Іоанна Старухина	27	„	17	„
46. Миновскаго общества Заплавскаго Свято- Троицкаго прихода	55	„	—	„
47. Протоіерея Георгія Галковскаго	83	„	—	„
48. Священника Василя Роговенка	20	„	—	„
49. Священника Петра Крамаренка	130	„	66	„
50. Воспитаниць Ждановской женской вто- рокласной школы	5	„	—	„
51. Священника Петра Фесенко	116	„	72	„
52. Священника Григорія Билинскаго	64	„	8	„
53. Священника Григорія Билинскаго	8	„	68	„
54. Протоіерея Василя Никифорова	57	„	51	„
55. Священника Стефана Кириллова	100	„	—	„

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

1) Въ видахъ однообразія въ верхней одеждѣ, для воспитанниковъ семинаріи съ 1904—1905 учебнаго года введена слѣдующая форма: 1) сюртукъ двубортный, чернаго

сукна, съ бѣлыми металлическими пуговицами, суконнымъ темно-синимъ стоячимъ воротникомъ и такого-же цвѣта кантами на рукавахъ; 2) тужурка черного цвѣта, съ темно-синими петлицами, кантами и бѣлыми металлическими пуговицами; 3) лѣтняя блуза съ бѣлыми металлическими пуговицами; 4) зимнее пальто военного покроя, черного цвѣта, съ бѣлыми металлическими пуговицами, темно-синими петлицами и кантами; 5) фуражка черного цвѣта, съ темно-синимъ суконнымъ околышкомъ и кантомъ, и съ бѣлымъ металлическимъ гербомъ съ тремя на немъ буквами П. Д. С. между двумя лавровыми вѣтками.

Правленіе семинаріи покорнѣйше просить родителей и опекуновъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи позаботиться о приготовленіи для нихъ верхняго платья непремѣнно согласно указанной формѣ, съ предупрежденіемъ, что всякія отъ нея отступленія будутъ строго преслѣдуемы семинарскимъ начальствомъ.

2) Неисправность нѣкоторыхъ родителей во взносѣ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи ставитъ въ затруднительное положеніе семинарскую экономію. По сему Правленіе семинаріи покорнѣйше просить родителей и родственниковъ воспитанниковъ, помѣщенныхъ пансіонерами въ семинарское общежитіе, вносить плату за содержаніе ихъ въ три срока: къ 31-му августа 50 руб., къ 15-му января 40 р. и къ 1-му апрѣля 25 рублей, приговоруя, что помѣщеніе въ общежитіи, столовое продовольствіе и постельныя принадлежности своекоштные воспитанники будутъ получать не иначе какъ по предъявленіи инспектору семинаріи квитанціи о полученіи съ нихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи.

3) Наблюденія семинарскаго начальства и г.г. преподавателей показываютъ, что малоуспѣшность многихъ воспитанниковъ (своекоштныхъ) зависитъ отъ отсутствія у нихъ учебниковъ, деньги на которыя безъ сомнѣнія даются ихъ родителями. Во избѣжаніе потери, или растраты не по назначенію воспитанниками вручаемыхъ имъ родителями денегъ на учебники, плату за содержаніе въ общежитіи, а равно и на частныхъ квартирахъ, Правленіе семинаріи настойчиво рекомендуетъ родителямъ высылать непосредственно на имя Правленія съ точнымъ указаніемъ назначенія.

Стоимость учебниковъ приблизительно опредѣляется по классамъ въ слѣдующей суммѣ: 1) для I класса—8 руб., 2) для II класса—12 руб., 3) для III класса—6 руб. 50 коп., 4) для IV класса—13 руб., 5) для V класса—17 р. 50 к. и 6) для VI класса—12 руб.

4) Правленіе семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, чтобы свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, представляемыя при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе, а инословныхъ объ освобожденіи отъ платы за обученіе, отличались точностію, дабы Правленіе не впало въ погрѣшность при распредѣленіи стипендій и не предоставляло ихъ менѣе нуждающимся, а также при освобожденіи отъ платы за право ученія инословныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Рапорты Епархіальнаго Начальства. Списокъ ученицъ Золотоношскаго училища. Отчетъ Правленія Пелтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1904 г. окончаніе.—IV. Извѣстія и объявленія.—V. Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Августа 1905 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ катихизическихъ поученій
къ сельскимъ прихожанамъ.

*«Блажени миротворцы, яко тии сы-
нове Божіи нарекутся».*

Сія есть седьмая заповѣдь Господа Спасителя о путяхъ блаженства. „Блажени миротворцы“, вѣщаетъ Господь. Что значить „миротворцы“? Миротворцами называются тѣ люди, которые творять миръ, умиряють вражду, укрощають злобу въ самихъ себѣ и въ другихъ, тѣ, которые и сами живутъ со всѣми въ мирѣ и другихъ примиряють. Кто зло дѣлаеть, зовется злодѣемъ; кто благо творить, именуется благотвори-телемъ, а кто миръ творить, называется миротворцемъ.

„Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“, т. е. будутъ наречены сынами Божіими. Почему это такъ? Потому, что и Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ приходилъ на землю и принесъ Себя въ жертву для мира, для примиренія рода человѣческаго съ Правосудіемъ Божіимъ. Человѣческой родъ за всѣ безчисленные грѣхи свои предъ Богомъ заслуживалъ великаго гнѣва и наказанія Бо-

жія. А Господь Спаситель принесь Себя въ жертву за грѣхи міра и Своею жертвою примирилъ Правду Божию съ людскою виновностію. Вся жизнь Господа Иисуса Христа на землѣ, отъ рождества до крестной смерти, была непрерывнымъ дѣломъ миротворенія. Посему при рождествѣ Его ангелы возвѣстили: „Слава въ вышнихъ Богу. и на землѣ миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Посему и при крестной смерти Его, когда „совершилось“ спасеніе наше, какъ вѣщаетъ слово Божіе: „Милость и истина срѣтостъся, правда и миръ облобызаатся, истина отъ земли возсія и правда съ небесе причиче“.

Поэтому если кто и изъ людей вѣроу въ Господа Спасителя приметъ къ сердцу и исполненію Его примѣръ и заповѣдь о миротвореніи и будетъ слѣдовать имъ, то въ этомъ Онъ и уподобляется Сыну Божию. „Елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его“.—„Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутсѣ“.

Мы уже сказали, что Сынъ Божій для примиренія Правосудія Божія съ грѣховнымъ родомъ челоуѣческимъ принесь Самъ Себя въ жертву. Этимъ Онъ научаетъ и насъ жертвовать, чѣмъ возможно и необходимо для поддержанія, сохраненія и водворенія мира. Напр., если кто заведетъ съ нами споръ и вражду за что либо, станеть злоствовать и мстить, то лучше поступиться своимъ; не потому что онъ правъ или неправъ, а для сохраненія мира, во имя Божіе, ибо Богъ есть „Царь міра и Спасъ душъ нашихъ“.

Такіе случаи для проявленія миролюбія могутъ представляться часто, особенно при раздѣлѣ наслѣдства. Тяжелый примѣръ приходилось наблюдать однажды, какъ два брата, раздѣляя отцовское добро, не могли помириться за старую дугу и, вмѣсто уступки другъ другу, начали тою же дугой жестоко избивать одинъ другого. Избави, Господи, всякаго отъ такой адской злобы! Потому и велить слово Божіе: „Уклонися отъ зла и сотвори благо, ищи мира и слѣдуй за нимъ“.

Но долгъ христіанина состоитъ не въ томъ только, чтобы самому не нарушать мира, но, какъ было уже сказано, и въ томъ, чтобы и другихъ враждующихъ примирять, наставлять на миръ и согласіе, вселять дружелюбіе. О семъ Господь вѣщаетъ такъ: „Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ—и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ; а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ“.

Ближайшая и наибольшая обязанность научать миру лежитъ на родителяхъ, чтобы они научали дѣтей своихъ жить и поступать миролюбиво. Научать этому можно и должно не словомъ только но наипаче примѣромъ. Гдѣ родители между собою живутъ въ мирѣ, тамъ и дѣти по примѣру ихъ обращаются съ окружающимъ мирно, любовно. А гдѣ старшіе враждуютъ, ссорятся, дерутся, тамъ и дѣти вырастаютъ такія-же, на горе семьи, на несчастье себѣ, на бѣду людямъ. И несчастна та семья, гдѣ мира нѣтъ!

Но какъ важенъ миръ въ семьѣ, настолько же онъ необходимъ и между сосѣдями. Посему, живя по-сосѣдски съ кѣмъ-либо, старайтесь, братіе, всячески избѣгать всего, что можетъ вызвать вражду, снисходя другъ другу любовію. Если же одинъ изъ сосѣдей огорчить въ чемъ другого и не раскается въ этомъ, то и другой постарается досадить ему, и возгорается отсюда, иногда изъ—за пустого, великая взаимная злоба, нерѣдко на всю жизнь; а это—тяжкій грѣхъ. И малая ссора можетъ послужить искрой, изъ которой возгорается адское пламя вражды. Посему, братіе, какъ огня, берегитесь всякихъ взаимныхъ обидъ и пререканій. А для сего поступайте такъ, какъ велитъ Господь Спаситель: „Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ“.

Такъ, не только въ семьѣ или между сосѣдями, но и въ цѣломъ селеніи или городѣ и во всемъ государствѣ всѣмъ и каждому необходимо соблюдать миръ. Гдѣ миръ, тамъ и Богъ; гдѣ миръ, тамъ и радость, а гдѣ ссоры, вражда, не-

строєнія, гдѣ распри и насилія, тамъ грѣхъ и смерть, разорєніє и погибель, къ чему и склоняють мирныхъ людей враги мира, и— „блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“.

Господь Спаситель на Тайной вечери, въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, заповѣдалъ чрезъ нихъ всѣмъ намъ: „Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“, какъ даръ и наслѣдіє для храненія нами. „Какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга“. И по воскресеніи Своемъ, являясь ученикамъ, Онъ выражалъ, какъ первый Свой привѣтъ и завѣтъ имъ: „Миръ вамъ!“ Посему и св. апостоль завѣщаетъ христіанамъ: „Да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны, и будьте дружелюбны“. Посему и Церковь Христова непрестанно молить Господа „о мирѣ всего міра“ и о избавленіи отъ „междоусобныя брани“.

Отсюда понятно намъ, что если Спаситель, Сынъ Божій, приходилъ на землю и принесъ Себя въ жертву для дарованія мира и намъ завѣщаль миротвореніє, то всякій, исполняющій завѣтъ Господа, угоденъ Богу и достоинъ блаженства. Кто для соблюденія мира и поступитъ чѣмъ либо во имя Христово, тотъ по обѣтованію Господа „сторицею пріиметь и животъ вѣчный наслѣдитъ“.— „Блаженіи миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“.

Аминь.

Священникъ Василій Романовъ.

Къ вопросу объ упорядоченіи служебнаго положенія духовенства относительно своего ближайшаго начальства-благочинныхъ.

(Докладъ, прочтенный на одномъ изъ засѣданій прошлаго епархіального съезда свящ. М. Короповымъ.)

На апрѣльскомъ собраніи духовенства 1-го округа, Кременчугскаго уѣзда, былъ поднятъ вопросъ: какими мѣрами можетъ быть обезпечено наиболѣе успѣшное достиженіє пастырскихъ задачъ, выдвигаемыхъ переживаемымъ нынѣ тяжелымъ, историческимъ моментомъ.

Обсуждая этот вопрос, духовенство 1-го округа пришло къ заключенію, что все болѣе и болѣе усложняющіяся условія пастырской дѣятельности настойчиво требуютъ общаго повышенія умственной, а главное нравственной правоспособности духовенства, что можетъ быть достигнуто: во — первыхъ, одухотвореніемъ и измѣненіемъ системы воспитанія духовной школы, во — вторыхъ, уничтоженіемъ матеріальной зависимости духовенства отъ прихожанъ, и въ — третьихъ, устраненіемъ изъ сферы служебнаго положенія духовенства всего того, что можетъ задерживать развитіе его самодѣятельности и правосознанія, притуплять чувство человѣческаго достоинства, понижать уваженіе къ себѣ и своему общественному положенію.

Не признавая за собой достаточно компетенціи, чтобы обсуждать вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. а равно также и вопроса объ освобожденіи духовенства отъ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, духовенство 1-го округа признало болѣе своевременнымъ и полезнымъ выясненіе тѣхъ неблагопріятныхъ факторовъ, коими задерживается развитіе личности и работоспособности рядового духовенства.

Въ чемъ и какъ проявляютъ себя эти факторы?

Не касаясь вопроса во всей его огромной сложности, духовенство 1-го округа остановило свое вниманіе на тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ служебнаго положенія духовенства, какія создаются вслѣдствіе крайней служебной зависимости духовенства отъ своего ближайшаго начальства — благочинныхъ. Какъ извѣстно, отношенія благочинныхъ къ подвѣдомому духовенству опредѣляются особой инструкціей, которая, будучи выработана въ 1775 году, съ незначительными измѣненіями существуетъ и по — нынѣ, не смотря на то, что въ настоящее время эта инструкція является по своему характеру совершенно несоотвѣтствующей ни духу времени, ни условіямъ чрезвычайно измѣнившейся жизненной обстановки. Какимъ анахронизмомъ звучитъ эта инструкція въ нѣкоторыхъ своихъ параграфахъ можно видѣть, напр., изъ параграфа 29, которымъ вмѣняется въ обязанность благочинныхъ „подтверждать, чтобы священно и церковно-служители безъ зову въ гости ни къ кому не ходили, да и по зову ходили бы въ дома только честныя:

чтобы они дружились съ подобными себѣ священниками, діаконами и причетниками, а также съ благородными помѣщиками и почетными жунцами и мѣщанами, а не всякимъ безразборно“ и т. д.

Главнымъ же недостаткомъ благочиннической инструкціи является то, что она открываетъ широкій просторъ для такъ называемаго личнаго усмотрѣнія, подъ покровомъ котораго можетъ легко совершаться грубый произволъ.

Переходя къ детальному выясненію вопроса, духовенство 1-го округа остановилось на 3-мъ пунктѣ 44 паръ благочиннической инструкціи, коимъ вмѣняется въ обязанность благочинныхъ аттестовать благонадежность и поведеніе членовъ причта, а равно также и ихъ семействъ, для чего въ клировыхъ вѣдомостяхъ заведена особая графа. И въ духовной, и даже въ свѣтской печати много разъ выяснялась полная неумѣстность и крайняя щекотливость для духовенства указанной графы, въ которой чуть ли не пятибалльной системѣ аттестуется поведеніе не только рядового духовенства, но и такихъ пастырей, которые стяжали высокій нравственный авторитетъ и приобрѣли вліяніе на цѣлыя массы народныя... Однако, эта графа продолжаетъ незыблемо сохраняться и понынѣ.

Благочинническія аттестаціи являются тѣмъ болѣе тягостными для духовенства, что послѣднее почти лишено возможности защищать себя въ тѣхъ случаяхъ, когда эти аттестаціи страдаютъ пристрастіемъ и несправедливостью. На всѣ протесты и возраженія священника благочинный съ полнымъ правомъ можетъ отвѣтить: „еже писахъ, писахъ“, и несправедливо обиженному священнику самый лучшій исходъ—это примириться съ совершившимся фактомъ.

Если принять во вниманіе, что ни въ одномъ вѣдомствѣ не предоставлено начальству выставлать своимъ подчиненнымъ отмѣтки по поведенію, то становится положительно непонятнымъ, почему одно только духовенство поставлено въ такія условія, что доброе имя священника можетъ несправедливо пострадать отъ одного росчерка пера благочиннаго? Неужели духовенство требуетъ по отношенію къ себѣ какихъ-то особенныхъ пріемовъ надзора?

Далѣе, по установившейся практикѣ благочинные въ

своихъ отчетныхъ рапортахъ доносить не только о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей, но и представляютъ свои отзывы о членахъ причта. Нужно ли пояснять, какую благодатную почву представляютъ эти негласные отзывы для вскихъ нашептываній, инсинуацій и даже клеветы, совершенно застрахованной отъ того, что она будетъ разоблачена! Да наконецъ, каково нравственное положеніе священника, обреченнаго оставаться подъ постояннымъ опасеніемъ—подвергнуться, въ зависимости отъ того или иного повода, нелестной аттестаціи въ отчетномъ рапортѣ благочиннаго.

Далѣе, благочиннымъ, какъ извѣстно, принадлежитъ право представлять духовенство къ наградамъ. Въ силу различныхъ причинъ (напр., принятаго у насъ „мѣстничества“ при соборныхъ богослуженіяхъ) духовенство относится къ наградамъ далеко не безразлично, а потому неудивительно, если право представлять къ наградамъ составляетъ въ рукахъ благочинныхъ очень могущественное средство для такого или иного воздѣйствія на духовенство, тѣмъ болѣе, что и здѣсь усмотрѣнію благочинныхъ не положено никакихъ предѣловъ, и для оцѣнки личности и дѣятельности священника благочинные могутъ избрать критерій—какой имъ заблагоразсудится. На собраніи духовенства 1-го округа выяснились такіе, напр., случаи: священникъ, честно и безпорочно прослужившій 35 лѣтъ, остался не награжденнымъ даже набедренникомъ по день смерти, и на—оборотъ, священникъ, почти непрерывно состоявшій и состоящій подъ судомъ или слѣдствіемъ, былъ награжденъ скуфіей, спустя 6 мѣсяцевъ послѣ отбытія эпитеміи въ монастырѣ. Указанные случаи, можетъ быть, составляютъ печальныя исключенія, но тѣмъ не менѣе они чрезвычайно характерны, какъ живая иллюстрація того, до какихъ предѣловъ можетъ простираться „усмотрѣніе“ благочинныхъ, и притомъ усмотрѣніе на законномъ основаніи.

Если ко всему сказанному доселѣ прибавить, что опекою благочиннаго связанъ каждый шагъ священника въ приходѣ, что безъ завѣренія благочиннаго не имѣютъ движенія прошенія и ходатайства духовенства и что отъ характера этого завѣренія много зависитъ и дальнѣйшая судьба прошеній и ходатайствъ, то станетъ яснымъ, какъ велики полномочія благочинныхъ и какъ фальшиво, ненормально и

зависимо положеніе рядоваго духовенства. И нѣтъ ничего удивительнаго, если въ такой атмосферѣ уродуются правильныя человѣческія отношенія и развиваются—съ одной стороны: высокомѣріе, самомѣніе, своевластіе, а съ другой стороны: приниженность, нескательство, низкопоклонство. Но еще хуже, когда достоинство личности священника опредѣляется благочинными въ прямой зависимости отъ служебной исполнительности перваго. Въ такихъ случаяхъ духовенство совершенно незамѣтно для себя приучается къ чисто формальному отношенію къ своимъ обязанностямъ, и нерѣдко, такъ сказать, внѣшнія требованія своего пастырскаго дѣла, какъ, напр., аккуратное веденіе метрическихъ и другихъ книгъ, своевременное представленіе взносовъ, сборовъ, пожертвованій, благоуукрашеній церкви и школы и т. д.—озабочиваютъ священника гораздо больше, чѣмъ высшая сторона своего служенія.

Углубляясь въ дальнѣйшее обсужденіе служебнаго положенія священника, духовенство 1-го округа не могло не высказаться и относительно обязанности духовенства представлять свои проповѣди на цензуру благочиннаго. Не говоря уже о томъ, что всякія шаблонныя примѣрки и провѣрки унижаютъ идею живого проповѣдническаго дѣла, цензура проповѣдей въ томъ видѣ, въ какомъ она примѣняется нынѣ благочинными, только даетъ лишній разъ почувствовать духовенству подневольность своего положенія, но другихъ цѣлей совершенно не достигаетъ. Въ высшей степени любопытно, что нѣкоторые благочинные, своеобразно понимая свои цензорскія права, въ началѣ года составляютъ для каждаго священника перечень темъ, на которыя послѣдній обязывается произнести проповѣди въ теченіе года. Другіе благочинные заходятъ еще дальше: представляемые имъ проповѣди они безцеремонно снабжаютъ своими собственными рецензіями, не стѣсняясь пользоваться при этомъ почти такою же терминологіей, какая употребляется при оцѣнкѣ ученическихъ работъ. Достаточно самаго бѣлаго анализа того душевнаго состоянія, какое долженъ переживать священникъ, благодаря подобнымъ, унижающимъ его, рецензіямъ, чтобы видѣть, какъ тяжело отзывается эта пресловутая цензура на самочувствіи духовенства, не принося въ то же время никакой пользы дѣлу.

Духовенство 1-го округа, имѣя во главѣ благочинія че-

ловѣка съ весьма просвѣщенными и гуманными взглядами и не испытывая гнета благочиннической власти, тѣмъ не менѣе знакомо съ этимъ гнетомъ, отчасти по своему прошлому опыту, отчасти по примѣрамъ, наблюдаемымъ за предѣлами своего благочинія, а потому сочло своимъ долгомъ усерднѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку Іоанна— не признаетъ ли онъ возможнымъ возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о пересмотрѣ благочиннической инструкціи и объ упраздненіи тѣхъ параграфовъ ея, коими въ официальные отношенія благочиннаго къ подвѣдомому духовенству вводятся, какъ законопая норма, личное усмотрѣніе. Въ особенности же очень желательнымъ признается упраздненіе 1) 3 п. 44 пар. благоч. инструкціи и попутно съ этимъ уничтоженіе въ клировыхъ вѣдомостяхъ графы, предназначенной для аттестаціи поведенія членовъ причта; такъ какъ, по мнѣнію духовенства 1-го округа, для характеристики правственнаго и служебнаго достоинства священника достаточно послужного списка и отмѣтки „судимъ и штрафованъ не былъ“.

2) 49 пар. благоч. инстр., коимъ благочинному предоставлено право „штрафовать священника замѣчаніемъ при причтѣ, а діакона и причетника и поклонами въ церкви“, такъ какъ подобная мѣра не соотвѣтствуетъ ни духу времени, ни требованіямъ самой элементарной человѣческой этики.

3) 29 пар. и другихъ подобныхъ ему, какъ отжившихъ свое время, а потому совершенно бесполезныхъ и не нужныхъ.

Помимо этого, духовенство 1-го округа постановило усерднѣйше просить Преосвященнаго Владыку— не признаетъ ли онъ возможнымъ:

1) устраненіе изъ отчетныхъ рапортовъ благочинныхъ негласныхъ отзывовъ о духовенствѣ; 2) измѣненіе порядка представленія духовенства къ наградамъ въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство награждалось по истеченіи извѣстнаго срока безпорочной службы, не уничтожая однако наградъ вѣ очереди за особо выдающіяся заслуги; 3) упраздненіе цензуры проповѣдей благочинными, такъ какъ эта цензура

признается духовенствомъ—съ одной стороны, недостаточно компетентной, съ другой—не достигающей ровно никакихъ цѣлей; 4) возрожденіе благочинническихъ совѣтовъ, такъ какъ эти учрежденія, по своей идеѣ предназначенныя для ограниченія личнаго усмотрѣнія благочинныхъ, существуютъ лишь номинально, а въ нѣкоторыхъ округахъ и вовсе не существуютъ. Черезвычайно желательно поэтому составленіе особой инструкціи для благочинническихъ совѣтовъ и участіе послѣднихъ въ отпращиваніи всѣхъ тѣхъ служебныхъ благочинническихъ полномочій, которыя открываютъ просторъ для указаннаго усмотрѣнія, какъ, напр., завѣреніе прошеній, представленіе къ наградамъ, составленіе отчетнаго рапорта и т. д.

Упомянутыя ходатайства духовенства 1-го округа были обсуждены затѣмъ на общемъ собраніи благочинныхъ и уполномоченныхъ благочиній уѣзда и включены въ общій списокъ ходатайствъ, представленныхъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владыки отъ духовенства Кременчугскаго уѣзда. Какъ извѣстно теперь, большинство изъ этихъ ходатайствъ предложены Преосвященнымъ Владыкою на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, а потому я, какъ уполномоченный отъ духовенства Кременчугскаго уѣзда, считая своимъ долгомъ просить епархіальный сѣздъ поддержать изложенныя ходатайства и, снабдивъ ихъ надлежащей обстоятельной мотивировкой, вновь представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владыки отъ имени епархіальнаго сѣзда. Я полагаю, что, поступая такимъ образомъ Епархіальный Сѣздъ пойдетъ навстрѣчу одному изъ „маленькихъ“, но уже достаточно назрѣвшихъ вопросовъ, давно ожидающихъ своего разрѣшенія, и что такой шагъ епархіальнаго сѣзда будетъ встрѣченъ духовенствомъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и живѣйшаго сочувствія.

Въ заключеніе приношу свое искреннее извиненіе предъ присутствующими на сѣздѣ о. о. благочинными, которые, быть можетъ, чувствовали себя при чтеніи доклада въ положеніи довольно двусмысленномъ и во всякомъ случаѣ непріятномъ. Но уже по одному тому обстоятельству, что эти благочинные почтены избраніемъ духовенства въ депутаты сѣзда, можно съ увѣренностью заключать, что

они стоятъ внѣ тѣхъ обвиненій, которыя высказаны сейчасъ по адресу благочинныхъ.

При обсужденіи доклада Епархіальный Съѣздъ раздѣлился на двѣ группы: съ одной стороны утверждалось, что докладъ рисуесть не дѣйствительное, а лишь возможное положеніе дѣла при буквальномъ примѣненіи благочиннической инструкціи къ жизни; съ другой стороны—докладъ горячо поддерживался не только рядовыми священниками, но даже и нѣкоторыми благочинными. Въ результатѣ Епархіальный Съѣздъ, въ интересахъ полного и безпристрастнаго освѣщенія выставленныхъ въ докладѣ тезисовъ, постановилъ подвергнуть этотъ докладъ предварительному обсужденію на пастырскихъ собраніяхъ, а потому постановленіемъ своимъ, занесеннымъ въ представленную Преосвященнѣйшему Владыкѣ докладную записку (касательно вопросовъ, не вошедшихъ въ официальную программу съѣзда) Съѣздъ просилъ автора доклада напечатать послѣдній въ ближайшемъ № „Епарх. Вѣдомостей“.

Свящ. М. К.—вз.

Годичный выпускъ воспитанниковъ Александро-Николаевской церковно-учительской школы.

3-го іюня въ Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ, что на Шведской могилѣ, состоялся годичный выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, по счету—*четвертый*. Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ окончилъ курсъ, съ правами народнаго учителя, 28 человекъ. Изъ нихъ лучшіе пять (въ среднемъ болѣе 4^{1/2} баловъ) удостоены аттестатовъ, а прочіе получили свидѣтельства. Изъ окончившихъ курсъ девять уроженцы Полтавской губерніи, остальные изъ другихъ губерній, до Кубанской области включительно. Всего же съ основанія школы въ ней окон-

чло курсъ 88 человекъ, которые подвизаются на поприщѣ народнаго учительства въ разныхъ губерніяхъ, не исключая даже Кавказа (Кутаисской губерніи).

Результаты переводныхъ экзаменовъ въ другихъ классахъ такіе: всѣ 24 ученика I класса переведены во II классъ и 28-го переведены въ III классъ.

Въ день выпуска протоіерей Ѳ. Троицкій, въ сослуженіи іеромонаха Поликарпа, въ Самсоніевской церкви совершилъ молебствіе, которое пѣли окончившіе курсъ ученики, подъ управленіемъ одного изъ нихъ—П. Соцая.

Передъ молебствіемъ завѣдующій школы Вл. П. Овсіевскій обратился къ окончившимъ курсъ приблизительно съ такимъ прощальнымъ словомъ:

„Друзья—питомцы!

Настала минута, когда мы въ послѣдній разъ молитвенно объединяемся предъ выходомъ вашимъ на путь самостоятельной жизни, на торную дорогу труда, человѣческихъ радостей и страданій

Вашему возрасту и вашему развитію очевидна серьезность настоящаго момента, сердцемъ переживается тревожная торжественность даннаго настроенія. Переступается грань, которая оставляетъ позади себя свѣтлую юность съ ея лучшими порывами необъятной мысли и безкорыстной любви, заканчивается трудъ не ради насущнаго куска хлѣба, а для полноты раскрытія духовной личности, прерываются чистыя товарищескія привязанности и отодвигается въ область преданій мирный день, наполненный наслажденіями искусства или процессомъ исканія и приобрѣтенія истиннаго знанія.

Грустно разставаться съ этими достойными и дорогими украшеніями человѣческой жизни, не вѣдая, къ какому берегу приплыветъ жизненная ладья каждаго изъ васъ,—къ пріятнымъ ли равнинамъ богато вспаханныхъ и духовно расцвѣтшихъ полей, или къ заледенѣвшимъ духовнымъ тундрамъ, лишеннымъ свѣта знанія и тепла любви, мрачнымъ, непривѣтливымъ и бесплоднымъ.

Нѣтъ нужды скрывать, какое глубокое различіе бываетъ на этотъ разъ между ожиданіями и дѣйствительностью, между началомъ сознательной жизни и ея концомъ,—различіе не-

примиримаго противорѣчія, печальнаго для взора и гибельнаго по послѣдствіямъ. Намъ кажется, что мы по праву, предугадываемъ въ молодомъ дѣятелѣ возвышенный нравственный обликъ, предвидимъ безкорыстный трудъ, ожидаемъ богатыхъ плодовъ на пользу общаго блага. Но проходятъ годы и приносятъ они съ собой на мѣсто всего этого разочарованное настроеніе, болѣзненное сознаніе душевной неудовлетворенности, нравственную дряблость, а вмѣсто благодѣтельнаго воздѣйствія на другихъ—въ лучшемъ исходѣ—равнодушіе къ благу ближнихъ.

Откуда является эта горькая переменна? Слѣдуетъ надъ этимъ призадуматься, чтобы понять ея причину и, если можно,—избѣжать ея результатовъ. Чаще всего свѣтлыя мечты о нашемъ розовомъ будущемъ возрастаютъ на зыбкой почвѣ юношескаго воображенія, когда мысль только скользитъ по жизненной поверхности и слабо отмѣчаетъ главное условіе доброй живой дѣятельности—испытанную твердость намѣреній, силу и богатство личной подготовки въ духѣ самоотверженія. Минутныя добрыя расположенія, не прошедшія чрезъ горнило искушеній, преждевременно признаются неотъемлемымъ достояніемъ характера, а розовая мечта отождествляется съ фактомъ. Но настаетъ время дѣйствительнаго подвига—и прежнее воодушевленіе лишается своего чарующаго ореола, вмѣсто силы духа обнаруживается его слабость. Требовался только одинъ лишній день труда—и нашъ порывъ уже ослабѣлъ; нужна была минута спокойствія сердца, но прежнее благодущіе уже исчезло и скоро все лучшее завядаетъ, въ душѣ воцаряется ощущеніе тоски и сознаніе собственнаго безсилія. Много прекрасныхъ мечтаній погибло на этомъ пути, прежде чѣмъ они успѣли хоть разъ обнаружить свою настоящую привлекательную силу въ подлинныхъ дѣлахъ добра.

Въ другихъ случаяхъ мы являемся свидѣтелями уже не призрачныхъ, а дѣйствительныхъ достоинствъ чловѣка, обладающаго настойчивыми благородными стремленіями и задатками богатаго духовнаго творчества. Съ радостью молодой дѣятель встрѣчаетъ день своихъ подвиговъ и бодро выступаетъ на свою жизненную ниву. Его молодцы, но крѣ-

кія силы правильно рѣжутъ одну борозду за другой и предъ глазами зрителей скоро появляются здоровые всходы, умѣло выращиваемые и усердно оберегаемые. Но жизнь наша, какъ море природы, не вѣчно спокойно и плавно течетъ. Ея лазурная гладь часто скрываетъ подъ собою источники непредвидѣнныхъ отклоненій и тяжелыхъ перемѣнъ. Надвигается безпросвѣтная нужда, постигаетъ физическій недугъ или семейное несчастіе, идутъ оскорбленія въ дорогихъ для сердца чувствахъ—безкорыстіи и честности—и человѣкъ—скала рушится подъ рѣдкими но сильными, или слабыми, но частыми ударами судьбы. Отъ прежде торжествующаго духа остается одна жалкая картина напряженныхъ усилій надорванныхъ мускуловъ, смѣлыхъ и рѣшительныхъ, но насильно сдавленныхъ порывовъ, согбеннаго душевнаго организма съ потухшимъ взоромъ нѣкогда пламенѣвшихъ честной энергіей очей.

Да хранить васъ, теперь молодыхъ и честныхъ юношей, сила Божія отъ подчиненія первому или второму удѣлу! Если въ первомъ случаѣ спасителемъ для васъ, какъ дѣтей нашихъ трудовыхъ крестьянскихъ семей, можетъ явиться опытное знакомство ваше еще въ годы ранняго дѣтства съ серьезнымъ трудомъ и другими невзгодами жизни, то во второмъ случаѣ—только Божественная десница предохранитъ васъ отъ горестей судьбы, предъ которыми часто безсилень нашъ умъ, ничтожна наша воля.

Пусть въ этомъ дѣлѣ поможетъ вамъ и тотъ трудъ, къ которому вы готовились. Да согрѣютъ васъ чистыя дѣтскія души, съ которыми вы будете находиться въ соприкосновеніи, своей искренней любовью и привязанностью, пусть тотъ народъ, къ которому и ради котораго вы идете трудиться, поддержитъ своимъ довѣріемъ ваше бодрое и мирное настроеніе. Да сохранится у васъ, даже на закатѣ дней, то убѣжденіе, что человѣкъ лишь на столько можетъ внести истиннаго блага въ жизнь, на сколько вложилъ въ нее самоотверженныхъ и добровольныхъ страданій и самоограниченій. Это путь, которымъ шли все благодѣтели человѣчества, къ которому призывалъ и которому научалъ самъ Христосъ Спаситель.

Выйдемъ же изъ этого теплаго покоя на благо нашихъ собратій со свѣтильникомъ Христовой вѣры, добродѣтели и просвѣщеннаго ума. Пусть ваши воспоминанія о годахъ обученія будутъ подобны не волямъ прародителей о потерянномъ раѣ, но воспоминаніемъ вдохновенныхъ подвижниковъ о первыхъ шагахъ своего духовнаго возрожденія. Вмѣстѣ съ сокровищами мудрости и образованности возьмите съ собою изъ этихъ священныхъ стѣнъ дорогое сокровище божественнаго облика Христа Спасителя, —этой единственно твердой опоры для жизни и добродѣтели. Охраняйте это священное достояніе отъ жизненнаго разсѣянія и имъ всегда освящайте добрые задатки юношескихъ лѣтъ.

Съ такимъ завѣтомъ благословляетъ васъ, дорогихъ своихъ питомцевъ, школа въ жизненный путь, благословляетъ памятью всего добраго и святаго, совместно пережитаго всѣми нами въ ея стѣнахъ“.

Послѣ богослуженія священнослужители и наставники школы приглашены были къ общему ученическому обѣду, который прошелъ весьма оживленно. За обѣдомъ произнесено было нѣсколько довольно содержательныхъ тостовъ, какъ учащими, такъ и учащимися. Изъ послѣднихъ особенной теплотою и искренней благодарностью къ своимъ наставникамъ дышали рѣчи—тосты воспитанниковъ *Θ. Волгунина* и *В. Прядки*. Видно было, что все выраженное въ этихъ тостахъ не извнѣ навѣяно питомцамъ, а само собою вытекало изъ глубины ихъ собственной души и признательнаго сердца.

Ученикъ *Волгунинъ* въ своей рѣчи, озаглавленной имъ „Слово о Полку Шведскомъ“, говорилъ приблизительно слѣдующее:

„Добрые воспитатели! Позвольте сказать мнѣ нѣсколько мыслей, можетъ быть, послѣднихъ въ этомъ дорогомъ для насъ мѣстѣ

Живо я помню то время (это было три года тому назадъ), когда мы, въ своемъ инстинктивномъ стремленіи, пришли сюда—къ школьнымъ стѣнамъ стараго зданія. Зачѣмъ же мы пришли сюда?—Учиться, учиться всему, что облагораживаетъ и развиваетъ человѣка, что дѣлаетъ его способнымъ

къ борьбѣ за существованіе, а его жизнь—болѣе честной и значительно осмысленной въ своемъ неувимомъ движеніи.

Прошли три года и прошли скоро, почти незамѣтно. Жалко ихъ, такъ какъ это были лучшіе годы въ нашей жизни, и воспоминаніе о нихъ не умретъ въ нашей душѣ.

Теперь мы должны идти въ „жизнь“. Короткое это слово для слуха и такъ длинное, глубокое и растяжимое по смыслу. Что такое жизнь?—Жизнь, отвѣчая словами Бѣлинскаго, есть страданіе и это страданіе усугубилось въ наши дни, полные бурныхъ и неясныхъ желаній иной жизни. Все заколыхалось и задвигалось, наступило время страстныхъ, жгучихъ порывовъ, время борьбы... Нужно имѣть пронизательный взглядъ и добрую душу, чтобы видѣть въ этихъ порывахъ (подъ—часъ довольно уклончивыхъ отъ истины) свѣтлыя черты, необходимыя для основанія будущей жизни; другими словами, нужно имѣть каждому борцу сознаніе и самосознаніе, сильную волю, умъ, сердце, чтобы выйти побѣдителемъ въ тяжелой борьбѣ. Безъ этихъ качествъ души, безъ вѣры въ нихъ

Хоть съ тысячью гордыхъ судовъ
Юноша бросится въ море,
Смѣясь надъ бурей вѣтровъ,
Но вѣры въ свои не имѣющій силы
И плохо владея рулемъ кораблей,
Погибнетъ, убитый рукою своей,
Подъ сводами ранней могилы,
Конца своей цѣли не видя.

Самъ собою возникаетъ вопросъ: дали ли Вы намъ, добрые воспитатели, хоть одно изъ упомянутыхъ качествъ души? Исполнили ли Вы хоть часть возложенной на Васъ задачи? Отвѣчу коротко и прямо: дали. Человѣкъ не можетъ не дать того, въ чемъ онъ убѣжденъ,—это инстинктъ его доброй природы. Мнѣ вспоминаются при этомъ прекрасныя мысли извѣстнаго публициста В. М. Дорошевича. Онъ говоритъ: молодое поколѣніе есть реальный показатель нашего безсмертія, ибо мы, отцы, всѣми силами стараемся вложить въ нашихъ дѣтей все лучшее, что есть и было въ насъ

самихъ. Въ этихъ словахъ, мнѣ кажется, свѣтится глубокая истина и, слѣдовательно, ее нечего доказывать.

Тяжела и горька доля учителя. Кровавымъ потомъ обливается онъ, идя на своемъ тернистомъ и узкомъ пути, неся терновый вѣнецъ на утомленной головѣ. Цѣлую жизнь онъ бьется для другихъ, для ихъ будущей одухотворенной жизни, жизни полной гармоніи. Чѣмъ же мы можемъ вознаградить Васъ, наши дорогіе наставники, за вашъ высокій подвигъ, какъ честныхъ садовниковъ юнаго сада, нашей молодой жизни? что мы можемъ дать Вамъ за Ваши молодые годы, потраченные на наше воспитаніе?—Возвратить Вамъ молодость?—Это не въ рукахъ человѣка. Дать Вамъ богатство?—Но мы и сами его не имѣемъ, да это все равно, что давать камень вмѣсто хлѣба. Одинъ лишь Богъ воздастъ Вамъ по дѣламъ Вашимъ. Тамъ, въ Его чистой, прозрачной лазури, Вы найдете колыбель счастья и мира, а источникъ красоты и свѣта напоить Вашу страдальческую душу. Мы же можемъ вознаградить Васъ однимъ лишь сознаниемъ того добраго и честнаго, которому Вы насъ научили, и стремленіемъ перенести все это и на другихъ. Выше этой награды нѣтъ на землѣ и всѣ остальные ничтожны въ сравненіи съ нею.

Я сказалъ все. Остается только пожелать, чтобы Вы, добрые наши воспитатели, съ тою же жгучей энергіей продолжали свою благородную дѣятельность, съ тою же отеческою заботливостью и впредь воспитывали жаждущихъ истины юношей. И пусть въ этихъ новыхъ стѣнахъ духъ единенія, духъ мира и любви осѣняетъ своими невидимыми крылами Вашу честную, святую работу. Дай Богъ Вамъ здоровья, постоянной вѣры въ науку, въ правду, которыя дѣлаютъ человѣка чистымъ и достойнымъ своего существованія. Мы же, какъ будущіе хлѣбопашцы на нивѣ нѣррднои, постараемся осуществить Ваши завѣты въ жизни и сохранить вскормленные въ насъ школою начала, а пока мы смѣло говоримъ:

„Вы честно шли—и отъ начала,

Вплоть до разцвѣта вашихъ дней.

Звучалъ Вамъ голосъ идеала:

„Впредь за мѣръ и за людей!“...

Въ тотъ же день нѣкоторые изъ окончившихъ уѣзжали по домамъ и до желѣзнодорожной платформы ихъ проводили всѣ остальные товарищи и ихъ наставники, во главѣ съ завѣдующимъ школы Вл. П. Овсіевскимъ, который проѣхалъ съ ними до ст. „Полтава-Городъ“.

Разставаніе питомцевъ, какъ между собою, такъ и съ ихъ наставниками, ясно доказывало, что всѣ они составляли одну дружную семью, тѣсно связанную общими идеалами и стремленіями, не смотря на разницу ихъ происхожденія и на то, что они—уроженцы разныхъ губерній, самыхъ отдаленныхъ одна отъ другой. При видѣ этого разставанія, какъ—то особенно тепло дѣлалось на душѣ и на сердцѣ и, хотя на время, забывалось гнетущее состояніе, вызываемое неблагоприятными обстоятельствами—какъ внѣшними, такъ и внутренними...

З. П. Ольскій.

Изъ жизни епархіи.

Смѣздъ настоятелей церквей 3-го благочиннаго округа Лубенскаго уѣзда. Священники, настоятели церквей 3-го благочиннаго округа Лубенскаго уѣзда, въ силу постановленія своего 28 апрѣля, объявленнаго въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, прибывъ 23 Мая с. г. въ очередное собраніе въ с. Березоточъ, въ числѣ семи лицъ, совмѣстно обсуждали предложенные вопросы, по коимъ постановили слѣдующія рѣшенія:

Предсѣдатель собранія, отецъ благочинный, священникъ Іоаннъ Зубковскій заявилъ, что требованія его отъ причтовъ различныхъ, представленій, напр. срочныхъ взносовъ, вѣдомостей и рапортовъ, нерѣдко исполняются причтами несвоевременно, отчего приходится посылать разсыльного нѣсколько разъ по одному и тому-же дѣлу, чѣмъ замедляется ходъ службы; почему и предложилъ собранію вопросъ: онъ-ли обязанъ посылать нѣсколько разъ, или причты должны исполнить требуемое по первому напоминанію, или даже безъ

напоминаній, и какія принять мѣры для этого. По этому вопросу собраніе приняло во вниманіе слѣдующія соображенія и обстоятельства, препятствующія своевременности представленій:

а) Незнаніе иными священниками сроковъ различныхъ представленій; б) несвоевременное полученіе самаго требованія, напр. иногда получается указъ послѣ срока, въ который онъ долженъ быть исполненъ; в) иногда разсыльной приноситъ требованія и не застаётъ священника, а причетники въ такихъ случаяхъ не усваиваютъ и не сообщаютъ въ точности священнику распоряженій, съ которыми приходилъ разсыльной;

г) Быть можетъ, случается кому нибудь невольно упустить изъ виду о томъ или иномъ взносѣ вслѣдствіе неограниченнаго количества ихъ; д) бываетъ, что когда приходитъ разсыльной за сборомъ или взносомъ, старосты нѣтъ дома и выдать деньги некому; е) но самую главную причиною несвоевременности представленія сборовъ и взносовъ, является истощеніе церковныхъ средствъ до такой крайности, что церкви иногда бываетъ нечѣмъ расплатиться за свѣчи, а занять денегъ для уплаты взносовъ въ селѣ нѣтъ возможности, такъ какъ у каждаго селянина копѣйка ограничена. Что касается рапортовъ и вѣдомостей, то они представляются большею частію при деньгахъ,—а потому когда денегъ нѣтъ, то по неволѣ задерживаются и бумаги.

Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ, во избѣжаніе задержки представленій, собраніе признаетъ необходимымъ:

а) Составить и изготовить по числу церквей стѣнную таблицу всѣхъ срочныхъ взносовъ и представленій, каковую таблицу хранить не въ архивѣ, а имѣть въ домѣ каждому священнику, и по ней отсылать представленія, не ожидая напоминаній. Изготовленіемъ этой таблицы духовенство проситъ озаботиться о. Благочиннаго изъ канцелярскихъ суммъ, а расходъ на это возмѣстить. Прежняя же таблица, присланная при указѣ отъ 6 марта 1897 г. за № 6, какъ приложение къ указу, хранимая въ архивѣ и составленная не въ

хронологическомъ порядкѣ, а по группамъ взносовъ и округамъ епархіи, для практическаго пользованія неудобна.

б) Для своевременной подготовки средствъ на покрытіе того или иного взноса просить о. Благочиннаго предупреждать о предстоящихъ взносахъ, какъ можно заранее, имѣя въ виду, что церкви и причты еле—еле перебиваются мелкими копѣйками и не представляютъ такого родника, изъ котораго можно черпать, когда угодно и сколько угодно.

в) Сдѣлать распоряженіе причетникамъ, каждому священнику въ своемъ приходѣ, чтобы они въ отсутствіе священника, когда приходитъ разсыльной, дѣлали выписки приписимыхъ распоряженій для своевременнаго доклада священнику.

г) Было бы желательно, чтобы самые сборы группировались по третямъ или по четвертямъ года, а не такъ, что почти каждую недѣлю священнику приходится разыгрывать роль мытаря, въ ущербъ основнымъ задачамъ пастырства.

д) Священникамъ предупреждать старостъ о предстоящихъ взносахъ, чтобы въ день представленія взноса староста сперва вручалъ деньги и тогда только, если нужно, отлучался изъ дому. Если по прибытіи разсыльного за деньгами старосты не будетъ на лицо, то, являсь, онъ долженъ отправить требуемое, не доводя до вторичной присылки разсыльного.

е) При запозданіи представленія взноса по немѣнью средствъ, просить о. Благочиннаго относиться къ этому снисходительно, хотя бы по этому пришлось доложить и Епархіальному Начальству; если же запозданіе будетъ зависѣть отъ перадѣнія и неисправности причта или старосты, то въ такихъ случаяхъ о. Благочинному принимать мѣры должно вънушенія.

2) Попечитель сиротствующихъ и заштатныхъ благочинническаго округа, священникъ о. Василій Савченко заявилъ, что со времени утвержденія его въ сей должности роль его оказалась ограниченою: нѣсколько рублей въ годъ отъ причтовъ получить и нѣсколько рублей выдать бѣднымъ, — только. Между тѣмъ онъ понимаетъ роль попечителя шире, именно,

что кромѣ выдачи пособій, ему слѣдуетъ дѣятельно улучшать бѣдственное положеніе сиротъ и заштатныхъ.

На это заявленіе собраніе, одобревъ желаніе попечителя, отвѣтило, что роль его иначе и не можетъ быть понимаема; при самомъ избраніи его въ сію должность въ избирательномъ актѣ было изложено, что помимо выдачи денежныхъ пособій ему поручается оказывать помощь бѣднымъ совѣтами, руководствомъ и вообще дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ судьбѣ, хотя бы для этого нужно было выѣзжать на мѣста жительства нуждающихся, или въ иныя мѣста для ходатайства о нихъ. Все это ввѣренно его исполненію и попеченію безъ особыхъ подтвержденій, по праву должности, имѣя въ виду, что въ нашемъ округѣ нѣтъ органа, именуемаго Благочиническимъ Совѣтомъ, нѣтъ поэтому и официальныхъ членовъ Совѣта, а есть только служебныя лица, въ свое время утвержденныя Епархіальною властью, какъ то: благочинный, духовникъ, депутатъ—слѣдователь а онъ, попечитель, изъ коихъ каждому ввѣренъ свой кругъ обязанностей. А потому на нынѣшнемъ собраніи не можетъ состояться ни новаго расширенія чьихъ-либо обязанностей, ни переизбранія кого либо въ иное званіе.

3) Священникъ с. Исачекъ, Василій Романовъ, въ виду противурелигіозныхъ агитацій предложилъ собранію для противодѣйствія этимъ агитаціямъ распространять въ приходѣхъ духовно-нравственныя книги, чтобы по возможности въ каждой семьѣ были: молитвенникъ, евангеліе, псалтырь, житія святыхъ и т. п. Вызывается это и тѣмъ, что сельская молодость, даже грамотная, за неимѣніемъ чѣмъ заполнить праздничный досугъ, только бродить, горланить, иногда доходить до безчинства, откуда и видна нужда въ духовной пищѣ.

Собраніе, вполне одобревъ это мѣропріятіе, рекомендовало осуществленіе его каждому пастырю въ своемъ приходѣ, по мѣрѣ средствъ.

4—Тѣмъ-же священникомъ былъ представленъ на разсмотрѣніе собранія слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли взыскивать въ пользу церкви съ получателей метрическихъ выписей

стоимость бланковъ, изъ коихъ каждый стоитъ церкви 7 к.; помимо расходовъ на выпускъ и кромѣ того, много расходуется ихъ по казеннымъ требованіямъ бесплатно. Практика въ этомъ дѣлѣ въ разныхъ мѣстахъ различна: въ иныхъ приходахъ требуютъ возмѣщенія стоимости, въ другихъ нѣтъ, цифра возмѣщенія тоже различна—отъ 7—15 коп. Какъ поступать намъ?

По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило. Признавая возмѣщеніе расходовъ церкви справедливымъ, не обязывать, а приглашать получателей къ сему возмѣщенію, въ размѣрѣ по соглашенію со старостой и прихожанами въ каждомъ приходѣ.

5—Тотъ-же священникъ сообщилъ собранію что по его наблюденіямъ народъ часто не только извращаетъ имена, данныя при Крещеніи, но и вовсе не знаетъ своихъ правильныхъ именъ; а это, кромѣ того, что прискорбно въ религіозномъ отношеніи, вызываетъ даже слѣдственные дѣла. Между тѣмъ исправленіе именъ при приобщеніи уже несвоевременно. Отсюда возникаетъ общій вопросъ: когда же удобнѣе, помимо школы, научать правильному произношенію именъ?

За необходимость наученіе правильному знанію и произношенію именъ высказались всѣ члены собранія, кромѣ одного, который одобрялъ малорусское произношеніе именъ. По обсужденіи дѣла собраніе пришло къ заключенію, что помимо школы, удобнѣе всего внушать правильное произношеніе при крещеніи, черезъ воспріемниковъ. Давая, напр. имя „Стефанида“, „Евфросинія“ и т. п., внушать и требовать, чтобы и впредь данное имя произносилось правильно, а не „Стеха“, „Приська“.

6—Слѣдующее собраніе съ общаго согласія назначается на 30 іюня, въ 3 ч. по полудни въ с. Исачкахъ.

Посѣщеніе м. Келеберды г. Полтавскимъ Губернаторомъ.
17-го іюня, сего года, мѣстечко Келеберду изволили посѣтить Его Сіятельство, Полтавскій Губернаторъ квизь Николай Урусовъ въ сопровожденіи Кременчугскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства П. А. Бѣлевича. Первые шаги князя

были направлены въ Троицкую церковь, находящуюся въ центрѣ м. Келеберды.

Здѣсь ожидали его о.о. настоятели всѣхъ 4-хъ Келебердянскихъ церквей и встрѣтили соборнѣ при входѣ въ храмъ. Приложившись ко кресту, предшествуемый священниками и при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“...., Его Сіятельство вошелъ въ храмъ и занялъ мѣсто возлѣ амвона. Начался молебенъ. Пѣлъ стройный, соединенный хоръ пѣвчихъ трехъ церквей: Троицкой, Николаевской и Преображенской. Предъ ектеніей, „Помилуй насъ, Боже....“, священникъ Димитрій Перчиковъ произнесъ слѣдующее слово. Окончился молебенъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему дому, боярину Николаю (Губернатору). Послѣ молебна, Его Сіятельство, снявъ шпагу, вошелъ въ алтарь и, преклонивъ колѣна, молился у св. престола. Затѣмъ, поблагодаривъ священниковъ за торжественную (соборомъ) встрѣчу и за стройное, пріятное пѣніе хора, милостиво разспрашивалъ: о времени устройства храма, кому онъ обязанъ своимъ великолѣпіемъ и благоустройствомъ. Обратилъ свое вниманіе на большое количество церквей въ такомъ, сравнительно, небольшомъ мѣстечкѣ и интересовался насколько онѣ достаточны средствами. Былъ очень доволенъ, когда узналъ отъ священниковъ, что храмы, хотя и бѣдны, но прихожане весьма религіозны, преданы Церкви и всегда поддерживаютъ свои храмы пожертвованіями.

Въ сопровожденіи многочисленной толпы народа Его Сіятельство вышелъ изъ храма и направился въ волостное правленіе, а затѣмъ, по окончаніи ревизіи, нарочитымъ парходомъ отбылъ въ г. Кременчугъ протистившись на берегу Днѣпра съ тысячной толпой народа.

Домъ Мой домъ молитвы наречется
(Марк. 11, 17).

Въ этомъ храмѣ—домѣ Божіемъ возносятся моленія, прошенія, хвалы, благодаренія. Молимся здѣсь за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть. И нѣтъ тѣхъ радост-

ныхъ и скорбныхъ обстоятельствъ въ жизни, на которыя Церковь не отвѣтила бы своими молитвами. Въ данное время Россія переживаетъ тяжелый историческій моментъ: вѣсти съ Дальняго Востока о нашихъ неудачахъ, потеряхъ и жертвахъ людьми и достояніемъ глубоко печалютъ русское сердце. Эта община, именуемая православнымъ приходомъ, отражаетъ въ себѣ и раздѣляетъ скорбь русской земли. Въ тяжкія минуты жизни устремляетъ она взоры свои къ Небу и ищетъ тамъ помощи и утѣшенія. Молитъ она Бога, чтобы это несчастіе, ниспосланное намъ для вразумленія, скорѣе прошло. Молимся здѣсь, чтобы Господь явилъ изъ среды русскихъ людей, людей преданныхъ Престолу и Отечеству для проведенія въ жизнь Монаршихъ предначертаній къ возрожденію, обновленію, укрѣпленію и возвелченію Россіи, подобно тому, какъ являетъ Онъ, отъ времени до времени, истинныхъ подвижниковъ и защитниковъ вѣры и Церкви Христовой. Молимся еще, чтобы пальмовая вѣтвь мира, поднятая нашимъ Императоромъ на конгрессѣ, выросла и развилась въ мощное дерево, подъ сѣнію котораго мирно трудились бы, развивались и почивали народы. Надѣмся, что молитва, основанная на великой вѣрѣ великаго русскаго народа, будетъ услышана Богомъ, а потому спокойно, съ соблюденіемъ правопорядка, смотримъ въ будущее. Помолимся же вмѣстѣ и теперь о мирѣ всего мира, о здравіи нашего Императора и его Царственной семьѣ и о счастья Россіи. Аминь.

Извѣстія и замѣтки.

Германскій императоръ нашель въ одной изъ своихъ послѣднихъ рѣчей, что въ Россіи христіанство въ упадкѣ. Этимъ, будто-бы, объясняются и наши военныя неудачи,—хорошій христіанинъ и солдатъ хорошій. „Свѣтъ“ по этому поводу говоритъ.

Намъ кажется, что въ Россіи не христіанскій духъ въ упадкѣ, а всѣ тѣ учрежденія, которыя даютъ этому духу

возможность работать и осязательно, мощно себя проявлять въ созиданіи жизни.

Въ упадкѣ жизнь православнаго прихода, въ упадкѣ христіанскій духъ въ школахъ; въ упадкѣ духовенство и въ бездѣйствіи монашество; въ упадкѣ проповѣдь и христіанскій духъ образованнаго общества; въ упадкѣ миссіонерское дѣло; въ упадкѣ церковное управленіе; въ упадкѣ синодъ...

Вѣры еще много въ русскомъ народѣ, но при невѣжествѣ и бѣдности эта вѣра изъ стихійной, подспудной силы не можетъ стать силою сознательной.

Храмина церковной общины нашей дѣйствительно развалилась.

Духовная школа въ упадкѣ и проникнута страннымъ какимъ-то духомъ. Что это за духъ? Скорѣе всего, — духъ отрицанья, дохъ сомнѣнья. Дѣти священниковъ бѣгутъ изъ сословія, отъ алтарей. Кастовая замкнутость духовенства способствуетъ его неподвижности. Вліяніе его на образованное общество — ничтожно, на народъ — слабѣе. Въ возрожденіи русской церкви — спасеніе и возрожденіе всей Россіи.

Въ этой церкви, гдѣ Божество открывалось тысячу лѣтъ Россіи, въ ней одной найдеть спасеніе русскій народъ!

„Съ словомъ „церковь“, — говоритъ одинъ изъ извѣстныхъ нашихъ канонистовъ, — мы соединяемъ понятіе о культурно-исторической силѣ, — сросшейся съ жизнью обширныхъ историческихъ массъ, силѣ, которая въ теченіе многихъ вѣковъ доставляла духовную пищу этимъ массамъ, очищала ихъ понятія, облагораживала нравы, вліяла съ большею или меньшею энергіей на правообразованіе“.

И вотъ объ упадкѣ этой-то главной сазидающей силы, съ прямою солдата и грубостью тевтона, на весь міръ заявилъ германскій императоръ. Да развѣ мы сами этого не знали? Развѣ лучшіе умы у насъ, и изъ духовной среды, и просто изъ писательской, исходя кровью сердца, съ такимъ покоряющимъ краснорѣчіемъ, съ такой геніальной проникновен-

чествомъ не указывали на тотъ „параличъ“, который въ Россіи мало-по-малу охватилъ все зданіе церкви. отъ основанія до вершины ея? Развѣ, наконецъ, за послѣдніе мѣсяцы, когда печать получила возможность съ полною пѣчтію откровенностью высказываться по всѣмъ жгучимъ вопросамъ русской печальной дѣйствительности, не выяснены были и всѣ зіяющія прорѣхи въ церковной области? Все такъ.

Церковь въ упадкѣ!—Значить въ упадкѣ та культурно-историческая сила, которая доставляла духовное питаніе русскимъ историческимъ массамъ. Значить, эта сила не питаетъ, или слабо питаетъ эти массы? Почему? Потому ли, что самый источникъ питанія изсякъ? Этого допустить невозможно. Значить что-то заслоняетъ источникъ питанія отъ массъ народныхъ. И онѣ уже начинаютъ искать духовнаго питанія на сторонѣ, внѣ церковныхъ стѣнъ.

Церковь въ упадкѣ!—Значить дремлетъ та великая культурно-историческая сила, которая очищала понятія русскихъ народныхъ массъ, облагораживала ихъ нравы. И дѣйствительно, тысячи фактовъ ежедневно говорятъ, какъ эти нравы грубы, какъ эти понятія темны! И та, трактирно фабричная „интеллигентность“, которая проникаетъ въ народъ, конечно, не способствуетъ ни очищенію понятій. ни облагороженію нравовъ. Она растлѣваетъ и умы, и сердца, и тѣла.

Церковь въ упадкѣ! Значить она больше не вліяетъ или слабо вліяетъ и на правовыя отношенія русскихъ массъ. Право замѣняется насиліемъ и произволомъ, благородная жажда правосудія—сутяжничествомъ. Все болѣе теряется сознаніе основныхъ нравственныхъ истинъ христіанства, которыя вносятъ начало примиренія между богатымъ и бѣднымъ, преступникомъ и жертвой преступленія, сильнымъ и слабымъ, смягчая неравенство именемъ Христовымъ,

Проникаясь сознаниемъ всей важности вопроса объ упадкѣ и возрожденіи родимой церкви, хочется во весь голосъ

крикнуть. Вотъ гдѣ нива, требующая дѣятелей! Вотъ центральный вопросъ современности, и отъ его рѣшенія зависитъ всецѣло духовное и гражданское національное возрожденіе русскаго народа. Но въ дѣлахъ вѣры и совѣсти всего важнѣе наличность и вѣры, и совѣсти. Пробудимся! Взглянемъ на дѣйствительность безбоязненно, широко открытыми глазами и дружной союзной работой поведемъ церковное дѣло впередъ!

2) Недавно въ газетѣ Times гр. Л. Толстой высказалъ слѣдующее:

„Дѣятельность революціонную я считаю безцѣльной, неблагоразумной, безправной (т. е., что люди присваиваютъ себѣ права, которыхъ они не имѣютъ) и вредной.

„Безцѣльной я считаю дѣятельность потому, что борьба насиліемъ и вообще внѣшними средствами (вмѣсто исключительно духовной силы) небольшой горсти людей съ могущественнымъ правительствомъ, которое защищаетъ свою жизнь и для этой цѣли имѣетъ въ своемъ распоряженіи милліоны вооруженныхъ и дисциплинированныхъ людей и милліарды денегъ,—такая борьба съ точки зрѣнія возможности успѣха можетъ быть лишь смѣшна и достойна сожалѣнія, если принять во вниманіе тѣ несчастныя жертвы, которыя погибаютъ въ этой неравной борьбѣ.

„Неблагоразумной я считаю эту дѣятельность потому, что она—если даже допустить невѣроятность, что борющіеся съ существующимъ правительствомъ люди восторжествуютъ—не улучшить состоянія людей.

„Нынѣшнее правительство только потому такое, что общество, надъ которымъ правительство господствуетъ, состоитъ изъ нравственно слабыхъ людей, изъ которыхъ одни, побуждаемые честолюбіемъ, корыстью и гордостью, стараются всѣми средствами, не справляясь съ совѣстью, захватить и сохранить за собою власть. Другіе же помогаютъ

первымъ изъ страха, тоже изъ корысти, честолюбія или вслѣдствіе отупѣнія, при чемъ они дѣлаютъ себя отъ нихъ зависимыми. И поэтому, какъ бы эти люди ни мѣняли свои мѣста и въ какую бы форму ни объединялись, изъ такихъ людей будетъ всегда отдѣляться такое же насильничающее правительство.

„Безправной я считаю эту дѣятельность потому, что люди, которые теперь сражаются противъ правительства—либеральные представители земствъ, врачи, адвокаты, писатели, студенты, революціонеры и нѣсколко тысячъ отуманенныхъ пропагандою и оторванныхъ отъ народа рабочихъ—хотя и называютъ себя представителями народа и себя таковыми считаютъ, по на это названіе не имѣютъ никакого права. Эти люди требуютъ отъ правительства во имя народа свободы печати, вѣры, права сходовъ, отдѣленія церкви отъ государства, восьмичасового труда, народнаго представительства и т. д., и т. д. А спросите-ка народъ, большую массу, сто милліоновъ крестьянъ, что они думаютъ объ этихъ требованіяхъ? Настоящему народу, крестьянамъ, будетъ трудно отвѣтить, потому что эти требованія о свободѣ Печати о правѣ сходовъ, объ отдѣленіи церкви отъ государства, даже о восьмичасовомъ трудѣ для большей массы народа безсмысленны“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

Р. М. Ф О Л О М И Н А

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНІЮ ОТЪ ОГНЯ: дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Сентября 1905 г.

5% выигр. билеты II займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣсть.

МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул. город. домъ, рядомъ съ Токаревой)

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-
жебныя, религиозно-нравственнаго и историческаго содер-
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школъ.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.



СОДЕРЖАНІЕ:— I. Изъ катихизическихъ поученій къ сельскимъ прихожанамъ. II Къ
спуску съ упорядоченіи служебнаго положенія духовенства.—III Годичный выпускъ
оспитанниковъ.—IV. Изъ жизни епархіи.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

В. Конопатовъ
В. Терлеуцкій.

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Августа 1905 г.