

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 18.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
мнарской ул.

30-го сентября 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-
скаго, изъ Святѣйшаго Синода.—Копія съ отношенія Благовѣ-
щенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества отъ 11 іюня 1903 года за № 11.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

УКАЗЪ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Синода.

*Превосвященному Никодиму, Епископу Приамурскому
и Благовѣщенскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ: Предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая с. г. за
№ 4223, о желательности воздѣйствія со стороны пра-
вославнаго духовенства на его паству для предотвраще-

нія ея отъ проявленія враждебныхъ отношеній къ евреямъ. Приказавъ: 6 и 7 апрѣля с. г. въ г. Кишиневѣ толпой мѣстныхъ жителей преимущественно изъ просто-народья, были произведены безпорядки и грубыя насилія, направленные противъ еврейской части населенія. Безпорядки возникли вследствие создавшихся въ Бессарабской губерніи между христіанами и евреями обостренныхъ отношеній, при которыхъ всякій неслѣпый слухъ о евреяхъ могъ послужить предлогомъ для взрыва народныхъ страстей. Для предотвращенія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и позорныхъ для христіанскаго имени явленій особенно полезно было-бы умиротвореніе враждебныхъ со стороны толпы народной покушеній на мятежныя дѣйствія противъ евреевъ путемъ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастырей церковныхъ. Въ виду сего Св. Синодъ находитъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, особенно тѣмъ епархіямъ, гдѣ проживаетъ значительное количество евреевъ, предписать мѣстному духовенству разъяснять и внушать своимъ прихожанамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется основаніе опасаться проявленій народной вражды къ евреямъ, что христіане, какъ посланцы имя Того, Кто весь есть Благодать и Любовь и ученикамъ своимъ заповѣдалъ одну только любовь ко всемъ людямъ, даже ко врагамъ, должны отличатся истинной любовью ко всемъ своимъ ближнимъ безъ различія, какого бы племени они ни были, какою бы вѣрой не держались, будутъ ли то христіане шихъ не православныхъ исповѣданій, или іудей, маго-

метане, язычники; что евреи, какъ и все племена и народы, входящія въ составъ Русской Имперіи, суть подданные одного и того же Государя и граждане одного съ нами отечества. Въ случаѣ нарушенія ими чьихъ либо правъ надлежитъ обращаться за защитой къ установленной государственной власти. Вооружаться же самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они не были, мстить имъ и преслѣдовать ихъ самоуравно въ цѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ отъ невинныхъ, учинять надъ ними всякаго рода насилія—это вопиющее преступленіе, гибельное не только для самихъ участниковъ беспорядковъ, которые за свое самоуправство должны дать отвѣтъ предъ судомъ и закономъ и не избѣгутъ заслуженнаго наказанія, но и вредное для всего общества и всего государства. Враждебное движеніе, направленное противъ евреевъ или противъ другихъ народностей, неизбежно нарушаетъ общественный миръ и порядокъ, разстраиваетъ и ослабляетъ всякаго рода промышленность, торговлю и все прочія отправления общественно-государственной жизни. О такомъ своемъ постановленіи Святейшій Синодъ опредѣляетъ: для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 августа сего 1903 г. за № 1826, таковая: «Въ Конвенторію для распоряженій по исполненію сего указа.

Копія съ отношенія Благовѣщенскаго Отдѣла
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 11
іюня 1903 г. за № 11.

«Во исполненіе распоряженія Его Пресвященства, послѣдовавшаго по отношенію Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области отъ 8 мая с. г. за № 4993, Отдѣлъ Общества имѣетъ честь сообщить Благовѣщенской Духовной Консисторіи, что журнальнымъ постановленіемъ Отдѣла Палестинскаго Общества определено просить Благовѣщенскую Консисторію сдѣлать распоряженіе всемъ причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи о томъ, чтобы причты ознакомили своихъ прихожанъ съ Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора на прекращеніе выдачи удешевленныхъ наоминическихъ заграничныхъ паспортовъ въ Св. Землю и на Афонъ, впродъ до признанія г. г. Іерусалима и Яфры благополучными по холерѣ».



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 сентября. № 18. 1903 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Разборъ мнѣній русскихъ и иностранныхъ ученыхъ о проблемѣ книги Іова. — Закладка зданія Епархіальнаго женскаго училища. — Архіерейскія служенія. Хроника церковной жизни.

Разборъ мнѣній русскихъ и иностранныхъ ученыхъ о проблемѣ книги Іова.

Въ ряду каноническихъ книгъ Ветхаго Завета книга Іова возбуждаетъ чрезвычайный интересъ своимъ философскимъ содержаніемъ. Не даромъ на нее было обращено особенное вниманіе, какъ русскими, такъ и иностранными учеными, такъ что образовалось очень много мнѣній о проблемѣ книги Іова. Настоящая статья представляетъ подробный разборъ главнѣйшихъ изъ этихъ мнѣній.

Есть мнѣніе, болѣе популярное, чѣмъ ученое, что въ книгѣ Іова разбирается вопросъ объ отношеніи вообще вѣшняго воздаянія къ нравственнымъ заслугамъ человека¹⁾. Вопросъ выражаютъ въ такой формулѣ: какъ согласить страданіе правдника и счастье нечестиваго съ божескимъ правосудіемъ? Вопросъ этотъ дѣйствительно выставляется въ разсужденіяхъ Іова, но уже поздно (гл. 21 и 24), но сопряженно съ главнымъ вопросомъ: почему Богъ подвергъ его страданію? Когда друзья доказывали Іову, что Богъ посылаетъ бѣдствія и страданія грѣшникамъ, а праведные пользуются Его благоволеніемъ и благоденствуютъ, Іовъ представлялъ имъ, что въ дѣйствительности бываетъ совершенно наоборотъ: благоденствуютъ нечестивые и страдаютъ праведные. Поражаясь этими явленіями, видимо противорѣчащими общему понятію о правосудіи Вседержителя, Іовъ спрашивалъ:

за что живутъ беззаконныя, состарѣваются, и еще силами крѣпки и проч. (21, 7)? Почему Вседержителемъ не открываются времена суда, и знающіе Его не видятъ дней Его (24, 1)? Но въ заключеніи своихъ рѣчей (29—31), также, какъ и въ началѣ (гл. 3), Іовъ домогается разрѣшенія вопроса только относительно собственной участи. Эліуфъ, объясняя Іову правдивное міроуправленіе Божіе, коснулся вопроса, почему при съ какою цѣлью Богъ посылаетъ иногда болѣзни грѣшникамъ (33, 39.); но это одна только часть вопроса, при томъ не столь существенная; почему Богъ даетъ счастье грѣшникамъ. — этого вопроса нисколько не касается. Правда, въ послѣдней заключительной его мысли о неистязимости дѣйствій Вседержителя въ раздаяніи жребія и о томъ, что въ судѣ и правѣ не даетъ Онъ никому отчета (37, 23), заключается отвѣтъ и на этотъ вопросъ; но изъ сего нельзя еще заключать, что разрѣшеніе этого вопроса входило въ главную задачу автора нашей книги². Книга Іова не задавалась цѣлью примирить вѣрующаго съ печальными опытами жизни. Изъ отвѣтовъ Іова Господу слѣдуетъ, что изъ рѣчей Господа Іовъ получилъ удовлетвореніе относительно своихъ несчастій, такъ что, значить, страданія его прекратились послѣ рѣчей Господа, до появленія новыхъ богатствъ и дѣтей. Страданія Іова, такимъ образомъ, кончились не вслѣдствіе того, что у него явился потомъ богатства и дѣти, а благодаря рѣчамъ Господа. Не будь явленія Господа, Іовъ и при вновь появившихся у него богатствахъ и дѣтяхъ не пересталъ бы страдать по поводу своихъ прежнихъ несчастій. Смотрѣть на богатства и дѣтей, о которыхъ повѣствуется въ эпитогу, какъ на воздаяніе въ этой жизни, нѣтъ основаній. Іовъ не представляется неправедно страдающимъ. Трое друзей Іова думаютъ, что Іовъ страдаетъ за свои грѣхи; Эліуфъ считаетъ его несчастія воспитательными. Господь ничего не говоритъ о томъ, что Іовъ пострадалъ несправедливо. Въ прологѣ указана причина несчастій Іова, по которой они не суть ничто несправедливое, незаслуженное. Самъ Іовъ борет-

ся противъ обвиненія его въ грѣхахъ и признанія его несчастій наказательными. Іовъ не ожидалъ себѣ воздаянія. Не въ правѣ ожидать и желать его и читатель книги Іова, по выраженной Іовомъ причинѣ: *Нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагъ и возвращусь. Господь далъ, Господь и взялъ; какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось, да будетъ имя Господне благословенно!* Іовъ перенесъ свои несчастія такъ, какъ свойственно вѣрующему человѣку: онъ остался вѣренъ себѣ; при чемъ тутъ воздаяніе? Если потомъ у Іова явились богатства и дѣти, то не въ силу необходимой связи ихъ съ праведностію, не въ силу закона воздаянія, а потому, что такъ угодно было Богу. Ни откуда не видно, чтобы новыя богатства и дѣти Іова были именно воздаяніемъ.

2. По Умбрейту, Гирцелю, Ренану и др., поэтъ имѣетъ намѣреніе *доказать несостоятельность Моисеева ученія о воздаяніи*, слабость котораго онъ хотѣлъ показать на страданіяхъ праведнаго Іова, какъ на особенно нѣразительномъ примѣрѣ.³⁾ «Гирцель и Ренанъ сказали, что онъ задается цѣлью разрушить старое моисеево ученіе о воздаяніи. Но это старое моисеево ученіе о воздаяніи есть новѣйшая выдумка. Что всѣ страданія суть праведное божественное воздаяніе, этому законъ не учитъ. Ренанъ называетъ это ученіе о воздаяніи *старой патриархальной концепціей*. Но патриархальная исторія и въ особенности исторія Іосифа совершенно противъ нея. Полная независимость страданій праведника отъ наказывающаго правосудія Бога не нова. Начало исторіи и самая исторія Израиля признаетъ ее уже дѣйствительной, и слова закона, какъ Втор. 8, 16, выразительно означаютъ, что существуютъ страданія, которыя имѣютъ причиной любовь Бога, хотя, конечно, книга Іова эту случайно выраженную истину представляетъ въ отдѣльномъ образѣ и заставляетъ выступить предъ нашими глазами, какъ чистое золото изъ сѣльнаго пламени горнила, изъ ужасной и причудливой бѣды» (Деличъ⁴⁾). «Нѣкоторые толкователи, говоритъ Фолькъ, по-

лагаютъ, что цѣлью поэта было опровергнуть Моисееву доктрину, принятую прежними евреями и искаженную въ послѣдующее время, что каждый за свои заслуги получаетъ воздаяніе уже въ этой жизни, другіе думаютъ, (что акторы хотѣлъ) подкрѣпить ее новыми доводами, — ни то, ни другое мнѣніе, невѣроятно, потому что той доктрины, которая выдается за Моисееву, совсѣмъ нѣтъ. Ибо, если кто либо утверждаетъ, что Моисеевъ законъ учить, что причины всѣхъ золъ должны исходить отъ наказывающаго правосудія Бога, что съ невиннымъ не бываетъ никакого несчастія что божественное правосудіе въ томъ, что случается съ людьми, открывается уже на землѣ, тотъ совершенно ошибается⁵⁾. Сказавъ, что противъ вышеприведеннаго мнѣнія Ганъ, Дильманъ, Деличъ и др., Лянге прибавляетъ отъ себя: «Не противъ Моисеева ученія о воздаяніи въ себѣ, но противъ злоупотребленія имъ самымъ жес. окаяго перетолкованія злобнаго навлеченія подозрѣнія и суроваго сужденія о несчастныхъ лицахъ направляется полемика книги. Что она въ дѣйствительности стремится къ боѣ глубокому обоснованію и болѣе полному изложенію ученія закона о воздаяніи, а не къ опроверженію его⁶⁾ (которое было бы равносильно опроверженію самаго закона) показываетъ прежде всего заключеніе книги, гдѣ Іовъ, съ одной стороны, вынуждается взять обратно свое прежнее сомнѣніе въ правосудіи Бога, а съ другой, благодаря этому божественному правосудію, которое теперь выступаетъ, какъ награждающее (какъ *justitia remunerans s. retribuens*), его невинность возстановляетъ свою честь⁷⁾. Не лишне привести и слова. Циннокке «что *всѣмъ* страданіе есть праведное воздаяніе Бога, законъ (тора) не учить, а (это) есть ученіе трехъ друзей Іова, которые по тяжести несчастія судить о тяжести грѣха». ⁸⁾ За болѣе подробной критикой разсмотрѣннаго нами мнѣнія отсылаемъ къ изслѣдованію архам. Филарета «Провсхожденіе книги Іова», стр. 346—349.

3. Но легкомысленно брошенному замѣчанію Гейне (Uermischte Schriften, 1854, 1), поэтъ имѣетъ дѣ-

до съ развитіемъ религіознаго сомнѣнія. «Книга Іова есть *пѣснь пѣсней скепсиса*; въ ней шныть и свистять ужасныя змѣи свое вѣчное. Почему? Какъ всякій, когда онъ страдаетъ, долженъ выплакаться, такъ точно и Іовъ долженъ выплакаться. Этотъ ядъ сомнѣнія не можетъ отсутствовать въ Библии, этой великой домашней антекѣ человечества и пр.» — Пониманіе изъ преувеличенія предшествующаго односторонняго воззрѣнія ставшее чудовищнымъ в совершенно противное истинной тенденціи книги, которая, напротивъ, антискептического характера, и укрѣпляетъ вѣру въ Провидѣніе Бога и праведное воздаяніе! Справедливо замѣчаетъ Деличъ, стр. 5, что названіе «пѣснь пѣсней скепсиса» скорѣе шло-бы въ экклезіасту»⁹⁾.

4. Къ только что изложенному близко примыкаетъ слѣдующее мнѣніе, которое мы только изложимъ, а разбирать не будемъ, потому что его несогласность, именно, односторонность, очевидна, такъ какъ въ немъ принимается во вниманіе только средняя часть книги, гдѣ содержатся споръ друзей Іова и Іова и рѣчи Эліуя. Это мнѣніе мы изложимъ такъ, какъ оно приводится у А. Дильмана. Послѣдній говоритъ: «Гораздо чаще обращается вниманіе на то, что относится къ теоретическому рѣшенію загадки. Такъ какъ оно преимущественно отрицательнаго характера, и такъ какъ споръ оканчивается признаніемъ непостижимости путей Бога, какъ даже Богъ подтверждаетъ въ своей рѣчи, что Онъ съ Своей стороны предлагаетъ «загадку», но не рѣшаетъ, въ чемъ она состоитъ, то рѣшили, что авторъ вообще не даетъ никакого рѣшенія, а довольствуется представленіемъ противорѣчія между дѣйствительностію фактовъ и требованіями со знанія и сердца (Ренанъ), отчасти также выставляетъ способность и силу мысла поэта въ вопросѣ (Гольцманъ, Меркель.¹⁰⁾

5. По Баумгартенъ-Крузіусу¹¹⁾ (Libri de Iovo argumenti descriptio, in Opusc. theologica, 1836), авторъ хотѣлъ описать формы мудрости, именно, прежде всего ту, которая свойственна единственно благочестивому чув-

ству, потомъ законную и народную, которая у него ставится выше, и, наконецъ, высшую, а также божественную, которой уступаетъ болѣе проикновенное и при томъ болѣе ясное знаніе высшихъ вещей.¹²⁾ Относительно мнѣнія Баумгартенъ-Крузіуса нужно замѣтить, что тѣ четыре формы мудрости, изъ которыхъ одна другую исключаетъ, неизвѣстны израильскому народу,¹³⁾ и не могутъ быть извлечены и изъ книги Іова. По Баумгартенъ-Крузіусу, писатель книги Іова занимается описаніемъ формъ мудрости съ цѣлю «развить идею истинной мудрости»!—Очевидно, слишкомъ общее, пустое и отвлеченное опредѣленіе ея содержанія и цѣли, при чемъ спеціальнѣйшій объектъ, на которомъ поэтъ показываетъ и дѣлаетъ наглядной истинную мудрость (*Sensu Subjectivo et objectivo*), остается видъ разсмотрѣнія». (Лянге¹⁵⁾.

В. Трѣтій.

Продолженіе слѣдуетъ.

Закладка зданія Епархіального женскаго Училища.

Прошло три года послѣ учрежденія въ г. Благовѣщенскѣ Епархіального женскаго училища. Три года—незначительный періодъ времени, но для мѣстнаго Архiepастыря и епархіальнаго духовенства онъ протянулся томительно долго. Все это время Преосвященный посвятилъ гнетущимъ заботамъ, неусыпнымъ трудамъ въ подготовленіи тѣхъ благопріятныхъ условій, при которыхъ могло осуществиться великое дѣло построенія зданія, вполне соответствующаго своему назначенію, для указанного заведенія. Нужно ли упоминать, что духовенство съ своей стороны, столько-же времени со всѣхъ концовъ обширной епархіи, тревожась и волнуясь, устремляло свои взоры къ этому важному и грандіозному для маленькой по численности епархіи предпріятію, долженствовавшему навсегда обезпечить образованіе его дочерей. Но вотъ, наконецъ, наступила вождѣленная минута, которая наполнила радостію Архiepастыря и духовенство и заставила на мгновеніе совершенно забыть ихъ тяжкое, удру-

чающее прошлое, проведенное въ томительныхъ заботахъ. 31 мая въ 11 часовъ утра, на одномъ изъ участковъ духовнаго вѣдомства, находящемся на той возвышенности, гдѣ построена духовная семинарія, состоялось торжество закладки каменнаго зданія Епархіальнаго Училища.

Участокъ этотъ не особенно обширный, но за то вполне гигиеничный: лежитъ онъ среди небольшой дубравы, ровень и сухъ. Кроме того, съ него открывается прекрасный видъ на окрестности—внизу растекаетъ гладкое поле, а за нимъ широкой серебряной лентой извивается и сверкаетъ рѣка Зeya, вправо на самомъ берегу виднѣется группа живописныхъ дачныхъ домиковъ, а влѣво снѣжетъ роща загороднаго архіерейскаго дома.

Весной и лѣтомъ здѣсь, по преимуществу хорошо и пріятно—воздухъ чистый, обычной городской пыли нѣтъ, а поле представляетъ изъ себя сплошной зеленый коверъ, пестряющій множествомъ полевыхъ дикихъ цвѣтовъ.

Самое торжество закладки зданія происходило слѣдующимъ образомъ: въ 9 часовъ утра, изъ кафедральнаго собора вышелъ крестный ходъ съ мѣстоимой святыней—иконой Албазинской Божіей Матери «Слово плоть бысть», въ сопровожденіи питомцевъ женскаго Епархіальнаго училища и направился на мѣсто закладки зданія. Тамъ, на воздвигнутомъ изъ земли возвышеніи, обложенномъ дерномъ и была поставлена подъ сѣнь хоругвей св. икона.

Въ 10 часовъ утра сюда собралось все городское духовенство съ клириками и хорами пѣвчихъ. Явились также для присутствованія на торжествѣ многіе граждане по собственному почину.

Въ 11 часовъ утра прибылъ Его Преосвященство и былъ встрѣченъ всѣмъ наличнымъ духовенствомъ.

Облачившись въ свои священныя одежды, Архипастырь обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой подробно и рельефно раскрылъ, что закладка зданія Епархіальнаго женскаго Училища—событіе глубоко радо-

стное для Благовѣщенской епархіи; мало того, оно въ тоже время, и глубокознаменательное. Если принять во вниманіе мѣстныя условія, малочисленность и бѣдность церкви епархіи, то, по человѣческому разсужденію, нельзя было ожидать того, чтобы столь величественное предпріятіе осуществилось. Оно — чудо милости Божіей для епархіи и явный знакъ Ея благоволенія. Я живо помню — говорилъ Владыка — съ какой боязнью и тревогой подписывалъ донесеніе въ Св. Синодъ объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ Епархіальнаго училища, требующаго на свое содержаніе не менѣе тридцати тысячъ рублей ежегодно. Но этого было не довольно. Слѣдовало еще положить прочное основаніе для его существованія на весь времена построеніемъ спеціальнаго, удобнаго каменнаго зданія.

Теперь, по милости Божіей, мы приступаемъ положить первый его камень. Будемъ же со страхомъ и трепетомъ молитвенно взывать къ Господу и Его Пречистой Матери о ижеоселаніи благословенія свыше благополучно и благоуспѣшно довести его до конца».

По окончаніи рѣчи тотчасъ началось служеніе водосвятнаго молебна при участіи всего городского духовенства. По совершеніи молебна и окропленія молящихся св. водою была во всеуслышаніе прочтана подпись на доскѣ объ основаніи зданія, а затѣмъ приступлено къ его закладкѣ.

Архипастырь въ предшествіи ключаря со св. крестомъ и священнослужителей по два въ рядъ, при прогласномъ и умилительномъ пѣніи тронаря Богоматери: «Къ Богородицѣ нынѣ пригцемъ грѣшнии и смиреннии...», отиравшася къ восточному углу. Здѣсь, окропивъ св. водою мѣсто, гдѣ должна была укрѣпиться доска, оиъ, послѣ возгласенія протоіакономъ «Господу помолимся», прочталъ изъ требника молитву на основаніе дома. Затѣмъ, окропивъ св. водою камень и вложивъ внутрь его доску, взявъ въ руки приготовленный молотокъ и, ударя имъ по камню крестообразно, произнесъ: «Начинается дѣло сіе во имя Отца и Сына и Святаго Духа». За Его Преосвященствомъ тоже самое повторяли сослужа-

ще, понечительница и начальница Епархіальнаго училища и нѣкоторые почетнѣйшіе граждане. На послѣднемъ углу закладку производили воспитательницы и ученицы Епархіальнаго училища.

По окончаніи всего было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимой паствой, пастырямъ, причту церковному, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ заключеніе Архiepиастырь благоволилъ принять принесенныя ему по сему случаю поздравленія и благословилъ всеѣхъ участниковъ торжества.

Послѣ этого онъ, сопровождаемый духовенствомъ, отбылъ осмотрѣть находящіяся неподалеку кирпичныя сараи и строящійся противъ нихъ домъ для приюта вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Оттуда онъ прослѣдовалъ въ квартиру Предсѣдателя Строительнаго Комитета священника С. Тихвинскаго, гдѣ соизволилъ остановиться отдохнуть.

По отъѣздѣ Его Преосвященства ученицамъ Епархіальнаго училища, въ виду теплой весенней погоды было разрѣшено нѣкоторое время погулять на мѣстѣ закладки зданія и былъ сервированъ имъ на открытомъ воздухѣ чай.

Въ 2 часа дня все уже возвратилъ въ свои дома и къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

Такъ окончилось торжество закладки зданія Епархіальнаго училища молитвенно, скромно и тихо. Не было тутъ ни шумнаго веселія, ни громкаго ликования. И это понятно почему. Начало дѣла—не конецъ его. Впереди дѣлателямъ снова предстояли труды, заботы, тревоги, опасенія... Только, какъ ясная звѣздочка, ярко блистала въ сердцахъ ихъ твердая надежда на всеильную небесную помощь и заступленіе Матери Божіей—Покровительницы града и страны сея.

Священникъ А. Гаркинъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 *апрѣля*. Великая Среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

3 *апрѣля*. Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника В. Панина и соборной братіи.

По окончаніи литургій совершенъ чинъ умовенія ногъ при участіи слѣдующихъ лицъ изъ городского духовенства: ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіереевъ С. Пашковскаго, Н. Логина, игумена Іліи, ключаря священника А. Гаркина, священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго, Н. Мосолова и А. Новокшенова.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ утрению съ чтеніемъ 12-ти Евангелій («Страсти Христовы») въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

4 *апрѣля*. Великій Пятокъ. Его Преосвященство въ 2^{1/2} часа дня совершалъ вечерню съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника А. Бокова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

За вечерней присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 8 часовъ вечера, Его Преосвященство совершало утреню съ обнесениемъ плащаницы въ домової семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Или и ключара священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

6 апрѣля. Пасха. Его Преосвященство, въ 12 часовъ ночи, совершило утреню, а затѣмъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей Евангеліе читалось на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ.

На богослуженіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путяга, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство совершало вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Новокішенова, А. Бокова, С. Троица, В. Пашина и соборной братіи.

7 апрѣля. Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершило литургію въ домової семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Или и ключара священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю двѣ рожденія Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Маріи Павловны.

8 апрѣля. Его Преосвященство совершилъ литургію въ городской домово́й архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи протоіереевъ: С. Пашковскаго, П. Логинова, ключаря священника А. Гаркина и священника П. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

12 апрѣля. Свѣтлая Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана, священника В. Пашина и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ раздавался народу «артосъ».

13 апрѣля. Недѣля о Ѡмѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, священника В. Пашина и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Владимира Александровича.

20 апрѣля. Недѣля св. женъ Муромскихъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей рукоположенъ Его Преосвященствомъ діако́нъ Кладбищенской церкви С. Литвинцевъ во священника.

По окончаніи литургіи совершенъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Николая Михайловича.

22 апрѣля. Его Преосвященство совершилъ всепощное бѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

23 апрѣля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника А. Бокова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ при участіи всего городского духовенства св. мученицъ и царицъ Александръ, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

На литургіи и молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Киряловъ, военные и гражданскіе чины.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

27 апрѣля. Недѣля о Разслабленномъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Сергія Александровича.

30 апрѣля. Преположеніе Пятидесятницы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священниковъ: И. Мосолова, В. Панина, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи крестныхъ ходовъ приходскихъ церквей, совершенъ общій крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды, а затѣмъ вокругъ города.

4 мая. Недѣля о Самарянинѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника В. Панина и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ по случаю дня рожденія Великаго Князя Андрея Влади-

міровича, Великої Княгини Маріи Павловны и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича.

5 мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

6 мая Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника В. Пашина и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ царскій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На литургіи и молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирьяловъ, военные и гражданскіе чины.

Очередную проповѣдь произнесъ ключарь священникъ Александръ Гаркинъ.

8 мая. Св. ап. св. Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Панковскаго, А. Васильева, Н. Догниова, ключаря священника А. Гаркина и священника С. Троицна.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благодотворителямъ, благоуукрастелямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

11 мая Недѣля о Сабномъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ Царскій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитства Великаго Кнзя Кирилла Владиміровича.

13 мая Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

14 мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государа Императора и Государыни Императрицы.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

По окончаніи литургіи на соборной площади, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебень по особой книгѣ, со звономъ, и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, а послѣ этого Воспѣніемъ Губернаторомъ Д. В. Путята была прочтана царская грамота, данная за доблестную защиту города Благовѣщенска отъ нашествія китайцевъ въ 1900 году.

На молебнѣ, кромѣ Военнаго Губернатора, присутствовали: Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирваловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

15 мая. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Вознесенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковского, Н. Логина, ключаря священника А. Гаркина, священниковъ: А. Новокшенова и В. Пашина.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Пресвященному съ его боюхранимою паствою, благотворителямъ, благоуукрашителямъ св. храма и всемъ православнымъ христіанамъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Боковъ.

17 мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря священника А. Гаркина и священника В. Пашина.

18 мая. Недѣля св. отецъ въ Никѣѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитства Великихъ Князей: Алексѣя Александровича, Константина Константиновича и Великой Княжны Елены Владиміровны.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Пашинъ.

24 мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

25 мая. Пятидесятница. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершило литургію въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Васильева, Н. Логинова, ключаря священника А. Гаркина, священниковъ: П. Богданова и С. Троица.

Предъ литургіей, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

По окончаніи литургіи совершена вечерня съ чтеніемъ трехъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловакаго.

На молебнѣ и литургіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершило всепоющее бѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря священника А. Гаркина и священника В. Пашина.

26 мая. День Св. Духа. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Троица.

31 мая. Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря священника А. Гаркина и священника В. Пашина.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Апрѣля 6 дня. Его Преосвященство изволило принимать въ своемъ городскомъ архіерейскомъ домѣ поздравленія съ Свѣтлымъ Христовомъ Воскресеніемъ отъ духовенства и гражданскихъ чиновъ въ 10 часовъ, а военныхъ и горожанъ въ 11 часовъ утра.

Апрѣля 10 дня, въ 6½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: священства, покаянія и причащенія и воскресеніи мертвыхъ.

Со стороны сектантовъ велъ пренія молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Троицкій.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Апрѣля 17 дня, въ 6½ часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи Креста Господня, второмъ пришествіи на землю Господа Иисуса Христа, Страшномъ Судѣ Его и загробной жизни.

Предъ началомъ бесѣды Архиастремъ торжественно было вручено горожанину Е. П. Яковлеву свидѣтельство о причисленіи его къ Благовѣщенской противосектантской миссіи въ качествѣ ревнителя православія за его неуто-

мное и искреннее усердіе по обличенію лжеумствованій сектантовъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія.

Со стороны сектантовъ на бесѣдѣ вели пренія: молоканинъ *Θ. Т. Востриковъ* и полубаптистъ *К. М. Калнычъ*.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Троицкій*, противораскольнической миссіонеръ священникъ *В. Пятницкій*, священники: *А. Гаркинъ*, *П. Протодіаконовъ*, *А. Боконъ* и *С. Тронинъ*.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовало значительное количество слушателей.

Апрѣля 24 дня, въ 6½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ брака и причащенія.

Возражалъ молоканинъ *Θ. Т. Востриковъ*.

Сектанты на этотъ разъ были вынуждены открыто сознаться, что въ ихъ обществѣ бракъ совершается не по Новому, а по Ветхому Завету, и тотъ чинъ, который они вычитываютъ надъ вступающими въ супружество, въ Св. Писаніи не имѣется, а измысленъ ими произвольно.

На признаніе это имъ было замѣчено—если сектанты строго держатся и по настоящее время ветхозавѣтныхъ установленій, какъ, напримѣръ, о бракѣ, то на какомъ же основаніи они зазираютъ существованіе у православныхъ св. храмовъ, св. изображеній и обрядовъ, которые точно также были во времена нѣзаконныя, что видно изъ св. Писанія съ неоспоримою очевидностію, и при томъ по повелѣнію Самого Бога, а не по умыслу человѣческому.

Означенное замѣчаніе произвело столь сильное впечатлѣніе на сектантовъ, что они не только на него ничего не отвѣтили, но поспѣшили окончить и самую бесѣду.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священникъ: А. Боковъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Слушателей было на бесѣдѣ очень много, какъ православныхъ, такъ и сектантовъ.



Редикторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1903 г. Сентября 29 дня.
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.