



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 10-й. 15-го Мая 1892 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

Часть официальная.

---

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ св. Анны 3 степени нештатному протоіерею Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Ильѣ Маслову и священникамъ с. Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, Никандру Самуилову и с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, Димитрію Агаѳодорову, въ награду за прохожденіе ими съ особеннымъ усердіемъ въ продолженіе 12 лѣтъ сряду: первымъ — должности члена правленія Самарской духовной семинаріи, а послѣдними — должности благочиннаго.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Постановленія благочинническихъ създовъ.

По V округу Ставропольскаго уѣзда. 26 марта — 13 апрѣля 1892 года. 1) Създомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на слѣдующее трехлѣтіе (1892 — 1894 г.г.):



а) членами комиссіи по обревизованію окружной въ с. Старой Майнѣ свѣчной лавки священники с. Головкина Николай Тиховъ и с. Кременокъ Василій Модестовъ; б) членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Архангельскаго Валентинъ Умовъ и с. Дмитріевскаго Помряскина Михаилъ Сунгуровъ, и в) уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Старой Майны Христофоръ Ливановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сосновки Василій Гурьевъ. 2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на слѣдующее трехлѣтіе свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 103 п. въ годъ, а именно:

Архангельское . . . . .	15 п.	Майна Старая . . . . .	18 п.
Головкино . . . . .	5 »	Новиковка . . . . .	3 »
Кандала Большая . . . . .	8 »	Петровское . . . . .	5 »
Кандала Малая . . . . .	6 »	Помряскино Дмитріевское . . . . .	6 »
Красная Рѣка . . . . .	6 »	Помряскино Ясапное . . . . .	4 »
Кременки . . . . .	8 »	Сосновка . . . . .	5 »
Майна Верхняя . . . . .	4 »	Чердаклы . . . . .	7 »
Майна Средняя . . . . .	3 »	Итого . . . . .	103 п.

Причемъ предписано благочинному наблюсти, чтобы причты и церковные старосты всѣ свѣчи, потребныя для ихъ церквей, непременно приобрѣтали въ епархіальной свѣчной лавкѣ, не стѣняясь раскладкой.

*По 1 округу Бугульминскаго уѣзда.* 24 марта — 12 апрѣля 1892 года. 1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на слѣдующее трехлѣтіе (1892—1894 г.г.): а) въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священники с. Спасскаго Симеонъ Прозоровскій и с. Новой Письмянки Василій Покровскій; б) членами комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавки священники с. Евфановки Петръ Агеносовъ, с. Сумарокова Максимиліанъ Архангельскій и с. Новой Письмянки Василій Покровскій, и в) уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Старой



Письмянки Іоаннъ Кедровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сумарокова Максимиліанъ Архангельскій; причемъ духовенству округа предоставлено изъ собственныхъ средствъ выдавать выборному за каждую поѣздку на епархіальные сѣзды по 30 руб. и на училищные сѣзды по 10 руб. Приложенное при послѣднемъ постановленіи мнѣніе трехъ членовъ сѣзда о выборѣ уполномоченнаго изъ другаго благочинія оставлено, какъ неосновательное, безъ послѣдствія. 2) При совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ, сѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1892 годъ свѣчь епархіальнаго завода, съ обязательствомъ не пріобрѣтать таковыя у постороннихъ торговцевъ, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего отвѣтственности. По составленной раскладкѣ, церкви должны выбрать свѣчь не менѣе 44 п. 20 ф., а именно:

Александровка.	2 п.	10 ф.	Письмянка Старая.	4 п.	— ф.
Бугульма Малая .	1 »	— »	Рыково .	3 »	20 »
Верхосулъе .	3 »	— »	Соколки .	2 »	30 »
Евфановка .	5 »	— »	Спасское .	3 »	20 »
Мартыново .	2 »	20 »	Сумароково .	4 »	— »
Микулино .	3 »	10 »	Чекань .	2 »	— »
Письмянка Новая.	3 »	20 »	Чирково .	3 »	20 »
Письмянка Солдат.	— »	30 »	Итого	44 п.	20 ф.

### Объ учрежденіи кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на увеличеніе средствъ Епархіальнаго Алексіевскаго Братства.

Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на распоряженіе, докладъ совѣта Самарскаго епархіальнаго Алексіевскаго Братства, отъ 8 марта сего 1892 года, за № 2, о томъ, что, на основаніи § 11 устава Самарскаго Братства Святителя Алексія, средства сего братства составляютъ, между прочимъ, сборы посредствомъ кружекъ, обносимыхъ во время богослуженій въ церквахъ епархіи, причемъ совѣтъ Братства проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ устройствѣ въ церквахъ епархіи кружекъ для сбора таковыхъ пожертвованій на увеличеніе средствъ Братства,



присовокупляя, что сборы по кружкамъ, какія имѣютъ быть выставлены въ церквахъ епархіи отъ Братства, могутъ быть доставляемы въ совѣтъ Братства пополугодно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Приказали: Предписать приходскимъ причтамъ епархіи завести на кошелековую сумму въ каждой церкви кружку съ надписью «въ пользу Самарскаго Братства во имя Святителя Алексія» и поставить оную на видномъ мѣстѣ въ церкви для сбора пожертвованій въ пользу Братства; кружка сія должна быть обносима въ церкви въ дни праздника Святителя Алексія, 12 февраля и 20 мая, или же въ ближайшій къ онымъ воскресный день; кружечный сборъ въ пользу Братства благочинные обязываются представлять непосредственно въ совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства пополугодно, въ началѣ cadaго полугодія, съ обозначеніемъ въ препроводительныхъ бумагахъ на оборотѣ, сколько собрано въ теченіе полугодія по каждой церкви въ пользу Братства пожертвованій. Настоящее распоряженіе, къ свѣдѣнію и исполненію причтамъ и благочиннымъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюціею Его Преосвященства, на семь журналѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: «1892 года апрѣля 21. *Исполнить*».

### **О бытности благочинныхъ при слѣдствіи и судѣ по дѣламъ о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.**

Самарская Духовная Консисторія слушали: а) отношеніе одного земскаго начальника, отъ 30 прошлаго марта, за № 775, съ копіею приговора по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами частнаго торговца, и б) рапортъ мѣстнаго священника, участвовавшего при разборѣ означеннаго дѣла въ качествѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства и защитника казеннаго интереса. Законъ: Въ пун. 3 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 27 мая 1891 года, о порядкѣ производства дѣлъ по нарушенію правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, изъяснено: При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются Духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ (Церк. Вѣдом.



1891 года № 287). Ст. 1157 уст. уголов. судопр.: Казенное управленіе, для бытности при слѣдствіи и для защиты казенныхъ интересовъ, можетъ отряжать, въ качествѣ своихъ повѣренныхъ, подчиненныхъ ему чиновниковъ или и частныя лица. Ст. 1186: Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначить своихъ повѣренныхъ. Приказали, между прочимъ: Согласно пун. 3 Высочайше утвержденныхъ 27 мая 1891 года правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по нарушенію закона о торговлѣ церковными свѣчами и на основаніи ст. 1157 и 1186 уст. уголов. судопр., предписать благочиннымъ епархіи участвовать, въ качествѣ повѣренныхъ отъ Епархіальнаго Начальства, при производствѣ слѣдствія и суда по дѣламъ о незаконной торговлѣ церковными свѣчами. О чемъ, къ исполненію благочиннымъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и сообщить земскимъ начальникамъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1892 года апрѣля 28. *Исполнить*».

### **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1890.—1892 г.г.): 24—25 января—въ с. Рещевкѣ, Бугульминскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Николаевъ Борисовъ, вмѣсто умершаго Ипполита Θεодорова; 19—21 марта—при Константино-Еленинской церкви с. Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Алексѣевъ Мальцевъ, вмѣсто уволеннаго по болѣзни Антона Елифанова; 17—21 апрѣля—въ с. Никольскомъ, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Петровъ, вмѣсто уволеннаго по прошенію Димитрія Каплина.

### **III.**

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**Исключены изъ списковъ за смертію:** заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Хилковѣ, Самарскаго уѣзда, Петръ Семеновъ (умер. 8 января), псаломщикъ Бугульминскаго Николаевскаго собора Иванъ Тиховъ (умер. 25 февраля), манатейная монахиня



Бугульминскаго Казанскаго женскаго монастыря (Исидора (умер. 9 марта), псаломщикъ с. Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Солярскій (умер. 23 марта), діаконь на ваканси псаломщика с. Сухаго Отрога, Николаевскаго уѣзда, Георгій Кормовъ (умер. 27 марта) и манатейный монахъ Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря Діонисій (умер. 2 апрѣля).

**Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.** Благочинный VI округа, Бугурусланскаго уѣзда, донесъ, что прихожане церкви с. Андреевки, въ память спасенія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ смертной опасности, угрожавшей во 2 день апрѣля 1891 года въ городѣ Отсу, въ Японіи, приобрѣли на свои средства для приходской церкви колоколь въ 52 пуд. 20 фун., съ соотвѣтствующею событію надписью на немъ и съ изображеніемъ Спасителя, Божіей Матери, святителя и чудотворца Николая и Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, стоимостью 878 руб. Колоколь уже доставленъ на мѣсто.

**Похищеніе изъ церкви.** Благочинный IV округа, Николаевскаго уѣзда, донесъ, что изъ церкви с. Константиновки 6 апрѣля произведена кража. По окончаніи въ этотъ день литургіи, церковные сторожа занялись уборкою храма; съ ними остался въ церкви, для помощи при уборкѣ, крестьянскій мальчикъ Ч. Въ то время, когда одинъ изъ сторожей вышелъ запираеть южную дверь, а другой ушелъ за колонну, Ч. похитилъ стоящую около свѣчнаго ящика кружку для сбора пожертвованій на поклонниковъ въ Палестинѣ и спряталъ ее на колокольнѣ храма. По окончаніи уборки, церковь была заперта, одинъ изъ сторожей отправился съ ключами къ священнику, другой пошелъ въ сторожку, а мальчикъ, сказавъ, что поидеть на колокольню звонить, здѣсь разломалъ кружку и похитилъ изъ нея 2 руб. 50 кои. Въ похищеніи денегъ Ч. сознался.



Часть неофициальная.

---

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ РАЗСЛАБЛЕННАГО \*).

Въ Іерусалимѣ была чудотворная купальня! Въ ней получали исцѣленіе разнаго рода больные, но не всегда, а только въ то время, когда воды ея приходили въ возмущеніе; при томъ получалъ исцѣленіе отъ болѣзни лишь тотъ, кто первый, по возмущеніи воды, въ нихъ погружался. Это ангелъ Господень, говоритъ Евангеліе, *схождаше въ купель и возмущаше воду* (Іоан. V, 4); небесная сила освящала ее и сообщала ей цѣлительное дѣйствіе. Вотъ почему въ пяти притворахъ этой купальни лежало множество больныхъ, не смотря на то, что въ ней лишь по временамъ и только одному подавалось исцѣленіе. И это такъ естественно и нисколько не удивительно; кому неизвѣстно, что для возвращенія здоровья, для сохраненія жизни люди бываютъ готовы на всякія пожертвованія, ищутъ средствъ обыкновенныхъ и необыкновенныхъ, вблизи и вдали.

Удивительна была, братіе, Іерусалимская купель, имѣвшая такую цѣлительную силу; но и нынѣ у насъ, въ христіанскомъ мірѣ, какъ много чудесныхъ исцѣленій—при мощахъ св. угодниковъ Божіихъ и отъ чудотворныхъ св. иконъ! Къ этимъ цѣлебнымъ источникамъ стекается и нынѣ множество болящихъ различнаго рода; предпринимаютъ эти недужные много трудовъ и являютъ великое терпѣніе,—не менѣе тѣхъ, которые искали исцѣленія въ Іерусалимѣ при овчей купели. Кромѣ этихъ, не для всѣхъ доступныхъ источниковъ цѣлебныхъ, въ христіанской церкви есть и еще болѣе удивительные источники исцѣленій, еще болѣе чудесныя купели. У насъ есть, бр., купель св. крещенія, въ которой не ангелъ, а Самъ Духъ Святой снисходитъ на воду, въ которой подается исцѣленіе не тѣлесное только, а и душевное, и при томъ не одному, а всѣмъ, погружающимся въ ней;—это купель возраждающая всѣхъ крещающихся изъ жизни плотской, грѣховной въ жизнь духовную, святую и очищаю-

---

\*) Сказано въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1892 г.



щая отъ всѣхъ грѣховъ, — и первороднаго, и произвольныхъ. И если бы человѣкъ, получившій снова здравіе души въ водахъ крещенія, волею *ктому уже не согрѣшалъ*, — (Іо. V 14) никакая болѣзнь страсти или порока не приразилась бы къ существу его. Но и для тѣхъ, которые, по немощи естества человѣческаго и по кознямъ врага нашего спасенія, снова послѣ св. крещенія впадаютъ въ прегрѣшенія и привносятъ, по своей свободной волѣ, сѣмя смерти и болѣзней въ существо свое, и для нихъ еще есть купель избавленія, купель тѣмъ болѣе чудесная, что она сильна не разъ, не два, а всегда врачевать душевные недуги согрѣшающихъ, во всякое время, лишь бы только они приходили въ сознаніе своихъ грѣховъ, чувствовали раскаяніе въ нихъ и, съ упованіемъ на милосердіе Божіе, погружались въ спасительныхъ и всеочищающихъ струяхъ этой купели, *исповѣдуя* съ полнымъ чистосердечіемъ *грѣхи свои* (Марк. I, 5) предъ духовникомъ, какъ бы предъ лицомъ Самаго Бога. Наконецъ въ Христовой Церкви есть и еще источникъ исцѣленій и при томъ такой, который, омывая души въ то же время нерѣдко доставляетъ и здравіе тѣлесное больнымъ — близкимъ даже къ смерти. Это — св. елеосвященіе, при совершеніи котораго надъ больнымъ *молитва вѣры спасаетъ болящаго и воздвигаетъ его Господь* отъ одра болѣзни и, *аще грѣхи сотворилъ есть, отпускаются ему* (Іак. V, 15). Какъ много, въ самомъ дѣлѣ, примѣровъ, что таинство это возставляло отъ одра болѣзни такихъ больныхъ, которые, по всѣмъ расчетамъ и соображеніямъ человѣческимъ, не могли болѣе встать, отъ которыхъ отказалось и самое врачебное искусство человѣческое, съ самоувѣренностію предрекавшее имъ чрезъ нѣсколько часовъ неизбѣжную смерть.

Такъ много въ Христовой Церкви спасительныхъ и чудесныхъ источниковъ, для избавленія нашего отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Но здѣсь, нельзя не дивиться и — не знаешь, чему болѣе удивляться: тому ли, что христіанскія купели имѣютъ столь спасительную божественную силу, которою онѣ превосходятъ всѣ на свѣтѣ цѣлительныя средства, или тому, какъ многіе изъ страждущихъ душевными недугами неохотно и нерадиво пользуются Божественнымъ источникомъ исцѣленія. Кто изъ насъ не любитъ жизнь, какъ она



подъ часъ ни бываетъ горька; а между тѣмъ объ источной-то жизни, которая предохраняетъ насъ отъ болѣзней тѣлесныхъ и составляетъ наше спасеніе душевное, многіе изъ насъ нерадятъ. Правда, въ болѣзняхъ тѣлесныхъ мы готовы бываемъ всѣмъ жертвовать для здоровья; но, за то, какъ мы бываемъ безпечны и невнимательны, — скажемъ болѣе, скупы и жестокосерды къ душѣ нашей, мало или нисколько не заботясь объ охраненіи ея отъ грѣховъ и не прибѣгая къ истиннымъ средствамъ, дарующимъ здравіе и спасеніе душевное. И какое въ этомъ случаѣ со стороны человѣка заблужденіе и противорѣчіе себѣ! Кто не убѣжденъ собственнымъ неоднократнонымъ опытомъ, что большинство болѣзней тѣлесныхъ зависитъ отъ грѣховъ, ибо *оброцы грѣха смерть* (Рим. VI, 23) и болѣзни, къ ней приводящія. Слѣдовательно, прежде, чѣмъ врачевать тѣло отъ болѣзней, не должно ли обратить все наше вниманіе на первоисточникъ и причину ихъ, на уврачеваніе того, или другаго духовнаго недуга, породившаго эти болѣзни? И тѣмъ болѣе болѣзненное или грѣховное состояніе души заслуживаетъ всего нашего вниманія, что и самыя лютейшія изъ болѣзней тѣлесныхъ — ничто предъ болѣзнями душевными; потому что тѣ прекращаются смертію временною, а послѣднія раждаютъ смерть вѣчную. Но и самыя душевныя болѣзни наши, самыя великія беззаконія — не столько опасны, какъ это нерадѣніе о спасеніи, эта холодность, нечувствительность совѣсти, этотъ душевный сонъ на краю пропасти, — то пагубное состояніе души, о которомъ говорится въ Писаніи: *грѣшникъ егда приидетъ во глубину золъ, нерадитъ*. Какой бы грѣхъ ни былъ, онъ можетъ быть омытъ слезами покаянія грѣшника и кровію Спасителя; но для упорной нераскаянности и полного нерадѣнія о спасеніи нѣтъ никакой надежды, ибо не прилагается къ болящей душѣ никакого врачевства. Совершенная нераскаянность и полное нерадѣніе о спасеніи есть совершенная погибель. Можетъ быть, въ насъ еще нѣтъ совершенной нераскаянности; но все же есть неподлежащіе сомнѣнію признаки этого болѣзненного и смертоноснаго состоянія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не признакъ нераскаянности, когда нѣкоторые изъ христіанъ во дни, посвящаемые церковію для молитвы, поученія въ вѣрѣ и упражненія въ добрыхъ дѣлахъ,



предаются всякаго рода невоздержанію, разгулу и грѣховнымъ наслажденіямъ? Развѣ не признакъ нерадѣнія о спасеніи, когда даже во дни посѣщеній гнѣва Божія за грѣхи наши, — во времена войнъ, голодовъ, народныхъ болѣзней и т. п. бѣдствій, живутъ безопасно, *веселяся по вся дни* и нисколько не думая о Богѣ, о душѣ, о смерти, о вѣчности и судѣ Божіемъ? Развѣ это — не признаки равнодушія ко спасенію, когда во дни, нарочито посвящаемые церковію для поста, молитвы, говѣнія, исповѣданія грѣховъ и причащенія св. Христовыхъ Таинъ, одни и не думаютъ объ исполненіи христіанскаго долга, другіе только являютъ наружный *образъ благочестія* (2 Тим. III, 5), въ душѣ же своей не расстаются съ грѣховными привычками, а нѣкоторые даже и наружнаго вида благочестія не соблюдаютъ при исполненіи долга христіанскаго, живя по прежнему во грѣхахъ и порокахъ. Все это и многое другое — не очевидное-ли свидѣтельство нашей невнимательности, нашего равнодушія къ разслабленному состоянію душъ нашихъ?

Слушатели благочестивые! ожидать ли, чтобы нераскаянность наша заразила все существо наше, истребила въ насъ самое желаніе спасенія? Между тѣмъ, совершенно вѣрно, что чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе укореняется въ душѣ нераскаянность. И нераскаянность эта тѣмъ неизвинительнѣе, что изъ указанныхъ нами цѣлебныхъ источниковъ Христовой Церкви купель покаянія и двери милосердія Божія — всегда намъ отверсты. Не надобно идти въ Іерусалимъ или въ другія отдаленныя мѣста за врачевствомъ духовнымъ: оно всегда и вездѣ готово: *явися благодать Божія спасительная всѣмъ челоукомъ* (Тит, II, 2). Но какъ всѣмъ этимъ мало пользуются! По временамъ и къ намъ сходитъ ангелъ и производитъ возмущеніе въ душахъ нашихъ: по временамъ и мы чувствуемъ въ себѣ внезапное, безпричинное — повидимому движеніе духа, приходятъ къ намъ мысли о смерти; отъ чего же все это не исцѣляетъ насъ? Отъ того, бр., что мы не даемъ ангелу Господню, или лучше Самому Духу Божію, не даемъ возмутить въ себѣ воду совершенно, отъ самаго, такъ сказать, дна, до глубины сердца нашего; — отъ того, что покаяніе наше подобно бываетъ легкому вѣтру, который едва струитъ поверхность воды. Надобно подвигнуть всѣ силы наши, на-



добно, чтобы благодать проникла въ самую глубину сердца и извергла изъ него все нечистоты; тогда только мы выйдемъ совершенно здоровыми изъ купели покаянія.

Христіане! При христіанскихъ многообразныхъ источникахъ исцѣленій невидимо стоитъ тотъ же Спаситель, Который стоялъ при овчей купели, смотря на 38-лѣтняго недужнаго. Господь съ сожалѣніемъ смотритъ на cadaго изъ насъ, видитъ опасность нашего состоянія и вопрошаетъ: *хочешь ли цѣль быти* (Іо. V, 6)? Обратимся же къ Нему всею душою и изъ глубины сердца возопіимъ: *Господи, человека не имамъ* — силы наши слабы, мы такъ немощны, что не можемъ ничего произвести во благо сами собою... Искреннее сознаніе немощи нашей и совершенная преданность Спасителю всего болѣе намъ помогутъ; Господь и намъ скажетъ: *востани, возми одръ твой и ходи*. Аминь.

Прот. *Георгій Третьяковъ*.

### Нѣсколько словъ къ вопросу о возстановленіи древне-церковнаго пѣнія.

(О к о н ч а н і е),

Насъ спросятъ, какіе же именно древніе церковные роspѣвы мы имѣемъ въ виду предложить для исполненія въ церквахъ семинарскихъ? Отвѣтъ на этотъ собственно вопросъ и послужилъ поводомъ написанія предлагаемой статьи. Но предупреждаемъ читателя, что авторъ ея далекъ отъ мысли претендовать на авторитетъ въ рѣшеніи этого вопроса; если то, что дальше будетъ сказано, для читателей будетъ имѣть силу убѣдительности, авторъ статьи будетъ утѣшенъ сознаніемъ, что и ему удалось принести посильную пользу святому и великому дѣлу возстановленія древняго церковнаго пѣнія.

Новѣйшіе противники введенія древняго церковнаго пѣнія въ семинарскихъ церквахъ обыкновенно указываютъ на непригодность пѣвческаго матеріала новаго «учебнаго обихода нотнаго церковнаго пѣнія» для цѣлей богослужебныхъ. Они говорятъ, что большинство древнихъ роspѣвовъ, помѣщенныхъ въ этомъ обиходѣ, неизвѣстны



ни пѣвцамъ, ни народу, и что въ этомъ отношеніи даже старыи «сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія» стоитъ выше новаго. Нельзя отчасти не согласиться съ этимъ: нельзя именно не пожалѣть, что мелодіи нѣкоторыхъ великопостныхъ пѣснопѣній (преимущественно кievскаго и греческаго распѣвовъ), помѣщавшіяся въ «сокращенномъ обиходѣ» и издавна употребляющіяся при богослуженіи, исключены изъ «Учебнаго Обихода» или же замѣнены мелодіями (преимущественно знаменнаго распѣва), мало знакомыми церковнымъ пѣвцамъ и непривычными слуху народа. Такъ въ «Учебномъ Обиходѣ» совсѣмъ опущена 17-я каѳизма (такъ называемыя непорочныя надгробныя статьи) греческаго распѣва. Извѣстное турчаниновское переложеніе этой каѳизмы сдѣлано съ этого распѣва, и помѣщеніе послѣдняго въ «Учебномъ Обиходѣ», какъ лучшаго и единственно извѣстнаго большинству нашихъ пѣвцовъ распѣва надгробныхъ статей, крайне желательно. Нѣтъ, далѣе, въ «Учебномъ Обиходѣ» пѣснопѣній (знаменнаго распѣва), поемыхъ на великомъ повечеріи: «Господи силъ, съ нами буди» со стихами, слава — «Господи, аще не быхомъ святыя Твоя имѣли молитвенники», и нынѣ — «Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній», «Всесвятая Богородице! во время живота моего не остави мене» и «Все упованіе мое на Тя возлагаю». Обыкновенно, «Господи силъ съ нами буди» съ послѣдующими стихами поется обычнымъ (на 6 гласъ) напѣвомъ на клиросѣ или поочередно на обоихъ клиросахъ, а для исполненія дальнѣйшихъ пѣснопѣній по обиходу пѣвцы выходятъ на амвонъ; послѣднее можно было дѣлать и въ семинарскихъ церквахъ; и если умилительно — покаянные мотивы означенныхъ пѣснопѣній неотразимо дѣйствуютъ на душу, когда ихъ исполняютъ два три заурядныхъ пѣвца, то тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе могло бы произвести на молящихся исполненіе этихъ пѣснопѣній не однимъ десяткомъ свѣжихъ голосовъ. Во всякомъ случаѣ, не желательно, чтобы образцовыя семинарскіе хоры исполняли данныя пѣснопѣнія на 6-й гласъ, т. е. какъ и «Господи силъ съ нами». Въ «Учебномъ Обиходѣ» опущены также пѣснопѣнія, поемыя на литургіи преждеосвященныхъ даровъ послѣ «Да исправится молитва моя»: «Господи воззвахъ къ Тебѣ», «Положи, Господи,



храненіе» и «Не уклони сердце мое», между тѣмъ Кіевскій \*) распѣвъ означенныхъ пѣснопѣній съ успѣхомъ могъ бы замѣнить для семинарскихъ хоровъ нѣкоторыя тріольныя его переложенія. Нельзя, наконецъ, не пожалѣть и о томъ, что греческій распѣвъ задостойника на литургіи Василія Великаго (О тебѣ радуется) въ «Учебномъ Обиходѣ» замѣненъ другимъ, \*\*) совершенно незнакомымъ пѣвцамъ и труднымъ для исполненія. Но, и за исключеніемъ отмѣченнаго, въ «Учебномъ Обиходѣ» найдемъ не мало матеріала (пѣвческаго), который можно исполнять въ семинарскихъ церквахъ. Прежде всего, слѣдуетъ указать на догматики (богородичны воскресны) всѣхъ восьми гласовъ, прекраснымъ исполненіемъ которыхъ въ прежнее время славились старые дьячки — твердачи. Эти догматики могутъ быть исполняемы семинарскими хорами вмѣсто такъ называемыхъ «запричастныхъ концертовъ». Вопросъ только въ томъ, какъ исполнять ихъ, равно какъ и другіе обиходные распѣвы: на одинъ голосъ т. е. унисономъ или на нѣсколько голосовъ. Церковныя пѣснопѣнія въ обиходѣ и богослужебныхъ книгахъ положены на одинъ голосъ, а потому исполненіе ихъ унисономъ представлялось бы, по видимому, неизбѣжнымъ. Но, принимая во вниманіе, что въ семинаріяхъ всегда можно встрѣтить разнообразныя по регистру и діапазону голоса и что для высокаго голоса вмѣстѣ съ низкимъ унисонное исполненіе не всегда даже возможно, — мы находимъ вполне естественнымъ — дозволить воспитанникамъ семинаріи при исполненіи церковнаго пѣнія за богослуженіемъ раздѣляться на голоса (по крайней мѣрѣ на два), чему вполне благопріятствуетъ и техническое построеніе древней мелодіи. Разсчитанные не на блестящіе голоса и искусство пѣвцовъ, а на участіе въ пѣніи народа, древніе распѣвы и составлены такъ, что не толь-

\*) Распѣвъ помѣщавшійся въ «сокращенномъ обиходѣ».

\*\*) Не имѣли возможности справиться, какимъ именно. Въ «Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви» Потулова, въ которомъ точно обозначены распѣвы употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и которымъ мы пользовались для опредѣленія не обозначенныхъ распѣвовъ пѣснопѣній обиходныхъ (старого и новаго) не помѣщенъ этотъ распѣвъ задостойника. Впрочемъ, на основаніи примѣчанія къ оглавленію «Учебнаго Обихода», этотъ распѣвъ можно отнести къ «знаменному».



ко каждый может их пѣть, но и каждый может имъ «вторить». Последнее же не представляетъ рѣшительно никакихъ затрудненій для исполнителей. Благодаря одному только врожденному или усвоенному наслышкой музыкальному чутью, исполнители верхней голосовой партіи легко попадаютъ въ терцію и не сбиваясь поютъ по нотамъ нижней партіи, не обращая вниманія на то, что мелодическіе интервалы верхней партіи не сходятся съ интервалами мелодіи, изображаемой нотами. Эта простѣйшая двухголосная гармонія непрерывными параллельными терціями можетъ имѣть мѣсто при исполненіи любого древняго распѣва. Такъ большею частію и ведется пѣніе въ церквахъ духовныхъ училищъ. Но мы полагаемъ, что исполненіе древнихъ распѣвовъ въ семинарскихъ церквахъ можно и не ограничивать только двумя голосами (партіями); при условіи непрерывнаго сопровожденія основной мелодіи распѣва верхними терціями, можно допускать въ нижнемъ голосѣ и третій, акомпанирующій звукъ аккорда, по крайней мѣрѣ при хоровомъ (клиросномъ) исполненіи. Этотъ третій звукъ долженъ подлаживаться къ терціи, ведущей мелодію. Еще наши старинные пѣвцы — дьячки такъ всегда гармонировали и свой обычный распѣвъ, и распѣвы обиходные. Они это дѣлали безъ всякаго теоретическаго руководства, единственно по указаніямъ врожденной способности «вторить» и потомъ «подлаживать» еще и третій голосъ. А воспитанники семинаріи, какъ пѣвцы болѣе интеллигентные въ музыкальномъ отношеніи, т. е. способные сознательно управлять своимъ голосомъ по законамъ гармоніи, могутъ достигать этого «подлаживанія» и на основаніи теоретическихъ знаній.

Скажутъ, что мы, предлагая многоголосное исполненіе обиходныхъ распѣвовъ, становимся въ противорѣчіе и съ древнѣйшей церковно-богослужебной практикой, въ которой, по мнѣнію большинства теоретиковъ и историковъ древняго церковнаго пѣнія, вовсе не было инаго исполненія, кромѣ унисоннаго, — и съ требованіями учебной программы, рекомендующей такъ же унисонное исполненіе церковнаго пѣнія по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

Исслѣдователи древняго церковнаго пѣнія свое мнѣніе о томъ, что въ древности существовало одно унисонное пѣніе, обосновываютъ на фактъ отсутствія въ древнихъ безлинейныхъ нотахъ зна-



ковъ, выражающихъ гармонію, — на томъ, что отъ христіанской древности не сохранилось ни одного письменнаго памятника, представляющаго аккорды. Но изъ того обстоятельства, что древняя христіанская церковь не знала аккордовъ, какъ мы ихъ знаемъ, на бумагѣ или письмѣ, — нельзя еще заключать, что аккорды въ древности не употреблялись въ исполненіи. Для того, чтобы исполнить извѣстную мелодію простѣйшими аккордами, древнимъ пѣвцамъ и не нужны были какіе либо особенные знаки, выражающіе гармонію, — и предлагаемая нами \*) простѣйшая гармонизація древнихъ распѣвовъ такъ же не требуетъ писанія особыхъ партій для сопровождающихъ обиходную мелодію голосовъ. Древнѣйшіе пѣвцы могли достигать гармоничнаго исполненія церковныхъ распѣвовъ единственно по указаніямъ врожденной способности «вторить» и «подлаживать». Извѣстный знатокъ богослужебнаго пѣнія православной греко-россійской церкви прот. Дм. Разумовскій говоритъ: — «ежедневныя наблюденія убѣждаютъ, что люди, даже никогда не учившіеся музыкѣ, соединяясь въ хоръ, не ограничиваются исполненіемъ въ одинъ голосъ (унисонъ), такъ какъ это, напр. для высокаго голоса вмѣстѣ съ низкимъ и на оборотъ часто даже не возможно. Исполнители, руководствуясь природною способностію cadaго пѣвца сознавать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя совершенныя созвучія, или, что то же, сами находятъ звуки симфоническіе (согласные) съ звуками поющаго главный напѣвъ. Эти созвучія, разумѣется, просты и вразумительны для слуха, какъ напр., звуки въ интервалахъ октавы, квинты, терціи или сексты. Нѣтъ основанія полагать, чтобы явленіе, наблюдаемое нынѣ и основывающееся на самой природѣ человѣческаго организма, не совершалось и въ древности. Простота и легкость интерваловъ, находимыхъ голосомъ, были, кажется причиною того, что въ древней христіанской церкви присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи предоставлено было произволу самихъ пѣвцовъ, и что заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ почитались излишними» \*\*) «Мы рѣ-

\*) За такую гармонизацію рѣшительно высказался протоіерей А. Н. Ивановъ. См. Христіанское чтеніе за 1885 г., мартъ — апрѣль стр. 488—496.

\*\*) «Церковное пѣніе въ Россіи». Выпускъ 1-й. Москва 1867 г. стр. 32. Ср. «Богослужебное пѣніе православной греко-россійской церкви» (теорія и практика церковнаго пѣнія). Москва 1886 г. стр. 23.



шително утверждаемъ», говоритъ другой знатокъ древне-церковной музыки — протоіерей А. Н. Ивановъ «что не можетъ быть, чтобы древніе пѣвцы, сложившіе столь сладкогласные напѣвы (мелодія значить сладко-пѣніе), не имѣли понятія о гармоніи, чтобы прирожденное почти каждому музыкальное чувство не подсказало какому нибудь искусному пѣвцу простѣйшей гармоніи» \*).

Что касается требованій унисоннаго исполненія, предъявляемыхъ учебною программой семинарскаго пѣнія, то слѣдуетъ замѣтить, что требованія эти относятся собственно къ классному исполненію \*\*) церковнаго пѣнія по обиходу и богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ. Въ классъ собираются для пѣнія пѣвцы приблизительно одного возраста; между голосами ихъ, за рѣдкими, всегда возможными исключеніями, не можетъ быть рѣзкаго различія по степени высоты и низости звука, — а потому исполненіе классомъ церковнаго пѣнія на одинъ голосъ — явленіе вполне возможное, по крайней мѣрѣ по отношенію къ большинству учениковъ. Въ церкви же, какъ при общемъ пѣніи такъ и въ пѣніи, клиросномъ, приходится имѣть дѣло, какъ мы упоминали выше, съ самыми разнообразными по высотѣ звука голосами, — и если бы признать дозволительнымъ унисонное лишь одно исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, то многіе ученики поставлены были бы въ физическую невозможность принимать въ немъ участіе.

Возвращаемся къ разсмотрѣнію пѣвческаго матеріала, содержащагося въ «Учебномъ Обиходѣ». Послѣ догматиковъ, и по порядку расположенія пѣснопѣній въ обиходѣ, можно рекомендоовать для исполненія въ семинарскихъ церквахъ изъ перваго отдѣла слѣдующія пѣснопѣнія: «Днесъ спасеніе міру бысть» и «Воскресъ изъ гроба» (46 стр.), «Съ нами Богъ» (1-й стихъ, 51 стр. на обор.), «Архангельскій гласъ» (64 стр.), «Покаянія отверзи ми двери» (73 стр. на обор.), «Не отврати лица Твоего» и «Даль еси достояніе» (75 стр.), «Достойно и праведно есть» (на литургіи Василя Великаго — 77 стр. на обор. и 78), «Се женихъ грядетъ въ полу-

\*) «Христіанское чтеніе» 1885 г. мартъ апрѣль стр. 491.

\*\*) См. «Программу церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній», стр. 3, 6 и 7.



нощи», «Егда славнии ученицы», «Вечери Твоя тайныя», «Богъ Господь» и «Благообразный Иосифъ, «Да молчитъ всякая плоть чловѣча» (80 стр. на обор. — 82 на обор.).

Святѣйшій Синодъ, констатировавъ (въ указѣ своемъ, отъ 13-го сентября 1889 года № 9) совершеніе богослуженія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ сокращеніями церковнаго устава и между прочимъ совершеніе всенощнаго бдѣнія съ (опущеніемъ послѣ великаго славословія воскресныхъ тропарей, предписаль начальствующимъ сихъ заведеній «отнюдь не допускать произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина», а слѣдовательно и пропуска названныхъ тропарей\*). И вотъ, семинарскіе хоры, поставленные въ необходимость пѣть на всенощныхъ бдѣніяхъ послѣ великаго славословія воскресные тропари\*\*), должны, по нашему мнѣнію, воспользоваться обиходными (знаменными) ихъ распѣвами. Мелодическія достоинства послѣднихъ таковы, что нѣтъ необходимости пѣвцамъ обращаться къ разнаго рода ихъ переложеніямъ, хотя бы и Турчаниновскимъ, нѣсколько тяжеловатымъ для исполненія.

Не слѣдуетъ также семинарскимъ хорамъ оставлять обиходное «Кресту твоему поклоняемся, Владыко» (знам. распѣва) и замѣнять его переложеніями, не всегда даже удачными. Такъ, въ церквахъ многихъ духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ случается слышать это пѣснопѣіе въ переложеніяхъ, написанныхъ въ самомъ низкомъ регистрѣ, въ минорномъ тонѣ и исполняемыхъ къ тому-же чрезвычайно тихо, а это едвали соответствуетъ настроенію молящихся при выносѣ креста въ недѣлю крестопоклонную.\*\*\*) Изнесеніе креста и поклоненіе ему въ преполовеніе четыредесятницы установлены церковію по вниманію къ немощамъ нашимъ, для возбужденія совершившихъ трехнедѣльное теченіе поста и для подкрѣпленія ослабѣвающихъ силъ ихъ къ прохожденію дальнѣйшаго спа-

\*) См. Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5 стр. 10—11.

\*\*) «Днесъ спасеніе міру бысть» во всѣ нечетные гласы октоиха—(1, 3, 5 и 7) и «Воскресъ изъ гроба» во всѣ четные гласы октоиха—(2, 4, 6 и 8).

\*\*\*) Церковный Уставъ предписываетъ пѣвцамъ (клирошанамъ) исполнять «Кресту Твоему».. велегласно (т. е. въ полный голосъ). «Таже поютъ и ликове велегласно трижды», читаемъ въ Уставѣ. См. въ Типиконѣ (изд. 1848 г.) службу въ недѣлю 3-ю Св. постовъ 325 стр. на обор.



ительнаго пути. Съ нетерпѣніемъ утомленнаго путника каждый благочестивый христіанинъ ожидаетъ услышать слова священнаго пѣнопѣнія. И—вдругъ, онъ слышитъ не велегласно-торжественное пѣніе, а какіе то неясные печальные звуки, какое то жужжаніе... И всему виною неудачное переложеніе, съ предписанными для его исполненія *pianissim'*ами. Обиходный (свободный отъ малѣйшаго наклоненія въ минорный тонъ) распѣвъ «Кресту Твоему», положенный въ среднемъ регистрѣ, съ его оживленными широкими торжествующими мотивами, болѣе гармонируетъ съ настроеніемъ молящихся, ищущихъ для себя въ поклоненіи Св. Кресту ободренія и воодушевленія на перенесеніе дальнѣйшихъ подвиговъ воздержанія.

Обиходное «Съ нами Богъ» (знаменнаго распѣва) въ настоящее время можно услышать только въ тѣхъ сельскихъ и городскихъ церквахъ, въ которыхъ нѣтъ пѣвчихъ. Пѣвчіе же игнорируютъ не только обиходный, дѣйствительно прекрасный, распѣвъ, но даже и Турчаниновское его переложеніе и пользуются часто переложеніями и композиціями, рѣшительно никуда негодными, въ смыслѣ церковности и съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ настроенію молящихся. А регенты налагаютъ свое «veto» на древне-обиходные распѣвы, какъ будто не зная и не желая знать, что послѣдніе составляютъ неоцѣнимое сокровище нашей церкви, что въ числѣ ихъ есть классическіе, такъ сказать, замѣнять которые новомодными композиціями, хотя бы даже и хорошими, есть своего рода вандализмъ. Долгъ семинарскихъ хоровъ ввести въ церковно-богослужебную практику забытую обиходную мелодію.

«Архангельскій гласъ» (величаніе на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы) считается хорами однимъ изъ самыхъ трудныхъ для исполненія, изъ всего годичнаго круга величаній. Камень преткновенія для исполнителей представляютъ главнымъ образомъ слова величанія: «радуйся» и «благодатная». Главное затрудненіе хоры встрѣчаютъ здѣсь не въ техническихъ особенностяхъ построенія мелодіи этихъ словъ, а въ ихъ музыкально-безграмотныхъ переложеніяхъ. Дѣло въ томъ, что, за отсутствіемъ подлинной мелодіи означеннаго величанія въ прежнемъ «сокращенномъ обиходѣ» и переложеній ея въ сбор-



никахъ Львова и Бахметева <sup>1)</sup>), хорамъ приходится обращаться къ рукописнымъ разнаго рода переложеніямъ, сдѣланнымъ большею частію по памяти и по слуху, съ обычнаго напѣва величанія. Но эти произведенія «по памяти» и «по слуху», переходя изъ рукъ въ руки, терпятъ значительныя измѣненія и пополняются разными вольными и невольными музыкальными ошибками <sup>2)</sup>). И вотъ церковные хоры, поставленные въ необходимость разъ въ годъ исполнять въ церкви «Архангельскій гласъ», должны не мало времени и труда употребить на то, чтобы оріентироваться въ лабиринтъ этихъ ошибокъ и исполнить величаніе болѣе или менѣе сносно. Въ виду всего этого, нельзя не привѣтствовать съ особенною благодарностію появленіе въ «Учебномъ Обиходѣ» подлиннаго (знаменнаго) распѣва этого величанія. Теперь семинарскимъ и другимъ церковнымъ хорамъ нѣтъ необходимости обращаться къ безграмотнымъ рукописнымъ переложеніямъ: къ ихъ услугамъ подлинный распѣвъ, который они и могутъ исполнять указаннымъ выше способомъ. Исполненіе хорами пѣсни «Архангельскій гласъ», а равно и другихъ величаній по обиходу желательно еще и потому, что оно до нѣкоторой степени способствовало бы установленію единства въ исполненіи означенныхъ пѣснопѣній между хорами и священноцерковнослужителями, изъ которыхъ послѣдніе обыкновенно стоятъ ближе къ обиходной мелодіи. А то, часто приходится наблюдать слѣдующее, довольно странное явленіе: среди церкви священноцерковнослужители исполняютъ величаніе извѣстнымъ распѣвомъ, съ паузами той или иной продолжительности послѣ извѣстныхъ словъ и съ тѣми или другими варіаціями на извѣстныхъ слогахъ. Послѣ священноцерковнослужителей, то же самое величаніе начинаетъ исполнять хоръ и вы сразу замѣчаете въ исполненіи послѣдняго существенное измѣненіе только что слышанной мелодіи величанія. Прежде всего,

<sup>1)</sup> Помѣщающееся въ послѣднихъ «тріо» исключаемъ, такъ какъ имъ пользуются далеко не всѣ хоры. Немногіе хоры знакомы также съ курсомъ церковнаго пѣнія С. В. (моленскаго и другими сборниками, въ которыхъ имѣются переложенія даннаго величанія.

<sup>2)</sup> Такова судьба всѣхъ рукописныхъ духовно-музыкальныхъ произведеній совершившихъ печальную одиссею по рукамъ переписчиковъ.



перемѣняется тонъ <sup>1)</sup>); — далѣе, однѣ вариации выбрасываются, а другія, значительно измѣненныя, дѣлаются не только, не надъ тѣми слогами слова, надъ которыми дѣлали ихъ священноцерковнослужители, — но даже и не надъ тѣми словами. Длительность однихъ паузъ сокращается, другихъ увеличивается, — а нѣкоторыя паузы совсѣмъ выбрасываются и дѣлаются хорами въ другихъ мѣстахъ. Все это, особенно же разность въ исполненіи самаго заключенія величанія рѣзко бросается въ глаза внимательному наблюдателю. <sup>2)</sup> Конечно, у хора иногда бываютъ уважительныя причины для уклоненій отъ буквального подражанія священноцерковнослужителямъ въ исполненіи однихъ и тѣхъ же пѣснопѣній; — но бываютъ и такіе случаи, когда подобныя уклоненія ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ упорнымъ нежеланіемъ хора слѣдовать въ данныхъ случаяхъ указаніямъ церковнаго причта. Печальный фактъ, служащій иллюстраціей весьма распространенныхъ у насъ, ненормальныхъ отношеній нашихъ церковныхъ хоровъ къ мѣстнымъ причтамъ. — Правда, причту, состоящему изъ двоихъ, троихъ членовъ, удобнѣе прислушиваться къ пѣнію на клиросѣ и вторить пѣвцамъ, чѣмъ хору (состоящему иногда изъ неопытныхъ пѣвцовъ) экспромптомъ воспринимать особенности исполненія пѣснопѣній причтомъ; — но что же мѣшаетъ регенту заранѣе освѣдомляться у кого-либо изъ членовъ клироса о пріемахъ исполненія тѣхъ или другихъ пѣснопѣній? Какъ бы то ни было, означенному ненормальному явленію въ церковно-богослужебной практикѣ слѣдовало бы положить конецъ. Вотъ церковный обиходъ и здѣсь можетъ придти на помощь: разъ церковный причтъ и хоры, при исполненіи величаній и другихъ пѣснопѣній, будутъ строго держаться одного и того же обиходнаго образца, между пѣніемъ ихъ уже не можетъ быть того разлада, который вызываетъ справедливыя жалобы со стороны многихъ богомольцевъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ существуетъ добрый обычай — высылать для пѣнія величаній на средину церкви часть пѣвцовъ изъ хора.

<sup>1)</sup> Священноцерковнослужители, обыкновенно, поютъ величанія въ С—dur, а пѣвчіе часто поютъ въ F—dur или D—dur.

<sup>2)</sup> Разность въ исполненіи однихъ и тѣхъ-же пѣснопѣній церковнымъ причтомъ и хорами замѣчается и въ другихъ случаяхъ, хорошо извѣстныхъ тѣмъ и другимъ.



Позволительно желать распространения этого обычая, ибо онъ можетъ способствовать устраненію причинъ указаннаго явленія.

Обиходные распѣвы пѣснопѣній: «Покаянія отверзи ми двери» (знам. распѣва), «Не отврати лица Твоего» (знам. распѣва и «Далъ еси достояніе» (знам. распѣва) въ прежнее время заучивались въ духовныхъ училищахъ на память; если бы тоже самое практиковалось и въ настоящее время, то въ исполненіи этихъ пѣснопѣній въ семинарскихъ церквахъ могли бы принимать участіе всѣ воспитанники.

Что касается обиходныхъ распѣвовъ (кіевскихъ <sup>1)</sup>) литургійныхъ пѣснопѣній: «Достойно и праведно», «Святъ, святъ, святъ Господь» и др., (исполняемыхъ исключительно на литургіи Василія Великаго); то они, по нашему мнѣнію, должны занимать одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду распѣвовъ, предназначаемыхъ для исполненія въ церкви всѣми воспитанниками. Эти распѣвы въ сельскихъ церквахъ никакими другими замѣнены быть не могутъ, а потому знаніе ихъ воспитанниками семинаріи должно быть возможно твердое и точное. А такое знаніе лучше всего можетъ быть достигнуто, когда всѣ воспитанники сами будутъ участвовать въ ихъ церковномъ исполненіи. Если же почему-либо эти распѣвы будутъ признаны неудобными для всеобщаго исполненія въ церкви; — то, по крайней мѣрѣ, семинарскимъ хорамъ должно бы быть вмѣнено въ непремѣнную обязанность, при исполненіи литургіи Василія Великаго, не уклоняться отъ нихъ и не замѣнять ихъ разными переложеніями, обычнымъ простымъ распѣвомъ или оригинальными композиціями итальянскаго характера, что позволяютъ себѣ дѣлать нѣкоторые хоры. Подобнаго рода замѣны нельзя одобрить и по нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ. Молящіеся, слыша постоянно на литургіи Василія Великаго исполненіе «Достойно и праведно» и др. пѣснопѣній общеупотребительнымъ обиходнымъ распѣвомъ, привыкли смотрѣть на послѣдній, какъ на необходимую принадлежность означенной литургіи. Услышавъ въ церкви этотъ распѣвъ, богомолецъ уже и знаетъ, на какой литургіи онъ присутствуетъ. Замѣнять другимъ обиходнымъ распѣвомъ пѣснопѣній на литургіи Василія Великаго — зна-

<sup>1)</sup> Ср. эти обиходные распѣвы съ распѣвами означенны хъ пѣснопѣній въ «Руководствѣ» Потулова стр. 153—155.



чить лишать ее одной изъ существенныхъ особенностей; <sup>1)</sup> это первое. Во вторыхъ, замѣна обиходнаго распѣва какой-либо оригинальной композиціей, особенно свѣтскаго характера, не можетъ не поражать непріятно, не можетъ не приводить въ негодованіе слушателя рѣзкимъ контрастомъ между строгой мелодіей привычнаго обиходнаго распѣва и руладами итальянской пьесы. Наконецъ, подобнаго рода замѣны на практикѣ могутъ быть сопряжены съ серьезными неудобствами. Чтобы исполнить вышеупомянутыя пѣснопѣнія, ихъ обычнымъ простымъ напѣвомъ, какимъ они поются на литургіи Іоанна Златоустаго, необходимо ихъ слишкомъ растягивать, дабы священникъ имѣлъ время совершить тайно, положенныя на литургіи Василія Великаго это время молитвы, что можетъ произвести на слушателей непріятное впечатлѣніе. Если же эти пѣснопѣнія исполнять въ умѣренномъ темпѣ, въ какомъ обыкновенно эти пѣснопѣнія исполняются по просту на литургіи Іоанна Златоустаго, — тогда окажутся слишкомъ продолжительныя паузы между окончаніемъ пѣснопѣнія и новымъ возгласомъ священнослужашаго, что также не можетъ не производить непріятнаго впечатлѣнія, охлаждающаго молитвенное настроеніе слушателя.

Не будемъ говорить о пѣснопѣніяхъ страстной седмицы, — насколько знаніе ихъ традиціонныхъ обиходныхъ распѣвовъ необходимо воспитанникамъ семинаріи и насколько желательно ихъ исполненіе въ семинарскихъ церквахъ. Обыкновенно пѣснопѣнія страстной седмицы семинарскими и приходскими хорами исполняются по переложеніямъ Турчанинова. Безспорно, переложенія эти прекрасны и, при хорошемъ исполненіи, могутъ служить лучшимъ украшеніемъ богослуженій страстной седмицы; — но дѣло въ томъ, что переложеніями этими, за очень рѣдкими исключеніями, не придется воспользоваться воспитанникамъ семинаріи, когда они будутъ псаломщиками. Переложенія Турчанинова окажутся мертвымъ капиталомъ не только для

<sup>1)</sup> Насколько безразлично относятся нѣкоторые регенты къ выбору того или другаго распѣва для исполненія пѣснопѣній, примѣромъ можетъ служить слѣдующій фактъ: одинъ архіерейскій хоръ во время чтенія діакономъ синодика на ранней литургіи, чтобы занять присутствующихъ, пѣвалъ иногда, вмѣсто обычнаго заупокойнаго «Господи помилуй», киріе элейсонъ, заимствованное изъ пѣнія при архіерейскомъ служеніи, во время совершенія хиротоніи.



семинариста-псаломщика, но и для семинариста — руководителя сельскимъ доморощеннымъ хоромъ<sup>1)</sup>. Если же имѣть въ виду исполненіе пѣснопѣній страстной седмицы всѣми участвующими при богослуженіи воспитанниками, то о переложеніяхъ Турчанинова и рѣчи быть не можетъ, такъ какъ они для всеобщаго пѣнія совершенно непригодны.

Мы разсмотрѣли изъ перваго отдѣленія «Учебнаго Обихода» распѣвы пѣснопѣній болѣе другихъ извѣстные пѣвцамъ и употребительнѣйшіе въ церковно-богослужебной практикѣ; — но въ этомъ же отдѣленіи Обихода можно найти и другіе распѣвы, которыми могъ бы воспользоваться семинарскій хоръ. Такъ, напр., если бы ему потребовался матеріалъ для такъ называемыхъ «запричастныхъ», то запричастными могли бы служить прмосы, особенно праздничные.

Изъ втораго отдѣленія «Учебнаго Обихода», для исполненія въ семинарскихъ церквахъ можно указать на «Благослови душе моя Господа» (Греческаго распѣва) стр. 97 на обор., «Свѣте тихій» (Кіевскаго распѣва) стр. 99 «Иже херувимы» № 2 стр. 101. Прекрасные распѣвы этихъ пѣснопѣній близко подходятъ къ употребительнымъ въ церковно-богослужебной практикѣ нынѣшняго времени распѣвамъ. Пѣніе ихъ по обиходу поведетъ къ желательному въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній однообразію и послужитъ средствомъ для предохраненія мелодій послѣднихъ отъ искаженій.

Если и этотъ матеріалъ «Учебнаго Обихода» будетъ признанъ недостаточнымъ для полнаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ лучшими древне-церковными распѣвами, тогда семинарскіе хоры могутъ обратиться къ другимъ сборникамъ послѣднихъ. Такъ, всегда къ ихъ услугамъ «Охтоихъ», «Праздники» и другія церковныя нотныя книги синодальнаго изданія.

<sup>1)</sup> Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ умиленные тропари страстной седмицы: «Се женихъ»... «Егда славнии ученицы» и даже «Вечери твоя», стыдно сказать, поютъ въ настоящее время на гласы, скоро или протяжно, смотря по надобности. Послѣ того можно себя представить, какъ поютъ: «Нынѣ силы небесныя» или «Да молчитъ всякая плоть». Все это лишній разъ убѣждаетъ въ томъ, что семинарскимъ хорамъ прежде всего слѣдуетъ братья за основной обиходный распѣвъ, а потомъ уже за его переложенія.



Заклучимъ нашу статью словами, высказанными нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но не потерявшими значенія и для настоящаго времени, «то величайшее до самой послѣдней степени и многостороннее значеніе, которое несомнѣнно имѣеть пѣніе въ нашемъ церковномъ богослуженіи, позволяетъ намъ сказать по совѣсти и съ полнымъ убѣжденіемъ, что имена лицъ, коими по ихъ положенію и авторитету оказано будетъ *дѣйствительное* содѣйствіе къ скорѣйшему возстановленію истинно-русскаго церковнаго пѣнія <sup>1)</sup>, вопіину, достойно и праведно заслуживаютъ въ благодарной памяти пребывать благословенными и препрославленными во вѣки» <sup>2)</sup>.

А—й.

### ПО ПОВОДУ ОБРАЗОВАНІЯ ПСАЛОМЩИКОВЪ \*).

Въ настоящее время въ нашей православной Россіи всѣ классы и сословія стремятся къ улучшенію положенія безпріютныхъ сиротъ, преклонныхъ стариковъ и вдовъ. Вездѣ устроятся пріюты, богадѣльни и разныя благотворительныя и учебно-воспитательныя заведенія. А у нашего брата духовнаго сколько бѣдныхъ сиротъ, которые, за малоуспѣшность въ наукахъ или по другимъ причинамъ, увольняются ежегодно изъ духовно-учебныхъ заведеній и отпускаются въ міръ на всѣ четыре стороны. Сколько псаломщическихъ дѣтей, которые, при многосемейности ихъ отцовъ, лишены возможности получить образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ! Для таковыхъ остается монастырь; но и монастыри едва ли могутъ пріютить всѣхъ жаждущихъ просвѣщенія.

Позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ, которые воспитываются въ монастыряхъ. Псаломщикъ, опредѣливъ своего сына въ число послушниковъ монастыря, льститъ себя надеждою и даже увѣренностію, что, по истеченіи извѣстнаго, хотя точно и неопредѣленнаго срока пребыванія въ монастырѣ, сынъ его непременно будетъ псаломщикомъ. Монастыри же въ настоящее время, за недо-

<sup>1)</sup> Намъ весьма пріятно констатировать, что въ мѣстной духовной семинаріи въ послѣднее время начался желательный поворотъ отъ свѣтскаго и итальянскаго пѣнія къ настоящему церковному. Въ добрый часъ!

<sup>2)</sup> Христіанское чтеніе 1885 г. Мартъ—апрѣль стр. 500.

\*) Изъ Подольск. Епарх. Вѣд. № 14—15 1892 стр. 248.



статкомъ средствъ, не имѣютъ у себя никакихъ правильно организованныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній для приготовленія этихъ будущихъ псаломщиковъ. Поступившій въ число послушниковъ во все время своего пребыванія въ монастырѣ пользуется въ учебномъ отношеніи полнѣйшей свободой; его никто не заставляетъ научиться чему-нибудь, практически пригодному въ сельской жизни, лишь бы онъ велъ себя хорошо, аккуратно и во-время посѣщалъ церковь, читалъ и пѣлъ на клиросѣ то, чему онъ научился. И этотъ юный птенецъ, если самъ не сознаетъ, что ему въ будущемъ грозитъ голодная смерть, не только ничему не научится, но даже забудетъ и то, что раньше зналъ. Я говорю это на основаніи личныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ мною изъ моей жизни въ монастырѣ. Послушникъ монастыря, если имѣетъ ревностное желаніе быть псаломщикомъ, въ теченіе пяти—шести лѣтъ монастырской жизни, посвящаетъ себя механическому изученію порядка церковныхъ службъ и такимъ образомъ достигаетъ своей цѣли; ему даютъ мѣсто псаломщика. На него возлагаютъ подъ часъ обязанность учителя церковно-приходской школы, онъ долженъ воспитывать крестьянское юношество въ духѣ православной церкви. А развѣ онъ въ въ монастырѣ учился чему-нибудь подобному? И такая школа, имъ руководимая, дастъ ли плоды просвѣщенія?

Затѣмъ, скажу о матеріальномъ положеніи псаломщика. Матеріальное положеніе псаломщика самое незавидное. Вышедши изъ монастыря, бывшій послушникъ, совершенно отвыкшій отъ физическаго труда, становится хозяиномъ: онъ получаетъ жалованье, кружечные доходы и землю. Землю онъ, конечно, сейчасъ, какъ не имѣющій ровно никакого понятія о хозяйствѣ, а равно и о цѣнности земли, или пускаетъ въ наемъ, или отдаетъ крестьянамъ на обработку за половину и даже за третью часть урожая. Земля его никогда не удобряется и не обрабатывается во время и какъ слѣдуетъ, а потому и не даетъ доходовъ, и такимъ образомъ псаломщикъ еле влачитъ свое существованіе; разочарованный въ землѣ, какъ въ главномъ источникѣ своихъ средствъ, что сразу не обогатила его, онъ начинаетъ колесить по цѣлой губерніи изъ одного прихода въ другой, ища поддержки своего существованія уже не въ землѣ, а только въ



кружечныхъ доходахъ, а вслѣдствіе того причиняетъ большой нравственный вредъ самому себѣ и лишнее безпокойство Епархіальному Начальству.

Для того, чтобы дать средства къ жизни бѣднымъ и безпріютнымъ сиротамъ духовнаго званія, а равно поднять на должную высоту образованіе самыхъ псаломщиковъ, желательно было бы:

1) Открыть въ Подольской епархіи, — въ видѣ опыта, по крайней мѣрѣ, — двѣ двухклассныя церковно-приходскія школы, приблизительно на 50 человѣкъ въ каждой.

2) Въ означенныхъ школахъ должно преподаваться, кромѣ указанныхъ предметовъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ, еще и сельское хозяйство, не только теоретически, но и практически: земледѣліе, садоводство, пчеловодство, скотоводство, плотническое ремесло, какъ главный предметъ въ сельскомъ хозяйствѣ; пѣніе съ обученіемъ управленію хоромъ, а также преподаваніе самыхъ элементарныхъ свѣдѣній изъ медицины и фельдшерства, что очень важно для сель, гдѣ нѣтъ не только доктора, но даже фельдшера.

3) Такъ какъ у насъ не имѣется такихъ людей, которые могли бы преподавать первые четыре предмета, указанные во 2 пунктѣ, то таковыхъ необходимо образовать своими средствами, какъ это дѣлается въ военномъ вѣдомствѣ, а именно: если не найдется охотниковъ, ради человеколюбія, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, то, по крайней мѣрѣ, увольняемыхъ изъ III и IV классовъ семинаріи, по какимъ-нибудь независящимъ отъ нихъ причинамъ, командировать въ Уманское земледѣльческое училище и другія мѣста для изученія этихъ предметовъ.

4) А тѣмъ временемъ, начиная съ сего 1892 года предписать всѣмъ безъ исключенія занимающимъ псаломщическія мѣста и учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы они съ учениками въ день Рождества Христова славили Христа, или, иначе сказать, колядовали у своихъ прихожанъ. И изъ этой копѣчной жертвы, полагая только среднимъ числомъ по 6 р. на приходъ, составитя сумма до 8000 р. и даже того больше (для этого желательно было бы составить особую вѣдомость) и на эту сумму, полагая, можно было бы содержать двѣ двухклассныя церковно-приходскія школы.



Хотя точно нельзя определить, во что обойдется содержание этих двух школ, но по крайней мере можно сказать приблизительно: в одной школе все классные занятия возложить на одного учителя, жалованья коему предположимъ 350 руб., преподавателю земледелия, садоводства, пчеловодства и скотоводства 350 руб., учителю пѣнія 300 р., доктору—преподавателю элементарныхъ свѣдѣній изъ медицины и фельдшерскаго искусства 300 руб.; плотнику за семь зимнихъ мѣсяцевъ, по 25 руб. въ мѣсяць, — 175 руб.; на 50 воспитанниковъ, полагая на каждого 50 руб. въ годъ, — 2500 руб.; итого 3975 руб., а на двѣ школы 7950 рублей. На остальные же потребности, какъ на примѣръ: отопленіе, освѣщеніе, приобрѣтеніе учебниковъ, можетъ прийти на помощь епархіальное духовенство. Благо и Высшее Правительство заботится объ организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ школахъ и, какъ пишутъ, для этого будетъ производиться ежегодно отпускъ особой суммы.

А потому, братія — псаломщики, если осуществленіе этого проекта будетъ признано возможнымъ, то пора намъ серьезно подумать о нашихъ дѣтяхъ и бѣдныхъ сиротахъ и всѣми силами стараться помогать Епархіальному Начальству въ осуществленіи этого благого дѣла — изысканія средствъ для практическаго образованія нашихъ дѣтей, котораго многіе изъ насъ самихъ, по недостатку средствъ нашихъ родителей, были лишены.

Села Карповецъ псаломщикъ *Иванъ Биневскій*.

### Правдивая исторія одного изъ тысячи неудачниковъ.

Братъ мой Коля поступилъ сначала въ наше Б—е духовное училище; но изъ втораго класса былъ уволенъ, такъ какъ начальство признало его неспособнымъ продолжать ученье. Отецъ не хотѣлъ, чтобы онъ остался недоучкой и включилъ его въ С—е духовное училище, въ первый классъ. Здѣсь братъ сначала оказалъ очень хорошіе успѣхи: по всѣмъ предметамъ у него было 4, а по инымъ даже и 5. Но, проучившись здѣсь два года, въ концѣ учебнаго года во второмъ классѣ захворалъ тифомъ и лежалъ въ боль-



нищѣ больше трехъ мѣсяцевъ. По выздоровленіи его, врачи посоветовали взять его домой для поправленія здоровья; мы такъ и сдѣлали, и—дома онъ жилъ для поправленія здоровья цѣлый годъ. Теперь привелось его отдать въ реальное училище. Такъ какъ ему трудно было здѣсь догонять своихъ новыхъ товарищей, то отецъ поставилъ его на такую квартиру, гдѣ бы онъ имѣлъ вмѣстѣ и репетитора. Нѣмецъ Л. бралъ 20 р. въ мѣсяць за квартиру съ содержаніемъ и—25 р. за репетиторство, не считая уже тѣхъ подарковъ, какіе ему дѣлались деревенскою провизіей. Спасибо ему, нѣмецъ, хотя и дорого взялъ, но за то сдѣлалъ свое дѣло: мѣсяца въ три онъ очень хорошо подготовилъ брата, особенно изъ ариѳметики. Но тутъ обстоятельства такъ сложились, что отцу не возможно было дальше содержать брата въ такомъ дорогомъ заведеніи (просватали старшую сестру); отецъ долженъ былъ взять его изъ реального училища. Опять вопросъ: куда его теперь дѣвать?! Идти въ псаломщики, — онъ и слышать не хотѣлъ; лучше, говорилъ онъ, десять лѣтъ протаскаю на плечахъ солдатское ружье, а не пойду въ псаломщики! Но, въ концѣ концовъ, все же не миновалъ онъ и этой дороги. Такъ какъ ни на что другое средствъ не было, то принуждены были отвести его въ Б—ій монастырь, чтобы онъ на практикѣ могъ подготовиться къ исполненію псаломщическихъ обязанностей. Братъ покорился желанію отца; но, такъ какъ онъ учился здѣсь только изъ послушанія, то за годъ онъ такъ упалъ духомъ и такъ истощился отъ монастырской жизни и монашеской пищи, что черезъ годъ принуждены были взять его и изъ монастыря. Надумали было отдать его въ Симбирское техническое училище; — и здѣсь неудача: однимъ днемъ только опоздали, — не успѣлъ онъ къ экзамену, и его не приняли. Не говоря уже о томъ, что въ Симбирскѣ въ техническомъ училищѣ содержать его было бы отцу трудно: 200 р. нужно отдать только за обученіе, не считая одежды, бѣлья, квартиры съ содержаніемъ. И опять вопросъ: куда дѣваться? видно, не миновать, поступить въ псаломщики!.. По совѣту покойнаго Преосвященнаго Серафима, отдали его учиться исправленію службы псаломщика къ регенту П—й церкви въ Самарѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ ходилъ каждодневно въ церковь ко всѣмъ службамъ и учился на дѣлѣ службѣ псаломщика. Пѣнію по обиходу и



церковной нотѣ регентъ брата выучилъ, хотя это и стоило не малыхъ денегъ; но — довести его до того, чтобы онъ могъ самостоятельно править должность псаломщика, — такъ и не удалось; это казалось брату такой мудростью, что не нѣсколько мѣсяцевъ, а цѣлые годы понадобились бы ему на обученіе. И опять — вопросъ: куда же?..

Вспомнили, что у брата съ малыхъ лѣтъ замѣчалась склонность къ механическому, ремесленному дѣлу: по токарной части, по выпиливанію изъ дерева. Братъ сталъ просить, чтобы его отпустили въ Пермь, — въ Пермскіе или Ижевскіе и другіе подобные имъ заводы, по чугунно-литейной части. Братъ готовъ былъ поступить хотя бы на самую маленькую должность по этой части. И мы надѣялись на него, что онъ себя не потеряетъ, хотя ему было тогда всего 15 лѣтъ. Вотъ мы и стали собирать его; сколотили — сколько для насъ было возможно; откровенно скажу, не смотря на все наше желаніе дать ему побольше карманныхъ денегъ, мы могли собрать только 35 р. И съ такой-то маленькой суммой, отправили его въ такую отдаленную губернію, — почти еще ребенка. Сколько было пролито, конечно, горькихъ слезъ при этихъ сборахъ, не говоря уже о самыхъ проводахъ! До Чистополя пришлось его отправить на лошадахъ, а дальше отправился онъ съ послѣдними пароходами, такъ какъ навигація уже оканчивалась. Много привелось ему испытать на такомъ далекомъ пути; но Богъ да добрые люди помогли ему выбираться изъ разныхъ критическихъ положеній, въ какія онъ попадалъ, по своей неопытности. Такъ ли, иначе ли, онъ добрался наконецъ до Пермскихъ заводовъ; но и здѣсь не много привелось ему увидѣть веселаго. Видя его молодость и слабое сложеніе, никто не хотѣлъ ему предоставить никакой должности. Опасаясь, съ совершеннымъ прекращеніемъ навигаціи, остаться на чужой сторонѣ безъ всякихъ средствъ, онъ уже хлопоталъ было объ опредѣленіи хотя бы въ сторожа на Ижевскомъ заводѣ, несмотря на то, что отецъ наказывалъ принимать всякое мѣсто, за самое малое вознагражденіе, только нейти въ услуженіе. Но Господь его избавилъ отъ этой участи и, благодаря долго стоявшей въ тотъ годъ теплой осени, съ послѣднимъ пароходомъ, К. опять къ намъ вернулся.



И опять прежняя печаль, — опять все тотъ же вопросъ: «Куда дѣвать тебя, К.? — Не миновать быть псаломщикомъ!» — Изъ псаломщиковъ убѣгу! отвѣчалъ К. Скорѣе золоторотцемъ сдѣлаюсь, если не пристроите меня иначе. Отдайте меня лучше въ сапожники или въ какую нибудь другую мастерскую, если уже нѣтъ средствъ отдать меня въ какое нибудь техническое учебное заведеніе. Отецъ отвѣчалъ: «Поживи годъ дома; поправься здоровьемъ; а тамъ Богъ покажетъ, какъ поступить». И вотъ, скрѣпя сердце, братъ сталъ жить дома, помогая отцу, сколько могъ, въ занятіяхъ его по школѣ грамоты, особенно въ обученіи мальчиковъ пѣнію и переплетному мастерству. Въ часы, свободные отъ занятій въ школѣ, сталъ онъ переплетать книги и сосѣднимъ священникамъ. Эти первые его маленькіе заработки не разъ выручали насъ изъ затрудненія въ случаяхъ недостатка на разные мелкіе расходы по хозяйству. Не забыть мнѣ особенно, какъ одинъ разъ они насъ вывели изъ критическаго положенія: случилось, что благотворительскій съѣздъ назначили въ нашей Н...кѣ и всѣ должны были умѣститься въ нашей миниатюрной «коробочкѣ», какъ зовутъ домикъ нашего отца. А между тѣмъ съѣздъ затянулся, всѣ утомились и проголодались; видимъ, что нельзя же отпустить ихъ голодными. Закуску кое какую сготовили, — обошлись домашними средствами; но нужно вина, а денегъ нѣтъ; посылаемъ взять въ долгъ у единственнаго поставщика въ нашемъ селѣ этого продукта; тотъ и слышать не хотѣлъ, чтобы отпустить въ долгъ. Гдѣ взять денегъ?! Къ счастью, послѣднимъ пріѣхалъ Ш—й батюшка, который былъ долженъ брату за переплетъ книгъ и привезъ свой долгъ; вотъ тутъ-то насъ и выручилъ К.—нъ заработокъ!..

По окончаніи экзаменовъ въ школѣ грамоты, К. и самъ сталъ готовиться къ экзамену на поступленіе въ фельдшерскую школу; поступилъ туда и началъ было учиться очень хорошо. Но въ первомъ же классѣ, передъ Пасхой, онъ такъ заболѣлъ лихорадкой и желтухой, что принуждены были взять его и изъ фельдшерской школы. А пріѣхалъ домой, — недѣли черезъ двѣ совершенно оправился. И опять пришлось жить дома, опять привелось приняться за случайныя мелкія занятія. Никакъ нельзя было сказать, чтобы онъ



былъ лѣнивъ, или малоспособенъ: за что онъ, бывало, ни возмется, особенно изъ ручнаго труда, — все у него спорится, все ему удается. И въ школѣ онъ опять помогаль мнѣ заниматься пѣніемъ, — и въ устроеніи изъ учениковъ пѣвческаго хора, чтобы пѣть въ церкви. Въ свободное время сталъ онъ заниматься сапожничествомъ: всѣмъ братьямъ сшилъ сапоги, сестрамъ туфли; изъ желѣза надѣлалъ ведеръ, тазовъ и другой кухонной посуды; маленькимъ сестрамъ сдѣлалъ изъ бѣлой жести самоваръ, плиту со всѣми принадлежностями. Затѣмъ самъ же устроилъ токарный станокъ и, при помощи его, началъ дѣлать ручную молотилку, вѣялку и др. сельско-хозяйственныя орудія. Наконецъ началъ пробовать копированіе картинъ масляными красками, иллюминую эстампы по бумагѣ, и работая по холсту. Занимался и выпилованіемъ изъ дерева. А съ началомъ полевыхъ работъ, помогаль отцу съ работниками и въ сѣнокосѣ, и въ уборкѣ хлѣба. Но вотъ начались въ фельдшерской школѣ экзамены и К. опять пишетъ лекціи и готовится держать экзамень вмѣстѣ съ товарищами, и — подготовился: перешелъ въ слѣдующій классъ.

Казалось бы наступалъ просвѣтъ, — видѣлось вдали начало конца безуспѣшныя странствованіемъ нашего неудачника... Но оказалось, что это только намъ казалось!.. Врачи сказали, что, если онъ будетъ продолжать заниматься, то у него можетъ развиваться чахотка, если только она уже не началась... Спасая жизнь, опять надо было бросить ученіе и — какъ дальше устроить жизнь, куда дѣваться, — не знаемъ, — ни онъ, ни мы!..

*А—а С—я.*

### Къ вопросу о причетническомъ классѣ.

Редакція не можетъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ высказывавшимся не разъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заботамъ духовенства, какъ бы и гдѣ бы найти ему помощь въ трудной борьбѣ его съ нуждой, какія бы мѣры могли посодѣйствовать ему выйти изъ гнетущаго состоянія необезпеченности впереди, изъ постояннаго опасенія за судьбу дѣтей, какъ бы ему освободиться и отъ другихъ тяжелыхъ думъ, часто отвлекающихъ мысли пастыря отъ его прямыхъ священныхъ обязанностей.



По такому именно побужденію редакція помѣстила въ настоящемъ № вѣдомостей двѣ статейки, имѣющія внутреннюю связь съ вопросомъ, возбужденнымъ ранѣе, — вопросомъ объ устройствѣ причетническаго класса съ рѣльно техническимъ характеромъ обученія. Духовенство само лучше разсудитъ, какими совѣтами ему воспользоваться: хлопотать ли ему, какъ совѣтуетъ благочинный Л., объ устройствѣ въ Самарѣ общежитія для дѣтей духовенства, рассчитывая на пособіе въ этомъ дѣлѣ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Или, быть можетъ, духовенству представится болѣе полезною забота объ участи его сыновей, выбрасываемыхъ ежегодно учебными заведеніями епархіи, какъ балласть, препятствующій правильному и успѣшному движенію впередъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Можетъ быть кому нибудь болѣе сочувственнымъ покажется проектъ о. М. К-ва, рекомендующаго лучше усилить заботы учебныхъ заведеній объ этихъ отсталыхъ, посредствомъ затратъ на репетиторство...

Относительно послѣдняго проекта, да позволено будетъ намъ сказать правдивое слово, что репетиторство въ духовныхъ училищахъ на практикѣ оказывается обыкновенно однимъ изъ способовъ оказывать пособіе учителямъ и надзирателямъ духовныхъ училищъ, которымъ поручается такое репетиторство, потому что духовенство лишено всякой возможности коотролировать, какіе результаты даютъ его затраты на репетиторство... Тутъ дѣло слишкомъ сложное и весьма возможны даже такіе случаи, что весьма блестящіе результаты репетиторства по балламъ духовнаго училища окажутся равными нулю, при поступленіи въ семинарію этихъ искусственныхъ продуктовъ училищнаго образованія.

Устройство общежитія въ Самарѣ при духовной семинаріи подкупаетъ въ свою пользу тѣмъ, что это способъ широкой и равномерной помощи всѣмъ отцамъ, которые должны содержать на свой счетъ дѣтей въ семинаріи. Что и говоритъ, что, при общемъ хозяйствѣ, добрая половина того прибытка, какой имѣютъ квартирныя хозяйки отъ содержанія семинаристовъ, поступитъ на сокращеніе расходовъ духовенства. Здѣсь трудная сторона вопроса заключается въ умѣнши угодить на квартирантовъ, которымъ въ семинарскихъ



гимназическихъ, университетскихъ и другихъ общежитіяхъ часто не нравятся не столько самыя щи и каша, сколько надзоръ, подъ которымъ эти щи и каша съѣдаются. Такъ называемое *казенное* содержаніе въ семинаріяхъ заставляетъ еще воспитанниковъ мириться со многимъ, что имъ здѣсь и не нравится; всякій знаетъ, что если онъ *не пожелаетъ* больше пользоваться казеннымъ содержаніемъ, то никто его не будетъ упрашивать остаться и на его мѣсто всегда найдутся другіе желающіе. Опытъ показываетъ, что въ семинаріяхъ, гдѣ вмѣстительность зданій позволяетъ держать пансіонеровъ, пансіонерскія вакансіи всегда замѣщаются, а особенно въ годы неурожайныя, когда содержаніе на вольныхъ квартирахъ становится много дороже, чѣмъ пансіонерскій взносъ за воспитанниковъ семинаріи. И такъ, дай Богъ успѣха и этому проекту; тѣмъ болѣе, что ему благопріятствуетъ и готовое, впускъ лежащее мѣсто для устройства общежитія, принадлежащее семинаріи и отстоящее менѣе полуверсты отъ семинарскаго корпуса (на углу той же Соборной улицы, на которой стоитъ и семинарія, и Ярмарочной;—мѣсто обмѣненное семинаріи наследниками Д. А. Путилова, бывшаго Почетн. Блюстит. по хозяйственной части въ Самарской духовной семинаріи). И такъ устройство общежитія потребуетъ только единовременныхъ затратъ на постройку, отдѣлку, мебелировку дома и на первоначальное обзаведеніе учрежденія, которое потомъ должно будетъ само содержать и себя, и штатъ служащихъ лицъ, по администраціи и надзору.

Вопросъ объ устройствѣ общежитія, по существу своему, стоитъ внѣ всякой связи съ вопросомъ объ оказаніи пособія духовенству устройствомъ причетническаго класса для подготовки къ псаломщичеству сыновей духовенства, уволенныхъ изъ учебныхъ заведеній по малоуспѣшности или вовсе непопавшихъ въ учебныя заведенія, по невозможности для родителей содержать ихъ въ духовныхъ училищахъ на своемъ иждивеніи. Связь этого вопроса съ предыдущимъ совершенно случайная. Такъ какъ духовенство, особенно въ настоящіе тяжелые годы, никакихъ единовременныхъ крупныхъ затратъ не можетъ сдѣлать; то сторонники того или другаго проекта справедливо могутъ опасаться, какъ бы всякое другое встрѣчное предложеніе не лишило ихъ надежды на пособіе отъ епархіальнаго свѣч-



наго завода, — единственнаго епархіальнаго учрежденія, на средства котораго духовенство привыкло расчитывать.

Чему отдать предпочтеніе — въ случаѣ, если бы исполненіе того и другаго проекта оказалось несовмѣстимымъ, — рѣшать подобнаго рода вопросы — дѣло самаго духовенства, а не редакціи епархіальныхъ вѣдомостей; редакція сочла бы себя оказавшей посильное содѣйствіе духовенству въ рѣшеніи этого вопроса и другихъ практическихъ вопросовъ, какіе духовенству приходится рѣшать, если бы ей удалось доставить какія либо данныя для всесторонняго обсужденія и разумнаго рѣшенія подобныхъ вопросовъ. Въ этихъ то видахъ она и перепечатала выше статью объ образованіи псаломщиковъ, помѣщенную въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Тамъ она была напечатана именно потому, что Подольскому духовенству предстоитъ рѣшать этотъ вопросъ на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ. Пригодятся ли, нѣтъ ли нашему духовенству разсужденія Подольскаго псаломщика по этому вопросу, во всякомъ случаѣ важно уже и то, что мысль объ учрежденіи классовъ, подготовительныхъ къ псаломщичеству, возбуждается и въ другихъ епархіяхъ.

Впрочемъ, нечего и говорить, что въ принципѣ всѣ согласны въ пользѣ этого дѣла; вопросъ же объ осуществленіи его сводится обыкновенно на почву практическую: есть или нѣтъ въ епархіи средства и удобства къ осуществленію этого предпріятія; потому и данныхъ для рѣшенія вопроса нужно искать въ мѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ. У насъ, напр. никто не будетъ возлагать надежды на собраніе суммы для жалованья учителямъ причетническаго класса посредствомъ «колядованія» учениковъ церковно-приходскихъ школъ съ ихъ учителями. Но, въ замѣнъ полухристіанскаго-полуязыческаго колядованія мало-россійскихъ мѣстностей, въ нашей епархіи найдутся, быть можетъ, другія благопріятствующія обстоятельства, другіе постоянные источники доходовъ. Такъ на примѣръ, духовенство могло бы просить, въ видахъ уменьшенія расхода на первоначальное обзаведеніе причетническаго класса, не окажетъ ли духовенству въ этомъ дѣлѣ большую помощь Николаевскій мужской Самар-



скій монастырь уступкою помѣщенія для школы, которое занималъ прежде свѣчной заводъ. Устройство причетническаго класса въ Самарѣ оказывалось бы особенно удобнымъ относительно пріисканія учителей по предметамъ реального и ремесленного образованія. А помѣщеніе школы въ монастырѣ, и при томъ не въ какомъ нибудь удаленномъ отъ всякаго наблюденія уголкѣ, а совсѣмъ на глазахъ, такъ сказать, у всякаго учебнаго начальства, представляло бы также очень благопріятное условіе для успѣха дѣла. Монастырь же, съ своей стороны, можно надѣяться, не остался бы въ убыткѣ, оказавъ приходскому духовенству это пособіе: При помощи школы, онъ могъ бы устроить у себя совершеніе богослуженія такъ обставленное, чтобы оно привлекало любителей церковной службы изо всѣхъ предѣловъ города; монастырскіе храмы привыкли бы видѣть у себя богомольцевъ не изъ однихъ только прилегающихъ къ монастырю, бѣдныхъ городскихъ окраинъ, да лѣтомъ—ближайшихъ дачниковъ. Загородные монастыри, удаленные отъ городовъ и на гораздо большее разстояніе, чѣмъ Николаевскій Самарскій, привлекаютъ къ себѣ богомольцевъ благоустроенными хорами, монастырскимъ пѣніемъ и строгимъ чиномъ богослуженія. Что касается постоянныхъ средствъ на жалованье для учителя причетническаго класса, то Епархіальное Начальство, можно надѣяться, и само усмотритъ и укажетъ духовенству какія либо тоже болѣе постоянные источники, когда будетъ къ чему приложить руки, т. е. когда духовенство съ своей стороны окажетъ какое либо дѣятельное сочувствіе осуществленію этого благого предположенія. Такъ напримѣръ, теперь, по общимъ положеніямъ, половинный доходъ отъ вакантныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ поступаетъ на усиленіе средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Быть можетъ, признано было бы не составляющимъ уклоненія отъ такого назначенія этихъ суммъ обращеніе ихъ не въ общій капиталъ Духовнаго Попечительства, изъ котораго только 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и даже менѣе поступаетъ непосредственно на воспособленіе духовенству, а и все это поступленіе обратить на спеціальное дѣло попеченія о бѣдныхъ ду-



ховнаго званія, призрѣніемъ малоспособныхъ дѣтей духовенства въ причетническомъ классѣ. Или еще: въ печатныхъ бланкахъ, при которыхъ представляются по полугодіямъ суммы, поступающія по церквамъ на бѣдное духовенство епархіи, есть рубрика: «Поступило отъ оброчныхъ статей»; а отъ оброчныхъ статей, по напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г. свѣдѣніямъ (№ 9 стр. 397) поступаетъ по церквамъ дохода свыше 5300 р. Между тѣмъ эта рубрика сборнаго листка остается точно такимъ же печатнымъ словомъ безъ исполненія на дѣлѣ, какъ и значащійся на тѣхъ же бланкахъ доходъ Попечительства «отъ продажи крестиковъ». Въ сборномъ листкѣ эти рубрики перепечатаны съ готоваго образца (въ Смоленской епархіи); начальственнаго же распоряженія объ отчисленіи какого либо % съ дохода отъ оброчныхъ статей по Самарской епархіи не послѣдовало.

Самымъ серьезнымъ возраженіемъ, заставляющимъ призадуматься и поразмыслить при осуществленіи проекта открыть причетнической классъ, по мнѣнію нашему, служитъ не изысканіе средствъ на учрежденіе причетническаго класса; главная трудность въ дальнѣйшемъ плодотворномъ его существованіи. И самое главное затрудненіе, съ какимъ придется считаться этому учрежденію, если бы Богъ помогъ привести его въ осуществленіе,—это контингентъ учащихся. Все это увольняемые изъ II, изъ III классовъ духовныхъ училищъ и—изъ духовной семинаріи,—почти еще дѣти и—уже молодые люди... но и мальчишки, и юноши, составляющіе оборъ,—«отбросы» учебныхъ заведеній,—съ самыми разнообразными качествами,—за исключеніемъ либо способностей, либо прилежанія, либо моральнаго ценза для пребыванія въ учебномъ заведеніи, либо... и того, и другаго, и третьяго; все это большею частію матеріаль, на которомъ испробованы были всѣ средства сдѣлать что нибудь соответствующее цѣлямъ духовно-учебнаго заведенія. \*) Въ самомъ лучшемъ слу-

\*) Никакое учебное заведеніе не прибѣгаетъ охотно къ мѣрѣ увольненія или исключенія; обыкновенно перепробуютъ сначала все возможное и развѣ въ опасеніи, что можетъ случиться что нибудь крайне уже неблагоприятное, бросающее тѣнь на все заведеніе, прилагаютъ эту крайнюю мѣру, минуя предшествующія мѣры вразумленія и исправленія.



чаѣ это будутъ субъекты, обрацикъ которыхъ начертанъ любящей рукой сестры въ напечатанномъ выше очеркѣ. Если вѣрить сестрѣ, отцу, матери такихъ неудачниковъ, то ихъ разнообразныя одиссеи всегда представляются дѣломъ какого-то враждебнаго рока, выбрасывающаго ихъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, въ какія бы они ни поступали. Но начальники учебныхъ заведеній, пріобрѣтшіе болѣе или менѣе опытность въ распознаваніи людей, сразу охарактеризуютъ вамъ такого неудачника; это почти всегда люди, которые умѣютъ все, способны на все, кромѣ... умѣнья и способности дѣлать то, чего не захотятъ; заставить себя дѣлать дѣло противъ собственной воли — они рѣшительно не могутъ. И вотъ такіе то субъекты, — съ волей попорченной или съ отсутствіемъ воли — должны будутъ составить массу причетническаго класса... И такъ, учредители подобнаго учебно-воспитательнаго заведенія не должны закрывать себѣ глаза отъ перспективы для этого заведенія стать не просто учебно-воспитательнымъ, но — въ тоже время и даже по преимуществу — учебно-исправительнымъ, заведеніемъ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

Съ благотворительной цѣлью, — именно на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени незабвеннаго дѣятеля по распространенію истинно-христіанскаго, православно-церковнаго образованія, учредителя Казанской крещено-татарской школы, — Николая Ивановича Ильминскаго — изданъ сборникъ

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ  
**ИЛЬМИНСКІЙ.**

Цѣна сборника съ пер. 75 коп.

Выписывать можно изъ Казанской Учительской Семинаріи.

---



# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

## ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ доброкачественныхъ матеріаловъ съ ручательствомъ за прочность. Принимаются въ переливку отъ заказчиковъ старые колокола и мѣняются на готовые новые колокола. Заказчикамъ и покупателямъ допускается кредитъ въ размѣрѣ соотвѣтственномъ стоимости заказа или покупки. Заводъ принимаетъ на себя отправку во все мѣста рельсовымъ путемъ, въ продолженіе навигаціи по всемъ судоходнымъ рѣкамъ, по грунтовымъ же дорогамъ по соглашенію съ покупателями и заказчиками. Заводъ производитъ торговлю въ Симбирской и Самарской Сборныхъ ярм. и въ Обл. Войска Донскаго, въ Урюпинской Покровской ярмаркѣ. При заводѣ постоянно имѣются, въ большомъ выборѣ, хорошаго качества колокола. За свѣдѣніями прошу обращаться въ контору завода, которая на все запросы и справки немедленно даетъ ясные и подробные отвѣты. 20— 1

Управляющій заводомъ *Илья Васильевъ Медвѣдевъ.*

---

## НА КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ ВЪ САМАРѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые.

На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводѣ и къ владѣльцу завода Василю Ермолаевичу Буслаеву, имѣ-