

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

СВЯЩЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ СЪ ПРИКЛАСНЫМИ.

№ 25

Высочайшій рескриптъ.

Пресвященный Епископъ Туркестанскій Неофитъ.

За годъ предъ сямъ городъ Вѣрный постигнуть былъ бѣдствіемъ, среди ужасовъ коего вы постигли явить доблестный примѣръ твердости духа и покорности волѣ Божіей. Едва спасшиса изъ-подъ развалинъ своего помѣщенія, вы въ самый день бѣдствія призвали вѣренную вамъ паству къ молитвѣ и силу ю вѣры и надежды на милосердіе Божіе вселили въ сердца постигнутыхъ несчастьемъ жителей мирное чувство, стѣбъ спасительное въ дни тяжелыхъ испытаній. Къ поддержанію въ нихъ духа и въ послѣдующіе дни продолжавшагося бѣдствія вы не преставали совершать общественныя молебствія на городскихъ площадяхъ, а затѣмъ и ежедневныя богослуженія подъ знойнымъ небомъ, въ походной церкви, доколѣ не былъ устроенъ нынѣ существующій временный храмъ.

Освѣдомясь нынѣ ближайшимъ образомъ о семъ подвигѣ вашего служенія въ дальнемъ краѣ, Я вѣнжаю Себѣ въ сердечный долгъ изъявить вамъ Мою искреннюю признательность.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

6 іюня 1888 г.
Петергофъ.

Высочайшія повелѣнія.

Объ участіи войскъ въ предстоящемъ празднованіи 900-лѣтія крещенія русскаго народа. Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: къ празднованію, 15 будущаго іюля, высокознаменательнаго событія девятисотлѣтія крещенія русскаго народа привлечь всѣ воинскія части, освободивъ ихъ въ сей день отъ занятій. Участіе войскъ въ торжествѣ будетъ заключаться въ расположеніи ихъ, въ мѣстахъ квартированія шпалерами по одну сторону пути слѣдовація крестнаго хода мѣстнаго кафедральнаго причта (а въ лагеряхъ—военнаго) для водоосвященія.

При прохожденіи крестнаго хода войсками будетъ отдана установленная честь, музыка исполнить гимнъ «Коль слава», и при погруженіи креста въ воду—послѣдуетъ салютъ въ 101 выстрѣль.

Дальнѣйшія подробности участія войскъ въ празднованіи, для каждаго изъ городовъ особо, предоставлено установить начальникамъ гарнизоновъ по соглашенію съ мѣстнымъ гражданскимъ и духовнымъ начальствомъ.

— Государь Императоръ, повсеподданнѣйшему докладу ходатайства Пресвященнаго митрополита Московскаго, въ 28 день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе Пресвященнаго митрополита Іоаннскія во вѣ-

ренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—31 марта сего года, Высочайше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, на пожалованіе бывшему учителю Гольдингенскаго братскаго училища, нынѣ состоящему при начальномъ училищѣ Прибалтійской учительской семинаріи Мартину Лѣпню званія личнаго почетнаго гражданина, за свыше 12-лѣтнее усердное и успѣшное исполненіе имъ учительскихъ обязанностей въ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищахъ Прибалтійскаго края.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—10 іюня 1888 года, за № 1254,

на вакантную должность ректора въ Кіевскую духовную семинарію назначенъ исправляющій должность инспектора Московской духовной академіи, архимандритъ Борисъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10—28 мая 1888 г., за № 55, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: I) одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, при обученіи русскому языку, въ качествѣ учебнаго пособія, изданную учителемъ Т. Лубенцемъ книжку подъ заглавіемъ: «Самостоятельныя работы въ начальной школѣ. Книжка для учащихся» (С.-Петербургъ, 1886 года, ц. 16 к.), и II) допустить къ употребленію, въ качествѣ учебниковъ, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ русская грамота преподается прежде славянской, изданные тѣмъ же учителемъ Т. Лубенцемъ: 1) «Русско-славянскій букварь» (Кіевъ, 1888 г. ц. 12 коп.) и 2) «Славянскій или церковный букварь» (Кіевъ, 1888 г. ц. 5 коп.).



П Р И В А В Л Е Н І Я

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪЗЛОДѢ.

№ 25

ВЪСНОВАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 25

Иже во святыхъ отца нашего Іоанна, Архискепсана Константинопольскаго, Златоустаго,

ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО

ВСѢМЪ СВЯТЫМЪ МУЧЕНИКАМЪ *).

Еще не прошло седми дней послѣ того, какъ мы совершали священное торжество Пятдесятницы, и вотъ опять собралъ насъ ликъ мучениковъ, или лучше, ополченіе и воинство мучениковъ, ничѣмъ не уступающее ополченію ангеловъ, которое видѣлъ праотецъ Іаковъ (Быт. 32, 2), но подобное ему и равное. Ибо мученики и ангелы различаются только названіями, а на самомъ дѣлѣ сходны между собою: ангелы обитаютъ на небѣ, и мученики также; первые не причастны старости и безсмертны, и мученики будутъ имѣть тоже. Но тѣ получили безтѣлесное естество? Что же? И мученики, хотя облечены тѣломъ, но безсмертны, или лучше, еще прежде безсмертія смерть за Христа украсила тѣла ихъ больше безсмертія. Не такъ свѣтло небо, украшаемое сонмомъ звѣздъ,

*) Слова и Бесѣды на разные случаи, переведенныя съ греческаго при Санктпетербургской духовной академіи (СПБ. 1864 г.) т. I, стр. 3—14. Полное заглавіе этого слова слѣдующее: *похвала всемъ святымъ, потерпѣвшимъ мученичество во всемъ мірѣ*. Орег. S. Chrysost. Edit. Montfauc. Tom. 2, pag. 848. Нынѣ совершаемый праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ въ древности назывался праздникомъ Св. Мучениковъ, тамъ какъ почти всѣ святые были или мучениками, или исповѣдниками. И тропарь праздника восхваляетъ мучениковъ.

какъ свѣтлы тѣла мучениковъ, украшаемыя множествомъ рапъ. Такъ, умерши, они сдѣлали величайшее приобрѣтеніе, и еще прежде безсмертія получили награды, бывъ увѣнчаны смертью. *Умалил еси его малымъ чимъ отъ ангель, славою и честію вѣнчалъ еси его*, говоритъ Давидъ о естествѣ человѣческомъ вообще (Псал. 8, 6); но и это *малое* Христось пришедши восполнилъ, поправъ смертью смерть. Впрочемъ, не это я доказываю, но то, что самый недостатокъ, состоящій въ смертности, сдѣлался для нихъ приобрѣтеніемъ,—ибо, если бы они не были смертными, то не сдѣлались бы мучениками,—такъ что если бы не было смерти, то не было бы и вѣнца; если бы не было кончины, то не было бы мученичества; если бы не было смерти, то Павелъ не могъ бы сказать: *по вся дни умираю, тако ми ваша похвала, юже имама о Христѣ Исусѣ* (1 Кор. 15, 31); если бы не было смерти и тлѣнія, то онъ также не могъ бы сказать: *радуясь во страданіихъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти моеи* (Кол. 1, 24). И такъ, не будемъ скорбѣть, что мы стали смертными, но будемъ благодарить, что смертью открыто намъ поприще мученичества; чрезъ тлѣнность мы получили возможность достигать наградъ; отъ этого мы получаемъ поводъ къ подвигамъ. Видишь ли премудрость Божию, какъ Онъ, величайшее изъ золъ, верхъ нашего бѣдствія, введенный діаволомъ, т. е. смерть, обра-

тилъ намъ въ честь и славу, возводя чрезъ нее подвижниковъ къ наградамъ мученичества? Что же? Благодарить ли намъ діавола за смерть? Да не будетъ; ибо не отъ его намѣренія—это добро, но даръ премудрости Божіей; онъ ввелъ смерть, чтобы погубить людей и, возвративъ ихъ въ землю, отнять у нихъ всякую надежду спасенія, но Христосъ измѣнилъ это и чрезъ смерть опять возвелъ насъ на небо. Посему пусть никто не осуждаетъ насъ, что я назвалъ сонмъ мучениковъ ликомъ и воинствомъ, приписавъ одному предмету два противоположныя названія; ибо ликъ и воинство—названія противоположныя, но здѣсь оба они соединились вмѣстѣ: мученики шли на мученія съ удовольствіемъ, какъ ликующіе, и вмѣстѣ, какъ воинствующіе, оказали всякое мужество и терпѣніе и побѣдили противниковъ. Если посмотришь на свойство событій, то эти событія—борьба, война и ополченіе; а если вникнешь въ смыслъ событій, то эти событія — ликованія, празднества, торжества и величайшее веселіе. Хочешь ли узнать, сколько эти подвиги, т. е. подвиги мучениковъ, ужаснѣе войны? Что ужаснаго на войнѣ? Съ той и другой стороны стоятъ укрѣпленные ряды воиновъ, блестящіе оружіемъ и озаряющіе землю; со всѣхъ сторонъ летятъ тучи стрѣлъ, густотою своею помрачающія воздухъ; потоки крови льются по землѣ; вездѣ въ великомъ множествѣ, какъ колосья во время жатвы, падаютъ воины, поражаемые другъ другомъ. Теперь отъ нихъ я переведу тебя къ этой борьбѣ. И здѣсь два ополченія, одно—мучениковъ, а другое—мучителей; но мучители вооружены, а мученики сражаются обнаженнымъ тѣломъ, и побѣда остается за обнаженными, а не вооруженными. Кто не изумится, видя, что получающій удары побѣждаетъ бьющаго, связанный—несвязаннаго, сожигаемый — сожигающаго, умерщвляемый —

умерщвляющаго? Видишь ли, какъ эти подвиги страшнѣе тѣхъ? Тѣ, хотя и страшны, но происходятъ естественно; а эти превышаютъ всякое естество и всякій порядокъ вещей, дабы ты убѣдился, что это—дѣла благодати Божіей. Притомъ, есть ли что несправедливѣе этой борьбы, беззаконнѣе этихъ сраженій? На войнѣхъ обѣ стороны сражающіеся бываютъ вооружены; а здѣсь не такъ, но одинъ нагъ, а другой вооруженъ; также въ борьбахъ обѣимъ противникамъ дозволяется дѣйствовать руками, но здѣсь одинъ связанъ, а другой свободно наноситъ удары. Присуждая себѣ, по насильственной власти, право дѣлать зло, а праведнымъ мученикамъ предоставляя терпѣть зло, мучители, такимъ образомъ, нападаютъ на святыхъ, и однако, не побѣждаютъ ихъ, но послѣ такой неравной борьбы отходятъ пораженными; и бываетъ тоже, какъ если бы кто вывелъ воина на сраженіе и, отломивъ острие копья его и снявъ съ него броню, приказалъ ему сражаться обнаженнымъ тѣломъ, но этого, подвергаясь нападеніямъ и ударамъ и со всѣхъ сторонъ получая безчисленныя раны, одержалъ побѣду! Ибо, такимъ же образомъ, и мучениковъ мучители выводили нагими, связавъ имъ руки назадъ и со всѣхъ сторонъ нанося имъ удары и язвы, и однако, сами были побѣждаемы; а они, получая раны, одерживали побѣду надъ діаволомъ. Какъ алмазъ, поражаемый ударами, не сокрушается и не смягается, а напротивъ, сокрушаетъ ударяющее желѣзо; такъ точно и души святыхъ, при всѣхъ наносимыхъ имъ мученіяхъ, сами не терпѣли никакого вреда, а сами мучителей сокрушали и заставляли ихъ удалиться съ борьбы побѣжденными, со стыдомъ и безчестіемъ, послѣ многихъ и нестерпимыхъ ударовъ. Ихъ привязывали къ дереву и строгами божали, проводя на нихъ борозды, какъ бы

взрывающа земля, а не тѣло раздиранъ, такъ что можно было видѣть: открытыя внутренности, обнаженныя ребра, расторгнутыя перси; и этимъ не ограничивалось: неистовство тѣхъ кровожадныхъ звѣрей, но, ссыавъ мучениковъ съ дерева, растягивали ихъ на жадѣнной рѣшеткѣ, надъ горящими угольями; и можно было видѣть опять зрѣлища, ужаснѣйшія прежнихъ: двойніе потоки тѣни: изъ тѣла ихъ, потоки льющейся крови и потоки растопленной плоти; но святые, возлежа на угольяхъ, какъ на розгахъ, съ радостью смотрѣли на совершившееся.

Ты же, слыша о жезловой рѣшеткѣ (имѣющей видъ лѣстницы); вспомни о духовной *лѣстницѣ*, видѣнной протцемъ Іаковомъ, которая простиралась отъ земли до неба; по той нисходили ангелы, а по этой восходятъ мученики; на той и другой *утверждается* Господь (Быт. 28, 13). Не перенесли бы страдающіе эти святые, если бы не имѣли такой опоры. По той восходили и нисходили ангелы, а по этой, какъ всякому извѣстно, восходятъ мученики. Почему? Потому, что тѣ посылаются на служеніе имѣющимъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14); а эти, какъ ратоборцы и вѣнценосцы, совершивъ подвиги, отходятъ наконецъ къ Распорядителю подвиговъ. Впрочемъ, не будемъ просто слушать, когда говорится, что горячіе уголья были подкладываемы подъ терзаемыя тѣла (мучениковъ), но представимъ, каково бываетъ намъ, когда мы впадаемъ въ горячку, тогда мы самую жизнь не считаемъ жизнью, досаждемъ, негодуемъ, раздражаемся, какъ малыя дѣти, считая этотъ огонь ни сколько не меньшимъ огня гееннаго; а они, не горячкою бывъ объята, но когда пламень со всѣхъ сторонъ обнималъ ихъ, и искры вторгались въ ихъ раны и терзали язвы ихъ свирѣдѣ всякаго дикаго звѣря, тогда, какъ

бы алмазныя и какъ бы, взирая на эти мученія въ чужихъ тѣлахъ, непоколебимо и съ свойственнымъ имъ мужествомъ стояли въ исповѣданіи вѣры и оставались непреклонными; отъ великихъ бѣдствій, ясно обнаруживая и свое мужество и Божию благодать. Не видали ли вы часто солнце восходящимъ на востокъ и бросающимъ багряно-видные лучи? Таковы были тѣла святыхъ, обливаемые со всѣхъ сторонъ потоками крови, какъ бы багряно-видными лучами, которые озаряли тѣло ихъ гораздо больше, нежели небо озаряется солнцемъ. Видя эту кровь, ангелы радовались, а бѣсы ужасались и диаволъ трепеталъ: ибо то была не просто видимая кровь, но кровь спасительная; кровь святая, кровь достойная небесъ; кровь постоянно напояющая добрыя растенія церкви. Диаволъ, видя эту кровь, ужаснулся; потому что вспомнилъ о другой крови—Господней, ради которой текла и эта кровь; ибо съ тѣхъ поръ, какъ прободены ребра Господа, ты видишь безчисленное множество прободенныхъ реберъ. И это не пойдетъ на эти подвиги съ великою радостію, зная, что онъ приобщится страданій Господнихъ и сдѣлается сообразнымъ смерти Христовой? Это—достаточное воздаяніе, честь гораздо большая трудовъ, награда, превышающая подвиги, еще прежде царства небснаго. И такъ, не будемъ страшиться, слыша, что такой-то потерпѣлъ мученичество, не будемъ страшиться, слыша, что такой-то оказался слабымъ и палъ, тогда какъ предстояли ему такія награды. Если же хочешь слышать и о наградахъ будущихъ, то знай, что никакое слово не можетъ изобразить ихъ: *ибо оно не видитъ*, говоритъ Апостолъ, *и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взиждоша, яже уготована Божъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9); а никто изъ людей не возлюбилъ Его такъ, какъ мученики. Впрочемъ, по тому,

что величіе уготованныхъ благъ пре-
выпааетъ и слово и умъ нашъ, мы не
будемъ молчать о нихъ, но, сколько
возможно намъ сказать и вамъ выслу-
шать, постараемся, хотя не ясно, изо-
бразить вамъ блаженство, которое ожи-
даетъ тамъ мучениковъ; ибо ясно по-
знаютъ его только тѣ, которые наслаж-
даются имъ на самомъ опытѣ. Здѣшнія
жестокія и невыносимыя страданія
мученики терпятъ въ краткое теченіе
времени, а по отшествіи отсюда они
восходятъ на небеса; причѣмъ ангелы
предшествуютъ имъ и архангелы со-
провождаютъ ихъ; ибо не стыдятся
сослужителей своихъ и готовы все
дѣлать для нихъ, какъ и тѣ рѣшились
потерпѣть все для Христа, своего Гос-
пода. По восшествіи на небо, срѣтаютъ
ихъ всѣ святыя Силы. Ибо, если тогда,
когда приходятъ въ городъ чужіе рато-
борцы, сбѣгается весь народъ отску-
ду и, окруживъ ихъ, разсматриваетъ
стройность ихъ членовъ; то тѣмъ боль-
ше тогда, когда восходятъ на небеса
подвижники благочестія, ангелы стека-
ются, и всѣ вышнія Силы собираются
отсюда — видѣть ихъ раны, и какъ
нѣкоторыхъ героевъ, возвратившихся
съ войны и сраженія съ великими тро-
феями и послѣ многихъ побѣдъ, радост-
но принимаютъ всѣхъ ихъ и привѣт-
ствуютъ; потомъ ведутъ ихъ съ вели-
кимъ торжествомъ къ Царю небесному,
къ тому престолу, исполненному не-
изреченной славы, гдѣ предстоятъ хе-
рувимы и серафимы. Прибывъ туда и
поклонившись Сѣдѣющему на престолѣ,
мученики удостоиваются отъ Господа
гораздо большаго благоволенія, нежели
отъ сослужителей (небесныхъ), ибо Онъ
принимаетъ ихъ не какъ рабовъ, — хотя
и это величайшая честь, съ которою
ничто не можетъ сравниться, — но какъ
друзей своихъ: *вы*, говоритъ Онъ: *друзи
Мои есте* (Іоан. 15, 14); и весьма спра-
ведливо, потому что самъ Онъ сказалъ

еще: *большимъ сея любве никтоже имать,
да кто душу свою положитъ за други
свои* (Іоан. 15, 13). Такъ какъ они
показали величайшую любовь, то
Онъ съ любовью и принимаетъ ихъ,
и наслаждаются они тамошнею сла-
вою, соединяются съ ликами (ангель-
скими), участвуютъ въ таинственныхъ
пѣснопѣніяхъ. Ибо если они, еще нахо-
дясь въ тѣлѣ, чрезъ участіе въ таин-
ствахъ, принадлежали къ тамошнему
лику, воспѣвая трисвятую пѣснь вмѣстѣ
съ херувимами, какъ извѣстно вамъ,
посвященнымъ въ тайны; то тѣмъ боль-
ше, по соединеніи съ тѣми, съ которыми
прежде составляли одинъ ликъ, они съ
великимъ дерзновеніемъ участвуютъ въ
тамошнемъ славословіи. Не страшились
ли вы мученичества прежде? А теперь
не желаете ли мученичества? Теперь не
сожалѣете ли, что нынѣ уже не время
мученій? Но и мы можемъ подвизаться,
какъ во время мученичества. Мученики
презирали жизнь; ты презирай удоволь-
ствія. Они ввергали тѣла свои въ огонь;
ты ввергай теперь имущество свое въ
руки бѣдныхъ. Они попирали ногами
горячіе уголья; ты погашай пламень
похоти. Трудно это, но и полезно. Смо-
три не на прискорбное настоящее, а на
пріятное будущее, не на бѣдствія при-
сущія, а на блага уповаемыхъ, не на
страданія, а на награды, не на труды,
а на вѣнцы, не на подвиги, а на воз-
даянія, не на скорби, а на утѣшеніе,
не на горящій огонь, а на царство пред-
стоящее, не на окружающихъ палачей,
а на увѣнчающаго Христа.

Самый лучшій способъ и удобнѣйшій
путь къ добродѣтели — взирать не на
труды только, но и на награды послѣ
трудоу, впрочемъ и не на нихъ только
самыхъ по себѣ. Такъ, когда ты намѣ-
реваешься подать милостыню, то обра-
щай вниманіе не на издержки денеж-
ныя, а на приобрѣтеніе правды: *расточи,
говорится въ Писаніи, даде убогимъ:*

правда ея пребываетъ во вѣкъ вѣка (Псал. 111, 9); не смотри на оскудѣніе богатства, но зри на умноженіе сокровища. Когда постишься, то думай не объ изнуреніи отъ поста, но о легкости, происходящей отъ этого изнуренія. Когда бодрствуешь въ молитвѣ, то помышляй не объ усталости, причиняемой бодрствованіемъ, а о дерзновеніи, доставляемомъ молитвою. Такъ поступаютъ и воины: они зираютъ не на раны, а на награды, не на пораженія, а на побѣды, не на падающихъ мертвыми, а на увѣнчиваемыхъ героевъ. Такъ и кормчіе представляютъ себѣ прежде волю пристани, прежде кораблекрушеній—торговья выгоды, прежде бѣдствій на морѣ—благополучіе послѣ мореплаванія. Такъ поступай и ты: представь, сколь великое дѣло — среди глубокой ночи, тогда какъ спятъ всѣ люди, звѣри и скоты, когда господствуетъ глубочайшая тишина, тебѣ одному бодрствовать и дерзновенно бесѣдовать съ общимъ всѣхъ Владыкою. Пріятель сонъ? Но нѣтъ ничего пріятнѣе молитвы. Бесѣдуя съ Богомъ наединѣ, когда никто не беспокоитъ тебя и не отвлекаетъ тебя отъ молитвы, ты можешь во многомъ имѣть успѣхъ; самое время будетъ способствовать тебѣ къ полученію того, чего желаешь. Но ты лежишь, простершись на мягкомъ ложѣ, и не располагаешься встать? Представь нынѣшнихъ мучениковъ, которые лежали на желѣзной рѣшеткѣ, гдѣ не постель была подостлана, но подложены горячіе уголья. Здѣсь я хочу окончить рѣчь, чтобы вы ушли съ живымъ и свѣжимъ воспоминаніемъ объ этой рѣшеткѣ и памятовали о ней ночью и днемъ; ибо, хотя бы стѣсняли насъ тысячи узъ, мы въ состояніи будемъ легко свергнуть все и возстать для молитвы, если мы будемъ постоянно представлять себѣ эту рѣшетку. Впрочемъ, не только эту рѣшетку, но и прочія стра-

данія мучениковъ начертаемъ на широтѣ нашего сердца. Какъ желающіе украсить свои дома расписываютъ ихъ со всѣхъ сторонъ разноцвѣтною живописью; такъ и мы на стѣнахъ души нашей изобразимъ казни мучениковъ. Та живопись бесполезна, а эта живопись приноситъ пользу; для этой живописи не нужно ни богатства, ни издержекъ, ни какого нибудь искусства, но, вмѣсто всего, достаточно приложить усердіе и имѣть умъ мужественный и бодрственный, чтобы посредствомъ него, какъ бы посредствомъ искусной руки, изобразить ихъ мученія. И такъ, изобразимъ въ душѣ нашей мучениковъ, иныхъ лежащими на сковородахъ, иныхъ вверженными въ кипящіе котлы, другихъ брошенными въ море, иныхъ терзаемыми крюкомъ, иныхъ разрываемыми на колесѣ, иныхъ разбиваемыми объ утесъ, иныхъ борющимися съ дикими звѣрями, иныхъ низвергаемыми въ пропасть, иныхъ такъ, какъ каждому изъ нихъ случилось окончить жизнь, дабы, сдѣлавъ разнообразіемъ такой живописи храмъ души нашей свѣтлымъ, приготовить въ ней приличное жилище для Царя небеснаго. Ибо, если Онъ увидитъ такіа начертанія въ душѣ, то придетъ съ Отцемъ и сотворитъ въ насъ обитель себѣ съ Духомъ Святымъ; и будетъ наша душа царскимъ домомъ, и никакой непристойный помыслъ не войдетъ въ нее, потому что воспоминаніе о мученикахъ, какъ бы разноцвѣтная живопись, постоянно будетъ находиться въ насъ и производить великій блескъ, и Царь всего, Богъ, будетъ непрестанно обитать въ насъ. Такимъ образомъ, принявъ Христа здѣсь, мы, по отшествіи отсюда, можемъ быть принятыми въ вѣчныя обители, чего да сподобимся всѣ мы, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ котораго и съ которымъ слава Отцу, вмѣстѣ со Святымъ и животворящимъ Духомъ, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Происхождение зла въ духовномъ мірѣ и въ человѣческомъ родѣ *).

Человѣкъ, сотворенный по образу Божію (Быт. 1, 26—27), не имѣлъ первоначально въ своей природѣ нравственной нечистоты или грѣховности (Еккл. 7, 29), между тѣмъ какъ теперь, по свидѣтельству Священнаго Писанія, *нѣтъ человѣка, который не грѣшилъ бы* (3 Цар. 8, 46; 2 Пар. 6, 36; ср. Еккл. 7, 20; Пс. 13, 2—3; Іов. 15, 14; 25, 4; Ис. 53, 6; Іак. 3, 2; 1 Іоан. 1, 8; Рим. 3, 9). Точно также и высшія духовныя существа сотворены были несомнѣнно добрыми, не имѣющими въ своей природѣ нравственной нечистоты, такъ какъ Всесовершенный и Святыи Богъ не можетъ творить ничего злаго, между тѣмъ, какъ изъ Священнаго Писанія мы узнаемъ, что существуетъ теперь цѣлое царство злыхъ духовъ (Мѣ. 12, 26; Мр. 3, 24; Лук. 11, 17—18), во главѣ котораго стоитъ князь, называемый *княземъ, господствующимъ въ воздухѣ* (Еф. 2, 2), *княземъ бѣсовскимъ* (Мѣ. 9, 34; 12, 24), которому всѣ остальные духи подчинены и посему называются также *ангелами его* (Мѣ. 25, 41; Откр. 12, 7—9; 2 Кор. 12, 7).

Откуда же это зло въ человѣческомъ родѣ и въ духовномъ мірѣ, если человѣкъ и высшія духовныя существа сотворены были добрыми, не имѣющими въ своей природѣ нравственной нечистоты или грѣховности?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ Священномъ Писаніи, откуда узнаемъ, что зло въ человѣческомъ ро-

* Нѣкто, въ письмѣ, адресованномъ въ редакцію «Церк. Вѣд.», убѣдительно проситъ дать отвѣтъ на слѣдующіе «возникающіе, по словамъ его, въ простыхъ и непытливыхъ умахъ» вопросы: какъ и откуда появилось зло-грѣхъ, когда все сотворенное Богомъ—добро? ради какой цѣли допущено Богомъ появленіе зла въ мірѣ? Во исполненіе сей, заслуживающей вниманія, просьбы, предлагается сія статья.

дѣ распространилось въ слѣдствіе паденія перваго человѣка, который вышелъ изъ своего безгрѣшнаго состоянія, преступивъ данную ему отъ Бога заповѣдь (Быт. 3, 1—6), и что злые духи, бывшіе сначала несомнѣнно добрыми, сдѣлались злыми также чрезъ паденіе (Іоан. 8, 44; 1 Іоан. 3, 8; 2 Петр. 2, 4; Іуд. 6).

Какъ же могли пасть высшія духовныя существа, не имѣвшія въ своей природѣ нравственной нечистоты, и человѣкъ, сотворенный отъ Бога безгрѣшнымъ? Возможно ли было это паденіе?

Возможность паденія высшихъ духовныхъ существъ и человѣка нельзя отрицать. Эта возможность заключалась, прежде всего, въ свободѣ, съ которою созданы были высшія духовныя существа и человѣкъ. Въ силу этой свободы они могли какъ оставаться въ повиновеніи Богу, что было ихъ обязанностію, какъ сотворенныхъ Богомъ существъ, такъ и выйти изъ повиновенія Богу и отпасть отъ Него. Возможность паденія высшихъ духовныхъ существъ и человѣка заключалась, даѣе, въ томъ, что они, по самой природѣ своей, будучи конечными и ограниченными существами, не были сотворены нравственно совершенными, вполне утвердившимися въ добрѣ. Какъ духовныя существа, такъ и человѣкъ должны были только постепенно достигать нравственнаго совершенства и постепенно утверждаться въ добрѣ. Для этого Богъ и далъ человѣку заповѣдь, которая, съ одной стороны, должна была поставлять его въ зависимость отъ Бога, постоянно напоинать ему о Богѣ, какъ его Творцѣ и Владыкѣ, съ другой стороны, должна была руководить его на пути къ нравственному совершенству. Эта заповѣдь состояла въ запрещеніи вкушать плодовъ одного изъ деревьевъ райскихъ, именно, такъ называемаго *древа познанія добра и зла* (Быт. 2, 16—17).

Исполняя эту заповѣдь, человекъ болѣе и болѣе укрѣплялся бы въ добрѣ и, такимъ образомъ, постепенно достигалъ бы нравственнаго совершенства. Но, владея свободою, онъ могъ и не исполнить эту заповѣдь. Нужно думать, что и высшимъ духовнымъ существамъ, хотя и нѣтъ на это указанія въ Священномъ Писаніи, также указанъ былъ Богомъ путь, по которому они должны были слѣдовать, чтобы достигнуть нравственнаго совершенства. Но, будучи свободными, эти существа могли и уклониться отъ указаннаго имъ пути и отпасть отъ Бога.

Уяснивъ возможность паденія высшихъ духовныхъ существъ и человекъ, обратимся теперь къ разсмотрѣнію того и другого паденія. Начнемъ съ разсмотрѣнія паденія духовныхъ существъ, такъ какъ оно предшествовало паденію человекъ.

Какъ же произошло паденіе духовныхъ существъ? — Прямого отвѣта на этотъ вопросъ мы не находимъ въ Священномъ Писаніи. Здѣсь находится только указаніе на то, что было паденіе духовныхъ существъ, но какъ произошло самое паденіе этихъ существъ, объ этомъ нигдѣ въ Священномъ Писаніи не говорится. Поэтому, на основаніи не многихъ указаній въ Священномъ Писаніи на паденіе духовныхъ существъ, мы можемъ дѣлать только болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія относительно того, какъ оно произошло.

За несомнѣнное слѣдуетъ признать только то, что паденіе духовныхъ существъ было совершенно *свободное*, не обуславливаемое никакою причиною, ни вѣдшею, ни внутреннею. Хотя прямо объ этомъ нигдѣ не говорится въ Священномъ Писаніи, однако, съ достовѣрностью можно вывести, это изъ той страшной участи, какой подверглись послѣ паденія злые духи, и какая

ожидаетъ ихъ во всей ея полнотѣ въ концѣ временъ. По словамъ Спасителя, для нихъ *уготованъ огонь вѣчный* (Матѣ. 25, 41), а по словамъ апостоловъ Петра и Іуды они, связанные *вѣчными* узами адскаго мрака, соблюдаются на судъ великаго дня, для наказанія (2 Петр. 2, 4; Іуд. 6 ст.). Если бы паденіе злыхъ духовъ не было вполнѣ свободно, а было чѣмъ либо обусловлено, то они не подверглись бы вслѣдствіе своего паденія такой страшной участи. И отцы церкви утверждаютъ, что діаволь палъ совершенно свободно, не побуждаемый къ этому никакою необходимостью. Такъ, св. Василій Великій говоритъ: «Діаволь палъ по собственному своему произволенію, потому что онъ имѣетъ свободную жизнь, и ему дана была власть или пребывать съ Богомъ, или удалиться отъ Благаго. Гавріиль—ангелъ, и всегда предстоить Богу. Сатана—ангелъ, и совершенно ниспалъ изъ собственнаго своего чина. И перваго соблюло въ горнихъ произволеніе, и послѣдняго низринула свобода воли. И первый могъ стать отступникомъ, и послѣдній могъ не отпасть. Но одного спасла ненасытимая любовь къ Богу, а другаго сдѣлало отверженнымъ удаленіе отъ Бога. И это отчужденіе отъ Бога есть зло. Такъ діаволь лукавъ, имѣя лукавство отъ произволенія» (Творенія св. Василя Великаго, въ русскомъ переводѣ, часть четвертая, стр. 157).

Въ чемъ состоялъ тотъ грѣхъ, вслѣдствіе котораго палъ діаволь со своими ангелами, яснаго указанія на это мы не находимъ въ Священномъ Писаніи, но можемъ только заключать объ этомъ на основаніи словъ апостола Павла въ 1 Тим. 3, 6. Здѣсь апостоль Павелъ говоритъ, что епископъ не долженъ быть изъ новообращенныхъ, чтобы не *возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ*. Одинаковость осужденія пред-

полагаетъ одинаковость преступленія. Если же епископъ, поставленный изъ новообращенныхъ, можетъ подпасть одинаковому съ діаволомъ осужденію за *гордость*, которая при этомъ можетъ въ немъ возникнуть, то, значить, и грѣхъ діавола, за который онъ подпалъ осужденію, есть также *гордость*. Гордость діавола выразилась, вѣроятно, въ недовольствѣ его своимъ положеніемъ и въ высокоумномъ желаніи сравняться съ самимъ Богомъ. Что діаволь палъ по гордости, вслѣдствіе своего высокоумія, въ этомъ увѣряютъ насъ также и святые отцы церкви. Такъ, св. Григорій Богословъ говоритъ: «Самый первый свѣтоносецъ, превознесшись высоко, когда, отличенный преимущественною славою, возмечталъ о царственной чести великаго Бога,—погубилъ свою свѣтозарность, съ безчестіемъ ниспалъ сюда, и, захотѣвъ быть богомъ, весь сталъ тьмою. Такъ онъ за превозношеніе низринуть съ своего небснаго круга» (Творенія св. Григорія Богослова, въ русскомъ переводѣ, часть четвертая, стр. 237—238).

Такъ какъ духовныя существа пали совершенно свободно, вслѣдствіе своего только самоопредѣленія, не будучи обусловливаемы къ этому какою либо внѣшнею или внутреннею причиною, то паденіе ихъ было рѣшительно и безвозвратно. Что дѣйствительно таково ихъ паденіе, объ этомъ свидѣлствуетъ слово Божіе, когда говоритъ, что они осуждены на *вѣчное* мученіе (Матѣ. 25, 41; 2 Петр. 2, 4; Іуд. 6 ст., Откр. 20, 10). Зло, къ которому падшіе духи добровольно склонились, такъ глубоко вкоренилось въ ихъ природу, что для нихъ теперь уже нѣтъ возможности освободиться отъ него. Характерный въ этомъ отношеніи рассказъ приводится въ жизнеописаніи Антонія Великаго. Когда этотъ подвижникъ, по откровенію отъ Бога,

сказалъ явившемуся ему въ образѣ челоуѣка діаволу, чтобы онъ стоялъ на одномъ мѣстѣ три года и въ продолженіе дня и ночи молилъ Бога о прощеніи своей злобы и окаянства и возвращеніи прежней чести, то онъ отвѣтилъ: «Если бы я захотѣлъ помолиться Богу, то давно бы раскаялся» (Четь-Миней, м. январь, 2 часть. Житіе преподобнаго Антонія Великаго). Изъ этого ясно видно, что обратиться къ Богу съ раскаяніемъ, помолиться Ему о прощеніи своего грѣха для діавола стало теперь невозможно: такъ глубоко вкоренилось зло въ его природу. Зло сдѣлалось для падшихъ духовъ ихъ внутреннимъ существомъ, ихъ природою, почему они и называются въ Священномъ Писаніи *злыми духами* (Лук. 7, 21; 8, 2; Дѣян. 10, 12 и дал.), или *духами злобы* (Еф. 6, 12).

Итакъ, злые духи, будучи сначала добрыми, по своей свободной волѣ отпали отъ Бога и, въ силу этого свободного отпаденія, не обусловливаемого никакою внѣшнею или внутреннею причиною, получили твердое и неизмѣнное направленіе во зло.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію паденія челоуѣка.

Изъ содержащагося въ третьей главѣ книги Бытія разсказа о грѣхопадѣніи челоуѣка мы узнаемъ, что челоуѣкъ впалъ въ грѣхъ не самъ по себѣ, не вслѣдствіе исключительно только своего самоопредѣленія, какъ діаволь, но подъ влияніемъ змѣя-искусителя, который вступилъ съ Евою въ разговоръ и ложными обѣщаніями прельстилъ ее къ преступленію заповѣди Божіей. Хотя змѣй, искуситель Евы ко грѣху называется хитрѣйшимъ изъ всѣхъ звѣрей полевыхъ (Быт. 3, 1) и тѣмъ самымъ иривнается дѣйствительнымъ змѣемъ, животнымъ, однако, никакъ нельзя допустить, чтобы паденіе челоуѣка произошло подъ влияніемъ обык-

новеннаго змѣя, животнаго, чтобы этотъ змѣй былъ самостоятельнымъ и въ собственномъ смыслѣ искусителемъ Евы. Весь способъ, посредствомъ котораго змѣй прельстилъ Еву къ вкушенію запрещеннаго плода, показываетъ въ немъ существо, одаренное разумомъ. Змѣй-искуситель представляется *говорящимъ, знающимъ* заповѣдь Божию, данную первымъ людямъ, и только съ известною цѣлью искажающимъ ее, и *дѣлающимъ ложныя обѣщанія и заключенія*, чего никакъ нельзя сказать объ обыкновенномъ змѣѣ. Все это показываетъ, что подъ искусителемъ Евы въ собственномъ смыслѣ слѣдуетъ разумѣть не обыкновеннаго змѣя, но другое существо, которое только воспользовалось этимъ змѣемъ, какъ орудіемъ для искушенія.

Кого же нужно разумѣть подъ тѣмъ искусителемъ, который пользовался змѣемъ только какъ орудіемъ для искушенія Евы? На основаніи того, что этотъ искуситель дѣйствуетъ противъ Бога, дерзко клеветаетъ на Него и старается склонить Еву къ преступленію Его заповѣди, необходимо заключить, что онъ—не доброе, но злое существо. А такъ какъ никакихъ другихъ злыхъ существъ, кромѣ падшихъ духовъ нѣтъ, то слѣдуетъ признать, что искусителемъ Евы ко грѣху и былъ, безъ сомнѣнія, одинъ изъ этихъ падшихъ духовъ. Что, дѣйствительно, подъ искусителемъ Евы ко грѣху слѣдуетъ разумѣть одного изъ падшихъ, въ этомъ убѣждаетъ насъ Священное Писаніе, которое приписываетъ искушеніе перваго человѣка злему духу или діаволу. Такъ, Иисусъ Христосъ называетъ діавола *человѣкоубійцею отъ начала, лжецомъ и отцомъ лжи* (Іоан. 8, 44), очевидно, потому, что онъ виновникъ грѣха и смерти въ человѣческомъ родѣ, клеветою на Бога и ложными обѣщаніями прельстившій Еву къ преступленію заповѣди

Божіей. Апостоль Іоаннъ Богословъ называетъ великаго дракона, древняго змѣя—діаволомъ и сатаною, оболыцающимъ вселенную (Откр. 12, 9; 20, 2, 3). Здѣсь подъ *древнимъ змѣемъ* Апостоль, очевидно, разумѣетъ того змѣя, который прельщалъ Еву къ преступленію заповѣди Божіей. Согласно со Священнымъ Писаніемъ и отцы церкви признавали подъ змѣемъ-искусителемъ не простаго змѣя, но діавола, который только пользовался змѣемъ, какъ орудіемъ при искушеніи Евы. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Зміемъ, который превосходилъ смысломъ другихъ звѣрей, воспользовавшись, какъ орудіемъ, діаволь чрезъ него вступаетъ въ бесѣду съ женою и увлекаетъ въ свой обманъ этотъ простѣйшій и немогчѣйшій сосудъ» (Бесѣды на кн. Бытія, въ русскомъ переводѣ, часть первая, бесѣда 16, стр. 251). Въ виду всего этого, съ несомнѣнностію можно утверждать, что искусителемъ Евы ко грѣху былъ діаволь, который естественнымъ змѣемъ пользовался только какъ орудіемъ при этомъ искушеніи.

Если же несомнѣнно подъ искусителемъ Евы слѣдуетъ разумѣть діавола, то невольно возникаетъ въ насъ при этомъ вопросъ: что же могло побудить этого злаго духа къ тому, чтобы чрезъ искушеніе ввести Еву въ грѣхъ? Въ Священномъ Писаніи мы не находимъ отвѣта на этотъ вопросъ, только въ одной изъ неканоническихъ книгъ Вѣтхаго Завѣта, именно въ книгѣ Премудрости Соломона замѣчается, что *завистию діавола вошла въ міръ смерть* (Прем. 2, 24). А такъ какъ смерть есть слѣдствіе грѣха (ср. Быт. 2, 17; Числ. 16, 29; Іоан. 8, 44; Рим. 5, 12), то отсюда можно приходиться къ тому заключенію, что діаволь прельстилъ первыхъ людей ко грѣху по зависти, именно, можно думать, что онъ позавидовалъ ихъ блаженной райской жизни, которую

они наслаждались въ своемъ безгрѣшномъ состояніи. Поэтому диаволь, самъ лишившійся чрезъ грѣхъ блаженной жизни, пожелалъ лишить и первыхъ людей ихъ блаженной райской жизни чрезъ введеніе ихъ въ грѣхъ.

Но считать виновникомъ паденія чело­вѣка исключительно только діавола нельзя. Богъ подвергаетъ наказанію за преступленіе Его заповѣди не только змѣя-искусителя, но и самихъ первыхъ людей, значить, и они не безвинны въ этомъ грѣхѣ. И дѣйствительно, первые люди, одаренные отъ Бога свободною волею, могли какъ склониться къ обольщенію діавола, такъ и отвергнуть его. Если же они склонились къ обольщенію діавола и преступили заповѣдь Божию, то они впали въ грѣхъ по своей свободной волѣ, такъ какъ со стороны искусителя не было никакого принужденія къ преступленію заповѣди Божіей. Діаволь, склоняя Еву къ преступленію заповѣди Божіей, не пользуется при этомъ какими либо насильственными и принудительными средствами, но только ложью и лестию, стараясь представить въ глазахъ ея ложными слова Бога и обѣщая ей чудную будущность, въ случаѣ преступленія заповѣди Божіей. Если же діаволь только обольщаль Еву къ преступленію заповѣди Божіей, но не принуждалъ ее къ тому, то Ева впала въ грѣхъ по своей свободной волѣ, въ силу которой она могла какъ согласиться, такъ и не согласиться съ обольстительными рѣчами искусителя. А противостоятъ обольщенію искусителя, не соглашались съ его льстивыми рѣчами, Ева имѣла средства. Съ одной стороны, какъ видно изъ библейскаго разсказа, Ева хорошо знала данную Богомъ заповѣдь и ту страшную угрозу, которая соединялась съ преступленіемъ этой заповѣди. Съ другой стороны, она должна была убѣдиться въ любви Бога къ людямъ изъ тѣхъ благо-

дѣній, какія Онъ оказалъ имъ. Уже одно то, что Богъ сотворилъ ихъ и поселилъ въ такомъ прекрасномъ жилищѣ, каковъ былъ рай, должно было убѣдить ее въ особенной любви Бога къ чело­вѣку. Еще болѣе должно было убѣдить ее въ этомъ то, что Самъ Богъ явился въ рай, бесѣдовалъ съ ними и тѣмъ еще болѣе увеличивалъ ихъ блаженство. Все это должно было убѣдить Еву въ особенной любви Бога къ чело­вѣку и побудить ее признавать, что все, что Богъ повелѣваетъ или запрещаетъ чело­вѣку, дѣлаетъ изъ любви къ нему и для его же блага. Такимъ образомъ, ясно сознавая, съ одной стороны, заповѣдь Божию и соединенную съ преступленіемъ ея страшную угрозу, съ другой, будучи убѣждена въ особенной любви Бога къ чело­вѣку, Ева могла противостоятъ всѣмъ обольщеніямъ искусителя и не впасть въ грѣхъ. Если же Ева склоняется на обольщенія искусителя и преступаетъ заповѣдь Божию, то она дѣлаетъ это совершенно свободно, такъ какъ побужденіямъ, которыя увлекали ее къ преступленію заповѣди Божіей, противостояли еще болѣе сильные побужденія къ сохраненію ея. Такимъ образомъ, и Адамъ палъ совершенно свободно, хотя и былъ вовлеченъ въ грѣхъ обольщеніемъ своей жены. Адамъ еще болѣе имѣлъ средствъ противостоятъ всѣмъ искушеніямъ и обольщеніямъ своей жены, потому что онъ получилъ заповѣдь непосредственно отъ Самого Бога и испыталъ отъ Него болѣе благодѣяній, чѣмъ жена, и, такимъ образомъ, долженъ былъ убѣдиться въ любви Бога къ себѣ и не вѣрить льстивымъ обѣщаніямъ жены. Итакъ, первые люди пали совершенно свободно, хотя и были искушаемы діаволомъ.

И святые отцы, при объясненіи библейскаго разсказа о грѣхопадѣніи, утверждали, что первые люди впали въ грѣхъ совершенно свободно, не смотря

на искушеніе ихъ со стороны діавола. Вотъ слова св. Іоанна Златоустаго относительно этого: «Мужъ говорить: *жеда, жеда; дажь еси со мною, та ми даде, и адогъ.* Несколько принужденія, несколько насилія, но проиявленіе и свобода: только даде. (жена мужу), не принудила, не заставила насильно. И жена, опять, въ свое оправданіе не сказала: змій принудилъ меня, и адогъ. Но что? *Змій пралеети мя; а уступити иди не уступити обольщенію было въ ея власти*» (Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на кн. Бытія, въ русскомъ переводѣ. Часть первая. Бесѣда 17, стр. 283). Точно также св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: «Отъ свободнаго произволенія произошло первое преступленіе заповѣди, имѣвшее послѣдствіемъ все грѣхи» (Творенія св. Ефрема Сирина, въ русскомъ переводѣ. Часть шестая, стр. 395).

Итакъ, грѣхъ въ первыхъ людяхъ произошелъ изъ ихъ *свободы*, подъ вліяніемъ искушенія ихъ со стороны діавола.

Грѣхъ первыхъ людей перешелъ на всехъ потомковъ ихъ и дарственъ подъ именемъ *первороднаго грѣха*, отъ котораго человекъ освобождается только въ таинствѣ крещенія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, спасаго родъ человѣчскій отъ грѣха. Но, освободившись отъ этого грѣха, человекъ не освобождается все-таки отъ склонности къ грѣху, которая въ немъ появилась вслѣдствіе паденія. Эта склонность, на столько сильна, что человеку нужны большія усилія, чтобы преодолѣть ее. На сколько сильна склонность человека къ грѣху, видно изъ свидѣтельства апостола Павла, который самъ на себѣ чувствовалъ эту склонность: «*Желаніе добра, — говоритъ онъ: — есть во мнѣ, но чтобы одѣлать оное, того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю.* Итакъ, я на-

хожу законъ, что, когда хочу дѣлать добро, прилежитъ мнѣ зло. Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божию, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ» (Рим. 7, 18—19, 21—23).

Но, хотя человекъ, вслѣдствіе паденія, получилъ склонность къ грѣху, однако, онъ не совсѣмъ лишился способности дѣлать добро. Изъ приведенныхъ словъ апостола Павла видно, что желаніе добра есть въ человекѣ (Рим. 7, 18), и что человекъ по внутренней своей природѣ находитъ удовольствіе въ законъ Божию (ст. 22). Что человекъ и въ падшемъ состояніи способенъ дѣлать добро, это видно изъ того, что Богъ далъ чрезъ Моисея народу израильскому законъ и заповѣдадь ему исполнять этотъ законъ (Исх. 20—23 гл.; Лев. 18—20 гл.; Втор. 4—6 гл.; 28—30 гл.), въ случаѣ же неисполненія имъ этого закона, Богъ порицалъ израильскій народъ и подвергалъ его наказанію, (Суд. 2, 10—23; 3, 12; 4, 1—2; 6, 1 и др.; Ис. 1, 2—7, 5, 1—30; Іер. 1, 13—16; 2, 5—37; 3, 1—25; 5, 3—7, 15—17 и др.; Втор. 32, 15—27; 28, 15—68, и др.). Способность человека дѣлать добро и въ падшемъ состояніи видна также изъ словъ Господа Каину: «*если не дѣлаешь добраго, то и дверей црѣхъ, лежитъ; онъ влечетъ тебя къ себѣ, но ты господствуй надъ нимъ*». (Быт. 4, 7). Значитъ, человекъ и въ падшемъ состояніи можетъ побѣдить въ себѣ влеченіе грѣха, можетъ господствовать надъ нимъ. Точно также иреченія Спасителя: «*если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною*» (Мат. 16, 24); «*если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди*», (Мат. 19, 17); «*если хочешь быть совершеннымъ,*

пойди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ, и слѣдуй за Мною» (Матѳ. 19, 21), ясно доказыаваютъ, что и падшій человѣкъ можетъ дѣлать добро и избѣгать зла.

Что человѣкъ чрезъ паденіе не извратился совсѣмъ въ нравственномъ отношеніи, не сдѣлался совершенно злымъ, какъ падшіе духи, но сохранилъ въ себѣ еще способность къ добру, это объясняется тѣмъ, что онъ пришелъ къ паденію не самъ по себѣ, не вслѣдствіе своего только самоопредѣленія, но вслѣдствіе оболъщенія его діаволомъ. Если бы человѣкъ дошелъ до паденія самъ по себѣ, въ силу своего только самоопредѣленія, то онъ совершенно бы извратился нравственно и сдѣлался бы такимъ же злымъ, какъ падшіе духи, дошедшіе до паденія исключительно только вслѣдствіе своего самоопредѣленія, и тогда Сынъ Божій не явился бы для спасенія человѣка, какъ не явился Онъ для спасенія злыхъ духовъ.

Такимъ образомъ, паденіе человѣка не такъ глубоко, какъ паденіе злыхъ духовъ, которые сдѣлались на столько твердыми и упорными во злѣ, что не могутъ теперь уже освободиться отъ него.

Изъ разсмотрѣнія паденія духовныхъ существъ и человѣка видно, что источникъ зла въ духовномъ мірѣ и въ человѣческомъ родѣ заключается въ свободѣ, съ которою созданы были духовныя существа и человѣкъ. Если же источникъ зла въ духовномъ мірѣ и въ человѣческомъ родѣ заключается въ свободѣ духовныхъ существъ и человѣка, то для чего же Богъ далъ этимъ существамъ свободу, заключавшую въ себѣ возможность грѣха? Развѣ Богъ не могъ создать ихъ такими, чтобы они не имѣли возможности согрѣшить? Въ частности, относительно человѣка, Богъ предвидѣлъ, конечно, что онъ впадетъ въ

грѣхъ вслѣдствіе искушенія его со стороны діавола. Зачѣмъ же Богъ попустилъ діаволу искушать человѣка, когда предвидѣлъ его паденіе вслѣдствіе этого искушенія? Можетъ быть, самъ человѣкъ и не преступилъ бы заповѣдь Божию, если бы не было этого искушенія.

Что касается прежде всего того, что Богъ сотворилъ духовныхъ существъ и человѣка свободными, то въ этомъ обнаружилась особенная благость Божія въ отношеніи къ нимъ. Даруя этимъ существамъ свободу, Богъ возвысилъ ихъ надъ всѣми неразумными тварями, которыя подчинены закону необходимости. Свобода же сотворенныхъ существъ не иначе можетъ быть мыслима, какъ съ возможностью грѣха. Только Богъ, какъ абсолютно совершенное и неизмѣняемое существо, не имѣетъ въ своей свободѣ этой возможности. Сотворенныя же Имъ духовныя существа и человѣкъ, какъ мы замѣтили уже выше, не получили при своемъ сотвореніи нравственнаго совершенства. Нравственное совершенство должно было служить для нихъ только цѣлью, къ которой они свободно должны были стремиться. А по мѣрѣ стремленія къ нравственному совершенству, эти существа болѣе и болѣе укрѣплялись бы въ добрѣ и со временемъ на столько утвердились бы въ немъ, что уклоненіе отъ него было бы для нихъ уже невозможно. Такъ, дѣйствительно, и случилось съ тѣми духовными существами или ангелами, которые не пали: они на столько утвердились въ добрѣ, что паденіе для нихъ теперь уже невозможно. Если бы духовныя существа и человѣкъ сотворены были вполнѣ совершенными въ нравственномъ отношеніи и утвердившимися въ добрѣ, такъ что они не могли бы уже уклониться отъ него, тогда это нравственное совершенство, это добро, которымъ они владѣли, не было бы ихъ заслугою, и они не по

праву наслаждались бы тѣмъ блаженствомъ, какое уготовано было имъ. Почему Богъ не сотворилъ человѣка на столько твердымъ и совершеннымъ въ добръ, чтобы онъ не могъ уже согрѣшить, прекрасно объясняетъ св. Василій Великій: «Потому же,—говоритъ онъ:—почему и ты не тогда признаешь служителей исправными, когда держишь ихъ связанными, но когда видишь, что добровольно выполняютъ предъ тобою свои обязанности; поэтому и Богу угодно не вынужденное, но совершаемое добровольно. Добродѣтель же происходитъ отъ произволенія, а не отъ необходимости; а произволеніе зависитъ отъ того, что—въ насъ; и что—въ насъ, то свободно. Посему, кто порицаетъ Творца, что Онъ не устроилъ насъ по естеству безгрѣшными, тотъ не иное что дѣлаетъ, какъ предпочитаетъ природѣ разумной—неразумную, природѣ, одаренной произволеніемъ и самодѣятельностью,—неподвижную и не имѣющую никакихъ стремленій» (Творенія св. Василія Великаго, въ русскомъ переводѣ. Часть четвертая, стр. 156). Это разсужденіе св. Василія Великаго приложимо и ко всѣмъ вообще свободнымъ существамъ. Дѣйствительно, Богу угодно не вынужденное добро сотворенныхъ Имъ существъ, но совершаемое ими вполне свободно. Поэтому Богъ, сотворивъ высшихъ духовныхъ существъ и человѣка чистыми, невинными и безгрѣшными, указалъ имъ путь, по которому они должны были идти, чтобы достигнуть нравственнаго совершенства. Но чтобы достиженіе ими нравственнаго совершенства было не вынужденное, а вполне свободное, Богъ и далъ имъ свободу, въ силу которой они могли слѣдовать и не слѣдовать по указанному имъ пути. Если же нѣкоторые духовныя существа и человѣкъ уклонились съ указаннаго имъ Богомъ пути и, такимъ образомъ, впади во зло, нисколько

не виновенъ Богъ, создавшій ихъ со свободою, такъ какъ они, въ силу этой же самой свободы, могли и не пасть. Такимъ образомъ, сотвореніе духовныхъ существъ и человѣка со свободою, заключавшею въ себѣ возможность зла, не можетъ давать намъ повода относить къ Богу происхожденіе зла въ духовномъ мірѣ и въ человѣческомъ родѣ.

Точно также и попусценіе со стороны Бога діаволу подвергнуть человѣка искушенію, нисколько не даетъ намъ права относить къ Богу паденіе человѣка, хотя Онъ и предвидѣлъ, что человѣкъ, вслѣдствіе этого искушенія, преступитъ Его заповѣдь. Богъ попустилъ діаволу искушать человѣка не съ тою цѣлью, чтобы послѣдній палъ и преступилъ данную ему заповѣдь, но для испытанія его, которое онъ могъ вынести, будучи надѣленъ отъ Бога высокими духовными силами. При помощи богодарованныхъ силъ человѣкъ могъ оказать искушенію противодѣйствія и побѣдить его. Подобно тому, какъ Богъ попустилъ сатанѣ подвергнуть испытанію праведнаго Іова, который, не смотря на всѣ постигшія его по дѣйствию сатаны несчастія, остался твердъ и непоколебимъ въ своемъ благочестіи и преданности Богу, такъ Онъ попускаетъ діаволу подвергнуть и перваго человѣка искушенію, которому онъ могъ вполне удобно противостоятъ и, такимъ образомъ, остаться вѣрнымъ Богу и не впасть въ грѣхъ. Такимъ образомъ, и попусценіе со стороны Бога діаволу подвергнуть человѣка искушенію, не можетъ давать намъ повода обвинять Бога въ паденіи человѣка.

В. В.

НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ

Архимандрита Владиміра во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи.

8 сего іюня въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе Архимандрита Владиміра, настоятеля Новгородскаго Антоніева второкласснаго монастыря, во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи. Архимандритъ Владиміръ, 41 года, въ міръ Василій Никаноровичъ Богоявленскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1873 году съ званіемъ кандидата богословія, назначенъ былъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Тамбовскую духовную семинарію; въ 1882 году рукоположенъ во священника; въ 1886 году принялъ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря и въ томъ же году перемѣщенъ на должность настоятеля Новгородскаго Антоніева монастыря. Въ 21 день мая сего года, Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, Архимандритъ Владиміръ назначенъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. 13 сего іюня, въ соборной церкви Свято - Троицкой Александро - Невской Лавры, соборомъ архипастырей, въ предстоянніи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, торжественно совершена была хиротонія Архимандрита Владиміра во епископа.

Р ъ ч ь

Святѣйшему Правительствующему Синоду, произнесенная настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря, Архимандритомъ Владиміромъ, при нареченіи его во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи, 8 іюня 1888 года.

Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!
Избранные ученики Господа нашего

Исуса Христа, при нареченіи въ апостольство, съ безмолвнымъ благоговѣніемъ выслушивали призваніе, съ покорностью выполняли повелѣнное и подвигами жизни и смерти оправдали нареченіе. Тѣмъ болѣе мнѣ предъ Вашимъ Святѣйшествомъ неприлична многоглагольная рѣчь. Въ простыхъ сердечныхъ словахъ позвольте мнѣ дать вамъ отчетъ въ тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, которыми исполнена душа моя въ настоящія многознаменательныя для меня минуты.

Тяжело и многоотвѣтственно служеніе епископское. Приемлющій на себя это служеніе долженъ принимать его, какъ талантъ, вручаемый ему Господомъ, подѣ условіемъ возвращенія съ лихвою и подѣ страхомъ, въ противномъ случаѣ, быть вверженнымъ въ кромѣшную тьму; долженъ принимать его, какъ служеніе раба, поставленнаго раздѣлять вѣрно и благовременно евангельскую пищу домочадцамъ господина, подѣ опасностью за невѣрность и нерадѣніе быть *растесаннымъ полкомъ* (Мате. 24, 45—51), долженъ принимать его какъ *чреду пастыря словесныхъ овецъ*, съ обязанностью водить ихъ на пажити добрыя и защищать отъ волковъ, не щадя себя самого, чтобы не впасть въ судъ *нерадиваго наемника*, долженъ принимать его, какъ *нощь стража людей господнихъ*, чтобы неумолчно возвѣщать имъ о всякой опасности и неусыпно блюсти ихъ спасеніе, съ страшною отвѣтственностью платить *свою кровю за кровъ* каждой души, погибшей отъ его безпечности. Какой великій подвигъ, какое тяжелое бремя для силъ человѣческихъ, не говорю уже о собственной немощи! И если предѣ служеніемъ епископскимъ не могли не смущаться мужи силы, великіе умы и подвижники благочестія, то какое же чувство долженъ испытывать сейчасъ я, меньшій изъ братій и могу-

нцій похваляться одними немощами, я, выходящій на это служеніе безъ достаточной подготовки и опытности, при скудости разума въ повнаніи вѣры, безъ твердости воли въ дѣлахъ благочестія? Съ внутреннею тугою стою я сейчасъ на этомъ святомъ мѣстѣ и мысли, одна другой страшнѣе, возникаютъ въ моей головѣ. Что если, вознесенный на эту высоту, я не въ состояніи буду удержать себя на ней? Что если, призванный вести стадо Христово въ страну неба, предусматривать и устранять всѣ препоны и соблазны, полагаемыя на этомъ пути врагомъ рода человѣческаго, я самъ не устою предъ его кознями, самъ паду и чрезъ то своими руками разрушу порученное мнѣ дѣло Божіе? Что тогда я буду для паствы? Что для надеждъ вашихъ? Что предъ судомъ Христовымъ? Ахъ, не лучше ли вмѣсто «пріемлю и нимаю вопреки глаголю» воскликнуть сейчасъ съ Іеремію: *не помяну имени Господня, ниже возлагаю къ тому во имя ея* (Іерем. 20,9), не лучше ли пасть къ стопамъ вашимъ и умолять именемъ Господнимъ: не возлагайте на слабыя рамена тяжелаго бремени, превышающаго мои силы, не подвергайте безотвѣтнаго страшному отвѣту предъ судомъ Христовымъ.

Но вотъ среди этого смущенія слышится мнѣ другой, изъ той же души, но отъ другаго чувства исходящій голосъ, голосъ ободряющій и вразумляющій. «Зачѣмъ предаешься, говоритъ онъ такому чувству, маловѣръ? *Измлада* наученный и другихъ учившій писанію, ужели не знаешь ты, что поставляющій епископовъ пасти церковь Господа и Бога, есть самъ Духъ Святыи (Дѣян. 15, 28)? Если же самъ Богъ избираетъ тебя къ сему служенію, то вѣрь, что самъ Онъ подастъ тебѣ все потребное къ этому служенію. *Начиний и совершитъ*. Сотворивъ чудо милости

въ избраніи тебя къ служенію, Онъ явитъ тебѣ эту милость и въ исполненіи его. Да Онъ уже и явитъ эту милость для тебя, когда устроилъ такъ, что бремя епископскаго служенія не всецѣло возлагается на тебя, но ты призываешься только сораздѣлять его съ другимъ,—что первые, не твердые шаги на этомъ поприщѣ будешь совершать ты не одинъ, но подъ руководствомъ мудраго и опытнѣйшаго Перво-святителя русской церкви. Онъ явилъ тебѣ эту «милость» и въ томъ, что мѣсто для служенія твоего указалъ въ странѣ, издревле извѣстной благочестіемъ и добрыми нравами, любовью къ храмамъ Божіимъ и обителямъ, къ богослуженію и священнымъ торжествамъ,— что послалъ тебя работать на нивѣ, хорошо воздѣланной трудами цѣлаго сонма великихъ дѣлателей святыхъ святителей и подвижниковъ новгородскихъ, которые и изъ гробовъ своихъ продолжаютъ свое дѣланіе. Какъ стражи, стоятъ обители ихъ на всѣхъ предѣлахъ и отдаленныхъ пунктахъ Новгородской паствы, окружая и ограждая ее какъ бы непрерывною цѣпью не умолкающихъ о спасеніи ея молитвъ. Эти ли небесные молитвенники не облегчатъ твоего служенія? Ихъ ли примѣръ не можетъ научить тебя, какъ подобаешь жить въ дому Божіемъ?»

«Не смущайся до робости и малодушія, говоритъ мнѣ дальше этотъ голосъ, если чувствуешь свою немощь и безсиліе, но ободряй себя упованіемъ, что Тотъ, Кто все сотворилъ изъ ничего, можетъ и въ немощахъ твоихъ совершитъ свою силу (2 Коринѣ. 12, 9); подкрѣпляй себя вѣрою, что благодать Всесвятаго Духа, и простыхъ Галилейскихъ рыбаей сдѣлавшая способными къ вселенскому епископству, уготоваешь и тебя въ епископскомъ санѣ на всякое дѣло благое, уврачевавъ твои немощи, восполнивъ и недостатки».

Ободраемый такими мыслями, не буду, Господи, пререкать Твоему званию ни мыслию, ни чувствомъ, но подобно апостоламъ, въ эти именно дни сидѣвшимъ въ Иерусалимѣ и ожидавшимъ *дондеже облекутся силою свыше*, буду и я сидѣть въ этомъ первопрестольномъ градѣ и ждать того великаго дня Господня (дня Святаго Духа), въ который церковь назначила ввести меня въ наслѣдіе силъ и дарованій Святаго Духа.

Умоляю васъ, богомудрые архипастыри и отцы, присоедините къ моей безсильной молитвѣ, ваши богоугодныя и *многочисленныя* молитвы, да не будетъ тща во мнѣ эта благодать, имѣющая низвестись на меня возложеніемъ рукъ вашихъ, но да укрѣпите меня въ предстоящемъ служеніи, и во благо направите стопы мои.

Къ Тебѣ, доблестный Первосвятитель церкви Россійской, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ мой, наипаче обращаю свое сердце и свою просьбу! Благоволи въ призвать меня изъ глуши къ служенію Новгородской церкви въ качествѣ настоятеля скромной обители, Ты приемишь теперь меня помощникомъ себѣ въ великомъ званіи епископскомъ. По широтѣ Твоей любви, умножь Твои святительскія молитвы къ небесному Пастыреначальнику, да дастъ Онъ мнѣ силы и усердіе быть Тебѣ добрымъ помощникомъ въ Твоихъ пастырскихъ трудахъ, и благослови меня на предлежащій мнѣ подвигъ тѣмъ отеческимъ благословеніемъ, которое утверждаетъ дома чадъ.

Церковная школа въ 1887 году *).

II.

Юго-западный край.

2. Подольская епархія.

Всѣхъ церковныхъ школъ за отчетный годъ было въ Подольской епархіи 959:

*) Продолженіе. См. № 24 «Прибавл. къ Церк. Вѣд.».

церковно-приходскихъ 524 и школъ грамоты 435. Собственныхъ помѣщеній для школъ было 414, такъ что почти половина церковныхъ школъ епархіи имѣетъ собственные здания. Въ отчетномъ году построено и приобретено новыхъ школьныхъ домовъ 167. Это лучший признакъ правильнаго роста школы.

Изъ частныхъ лицъ и учреждений слѣдующія давали въ отчетномъ году на свои средства помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ: Компания сахарнаго завода въ с. Черноминѣ, Ольгопольскаго уѣзда; землевладѣлецъ Ямпольскаго уѣзда, дворянинъ Вацлавъ Маньковский; владѣлецъ с. Малинчека, Прокуровскаго уѣзда, дворянинъ Людвигъ Маковецкій, и владѣлецъ села Новаго-Порѣчья, Каменецкаго уѣзда, графиня Е. Л. Игнатъева. Кроме того, въ г. Каменцѣ на свой отчетъ содержитъ въ особо устроенномъ домѣ ремесленное училище съ курсомъ церковно-приходской школы—Каменецкое православное Иоанно-Предтеченское Братство.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось: мальчиковъ 15,748, дѣвочекъ 1,102, всего 16,850 обоого пола; въ школахъ грамоты—мальчиковъ 9,904, дѣвочекъ 599. Всего обучалось мальчиковъ 25,652, дѣвочекъ 1,701—27,353 обоого пола. И здѣсь число учащихъ дѣвочекъ крайне ничтожно сравнительно съ числомъ мальчиковъ.

По вѣроисповѣданіямъ обучалось: а) мальчиковъ: православныхъ 25,171, римско-католическаго вѣроисповѣданія 457, лютеранскаго 1, иудейскаго 22 и старообрядецъ 1; б) дѣвочекъ: православныхъ 1,674, римско-католическаго вѣроисповѣданія 26, иудейскаго 1.

Всѣхъ вообще суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году 47,132 р. 37 к.

Крестыанскія общества дали 37,594 р. на 959 школъ, среднимъ числомъ

по 70 р. на школу. Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ поступило 5,752 р. Отъ частныхъ лицъ—2,255 р. и отъ Святѣйшаго Синода 2,000 р. Болѣе значительныя пожертвованія поступили: отъ помѣщика с. Шершинецъ, Балтскаго уѣзда, графа П. Ф. Сумарокова-Эльстона—200 р. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы; отъ Преосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Киевскаго и Галицкаго—100 р. на тотъ же предметъ; отъ помѣщика села Маевки, Вацлава-Маньковского, кромѣ школьнаго помѣщенія—деньгами 340 р.; отъ помѣщика с. Раздола, Балтскаго уѣзда, Здѣховскаго—на содержаніе школы 250 р., кромѣ того, на книги, учебныя пособія 30 р., и выдано въ награду учителю 10 руб.; отъ помѣщика с. Малиничи, Маковецкаго—175 р.; отъ помѣщика с. Остановецъ, Мироненко—200 р. и отопленіе; отъ графини Игнатьевой—50 р. и отопленіе. «Нельзя пройти молчаніемъ, по словамъ отчета, что нѣвъ частныхъ лицъ весьма значительное пожертвованіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ сдѣлали землевладѣльцы римско-католическаго вѣроисповѣданія, гг. Маньковскій и Здѣховскій».

Отъ нѣкоторыхъ благотворителей поступили въ отчетномъ году въ пользу церковно-приходскихъ школъ пожертвованія: отъ землевладѣльцы с. Ступника, Винницкаго уѣзда, дворянки Елены Содоцанской—300 квадратныхъ саженьей земли, отъ г. Ульянова—книгъ на 30 р. и классныя принадлежности, и отъ землевладѣльца с. Голубеча, Ольгопольскаго уѣзда, Альфонса Вейдиха—домъ, стоимостью въ 300 р.

В. Шеманнъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.

Калужское епархіальное начальство предположило ознаменовать 15 іюля слѣдующимъ образомъ: 1) снабдить всѣ церкви калужской епархіи иконою св. равноапостольнаго князя Владиміра и житіемъ его, и 2) устроить и поставить въ Калужскій кафедральный соборъ серебро-позлащенную хоругвь. Заготовленіе иконъ св. Владиміра будетъ произведено на счетъ самихъ церквей, хоругвь же предполагается устроить на средства всего епархіальнаго духовенства, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ ея иконы св. равноапостольнаго князя Владиміра, а на оборотной, св. равноапостольной Ольги или крещенія Руси. Кромѣ того, Преосвященнымъ Владиміромъ предписано всему духовенству Калужской епархіи, чтобы оно располагало, ради увѣковѣченія памяти 900-лѣтія крещенія Руси, наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ къ устройству благолѣпныхъ иконъ, облачений и проч.

* *

Олонецкимъ епархіальнымъ начальствомъ предположено: 1) собрать пожертвованія отъ всего населенія епархіи, преимущественно православнаго, на устроеніе серебро-позлащенныхъ окладовъ ризъ на четыре большіе образа въ главномъ иконостасѣ Свято-Духовскаго кафедральнаго собора: свв. кн. Владиміра и Ольги, Александра Невскаго и равноапостольныя мученицы Маріи Магдалины; 2) составить отъ имени правительственныхъ лицъ всѣхъ управленій, учрежденій, учебныхъ заведеній и должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, и отъ всего православнаго населенія Олонецкой епархіи, за подписью Преосвященнаго и управляющаго губерніею и всѣхъ начальственныхъ лицъ—привѣтственный адресъ на имя Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Киевскаго и Галицкаго; 3) Въ самый день чествованія 900-лѣтія крещенія Руси, 15 іюля, Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, предполагается разослать въ каждую церковь Олонецкой епархіи, для раздачи богомольцамъ и учащимся всѣхъ вѣдомствъ, 2,000 эк-

земляровъ житія св. равноапостольнаго князя Владимира и 300 экз. его изображеній, а также 12,000 экз. «Троицкихъ листковъ» и 2,000 экз. «Троицкихъ книжекъ».

* * *
 Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ *Вятскимъ*, сдѣлано распоряженіе о выпискѣ изъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества житія св. равноапостольнаго князя Владимира и изображенія его во всѣ церкви епархіи, какъ для церковныхъ библиотекъ, такъ и для распространенія въ народѣ, и въ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, для безплатной раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, изъ книжнаго магазина «Народная польза» и редакціи «Троицкихъ Листковъ» 6,000 экземпляровъ брошюръ о св. кн. Владимирѣ, о св. равноапостольной Ольгѣ и о крещеніи Руси. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси, приходское попечительство при Вознесенской церкви с. Русановскаго, Орловскаго уѣзда, постановило: учредить при этой церкви братское общество благотворенія и трезвости, во имя св. благовѣрнаго и великаго князя Владимира, на что и испрашивается надлежащее разрѣшеніе.

* * *
 Въ *Смоленской* епархіи ученикамъ духовно учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ въ день празднованія 900-лѣтія будетъ роздано безвозмездно житіе св. Владимира, а народу отъ архіерейскаго дома и Совѣта Братства предположено раздать 2,000 «Троицкихъ листковъ и книжекъ».

* * *
 Попечитель *Одесскаго* учебнаго округа, Х. П. Сольскій, обратился съ предложеніемъ къ начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, а также къ директорамъ народныхъ училищъ Одесскаго учебнаго округа, о пріобрѣтеніи для подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній возможно большаго количества экземпляровъ изданнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ «Житія святого равноапостольнаго князя Владимира»—для раздачи воспитанникамъ.

* * *

Таврическая ученая коммиссія постановила выпустить ко дню празднованія 900-лѣтія особый № «Извѣстій», включивъ въ этотъ № всѣ архивные документы, какіе будутъ найдены относящимися къ Херсону, и библиографическій указатель изданій, касающихся исторіи Херсонеса, археологическихъ раскопокъ въ немъ и т. п.

* * *
 Въ Херсонесскомъ монастырѣ идутъ приготовленія къ предстоящему чествованію 900-лѣтія крещенія Руси. Ко дню праздника ожидаютъ депутаціи изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ учреждений, въ томъ числѣ и отъ университетовъ. Въ виду того, что число уполномоченныхъ и, вообще, число желающихъ отправиться на празднество будетъ значительно, предполагается за два дня до празднества снарядить изъ Одессы въ Севастополь нарочный пароходъ, на которомъ могли бы поѣхать всѣ депутаціи.

* * *
 Совѣтъ Православнаго *Тверскаго* Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, желая почтить 900-лѣтіе крещенія Руси, выработалъ слѣдующую программу празднованія. 15 іюля, въ шесть часовъ вечера, будетъ торжественное засѣданіе Братства въ актовомъ залѣ духовной семинаріи. На этомъ собраніи, послѣ пѣнія молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа на съобра» и тропаря св. благовѣрному князю Владимиру, преподавателями семинаріи будутъ предложены два публичныя чтенія. Между тѣмъ и другимъ чтеніями хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропоетъ молитву «Спаси, Господи, люди Твоя» и исполнитъ концертъ. Торжество закончится пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни». Программа эта утверждена Высокопреосвященнымъ Саввою, архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ.

* * *
 Въ *Таврической* епархіи устройство храмовъ въ честь св. Владимира идетъ успѣшно. Нижній этажъ херсонесскаго храма будетъ устроенъ на столько, что въ немъ возможно будетъ совершить богослуженіе въ дни торжества 900-лѣтія крещенія Руси. Городской же соборъ св. Владимира въ Севастополѣ уже окон-

чательно отдѣланъ и будетъ готовъ ко времени предстоящаго торжества.

* *

Собраніе депутатовъ *Кіевскаго мѣщанскаго* Общества постановило ознаменовать событіе 900-лѣтняго празднества крещенія Руси устройствомъ при Кіево-Подольскомъ Успенскомъ соборѣ каменной часовни, которая должна быть построена къ алтарной его части; въ часовнѣ же установить киотъ съ иконою св. князя Владиміра, цѣною въ 300 р.; предъ иконою поставить серебряный ставникъ и серебряную лампаду (Кіевское Слово, № 407).

* *

Въ Кіевской духовной академіи предполагается устроить актъ въ одинъ изъ дней торжества. На актѣ будутъ предложены чтенія, соотвѣтствующія характеру торжества (Кіевлянинъ, № 122).

* *

Кіевскіе журналы: «Труды Кіевской духовной академіи», «Кіевская Старина», «Руководство для сельскихъ пастырей» и «Воскресное чтеніе» издадутъ ко дню торжества номера, исключительно посвященные празднуемому событію (тамъ же).

* *

Лаврская иконописная мастерская изготovitъ нѣсколько иконъ св. Владиміра по подлиннику художника Васнецова. Св. иконы сіи будутъ поднесены почетнѣйшимъ гостямъ Кіева. Въ лаврской же мастерской изготovляются на мѣдныхъ пластинкахъ образа св. кн. Владиміра и св. кн. Ольги для хоругви Свято-Владимірскаго братства, которая будетъ храниться въ Софійскомъ соборѣ. Образъ Владиміра—копія съ подлинника Васнецова, изображеніе же св. Ольги будетъ написано по стариннымъ подлинникамъ, соотвѣтственно указаніямъ П. Г. Лебединцева. Въ правой рукѣ благовѣрной княгини—большой четвероконечный крестъ византійскаго типа, а въ лѣвой—небольшой, развернутый свитокъ съ надписью (Кіевл., № 122).

* *

Преосвященный Модестъ, епископъ *Нижегородскій* обратился къ своей паствѣ съ воззваніемъ почтить 900-лѣтнюю годовщину крещенія Руси по-

сильными добровольными пожертвованіями — денежными, или кто чѣмъ можетъ, въ пользу и на устройство бѣдныхъ церквей и причтовъ Нижегородской епархіи, въ подражаніе св. Владиміру, который особенно заботился объ устройствѣ храмовъ и обезпеченіи духовенства.

* *

Въ *Володѣ*, послѣ торжественнаго совершенія литургіи и молебна 15 іюля, отъ мѣстнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса будетъ роздано 1,000 экземпляровъ житія св. Равноапостольнаго князя Владиміра. 15 же іюля имѣютъ быть чтенія примѣнительно къ значенію празднуемаго торжества. Въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ епархіи священники и наставники прочтутъ народу жизнеописаніе св. князя Владиміра и соотвѣтствующія выдержки изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

* *

Холмское православное Свято-Вогородское Братство ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси снаряжаетъ большое паломничество въ Кіевъ. Паломники совершатъ поѣздку на счетъ Братства, ихъ будутъ сопровождать около пятнадцати священниковъ; а въ Кіевѣ изъявила готовность приютить ихъ и содержать Кіево-Печерская Лавра.

* *

Въ *Волынской* епархіи предполагаются слѣдующія особенныя мѣстныя торжества: 1) въ мѣстечкѣ Полонномъ (которое по лѣтописямъ было приписано самимъ св. Владиміромъ въ качествѣ «десятины отъ городовъ русскихъ» къ кіевской Десятинной церкви Богоматери), идетъ складчина на постройку здѣсь часовни въ память св. Владиміра, закладка коей должна совершиться 15 іюля; 2) о. протоіерей Метельскій обратился къ чехамъ съ приглашеніемъ устроить особыя торжественныя собранія во всѣхъ чешскихъ колоніяхъ, на которыхъ, по совершеніи молитвословія св. просвѣтителю земли русской, предложены будутъ соотвѣтствующія торжеству чтенія («Кіев. Слово»).

* *

С.-Петербургская дума постановила въ ознаменованіе 900-лѣтія крещенія Руси: 1) присвоить наименованіе: «въ

память святого и равноапостольнаго князя Владимира». 25 начальнымъ городскимъ училищамъ; изъ нихъ 10 имѣютъ открыться въ настоящемъ году, а 15 въ будущемъ времени, и 2) поставить во всѣхъ училищахъ иконы св. Владимира и приобрести для раздачи всѣмъ учащимся въ городскихъ училищахъ по одному экземпляру житія св. Владимира, ассигновавъ на этотъ предметъ 1,500 р.

* *

Въ Харьковѣ, въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, предполагается совершить торжественное богослуженіе съ крестнымъ ходомъ на одну изъ городскихъ площадей, причемъ народу будетъ роздано въ большомъ количествѣ житіе св. Владимира съ его изображеніемъ.

Возстановленіе древнихъ храмовъ и сооруженіе новыхъ.

Одну изъ главныхъ заботъ православныхъ Россіи въ настоящее время составляетъ возобновленіе древнихъ храмовъ, особенно замѣчательныхъ историческими воспоминаніями. Въ городѣ Острогѣ, Волынской епархіи, возобновляется древній Богоявленскій храмъ, согласно сохранившимся остаткамъ развалинъ и рисунковъ въ томъ стилѣ, въ какомъ храмъ былъ построенъ въ XV вѣкѣ княземъ Василюмъ Острожскимъ. На реставрацію этого храма ассигновано 114,076 р.

Вблизи Петербурга, по Петергофскому шоссе, возстановляется церковь во имя св. Петра митрополита Московскаго, на томъ мѣстѣ, гдѣ Петръ I, одержавъ побѣду надъ непріателемъ, поставилъ походную палатку. На этомъ мѣстѣ первоначально былъ устроенъ деревянный храмъ, причемъ церковная утварь и образа для этого храма были взяты изъ Московскаго, Успенскаго собора; нѣкоторыя изъ иконъ относятся къ XV вѣку. На постройку каменнаго храма ассигновано 30,000 р. Но, въ виду недостаточности этой суммы, Его Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ артиллерійскаго склада 1,500 пуд. же-

лѣза, 200 пуд. мѣди и около 50 пудовъ.

Въ г. Переяславлѣ, Полтавской епархіи, предполагено возстановить обветшавшій соборъ во имя Успенія Божіей Матери. Храмъ этотъ, кромѣ своей древности, замѣчательенъ еще тѣмъ, что въ немъ, 8 января 1654 года, знаменитый Богданъ Хмельницкій принесъ присягу на подданство Московскому Царю и тѣмъ положилъ основаніе воссоединенію Малороссіи съ Великою Россією. Храмъ предполагено возстановить на частныя пожертвованія, для чего въ г. Переяславлѣ составленъ комитетъ, призывающій къ пожертвованіямъ.

Прибалтійское православное братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери въ настоящее время закончило работы по возобновленію древняго Якобштадтскаго храма Святаго Духа, сдѣлавшагося, какъ извѣстно, жертвою пожара. Освященіе храма назначено 19 іюня. Къ торжеству освященія ожидается прибытіе Пресвященнаго Рижскаго и многихъ почетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ изъ Прибалтійскаго края и С.-Петербурга.

На сооруженіе православнаго храма въ южной Болгаріи, у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., къ 1 іюля 1887 г. поступило 442,887 р. 44 коп., а со времени открытія дѣятельности комитета по сооруженію всего 689,568 р. 26 к. Кромѣ того, въ комитетъ пожертвованы богослужебныя книги, иконы и церковная утварь.

Учрежденія для слѣпыхъ въ Россіи.

Въ недѣлю о Слѣдомъ, какъ извѣстно, производится повсемѣстный церковный сборъ въ пользу слѣпыхъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода. Въ нашемъ отечествѣ облегченіе участи слѣпыхъ и посильная помощь имъ всецѣло находится въ вѣдѣніи «Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ», названнаго такъ въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и находящагося, въ настоящее время, подъ Августѣйшимъ по-

кровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Основанное въ 1881 году, учрежденіе это поставило своею задачею оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для взрослыхъ, продолжая пеищис о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. Кромѣ того, Попечительство поддерживаетъ стипендіями слѣпыхъ и въ другихъ учрежденіяхъ, заботится о предупрежденіи слѣпоты и, въ этихъ видахъ, содержитъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и лечебницахъ и пр. Затѣмъ оно завѣдуетъ печатаніемъ книгъ выпуклымъ шрифтомъ для распространенія среди слѣпыхъ полезныхъ свѣдѣній. Отдѣленія Маріинскаго Попечительства открыты въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Одессѣ; комитеты Попечительства существуютъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани, затѣмъ Попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ во всѣхъ губерніяхъ. По настоящее время открыты стараніями Попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: въ Петербургѣ—училище на 55 дѣтей и убѣжище на 14 взрослыхъ, въ Кіевѣ—убѣжище на 11 взрослыхъ и училище на 50 дѣтей, въ Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ и Одессѣ—училища, въ которыхъ воспитывается, на первое время, въ каждомъ отъ 10 до 20 дѣтей, въ Каменецъ-Подольскѣ—убѣжище на 11 слѣпцовъ, и въ Воронежѣ—пріютъ на 10 престарѣлыхъ слѣпцовъ. Въ означенныхъ училищахъ дѣти обучаются Закону Божию, чтенію, ариметикѣ, письму, кромѣ того мальчики—ремесламъ, а дѣвочки—руководствію. Въ С.-Петербургскомъ училищѣ, какъ наиболѣе благоустроенномъ, дѣти обучаются рисованію, вышиванію, пѣнію, музыкѣ и пр. Въ убѣжищахъ прирѣвваемые слѣпые занимаются также плетеніемъ корзинокъ, стульныхъ сидѣній, плетеніемъ циновокъ, шеточнымъ мастерствомъ и т. п. Кромѣ вышеозначенныхъ учреждений для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство устраиваетъ въ С.-Петербургѣ (на Аптекарскомъ островѣ) институтъ

для слѣпыхъ, долженствующій, по мысли Попечительства, служить образцомъ и рассадникомъ подобныхъ заведеній въ Россіи. Институтъ расчитанъ на 120 слѣпыхъ обоаго пола. Расходъ на него исчисленъ въ 200,000 рублей. Закладка его уже торжественно совершена 2-го сего іюня.

Обращеніе буддиста въ православіе.

6-го января (староаго стиля) христіане въ Тоокіо были свидѣтелями великаго торжества православія въ Японіи. Въ день Богоявленія крестился одинъ ученый буддійскій жрецъ отъ о. Павла Ницума въ Кодзіямачской церкви Тоокіо и присоединился къ православію, отказавшись отъ буддійской религіи и своего положенія въ буддизмѣ. Вотъ что пишетъ объ этомъ «Православный Вѣстникъ» *), издаваемый при Тоокійской православной духовной семинаріи: «Года четыре тому назадъ, одинъ человекъ въ первый разъ посѣтилъ о. Павла Ницума въ Кодеямачи Тоокіо и спрашивалъ его относительно христіанскаго ученія пять или шесть разъ. Понятное дѣло, что о. Ницума очень обрадовался посѣщенію этого человека и желанію его выслушать христіанское ученіе. Но вдругъ, по какимъ-то обстоятельствамъ, этотъ человекъ совсѣмъ пересталъ посѣщать о. Павла. Послѣдній весьма огорченъ былъ этимъ фактомъ. Прошло не мало времени послѣ того, какъ онъ не посѣщалъ о. Павла, но вдругъ, осенью прошлаго года, опять посѣтилъ его и на этотъ разъ настоятельно просилъ его принять въ число своихъ учениковъ въ его богословскомъ училищѣ, начальникомъ котораго онъ состоитъ. Отцу Павлу хотѣлось испытать его рѣшимость, и онъ нарочно поставилъ одно условіе, по которому этому человеку предстояло выбрать одно изъ двухъ: принять православіе или воротиться къ старой религіи. О. Павелъ сказалъ ему, что онъ долженъ обратиться въ православіе послѣ усерднаго годичнаго изученія православнаго ученія вѣры, а если не

*) «Православный Вѣстникъ», февраль, № 173.

такъ, то воротиться въ лоно буддизма и трудиться ради него. Ни мало не смущаясь такимъ условіемъ, этотъ человекъ далъ полное согласіе на это и поступилъ въ богословское училище о. Павла. Дѣйствительно, послѣ поступленія въ училище, онъ горячо взялся за изученіе христіанства и въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разсуждалъ и спорилъ о предметахъ вѣры въ продолженіе трехъ и четырехъ часовъ въ день, а результатомъ изученія христіанскаго ученія вышло то, что убѣдился въ истинности православнаго ученія и, оставивши прежнюю вѣру, крестился 6-го января отъ своего учителя о. Павла. Этотъ человекъ былъ никто иной, какъ ученый буддѣйскій жрецъ г. Сиогенъ Наканиси». Въ томъ же самомъ номерѣ, въ которомъ сообщено объ обращеніи г. Наканиси, помѣщено его письмо, посланное имъ на имя Отобской буддѣйской академіи, въ которомъ онъ торжественно заявляетъ о своемъ обращеніи въ православіе, изобличаетъ ложность и несостоятельность буддизма чисто научнымъ путемъ и торжественно признаетъ истинность православнаго ученія. Письмо написано чистымъ литературнымъ языкомъ. Спокойное и глубокомысленное разсужденіе о буддѣйской доктринѣ даетъ намъ возможность заключать, что г. Наканиси, безъ всякаго сомнѣнія, одинъ изъ ученѣйшихъ буддистовъ въ Японіи. Это письмо имѣетъ еще тотъ интересъ, что оно обращено на имя буддѣйской академіи, называемой Отобскою, извѣстнѣйшею изъ всѣхъ буддѣйскихъ академій въ Японіи. Слѣдовательно, онъ прямо направилъ свою стрѣлу въ сердце буддизма, чтобы сокрушить его въ лицѣ самихъ представителей его.

Читая это письмо, не трудно убѣдиться, что авторъ его хотѣлъ, путемъ безпристрастнаго разсужденія, довести и своихъ соотечественниковъ до сознанія ложности и несостоятельности исповѣдуемой ими вѣры. Такъ ловко и такъ искусно онъ втягивалъ ихъ въ литературную борьбу, что остается имъ дать отвѣтъ или молчать. Въ послѣднемъ случаѣ Отобская академія потеряетъ авторитетъ предъ народомъ, что крайне стыдно для нихъ. Честь ихъ заставляетъ дать отвѣтъ на письмо г.

Наканиси, прямо адресованное на имя Отобской академіи. Нѣтъ сомнѣнія, что письмо г. Наканиси произвело большой переполохъ во всемъ буддѣйскомъ мірѣ Японіи. Во всякомъ случаѣ, письмо г. Наканиси является важнымъ событіемъ въ религиозной жизни современной Японіи. Мы не замедлимъ познакомить русскихъ читателей съ дальнѣйшими послѣдствіями этого письма, если они появятся въ нашей отечественной печати. Теперь мы познакомимъ читателей съ содержаніемъ письма:

«Въ Отобской академіи. Господину Сию Терхе. Сюси Аосика. Сесину Каяк. Рюсину Йосихама. Сюппей Фузимата. Хозинну Исима. Всѣмъ прочимъ, находящимся въ академіи и всѣмъ любезнымъ братьямъ.

Сиогенъ Наканиси.

21 января

1888 г.

«Ваша снисходительность да извинить меня въ томъ, что я позволюсь себѣ предпочесть долговременное молчаніе чистосердечной дружбѣ съ вашей стороны. Мнѣ позволено да будетъ представить вамъ, братья, недоумѣнные вопросы, ибо я рѣшился найти истину съ вами. Считалъ бы я счастливымъ себя, если вы не будете гнушаться чтеніемъ моего письма вашими драгоценными очами и укажете ошибки и погрѣшности въ моемъ мнѣніи.

«Говоря о буддизмѣ, нужно замѣтить, что сущность его, какъ видно изъ вѣроисповѣдныхъ книгъ, состоитъ въ томъ, что онъ ставитъ своею цѣлью познать неживущій, неуничтожимый и неизмѣняемый законъ и способствовать нашему сердцу сдѣлаться самимъ закономъ. Безъ сомнѣнія, есть неживущее, неуничтожимое и неизмѣнное, но только оно покрыто неясностью уже со времени вѣчности и производитъ въ я, не имѣющемъ ни жизни, ни безсмертія, жизнь и смерть. Въ этомъ-то процессѣ мы должны видѣть причину страданія и духовной неудовлетворенности. Отсюда выходитъ, что страданіе и неудовлетворенность нашего сердца, увеличиваясь со дня на день и прогрессируя съ мѣсяца на мѣсяцъ, какъ бы застаиваются проследиться даже небо и землю, и мы видимъ неустранимую неизмѣняемость въ неизмѣнномъ законѣ. Но можно ли измѣ-

вѣтъ неизмѣнному закону? Можно ли предположить, чтобы онъ былъ покрытъ неясностью? Въ самомъ дѣлѣ, разъ опредѣлившійся и неизмѣнный законъ не можетъ подвергнуться измѣненію отъ вѣчности до сего времени и отъ сего времени до грядущей безконечности. Еслибъ я, освободившись отъ страданія и неудовлетворенности, нашло возможность воротиться къ закону, то оно отождествится съ нимъ и образуетъ одну субстанцію. Коль скоро я сознаетъ тожество съ закономъ, то уничтожится неясность, которая составляетъ корень страданія и неудовлетворенности и, разлучившись съ жизнью и смертью, совсѣмъ становится инымъ бытіемъ. Такое состояніе называется (віо-будзи) состояніемъ познавшаго. Въ такомъ состояніи уже это сердце есть самъ законъ, а этотъ послѣдній—само сердце. Законъ находится самъ въ себѣ, въ собственной своей области его. Не надо забывать, что вся вселенная тоже имѣетъ этотъ законъ. Если такъ, то я представляеть ли многотысячное множество? Нѣтъ, я — едино, вѣчно и неразлучно съ закономъ. Этого мало: я—тожествовно съ закономъ. Отсюда не трудно понять, что законъ не подлежитъ ни измѣненію, ни разрушенію. Я свободенъ отъ жизни и смерти. Что такое жизнь и смерть? Жизнь и смерть выражаютъ только то, что подвержено закону жизни и смерти. Законъ вѣченъ и неизмѣняемъ. Но, спрашивается, какимъ образомъ онъ вѣченъ и неизмѣняемъ? На чемъ основывается этотъ законъ, чтобы быть вѣчнымъ и неизмѣннымъ? Что такое законъ? Законъ есть опредѣлившееся неизмѣнное и неуничтожимое. Логически невозможно утверждать, чтобы когда-либо законъ имѣлъ познаніе и мудрость или что-либо такое. Познаніемъ можно назвать ту душевную дѣятельность, посредствомъ которой человѣческая душа познаетъ законъ. Какимъ образомъ этотъ законъ можетъ сосуществовать съ живою душею? Законъ въ душѣ или душа въ законѣ?

«Если допустимъ, что душа принадлежитъ закону, то нужно признать, что законъ властенъ надъ душею. Отсюда возникаетъ законъ безусловной, причинной связи въ мздовозданіи. Поэтому-то душа подвластна закону. Еще го-

ворять, что доколѣ душа покрыта неясностью, она подвластна закону, но коль скоро уничтожится неясность, то не подвластна ему, а напротивъ, я отождествляется съ закономъ и достигаетъ возможности овладѣнія закономъ жизни, смерти и измѣненія. Это есть истинный будда». Вотъ все, что говорятъ послѣдователи Будды. Любезные братья и милостивые государи! Позвольте мнѣ предложить вамъ одинъ вопросъ относительно вышеизложеннаго мнѣнія. Что же вышло бы, если бы многотысячные будды (познавшіе и мудрецы), отождествляясь съ неизмѣннымъ закономъ, достигали крайней степени познанія? Интересно знать, чѣмъ будетъ заниматься тогда живая душа? Бездѣятельностью и невеселіемъ? Въ бездѣятельности заключается неудовольствіе. Бездѣятельность и неудовольствіе есть безвкусіе и недовольство. Отсюда выходитъ, что живая душа не отличается отъ безжизненной твари. Но можно ли допустить такое заключеніе? Конечно, если душа освободится отъ страданія и духовной неудовлетворенности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разлучится съ закономъ, то она познала бы законъ; но такое состояніе не иначе можно назвать, какъ дѣятельностью души, стремящейся къ освобожденію отъ окружающаго ее. Ибо жизнь души состоитъ въ постоянной прогрессивной дѣятельности, а смерть души—уничтоженіе ея. Душа не смертна, слѣдовательно бессмертна. Нежизнь—ничто, а бессмертіе — жизнь. Не будетъ преувеличеніемъ, если мы предположимъ, что не есть ли нежизнь какъ бы отголосокъ, исходящій отъ жалующейся души, не знающей источника жизни, а неуничтожимость—отголосокъ души, познающей себя? Отсюда-то становится вполне понятнымъ, что порожденіе неопредѣленностей, въ виду неизвѣстнаго стремленія человѣческой души, подало поводъ къ названію такого состоянія неясностью.

Едва ли можно допустить, чтобы неясность существовала отъ вѣчности. Какъ же эта неясность можетъ окружать я? Говоря объ этомъ законѣ, утверждаютъ, что если наше сердце познаетъ его, то достигнетъ высшей степени мудрости. Но не понятно, какимъ образомъ это случается? Неужели совершенный мудрецъ

окруженъ неясностью? По закону логики, мы должны допустить, что безначальность есть вѣчность, слѣдовательно внѣ закона времени. Если такъ, то безначальность неизмѣнна. Въ самомъ дѣлѣ, если мы допустимъ безначальность неясности, какъ отстаиваютъ буддисты, то она вѣчна и неизмѣнна. Если неясность неизмѣнна, то она существуетъ отъ вѣчности съ неизмѣннымъ закономъ. Коль скоро допущена возможность такого сосуществованія двухъ субстанцій, то мы должны предположить возникновеніе двухъ безжизненныхъ началъ? Если нѣтъ, то не возникаетъ ли живущее, не уничтожимое, безжизненная душа, безразличное удовольствие и неразумное правило, т.-е. двѣ субстанціи, которыя нельзя назвать ни добромъ, ни зломъ. Въ такомъ случаѣ я нахожусь внѣ этихъ двухъ субстанцій. Если еще поглубже изслѣдуемъ сущность буддической религіи, то оказывается, что она ограничивается однимъ познаніемъ закона, но не знаетъ самаго источника закона. Она тоже не занимается изслѣдованіемъ того, что законъ не можетъ существовать самъ отъ себя, что онъ есть регулирующее начало о дѣйствіяхъ нашей души. Этого мало: буддизмъ не знаетъ, что наше сердце не есть самъ законъ, что оно есть только органъ, познающій и воспринимающій законъ. Неудивительно, почему буддизмъ не можетъ постичь той неизмѣнной истины, которая указала бы высшее назначеніе человѣка и того блаженства и духовнаго наслажденія, которыя предназначены для человѣка. Этого мало: онъ не знаетъ живаго источника высшаго и вѣчнаго блаженства. Буддическая религія поставила цѣлью познаніе закона, дальше котораго она не думаетъ идти. Законъ есть конечный предѣлъ сущности буддизма. Вотъ почему нерѣдко приходилось и приходится видѣть, какъ буддисты гнушались и гнушаются изслѣдованіемъ истиннаго ученія, называя его то заморскимъ ученіемъ, то схизмою. У нихъ уши закрыты для слушанія истиннаго ученія, что весьма прискорбно. Едва ли можно заключать, что такой поступокъ послѣдователей будды пріятенъ для основателя буддической религіи. Едва ли такое поведеніе ихъ обрадуетъ Цейлон-

скаго учителя. Любезные братья! Неоднократно вы заявляли, что рѣшились искать истину во что бы то ни стало и клялись ради нее жертвовать всею душою и всею тѣлою. Тутъ неумѣсто пристрастіе; это дѣло труса. Мои любезные сотоварищи! Отвѣьте на мои вопросы, держа въ правой рукѣ полную откровенность, а безпристрастный взглядъ въ лѣвой рукѣ. Господа, слушайте! Что такое православіе само въ себѣ? Я хочу высказать вамъ, господа, мое личное мнѣніе относительно христіанскаго православнаго ученія. Если смотрѣть на него безпристрастными глазами и изслѣдовать его не съ предвзятою злонамѣренною цѣлью, а ради самой истины, то мы должны безпрекословно согласиться, что христіанское православное ученіе есть единственное истинное ученіе, чуждое всякой ненависти къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, которое, воспринимая истину чистымъ сердцемъ и изслѣдуя ее разумомъ, любящимъ истину, учить человѣка посвящать себя чистой непорочной жизни, чтобы получить высшее и вѣчное блаженство. Вотъ сущность православія. Если кто изъ васъ хочетъ возражать мнѣ относительно того ученія, которое теперь исповѣдую я, сдѣлавшись его послѣдователемъ, то, гг., не замедлю отвѣтить на какія бы то ни было возраженія съ большимъ удовольствіемъ на основаніи догматическихъ истинъ христіанскаго православнаго ученія. Братья, любезные братья! Если вы называете себя ищущими неизмѣнной истины и жаждущими полученія высшаго блаженства, то будьте настойчивѣе въ изслѣдованіи истины и жи. О, какъ пріятно, что я исповѣдую истинное православное христіанское ученіе и достигъ духовнаго счастья, къ полученію котораго я стремился, не щадя ни здоровья, ни жизни. Нѣтъ конца моей радости! Вотъ вамъ мое письмо, братья! Съ смиреніемъ жду вашего отвѣта.»

Пантелеймонъ Саго.

10 мая 1888 г.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Казанская центральная крещено-татарская школа. Материалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ. Казань. 1887 г.

Миссіонерское дѣло въ Россіи представляетъ особенности, глубоко знаменательныя, волагающія на ея церковь, на ея образованныхъ сыновъ особыя обязанности, открывающія и предписывающія имъ особыя способы дѣйствія. Не въ странахъ отдаленныхъ и чуждыхъ, не въ колоніяхъ, захватываемыхъ на краю свѣта по расчетамъ государственнымъ и торговымъ, живутъ тѣ магометане и буддисты, тѣ явчичики и иновѣрцы христіанскаго закона, коимъ суждено вступить въ лоно церкви православной, а въ самыхъ нѣдрахъ Россіи, въ громаднѣхъ ея окраинахъ, постепенно расширяемыхъ естественнымъ ростомъ стомилионнаго племени, въ разнoproцентной смѣси съ населеніемъ, искони православнымъ.

Нигдѣ ята коренная особенность нашего миссіонерскаго дѣла не сознается столь ясно, не вызываетъ столь разумной и плодотворной дѣятельности, какъ въ Казани, этомъ передовомъ постѣ нашего духовнаго просвѣщенія на востоцкѣ, этой столицѣ древняго мусульманскаго царства, до сихъ поръ окруженной населеніемъ, пестрымъ по вѣрѣ, языку и племени, постепенно объединяющимся самою прочною изъ связей земныхъ, единеніемъ въ вѣрѣ истинной.

Краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ тому служитъ книга, заглавіе коей выписано во главѣ этой замятки. Скромное это заглавіе не даетъ понятія о богатствѣ ея содержанія. Собранные въ ней материалы не ограничиваются цѣнными статистическими данными, свѣдѣніями о внѣшнихъ судьбахъ миссіонерскаго и школьнаго дѣла въ Казанскомъ краѣ. Это—документы живые и истинные, раскрывающіе передъ нами самую суть дѣла, обнажающіе его жизненный нервъ, говорящіе сердцу столько же и еще болѣе, чѣмъ уму.

Всего болѣе мѣста въ книгѣ занимаютъ «Дневники» перваго учителя (нынѣ священника) Казанской крещено-

татарской школы, старо-крещенаго татарина Василія Тимофеева. О предлестяхъ этихъ дневниковъ, первоначально не предназначенныхъ для печати, но могущихъ дать понятіе крайняго выдержки, вмѣстимыя въ журнальную рамку. Шагъ за шагомъ, въ задушевной, безискусственной рѣчи, знакомить насъ скромный миссіонеръ съ ежедневными своими трудами, съ терпѣливыми, глубоко-разумными, согрѣтыми теплою вѣрою и неутомимую любовью приемами, коими онъ плѣняетъ души темныхъ язычниковъ, упорныхъ магометанъ, — и трогательный его разсказъ, на каждой страницѣ обогащаетъ нашу мысль самыми цѣнными данными — этнологическими, психологическими, сверхъ относящихся прямо къ дѣлу миссіонерскому и учебному.

Затѣмъ значительная доля документовъ, заключающихся въ указанной нами книгѣ, принадлежитъ перу Н. И. Ильминскаго, того многосторонняго ученаго, того глубокаго педагога, который первый угадалъ и направилъ къ своей истинной имъ дѣятельности рѣдкія способности Василія Тимофеева, который затѣмъ сталъ во главѣ порожденной крещено-татарскою школою Казанской инородческой учительской семинаріи, заведенія, подъ его руками принявшаго характеръ истиннаго миссіонерскаго института. Всякому, слѣдящему за нашею педагогическою и филологическою литературою, извѣстно, какъ поучительно и гѣско каждое слово этого уважаемаго писателя. Замѣтимъ только, что и эти документы, сверхъ своего officialнаго и историческаго значенія, представляютъ интересъ глубокой и общій во отношенію къ самымъ кореннымъ вопросамъ педагогическимъ и этики. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести, для примѣра, золотыя слова Н. И. о школьной дисциплинѣ:

«... Чтобы многолюдное собраніе учащихся въ семинаріи удерживать въ порядкѣ, нужно одушевить молодые умы идеєю будущаго ихъ служенія, поддерживать въ нихъ христіанское религіозное одушевленіе, любовь къ труду, гуманнѣйшія идеалиямъ, словомъ, держать ихъ въ постоянномъ умственномъ и нравственномъ напряженіи. Лишь нравственныя пружины способны поддер-

жать молодыхъ людей въ стройномъ порядкѣ. Внѣшними средствами невозможно поддержать порядокъ въ заведеніи. Внѣшнія средства не имѣютъ никогда воспитательнаго значенія; они способны скорѣе развить лицемеріе, которое соединяетъ благоприличіе передъ глазами надзирателей съ заочными унизительными поступками, и котораго не должно быть въ учительской семинаріи» (стр. 447—48).

Вотъ онъ, простой секретъ, къ сожалѣнію утраченный большинствомъ нашихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ. Правда, приложение его къ дѣлу требуетъ людей, для коихъ это дѣло не было бы однимъ отбываніемъ служебной повинности, но осью самой жизни...

Но возвратимся къ занимающей насъ книгѣ. Въ дѣломъ она представляетъ поучительную, ободряющую повѣсть о томъ, какъ изъ скромнаго, чуть замѣтнаго начала, дѣло, истинно святое и доброе, т. е. предпринятое добрыми людьми только ради святости этого дѣла—незамѣтно и неудержимо разрастается, плодя вокругъ себя все новое и новое добро. Въ 1864 году—два мальчика и одна дѣвочка изъ татаръ, привлеченные усердіемъ никому не извѣстнаго учителя—простого ученика сельской школы, а нынѣ—многолюдная, единственная въ своемъ родѣ учительская семинарія, окруженная цѣлою системою филиальныхъ инородческихъ школъ, инородческихъ приходоу, въ коихъ священствуютъ тѣ же инородцы, воспитанники семинаріи. Невольно воспоминается притча о зернѣ горюшечномъ.

Поучительны и привлекательны тутъ не только общія черты картины, но и всѣ ея подробности. Это постоянное, плодотворное сотрудничество первокласснаго ученаго и человѣка, бѣднаго знаніями, но богатаго теплою вѣрою и учительскимъ талантомъ; эта громадная филологическая работа (надъ книгами Писанія и богослужебными текстами, переводимыми на языки своеобразные и бѣдные)—постоянно provѣряемая богослужебною практикою въ школахъ и церквахъ; та неотразимая сила, съ кою дѣйствуетъ на натуры простая и цѣльная художественная сторона (столь неточно называемая

внѣшностію) нашего богослуженія—осмысленное и стройное чтеніе и пѣніе, наконецъ, самый бытъ, простой и семейный, гостеприимной Казанской крещено-татарской школы—все это исполнено для всѣхъ, принимающихъ къ сердцу миссіонерское дѣло, указаніями драгоцѣнными, не замѣтными.

И не для нихъ однихъ. Всякій, кто искренно потрудился надъ школьнымъ дѣломъ не на окраинахъ, а въ глухихъ уголкахъ центральной Россіи, будетъ пораженъ сходствомъ духовнаго строя, тождественностію духовныхъ потребностей между темными язычниками Поволжья и массою нашего крещенаго, но увы! еще неоглашеннаго темнаго люда. Многообразные же способы этого необходимаго оглашенія съ замѣчательною полнотою и живостію изображены въ дневникахъ Василія Тимофеева, превосходно поясняются практикою Казанской крещено-татарской школы.

Желательно, чтобы книга, заключающая въ себѣ эти драгоцѣнные указанія, была прочтена не только всякимъ изъ будущихъ нашихъ миссіонеровъ, но и всякимъ изъ будущихъ нашихъ пастырей. Поэтому мы обязаны двойною признательностію почтенному попечителю Казанской крещено-татарской школы, П. В. Щетинкину, не только издавшему на свой счетъ этотъ драгоцѣнный сборникъ, но предоставившему свое изданіе въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для разсылки по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Россіи. Остается пожелать, чтобы второе изданіе, предназначенное для продажи, познакомило съ этою книгою еще болѣе обширный кругъ читателей—и чтобы свѣточи, подобные Казанской крещено-татарской школѣ, зажглись еще болѣе на востокѣ—въ Сибири, въ Средней Азій, и, подобно ему, разгорались все свѣтлѣе и шире...

С. Рачинскій.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ — въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ —
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

«ТРЕВНИКЪ», церк. печ. съ инов., въ 8 д. л., изд. Моск. Синод. Типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана въ 1886 г. съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части «Тревника» настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которые чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены въ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1-я часть въ бум. 60 к., въ кор. 70 к., въ кож. 80 к.

2-я часть въ бум. 40 к., въ кор. 50 к., въ кож. 60 к.

За обѣ части вмѣстѣ въ бум. 1 р., въ кор. 1 р. 10 к., въ кож. 1 р. 30 к.

«Послѣдованія», помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжкамъ, церк. печ., въ 8 д., безъ кнн.

Полунощница, цѣна 3 коп.

Утренняя и первый часть, цѣна 4 к.

Часы: третій, шестой и девятый, цѣна 5 к.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе, цѣна 5 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ЧАСТНЫЯ ИЗДАНІЯ:

«Ученіе святаго Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ», цѣна 5 к.

«Ученіе о Православной церкви», цѣна 8 к.

«Ученіе о таинствахъ крещенія и муромомазанія», цѣна 5 к.

«Ученіе о таинствахъ покаянія и елеосвященія», цѣна 5 к.

«Ученіе Православной церкви о царской власти и ея почитаніи», ц. 3 к.

Означенныя выше пять брошюръ изданы подъ редакцію Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго.

«Подробное описаніе жизни, страданія, чудесъ св. Великомученика Георгія и чествованій его имени», сост. Я. Верховецъ.

Къ означенной брошюрѣ приложенъ статутъ военнаго ордена св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія. Спб. 1887 г. 148 стр. Цѣна безъ пересылки 15 коп.

«Казанская центральная крещено-татарская школа. Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещенныхъ татаръ». Напечатана издѣніемъ попечителя школы П. Штинкинымъ. Казань. 1887 г. 184 стр., цѣна 1 р. 50 к.

Русскій на Афонѣ св. Андреевскій общежительный скитъ снѣмъ объявляетъ желающимъ выписывать издаваемый нами журналъ, подъ названіемъ: «Наставленіе и утѣшеніе св. вѣры христіанской», выходящій книжками два раза въ мѣсяцъ; въ составъ этого изданія будутъ входить: 1) выписки изъ Св. Писанія; 2) выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ; 3) выписки изъ твореній св. отцовъ церкви; 4) выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей, преимущественно позднѣйшаго времени; 5) назидательныя сказанія изъ житій св. мужей и женъ; 6) сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей; 7) описаніе особенныхъ торжественныхъ правдствъ и обрядовъ; 8) краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія; 9) описаніе путешествій къ св. мѣстамъ; 10) жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣателей св. церкви. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 р. Адресов.: въ г. Одессу, на подворьѣ св. Андреевскаго скита (оно же и восточное), Рыбная ул., д. № 58, довѣренному скита. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

МОЛИТВА—ЦАРИЦА ДОВРОДѢТЕЛЕЙ.

Священника Дмитрія Вулгаковского.

Съ требованіями обращаться въ отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Москву, книжныя лавки Кіево-Печерской Лавры—Кіевъ, книгопродавцамъ: Тузову—С.-Петербургъ, Сыркину—въ Вильну и къ самому автору—въ м. Лужки, Виленской губ. Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

1—1

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«РУКОВОДСТВО ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ»

съ курсомъ элементарной теоріи и очерка гармоніи съ указателями практическихъ упражненій.

Составилъ священникъ Лаврентій Ивановичъ КАРПЕНКО. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

Съ требованіями обращаться къ автору, о. Карпенко, въ Черниговскую духовную семинарію.

8—7

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1888 г. студентовъ въ Академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа настоящаго года приѣздъ студентовъ въ составѣ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ завіаніемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или въ классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному своему желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго правленія, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привітій оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе гдѣ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію письменному: по Св. Писанію Ветхаго Завета, психологіи и греческому языку, и устному: по основному богословію, нравственному богословію, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ— французскому или нѣмецкому; 5) изъ числа имѣющихъ подвергнуться повѣрочному испытанію, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1888—89 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштныхъ студентовъ, съ прибавленіемъ назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе, въ два срока, именно въ сентябрѣ (162 руб. 50 коп. — 112 руб. 50 коп. изъ годоваго оклада + 50 руб. одновременно на первоначальное обзаведеніе) и январѣ (112 руб. 50 коп.). Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца, увольняются изъ академіи со высканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеровъ академіи въ теченіи учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОКТОИХА ВСѢХЪ ВОСЬМИ ГЛАСОВЪ ИЛИ НАПѢВОВЪ, НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ ЯЗЫКАХЪ,

включающая въ себя гласопѣвнїи малой вечерни, великой вечерни, полунощницъ, утрени и литургій.]

Перевелъ съ греческаго языка преподаватель Тобольской дух. семинаріи
Иванъ Довлатицъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Продается въ С.-Петербургѣ, Благовѣщенской Конно-Гвардейскаго полка перья у діакона
Н. Николаевского. Съ 1 июля можно получить и въ Тобольскѣ у автора. 2—2

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕЛОЖЕНІЯ

ГР. ѲЕОД. ЛЬВОВСКАГО.

- 1) «Стенгени» (аутифоны) 6-го гл. (Знаменн. расп.) для 4-хъ мужск. голосовъ . . . 1 р. — 1.
 - 2) «Благослови душе моя Господа», предначин. псаломъ (Греч. расп.) для хора . . . 50 .
 - 3) «Херувимская пѣснь» (Греч. расп.) для хора — 50 .
 - 4) «Влаженіе яже избралъ», прлч. ст., посвящ. памяти Императора Александра II. — 50 .
- Продается въ С.-Петербургѣ, въ музык. магазинѣ М. Вернера, Л. Юргенсона и въ книжной лавкѣ Братства Пресвятыя Богородицы, у вратъ Александроневскія Лавры. 8—3

О „ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу выгнать 40 коп. на приобретеніе сборника листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакция «Троицкихъ Листковъ» предприняла (выпущено 34 книжки) и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для ровничаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общими названіями «Троицкія книжки», каждая книжка въ красной цѣтной оберткѣ, съ ваньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно приобретать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣняя себя крупнымъ одновременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. Вместе съ тѣмъ редакция будетъ продавать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ наша возможная понижаетъ цѣну на листки—вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ—70 коп., а съ пересылкою 90 коп. (№ 15—3 р. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою). По 1-е іюня вышло всего 425 листковъ.

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далье по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ (по 200 № въ каждомъ), съ указателями, благоволятъ высылать 6 руб. или по 3 руб. за каждыя томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Батумѣ,

Принося искреннюю привѣтливость г. жертвователямъ за сочувственное отношеніе къ дѣлу сооруженія христіанскаго храма во вновь покоренномъ краѣ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г. жертвователей, что къ 1 числу апрѣля сего 1888 года сумма пожертвованій дѣла до 175,819 руб. 60 коп., получено на нихъ %, 10,353 руб. 61 коп. всего 186,173 руб. 21 коп., изъ коихъ нерасходовано за все время: на заготовленіе равныхъ бланковъ, подписныхъ листовъ, на приобретение кружекъ, на вознагражденіе лицъ, занимающихся перепиской и отчетностью по дѣламъ комитета и другіе расходы 9,845 руб. 16 коп. Затѣмъ, состоитъ въ наличности 176,328 руб. 5 коп., которые хранятся по безсрочнымъ вкладамъ въ Тифлисскомъ и Батумскомъ отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

Въ настоящее время мѣсто для постройки храма уже выбрано, на берегу моря въ центрѣ города. Постройка предполагается по плану архитектора Кеслякова, одобренному главнѣйшаго начальствующаго гражданскаго чина въ Кавказѣ, генералъ-адъютантомъ княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ, а составленіе по этому плану подробныхъ чертежей и сметъ принял на себя тифлисскаго архитектора г. Любяновъ и Голенищевъ, обязавшіеся окончить работу къ 1 апрѣля сего года.

Комитетъ призналъ необходимъ печатать списокъ именъ всѣхъ жертвователей, такъ какъ, во-первыхъ, списокъ этотъ, благодаря усердію ихъ къ пожертвованіямъ, былъ бы слишкомъ пространенъ и потому вызвалъ бы значительный расходъ на напечатаніе его изъ суммъ комитета, а во-вторыхъ потому, что комитетомъ были уже посылаемы своевременно всѣмъ жертвователямъ благодарственные уведомленія о поступившихъ отъ нихъ пожертвованіяхъ. Если же не какой либо причинъ кто либо изъ жертвователей не получилъ уведомленія, то комитетъ проситъ сообщить объ этомъ председателю комитета, кутаисскому военному губернатору генералъ-майору Александру Игнатьевичу Гросману, въ г. Батумѣ.

1—1

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНОВАНІЮ 900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Первые христіане на Руси и сказаніе о жизни Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра и крещеніи Руси.

Съ картинками. Составилъ инспекторъ народныхъ училищъ Нижегородской губ. М. В. Овчинниковъ. Цѣна 10 к.

Выписывающимъ непосредственно отъ издателя (Москва, Кузнецкій мостъ, учебный магазинъ Начальная Школа Е. Н. Тихомировой), при покупкѣ 100 экз. дѣлается уступка 20% съ объявленной цѣны.

1—1

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ и БРОНЗОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ИВАНА ВАСИЛЬЕВА

СОФРОНОВА.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1848 ГОДА.

Исполняютъ всевозможные заказы серебряныхъ и бронзовыхъ издѣлій, спеціально церковной утвари, ризы на образа, престолы и плащаницы, золоченіе и серебрѣніе, аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны умѣренныя.

С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, у Чернышева моста, д. № 66.

1—1

ВЪ ПАМЯТЬ

900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 7)

Продаются слѣдующія изданія:

- 1) Житіе св. Равноапостольнаго кн. Владиміра (2-е изданіе), цѣна 10 к.
- 2) Изображеніе св. Равноапостольнаго кн. Владиміра, цѣна 10 к.
- 3) Житіе и изображеніе св. Равноапостольнаго кн. Владиміра, въ одной брошюрѣ, цѣна 15 к.
- и 4) Тропарь, кондакъ, заглавы и величаніе св. Равноапостольному кн. Владиміру, положенныя на ноты Г. Ф. Львовскимъ съ благословенія Св. Синода, для употребленія при церковномъ богослуженіи, цѣна 1 руб.

Тамъ же продаются:

- 1) Живныя и подвиги святыхъ Кирилла и Мееодія, просвѣтителей Славянъ, цѣна 10 к.
- и 2) Святые Кирилль и Мееодій, Апостолы Славянскіе, цѣна 10 к.

1—1

Святое Евангеліе Господа нашего
Исуса Христа отъ Маттея.

Древле-славянскій текстъ. Казань. 1888 г. Цѣна 60 коп. безъ пересылки. Складъ книги въ зданіи Казанской инородческой учительской семинаріи, у издателя Н. Н. Ильминскаго. 3—3

БЕЗПЛАТНАЯ ДУХОВНАЯ БИБЛИОТЕКА

Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной церкви, помѣщается въ зданіи Педагогическаго Музея (Соляной Городокъ), входъ съ Фонтанки. За чтеніе книгъ и духовныхъ журналовъ, какъ въ самой библиотекѣ, такъ и взятыхъ на домъ, никакой платы не взымается. При библиотекѣ открыта продажа книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Въ библиотекѣ нѣмются всѣ выходящіе духовные журналы. Открыта ежедневно отъ 1 часа по полудню до 9 часовъ веч. Наканунѣ праздниковъ отъ 1 ч. до 6 ч. веч., а въ самые праздники отъ 2 ч. до 9 ч. веч.

Содержаніе: Высочайшіе рескрипты, повелѣнія и награды. — Опредѣленіе Святыяшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. — *Прибавленія*: Похвальное слово всѣмъ святымъ мученикамъ Св. Іоанна Златоустаго. — Происхожденіе ада въ духовномъ мірѣ и въ человеческомъ родѣ. — Нареченіе и хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Старорусскаго. — Церковная школа въ 1887 году. — Иавѣстія и замѣтки. — Сообщеніе о новой книгѣ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 Іюня 1888 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Омирнонъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр., д. № 138.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
УЧЕБНЫХЪ ПОСОВІЙ И ИГРЪ.

Основана въ 1873 году. ДВѢНАДЦАТЬ МЕДАЛЕЙ

на выставкахъ въ Брюссель, Филадельфія, Парижъ, Москвѣ, С.-Петербургѣ и друг.

◆ Въ виду открытія новыхъ школъ и ремонта старыхъ, Мастерская усердно проситъ гг. заказчиковъ обращаться къ ней со своими заказами по возможности одновременно, такъ какъ одновременное спокленіе заказовъ при самомъ началѣ учебнаго года весьма затрудняетъ Мастерскую въ точномъ и аккуратномъ исполненіи этихъ заказовъ, которые, по своей сущности, часто требуютъ продолжительнаго времени (сушка лѣса, окраска досокъ, свѣтъ при изготовленіи картинъ для волшебнаго фонаря и проч.).

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА:

- 1) Школьные столы на чугунныхъ ножкахъ разныхъ системъ, одиночные гигиеническіе учебные столы.
- 2) Классныя доски простыя и лѣнованныя для письма, ариметики, рисованія по слѣгамъ и точкамъ, съ географическими слѣтками и нотными линейками на мольбертахъ и ставкахъ разныхъ системъ.
- 3) Каѳедры, учительскіе столы, компендіумы и библиотечные шкафы.
- 4) Учебныя пособия по разнымъ предметамъ преподаванія, кассы для буквъ, классныя счеты для цѣныхъ и дробей всѣхъ системъ, — ариметическіе ящики, — теллурии, лунники и годичники, — коллекціи геометрическихъ тѣлъ, — различныя мѣры: длины, вѣса, емкости и проч., — классныя, чертежныя и письменныя принадлежности.
- 5) Коллекціи для объяснительнаго чтенія Н. В. Саговскаго.
- 6) Физическіе приборы Общедоступный кабинетъ К. В. Дубровскаго.
- 7) Модели для рисованія.
- 8) Атласы, карты и картины для нагляднаго обученія.
- 9) Волшебные фонари и картины для нихъ.

◆ Справочный каталогъ высыл. за почт. марки на 10 коп.

◆ Специальный иллюстрированный каталогъ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ до 5,000 №№ (вышло 2-е дополненіе къ каталогу: народныя чтенія, произнесенныя въ 1885—86—87 гг.), высыл. за почт. марки на 35 коп.

ТРОИЦКАЯ УЛ., № 11. 1—1