

Митрофанъ совер-
херейскаго Дома
ц. с. Подмаслова,
женск. монастыря
кона (съ оставле-
са Елецкой Покров-

ный Митрофанъ со-
боръ и рукополо-
церкви г. Ливень
Космодамианскаго.
слово.

мъ, Епископъ Ор-
нное молебствіе въ
передачи Высочайше
освященіи знамени
ослѣ церемоніаль-
еосвященный Вла-
зидательное слово

о пастырскаго со-
въ зданіи Орлов-
а. 2. Архіепископъ
3. Орловская Ду-
Хроника.

Свѣтозаровъ.

Сергей В. Сахаровъ.

ля.

вленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 28.

Изданіе
еженедѣльное.

15-го іюля 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Годовой отчетъ о дѣя-
тельности приходскихъ совѣтовъ въ Орловской епар-
хіи за 1906 годъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Превосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и Сьв-
скому, отъ 12 іюня 1907 г. за № 11.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907
года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о по-
рядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и

общественнымъ учрежденіемъ суммъ. **Приказали:** Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападений на транспорты съ цѣлостями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ имъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи помянутыхъ учреждений суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляеть подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учреждений, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаеть по принадлежности, переводить суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и Банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ просить, не

будетъ
распор
указыв
суммъ
домств
бымъ
Епархі
подвѣд
распор
зайств
счетъ
а гдѣ
чтобы
суммам
дитны

Р

О

Орлов
Преосв
скопом
круже
лаго
содерж

П

Воинск
Импер
ксандр
шилъ
мѣстн
вовані
(6-го я
отъ 5-

П

Воинск
считае
вить д
Русски

будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соответственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учрежденій духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учрежденій суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственного Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста. Орловская Духовная Консисторія слушала переданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, отношеніе завѣдующаго кружечнымъ сборомъ на благотворительное Общество Бѣлаго Креста, отъ 26 мая сего года за № 698, слѣдующаго содержанія:

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 5-го февраля 1905 г. за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Во-

стокъ, и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, просить, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1905 г. за № 581, разрѣшено воинскому благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ день Богоявленія Господня (6 января).

Приказали: Содержаніе отношенія пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи собранныя деньги отослать непосредственно отъ себя черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ г. С.-Петербургъ, Комитету воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Пеаломщикъ ц. с. Хмѣлевого, Елецкаго уѣзда, Димитрій Писаревъ, за свыше 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, награжденъ золотой медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволена отъ должности, согласно прошенію, по преклонному возрасту и болѣзненному состоянію, настоятельница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, игуменія Антонія,—по указу Св. Синода, отъ 26 іюня с. г. за № 7534.

О
Елецка
10 іюль

Д
при ц.
ломщи

П
сель: Т
Жирят
другог

Ут
жность

Иванъ
трофан

Ув
Болхов

Ут
Красна
нинъ Н

Те
ни Вар
наград

Арх

Ег
скопомъ
ценник

ксью Г
Руденск

Леонову,
рахина,

того же
того же

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Грызлова, Елецкаго уѣзда, учитель школы грамоты Несторъ Орловъ,—10 іюля.

Допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Струковъ,—10 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики церковей сель: Творшичь, Трубчевскаго уѣзда, Николай Пищулинъ и Жирятина, того же уѣзда, Іоаннъ Генерозовъ—одинъ на мѣсто другого,—10 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ,—7 іюля, и Озерокъ Елецкаго уѣзда, Митрофанъ Праволюбскій,—8 іюля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Болховскаго собора Павелъ Булгановъ,—8 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Леоновъ,—11 іюля.

Награжденіе набедренникомъ.

Иеромонахъ Сѣвской Богородицкой Плоцанской пустыни Варволомей, за отлично-усердную службу Церкви Божіей награжденъ набедренникомъ,—7 іюля.

Архипастырскія благодарность и выговоръ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, объявляется благодарность священникамъ церковей сель: Башкатова, Мценскаго уѣзда, Алексѣю Говорову, Спасскаго на Усохѣ, того же уѣзда, Николаю Руденскому, Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодору Леонову, Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Тихону Троицкому, Парихина, того же уѣзда, Алексѣю Турбину, Нижняго Кунача, того же уѣзда, Василию Лебедеву, Васильевскаго-Синковца, того же уѣзда, Михаилу Николаевскому и діакону с. Парамо-

нова, Болховского уѣзда, Василю Логгину, — за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ.

Священникамъ церквей сель: Вышней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Александру **Семову**, Кривца, того же уѣзда, Николаю **Зайчевскому**, Орева—Иліодору **Алекѣевскому**, Жерновца—Александру **Ильинскому**, Большой Чернавы—Теодору **Сильвестрову**, Россошнаго—Іоанну **Бархатову**, Троицкаго-Шатилова—Николаю **Тверскому**, Здоровца—Петру **Архангельскому** и Колодезя Кунача—Сергію **Понятовскому**, — за не преподаваніе Закона Божія и дурное законоучительство, — объявляется выговоръ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Алешанкѣ*, *Стѣвск. у.*, — съ 4 іюля, число душъ м. п. 701, земли 40 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 413 р. Причтъ 2 членный.

2) При ц. с. *Срътенскаго*, *Болховскаго у.*, — съ 9 іюня, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубч. у.*, — съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ* — во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ* — въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ* — въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ* — во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ* — въ 3 окр.

„ *Кромскомъ* — во 2 окр.

„ *Ливенскомъ* — въ 4 окр.

„ *Муценскомъ* — въ 1 и 2 окр.

„ *Стѣвскомъ* — въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ* — въ 1 округѣ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал.

Вѣд. а
Его П
скопа

1) I
насть

и диак
имѣте

2) I
душъ

братск

3) I
мая, ч

840 р.

4) I
душъ

Причт

5) I
сло д

Причт

6) I
м. п.

3 чле

7) I
м. п.

членн

8) I
душъ

Причт

9) I
м. п.

3 чле

10) I
п. 194

3 чле

11) I
душъ

братск

Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) При *Болховскомъ Богородично-Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 23 іюня, причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и діакона, свѣдѣній о количествѣ братскихъ доходовъ не имѣется.

2) При *Соборной г. Трубчевска церкви*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 1968, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1050 руб., братскихъ доходовъ 1150 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ, Орловскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1408, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливен. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1117, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Суворовѣ Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Рождествѣ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Дровосѣчномъ, Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Глинкахъ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Шаховѣ, Кром. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1941, земли 141 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Вербникѣ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

- 12) Въ с. *Ретяжасъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Воинъ*, *Миценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Бяковъ*, *Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ*, *Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Злобинъ Воргль*, *Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Островъ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.
- 20) Въ с. *Захаровкъ*, *Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.
- 21) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.
- 22) Въ с. *Быковичасъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41¹/₂ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.
- 23) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Кревьъ*, *Болховскаго уезда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

25)
м. п. 1
3 член
26)
душъ
834 р.
1)
душъ
братск
2)
м. п. 2
2 штат
3)
м. п. 9
скихъ
4)
1816, а
5)
м. п. 9
доходо
6)
душъ
Причтъ
7)
п. 906
членни
8)
сло ду
р. При
9)
съ 16
доходо
10)
м. п. 1
скихъ
11)
душъ
руб., 6

25) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Соборной г. Болхова церкви.*—съ 8 іюля, число душъ м. п. 500, земли 202 дес., казен. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Стегаловкѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 54 д., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Рябчевскѣ, Трубч. у.*,—съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 26 іюня, прихож. м. п. 1816, земли 92 д., братск. доход. 900 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Опыжани, Брянск. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 371, земли 46 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Нетрубевжѣ, Малоарх. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Багриновѣ, Болх. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 906, земли 181 д., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Новоямской Слободѣ, Сѣвск. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2206, земли, 39 д., братскихъ доходовъ 1560 р. Причтъ 3 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

9) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ, Малоархангельскаго у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1288, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 552 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Старомъ, Мцен. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 199, земли 43 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Милечахѣ, Трубчев. уѣзда.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 545, земли 41 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 312 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 14 юня, число душъ м. п. 1021, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Троицкомѣ на Щучьѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 685, земли 23 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 414 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Кокинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Хинельѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ съ апрѣля, число душъ м. п. 958, земли 45¹/₂ д., братскихъ доходовъ 760 р., Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Журавкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 февраля, число д. м. п. 1183, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Филиповичахъ* *Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревьѣ*, *Болх. у.*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 960, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 462 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію причтовъ, получающихъ казенное жалованіе.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ открытъ кредитъ на удовлетвореніе причтовъ епархіи казеннымъ жалованьемъ, о чемъ Орловская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи съ присовокуп-

леніемъ
ваніи с

Пр
Юзовкѣ
кансіи
препод
географ
могущі
пѣнія,
даты п
подать
по адр
скаго

Отъ С

С
скую
Желав
30 ав
емъ ст
и удо
проше
щихъ
всего
счетъ
ное п
ники,
руб. н
мѣще
со ст
указа
имѣю

юня, число душъ
нъя 400 руб., братъ
ый.

аго у.,—съ 12 мая,
о жалованья 550 р.
нный.

рѣля, число душъ
оходовъ 563 руб.

рѣля, число душъ
овъ 760 р., Причтъ

21 ноября, число
оходовъ 600 руб.

февраля, число д.
овъ 400 р. Причтъ

30 января, число
оходовъ 550 руб.

число душъ м. п.
62 руб. Причтъ 3

діаконскихъ и пса-
и мѣсяцевъ тому на-
и изъ справочной о

ЩИХЪ казенное

Св. Синодъ открытъ
пархіи казеннымъ
я Консисторія объ-
и съ присовокуп-

леніемъ, что ею уже сдѣлано распоряженіе о разассигно-
ваніи сего жалованья на подлежащія казначейства.

При Братскомъ двухклассномъ училищѣ въ м. Юзовкѣ, Екатериносл. губ., имѣются двѣ учительскія вакансіи съ жалованіемъ 500 р. въ годъ каждая. Предметы преподаванія: русскій яз., ариѳметика, исторія гражданская, географія, линейное черченіе, геометрія и міровѣдѣніе. Лица, могущія преподавать пѣніе приглашаются взять и уроки пѣнія, за особое вознагражденіе, по числу уроковъ. Кандидаты изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій имѣютъ подать заявленіе съ документами о желаніи занять мѣста, по адресу: М. Юзовка. Предсѣдателю Совѣта Преображенскаго Братства, священнику о. Евгенію Матвѣевскому.

Отъ Совѣта Фошнянской второклассной школы, Брянскаго уѣзда.

Симъ объявляется, что приемъ учениковъ въ Фошнянскую школу въ семь году будетъ производиться 31 августа. Желаящіе поступить имѣютъ явиться въ школу не позднеѣ 30 августа и подать о. Завѣдующему школой прошеніе о приемѣ съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія и удостовѣренія объ окончаніи курса начальной школы. Въ прошеніи необходимо отъ имени родителей, или заступающихъ ихъ мѣсто, заявить, что они обязуются въ теченіи всего времени ученія содержать учащагося на собственный счетъ. Школа имѣетъ возможность бесплатно и во временное пользованіе выдавать ученикамъ только учебники. Ученики, поступающіе въ общежитіе при школѣ, вносятъ 35 руб. въ годъ въ 4 срока, за каковую плату пользуются помѣщеніемъ, кроватью и одѣяломъ, пищею, чаемъ и баней со стиркой бѣлья. Приемъ въ школу производится въ вышеуказанное время одинъ разъ въ годъ; принимаются только имѣющіе возрастъ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, об-

ладающіе крѣпкимъ здоровьемъ и не имѣющіе тѣлесныхъ недостатковъ, препятствующихъ учительской дѣятельности.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ назначаются въ слѣдующія числа мѣсяца августа 1907 г.: 17—переэкзаменовки въ IV классѣ по всѣмъ предметамъ, 18—въ III шт. и парал. кл. по всѣмъ предметамъ, 20—во II штат. и парал. кл. по всѣмъ предметамъ, 21—въ I штат. и парал. кл. по всѣмъ предметамъ, 22-го—сужденіе Правленія о результатахъ переэкзаменовокъ, 23-го—письменное упражненіе для поступающихъ въ I классъ, 24 и 25—устные экзамены для поступающихъ въ I классъ, 27—устное и письменное испытаніе для поступающихъ въ прочіе классы, 28—сужденіе Правленія о результатахъ экзаменовъ и составленіе списковъ, 31-го августа молебень и начало ученія.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Высочайшая награда. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Награжденіе набедренникомъ. 6. Архипастырскія благодарность и выговоръ. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 8. Объявленія.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

тѣлющіе тѣлесныхъ
кой дѣятельности.

внаго училища.

2-мъ Орловскомъ
дующія числа мѣ-
въ IV классѣ по
л. кл. по всѣмъ
по всѣмъ пред-
ѣмъ предметамъ,
переэкзаменовокъ,
щихъ въ I классѣ,
ихъ въ I классѣ,
поступающихъ въ
езультатахъ экза-
густа молебень и

шаго Правитель-
іального Началь-
ныя извѣстія. 5.
ырскія благодар-
церковно-служи-
нниковъ. 8. Объ-

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюля № 28. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія
6-го іюня 1907 года.

Засѣданіе открылось въ 11 час. дня при 36 священни-
кахъ, 3 діаконѣхъ, 13 псаломщикахъ и 24 членахъ приход-
скихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Членомъ исполнительнаго совѣта свящ. І. Преображен-
скимъ прочитанъ журналъ пастырскаго собранія 26 февраля.

1. Согласно журналу, собраніе имѣло сужденіе о вы-
борѣ предсѣдателя собранія и о мѣстѣ собраній.

Большинствомъ собранія противъ 3-хъ голосовъ поста-
новлено избрать предсѣдателя собраній на одинъ годъ.

Записками избранъ таковымъ священникъ Всесвятска-
го монастыря Іоаннъ Преображенскій (45 записокъ). Меньшее
получилъ протоіерей Петропавловскій Вас. (30 записокъ).

Постановлено единогласно, въ случаѣ отсутствія пред-
сѣдателя, избирать замѣстителя его на одно собраніе.

Секретаремъ собранія, по общей просьбѣ, согласился
быть инспекторъ городскаго училища І. К. Логгиновъ, членъ
сборнаго попечительства.

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ собраній признано помѣщеніе бібліотеки-читальни, въ домѣ Н. И. Джакели.

2. Заслушано заявленіе исполнительнаго совѣта съ просьбой собранію выяснитъ: во 1-хъ) какъ оно смотритъ на обязанности совѣта; во 2-хъ) причины молчанія церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Заслушаны правила о дѣятельности исполнительнаго совѣта.

По сему вопросу высказались свящ. В. Соболевъ, членъ цер.-прих. совѣта М. П. Лисицинъ, М. М. Куркинъ, свящ. Ѳ. Турбинъ, свящ. С. Хлѣбтовскій, свящ. К. Коссовъ и другіе.

Собраніе пришло къ тому, что исполнительный совѣтъ въ своей дѣятельности долженъ руководиться правилами, что вопросы не возбуждались, за неимѣніемъ ихъ или разрѣшеніемъ на мѣстахъ церк.-прих. совѣтами, что широкій кругъ мірянъ, членовъ совѣтовъ, не освѣдомленъ о существованіи такого учрежденія, какъ исполнительный совѣтъ, которое можетъ ставить вопросы на обсужденіе общаго пастырскаго собранія. Резолюція Его Преосвященства: *„Вопросовъ нѣтъ только у тѣхъ, кто ни о чемъ не думаетъ. Неужели пастыри не видятъ до какого упадка дошла церковная и духовная жизнь народа и какъ руководители-пастыри бездѣйствуютъ? Серафимъ Еп. Ор.*

3. Заслушанъ докладъ свящ. Вл. Соболева о церковно-прих. школѣ и отношеніи къ ней церк.-приход. совѣтовъ.

По этому вопросу высказались многіе участники собранія.

Въ виду громаднаго значенія церковной школы, собраніе признало желательнымъ привлечь къ ней главное вниманіе церк.-приходскихъ совѣтовъ и вообще всего населенія.

Констатированъ недостатокъ средствъ у церк.-прих. совѣтовъ, которыя они расходуютъ главнымъ образомъ на благотворительныя цѣли.

Въ общемъ собраніе признало необходимымъ, почти въ равной мѣрѣ, какъ удовлетвореніе матеріальной нужды (благотворительность), такъ и духовнаго голода (школа).

4. Послѣ получасового перерыва, заслушанъ обширный докладъ свящ. І. Преображенскаго—„Современныя задачи Церкви и приходскіе совѣты“.

Послѣ очерка современнаго состоянія Церкви и предполагаемыхъ преобразованій многихъ сторонъ ея жизни, докладъ предлагаетъ направить усилія къ открытію и усовершенствованію приходскихъ совѣтовъ, какъ средствъ и орудій наилучшаго осуществленія церковныхъ реформъ.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, которыя не привели собраніе къ опредѣленному постановленію.

Въ виду утомленія присутствовавшихъ, пренія были прекращены.

Въ виду того же обстоятельства, было оставлено обсужденіе вопроса: Какія черты упадка приходской жизни слѣдуетъ признать наиболѣе важными? Резолюція Его Преосвященства: „*Должно быть примѣръ Г. Думы заразителенъ. Скоро два года—говоримъ, но ничего не опредѣляемъ*“. Серафимъ Еп. Ор.

5. По предложенію члена испол. совѣта І. К. Логгинова, собраніе нашло нужнымъ предложить на обсужденіе церк.-прих. совѣтовъ вопросъ о принятіи мѣръ, которыя облегчили-бы членамъ приходскихъ совѣтовъ посѣщеніе пастырскихъ собраній въ матеріальномъ отношеніи. Резолюція Его Преосвященства: „*Богу и людямъ служатъ ради Христа, а не за деньги!*“ Серафимъ Еп. Ор.

6. Принято предложеніе исполнительнаго совѣта о томъ, чтобы церк.-прих. совѣты сообщили ему свѣдѣнія о своей дѣятельности, которыя могли-бы дать практическіе выводы, полезные другимъ.

7. Заслушанъ черновой журналъ собранія, прочитанный І. К. Логгиновымъ.

Подписаться къ бѣловому журналу собраніе уполномочило предсѣдателя и секретаря собранія.

Предсѣдатель, священникъ І. Преображенскій.

Болховскому пастырскому собранію
исполнительнаго совѣта

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Болховской исполнительный совѣтъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ симъ имѣетъ честь заявить общему пастырскому собранію нижеслѣдующее.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 27 октября 1906 года, на пастырскомъ собраніи дѣятелей церковно-приходской жизни, состоявшемся въ г. Болховѣ 26 февраля сего 1907 года, былъ избранъ и затѣмъ утвержденъ Его Преосвященствомъ исполнительный совѣтъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ въ составѣ четырехъ лицъ,—священника І. Преображенскаго, священ. Г. Коссова, дворянина Николая Ив. Джакели и инспектора городского училища І. К. Логгинова.

Приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, исполнительный совѣтъ скоро оказался въ затрудненіи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія матеріала, который-бы онъ могъ предложить общему собранію. Имѣя въ виду, что главная его обязанность есть правильная организація общепастырскихъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ собраній, какъ съ внѣшней стороны (опредѣленіе времени и мѣста собраній, разсылка извѣщеній), такъ и внутренней, которая особенно важна (программы для занятій собранія, доклады); что не трудно было-бы предложить для обсужденія собранія цѣлый рядъ т. наз. боевыхъ вопросовъ современной церковной жизни, которые однако же могли носить характеръ выдуманности, быть необоснованными, преждевременными, неприложимыми, не дать никакихъ результатовъ и даже оказаться выше компетенціи собранія; что лучшимъ матеріаломъ можетъ быть только доставленный мѣстными дѣятелями церковно-приходской жизни, все то, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ этой жизни, что указано ею къ рѣшенію, все назрѣвшее и недоумѣнное, —исполнительный совѣтъ обращался ко всѣмъ дѣятелямъ церковно-приходской жизни съ просьбой прислать ему имѣ-

ющійся у них матеріалъ, могущій послужить предметомъ занятій общаго собранія.

Но до сего времени исполнительный совѣтъ ни отъ кого ничего не получилъ...

Правда, исполнительный совѣтъ не указывалъ, какого рода матеріалъ нуженъ ему, но и въ этомъ отношеніи онъ желалъ остаться только „исполнительнымъ“ и предоставлялъ всѣмъ полную возможность и свободу высказать, что кто находитъ нужнымъ. Роль исполнительнаго совѣта скромна. Онъ долженъ только регулировать общія собранія, накапливать матеріалъ, классифицировать его, выдвигать для обсуждения тотъ или другой вопросъ приходской жизни и и т. обр. способствовать объединенію въ общемъ дѣлѣ... И не его вина, что его архивъ до сихъ поръ пустъ, классифицировать нечего, что нечего было и предложить общему собранію. Исполнительный совѣтъ желалъ и желаетъ работать въ увѣренности, что дѣло, которое ему предстоитъ, хотя и скромно, но должно имѣть благія послѣдствія. Общія пастырскія собранія, регулярно созываемыя, чрезъ всестороннее выясненіе назрѣвшихъ и недоумѣнныхъ вопросовъ приходской жизни, чрезъ сопоставленіе мнѣній и фактовъ, могутъ въ большой степени способствовать общему дѣлу обновленія и возрожденія. Но въ общемъ дѣлѣ долженъ быть общій трудъ. Поэтому исполнительный совѣтъ призываетъ всѣхъ дѣятелей церковной мѣстной жизни оказать ему содѣйствіе ради наилучшаго достиженія общей, одушевляющей всѣхъ, цѣли.

Заявляя о семъ общему собранію, исполнительный совѣтъ просить всѣхъ присутствующихъ, во 1-хъ) отнестись болѣе снисходительно къ тѣмъ предметамъ занятій, которыя указаны въ пригласительныхъ повѣсткахъ, во 2-хъ) высказать свой взглядъ на обязанности исполнительнаго совѣта, и въ 3-хъ) выяснить причины того обстоятельства, что никто не отозвался на призывъ совѣта внести что-нибудь для обсуждения въ общемъ собраніи.

Члены исполнительнаго совѣта.

На означенномъ заявленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 20 іюня 1907 г., послѣдовала такая: „*Прискорбно*

мнѣ слышать, что пастыри Болховскаго уѣзда не вносятъ въ исполнительный совѣтъ никакихъ вопросовъ и матеріаловъ для обсужденія. Какая причина? Не трудно угадать: они не приступили еще къ возрожденію приходской жизни и потому не натолкнулись на вопросы и недоумѣнія. Въдь это свидѣтельство о такихъ недостаткахъ, что дѣлается не только обиднымъ за духовенство русское, но и страшнымъ... Воздержусь отъ дальнѣйшихъ упрековъ, въ надеждѣ, что бездѣйствіе не есть еще свидѣтельство равнодушія къ Богу, людямъ, родинѣ, къ паденію православной Церкви, а только указаніе, что старшіе пастыри черезчуръ плохіе помощники мнѣ, а младшіе требуютъ умѣлаго руководства.

Серафимъ Еп. Ор.

Причины слабого проявленія религіозной жизни.

Прежде нежели отвѣчать на поставленный вопросъ, мы долгомъ считаемъ отмѣтить неправильность взглядовъ крайнихъ пессимистовъ на современное религіозно-нравственное состояніе русскаго православнаго народа, которое сравнивается съ непробуднымъ сномъ. Столь не лестная характеристика православія нашего неправильна и завѣдомо лжива, чему подтвержденіемъ служитъ простая логика жизни. Обыкновенно сонъ мѣшаетъ человѣку возможности не только проявлять свою дѣятельность, но и сознательно относиться къ окружающей средѣ. Между тѣмъ, православный русскій народъ (допустимъ даже—въ меньшинствѣ своемъ) всегда проявлялъ и проявляетъ живое участіе въ устроеніи своей духовной жизни, а тѣмъ болѣе онъ сознательно относится къ настоящему своему р.-нравственному состоянію. Какъ-то обидно читать и слышать, что православіе, будто бы, застыло, окаменѣло на однихъ обрядахъ и формахъ и нѣтъ въ немъ духа жива, который бы согрѣвалъ его огнемъ божественной любви. Нѣкогда, предъ пришествіемъ Христа на землю, религіозное состояніе еврейскаго народа было въ крайнемъ упадкѣ: тогда и мораль ложно понималась, и самыя представленія объ ожидаемомъ Мессіи были извращены; но и въ то время не совсѣмъ еще замерла истинная

религ
Израи
видѣ
случа
настоя
щаго.
по со
вержд
ланіе
ныя;
лучш
пустот
духов
значи
сила,
Нѣко
быти,
бы мн
русскі
свое д
еть в
рожде
разны
щее в
нія ру
чрева
ство н
оно п
всѣмъ
реуст
тельно
данно
вся Р
роисп
къ то
дарств
не вс
*
бой въ

религіозная жизнь, она теплилась въ небольшихъ остаткахъ Израиля, и если не въ силахъ была пробиться наружу, въ видѣ какой-либо плодотворной дѣятельности, то во всякомъ случаѣ будила собственное сознание и чувство, осуждала настоящее свое состояніе и усиленно чаяла лучшаго будущаго. Неужели настоящее время безнадежнѣе указаннаго по состоянію духовной жизни человѣка? Не думаемъ. Утверждать такъ насъ заставляетъ не самообольщеніе, не желаніе усыпить свою совѣсть или подкрасить наличныя данныя; а эти-то данныя именно и говорятъ прежде всего, что лучшими сынами новаго Израиля ощущается нравственная пустота и неудовлетворенность съ одной стороны и жажда духовнаго обновленія съ другой. Современное православіе, значитъ, не сонъ, тѣмъ менѣе мертвый трупъ, а жизненная сила, живой организмъ, далеко не чуждый своего развитія. Нѣкогда разслабленный, на вопросъ Господа: *хочешь-ли здравѣ быти*, отвѣтилъ—*хочу, Господи, но не имѣю человека*, который бы мнѣ помогъ въ этомъ... Точно также и православный русскій народъ, словно больной разслабленный, сознавая свое духовное убожество, всѣми силами своей души желаетъ выйти изъ своего положенія, жаждетъ духовнаго возрожденія, но, къ несчастію, на пути своемъ встрѣчаетъ разныя преграды. Что же это за преграды такія?—Настоящее время—самое неблагоприятное для духовнаго возрожденія русскаго человѣка потому особенно, что оно слишкомъ чревато политическими событіями внутри Россіи. Государство наше становится на путь новой политической жизни, оно подвергается коренной ломкѣ и переустройству по всѣмъ частямъ своего сложнаго механизма и главное—переустройство это происходитъ при непосредственномъ дѣятельномъ участіи самого народа, въ лицѣ Г. Думы*). Въ данный моментъ въ этомъ великомъ дѣлѣ заинтересована вся Россія: люди всѣхъ званій, положеній, состояній, вѣроисповѣданій—всѣ безъ исключенія чутко прислушиваются къ тому, въ какомъ направленіи идетъ созидательная государственная работа. А такъ какъ, къ несчастію, строители не всѣ въ курсѣ дѣла и къ тому же не безупречны въ

*) До сихъ поръ Государственная Дума вовсе не представляла собой въ огромномъ большинствѣ своего состава народа. Редакція.

поползновеніи приспособить создаваемое *зданіе* подь свой вкусъ и выгоду (отчего дѣло переустройства Россіи находится въ положеніи не лучшемъ Крыловскаго воза, который везли лебедь, щука и ракъ)—то естественно, что весь этотъ хаосъ чувствительно отзывается и на русскомъ обществѣ. Обособленность и партійность въ великомъ созидательномъ дѣлѣ, само собою, не можетъ вызывать въ обществѣ единодушія и благихъ чаяній, а порождаетъ грѣшныя страсти и нежелательный антагонизмъ между людьми различныхъ политическихъ направленій. Посмотришь и подумаешь—вездѣ говорятъ о политикѣ и, разумѣется, не въ одинаковомъ тонѣ и направленіи: одни хвалятъ то, что другія порицаютъ; иные спокойно судятъ о будущемъ Россіи, другіе не могутъ безъ горечи говорить о разныхъ, иногда только кажущихся, неправдахъ правящихъ сферъ. Каждый занятъ партійнымъ или личнымъ, а не общимъ благомъ Россіи. Всѣ злободневныя политическіе вопросы подвергаются своеобразной оцѣнкѣ и судить о нихъ берутся люди, даже не вышедшіе изъ пеленокъ политическаго разумѣнія. При такомъ, можно сказать, поголовномъ настроеніи общества, въ которомъ (настроеніи) центръ тяжести всецѣло покоится на земныхъ интересахъ, весьма трудно пробудить и подогрѣть религиозное чувство, а тѣмъ болѣе трудно воплотить его въ христіанской жизни и дѣятельности. Сильнымъ напоромъ земныхъ интересовъ и политическихъ страстей, вплоть до кровавой расправы, все святое и духовное ступшевывается, подавляется и отодвигается на задній планъ. Теперь и пастырямъ приходится замѣчать, что къ ихъ обычнымъ поученіямъ народъ сталъ относиться съ большею холодностію, самую эту холодностію и невнимательностію какъ бы давая понять, что не тѣмъ теперь его, народа, душа настроена, чтобы слушать о небесномъ и вѣчномъ, что объ этомъ слѣдовало бы повременить говорить, пока душа придетъ въ доброе воспримчивое настроеніе... Пастыри сами замѣчаютъ, что ихъ учительное слово—мѣдъ звенящая, проповѣдь голодному о вредѣ пици, и между тѣмъ, съ робкимъ сознаниемъ своего безсилія, они принуждены все-таки поучать свою паству, благодаря Бога и за то, что она открыто не протестуетъ противъ ихъ учительства. Тяжелое положеніе

для па
ніемъ
мнѣнн
вослав
—явле
зависи
ческих
ченнос
степен
ціатив
можетъ
только
найти
же, вѣ
добры
въ рел
емъ на
есть в
въ ине
среды,
Причи
долю о
и тяж
гаемъ,
какъ о
патріот
рѣшат
если о
товари
побѣд
ником
настоя
ведені
религі
приход
опредѣ
подъе
емъ в
ближе

для пастыря, опасное для паствы! Единственнымъ утѣше-
ніемъ въ такомъ положеніи можетъ служить лишь несо-
мнѣнное убѣжденіе, что столь крайняя теплохладность пра-
вославнаго человѣка къ дѣлу духовнаго своего возрожденія
—явленіе случайное и, нужно полагать, скоропреходящее и
зависитъ преимущественно, какъ мы сказали, отъ полити-
ческихъ причинъ и всего менѣе отъ нравственной испор-
ченности. Другая причина, которою обусловливается слабая
степень проявленія религіозной жизни—это отсутствіе ини-
ціативы и недостатокъ въ дѣятеляхъ. По первому взгляду
можетъ даже показаться страннымъ: ужели всюду одна
только пошлость и стремленіе къ дурному и нигдѣ нельзя
найти благонамѣренности и радѣнія ко благу? Не клиномъ
же, вѣдь, свѣтъ сошелся—должны бы, кажется, найтись и
добрые люди, способные добромъ послужить человѣчеству
въ религіозной его жизни. Дѣйствительно, мы не отрица-
емъ наличныхъ силъ къ проявленію добра, ихъ не мало
есть въ средѣ православнаго народа, но силы эти остаются
въ инертномъ состояніи, онѣ не выдѣляются изъ обычной
среды, чтобы занять боевую позицію въ борьбѣ со зломъ.
Причинъ тому много и онѣ имѣютъ за собою извѣстную
долю основательности, извиняющей отчасти неподвижность
и тяжеловатость русскаго человѣка на подъемъ.—Мы пола-
гаемъ, что нѣсколько человѣкъ изъ цѣлаго отряда арміи,
какъ бы они ни были воинственно настроены и какими бы
патріотическими чувствами не были воодушевлены, едва-ли
рѣшатся вступить въ открытый бой съ сильнымъ врагомъ,
если они не надѣются на поддержку со стороны своихъ
товарищей. Итти на вѣрную смерть безъ надежды одержать
побѣду—это не геройство, а по меньшей мѣрѣ жалкій и
никому не нужный фарсъ. Нѣчто подобное замѣчается въ
настоящее время и въ православныхъ общинахъ при про-
веденіи въ жизнь благихъ начинаній по тѣмъ или другимъ
религіознымъ вопросамъ. У насъ теперь есть, въ лицѣ, ц.-
приходскихъ совѣтовъ, своего рода термометръ, могущій
опредѣлять степень религіознаго усердія и нравственнаго
подъема членовъ приходской общины. Что же мы замѣча-
емъ въ огромномъ большинствѣ? Ртуть всегда почти стоитъ
ближе къ нулю: собранія больше, чѣмъ на половину пу-

стуют и отсутствуют на них преимущественно все люди нужные, въ смыслѣ состоянія, положенія, вліянія. Эти люди прямо игнорируютъ свои христіанскія обязанности—совмѣстно потрудиться для общаго святаго дѣла, по пословицѣ: моя хата съ краю.

Правда, такая апатія къ совмѣстной дружной работѣ въ натурѣ русскаго человѣка, но она еще больше является слѣдствіемъ современнаго политич. настроенія Россіи, почему и нужно полагать, что современемъ пройдетъ. Но пока что будетъ, а мы говоримъ о данной минутѣ. Въ настоящее-то духовное лихолѣтье особенно нуженъ дѣльный, боевой народъ,—а между тѣмъ этотъ народъ прячется отъ дѣла и прячется не изъ-за одной только лѣни. Какъ въ извѣстной притчѣ Господа о сѣятелѣ доброе сѣмя заглушается плевелами, такъ и благія предпріятія людей благонамѣренныхъ встрѣчаютъ активное сопротивленіе отъ своихъ же присныхъ—прав. христіанъ. Намъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ іереевъ о послѣдовавшихъ на ихъ счетъ анонимахъ съ угрозами за предполагаемыя ими (іереями) по приходу улучшенія. Подобныя угрозы не рѣдкость въ нынѣшнее время, богатое даже кровавыми расправами. Но еще чаще приходится наблюдать, что инициаторовъ добра не жалуется своя же среда, не рѣдко даже маскирующаяся благонамѣренностію. Гдѣ бы, кажется, и быть сочувствію и поддержкѣ добраго дѣла, какъ не въ духовной средѣ, а между тѣмъ и эта среда не прочь бываетъ помѣшать своимъ собратьямъ по проведенію въ жизнь благихъ мѣропріятій. Въ основѣ такихъ противодѣйствій лежатъ, большею частію, грѣшныя страсти зависти, самолюбія и честолюбія: я, молъ, не дѣлаю и тебѣ не слѣдъ соваться впередъ—выдѣляться изъ ряда другихъ и выслуживаться предъ начальствомъ. Буквально такихъ выражений, конечно, не услышишь, но еще больше испытываешь неприятели отъ разныхъ намековъ, пропіи, сожалѣній, предостереженій и даже *благожелательныхъ* совѣтовъ. И какъ жалко бываетъ иногда смотрѣть на иного іерея Божія, протестующаго глупо-ядовитымъ смѣхомъ: мы, молъ, жили-не тужили и вѣкъ свой благополучно прожили, а то, видишь, какой ученикъ нашелся!... Все это, конечно, пошло и серьезнаго вниманія

не дол
домаш
развѣ
вести
Люди
такомъ
ся тол
против
не вся
стущей
ся на
ропрія
подъем
плечъ
ряду и
ній от
далеко
наго у
смысл
могла
несомн
ніемъ
ближн
время
присущ
приход
дѣвать
но, а о
и распр
и зазор
предпо
зла—не
угрозъ.
смотри
благодѣ
новкѣ,
и, чего
благона
бѣгутъ

не должно бы заслуживать, но тѣмъ не менѣе съ этими домашними врагами приходится считаться. Кто знаетъ, развѣ настойчиваго новатора своя же братія не можетъ подвести подъ какую-либо отвѣтственность предъ начальствомъ? Люди услужливые и доброе дѣло могутъ представить въ такомъ темномъ видѣ, что заинтересованному лицу останется только испить горькую чашу. Да, трудно бываетъ идти противъ рожна, а на геройскіе подвиги и самоотверженіе не всякъ бываетъ способенъ. И приходится самому дѣятелю ступевываться, а задуманному имъ дѣлу вовсе не появляться на свѣтъ Божій. Или, въ лучшемъ случаѣ, благія мѣропріятія проводятся въ жизнь безъ всякаго нравственнаго подъема, ни шатко ни валко, какъ говорятъ, лишь-бы съ плечъ долой. Это показываетъ, что добро дѣлается по наряду и заказу, для очистки совѣсти, во избѣжаніе нареканій отъ общества или взысканій отъ начальства. Но развѣ далеко мы уйдемъ съ такимъ добромъ по пути нравственнаго усовершенствованія?!—Всякая христіанская община, въ смыслѣ прихода, какъ одна дружная семья, много бы добра могла сдѣлать для своей матеріальной и духовной жизни; несомнѣнно найдутся люди идейные, проникнутые сознаниемъ важности и полезности добрыхъ начинаній на пользу ближнихъ, въ данное особенно время. Но это же тревожное время и пугаетъ инициаторовъ взяться за дѣло со всею присущею имъ энергіею. При проведеніи въ жизнь добра приходится всегда почти сталкиваться со зломъ и преодолевать его. Въ данномъ случаѣ не зло само по себѣ страшно, а опасны носители его. При раздачѣ напр., милостыни и распредѣленіи пособій, при увѣщаніи людей нетрезвыхъ и зазорно живущихъ, вообще во всѣхъ случаяхъ, когда предполагается насажденіе добра на мѣсто укоренившагося зла—не обходится дѣло безъ ропота, неудовольствія и угрозъ. Каждый изъ благодѣтельствуемыхъ обыкновенно смотритъ на себя любовно-обиженными глазами, а на своихъ благодѣтелей—претенціозно. Едва-ли кому, при такой обстановкѣ, покажется пріятною перспектива нажать себѣ врага и, чего добраго, подвергнуться опасности. И вотъ люди благонамѣренные и нестолько робкіе, сколько осторожные, бѣгутъ отъ зла, забывая, что уходомъ своимъ они въ то же

время и добро прячуть подспудъ. Указавши главныя причины слабаго проявленія религиозной жизни въ средѣ православнаго общества, мы и выходъ изъ этой бѣды полагаемъ найти въ этихъ причинахъ. И пословица русская и опытъ жизни говорятъ, что война родить героевъ. Настоящее тревожное время и должно породить героевъ изъ людей хорошей заправы, да оно не потребуеть отъ нихъ ни геройства, ни особыхъ какихъ-либо подвиговъ, а только безбоязненнаго и неуклоннаго стремленія къ проведенію въ жизнь добра такимъ или инымъ способомъ. Въ мирное время не нужны бываютъ и защитники—воины; но когда подвигается вражья рать, тогда, помимо воиновъ, каждый доблестный гражданинъ изъ любви къ отечеству старается жертвовать своими интересами и, если бы потребовалось, своею жизнію. Настоящее время тревожно не политическими только неурядицами, а и духовною бранью, которую со всѣхъ сторонъ воздвигаютъ враги противъ Христа и Его св. Церкви. И не грѣшно-ли, не зазорно-ли прятаться послѣдователямъ Христа отъ наступившей опасности? Не преступно-ли будетъ безъ сопротивленія отдать на поруганіе то св. достояніе, которое Господь стяжалъ своею св. кровію? Пусть наша рать немногочисленна, но если она вооружена нравственною мощію и будетъ вести борьбу, во имя добра и правды Божіей, то и врагъ для насъ не страшенъ будетъ, и побѣда остается на нашей сторонѣ. Но эта духовная рать, такъ или иначе, по необходимости должна группироваться около своихъ духовныхъ вождей—пастырей. Какому тяжкому осужденію, поэтому, подлежитъ пастырь за свое несочувствіе всякому доброму почину, а тѣмъ болѣе за намѣренныя преграды добру, хотя бы и подъ благовиднымъ предлогомъ!—Для энергичныхъ и дѣятельныхъ пастырей, чтобы они безбоязненно всегда оставались таковыми, мы искренно одного желаемъ—справедливой защиты и покровительства со стороны своего начальства. Лѣнивый и бездѣятельный священникъ уже тѣмъ самымъ застрахованъ отъ всякихъ случайностей; но пастырь дѣятельный всегда живетъ словно на вулканѣ: ему самому грозитъ опала, его чести—поношеніе, семьѣ—бѣдность и нищета. Особенно въ минуту жизни трудную невыносимо тяжело бываетъ священ-

нику а
невин
женны
желат
лѣе с
черезъ
дять о
путемт
къ пл

П
что го
отъ се
чѣмъ
ласти
гаго и
присущ
препят
но пас
осталь
щать с
дышко
народъ
ихъ он
боиспр
Съ осо
нїяхъ
мужчи
свои ч
реканї
нее из
будуть
поруче
го уча
дарност
не сказ

нику за свою семью, которая может быть обречена изъ за невинно-страдающаго мужа и отца на собственные незаслуженныя страданія матеріальныя и моральныя. Нельзя не пожелать, чтобы наши Архипастыри, повсюду все болѣе и болѣе сближающіеся съ своими сотрудниками-пастырями и черезъ то приобретающіе больше возможности правильно судить о жизни и дѣятельности послѣднихъ, этимъ самымъ путемъ болѣе и болѣе воздѣйствовали, воодушевляя насъ къ плодотворной дѣятельности.

Иерей.

Урокъ пастырю отъ народа.

Простой народъ отлично можетъ понять и отличить, что говорится отъ разума только, а что вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ сердца. Сердечная сторона у него даже развита болѣе, чѣмъ остальные способности души, а потому, въ этой области народъ простой иногда являетъ признаки самаго строгаго и неподкупнаго судіи. Многіе пороки и недостатки, присущіе пастырю, какъ человѣку, могутъ и не служить препятствіемъ къ обличенію священника со своей паствой, но пастыри съ холоднымъ сердцемъ, при наличности всѣхъ остальныхъ духовныхъ качествъ, никогда не должны обольщать себя обманчивой надеждой—свить себѣ „теплое гнѣздышко“ въ сердцѣ народа. Быть можетъ, такихъ пастырей народъ будетъ бояться, а пожалуй и уважать, но любить ихъ онъ никогда не будетъ, считая ихъ за простыхъ „требоисправителей“, но не за родныхъ для себя „батюшекъ“. Съ особенной ясностью все это можно видѣть въ отношеніяхъ къ пастырю женскаго элемента въ приходѣ, такъ какъ мужчины изъ народа болѣе тщательно могутъ скрывать свои чувства къ данному лицу. Покорно, безъ особыхъ пререканій мужикъ (въ особенности баба) отдастъ вамъ послѣднее изъ своего состоянія за какую-либо потребу, но они строго будутъ слѣдить, съ какою любовью сердечною вы исполните порученное вамъ дѣло. Дѣло, исполненное безъ дѣятельнаго участія сердца, въ мнѣніи народномъ искренней благодарности не заслужитъ. Чаше всего въ глаза вамъ этого не скажутъ и выговора не учинять, но въ сердцѣ своемъ

непремѣнно будутъ слагать недестное мнѣніе о неисправности своего пастыря. Иногда, впрочемъ, болѣе смѣлые изъ прихожанъ не постѣсняются и на видъ поставить эту неряшливость своему батюшкѣ.

„Со мной однажды произошелъ такой случай“ рассказываетъ авторъ приведенныхъ строкъ, напечатанныхъ имъ въ Сам. Епарх. Вѣд. „У насъ было назначено общественное молебствіе о дождѣ. По чину были отслужены утреня и божественная литургія, а потомъ вѣсь приходомъ мы отправились для служенія молебновъ на поляхъ. Вся служба совершалась истово, безъ опущеній, но когда потомъ народъ сталъ подходить къ кресту, то нѣкоторые изъ старухъ, обращаясь лично ко мнѣ, сказали: „вѣдь нынче, батюшка, дождя-то Богъ не дастъ намъ“.—Почему вамъ такъ кажется?—освѣдомился я.—„Да такъ, ты нынче что-то немного усердно молился“.—Какъ такъ?—сконфузившись, спросилъ я.—Вѣдь мы все исполнили, какъ слѣдуетъ по уставу.—„Такъ-то такъ, кормилецъ, кто знаетъ, какой тамъ уставъ, да намъ показалось, что самъ-то ты какъ будто не такъ молился, какъ бывало, аль тебѣ что нездоровится. Прости насъ за наши глупыя рѣчи“...

„Къ сожалѣнію, эти рѣчи были не глупы, а весьма правдивы, такъ какъ въ этотъ день я дѣйствительно лишь только устами, а не сердцемъ молился Богу. Часто и очень часто намъ приходилось бы слышать „горькую правду“ отъ своихъ прихожанъ, если бы они не стѣснялись и не боялись насъ, а мы ихъ, большей же частію они молчаливо осуждаютъ нашу холодность и безсердечіе, но, понятно, это молчаніе ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ принимать за знакъ согласія или одобренія.

Можно-ли быть воиномъ и въ то же время христіаниномъ?

Въ журналѣ „Волинская Жизнь“ разрѣшается этотъ вопросъ: можно ли быть воиномъ и въ то же время оставаться истиннымъ христіаниномъ?

Въ чемъ, спрашивается, заключаются обязанности воина?

Въ томъ, чтобы защищать родину и государство отъ враговъ,—безразлично, будутъ ли они внѣшніе или внутренніе. Но можетъ быть государство и не заслуживаетъ того, чтобы его защищать?

Если задать этотъ вопросъ христіанину, то онъ, нимало не думая, скажетъ: нѣтъ, ибо Христосъ въ Своемъ Евангеліи нигдѣ не говоритъ, что государство есть неразумное или нехорошее установленіе;—напротивъ, Онъ сказалъ: „отдайте Кесарево Кесарю“, и апостоль Павелъ, разъясняя эти слова, сказалъ: „пусть всякая душа повинуется установленнымъ властямъ, потому что всякая власть отъ Бога“.

Согласно съ этимъ, первые христіане не отказывались отъ военной службы и не избѣгали ея, а вѣрно служили своему царю и своей родинѣ и защищали свое государство. Да иначе и не могло быть, такъ какъ они понимали, что государство есть доброе установленіе, ибо видѣли, что оно учреждено для того, чтобы люди жили въ мирѣ, взаимномъ согласіи и взаимной любви; они понимали, что если бы не было государства и властей, то люди погибли бы отъ взаимныхъ раздоровъ, тогда бы не было такой силы, которая бы остановила руку убійцы, руку вора и проч., тогда кроткій, но безсильный человѣкъ вѣчно терпѣлъ бы притѣсненія отъ злодѣя сильнаго, тогда бы зло широкой волной разливалось по лицу земли, въ несравненно большихъ размѣрахъ, чѣмъ теперь.

Представьте себѣ прошлый годъ, когда какъ бы сразу обнаружили всѣ злодѣи русской земли,—представьте себѣ, чтобы творилось тогда въ нашемъ отечествѣ, если бы совсѣмъ не было правительства и у него войска?

Всемирный потопъ, всемирные завоеватели не могли бы надѣлать на землѣ столько золь, какъ тѣ злодѣи.

Но вотъ рука власти остановила руку злодѣевъ, и всѣ вздохнули облегченно, всѣ почувствовали, что опять можно спокойно жить и заниматься своимъ дѣломъ. Все это сдѣлано при посредствѣ государства и при помощи властей,—значитъ, они—установленіе доброе и, значитъ, имъ нужно служить, ихъ необходимо защищать въ полной, несомнѣнной увѣренности, что дѣлаешь доброе дѣло, что исполняешь свой долгъ, ибо защищаешь добраго человѣка отъ злодѣя,

нїе о несправности
е смѣлые изъ при-
тавить эту неряшли-

кой случай“ разска-
напечатанныхъ имъ
ачено общественное
ужены утрена и бо-
приходомъ мы отпра-
ихъ. Вся служба со-
гда потомъ народъ
изъ старухъ, об-
нынъче, батюшка,
вамъ такъ кажет-
че что-то небольшо
жившись, спросилъ
дуетъ по уставу.—
какой тамъ уставъ,
будто не такъ мо-
доровится. Прости

уны, а весьма прав-
ельно лишь только
сто и очень часто
равду“ отъ своихъ
и не боялись насъ,
иво осуждаютъ на-
, это молчаніе ни
за знакъ согла-

ке время хри-

зрѣшается этотъ
же время оста-
язанности война?

слабаго отъ руки сильнаго. Не даромъ же русскій народъ образцомъ воина ставитъ святого Георгія Побѣдоносца, этого истиннаго защитника добра отъ зла.

Если можно защищать государство отъ враговъ внутреннихъ и не вставать чрезъ это въ противорѣчїе съ своей совѣстью, то тѣмъ болѣе нужно защищать его отъ враговъ внѣшнихъ.

Воннѣ-христїанинъ! Защищай свое отечество, честно служи Царю, не преклоняй уха къ льстивымъ и коварнымъ рѣчамъ враговъ русскаго народа.

Знай, что высоко твое званіе и что не противорѣчить оно христїанской совѣсти, ибо ты въ этомъ званіи служишь защитникомъ не зла, а добра, защитникомъ людей слабыхъ, но добрыхъ,—поэтому будь вѣрнымъ солдатомъ; будь героемъ, какихъ немало было во всѣ времена на матушкѣ Руси.

Теперь она, пережившая войну и переживая внутреннїя смуты, желаетъ добраго мира. Будь же защитникомъ этого мира, не дай, чтобы рука злодѣевъ нарушала его и заставляла насъ видѣть и кровь, и убійства, и пожары...

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Журналъ Болховскаго уѣзднаго пастырскаго собранія 6-го іюня 1907 года. 2. Причины слабаго проявленія религіозной жизни. 3. Урокъ пастырю отъ народа. 4. Можно-ли быть воинемъ и въ то же время христїаниномъ. 5. Приложеніе: Годовой отчетъ о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ Орловской епархіи за 1906 годъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 28 сданъ на почту 17 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.