

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 января 1907 года.

№ 1.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго ноября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Цымлянской станицы, 1-го Донского округа, Иліи Оболенскаго, станицы Александровской, Черкаскаго округа, Константина Калачинскаго, поселка Тиховско Журавскаго, Донецкаго округа, Тимофея Попова.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 11 ноября 1906 г., за № 82, произведены: преподаватель Донской Духовной Семинаріи коллежскій совѣтникъ *Дударевъ*—въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 16 августа 1906 года, и канцелярскій чиновникъ Донской Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ *Билевъ*—въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 4 мая 1906 года.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1906 года, за № 13717, при Срѣтенской церкви хутора Базковскаго, Казанскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Закрытіе причтовой вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1906 года, за № 13988, при Воскресенской церкви хутора Плетнева-Ширяевского, Качалинскаго благочинія, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—діаконъ Покровской церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, Іоаннъ Семеновъ — къ Богоявленской церкви хутора Задонско Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія, 17 декабря 1906 года; діаконъ Преображенской церкви хутора

Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, Петръ *Жахановичъ*—къ Архангельской церкви хутора Ягодина-Кадамовскаго, Багаевского благочинія, 17 декабря 1906 года.

Перемѣщены: священникъ Архангельской церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, 15 декабря 1906 года; псаломщики церквей Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, Срѣтенской—Тихонъ *Скородумовъ* и Богоявленской Иванъ *Поповъ*—одинъ на мѣсто другого, 15 декабря 1906 года; священникъ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Николай *Кратировъ*—къ Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, 20 декабря 1906 года; протоіерей Новочеркасской Александро-Невской церкви Василій *Петровъ*—къ Новочеркасскому Вознесенскому кафедральному собору съ назначеніемъ настоятелемъ сего собора, 4 декабря 1906 года; священникъ Новочеркасской Николаевской церкви Петръ *Домополовъ*—къ Новочеркасской Александро-Невской церкви, 4 декабря 1906 года; священникъ Покровской церкви хутора Нижне Гнутава, Цымлянскаго благочинія, Алексѣй *Лисицынъ*—къ Новочеркасской Николаевской церкви, 4 декабря 1906 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ Данковскаго Духовнаго Училища Платонъ *Лавкинъ*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія, 15 декабря 1906 года; діаконъ Христо-Рождественской церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія, Теодоръ *Андреевъ*—на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, 15 декабря 1906 года; учитель Молчевской церковно-приходской школы Александръ *Сухоруковъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви при станціи Шептуховка, Тарасовскаго благочинія, 20 декабря 1906 года; запрещенный священникъ, состоявшій на псаломщической

вакансіи въ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Алексѣй *Бочковъ* — на священническое мѣсто къ Троицкой церкви Мигулинской станицы, того же благочинія, 27 декабря 1906 года.

Допущены къ временному исправленію должности псаломщика: казакъ Чертковской станицы Димитрій *Дурнянинъ* — при Вознесенской церкви хутора Рабичева-Бѣлянскаго, Цымлянскаго благочинія, 15 декабря 1906 года; крестьянинъ слободы Купавы Павелъ *Поликарповъ* — при Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія, 18 декабря 1906 года.

Уволены за штатъ, по прошенію: священникъ Предтеченской церкви Верхне Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Никандръ *Шимловъ*, 21 декабря 1906 года; протоіерей Новочеркаскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Георгій *Федоровъ*, 4 декабря 1906 года.

Умеръ протоіерей Николаевской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, Александръ *Поповъ*, 15 декабря 1906 года.

Принятъ въ военную службу и. д. псаломщика Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Василій *Орловъ*.

Опредѣленъ священникъ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутава, Цымлянскаго благочинія, Николай *Поповъ* на должность Цымлянскаго благочиннаго, 4 декабря 1906 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго совѣта Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, урядники: Петръ *Зимовейскій*, Димитрій *Зимовейскій*, Стефанъ *Банниковъ*, Алексѣй *Корбковъ* и казаки Андрей *Зимовейскій*, Теодоръ *Крюковъ*, Романъ *Тихоновъ*, Петръ *Ефимовъ*, Вуколь *Филатовъ*, Косьма *Воиновъ*, Евсигнѣй *Мартыновъ* и Иванъ *Каревъ*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Вознесенской едино-вѣрческой цер. Старо-Нагавеской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 29).

Съ 29 октября 1906 г. при одноклирной Казанской церкви бутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 31 октября 1906 года при двухклирной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновокаго благ. (см. № 32).

Съ 6 ноября 1906 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Евстратога, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (№ 33).

Съ 6 ноября 1906 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благ. (см. № 33).

Съ 23 ноября 1906 г. при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 34).

Съ 28 ноября 1906 года при одноклирной Христо Рождественской цер. сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1906 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполяскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Съ 5 декабря 1906 г. при двухклирной Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой стан Константиновскаго благ. (см. 36).

Съ 13 декабря 1906 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія (см. 36).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 16 декабря 1906 года при одноклирной Архангельской церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли вѣтъ; домъ подцерковный; пособія изъ войсковыхъ суммъ сто рублей и отъ станичнаго общества 180 рублей; кромѣ того причтомъ въ 1905 году получено денежнаго дохода 350 рублей 3 коп.; имѣется церковно-приходская школа и приходское училище; душъ мужского

пола православныхъ 622 и женск. 694 и раскольниковъ мужск. 63 и женск. 79.

Съ 21 декабря 1906 года при двухклирной Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено на часть священника въ 1905 году до тысячи рублей; имѣется церковно приходская школа и приходское училище; душъ мужского пола православныхъ 2011 и женск. 2032 и раскольниковъ мужск. пола 10 и женск. 9.

Съ 11 декабря 1906 года при одноклирной Срѣтенской церкви хутора Базковского, Казанскаго благочинія.

Диаконскія:

Съ 4 декабря 1906 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 36).

Псаломщическія:

Съ 20 октября 1906 г. при одноклирной Архангельской церкви хутора Паншенскаго, Качалинскаго благочинія.

Съ 4 ноября 1906 г. при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1906 г. при одноклирной Скорбященской церкви хут. Семисотновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 ноября 1906 года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Багаевскаго благочинія (см. № 35).

Съ 15 ноября 1906 года при одноклирной Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 35).

Съ 26 ноября 1906 года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 35).

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Герезовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 1 декабря 1906 года при двухклирной Троицкой церкви

хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1906 г. при двухклерной Иоанно-Богословской церкви хут. Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 36).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклерной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 15 декабря 1906 г. при одноклерной Воскресенской церкви хутора Большой Козники, Аксайскаго благочинія (см. № 36).

Съ 14 декабря 1906 г. при двухклерной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 36).

Вновь открышіяся псаломщическія мѣста.

Съ 15 декабря 1906 года при двухклерной Меѳодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; подцерковный домъ только для одного штата причта; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 1488 рублей 22 коп.; душъ мужского пола 2430 и женск. 2259.

Съ 28 декабря 1906 года при трехклерной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 4741 рубль 5 коп. и процентовъ съ капитала 19 рублей 50 коп.; душъ мужского пола православныхъ 4623 и женск. 4631 и раскольниковъ мужчинъ 6 и женщинъ 5.

При одноклерной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія; жалованья и дома нѣтъ; въ пользованіи причта 50 десятинъ земли; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 353 рубля 26 коп.; душъ мужск. пола 836 и женск. 785.

Съ 11 декабря 1906 года при одноклерной Срѣтенской церкви хутора Базковскаго, Казанскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митявин-

скаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Личичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоповскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишѣина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтѣйскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы

Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Легтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донскаго Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ

по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болъзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, церковныхъ старостъ, благочинническихъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ теченіе ноября мѣсяца 1906 года поступили денежные суммы: Отъ Глазуновскаго благочиннаго 50 р. 75 коп. при № 683.

Отъ Новониколаевскаго благочиннаго 17 руб. 43 к. при № 1087. Отъ Каменскаго благочиннаго 19 рублей при № 644. Отъ Ермаковскаго благочиннаго 20 руб. при № 715. Отъ Потемкинскаго благочиннаго 45 руб. 11 коп. при № 790, а всего въ ноябрѣ поступило 323 р. 96 коп.



Объявленія.

ТРЕБУЕТСЯ НЕДОРОГОЙ РЕГЕНТЪ, способный преподавать пѣніе въ школѣ. Обращаться письменно: Шалаевское поч. от. Настоятелю Николаевской цер. пос. Поповки.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 году

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ поступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ безплатныхъ приложеній восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX столѣтіи“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картами); издание встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „*Толковой Библии*“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги. Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято нашимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія *Н. Н. Глубоковскимъ*.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и хевѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ за-

лавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библія и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи повѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать, будто Библія всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“, и 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. *Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.*

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступ-

ной Богословской Библіотеки“, платять по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платять номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе Спб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Из ательница Р. А. Артемьева, уродъ. Лопухина.

3—1.

Принимается подписка на ежедневную газету

СВѢТЪ

въ 1907 году.

Подъ редакціей В. К. Комарова.

31 декабря 1906 года окончилось первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты „СВѢТЪ“!

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая вѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаеъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ, или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго утруждаться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаеъ все отъ него зависящее, чтобы русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. и на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 юля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. и на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 юля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

3—1.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода 2 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царско-сельскій просп., д. № 25, кв. 32.

(Подробное объявленіе будетъ въ слѣдующемъ номерѣ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 января 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 января 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 января 1907 года.

№ 1.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

По поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 году.

(Циркулярный указъ Святейшаго Синода отъ 12 декабря 1906 года, за № 11).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 ноября сего года, за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія Пресвященныхъ — Волынскаго Антонія и бывшаго Тверскаго

Николая относительно желательных по сему поводу распоряжений по духовному ведомству. Приказали: В виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) Епархіальнымъ Архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за

того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманный приѣмъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ cadaго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда,—не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ Архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ Преосвященный или лучший проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ, и 7) Рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое-либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственной властью; о чемъ послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатные циркулярные указы.

Что читать народу?

Вопросъ этотъ для настоящаго времени, надобно полагать, покажется, по меньшей мѣрѣ, страннымъ: какъ? развѣ возможно задаваться серьезно вопросомъ с мате-

ріалѣ для чтенія народу въ наше „освободительное“ время, когда не только города и большія поселенія, но и глухія деревни буквально завалены брошюрами, листками, газетами и всякаго рода произведеніями книжнаго рынка? Послѣднія предлагаются за самую дешевую цѣну, а нерѣдко раздаются и даромъ. Просвѣтителей деревни много: объ этомъ заботятся нынѣ учителя и учительницы, земскіе и иные общественные дѣятели, организующіе при „управахъ“ и другихъ своихъ учрежденіяхъ книжные склады, съ продажею книгъ населенію и бесплатною разсылкою ихъ въ школьныя бібліотеки. Въ послѣднее время съ особой энергіей взялись за просвѣщеніе народа попечительства о народной трезвости. Ту же заботливость о народномъ просвѣщеніи проявляютъ братства, попечительства, церковно-школьная администрація. Мы не говоримъ уже о министерствѣ народнаго просвѣщенія и его мѣстныхъ органахъ, спеціальною обязанностию которыхъ служить изданіе, или по меньшей мѣрѣ рекомендація популярныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Если мы къ этому еще прибавимъ частныхъ радѣтелей и поборниковъ просвѣщенія нашего темнаго народа, и къ нимъ присоединимъ многоразличныя фирмы, товарищества и частно-издательства, рассчитанныя также на просвѣщеніе того же народа; то въ общемъ итогѣ получится такая почтенная сумма народопросвѣтителей, что невольно смутишься, когда услышишь вопросъ: такъ что же дать народу для чтенія? Неужели еще недостаточно издано книгъ, брошюръ, листовъ и для начальнаго образованія и для средняго читателя и даже для читателя, считающаго себя интеллигентнымъ? Между тѣмъ и то нужно признать за фактъ, неподлежащій сомнѣнію, что со всѣхъ сторонъ раздаются голоса на недостатокъ, а главное на неудовлетворительность, непригодность, порой даже на вредъ всевозможныхъ народныхъ изданій.

Наше время, говоритъ одинъ наблюдатель народной

жизни, особенно богато людьми, щедро разсевающими плевелы на той нивѣ, гдѣ слѣдовало бы расти Божественному сѣмени. Съ особымъ успѣхомъ они распространяють заразу путемъ печати. Смѣлое слово, живое воображеніе, обѣщаніе мнимой свободы и какого-то золотого вѣка, разнужданный языкъ — приковываютъ умы и сердца читателей и окончательно порабащаютъ ихъ чужой мысли. Такъ говорятъ преимущественно представители духовной прессы относительно той массы всякихъ изданій, которая имѣетъ существенную свою задачу — социализировать наше общество. И дѣйствительно теперь мы не можемъ незамѣтить, что со стороны лицъ послѣдней категоріи дѣлается рѣшительный натискъ на религію. Если въ не столь отдаленномъ прошломъ еще признавалось историко-культурное значеніе за религіей, то въ послѣднее время ей не придаютъ и такого значенія. Одинъ изъ современныхъ намъ социалистическихъ вождей прямо утверждаетъ, что „социалистическому обществу трудно сохранить нейтральное положеніе по отношенію къ религіи, а поэтому здѣсь религія должна изчезнуть“. Штампферъ, допуская, что столкновеніе религіи съ социализмомъ неизбежно, между прочимъ, говоритъ: „поскольку религія является факторомъ общественной, политической и экономической жизни, социализмъ вынужденъ съ ней считаться. Религія спускается съ неба, свойственной ей области, на землю, чтобы предписывать ей законы; социализмъ же, чтобы убѣдиться, имѣетъ ли она на это право, долженъ покинуть свойственную ему область — землю, подняться на небо и критически изслѣдовать его. По дорогѣ они рѣзко другъ съ другомъ сталкиваются“. Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить особаго вниманія на такія, напр., изданія послѣдняго времени, какъ: Вандервельде. Социалистическіе этюды. Социализмъ и религія. Изд. „Земля“, стр. 70, ц. 20 коп. А. Паннекеръ. Религія и социализмъ Изд. „Знанія“, цѣна 5 коп. Фр. Штампферъ. Религія дѣло совѣсти каждого Изд. „Правды“,

84 стр., ц. 25 коп. Гарнакъ. Сущность христіанства. Вып. 1 и 2, ц. 20 коп. Проф. Озеровъ. Религія и общественность. Москва, ц. 2 коп. Мелкія брошюры Л. Н. Толстого. „Сочиненія“ Толстого, изд. „Недѣли“, „Полное собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой, графа Л. Н. Толстого“, изд. „Русскаго Свободнаго Слова“. С. Федоровичъ. Армія и церковь Ц. 10 коп. Ренанъ. Жизнь Иисуса, ц. 40 коп., 60 коп. и 1 р. 50 коп. Апостолы. Ц. 60 коп. Антихристъ. Штраусъ, Жизнь Иисуса. Т. I, цѣна 75 коп. Проф. Гретцъ. Иисусъ Христосъ и христіанство.—Эти книги и брошюры мы имѣемъ и въ Новочеркасскѣ. Изъ нихъ ясно и безспорно одно: съ религіозной вѣрой не можетъ мириться современный социализмъ. Однако, подобное антирелигіозное направленіе мысли многіе считаютъ только „научнымъ освѣщеніемъ предмета“. „У насъ до послѣдняго времени не было свободы совѣсти, говорить одинъ издатель, свободы выраженія мнѣній, свободы печати, и что еще ужаснѣе — не было свободы научнаго изслѣдованія... Сочиненія, въ которыхъ затрогивались вопросы религіи, до такой степени цензуровались духовною цензурою, что фактически допускалась одна только „православная“ точка зрѣнія. При такихъ условіяхъ появленіе статей и книгъ, въ которыхъ христіанство разсматривалось бы съ историко-критической точки зрѣнія было совершенно немислимо“. И вотъ теперь охотно снабжаютъ всѣхъ мнимо научными произведеніями Ренана, Гертца, Гарнака, Штрауса и пр. пр. эти народные просвѣтители, дѣйствуя съ колоссальной энергіей и настойчивостью, при которыхъ не можетъ имѣть мѣста сомнѣніе въ успѣхѣ пропаганды, тѣмъ болѣе, что защитники истинной религіи въ большинствѣ своемъ только вздыхаютъ тяжело, сокрушаясь о нахлынувшей бѣдѣ и не зная, за что взяться и что противопоставить рѣшительному натиску антирелигіозной литературы. Нѣтъ словъ, что и защитники вѣры православной дали отъ себя надлежащій отпоръ и сказали

свое посильное слово о своемъ упованіи, въ противобѣдѣ съ современными просвѣтителями; но ихъ произведенія сравнительно ничтожны количествомъ, притомъ въ массѣ разбросаны по разнымъ спеціальнымъ журналамъ, которые недоступны большинству читающей публики, — и только немногія изъ нихъ изданы отдѣльно, но и тѣ не имѣютъ широкаго круга для своего распространенія. Достоянно вниманія и то, что книги и брошюры религіознаго и антисоціалистическаго направленія стоятъ дорого, тогда какъ изданія съ противоположнымъ характеромъ, повторяемъ, цѣнятся копѣйками, а порой и даромъ распространяются. Переводное сочиненіе А. Генца: „Соціализмъ“, съ предисловіемъ А. Тихомирова, содержащее популярный критическій очеркъ, стоитъ 1 р. 20 к.; другое переводное произведеніе Пибоди: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“ — продается по 1 р. 25 коп.; произведеніе покойнаго профессора А. Θ. Гусева противъ Л. Толстого цѣнится болѣе, чѣмъ вдвое дороже того, и т. п. Такимъ образомъ, сравненіе цѣнъ говоритъ далеко не въ пользу общедоступности подобныхъ изданій.

Въ результатъ получается печальный выводъ изъ всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ: простому, а особенно сельскому, читателю приходится довольствоваться тою духовною пищею, какая съ избыткомъ предлагается ему его непрощенными просвѣтителями, тогда какъ настоящая, дѣйствительно необходимая ему пища не дается, и, если дается, то въ слишкомъ незначительной дозѣ. Къ этому располагаетъ, помимо указанныхъ причинъ, и обѣщаніе защитниковъ социализма — дать человѣку все, что нужно ему на землѣ, устроить — такъ сказать — земной рай, безъ особаго труда съ его стороны и помимо религіи, которая не можетъ не налагать на человѣка извѣстныхъ обязанностей. Тому же способствуетъ и отношеніе издательскихъ фирмъ и частныхъ издателей, которые взяли подъ свою опеку указанные нами произведенія, съ социалистическимъ направленіемъ.

емъ, къ защитникамъ закона Христова и евангельскихъ заповѣдей: по ихъ воззрѣнію, произведенія послѣднихъ суть произведенія черносотенцевъ и служатъ не къ просвѣщенію народа, а къ его затемненію, помраченію. Разобраться во всемъ этомъ трудно, а еще труднѣе рѣшить вопросъ: такъ что же читать народу?

А. К—въ.

(Окончаніе будетъ).

Обновленіе Михайло-Архангельской церкви въ г. Новочеркасскѣ.

Хотя въ заголовкѣ обновленіе употреблено мною въ смыслѣ отличія церкви отъ старо-Михайловской (нынѣ Успенской единовѣрческой), но внутреннее обновленіе церкви дѣйствительно имѣетъ новый видъ.

Уже при входѣ въ нее чувствуешь, чтоходишь не въ давно существующій храмъ, въ которомъ все знакомо, ко всему приглядѣлся и привыкъ, и въ которомъ все на своихъ старыхъ мѣстахъ. Нѣтъ, церковь новая. Все передѣлано, все реставрировано, все блеститъ новизною, живостью и свѣжестью красокъ.

По входѣ въ храмъ—надъ трапезной на сводѣ большая картина, изображающая сошествіе въ адъ Христа по воскресеніи. Картина дѣлится на двѣ части, въ верхней—сіяющей крестъ, окруженный колѣнопреклоненными ангелами, а внизу—сшедшій во адъ Христосъ, къ Которому направляются давно ждавшіе Его, томившіеся въ присноподней прародители, и сколько радостей и надежды просвѣчиваетъ въ глазахъ этихъ колѣнопреклоненныхъ фигуръ, съ мольбою и надеждою взирающихъ на сошедшаго въ адъ Христа Спасителя.

Съ лѣвой стороны трапезной, подъ большимъ роскошнымъ кіотомъ,—картина распятаго Христа, по обѣимъ сторонамъ которой двѣ женщины съ выраженіемъ глубокой тихой скорби на лицахъ.

Въ верхнемъ главномъ куполѣ, прямо надъ молящимися,—изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ;

руки Младенца Христа распростерты надъ молящимися, а по обѣимъ сторонамъ изображенія Богоматери—херувимы и серафимы, кругомъ вверху въ облакахъ парятъ ангелы.

На простѣнкахъ между окнами главнаго купола изображены семь архангеловъ, во главѣ съ Архистратигомъ небесныхъ силъ Архангеломъ Михаиломъ. По нижнему поясу купола расположены картины изъ священной исторіи, а у основанія купола на четырехъ углахъ изображены св. апостолы и евангелисты: Іоаннъ Богословъ, Матѳеѳей, Маркъ и Лука. Большое количество свѣта, проникающаго черезъ восемь оконъ главнаго купола, даетъ возможность хорошо разсматрѣть всѣ изображенія въ куполѣ.

Въ правомъ придѣлѣ на сводѣ—изображеніе Іисуса Христа по воскресеніи, съ крестомъ и ясно видными слѣдами ранъ на рукахъ и ногахъ Божественнаго Страдальца. На боковой стѣнѣ вверху, ближе къ алтарю,—образъ Божіей Матери Владимірской, а на другой сторонѣ—изображеніе Святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго. Ниже образа Богоматери изображенъ Архистратигъ Михаилъ, поражающій копьемъ поверженнаго имъ духа тьмы—дѣвола.

Въ придѣлѣ съ лѣвой стороны, вверху на сводѣ,—изображеніе Бога Отца съ окружающими Его небесными силами. На стѣнѣ вверху—изображеніе св. Предтеч. Іоанна Крестителя и святителя Московскаго митрополита Алексія, а ниже, около алтаря,—Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа.

При выходѣ изъ храма, бросается въ глаза большая, во всю стѣну, надъ хорами картина „Христосъ, благословляющій дѣтей“. Центральная фигура Христа, простершаго руки надъ дѣтьми, изображена живо,—при взглядѣ на картину такъ и кажется, что вотъ, вотъ раздадутся слова Божественнаго Учителя: „не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“.

Всѣ свободныя мѣста заняты узорчатою стѣнописью, а по картинамъ сводовъ сдѣланы надписи.

Вообще, всѣ работы выполнены съ изяществомъ. Видно, что тутъ было приложено много заботъ, энергій и усердія, какъ со стороны завѣдывавшихъ обновленіемъ храма, такъ и исполнявшихъ самыя работы; замѣтно, что все дѣлалось съ любовью и не жалѣя

средствъ. Затрачено, надо полагать, очень не мало, но о цифрѣ затраты узнать не удалось, такъ какъ производившій обновленіе перкви, староста ея П. П. Дерепакцовъ не сообщаетъ, изъ скрепности, о произведенныхъ имъ затратахъ по приведенію храма въ такой благолѣпный видъ.

При обзорѣннн всего сдѣланнаго въ храмѣ, пробуждается свѣтлое хорошее чувство, говорящее, что есть еще у насъ люди, которымъ дорого благолѣпіе св. храмовъ Господнихъ, что православная церковь не оскудѣла еще преданными ей вѣрными сынами, охотно приносящими въ жертву ей свои труды и матеріальныя средства, что не всѣхъ еще людей захватила безумная ненависть и къ церкви и даже религіи, не всѣ еще поглощены современнымъ матеріализмомъ и накопленіемъ капиталовъ и богатствъ только для личнаго обезпеченія. Въ лицѣ П. П. Дерепакцова мы видимъ щедрого ревнителя о красотѣ св. храма, не жалѣвшаго средствъ на святое дѣло. Великъ Господь, возжигающій въ сердцахъ людей огонь такой ревности и подвигающій ихъ на добрыя дѣла благотворенія!

Освященіе обновленной Михайло-Архангельской церкви совершено въ воскресенье, 17 декабря 1906 г. („Доп. Обл. Вѣд.“, № 271 за 1906 г.).

Изъ Калача на Дону.

(Корреспонденція).

Трудные дни переживаетъ нашъ Калачевскій приходъ, съ одной стороны, по причинѣ неурожая хлѣба во всѣхъ его видахъ, съ другой—вслѣдствіе полнаго прекращенія работъ на разныхъ торговыхъ и промысловыхъ заведеніяхъ х. Калача на Дону. Недорогъ хлѣба, повторяющійся въ нашей мѣстности не одинъ уже годъ, непосредственно отразился на коренномъ, казачьемъ населеніи прихода, которое занимается исключительно земледѣліемъ, служащимъ основой и главнымъ источникомъ его благосостоянія. Но такъ какъ въ истекшемъ 1906 г. большая часть нашихъ сельскихъ хозяевъ не возвратила даже затраченныхъ сѣ-

мянъ, то люди пеза асливыс или лишенныя возможности сдѣ-
 лать сбереженія начали еще съ осени покупать хлѣбъ, притомъ,
 по цѣнѣ, далеко превосходящей ту, по которой станичники ра-
 пѣ продавали часто послѣдній свой хлѣбъ безъ всякаго расчета,
 безъ мысли о будущемъ, о возможности нуждаться самимъ въ
 насущномъ хлѣбѣ, въ чемъ и приходится теперь горько раска-
 пваться. Однако же, казачье населеніе сравнительно въ лучшемъ
 положеніи, чѣмъ пришлый рабочій классъ, неимѣющій ни кола,
 ни двора, никакъ и ровно собственности, добывающій себѣ про-
 питаніе единственно поденною работою. Среди этого-то довольно
 многочисленнаго въ Калачѣ класса настоящую, дѣйствительную
 голодовку породило прекращеніе всякихъ работъ—на мѣстѣ и
 желѣзнодорожной станціи, на пароходныхъ пристаняхъ, разныхъ
 складахъ, а такъ же по постройкѣ и ремонту судовъ, по заго-
 товкѣ къ веснѣ плотовъ и проч., ради каковыхъ работъ стекает-
 ся сюда изъ везозможныхъ угловъ матушки-Руси рабочій людъ,
 теперь оставшійся безъ дѣла, безъ заработка, безъ хлѣба, съ
 одною безотрадною, горькою думою о томъ, какъ извернуться,
 пережить трудную пору, а главное—прокормить своихъ ребяти-
 шекъ до открытія работъ. Въ виду такого крайне бѣдственнаго
 положенія многихъ рабочихъ семействъ въ нашемъ приходѣ, не-
 имѣющихъ въ буквальный смыслъ дневнаго пропитанія, явилась
 неотложная необходимость принять возможныя мѣры для спасенія
 своихъ ближнихъ отъ голода, чтобы не оставить ихъ въ безыс-
 ходной нуждѣ, неутѣшномъ горѣ въ такіе великіе и радостные
 для христіанъ дни, какъ праздники Рождества и Крещенія Гос-
 подня. Починъ въ этомъ обязательномъ для христіанъ дѣлѣ взя-
 ло на себя мѣстное духовенство, какъ болѣе освѣдомленное о
 нуждѣ своихъ прѣхожанъ и проникнутое сознаниемъ своего долга
 по отношенію къ меньшей братіи. Съ церковной кассидры заблуго-
 временно указаны размѣры голодной нужды; неоднократно разъ-
 яснены основныя требованія закона Христова относительно помо-
 щи и благотворенія свѣимъ ближнимъ, равно какъ и настоятель-
 ная необходимость при данныхъ обстоятельствахъ общаго участія,
 по мѣрѣ средствъ и возможности, въ дѣлѣ помощи голодающимъ.

Послѣ достаточной подготовки прихожанъ назначено было приходское собраніе для окончательнаго обсужденія и рѣшенія вопроса объ организаціи немедленной общественной благотворительности въ пользу бѣдствующихъ семействъ прихода. Собраніе состоялось 17 истекшаго декабря въ мѣстной церковной школѣ. Попечитель прихода о. протоіерей М. М. М., напомнивъ присутствующимъ объ угрожающемъ многимъ семьямъ голодъ въ предстояшіе радостнѣйшіе для всѣхъ христіанъ праздники и посоветовавъ воздерживаться (въ эти св. дни) отъ всякихъ излишнихъ праздничныхъ приготовленій и устройства роскошныхъ трапезъ со множествомъ всякихъ снѣдій и питій, а отдать получившіяся отъ того сбереженія неимущимъ даже насущнаго хлѣба, — сказалъ далѣе, что нельзя съ спокойною совѣстію и съ чувствомъ внутренняго удовлетворенія ѣсть свой хлѣбъ, когда видишь кругомъ себя столько слезъ, горя, страданій отъ голода, объяснилъ при этомъ, что въ своей бѣдѣ-нуждѣ мы обязаны прежде всего позаботиться сами о себѣ, не рассчитывая ни на какую постороннюю помощь, ибо приходъ нашъ составляетъ одну православную семью, связанную общою любовію и взаимопомощію, имѣющую своимъ покровителемъ такого великаго угодника Божія, какъ св. Николай, этотъ высочій образецъ для всѣхъ въ дѣлѣ благотворенія и служенія ближнимъ. Вслѣдъ затѣмъ предложено было собранію привести въ извѣстность всѣхъ нуждающихся въ приходѣ, опредѣлить семейное положеніе ихъ, степень нужды и составить списокъ бѣднякамъ, требующимъ немедленной помощи. Общимъ голосомъ рѣшено было оказать необходимое пособіе пока на полмѣсяца и не деньгами, а натурою, для чего на собранныя по подпискѣ добровольныя пожертвованія поручено было о. діакону Г. Парфенову съ двумя другими избранными въ собраніи лицами изъ прихожанъ закупить достаточное количество хлѣба и мяса и наканунѣ праздника Р. Хр. раздать по назначенію. Доброе дѣло возбудило общее живое сочувствіе; подписка на первый же разъ дала около 150 руб., не смотря на то, что большинство состоятельныхъ прихожанъ по разнымъ причинамъ отсутствовало въ собраніи. Во главѣ болѣе или менѣе значительныхъ жертво-

вателей явился, какъ и всегда, досточтимый церковный староста нашъ, купецъ Алексѣй Вас. Казаковъ, подпавшій въ пользу голодающихъ 50 руб. Пользуемся случаемъ выразить ему отъ лица всего нашего прихода искреннюю благодарность за его жертву, равно какъ и за его постоянныя заботы и не малыя затраты изъ собственныхъ средствъ на дѣло благоуукрашенія приходскаго храма. Продолженіе въ послѣдующіе дни сбора пожертвованій на тотъ же предметъ по домамъ прихожанъ принесло еще до 100 рубл.; такъ что явилась возможность раздать къ праздникамъ дѣйствительно крайне нуждающимся, — послѣ болѣе или менѣе основательной повѣрки ихъ заявленій о бѣдности и отсутствіи всякихъ средствъ къ пропитанію, — свыше 100 п. бѣлой муки и 25 п. мяса. Мы глубоко увѣрены, что получившіе помощь бѣдняки, избавившую ихъ отъ горя и слезъ въ столь радостные дни, отъ всего сердца принесутъ Господу Богу свою благодарную молитву, а въ душахъ ихъ навсегда укрѣпится живая вѣра и надежда на христіанскую любовь и милосердіе.

Предвидя необходимость въ дальнѣйшей помощи голодающимъ рабочимъ, впредь до открытія работъ, о. протоіерей съ уполномоченнымъ отъ приходскаго собранія о. діакономъ Парфеновымъ обратились по телеграфу съ просьбою о посильномъ рабочимъ пособіи къ тѣмъ торговымъ учрежденіямъ и фирмамъ въ Ростовѣ на Дону, которыя ведутъ дѣла съ Калачемъ и имѣютъ здѣсь свои конторы, склады и проч. — Въ настоящее время имѣется уже отвѣтъ отъ извѣстнаго благотворителя, донца по происхожденію, Елипидифора Трофимовича г. Парамонова, съ увѣдомленіемъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о скидкѣ 100 р. съ установленной цѣны, при покупкѣ изъ Парамоновскаго склада въ Калачѣ на Дону хлѣба-муки для голодающихъ. За такую щедрую жертву приносится поименованному благотворителю глубочайшая благодарность отъ всѣхъ не только пользующихся его даромъ, но и сочувствующихъ дѣлу благотворительности. Принята съ такою же глубокою благодарностію жертва въ 100 р. отъ Константина Дмитриевича г. Дракина.

Въ заключеніе не можемъ не пожелать отъ всей души, что-

бы сказавшесѣ въ описанномъ случаѣ единеніе между духовенствомъ и прихожанами росло и крѣпло въ нашемъ приходѣ на почвѣ христіанской братской любви и благотворенія, сознанія общности церковно-приходскихъ интересовъ и взаимной тѣсной связи и поддержки другъ друга, и чрезъ это создало бы изъ прихода дѣйствительно единую, крѣпкую, нераздѣльную православную семью, тѣсно ютящуюся вокругъ своего приходскаго храма.

М. М. М

Извѣстія и замѣтки.

Закрытіе предсоборнаго присутствія.— Въ засѣданіи 15 декабря послѣ разрѣшенія голосованіемъ кореннаго вопроса о приходской реформѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній объявилъ, что согласно Высочайше утвержденному докладу Св. Синода сего 15 декабря засѣданія предсоборнаго присутствія должны быть закрыты. Всѣ труды присутствія должны поступить на разсмотрѣніе и благовозрѣніе Св. Синода.

Тогда всталъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода П. И. Извольскій и сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Его Величество Государь Императоръ съ самаго дня возобновленія занятій послѣ лѣтняго перерыва съ живѣйшимъ интересомъ слѣдилъ по моимъ устнымъ докладамъ за ходомъ нашихъ работъ, съ особымъ вниманіемъ принялъ первые два тома трудовъ присутствія и нынѣ, въ виду завершения занятій, повелѣлъ мнѣ выразить присутствію свое удовольствіе по поводу успѣшнаго выполненія возложенной на него задачи“.

Глубокотронутые всемілостивѣйшимъ вниманіемъ Его Величества, члены присутствія, вставъ, одушевленно пропѣли русскій народный гимнь: „Боже царя храни“, завершивъ пѣніе радостными кликами „ура“.

Высокопреосвященный предлагает выразить одушевляющія присутствіе чувства во всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Величеству и предложилъ на одобреніе собранія текстъ телеграммы, который и былъ утвержденъ, и телеграмма послана въ Царское Село Государю Императору.

— **Первые шаги церковно-приходскихъ совѣтовъ.** — Въ Орловской епархіи уже $\frac{3}{4}$ приходовъ имѣютъ свои выборные приходскіе совѣты и ими сдѣлано уже много хорошаго. Въ одной, наприм., деревнѣ аграрное движеніе было приостановлено благодаря вліянію членовъ приходскаго совѣта; въ другой деревнѣ, при посредствѣ церковно-приходскаго совѣта, открытъ фельдшерскій пунктъ для оказанія помощи больнымъ прихожанамъ. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ денежныя средства на благотворительныя цѣли собираются такимъ простымъ, истинно-церковнымъ способомъ. Послѣ уборки хлѣба совершается крестный ходъ, при чемъ служатся молебны у каждаго православнаго дома. Деньги за эти молебны поступаютъ не приходскому духовенству, которому назначается впередъ условная плата за трудъ, а опускаются въ кружку приходскаго совѣта, которая и носится однимъ изъ членовъ его. Въ другихъ приходоухъ совѣтская кружка обносится по приходу на пасхальной недѣлѣ вмѣстѣ со св. иконами.

Оба способа даютъ добрые результаты; совѣтская кружка наполняется прихожанами болѣе щедро, чѣмъ другія, такъ какъ прихожане знаютъ, куда ихъ лепта идетъ и кто ея хозяинъ.

— **Проектъ просвѣтительныхъ курсовъ для духовенства.** — Въ 12 № „Пен. Еп. Вѣд.“ напечатана программа того, что должно сдѣлать духовенство для своего саморазвитія. Пенз. Еп. Вѣд. прежде всего рекомендуютъ духовенству въ разныхъ пунктахъ епархіи организовать просвѣтительныя курсы, на которые пригласить извѣстныхъ ораторовъ изъ профессоровъ духовныхъ академій, университетовъ и др. Курсы эти, придерживаясь извѣстной программы, могли бы при

участіи талантливыхъ профессоровъ не только пробудить самосознаніе духовенства, но и вывести его мышленіе изъ инертнаго состоянія и изъ весьма ограниченнаго кругозора на путь творчества и болѣе широкихъ обобщеній. Курсы должны дать толчекъ мысли духовенства, привести его къ болѣе или менѣе опредѣленнымъ запросамъ, указать лучшія сочиненія, на которыхъ воспитывается чувство и формируется самосознаніе и здоровое цѣльное міросозерцаніе; все же дальнѣйшее культурное развитіе его должно пріобрѣтаться уже личными усиліями духовенства чрезъ взаимообращеніе на пастырскихъ собраніяхъ и помощію библиотекъ. Настоящее время неотступно требуетъ отъ духовенства, чтобы оно неотложно и серьезно занималось на благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ детальной разработкой вопроса объ изысканіи постоянныхъ средствъ на организацію, заведеніе и поддержаніе болѣе или менѣе солидныхъ благочинническихъ и окружныхъ библиотекъ. Безъ этихъ библиотекъ духовенство останется въ роли слѣпыхъ вождей народа и вынуждено будетъ по прежнему шествовать впереди мертвыхъ, но не впереди и во главѣ живыхъ. Никакой реформы оно не будетъ въ состояніи провести въ жизнь, если не будетъ знать тѣхъ началъ, на которыхъ создается эта жизнь, и тѣхъ формъ, въ которыя она выливается.

— Исканіе истины.—10-го ноября за всенощной въ храмѣ Московской духовной академіи преосвященнымъ ректоромъ академіи было совершено постриженіе въ монашество бывшаго протестанта, студента II курса Владиміра Либермана. Личность и жизнь послѣдняго крайне интересны. Либерманъ родился въ богатой лютеранской семьѣ. По окончаніи гимназіи поступилъ въ Московскій университетъ, гдѣ и окончилъ успѣшно курсъ по математическому факультету. По университетъ не удовлетворилъ его высшихъ запросовъ духа. Думая найти это удовлетвореніе въ своей родной по религіи высшей духовной школѣ, онъ отправился въ Юрьевъ

скій университетъ, гдѣ въ теченіе почти 5 лѣтъ занимался изученіемъ богословія. Но чѣмъ глубже онъ вдумывался въ лютеранство, тѣмъ больше оно его разочаровывало. На 5 году онъ покинулъ университетъ и поступилъ на гражданскую службу. Но ни сравнительно высокій постъ, который онъ занималъ, ни богатая жизнь не могли заглушить внутренняго голоса, звавшаго его на подвигъ. Онъ покидаетъ службу, отправляется въ Германію, изучаетъ на мѣстѣ жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ, которыми такъ богата родина лютеранства, но нигдѣ не находитъ утоленія своей жажды истины. Возвратившись въ Россію, онъ вновь перечитываетъ Евангеліе, чтобы покончить навсегда съ своими поисками Христа, и его озаряетъ новый свѣтъ, онъ открываетъ новыя истины. Разочарованный въ протестанствѣ, не нашедшій удовлетворенія въ католичествѣ, въ которомъ онъ также искалъ истины, но которое его сразу оттолкнуло своею ложью, Либерманъ начинаетъ посѣщать православные храмы и изучать православную жизнь и богословіе, и здѣсь неожиданно для себя находитъ то, чего такъ долго упорно искала его душа-христіанка.

По присоединеніи къ православію, которое было совершено въ началѣ минувшаго учебнаго года въ академическомъ храмѣ преосвященнымъ ректоромъ, онъ поступилъ въ число студентовъ 1-го курса академіи. И вотъ, не прошло и 1½ лѣтъ, большую часть которыхъ Либерманъ посвятилъ посѣщенію монастырей, какъ онъ уже навсегда отрѣшился отъ міра, чтобы всецѣло отдаться Богу, идя по тернистому пути Христа.—Послѣ всеобщей, вручая инока руководителству лаврскаго старца, преосвященный Евдокимъ, ректоръ академіи, обратился къ новопостриженному съ рѣчью, въ которой, проведя параллель между жизнью его и его новаго небеснаго покровителя Христофора, выразилъ чувство удивленія предъ тѣмъ мужествомъ, которое новопостриженный просвѣщенный инокъ своимъ открытымъ ис-

повѣданіемъ вѣры во Христа обнаружилъ въ наше шаткое время оскудѣнія вѣры.

Съ новыми годами!

Когда стоишь на грани двухъ годовъ, изъ которыхъ одинъ уныло уходитъ въ даль вѣчности, а другой едва обрисовывается въ сумракѣ загорающейся зари,—два чувства, равно сильныхъ, волнуютъ душу: и жаль прошлаго, невозвратно потеряннаго для устроенія царства Божія на землѣ, и хочется вѣрить, что новый годъ будетъ счастливѣе прошлаго, что въ теченіе 1907 года совершится начало того желаннаго времени, когда мы „въ обновленіи жизни ходити начнемъ“ (Римл. VI, 4). Намъ, пастырямъ, лучше, чѣмъ кому другому, должно быть извѣстно, что обновленіе духа— есть внутренній актъ совокупнаго дѣйствія всемогущей благодати Божіей съ одной стороны и собственныхъ усилій челоуѣка, съ другой. Потому и молимся въ день новолѣтія: „духъ правый обнови въ насъ, Господи“! Но если бы мы вмѣстѣ съ тѣмъ закрывали свои глаза на окружающую дѣйствительность и думали бы, что формы общественной и церковной жизни безразличны для нашей дѣятельности,—мы не исчерпали бы всѣхъ факторовъ общественнаго благоустройства. Несчастливая для Россіи русско-японская война, показавшая всю отсталость Россіи отъ маленькой, но культурной Японіи, послужила первымъ сильнымъ толчкомъ къ пересмотру наличной дѣйствительности, къ переоцѣнкѣ многихъ цѣнностей, къ построенію церковной жизни на началахъ соборности и гражданской на основахъ манифеста 17 октября.

Соборъ и Дума—вотъ два фактора, не новыхъ, но долго остававшихся безъ употребленія въ дорогой всѣмъ намъ Россіи и Русской церкви. И вотъ одинъ изъ этихъ факто-

ровъ—Дума—испробованъ въ истекшемъ году, и, вѣроятно, въ исторіи Россіи 1906 годъ будетъ извѣстенъ подъ именемъ „года первой Думы“, а въ церковной русской исторіи минувшему году по всей справедливости прилично имя „эпохи предсоборныхъ совѣщаній“. Дума не удалась, она по началу съ юношескимъ жаромъ задалась слишкомъ широкими задачами, въ самоослѣпленіи юности стала на путь нелегальной борьбы съ правительствомъ и, къ счастью для Россіи, ея расчеты не оправдались: народъ остался по прежнему исправнымъ поставщикомъ рекрутовъ и если подати платятся не такъ исправно, то не вслѣдствіе Выборгскаго воззванія, а скорѣе вслѣдствіе хроническаго недоѣданія, обратившагося въ концѣ прошлаго года въ ужасную голодовку по мѣстамъ.

Удачнѣе ли будутъ результаты предсоборныхъ совѣщаній,—объ этомъ судить преждевременно: „Соборъ и исторія скажутъ объ этомъ свое слово“,—такъ закончилъ предсоборныя совѣщанія высокопреосвященный предсѣдатель Присутствія. „Но раньше собора и исторіи труды Присутствія будутъ подлежать суду дѣйствительной жизни“, добавляетъ отъ себя Церковный Вѣстникъ (№ 51—52), и это добавленіе не лишено своего значенія, если вспомнить, что нѣкоторые члены Предсоборнаго Присутствія не стѣсняясь высказывали сужденіе, что „сама жизнь церковная создается и держится теоретическими принципами, которые устанавливаютъ ея внутреннюю цѣнность и опредѣляютъ весь поступательный ходъ“ (мнѣніе проф. Глубоковскаго въ засѣданіи 10 ноября, см. Ц. Вѣд. № 50, стр. 41). Что окажется сильнѣе и устойчивѣе: теоретическіе ли принципы, въ жертву которымъ люди готовы приносить живое дѣло, безпристрастную науку и людей, или сама жизнь заставитъ перемѣнить теоретическія воззрѣнія и поискать лучшихъ для обоснованія на нихъ новой дѣйствительности, — это покажетъ ближайшее будущее церковной жизни. Мы же въ нелсныхъ еще очертаніяхъ слагающейся за-ново церковной

дѣйствительности готовы привѣтствовать зарю обновляющейся церковной жизни и отъ всей души желаемъ ей полнаго разсвѣта въ наступающемъ году. Прошлый годъ далъ въ этомъ отношеніи очень много вѣстниковъ лучшаго будущаго: десятки новыхъ живыхъ духовныхъ изданій, освѣщающихъ церковную жизнь небывалымъ доселѣ свѣтомъ; преобразование многихъ епархіальныхъ органовъ въ смыслѣ приближенія ихъ къ живой церковной дѣйствительности и къ типу еженедѣльныхъ и даже ежедневныхъ изданій; реформа мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ формѣ сближенія ихъ съ свѣтскими школами и усиленія въ нихъ общеобразовательныхъ дисциплинъ; пополненіе дух. академій самымъ желательнымъ элементомъ—семейными священниками; епархіальные съѣзды съ участіемъ мірянъ (напр. въ Петербургѣ, Смоленскѣ, Воронежѣ и др.), способные установить новыя начала соборной жизни не на основаніи циркуляровъ, а въ силу дружнаго убѣжденія, что дѣла церковныя столько же касаются мірянъ, сколько и членовъ клира.

Намъ не перечесть бы всего, что сдѣлано по разнымъ епархіямъ благотворнаго въ смыслѣ обновленія церковнаго строя, но и указаннаго, думается, достаточно, чтобы видѣть, что минувшій годъ прошелъ небезслѣдно, что онъ внесъ свою долю въ устроеніе церковной жизни. Правда, рядомъ съ этими явленіями обнаружились и другія тревожнаго характера: ухудшеніе положенія духовенства по мѣстамъ (напр. въ Саратов. епархіи), затрудненіе въ средствахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, массовое отпаденіе мѣстами въ инославіе и многое другое. Признавая одни изъ этихъ явленій испытаніемъ нашей пастырской жизнедѣтельности, а другія—наказаніемъ за небреженіе о паствѣ будемъ надѣяться, что наступающій годъ при усиленіи и оживленіи пастырями святой ревности о паствѣ создастъ болѣе благопріятныя условія для дѣланія на пивѣ Божіей. Сіе и буди, буди!

Обращая свой взоръ къ политической жизни страны, содрогаемся при одномъ воспоминаніи о тѣхъ потокахъ кро-

ви, которыя пролиты въ истекшемъ году. Кому нужна была, кому принесла пользу эта кровь и скоро ли конецъ этой братоубійственной враждѣ, не щадящей ни своей, ни чужой жизни? Большую долю участія въ несчастіяхъ минувшаго года нужно приписать крайней, обострившейся особенно въ виду неурожая, нуждѣ въ кускѣ насущнаго хлѣба. Но, слава Богу! И въ этомъ отношеніи видны просвѣты лучшаго будущаго. Малоземелье крестьянъ стало очевидной для всѣхъ истиной и приняты дѣйствительныя мѣры къ обезпеченію малоземельныхъ новыми запасами изъ земельного фонда. Труднѣе оказалась борьба съ голодовкой, но и здѣсь было бы стыдно всю работу взваливать на государство; нѣтъ, въ посильной помощи бѣднымъ должны принять участіе всѣ, кому дороги завѣты Христа-Спасителя. Но одно снабженіе крестьянъ землею не создастъ благосостоянія народнаго, для этого нужна культура, образованіе, просвѣщеніе. И въ этомъ отношеніи сдѣланъ шагъ впередъ, судя по увеличенію бюджета М. Н. Просвѣщенія. Къ числу благопріятныхъ моментовъ конца истекшаго года надо отнести и возстановленіе болѣе или менѣе правильныхъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ разнаго типа, а для насъ, жителей Донской области, даже мелькнула надежда на обзаведеніе своимъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, которое безъ сомнѣнія облегчитъ многимъ пастырямъ дѣло высшаго образованія своихъ дѣтей, гдѣ бы это заведеніе ни было, въ Ростовѣ или въ Новочеркасскѣ. Пожеланіемъ отечеству—мира и успокоенія, землѣ—плодоносія, церкви—соборности, Донской области—высшаго расадника просвѣщенія—мы заканчиваемъ свою новогоднюю замѣтку. Благослови, Господи, вѣнецъ наступающаго лѣта благостію Твоею!

Свящ. Т. Донецкій.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Объ епархіальныхъ миссіонерахъ.—На постановленіи Кишиневскаго епархіальнаго съѣзда объ упраздненіи епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ на томъ основаніи, что каждый приходскій священникъ долженъ быть миссіонеромъ, Преосвященный Кишиневскій Владимиръ положилъ сѣдующую резолюцію:

„Отрадно читать заявленіе оо. депутатовъ, что каждый приходскій священникъ долженъ быть первымъ миссіонеромъ. И если-бы сознаніемъ этого долга было проникнуто все духовенство, и облекшись во всеоруженіе Вожіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало и утверждало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Но съ грустью я долженъ сказать, что церковное учительство среди большинства духовенства въ забвеніи, что иные тратятъ времени и труда больше на газетныя статьи, нежели на просвѣщеніе темной своей паствы словомъ христіанскаго ученія. Конечно, есть пастыри примѣрно учительные, но такихъ немного. Между тѣмъ, если когда, то особенно въ настоящее время, когда враги св. вѣры, церкви и отечества съ необычайной энергіей и смѣлостью сотнями тысячъ разбрасываемыхъ подпольныхъ прокламацій стараются вытравить изъ души народнои вѣру святую, любовь и преданность Царю и отечеству, пастыри духовные должны бодро, скажемъ словами апостола, „встать, препоясавъ чресла свои истиною и облекшись во броню праведности и обувь ноги въ готовность благовѣствовать миръ“, проповѣдывать слово истины въ храмъ и школъ; должны, по примѣру Божественнаго Учителя, учить народъ всюду: въ домахъ, особенно при исполненіи христіанскихъ требъ, въ полѣ, виноградникѣ, пользуясь для своихъ бесѣдъ примѣрами изъ природы, къ которой такъ близко стоитъ сельская паства. А

пока широкаго учительства я не вижу, сокращать число миссіонеровъ считаю преждевременнымъ“. („Кнш. Еп. Вѣд.“ № 37).

Распоряженіе епарх. начальства объ уклоняющихся въ расколъ.—Архангельская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи съ допесеніемъ, что нынѣ нѣкоторые изъ прихожанъ, бывающихъ въ храмѣ на исповѣди и у св. причастія, молодыхъ людей обоего пола, по настроенію своихъ родителей—раскольниковъ, для вступленія въ бракъ, не желая вѣнчаться въ храмѣ, не смотря на убѣжденія причта, обращаются къ полицейской власти, въ лицѣ мѣстнаго урядника, гдѣ и записываютъ ихъ, какъ мужа и жену чрезъ старообрядческій бракъ. Донося о семъ, благочинный испрашиваетъ руководственныхъ указаній: 1) Слѣдуетъ ли таковыхъ прихожанъ вписывать въ духовныя росписи какъ мужа и жену и, въ случаѣ обращенія таковыхъ съ просьбою къ причту крестить ихъ дѣтей, какъ поступать? 2) Кто долженъ причту сообщать о сихъ бракахъ для соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ духовныхъ росписяхъ? и 3) Должно ли вписывать въ духовныя росписи прихожанъ, склонныхъ къ расколу, а если не должно, то какъ поступать въ такихъ случаяхъ; напримѣръ, въ семействѣ отецъ и дѣти ходятъ въ храмъ, а мать склонна къ расколу, или отецъ и мать склонны къ расколу, а дѣти нѣтъ? Законъ: Разяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1905 года—8 января 1906 года, № 6676 („Церк. Вѣдомости“ № 4 отъ 28 января 1906 г.). Съ утвержденія Его Преосвященства приказали, принимая во вниманіе: 1) Что лицъ, вписанныхъ въ полицейскія метрическія книги, какъ мужа и жену чрезъ старообрядческій бракъ, слѣдуетъ признавать старообрядцами и 2) Что въ духовныя росписи, согласно разяснительному опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1905 года—8 января 1906 года, за № 6676, слѣдуетъ вносить только лицъ православнаго вѣроисповѣданія, консисторія опредѣляетъ разяснить благочинному: а) что лицъ, вѣнчанныхъ по старообрядческому браку, въ духовныя росписи, какъ старообрядцевъ, а равно и рожденныхъ отъ такихъ браковъ дѣтей и не крещенныхъ въ православной церкви, не вносить; б) о бракахъ

старообрядческихъ должны сообщать причтамъ тѣ лица, на обязанности коихъ лежитъ веденіе полицейскихъ метрическихъ книгъ, и в) склонныхъ къ старообрядчеству не должны признавать старообрядцами, а поэтому ихъ слѣдуетъ вносить въ росписи, какъ православныхъ.

— **Притѣсненіе единовѣрцевъ раскольниками.**—На Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ началась ожесточенная борьба между раскольниками (оедосѣвцами, которымъ принадлежитъ Рогожское кладбище) и единовѣрцами.

Единовѣріе на Преображенскомъ кладбищѣ возникло въ 1854 году. Въ мартѣ этого года присоединилось къ единовѣрцію 63 чело-вѣка изъ прихожанъ кладбища и тогда же новоприсоединенные вошли къ митр. Филарету съ прошеніемъ объ обращеніи одной изъ часовенъ кладбища въ единовѣрческую церковь. Просители не безъ основанія заявляли, что съ открытіемъ церкви единовѣріе пойдетъ успѣшно. Митрополитъ немедленно сдѣлалъ объ этомъ въ Синодъ донесеніе, на каковое столь же немедленно послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Избрана была каменная часовня, находящаяся отдѣльно отъ прочихъ зданій среди двора мужской половины. „Въ благолѣпномъ видѣ“ для нея устроенъ былъ иконостасъ и 3 апрѣля церковь была освящена во имя Чудотворца Николая самимъ митрополитомъ. Вѣсть объ этомъ событіи весьма утѣшила Государя Императора. На донесеніи митрополита Филарета Онъ собственноручно написалъ: „слава Богу“! Въ томъ же году причту единовѣрческой, на Преображенскомъ, церкви было назначено отъ казны жалованье. 19 декабря того же года на Преображенскомъ была освящена другая церковь—Крестовоздвиженская, въ 1857 году третья—Успенская; наконецъ, въ 1866 году все мужское отдѣленіе кладбища было обращено въ единовѣрческій монастырь.

Мысль объ учрежденіи въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря первоначально возникла у митр. Филарета и затѣмъ самостоятельно среди общества самихъ Московскихъ единовѣрцевъ. Именно желали образовать центръ единовѣрія, какъ для объединенія самого единовѣрія, такъ и для успѣшнаго воздѣйствія на раскольниковъ. Болѣе удобнымъ мѣстомъ для монастыря, по всѣмъ соображеніямъ, оказалось

мужское отдѣленіе Преображенскаго богадѣленнаго дома. Обсудивъ обстоятельства дѣла, комитетъ министровъ постановилъ немедленно передать единовѣрцамъ, для устройства монастыря, зданія мужского отдѣленія кладбища, занимаемыя безпоповцами, съ переводомъ прирѣваемыхъ въ помѣщенія женскаго отдѣленія и съ назначеніемъ за передаваемыя единовѣрцамъ зданія денежнаго вознагражденія, согласно заключенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Постановленіе тѣмъ легче могло быть исполнено, что подлежащихъ переводу прирѣваемыхъ оказалось только около 25 человекъ, а между тѣмъ на женскомъ отдѣленіи нашлись „праздныя жилия зданія“, очень удобныя для помѣщенія мужчинъ. Единовѣрцы пожелали назвать новый монастырь „Николаевскимъ“ — „въ вѣчное воспоминаніе того, что единовѣрческія церкви на обоихъ кладбищахъ Московскихъ учреждены по соизволенію Государя Николая Павловича и обѣдѣщены были Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ“, и просили тѣмъ, чтобы „учредить въ открываемомъ монастырѣ ежедневное молитвенное поминованіе о Ихъ блаженномъ упокоеніи“. 16 мая монастырь былъ освященъ викаріемъ Московскимъ Леонидомъ, въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи молящихся изъ начальственныхъ лицъ столицы и изъ народа. Въ теченіи 40-лѣтняго своего существованія Никольскій единовѣрческій монастырь, соотвѣтственно дѣли своего назначенія, дѣйствительно оказалъ не мало услуги Церкви, какъ трудами братіи и особенно настоятеля архимандрита Павла Прусскаго, такъ и своей бібліотекой, знаменитой древними рукописями и книгами церковной печати, завѣщанной монастырю въ его собственность почетнымъ гражданиномъ Хлудовымъ, и надъ собираніемъ которой послѣдній, при руководствѣ ученыхъ археологовъ и бібліографовъ, трудился въ теченіи тридцати лѣтъ, и еще ранѣе его извѣстный Озерскій, и которая нынѣ, согласно волѣ завѣщателя, открыта (съ 1883 г.) для всѣхъ желающихъ ею пользоваться, въ томъ числѣ и старообрядцевъ, уже не разъ изъ далекихъ мѣстъ пріѣзжавшихъ провѣрять въ ней свои мнѣнія. Такъ появилось и утвердилось единовѣріе на Преображ. кладбищѣ.

Но вступивъ фактически во владѣніе частью Преображенскаго кладбища, единовѣрцы не позаботились о томъ, чтобы владѣльческія

права закрѣпить формально, юридически, соответственными документами. Да въ этомъ не представлялось тогда и никакой нужды, такъ какъ обращеніе части Преображенскаго кладбища для нуждъ обратившихся въ единовѣріе сдѣлано было не только съ утвержденія Св. Синода, но, — что весьма важно въ данномъ вопросѣ, — и съ *Высочайшаго соизволенія и одобренія*. Однакожъ, обстоятельства измѣнились. Теперь, послѣ изданія новыхъ законовъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости отъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 окт. 1906 года, раскольники, видя благоволительное отношеніе къ себѣ правительства, стали необычайно притязательны. Таковую крайнюю притязательность въ особенности проявилъ въ послѣднее время завѣдующій Преображенскимъ кладбищемъ комитетъ. Онъ рѣшилъ предъявить искъ къ единовѣрцамъ, проживающимъ на Преображенскомъ кладбищѣ, и ходатайствуетъ о передачѣ Преображенскому кладбищу Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Сколько можно судить по газетнымъ свѣдѣніямъ, ходатайство раскольниковъ принято властью и обѣщано дѣло разобранъ. Основаніемъ ходатайства служить то, что все, что передано на Преображ. кладбищѣ единовѣрцамъ, прежде принадлежало старообрядцамъ и ими пріобрѣтено или сооружено (часовни, обращенныя въ единовѣрческія церкви). Но при этомъ умалчивается, что часть тѣхъ же старообрядцевъ, которымъ принадлежало владѣніе Преображенскимъ кладбищемъ, въ 1854 г. перешла въ единовѣріе, и для нихъ, имѣвшихъ право на владѣніе кладбищемъ совмѣстно съ оставшимися въ расколѣ старообрядцами, часть Преображенскаго кладбища была выдѣлена и обращена на удовлетвореніе нуждъ единовѣрія. Ссылка же на то, что единовѣрцы не имѣютъ надлежащихъ документовъ на владѣніе частью Преображ. кладбища, едва ли можетъ имѣть юридическую силу въ виду того факта, что передача части кладбища единовѣрцамъ послѣдовала съ Высочайшаго соизволенія.

Но какъ бы тамъ ни было впродъ, въ настоящее время раскольники-оѳодосѣвцы на Преображенскомъ кладбищѣ тѣснятъ единовѣрцевъ и прежде всего и ближайшимъ образомъ поставили себѣ цѣлью вытѣснить мѣстный единовѣрческій причтъ изъ занимаемаго дома. Въ этомъ домѣ они предполагаютъ открыть школу. Таковая школа, по слухамъ, ими уже открыта и временно помѣщена въ квартирѣ смо-

трителя, который любезно, конечно, въ угоду старообрядцамъ, предоставилъ подъ школу свою квартиру. Любопытно, что эта любезность оказана, такъ сказать, на счетъ Св. Синода; этотъ чиновникъ служить также въ вѣдомствѣ Св. Синода и пользуется здѣсь прекрасною даровою квартирою. Но дѣло не въ этомъ. Означенный домъ преобразенцамъ нуженъ вовсе не для школы и вся школа состоитъ чуть-ли не изъ одной ученицы. Къ дому принадлежитъ огромный, совершенно свободный, участокъ земли. Въ случаѣ, если еедосѣвцамъ не удастся отбить единовѣрческій монастырь—бывшее мужское отдѣленіе владбища, то такое отдѣленіе они свободно построятъ на этомъ участкѣ.

Но неужели это будетъ? Неужели „господствующая“ церковь обречена на безконечныя притѣсненія. („Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн.“, № 34 за 1906 г.).

— Въ посланіи къ пастырямъ Астраханской епархіи Преосвященный Георгій пишетъ: „Въ качествѣ передового и просвѣщеннаго сословія мы вообще обязаны научить нашу паству, помочь ей разобраться въ современныхъ вопросахъ жизни и не оставлять ее безпомощной въ массѣ окружающихъ ее вредныхъ вліяній непріазванныхъ просвѣтителей. Нашъ пастырскій долгъ внести въ народъ разумное пониманіе всѣхъ волнующихъ ее вопросовъ съ христіанской точки зрѣнія и принять самое живое участіе въ строеніи ея жизненнаго благополучія. Въ дѣлахъ гражданскихъ роль православнаго духовенства была всегда велика, особенно въ эпохи подъема государственной и общественной жизни и въ мрачныя годы бѣдствій. Войдемъ въ самое сердце нашего народа, будемъ развивать въ немъ справедливость, молиться о дарованіи ему мудрости, научимъ благодарить за оказываемыя намъ милости, научимъ его устроить свою жизнь по евангельскимъ законамъ правды и любви, воспитаемъ духъ милосердія, взаимоуваженія, уваженія къ чужимъ правамъ, собственности, закону и власти и при всякомъ случаѣ будемъ внушать, что безъ укрѣпленія этихъ нравственныхъ началъ въ народномъ сознаніи нельзя ожидать умиротворенія и благоустроенія нашего отечества. Нужно вѣрить, что силой своей любви мы непременно явимся побѣдителями въ

духовной борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ вѣковыя устои жизни русскаго народа. Сколько колеблющихся и заблудшихъ мы можемъ такимъ образомъ возвратить на путь истины“. („Астрах. Епарх. Вѣд.“ № 19).

— Преосвященный Платонъ, Епископъ Чигиринскій, и другіе священнослужители сообщаютъ Кіевскому губернатору, что многія лица переходятъ изъ православія въ католичество не по религиознымъ побужденіямъ, а въ виду возможности, по законамъ католической церкви, вступать въ бракъ съ родственниками. Такіе браки, по законамъ православной Церкви, недопустимы. За послѣднія 2 недѣли изъ православія въ католичество перешло около 27 человекъ. („Совр. Лѣт.“, № 46).

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Не у всѣхъ священно-церковно-служителей имѣются подъ руками законоположенія о Государственной Думѣ. Посему позволяемъ себѣ напомнить о томъ, что необходимо знать духовенству при предстоящихъ выборахъ въ Г. Думу.

1) Духовенство при выборахъ участвуетъ 1) въ предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и 2) въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

2) Въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ со стороны духовенства участвуютъ только одни настоятели церквей. Если настоятель не явится на выборы по какой-либо причинѣ, то онъ можетъ уполномочить письмомъ изъ причта священника или діакона (1).

3) Сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ бываютъ въ различныхъ

(1) Форма довѣрительнаго письма: О. (имя, отчество и фамилія)! Не имѣя возможности явиться на предварительный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ въ уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ, прошу васъ принять вмѣсто меня участіе въ вышеозначенномъ сѣздѣ.

мѣстахъ уѣзда, куда созываются нѣсколько волостей. Нужно знать, куда и когда ѣхать вмѣстѣ съ другими землевладѣльцами своей волости.

4) Кромѣ духовенства на предварительныхъ сѣздахъ участвуютъ всѣ землевладѣльцы собственники (если даже имѣютъ $\frac{1}{2}$ десятины земли, оплачиваемой земскимъ и казеннымъ налогомъ), кромѣ крестьянъ, купившихъ землю при помощи крестьянскаго банка.

5) Всѣ участвующіе въ предварительныхъ сѣздахъ обязаны явиться до 12 часовъ дня и записать свое имя. Выборы производятся закрытой баллотировкой. Избранный долженъ получить болѣе половины голосовъ.

6) Въ городскихъ выборахъ участвуетъ все безъ исключенія духовенство: священники, діаконы, псаломщики, и заштатные, получающіе казенную пенсію (а также учителя церковныхъ школъ). Списки этихъ лицъ обязаны сообщить въ городскія управленія оо. благочинные.

7) Въ городскихъ выборахъ участіе духовенства болѣе важно, чѣмъ въ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, ибо здѣсь выбираетъ я лицо непосредственно въ губернскіе выборщики.

8) Въ городахъ выборы происходятъ легко. Необходимо въ день выбора (съ 9 ч. утра до 9 ч. вечера) явиться въ Городскую Управу и, записавъ имя, отчество и фамилію избраннаго лица, опустить записку въ ящикъ.

9) Кромѣ духовенства и горожанъ въ городскихъ выборахъ участвуютъ изъ уѣзда торговцы и лица, платящіе промысловый налогъ.

10) Но чтобы имѣть право выбрать какъ въ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и въ городѣ нужно быть зачисленнымъ въ избирательные списки. Если кто въ спискѣ будетъ пропущенъ, то необходимо въ двухнедѣльный срокъ заявить о семъ въ земскую или городскую управу по принадлежности. Кто пропуститъ срокъ, тотъ лишается права избранія.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клушниковъ.

Едикственное  для Новочеркасска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ и гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мело-дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино, фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманшыя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Батапова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАККАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнога боя и помпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптическій спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ уведомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, прихода-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Дешево и краткосрочно готов. къ экзам. на **СВЯЩЕННИКА И ДІАКОНА** по утвержденной програм. (Еп. Вѣдом. № 26 1906 г.). *Плат. пр., № 67. Парамоновъ.*

18—9.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

По поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 году.—Что читать народу?—Обновленіе Михайло-Архангельской церкви въ г. Новочеркасскъ.—Изъ Калача на Дону.—Извѣстія и замѣтки.—Съ новымъ годомъ!—Расколъ и сектантство.—Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ**.
Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 января 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 2 января 1907 г.