

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИЯ



ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи: г.
Красноярскъ,
Дух. Семинарія.

ЦѢН
у.
годовому изда-
нію съ достав-
кою и перес.
6 р. въ годъ

Румянцевскій



ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

1914 года.

№22.

15-го ноября

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Оффиціальная хроника. Пере-
мѣны по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Отно-
шеніе на имя Преосвященнѣйшаго Никона. Издат. Совѣта при Свят. Си-
нодѣ. Копія указа Свят. Правит. Синода Енис. Дух. Консисторіи. Отно-
шеніе Общества повсемѣстной помощи пострадава. на войнѣ солдатамъ
и ихъ семьямъ на имя Преосвящ. Никона. Воззваніе этого Об-
щества. Отъ Совѣта Красн. Епарх. Женскаго Училища. Отдѣлъ неоф-
фиціальныи. Славное торжество Енис. церкви. Къ проводамъ бывшаго
Ректора Красн. Дух. Семинаріи. По поводу перевода Ректора Красн.
Семина. въ Тобольскую Семина. Много есть еще добрыхъ людей. По-
мощь семьямъ запасныхъ и сборъ въ пользу воиновъ жителей д. Кар-
гино, Енис. у. Докладъ объ обезпеченіи учащихся цер.-прих. школъ
квартирнымъ пособіемъ Жертва въ религи. Епарх. хроника. Извѣстія
изъ церковно-общ. жизни. Библиографическій Листокъ. Школьный Лист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Оффиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
кономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

І вновь опредѣлены:

а) СВЯЩЕННИКАМИ: заштатный священникъ

Тобольской епархіи Константинъ Мазуркевичъ къ Пановской церкви, Енисейскаго уѣзда, 28 октября с. г.; заштатный священникъ Енисейской епархіи Дометій Орловъ къ Рѣшетинской церкви, Канскаго уѣзда, 30 октября с. г.; окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Теофанъ Поротовъ къ Мало-Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, 30 октября с. г.; б) ПСАЛОМЩИКАМИ: отставной Губернскій секретарь Терентій Стародубкинъ къ Торгашинской церкви, Красноярскаго уѣзда, 28 октября с. г.; бывший псаломщикъ Александръ Катановъ и. д. къ Мало-Улуйской церкви, Ачинскаго уѣзда, 3 ноября с. г.

II перемѣщены:

и. д. псаломщика Торгашинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Николай Подгорбунскій къ градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви 19 октября с. г.; священникъ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Иннокентій Нестеровъ къ Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда и священникъ Межевской церкви, того-же, Красноярскаго, уѣзда, Климентъ Холдевичъ на мѣсто перваго въ село Шилинское, оба 6 ноября с. г.

III уволены отъ должностей:

священникъ Нижне-Ингалевской церкви, Канскаго уѣзда, Алексѣй Маргаритовъ 16 сентября с. г.—за переходомъ его на службу въ Рязанскую епархію; священникъ Ивановской Иоанно-Рыльской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Калина 9 октября с. г.—за переходомъ его на службу въ Томскую епархію; священникъ Мало-Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Бѣлгородскій 28-го октября с. г.—за поступленіемъ его законоучителемъ Ачинской женской гимназіи; и. д. псаломщика Подсосенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ 29 октября с. г.; священникъ Рѣшетинской церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Евтихievъ 30 октября с. г.; и. д. псаломщика Бунбуйской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Чарковъ 28 октября с. г.; священникъ Чалбышевской церкви, Енисейскаго уѣзда, Уаръ Напалковъ 4 ноября с. г. и псаломщикъ Ново-Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, Никита Струпокъ 7 ноября с. г.

ВЪДОМОСТЫ

вакантныхъ священно-церковно-служителейъ мѣсть Енисейской епархіи къ 15 ноября 1914 года.

Наименованіе приходоу.

Число на- селенія.	Муж. Жён.	Количество деревень.	Число		Есть-ли зе- мельный на- дѣль и какъ онъ отвед.	Положена- ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется-ли бесплатное помѣщеніе	Окладъ ка- зеннаго жа- лованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ
			школ.	при- ход- скихъ					

**Особья
примѣча-
нія.**

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Канскій уѣздъ:

Ивановскій

(Ловно-Рыльскій)

Нижне-Ингалевскій

Красноярскій уѣздъ:

Мезевскій

Минусинскій уѣздъ:

Городчанскій

Колмаковскій

Енисейскій уѣздъ:

Чагышевскій

САЛОМЦИЧЕСКІЯ:

Канскій уѣздъ:

Рышетинскій

Ивановскій

Георгиевскій

Вунгуйскій

Минусинскій уѣздъ:

Кандыргыльскій

Ватеневскій

Ачинскій уѣздъ:

Подосенскій

Енисейскій уѣздъ:

Кашинопиверскій

Наймиловскій

1900	1975	1900	1975	843	794	2000	д.об.п.	5	—	—	109 д.	—	—	—	—	—	—	—	—
562	533	595	540	—	—	—	—	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
729	892	1731	1719	—	—	—	—	8	—	2	33 д.	—	—	—	—	—	—	—	—
1700	д.об.п.	873	874	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1706	1674	—	—	—	—	—	—	5	3	—	52 д.свн.	—	—	—	—	—	—	—	—
1094	1010	—	—	—	—	—	—	10	—	—	55 д.свн.	84 п.	—	—	—	—	—	—	—
695	650	—	—	—	—	—	—	5	1	—	52 д.	—	—	—	—	—	—	—	—

Ново-откр.

Ново-откры.

Ново-откр.
пр.

ново-
открытые

Отношеніе

на имя Преосвященнѣйшаго Никона отъ Издательскаго
Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ваше Преосвященство!

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“ на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀; 500 экз.—30⁰/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обра-

щаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, милостивѣйшій Архипастырь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ Календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

Издательскій Совѣтъ при Св. Синодѣ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства за № 4996, отъ 16 октября 1914 г., такая: „Въ Еп. В.“

Съ подлиннымъ вѣрно. Столоначальникъ *Паришинъ.*

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Енисейской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. ПРИКАЗАЛИ: Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года), предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ

при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникнетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышепомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года № 90.) находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для руководства, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Н. Нумеровъ.*

Копія съ подлиннымъ вѣрна: за Столоначальника *П. Пальминъ.*

Енисейская Дух. Консисторія предлагаетъ копію настоящаго указа духовенству Енисейской епархіи для свѣдѣнія (Отношеніе Енис. Дух. Консисторіи отъ 29 Октября с. г., за № 13901).

6 н. 1914 г. Въ „Еп. В.“

Надо помочь. Еп. Н.

Отношеніе

состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, на имя Преосвященнѣйшаго Никона отъ 10 октября с. г., за № 380.

Постановленіемъ Свят. Синода отъ 5-9 іюня сего года за № 5161, состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высококомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и, можетъ быть, хоть сколько нибудь облегчитъ участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшими слугами.

Предсѣдательница Комиссіи по организаціи церковнаго сбора, Фрейлина Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ

М. Ремеръ.

Секретарь Комиссіи:

Е. Федоровская.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни одни эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставитъ безпомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣ ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно потянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненный, съ главою, вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

Во Имя Его и ради Родины поради́йте, православные!

Настоящее воззваніе должно быть прочитано предъ сборомъ—за всенощной послѣ шестопсалмія и за Литургіей послѣ евангелія. Поступившій сборъ долженъ быть внесенъ въ актъ за подписью причта и прихожанъ, каковой вмѣстѣ съ денежными суммами долженъ быть препровожденъ, чрезъ благочиннаго, въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки далѣе въ Центральное Правленіе Общества, Петроградъ, 5-я Рота, 12. Частныя пожертвованія могутъ быть направлены по этому же адресу.

Отъ Совѣта

Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Енисейской епархіи, что журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Училища отъ 17 октября с. г., за № 24-мъ (хозяйст. журн.), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ—резол. 20 октября за № 5052-мъ,—имѣющіяся въ распоряженіи Совѣта стипендіи—предоставлены нижеслѣдующимъ воспитанницамъ училища:

1. 47 полныхъ епархіальныхъ стипендій:

I классъ:

1. Копѣйкиной Антонинѣ, 2. Никольской Татіанѣ (съ выдачей стипендіи на руки), 3. Тыжновой Антонинѣ, 4. Фирсовой Павлѣ, 5. Щербаковой Евфросини,

II классъ:

6. Абакумовской Юли, 7. Абрамовичъ Маріаниллѣ, 8. Владимировой Надеждѣ, 9. Дмитревской Татіанѣ. 10. Лавровой Маріи, 11. Лысенко Θεодорѣ, 12. Олофинской Маріи, 13. Остроумовой Мелетинѣ, 14. Поповой Раисѣ, 15. Рачковской Еленѣ, 16. Рождественской Татіанѣ, 17. Тыжновой Таисіи.

III классъ:

18. Владимировой Маріи, 19. Баблишевой Ольгѣ, 20. Данченко Варварѣ, 21. Евтиѣевои Еленѣ, 22. Заводской Валентинѣ, 23. Мащенко Евгеніи, 24. Петровой Параскевѣ, 25. Репьевои Евстоли, 26. Тыжновой Евѣали, 27. Чижовой Варварѣ.

IV классъ:

28. Баженовои Агнии, 29. Евтихіевои Аннѣ,

30. Иконниковой Еленѣ, 31. Каменевой Августѣ,
32. Копосовой Аннѣ, 33. Нигровой Таисіи, 34. Никольской Аннѣ (съ выдачей на руки), 35. Никольской Вѣрѣ,
36. Орловой Александрѣ, 37. Семеновой Аннѣ, 38. Тыжновой Маріи 39. Тороповой Александрѣ,
40. Тюменцевой Агриппинѣ, 41. Рельевой Екатеринѣ,
42. Фигуровской Ольгѣ (съ выдачей на руки), 43. Фирсовой Валентинѣ, 44. Хнюниной Антонинѣ.

V классъ:

45. Дмитревской Маріи, 46. Евтюгиной Людмилѣ,
47. Заводовской Клавдіи.

II. 16 полныхъ стипендій отъ духовенства:

V классъ:

1. Любутской Екатеринѣ, 2. Мащенко Серафимѣ,
3. Прокопьевой Галинѣ, 4. Пермяковой Маріи, 5. Савицкой Любове, 6. Фелониной Екатеринѣ, 7. Хнюниной Иринѣ, 8. Щербаковой Ольгѣ.

VI классъ:

9. Аванасіевой Аннѣ, 10. Громовой Евдокии,
11. Никольской Елизаветѣ (съ выдачей на руки),
12. Нестеровой Вѣрѣ, 13. Овчинниковой Маріи, 14. Евтихьевой Еленѣ.

VII классъ:

15. Емельяновой Анастасіи, 16. Подгайской Теофани.

III. 16 Полустипендій отъ епархіи (по 55 руб.):

1. { Изволенской Вѣрѣ (съ отсылкой во Влади-
2. { мирское Епарх. Учил.);
3. { Раевой Софіи (съ отсылкой въ Вологодское
4. { Епарх. Учил.);
5. { Суловой Анастасіи (взамѣнъ Туруханской
6. { стипендіи);
7. { Тороповой Вѣрѣ (VII кл.);
8. {

9. Степановой Аннѣ, I кл.
10. Шныревой Зиновіи.
11. Подгорбунской Вѣрѣ.
12. Рудаковой Аннѣ.
13. Дроздовой Вѣрѣ.
14. Жуковской Зинаидѣ, III кл.
15. Покровской Маріи.
16. Яськовой Валентинѣ.

IV. 4 полустипендіи отъ духовенства (по 70 руб.):

1. Абрамовичъ Аннѣ, IV кл.
2. Протопоповой Антонинѣ, VI кл.
3. Силиной Юліи, VI кл.
4. Новочадовской Елизаветѣ, VII кл.

V. 4 стипендіи для дѣтей свящ.-церк.-служителей

Туруханскаго края:

1. Суеловой Варварѣ, III кл.
2. Суеловой Маріи, V кл.
3. Кайдаловой Любви, IV кл.
4. Аксадаковой Маріи, V кл.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Училища напоминаетъ, что вышеозначенныя стипендіи распределены между указанными воспитанницами только на одинъ 19^{14/15} учебный годъ, такъ что на будущее время всѣ родители или замѣняющія ихъ лица должны, при желаніи воспользоваться стипендіей, своевременно просить Совѣтъ Училища объ этомъ особыми прошеніями, съ указаніемъ семейнаго и матеріальнаго положенія. Воспитаницъ, родители коихъ не потрудятся освѣдомить Совѣтъ о ихъ нуждахъ, послѣдній будетъ считать на будущее время обезпеченными и не нуждающимися въ стипендіи.

Кромѣ сего, во избѣжаніе нареканій на насильственный вычетъ изъ жалованья за содержаніе своекоштныхъ воспитаницъ, Совѣтъ Училища и окорнѣйше

просиль бы:

1. По возможности уплачивать взносы за содержание впередъ или въ продолженіе полугодія, имѣя въ виду финансовое затрудненіе, какое испытываетъ Свѣчной Заводъ при постройкѣ Доходнаго Дома.
2. Чтобы родители сами сообщали, какимъ путемъ они хотятъ уплачивать долгъ Училищу: или добровольными взносами, или предоставляютъ Совѣту—дѣлать вычеты изъ жалованья и въ какомъ размѣрѣ.
3. Чтобы при отдачѣ дѣтей въ Училище особымъ письм. заявленіемъ точно указывалось, на какихъ условіяхъ родители помѣщаютъ своихъ дочерей.

Форма приблизительно должна быть слѣдующая:
Въ Совѣтъ Красноярскаго Епархіального Женскаго Училища

: : : : :
заявленіе.

Симъ имѣю честь заявить Совѣту Училища, что я желалъ бы помѣстить свою дочь, воспитанницу класса Училища

- а) на полный пансіонъ, съ платой 110 рублей въ годъ; (иносол. 220 руб.).
- б) на половинный пансіонъ съ моей одеждой, учебниками и лисьменными принадлежностями, съ платой—55 руб.
- в) на половинный пансіонъ съ моей одеждой, съ платой 70 руб.
- г) приходящей съ платой за обученіе—40 рублей).

Подпись просителя

Примѣчаніе: а) Ненужное подѣ лит. а, б, в, г.—три изъ 4—не писать.
б) Вновь поступающія своекоштные пансіонерки и полупансіонерки уплачиваютъ еще 15 руб. на оборудованіе кровати.

Предсѣдатель Совѣта, Пр. Д. Вологодскій.

Дѣлопроизводитель Свящ. Г. Климовскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Славное торжество Енисейской церкви.

Описаніе миссіонерско-паломнической поѣздки въ Красноярскъ—Иркутскъ въ іюнѣ 1914 года.

(Продолженіе).

На пути къ Святителю.

Путь отъ Красноярска до Иркутска занялъ $2\frac{1}{2}$ сутокъ. Для паломниковъ былъ сформированъ спеціальный поѣздъ изъ 30 вагоновъ 4 класса. Онъ шелъ по особому расписанію, составленному съ такимъ расчетомъ, чтобы не задерживать хода обычныхъ поѣздовъ, и поэтому имѣлъ продолжительныя остановки на станціяхъ и разъѣздахъ. Плата за проѣздъ съ паломниковъ, несмотря на усиленные ходатайства Его Пресвященства о льготномъ тарифѣ для паломниковъ, была взыскана обычная—4 р. 40 к. съ человѣка въ одинъ конецъ.

Число паломниковъ въ Красноярскѣ увеличилось: человѣкъ 100 прибыло изъ города Красноярска, немного человѣкъ изъ Енисейскаго уѣзда, небольшая группа изъ Красноярскаго уѣзда и довольно значительная—изъ 2-го благочинническаго района Ачинскаго уѣзда. Паломники послѣдней группы прибыли въ Красноярскъ съ крестнымъ ходомъ, пройдя пѣшкомъ около 200 верстъ. Этотъ крестный ходъ, организованный по постановленію съѣзда духовенства 2 уч., Ачинск. у., начался съ с. Подсосенскаго, Ачинск. у. Особенно энергичное и въ высокой степени полезное участіе въ организаціи его принялъ священникъ Балахтонской церкви о. Валеріанъ Олофинскій, при чемъ ближайшими помощниками ему были діаконы М. Андреевъ и псаломщики Димитревскій и Орловъ. Всѣ эти назван-

ныя лица безсмѣнно сопровождали крестный ходъ отъ с. Балахтонскаго до г. Красноярска (свыше 150 в.), заботясь въ пути объ удовлетвореніи духовныхъ и тѣлесныхъ нуждъ паломниковъ. Кромѣ того, за полторы недѣли до крестнаго хода о. Олофинскій проѣхалъ по всему маршруту крестнаго хода съ цѣлью предупрежденія мѣстныхъ причтовъ и сельскихъ старость о времени прибытія крестнаго хода и подготовки всего необходимаго къ нему. Благодаря этому крестный ходъ совершился въ полномъ порядкѣ и съ должной торжественностью. Изъ всѣхъ лежащихъ по пути селеній на встрѣчу крестному ходу выходили версты за 5 и далѣе мѣстные крестные ходы въ сопровожденіи мѣстныхъ причтовъ; по выходѣ изъ селенія такимъ же образомъ провожали его. Въ каждомъ населенномъ мѣстѣ жители приготавливали столы для молебствія, украшали ихъ зеленью и цвѣтами, кругомъ обставляли деревьями и пр. Среди богомольцевъ за все время шествія царило высоко-религіозное настроеніе, чему много способствовало общенародное пѣніе. Старость забыла свои немощи, молодость-страсти и легкомысліе, средній возрастъ свои дѣла и заботы: всѣ слились въ одно цѣлое и одними устами и однимъ сердцемъ воспѣвали славу Божию. Въ нѣкоторыхъ храмахъ на пути были совершены торжественныя богослуженія; съ особенной торжественностью было совершено богослуженіе въ женскомъ монастырѣ, гдѣ пѣлъ хоръ монахинь. Къ сожалѣнію, не всѣ причты отнеслись должнымъ образомъ къ крестному ходу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сопровождающіе крестный ходъ встрѣчали отъ своихъ собратьевъ по духовной службѣ не сочувствіе, а насмѣшки съ недвусмысленными намеками на желаніе „выслужиться“ передъ начальствомъ и т. п. Какъ это глубоко прискорбно! И невольно хочется воскликнуть: *Какъ глубоко несчастна та среда, въ которой потеряно всякое довѣріе къ искренности человѣка!* И насколько неисцѣльнымъ должно быть духовное банкротство тѣхъ людей, которые въ любомъ добромъ начинаніи своего ближняго способны

видѣть только одну худую сторону!.. Въ с. Арейскомъ, гдѣ паломникамъ особенно хотѣлось помолиться передъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Троицы, мѣстный батюшка не захотѣлъ совершать всеношнаго бдѣнія, о чемъ его просилъ сопровождающій крестный ходъ причтъ, а послѣдній, утомленный полуторастоверстнымъ ходомъ, не могъ служить. Такимъ образомъ, паломники остались здѣсь безъ богослуженія.

Всѣхъ паломниковъ на поѣздъ въ Красноярскъ сѣло около полоторыхъ тысячъ человекъ. Въ нѣкоторыхъ вагонахъ было до 50 и свыше пассажировъ. Многолюдство и тѣснота дали не мало хлопотъ, прежде чѣмъ удалось всѣхъ и все устроить и привести внутреннее состояніе поѣзда въ надлежащій порядокъ. Но мало-по-малу все было устроено, всѣ успокоились, и въ паломническомъ поѣздѣ вновь закипѣла духовная жизнь. Всѣ вагоны поѣзда были раздѣлены между участвующими въ паломничествѣ священниками, такъ что духовному попеченію каждаго священника былъ порученъ одинъ или два вагона изъ состава поѣзда. Въ помощь священникамъ были назначены діакона и псаломщики. Число священниковъ-паломниковъ въ Красноярскъ увеличилось: здѣсь прибыли о. о. Л. Рождественскій, В. Олофинскій, Н. Уставщиковъ и Вл. Фокинъ. Участіе довольно значительнаго числа священниковъ въ паломничествѣ дало возможность болѣе полнаго удовлетворенія духовныхъ потребностей паломниковъ за все время пути отъ Красноярска до Иркутска и обратно. Въ каждомъ вагонѣ ежедневно совершались утренія и вечернія молитвы, днемъ служились молебны, акафисты, произносились бесѣды и поученія. Раздавались ежедневно листки и брошюры. Въ каждомъ вагонѣ происходило пѣніе трезвенныхъ гимновъ и стиховъ. На нѣкоторыхъ большихъ станціяхъ въ предѣлахъ Енисейской Епархіи паломнической поѣздъ мѣстное населеніе встрѣчало съ крестными ходами. Особенно торжественная встрѣча паломническому поѣзду была устроена на вокзалѣ г. Канска. Здѣсь, по инициативѣ мѣстнаго Про-

тоіерея о. Ал. Воскресенскаго, былъ устроень грандіозный крестный ходъ изъ церквей г. Канска и ближайшихъ селеній. Ко времени прихода паломническаго поѣзда на Канскомъ вокзалѣ собрались: все мѣстное духовенство въ облаченіяхъ, масса богомольцевъ со св. иконами, тысячи народа и стоящій въ Канскѣ полкъ во главѣ съ генераль-маіоромъ Понеляевымъ. Въ моментъ подхода поѣзда полковой оркестръ духовой музыки сталъ исполнять гимнъ „Коль славенъ“, и подь звуки этой музыки паломники вынесли св. иконы съ поѣзда на перронъ; туда же вышло паломническое духовенство въ облаченіяхъ и все населеніе поѣзда. Началось молебствіе. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ. Въ концѣ молебна руководитель паломничества сказалъ слово на текстъ—„такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки“ о томъ, что современное просвѣщеніе часто только освѣщаетъ, но не согрѣваетъ, между тѣмъ какъ истинно—христіанское просвѣщеніе должно не только освѣщать путь жизни, но и согрѣвать душу челоуѣка огнемъ благодарной молитвы и самоотверженной любви. Въ заключеніе молебна діаконъ Канскаго собора довольно могучимъ голосомъ провозгласилъ многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никону и всей его Богохранимой паствѣ. Во время молебна въ толпѣ народа было роздано множество листовъ. При отходѣ поѣзда Канское духовенство стало въ головѣ поѣзда и послѣдній, проходя мимо духовенства, былъ сбнѣемъ крестнымъ знаменіемъ священническаго благословенія; въ то же время полкъ, выстроившись на перронѣ параллельно поѣзду и лицомъ къ нему, отдавалъ честь, а оркестръ снова исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“, подь стройные, прекрасные и постепенно замиравшіе звуки котораго поѣздъ и оставилъ Канскъ. Торжественно—радушная встрѣча въ Канскѣ произвела на паломниковъ чрезвычайно сильное и отрадное впечатлѣніе. Отъ чувства умиленія многіе плакали. Встрѣча эта останется въ памяти паломниковъ однимъ изъ наиболѣе яркихъ воспоминаній о паломничествѣ-въ первой его половинѣ.

По мѣрѣ приближенія паломниковъ къ Иркутску мысли ихъ и чувства невольно все больше и больше сосредоточивались на томъ дѣлѣ, ради котораго главнымъ образомъ они ѣхали въ Иркутскъ—на перевезеніи части св. мощей великаго Чудотворца и покровителя Сибири—Иннокентія. „Какъ-то все это будетъ?“.. „Не лишилъ бы Господь насъ Своей милости за наши грѣхи“!.. Вотъ вопросы, которыми волновались паломники, приближаясь къ мѣсту почиванія св. мощей Чудотворца Иннокентія.

— „Господи помоги! Господи, не оставь“!.. вотъ молитва, которая изъ тысячи сердець съ благоговѣйнымъ страхомъ возносилась къ небу въ это время.

Прот. В. Кузьминъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Къ проводамъ бывшаго Ректора Красноярской Духовной Семинаріи, Прот. Н. П. Асташевского.

15 сентября с.г. 44-ый Общеархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи чествовалъ отъѣзжающаго перваго Ректора Красноярской духовной семинаріи, Протоіерея Н. П. Асташевского. О. о. депутаты съѣзда пригласили о. Ректора въ залъ засѣданій съѣзда и здѣсь отъ лица съѣзда Предсѣдателемъ онаго, Протоіереемъ В. Кузьминымъ, былъ прочитанъ и поднесенъ о. Ректору адресъ, въ которомъ о. о. депутаты съѣзда, отъ лица духовенства Енисейской епархіи, благодарили о. Ректора за его дѣятельное участіе, стараніе и хлопоты по постройкѣ каменныхъ зданій для Красноярской духовной семинаріи, за его отечески-гуманное отношеніе къ воспитанникамъ семинаріи и вообще за все его труды и заботы о Красноярской духовной семинаріи въ теченіе семнадцатилѣтняго его управленія семинаріей. Выслушавши адресъ, о. Ректоръ сказалъ о. о. депутатамъ прочувствованную рѣчь, въ которой благодарилъ Енисейское духовенство за его благожелательное къ нему отношеніе и

просилъ о. о. депутатовъ съѣзда, а чрезъ нихъ и все духовенство епархіи, не забывать его въ своихъ святыхъ молитвахъ и теперь, и по смерти. Прощаніе носило трогательный характеръ. Нужно сказать, что большинство духовенства Енисейской епархіи—ученики о. Ректора по семинаріямъ—Томской, гдѣ дѣти духовенства Енисейской епархіи обучались до открытія семинаріи въ Красноярскѣ и гдѣ о. Ректоръ былъ преподавателемъ философскихъ наукъ 23 года, и Красноярской, гдѣ онъ былъ ректоромъ 17 лѣтъ.

16 сентября чествовали о. Ректора бывшіе его ученики по Красноярской духовной семинаріи, разныхъ званій и положеній; собравшись въ покояхъ о. Ректора, они поднесли ему на добрую и долгую память скромный подарокъ—посохъ съ надписью: „Дорогому и глубокопочитаемому Отцу Ректору Красноярской Духовной Семинаріи, Протоіерею Николаю Петровичу Асташевскому. Отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи. Красноярскъ, 19 $\frac{17}{IX}$ 14 г.“ Отецъ Ректоръ, принявши посохъ, отвѣтилъ бывшимъ своимъ питомцамъ задушевною прощальною бесѣдою, въ которой поблагодарилъ ихъ за подношеніе и за выраженныя ему благопожеланія. Послѣ бесѣды, принявши послѣднее благословеніе о. Ректора и пожелавъ ему счастливаго пути и многолѣтняго здравствования, бывшіе ученики разстались съ нимъ. Каждый изъ нихъ уносилъ въ своей душѣ добрыя воспоминанія о своемъ кроткомъ и ласковомъ Начальникѣ, къ которому, какъ къ доброму и любящему отцу, съ открытой душой привыкли обращаться все они въ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни, находя въ его лицѣ добраго совѣтника и отзывчиваго помощника.

А. Алексѣевскій.

По поводу перевода О. Ректора Красноярской Дух. Семинаріи, Прот. Н. П. Асташевского, въ Тобольскую Семинарію.

Красноярскую семинарію я оставилъ давно— въ 1902 г. Въ первые годы по выходѣ изъ нея я живо интересовался ея жизнью и ея порядками, но потомъ житейскія заботы и служебныя обязанности какъ то притушили и ослабили этотъ интересъ къ семинарской жизни, тѣмъ болѣе что эта жизнь шла своимъ обычнымъ путемъ, безъ особыхъ перемѣнъ. Но вдругъ получилоcя извѣстіе, что изъ семинаріи уходитъ о. Ректоръ, Прот. Н. П. Асташевскій; тутъ что-то вдругъ кольнуло, чего-то стало жаль... И родемъ пошли въ головѣ воспоминанія объ о. Ректорѣ; все добрыя, хорошія воспоминанія... Помню свои юношескія отпрашиванія изъ общежитія до утра, его пытливый взглядъ и удовлетвореніе просьбы. Помню его управленіе хоромъ; это былъ воистину любитель пѣнія и любитель страстный. Онъ старался сообщить церковному пѣнію и музыкѣ въ дух. семинаріи возможно лучшую постановку. Развѣ не о. Ректоръ прививалъ любовь къ этимъ искусствамъ, развѣ не онъ открывалъ голоса? Не разъ бывали случаи, что у него тотъ или другой изъ семинаристовъ, который и рта не умѣлъ разинуть, стоялъ въ хору и пѣлъ; чрезъ годъ, глядишь, у него и голосъ открылся и изъ неспособнаго къ пѣнію получался чуть-ли не регентъ; ухода изъ хора о. Ректоръ не признавалъ; неспособности къ пѣнію—также; по этому поводу о. Ректоръ всегда говаривалъ: „разъ говорить умѣете, значить, можете и пѣть“.

Помню живо и уроки о. Ректора; какъ онъ много говорилъ? Какой богатый размахъ мысли, куда онъ уносился!.. Памятны остались намъ эти уроки; не забыть намъ и того, что о. Ректоръ въ объясненіи того или другого вопроса изъ преподаваемаго имъ предмета старался дать намъ, ученикамъ своимъ, какъ можно больше. Все это помнится и чувствуется... Своими бесѣдами О. Ректоръ многое при-

вилъ намъ, семинаристамъ. Всѣ мы,—прошедшіе его школу, вступившіе въ самостоятельный путь жизни и принявшіе участіе въ самостоятельной работѣ,—чувствуемъ всегда, какъ бы успѣшно наша работа не подвигалась, какъ бы широко дѣятельность наша не развивалась, всегдашнюю неудовлетворенность, чувствуемъ, что этого мало, что чего-то еще нами не сдѣлано, что-то забыто, опущено. И это желаніе большаго, лучшаго, эта неудовлетворенность въ сдѣланномъ, думаю, есть несомнѣнно добрый плодъ вліянія на насъ ушедшаго о. Ректора.

Вотъ тѣ воспоминанія, которыя возникли у меня по поводу ухода о. Ректора; всѣ бывшіе питомцы о. Ректора, думается, съ сожалѣніемъ встрѣтили его уходъ; слишкомъ много было отеческой ласки, доброты и нѣжности у этого маленькаго, сѣденькаго старичка. Память о немъ въ средѣ его питомцевъ не умретъ, и всѣ мы, теперь уже служители святого алтаря, будемъ возносить молитвы о его здравіи и благоденствіи. Да явятся сіи малыя строки благодарностью о. Ректору отъ бывшаго его питомца и да проститъ онъ мнѣ тѣ огорченія, которыя я доставлялъ ему, какъ своему Начальнику, своимъ юношескимъ поведеніемъ.

Священникъ К. П.



Много есть еще добрыхъ людей.

У кого не дрогнетъ сердце при вѣсти о томъ, какъ на Западѣ, подъ несмолкаемый грохотъ орудій, наши братья—воины проливаютъ свою кровь и полагаютъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Кто не отзовется на этотъ вопль страждущей Руси и не протянетъ руку помощи!? Живъ Господь и жива вѣра! Есть еще много на Святой Руси людей съ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ. Въ приходѣ П—тъ трудится по мѣрѣ силъ своихъ матушка, А. С. М; она собираетъ по приходу пожертвованія деньгами и вещами на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Благодареніе Господу Богу! Прихожане охотно откликнулись на доброе дѣло и съ любовію и усердіемъ жертвуютъ, кто сколько можетъ и что можетъ.

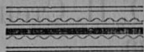
Въ короткое время было собрано:

- 1) въ с. Перовскомъ: 8 р. 88 к.; 17³/₄ арш. холста.
- 2) д. Верхне-Рыбинской: 12 р. 47 к.
- 3) Иннокентіевской: 10 р. 77 к.; 64³/₄ арш.
- 4) Карымовой: 3 р. 79 к.; 65 арш.
- 5) Нойской: 4 р. 29 к.; 6¹/₂ арш.

Всего: 40 руб; 154 арш.

Собранныя деньги и холстъ были немедленно провождены, куда слѣдуетъ. Думается, что добрые прихожане и на будущее время не откажутъ въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ на это доброе дѣло.

Свящ. Н. М.



Помощь семьямъ запасныхъ, сборъ въ пользу Краснаго Креста и пожертвова бѣлья и друг. вещей нашимъ воинамъ, находящимся въ дѣйствующей арміи, жителей д. Каргино, Енис. уѣзда.

1) 23 Октября причтомъ Стрѣловской церкви была отслужена Литургія, послѣ которой былъ совершенъ крестный ходъ по домамъ съ иконами при чемъ весь доходъ за служеніе молебновъ назначенъ въ мѣстный комитетъ Маклаковской волости въ пользу семей запасныхъ. Сборъ за молебны производился попечителемъ Комитета И. Е. Подборныхъ. Иконы были приняты въ каждомъ домѣ и сборъ выразился въ суммѣ 18 руб. 30 коп.

2) 25 Октября былъ устроенъ однодневный сборъ въ пользу Краснаго Креста; съ кружкой ходили по домамъ дѣвочка-ученица церк.-приход. школы Фаня Страшникова и взрослая дѣвица А. Р. Поздѣва; сборъ далъ 7 руб.

3) 26 Октября въ церковно-приход. школѣ было устроено чтеніе для взрослыхъ о войнѣ по официальнымъ изданіямъ Сельскаго Вѣстника въ изложеніи понятномъ для народа. Въ чтеніи принимали участіе: Попечитель школъ В. Г. Страшниковъ и учительница С. Т. Корнилова. Послѣ чтенія образовался кружокъ женщинъ, изъявившихъ желаніе изготовить, по силѣ возможности, что что можетъ изъ бѣлья и друг. вещей для нашихъ воиновъ, причемъ тутъ же нѣсколькими лицами было изъявлено желаніе изготовить изъ собственнаго матеріала нѣсколько теплыхъ рубахъ, шерстяныхъ носковъ, портянокъ, полотенцевъ, кистей и проч. и доставлено Е. М. Корниловой двѣ полныхъ пары бѣлья. Приемы и отсылка по принадлежности будетъ производиться Предсѣдателемъ Сельско-хозяйственнаго Общества. Дѣятельное участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ приняли О. Н. Степанова, Е. Н. Страшникова и С. Т. Корнилова.

Докладъ

**объ обезпеченіи учащихся церковно-приходскихъ школъ
квартирнымъ пособіемъ.*)**

Ваше Преосвященство,
Ваше Превосходительство,

Досточтимые отцы и братія!

Въ этомъ докладѣ я не ставлю себѣ задачей детально разработать тотъ вопросъ, для выясненія котораго зашелъ на эту кафедру. Излагаемая мной положенія это лишь тѣ штрихи, по которымъ легко будетъ придти намъ къ опредѣленному заключенію. Вопросъ о квартирномъ пособіи учащимъ ц.-приходскихъ школъ, вопросъ-собственно частный и его слѣдуетъ разсматривать въ связи съ кардинальнымъ вопросомъ о положеніи церковной школы вообще. Простой народъ нашъ, нужно сказать, не охотно выходитъ изъ состоянія своего невѣжества. Ему еще долго, долго будетъ нужна опека. Людямъ, близко стоящимъ къ крестьянамъ, хорошо извѣстна ихъ непростительная расчетливость въ дѣлѣ ассигнованія средствъ на содержаніе народныхъ школъ. Охотно пропивая скудные остатки своего скромнаго бюджета, крестьяне никогда не дадутъ по личной инициативѣ двухъ-трехъ десятковъ рублей на дѣла просвѣтительныя. Къ школъ своей,—будь она министерская, или ц.-приходская,—они относятся безразлично. И если иной разъ выражаютъ свои симпатіи, или неудовольствія къ той или иной школъ, то это обусловливается главнымъ образомъ постановкой самой школы въ ея учебно-воспитательномъ отношеніи. Такимъ образомъ для престижа школы у насъ въ деревнѣ нужна не вывѣска, а способный и преданный своему дѣлу учитель. Да и на самомъ дѣлѣ могутъ-ли крестьяне разобратся въ томъ, что школа министерская лучше школы церковной, или школа церковная лучше школы министерской,—разъ та и другая школа ведутъ свои занятія въ прелѣлахъ оди-

*) Настоящій докладъ былъ прочитанъ 18 сент. въ г. Красноярскѣ на пастырскомъ собраніи.

наковой программы. Не будем отрицать, что въ жизни церковной школы иногда замѣчаются несущественные недостатки, такъ и министерская школа далеко не всегда безупречна. Но почему-же то, что считается терпимымъ въ школѣ министерской, не хотятъ обойти молчаніемъ тогда, когда рѣчь заходитъ о школѣ церковной? Такое далеко не снисходительное отношеніе къ нашей школѣ объясняется очень просто. Какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ есть такіе элементы, которыхъ почему-то угнетаетъ все церковное. Деревенскіе „доморощенные“ интеллигенты-въ унисонъ городскимъ-не менѣ оппозиціонно настроены по отношенію къ Церкви и къ ея дѣтищу,—школѣ ц.-приходской. Тамъ, гдѣ имъ удастся довѣрчивыхъ крестьянъ подчинить своему вліянію, они заставляютъ ихъ и смотрѣть на вещи своими глазами. Мы знаемъ случаи, когда крестьяне безъ достаточныхъ поводовъ возбуждали ходатайство объ открытіи министерской школы при существованіи школы церковной. Хотя и рѣдки такія явленія, но они, къ сожалѣнію, въ нашей епархіи изъ года въ годъ повторяются!

Въ селѣ А., Минусин. уѣзда, благодаря горячей оппозиціи, какую оказалъ церковной школѣ мѣстный сельскій писарь,—полный невѣжда и самодуръ,—эта школа, послѣ 30 лѣтъ своего существованія, должна была въ мин. году закрыться. Въ селѣ Ш., Ачинск. уѣзда, церковная школа не пользовалась симпатіями крестьянъ до тѣхъ поръ, пока заправлялъ дѣлами общества писарь, развязно рекомендовавшій себя студентомъ университета. Но стоило сойти со сцены этому студенту-самозванцу, какъ всякая агитація противъ церковной школы прекратилась. И мало этого, крестьяне остаются довольны гонимой ими школой.

Сельскій писарь,—эта ничтожная единица въ смыслѣ занимаемаго имъ общественнаго положенія,—можетъ во всякое время свободно и безнаказанно сдѣлать сколько угодно вреда много-страдальной церковной школѣ. При такихъ-то, иногда тяжелыхъ, условіяхъ приходится работать въ деревнѣ-на нивѣ народ-

наго образованія-приходскому священнику,—этому скромному, для многих незамѣтному, труженику. Въ деревнѣ священникъ не *начальство*. Тамъ онъ долженъ дѣйствовать словомъ убѣжденія. Рѣзкихъ выступленій ему не простятъ. Требованія священника, хотя бы и строго обоснованныя, прихожанами его часто не исполняются—за это въ кутузку ихъ не посадятъ. Въ кутузку сажаютъ начальство. Съ начальствомъ много говорить не полагается. *Начальства* мужики боятся и безпрекословно дѣлаютъ то, что оно приказываетъ. „Гумага“ отъ *начальства*,—вѣрная гарантія всякаго успѣха въ деревнѣ. Мужики будутъ вязнуть по уши въ топкомъ мѣстѣ, ладить-же его не будутъ, пока не прикажетъ начальство. Попеченіе о церковной школѣ лежитъ на Наблюдателѣ. На Наблюдателя крестьяне смотрятъ такъ же, какъ и на своего приходскаго священника. Другое дѣло Инспекторъ народныхъ училищъ. Онъ въ форменной фуражкѣ и съ кокардой. Его распоряженія всегда будутъ поддержаны Крестьянскимъ Начальникомъ. Распоряженія г. Инспектора, такимъ образомъ, равносильны приказанію. Посѣщая сельскіе сходы, я никогда не слышалъ, чтобы крестьяне сказали: „наблюдатель приказалъ“, а такое выраженіе: „Ишпехтуръ приказалъ“—слышалъ часто. Что бы крестьяне приняли ничтожное ассигнованіе (всегда добровольное) на церковную школу, священнику нужно имѣть на нихъ большое вліяніе, тогда какъ крупныя суммы на министерскую школу даются ими безъ всякаго принужденія,—по одному лишь коротенькому распоряженію „*Начальства*.“

Итакъ съ одной стороны личные недруги церковной школы, а съ другой полная свобода крестьянъ по содержанію этой школы, ставятъ ее въ ненормальное положеніе. Средства на содержаніе учащихся обѣихъ школъ даются на однихъ основаніяхъ изъ Государственнаго Казначейства, средства-же къ существованію ихъ изыскиваются разными путями. Крестьяне, конечно, будутъ тяготѣть болѣе къ министерской школѣ,—ей покровительствуетъ и объ ней заботится *само на-*

чальство. И это преимущество въ средствахъ содержанія министерской школы всегда будетъ неблагопріятно отражаться на школѣ церковной. Неужели такъ и суждено этой просвѣтительницѣ народа содержаться *добровольными* подачками отъ тѣхъ же крестьянъ, которыхъ въ другомъ мѣстѣ обязываютъ безъ всякихъ разсужденій давать необходимыя средства на содержаніе школы министерской?...

Чтобы облегчить матеріальное положеніе церковной школы и дать ей возможность спокойно и плодотворно служить на благо родного народа необходима, хотя бы косвенная, поддержка со стороны гражданскаго начальства. Въ этомъ отношеніи церковной школѣ могъ бы оказать большую услугу Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи, если бы изволилъ обратиться къ сельскому населенію губерніи съ циркулярнымъ предложеніемъ во 1-хъ, относиться къ нуждамъ всякой школы—будь она министерская, или ц.-приходская—съ одинаковой сердечностью и благожелательностью; а во 2-хъ, чтобы вопросы о церковныхъ школахъ не исходили отъ инициативы сельскихъ писарей и не ставились бы ими на обсужденіе сельскихъ обществъ.

Конечно, въ заботахъ о дорогой намъ церковной школѣ мы вправѣ просить большаго, но и это *малое* облегчило бы значительно дѣятельность Епархіальнаго духовенства по изысканію средствъ такой беззавѣтной труженицы, какъ школа церковная.

Священникъ *Іоаннъ Парышевъ*.



Жертва въ религіи.

(Окончаніе).*)

Гл. II.

Послѣ грѣхопаденія прародителейъ челоѳчество, удаленное черезъ грѣхъ отъ Источника жизни и блаженства, пребывало подѣ властью грѣха, проклятія и смерти. Въ силу этого оно не могло уже сохранить тѣхъ блаженныхъ взаимоотношеній съ Богомъ, которыя существовали до грѣхопаденія. Прежнія отношенія челоѳка къ Богу, напоминавшія отношенія дѣтей къ отцу, смѣнились отношеніями, которыя можно уподобить отношеніямъ раба къ господину; любовь, лежащую въ основѣ первыхъ, смѣнилъ страхъ, неизбѣжный признакъ вторыхъ. Этотъ спасительный страхъ предѣ отвѣтственностью за грѣхъ и сталъ мотивомъ жертвы. Каждый разъ, когда истомленный въ борьбѣ со своею грѣховною природою, отягченный бременемъ грѣха, челоѳкъ въ страхѣ ожидалъ праведнаго гнѣва Божія, онъ приносилъ Богу жертву, какъ нѣкоторое удовлетвореніе за содѣланные грѣхи. Въ теченіе тысячелѣтій спасительный страхъ, какъ мотивъ жертвы, наблюдается въ религіи іудейской и во всѣхъ религіяхъ языческихъ. Такъ продолжалось до самаго пришествія въ міръ Примирителя, Который загладилъ челоѳческой грѣхъ, возвратилъ людямъ утраченный входъ въ царство небесное и снова положилъ любовь въ основу отношеній между Богомъ и челоѳкомъ.

Самая жертва въ первобытной религіи, согласно Откровенію, имѣла воспитательное и прообразовательное значеніе. Въ жертвѣ было дано челоѳку наглядное напоминаніе его грѣховъ. Принося жертву Богу, челоѳкъ видѣлъ, что за свой грѣхъ предѣ Богомъ онъ

*) См. Епарх. Вѣдомости № 18.

повиненъ смерти, но что Богъ, по Своей любви къ нему, не предаеть его смерти, ибо удовлетворяется замѣнительною смертію невиннаго животнаго, принадлежащаго человѣку, и этимъ самымъ обнаруживаетъ по отношенію къ нему все Свое божественное снисхожденіе и милосердіе. Сознывая всю тяжесть своего нравственнаго паденія и всю неизрѣченную глубину божественнаго милосердія, человѣкъ переживалъ въ своей душѣ глубокое чувство раскаянія и стремился освободиться изъ-подъ власти грѣха и смерти для новой жизни, во всемъ согласной съ Божественною волею. Но вмѣстѣ съ этимъ человѣкъ сознавалъ и то, что самъ, своими собственными силами, онъ не можетъ достигнуть духовной свободы и съ упованіемъ и надеждою обращалъ взоръ свой къ тому будущему, когда придетъ обѣщанный Спаситель, Который воистину слѣдуетъ людей свободными (Іоан. VIII, 36). Великій небесный Избавитель, впервые возвыщенный людямъ подъ образомъ Сѣмени жены,—вотъ то Лицо, Которое должно было вернуть блаженство людямъ; кровавая Голгоетская Жертва—вотъ то средство, которое должно было способствовать ихъ примиренію съ Богомъ. Кровь, проливаемая при жертвоприношеніи, наглядно указывала на то, что спасеніе всего человѣчества произойдетъ благодаря именно крестной жертвѣ Безгрѣшнаго, заколеннаго отъ сложенія міра Божественнаго Агнца (Апок. XXIII, 8) и что люди живы будутъ отъ ребръ его истекшею кровію...

Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ человѣчество удалялась все дальше и дальше отъ первобытнаго времени, среди него стали постепенно забываться и потемняться первоначально—чистыя райскія преданія, религіозная жизнь людей стала извращаться, нравственныя понятія понижаться и грубѣть.

Подобно тому, какъ чужеродныя растенія заглушаютъ добрую пшеницу, такъ точно и грѣхъ, все развивавшійся и усиливавшійся, сталъ заглушать среди человѣчества проблески первобытнаго Откровенія. Такъ явились въ исторіи человѣческой языческія религіи. вмѣстѣ съ возникновеніемъ язычества, прежнее высокое откровенное значеніе жертвы, какъ религіозно-нравственнаго напоминанія о грядущемъ Избавителѣ, смѣнилось среди людей грубо-матеріальнымъ взглядомъ на нее, какъ на дары богамъ, приносимыя съ коммерческою цѣлью—привлечь расположеніе боговъ и отклонить отъ себя гнѣвъ ихъ. Измѣнился и самый характеръ жертвы. По смыслу своего установленія, жертва должна была отличаться кровавымъ характеромъ, но въ послѣдствіи, у нѣкоторыхъ языческихъ народовъ, эти кровавыя животныя жертвы или совершенно вышли изъ употребленія и замѣнились принесеніемъ растеній и плодовъ, или же извратились настолько, что переродились въ грубыя человѣческія жертвы. Но какъ бы сильно ни былъ искаженъ высокій откровенный смыслъ религіозной жертвы въ язычествѣ, все же въ средѣ его, или по крайней мѣрѣ въ лучшихъ его представителяхъ, какъ искра подъ пепломъ, сохранялись, жили и болѣе высшія воззрѣнія на жертву. Эти воззрѣнія, представляющія собою остатки первоначальной откровенной истины, проходятъ, какъ удалось прослѣдить, чрезъ всю исторію язычества. Они выразились въ убѣжденіи, что „добровольная замѣнительная жертва одного за всѣхъ или за многихъ“ пріятна богамъ. Греческій мифъ о Прометѣѣ, а также многіе дѣйствительные историческіе примѣры добровольнаго замѣнительнаго самопожертвованія ²⁾ свидѣтельствуютъ о томъ, что подобное убѣжденіе, дѣйствительно, было еще живо въ язычествѣ...

Этому сохраненію проблесковъ истиннаго и откровеннаго взгляда на жертву среди язычества много

²⁾ Дьяченко. „О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства“, стр. 402.

способствовало, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что не все человѣчество было еще погружено во мракъ религіознаго невѣдѣнія, что свѣтъ вѣры въ истиннаго Бога сіялъ еще на землѣ среди народа Еврейскаго, избраннаго самимъ Богомъ для храненія и распространенія религіозной истины. Въ религіозномъ культѣ Еврейскаго народа жертва, какъ Божественное установленіе, нашла себѣ наилучшее осуществленіе. Премущественнымъ путемъ, чрезъ цѣлый рядъ поколѣній патріарховъ, хранителей истиннаго Богопознанія и Богопочитанія, откровеніе о жертвѣ сдѣлалось достояніемъ всего Еврейскаго народа и только въ богооткровенной религіи этого народа сохранило свой истинный смыслъ и значеніе. По своей первоначальной идеѣ жертва должна была возбуждать въ душѣ человѣка сознаніе грѣха, обнаружить предъ нимъ всю глубину его нравственнаго паденія и все неисчерпаемое въ отношеніи къ нему милосердіе Божіе и чрезъ это самое побудить его къ раскаянію и, по обнаруженіи послѣдняго, доставлять ему духовное утѣшеніе и ободреніе въ упованіи на спасительный и искупительный подвигъ грядущаго Избавителя всего человѣчества. Указанный смыслъ и значеніе жертвы, какъ показываетъ исторія народа Еврейскаго, изложенная въ Библии, этой великой книгѣ народовъ, сохранился въ Іудейской религіи до послѣдняго времени, — до пришествія въ міръ Христа Спасителя.

Истинный почитатель Іеговы, принося Ему жертву, понималъ, что только по неизреченному снисхожденію къ нему Іеговы онъ избавленъ отъ возмездія, котораго онъ заслуживаетъ за свои многочисленные грѣхи, и что судьба жертвеннаго животнаго есть, собственно, его участь, и, сознавая это, онъ искренно каялся въ своихъ грѣхахъ, и всѣмъ существомъ своимъ стремился избавиться изъ подъ власти грѣха, божественнаго гнѣва и проклятія. Однако жертвоприноситель въ тоже время чувствовалъ и то, что никакія его личныя усилія не могутъ избавить его отъ его тяжкаго удѣла и что только тогда онъ из-

бавится отъ рабства темной силѣ грѣха, когда придетъ на землю Спаситель, обѣщанный Мессія, о Которомъ говорили древніе патріархи, о Которомъ предрекали всѣ пророки.

Итакъ, жертвы, приносимыя Богу Евреями, служили для послѣднихъ во 1-хъ, напоминаніемъ объ ихъ нравственной нечистотѣ, во 2-хъ, являлись временнымъ удовлетвореніемъ Богу за грѣхъ и въ 3-хъ, — что всего важнѣе, — служили прообразомъ Великой Голговской жертвы, которую долженъ былъ принести за весь родъ человѣческой грядущій Избавитель. Во имя этого грядущаго Искупителя жертва, какъ спасительное средство, доставляла человѣку *предочищеніе грѣховъ и избавленіе отъ вѣчной смерти*¹⁾. Вѣра въ эту спасительную и очистительную силу жертвы у Евреевъ основывалась на непреложныхъ словахъ Самого Бога: „Азъ дахъ ю“ (кровь животнаго), говоритъ Онъ, „вамъ у алтаря умоляти о душахъ вашихъ: кровь бо его вмѣсто души умолитъ“²⁾. Таковъ смыслъ и таково значеніе жертвы въ религіи іудейской.

Наконецъ пришелъ въ міръ долго-жданный небесный Избавитель, Сынъ Божій, Мессія-Христосъ, и совершилъ великое дѣло искупленія рода человѣческаго, бывшее столь долгое время темою многоразличныхъ обѣтованій, пророчествъ и прообразовъ. Религія іудейская со своимъ обрядовымъ закономъ, имѣвшимъ воспитательное и подготовительное значеніе для ветхозавѣтнаго человѣчества, исполнила свое назначеніе и утратила свою силу... „Прейде сѣнь законная“... и изъ

1) Дьяченко, Приготовление рода человѣческаго къ принятію хр-ва, стр. 80

2) Лев. XVII, 11.

нея, какъ фениксъ изъ пепла, возникла новая религія,—религія духа и свободы,—религія христіанская. Вмѣстѣ съ этимъ потеряла свой смыслъ и значеніе и ветхозавѣтная жертва. Дѣйствительное „событіе“ упразднило „образъ“. Впрочемъ, прекратившись въ той формѣ, съ тѣмъ смысломъ и значеніемъ, съ которымъ жертва употреблялась во времена ползаконныя, жертва не уничтожилась совершенно. Она продолжаетъ существовать и въ религіи христіанской; но здѣсь вещественная жертва замѣнилась уже Жертвой не вещественной и духовной..

Добровольная искупительная жертва Великаго Голгоетскаго Страдальца избавила родъ человѣческій изъ подъ власти грѣха, проклятія и смерти, тяготѣвшихъ надъ ветхозавѣтнымъ человѣчествомъ. Уничтоженъ былъ страхъ, который, какъ слѣдствіе грѣха, проникалъ отношенія человѣка къ Богу, и въ основу новыхъ взаимоотношеній между Творцемъ и твореніемъ, Богомъ и человѣкомъ, положено было во времена христіанскія новое начало,—начало любви, какъ это было до грѣхопаденія. Истлѣвшіе человѣческое естество обновлено было на Голгоетѣ настолько, что снова могло противостоять соблазнамъ и силѣ грѣха. Изъ „работъ“ грѣха люди сдѣлались „сынами“ Божіими. Таковы слѣдствія искупительной жертвы, принесенной Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, Мессіей-Христомъ за родъ человѣческій.

Но, чтобы вполнѣ воспользоваться спасительными плодами этой Жертвы, люди „сами должны стать соучастниками въ ней“, должны по слову апостола „сораспяться Христу“. Духовное самоусовершенствованіе и борьба со зломъ, во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ, вотъ та форма, въ которой должно выразиться упомянутое „сораспятіе“ Христу. Люди должны вступить въ борьбу съ грѣхомъ, и всѣми силами своими стремиться къ тому идеалу духовной чистоты, который явилъ намъ въ Своемъ Лицѣ Христосъ Спаситель. Не буква закона, не мертвый обычай, не страхъ наказанія, а пламенная любовь къ Богу Отцу, не по-

щадившему ради насъ Сына Своего Единороднаго и такая же любовь ко Христу, пострадавшему на крестѣ для нашего спасенія, должна побуждать людей къ слѣдованію по этому пути. Духовно-нравственныя и даже физическія страданія, которыя необходимо надлежитъ испытать людямъ, всѣмъ вѣрнымъ послѣдователямъ Христа, вступившимъ въ борьбу съ царствомъ грѣха въ мірѣ и въ человѣкѣ, дѣлаютъ соучастіе наше въ жертвѣ Христовой вполне активнымъ...

Для болѣе успѣшной и побѣдоносной борьбы съ грѣхами Господь благоволилъ даровать людямъ чрезъ Сына Своего могущественныя и спасительныя средства. Главное изъ этихъ спасительныхъ средствъ есть таинство Евхаристіи, или христіанская безкровная жертва хлѣба и вина. Эта жертва, по завѣту Божественнаго Учредителя ея, совершается въ воспоминаніе о Немъ, нашемъ Спасителѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ нашего спасенія. Она есть таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, ибо хлѣбъ и вино подъ непосредственнымъ наитіемъ и дѣйствіемъ Духа Божія таинственно прелагаются и пресуществляются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы. Какъ огонь поѣдаетъ преданныя на сожженіе растенія, такъ Тѣло и Кровь Христовы, вкушаемыя христіанами подъ видомъ хлѣба и вина, истребляютъ въ нихъ все грѣховное, просвѣтляютъ ихъ умъ, укрѣпляютъ волю, очищаютъ чувство, чтобы они могли все глубже и сильнѣе укрѣпляться въ добродѣтели и противостать всѣмъ соблазнамъ грѣха. Съ такимъ смысломъ и значеніемъ является жертва въ христіанской религіи.

Павелъ Фаворитовъ.



Епархіальная Хроника.

Сборъ въ пользу раненыхъ воиновъ.

28-го числа мѣсяца октября, въ Электрическомъ театрѣ „Кинемо,“ демонстрировались картины на тему политическихъ событій нашего времени. Сборъ, вырученнѣй отъ продажи билетовъ, поступилъ на нужды раненыхъ воиновъ. Инициатива этого благотворительнаго начинанія приналежитъ нашему Архипастырю, который всемѣрно изыскиваетъ средства для облегченія участи доблестныхъ защитниковъ нашей Родины.

Торжественное молебствіе по случаю побѣдъ, одержанныхъ Русскою Побѣдоносною Арміею надъ союзными австро-германскими войсками.

31-го числа мѣсяца октября, въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи Божественной Литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, былъ совершенъ благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю побѣдъ, одержанныхъ побѣдоносною Русскою Арміею надъ соединенными австро-германскими войсками въ Галиціи и въ Завислянскомъ краѣ. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины и учащіеся уч. заведеній г. Красноярска. Послѣ молебна учащимися была устроена грандіозная манифестация со флагами и царскими портретами. Городъ былъ убранъ флагами и вечеромъ иллюминированъ.

Кончина и погребеніе Красноярскаго Городскаго Головы П. С. Смирнова.

7-го числа мѣсяца ноября Его Преосвященство, при участіи всего градскаго духовенства, встрѣчалъ тѣло усопшаго Красноярскаго городскаго головы, П. С. Смирнова, на ст. „Красноярскъ,“ откуда провожалъ его въ Каѳедральный соборъ. Въ 9 ч. утра была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Божественная Литургія и панихида, послѣ которой тѣло усопшаго было провожено Владыкою къ мѣсту вѣчнаго упокоенія у стараго Воскресенскаго

собора. На панихидѣ присутствовали учащіеся духовно-учебныхъ заведеній. Почившій искренно былъ расположенъ къ духовной школѣ и состоялъ членомъ Михаило-Архангельскаго Общества при мѣстной духовной Семинаріи. Да упокоить Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Престольный праздникъ въ Красноярской Духовной Семинаріи.

8-го числа мѣсяца ноября Красноярская Духовная Семинарія торжественно справляла свой церковный праздникъ: величала Небснаго Покровителя школы-Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Наканунѣ въ семинарскомъ храмѣ было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомомъ, Всенощное бдѣніе въ сослуженіи: О. Ректора Архимандрита Кирилла, Прот. М. Латоцкаго, Прот. Д. Вологодскаго, Прот. А. Солодчина, свящ. Н. Смирнскаго и І. Подгорбунскаго, при діаконэхъ: А. Турскомъ П. Герасимовичѣ и іеродіаконѣ Сергіи. Въ 6 ч. вечера Владыко былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ Семинаріи всемъ сослужащимъ духовенствомъ и корпораціей Семинаріи. За Всенощнымъ бдѣніемъ въ церковномъ чтеніи приняли участіе г. г. преподаватели. Въ 9 ч. утра 8-го числа была совершена Владыкою Божественная Литургія въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ. Пѣль семинарскій хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія С. И. Ѳедорова. Стройное пѣніе хора, исполнявшаго образцы лучшихъ церковныхъ композиторовъ, увеличивало торжественность богослуженія и согрѣвало молитвенное чувство религіознымъ восторгомъ. Въ концѣ Литургіи, послѣ запричастнаго, преподов. К. Ѳ. Струмпнскимъ была произнесена содержательная проповѣдь*). Передъ молебномъ обратился къ учащемуся юношеству самъ Архипастырь съ мудрымъ словомъ назиданія. По окончаніи богослуженія въ квартирѣ радушнаго хозяина, о. Ректора, предложена была всемъ почтившимъ своимъ присутвіемъ семинарскій праздникъ трапеза, которую раздѣлили съ собравшимися гостями и Владыко.

*) Проповѣдь будетъ напечатана въ слѣдующ. № Епарх. Вѣдомостей.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни

Столѣтіе Московской Духовной Академіи.

1-го Октября 1914 г. исполнилось ровно сто лѣтъ со времени открытія разсадника высшей богословской науки, замѣнившаго собою Московскую греко-славянскую академію.

И прежній очагъ и разсадникъ богословскихъ знаній служилъ, по мѣрѣ возможности, свою высокую службу Церкви и Отечеству, но во всю ширь и глубину это служеніе развернулось лишь послѣ благоизволенія Императора Александра I преобразовать это научное учрежденіе въ духовную Академію: она стала вести учащихъ къ истиннымъ источникамъ свѣта простыми евангельскими способами. Москва недаромъ называется сердцемъ Россіи. Академія, сто лѣтъ тому назадъ преобразованная, явилась именно средоточіемъ той внутренней духовной теплоты и сердечности, которыя не убиваются отвлеченными, кабинетными занятіями пребывающихъ въ ней свѣтилъ науки. Отношенія педагогическаго персонала къ учащимся въ Московской духовной Академіи всегда отличались простотою и тѣмъ озареніемъ монастырской жизни, которое исходило отъ скромной кельи великаго угодника земли русской преп. Сергія. Въ изданной къ столѣтнему юбилею этой академіи книгѣ „У Троицы въ Академіи“ содержатся многочисленныя доказательства того, что это было не простое высшее учебное заведеніе, а именно родная, иногда строгая и даже суровая, но всегда любящая и сердечно заботливая родная мать своихъ питомцевъ. „Академическіе завѣты, преданья старины глубокой,—все это, и великое и малое, внутреннее и внѣшнее,—составляло неприкосновенную святиню и говорило о самыхъ чистыхъ чувствахъ и нѣжной любви къ alma mater всѣхъ здѣсь учащихся и учащихся какъ бывшихъ, такъ и настоящихъ“. Отношенія между профессурою и студентами всегда отличались

той простотою и задушевною искренностью, которыя характеризовали наше духовное сословіе и согрѣвали старинный московскій бытъ. „Московское академическое студенчество,—говорять авторы вышеназваннаго сборника,—всегда было погружено въ научный трудъ, укрѣпляя свои силы, собирая знанія и привыкая къ самостоятельному творчеству... Въ этой всеобщей научной сосредоточенности было нѣчто мистическое, вѣявшее религіозной благоговѣйностью, ибо не было въ этомъ отношеніи ничего показнаго ни въ одѣянїяхъ, ни въ стоянїяхъ, но истинно царила внутренняя религіозная настроенность. Было для всѣхъ аксіомою самой жизни, что святое дѣло молитвенной религіозности требуетъ заботливаго попеченія“.

Что касается огромной цѣнности тѣхъ научныхъ знаній и навыковъ, какіе господствовали въ Московской Академіи, то достаточно вспомнить о нѣкоторыхъ ректорахъ и профессорахъ ея, и не будетъ уже надобности въ дальнѣйшихъ доказательствахъ. Митрополитъ Филаретъ Амфитеатовъ, прот. Ѳ. А. Голубинскій, прот. П. С. Делицынъ, прот. А. В. Горскій, В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ, Е. Е. Голубинскій, В. О. Ключевскій, Д. Ѳ. Голубинскій, и мн. др. получили не только всероссійскую, но и общеевропейскую извѣстность. Ѳ. А. Голубинскаго извѣстный философъ Шеллингъ считалъ первымъ въ мірѣ мыслителемъ и истолкователемъ философскихъ теорій. Да живетъ и цвѣтетъ Московская духовная Академія на славу Православію, родной русской наукѣ, нашимъ Самодержавнымъ Государямъ и дорогой Родинѣ.

Распоряженіе Св. Синода о поминовеніи воиновъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о поминовеніи воиновъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ. Приказали: въ настоящую тяжелую годину войны признавая желательнымъ призвать всѣхъ чадъ Православной Церкви въ молит-

въ объ упокоеніи душъ нашихъ воиновъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи совершаемы были каждую недѣлю въ субботу, послѣ Божественной Литургіи, панихиды по скончавшимся на брани нашимъ воинамъ.

Даръ Москвы раненымъ воинамъ.

Прошло три мѣсяца, какъ брошенъ намъ вызовъ Германіей. За это время собраны по всей Имперіи на военныя нужды цѣлые милліоны dobroхотныхъ пожертвованій. Въ теченіе одного только мѣсяца населеніе одной Москвы внесло на пріютъ и лѣченіе раненыхъ около 11 милліоновъ руб. и устроило около двадцати тысячъ коекъ, независимо отъ огромной жертвы личнымъ трудомъ; полотномъ, бѣльемъ и разными припасами. Въ тяжелые дни военныхъ ужасовъ и бѣдствій Русскіе люди проявили и не перестаютъ проявлять къ своимъ братьямъ—воинамъ святые чувства христіанскаго милосердія, любви и состраданія. Да воздасть имъ Господь Богъ сторицею за ихъ любовь къ Родинѣ и Царю.

Небесное знаменіе побѣды.

Въ столичномъ обществѣ съ захватывающимъ интересомъ говорятъ о чудесномъ видѣніи на небѣ, бывшемъ въ томъ районѣ театра войны, гдѣ одержана нашими доблестными войсками блестящая сентябрьская побѣда подъ Августовымъ. О видѣніи этомъ свидѣтельствуеетъ генералъ Ш., командующій отдѣльной частью на прусскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Написано письмо 18-го сентября, почти наканунѣ битвы подъ Августовымъ.

Въ „Бирж. Вѣдом.“ приведена изъ этого документа выдержка слѣдующаго содержанія.

„...Послѣ нашего отступленія нашъ офицеръ, съ полуэскадрономъ, видѣлъ видѣніе. Они только-что расположились на бивуакъ. Было 11 час. вечера. Тогда

прибѣгаетъ рядовой съ блѣднымъ лицомъ и говоритъ: „Ваше высокородіе, идите“. Поручикъ Р. пошелъ и вдругъ видитъ на небѣ Божью Матерь съ Іисусомъ Христомъ на рукѣ, а другой рукой указывающую на Западъ. Всѣ нижніе чины стоятъ на колѣняхъ и молятся. Онъ долго смотрѣлъ на видѣніе. Потомъ это видѣніе измѣнилось въ большой крестъ и исчезло“...

Послѣ этого разыгралось большое сраженіе подъ Августовымъ, ознаменовавшееся большой побѣдой.

Дивны—дѣла Твои, Господи! Исторія Церкви и св. Руси знаетъ подобныя знаменія свыше и сохранила неложныя свидѣтельства о нихъ, начиная съ видѣнія на небѣ Креста Господня, съ священными словами „симъ побѣдиши“ императоромъ Константиномъ Великимъ.

Вѣрующіе русскіе люди примуть это сообщеніе съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія Господу, благодѣющему и нынѣ св. Руси.

Обновленіе храма въ Московской Духовной Академіи.

Начало новаго учебнаго года въ Московской духовной Академіи совпало съ окончаніемъ работъ по реставраціи стараго академическаго Покровскаго храма.

Нынѣшній ректоръ Академіи, Преосвящ. епископъ Θεодоръ, по вступленіи своемъ въ управленіе Академіей обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе храма, который, будучи достаточно обширенъ по занимаемой имъ площади, въ то же время поражалъ незначительною высотой своихъ стѣнъ и низостью потолка.

Давно назрѣвшая потребность въ расширеніи храма была, наконецъ, устранена, благодаря благопечительнымъ трудамъ Преосв. ректора еп. Θεодора и его ближайшаго сотрудника инспектора Академіи, архим. Иларіона, привлечшихъ къ этому святому дѣлу лицъ, которымъ дорого благолѣпіе Дома Божія. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвящ. ректора, каникулами 1913-го года, была произведена полная реставрація потолка академическаго храма:

прежній плоскій и низкій потолокъ былъ замѣненъ сферическимъ желѣзо-бетоннымъ, весьма высокимъ, благодаря чему высота храма увеличилась почти вдвое, и открылась возможность усилить освѣщеніе храма черезъ прибавленіе новыхъ оконъ надъ иконостасомъ и въ куполѣ. Прежній двухъярусный иконостасъ былъ расширенъ прибавленіемъ къ нему третьяго яруса, что въ значительной степени увеличило благолѣпіе храма. Всѣ иконы въ иконостасѣ частью были подновлены, частью замѣнены новыми, стильной и художественной работы. Въ западной сторонѣ храма, во всю длину стѣны, устроены обширные хоры, представляющіе собою нѣкоторый запасъ на случай переполненія храма молящимися. Всѣ своды и стѣны храма отлично расписаны живописцами изъ Императорской академіи художествъ, подъ руководствомъ класснаго художника Н. А. Протопопова. Всѣ изображенія въ храмѣ—точные копіи съ картинъ и иконъ Васнецова. Теперь академическій храмъ, по своему благолѣшію, вполне соответствуетъ назначенію Академіи, какъ разсаднику высшаго духовнаго просвѣщенія. 23-го Августа было совершенно малое освященіе обновленнаго храма Московской Академіи.

Бібліографическій листокъ.

*Самоубійство и христіанскій взглядъ на жизнь. Пет-
роградъ, 1914 г. Стр. 29; Ц. 25 коп.*

I. Указанная брошюра представляет собою публич-
ную лекцію, прочитанную въ текущемъ году для офи-
церовъ. Авторъ вначалѣ приводитъ статистику само-
убійствъ въ Россіи и устанавливаетъ ростъ само-
убійствъ изъ года въ годъ, затѣмъ говоритъ о вредѣ про-
славленія самоубійства и опубликованія самоубійствъ
въ газетахъ, устанавливаетъ преступность само-
убійства, какъ преступления противъ Бога и лю-
дей и возражаетъ противъ оправданія самоубій-
ства при какихъ бы то ни было условіяхъ. Пе-
реходя къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ самоу-
бійствами, авторъ ставитъ вопросъ о причинахъ са-
моубійства. Причину эту авторъ видитъ не въ пси-
хической ненормальности, наслѣдственности или эконо-
мическихъ и соціальныхъ условіяхъ жизни (это до-
пускается авторомъ только отчасти), а главнымъ
образомъ въ утратѣ вѣры въ цѣнность жизни, въ от-
реченіи отъ высшихъ идеаловъ и сведеніи цѣли и
смысла жизни единственно только къ удовольствію и
наслажденію земными благами. Въ заключеніе авторъ
устанавливаетъ, что единственно-вѣрнымъ и надеж-
нымъ средствомъ въ борьбѣ съ самоубійствомъ яв-
ляется воспитаніе подрастающихъ поколѣній въ ду-
хѣ религіи и въ завѣтахъ Православной Церкви.

II. *Прот. Л. Смирновъ, Енисейскій Епархіальный
Наблюдатель. Методика Закона Божія для законоучи-
телей начальныхъ школъ. Чтенія на курсахъ. Г.
Красноярскъ. 1914 г. Стр. 88. Цѣна 40 коп. безъ пер.*

Предлагаемый трудъ, какъ показываетъ его заго-
ловокъ, представляет собою плодъ долготѣхнихъ за-
нятій автора на педагогическихъ курсахъ (въ 1899,
1901, 1902, 1907, 1908, 1910, 1911 и 1913 г. г.) для

учащихъ церковныхъ школъ. Занятія на курсахъ носили практическій характеръ: всѣ приемы преподаванія, сообщенные на лекціяхъ, примѣнялись на урокахъ въ образцовой школѣ. Съ цѣлю приспособить свои методическія бесѣды для практическаго пользованія, авторъ избѣгалъ въ своихъ лекціяхъ всякой полемики съ методологами Закона Божія, стараясь возможно нагляднѣе, проще и обстоятельнѣе сообщить всѣ необходимыя для неопытныхъ законоучителей положительныя указанія, какъ вести преподаваніе. При этомъ главное вниманіе было обращено на воспитательную сторону обученія, которой отведено надлежащее мѣсто во всѣхъ отдѣлахъ Закона Божія. Владѣя широкимъ педагогическимъ опытомъ, прекрасно зная школьное дѣло, авторъ располагалъ всѣми необходимыми данными для того, чтобы дать о. о. законоучителямъ начальныхъ школъ цѣнное и полезное руководство при прохожденіи Закона Божія. И нельзя не пожелать, чтобы его трудъ нашелъ себѣ самое широкое распространеніе въ нашей церковной школѣ.

III. Новгородская Церковная Старина. Труды новгородскаго церковно-археологическаго общества. Томъ первый. Новгородъ, 1914. Стр. III+198+ЛП. Съ 8 снимками.

Подъ вліяніемъ состоявшагося въ 1911 г. въ Новгородѣ XV-го всероссійскаго Археологическаго съѣзда и въ особенности научной настроенности, присущей нынѣшнему новгородскому Архипастырю—Высокопреосвященному Архіепископу Арсенію, въ Новгородѣ въ 1912 г. образовалось церковно-археологическое общество—и вотъ предъ нами первый научный трудъ этого общества. Въ выпускѣ дано описаніе открытія общества, приведены рѣчи при открытіи самого вдохновителя этого дѣла—Высокопреосвященнаго новгородскаго Архипастыря, проф. А. А. Дмитріевскаго, В. Т. Георгіевскаго, проф. А. И. Яцимирскаго, М. В. Муравьева, уставъ общества, обстоятельные журналы засѣданій общества

и помѣщено свыше десятка статей и замѣтокъ по новгородской археологіи. Матеріалъ богатый и свѣжій. Видно, что насыщенная стариной новгородская почва властно захватила довольно широкіе круги новгородскаго общества и стороннихъ Новгороду ученыхъ цѣнителей новгородскаго прошлаго.

Большая часть статей (8 изъ 13) посвящены уясненію новгородской иконографіи. Главная причина этого интереса къ иконографіи заключается безусловно въ общемъ научномъ оживленіи, внесенномъ въ эту область какъ новгородскимъ археологическимъ съѣздомъ, такъ точно и новыми уясненіями этого искусства въ связи съ недавно открытымъ способомъ возстановленія подлинныхъ ликовъ древнихъ новгородскихъ иконъ посредствомъ ихъ расчистки.

Высокопреосвященный архіепископъ Арсеній въ своей статьѣ „Русское вліяніе на молдавскую иконографію въ 17 столѣтіи“, на основаніи румынскихъ источниковъ, представилъ интересное сообщеніе о приобрѣтеніи молдавскими властями въ 17 вѣкѣ иконъ русскаго письма и о приглашеніи въ Молдавію русскихъ иконописцевъ. Академикъ А. И. Соболевскій, по связи съ нерѣдкими въ новгородской старинѣ упоминаніями о корсунскихъ иконахъ, остановился на вопросѣ о происхожденіи этихъ иконъ и пришелъ къ выводу, что „корсунскими“ въ нашей древней исторіи именовались предметы художественной выдѣлки, заслуживающіе особеннаго вниманія. Проф. Д. В. Айваловъ далъ описаніе и разборъ двухъ рѣдкихъ каменныхъ новгородскихъ иконокъ изъ собранія Н. П. Лихачева; проф. А. И. Яцимирскій представилъ новый матеріалъ, почерпнутый изъ рукописей, для уясненія такъ называемыхъ „кретировъ“ Софійскаго Новгородскаго собора. Статьи А. И. Анисимова, П. Л. Гусева, В. К. Мясоѣдова и П. Н. Спасскаго—все съ разныхъ сторонъ и въ разной степени уясняютъ составъ, развитіе и историческую судьбу новгородской иконы.

Нѣсколько меньше удѣлено вниманія другимъ сторонамъ новгородской старины. Изученію архива новгородской духовной консисторіи посвященъ очеркъ В. Н. Финникова; ознакомленію съ мѣстными церковно-бытовыми и историческими особенностями и вопросами служатъ статьи Е. Е. Лебедева, А. В. Гедевского, Л. А. Мацулевича. Журналы общества даютъ основаніе надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ будутъ даны обществомъ описанія консисторскаго архива, церквей и приходовъ епархіи и т. д. Въ виду того исключительнаго положенія, какое занимаетъ Новгородъ Великій и его церковныя древности въ мірѣ археологіи, трудъ новгородскаго археологическаго общества найдетъ самый ралушный привѣтъ какъ у специалистовъ, такъ и у всѣхъ любителей церковной старины.

Х. С.



Школьный Листокъ № II.

Воспитаніе

Императрица Екатерина Вторая мечтала посредствомъ надлежащаго воспитанія „создать новую породу людей“. Воспитаніе, дѣйствительно, есть своего рода прививка человѣческому психо-физическому организму желательныхъ свойствъ, могущественнѣйшее средство для созданія сильной, культурной націи. Если оставить человѣка безъ всякаго воспитанія, изолировать его отъ вліянія среды и предоставить „естественному“, совершенно самостоятельному росту и развитію, то въ итогѣ получится „дичокъ“, существо слишкомъ эгоистическое, антиобщественное. Воспитаніе—необходимо; необходимо, какъ лучшее средство подавить въ человѣкѣ порочныя влеченія и развить всѣ свѣтлыя стороны души человѣческой. И въ то же время воспитаніе, какъ работа творческая, является крайне интереснымъ культурнымъ трудомъ, правда требующимъ очень многого со стороны педагога. Написано о воспитаніи много. Кратко резюмировать эту богатую литературу можно приблизительно такъ: необходимо широкое, всестороннее воспитаніе. Полнота развитія индивидуальныхъ свойствъ личности, пробужденіе творческихъ элементовъ въ послѣдней—вотъ идеаль, съ какимъ долженъ приниматься за свое сложное дѣло педагогъ, и къ которому онъ долженъ, по мѣрѣ своихъ силъ, направлять свою педагогическую дѣятельность. Исторія педагогики говоритъ, что и въ настоящее время воспитаніе еще нигдѣ не поставлено на ту должную высоту, при которой возможно вырабатывать всесторонне—развитую личность. Наоборотъ, созданіе самодѣятельной личности часто представлялось и представляется въ наши дни пагубнымъ дѣломъ. Классическіе греки стремились къ тому, чтобы юношество было физически здорово, бодро, выносливо, ловко, жизнерадостно. Конечно, все это отлично,

но не мало ли для человѣка, какъ носителя начала духовнаго? О. о. іезуиты были весьма неплохіе воспитатели, но—весьма односторонни. Въ своихъ питомцахъ они культивировали главнымъ образомъ религіозно-эстетическія эмоціи. У насъ, на Руси, строго говоря, еще не успѣлъ сложиться какой-либо опредѣленный типъ воспитанія. Но если когда у насъ и начинали серьезно заниматься воспитаніемъ, то почти всегда во вредъ воспитываемымъ. Безличность, формальность—вотъ обычные плоды нашего отечественнаго воспитанія. Воспитаніе религіозно-церковное, являющееся безспорно самымъ плодотворнымъ, традиціоннымъ, національно—историческимъ,—есть воспитаніе гонимое, не находящее не только простора для себя, но и встрѣчающее еще много препятствій. А кому, какъ не русскимъ людямъ, долженъ быть особенно близокъ вопросъ о воспитаніи. Въдъ у насъ масса, народныя низы—дикари, первобытная цѣлина, по которой мало ходилъ культурно-педагогическій плугъ...

Одинъ отечественный нашъ іерархъ говорилъ, что душа русскаго человѣка—простеца темна, но въ ней много тепла. Это тепло, это золото сердца дала народу Церковь; желаетъ Она дать ему и многое другое... И это „другое“ также существенно важно. Наблюденія, наша художественная литература говорятъ, что характерной чертой русскаго человѣка является безволіе, отсутствіе инициативы, настойчивости въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Западные наши сосѣди въ одинъ голосъ говорятъ: удивительный этотъ русскій народъ, богатства у него много и въ душѣ и въ кругомъ его,—въ землѣ и на землѣ; всего у него непочатый край. Но нѣтъ способности все это эксплуатировать. Мѣшаетъ лѣнь. Спитъ русскій народъ, представляя изъ себя сказочное „спящее“ царство. Есть пока одни лишь начинанія. Къ начатому русскіе скоро охладѣваютъ, намѣченнаго не доводятъ до конца. Все это, къ сожалѣнію, горькая правда. Сколько у насъ, дѣйствительно, начатыхъ трудовъ—научныхъ, литературныхъ, художественныхъ? И такъ у насъ во всемъ

и всегда. А развѣ бѣдность нашего крестьянства.— бѣдность въ широкомъ смыслѣ этого слова,— не является плодомъ все той же нашей позорной безвольности? Обратитъ вниманіе на этотъ дефектъ нашей національной психики давно бы пора педагогамъ. Великимъ средствомъ для воспитанія у дѣтей воли, для пробужденія въ нихъ инициативы, для созданія выдержки-являются *игры*.

Кто наблюдалъ дѣтскія игры, думалъ о нихъ или читалъ, тотъ, конечно, пойметъ меня. И мнѣ представляется весьма страннымъ, когда нѣкоторые учащія лица не только не поощряютъ въ школѣ или при школѣ дѣтскихъ игръ, боясь „спуститься“ до того, чтобы самимъ принять нѣкоторое участіе въ играхъ, но даже запрещаютъ ихъ. Дѣти де шалятъ, кричатъ, сео-ряются во время игръ, говорятъ эти педагоги въ свое оправданіе. Да, все это правда. Но дѣти всегда вѣдь дѣти, а не благоразумные взрослые. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, благодаря непринужденнымъ играмъ, учащія лица имѣютъ полную возможность прекрасно изучить индивидуальность каждаго участника. А вѣдь безъ знанія индивидуальныхъ чертъ каждаго развѣ возможно серьезно воспитаніе вообще? Принимая, хотя бы косвенное, участіе въ дѣтскихъ играхъ, учащія лица могутъ *направлять волю дѣтей въ должную сторону*.

Но, чтобы воспитать волю другихъ, надо самому прежде всего не быть „тряпкой“, надо самому научиться сдерживать мелкія чувства и мысли, быть господиномъ надъ собой. Созданіе энергичной воли вообще есть дѣло трудное и достигается оно не сразу и не вдругъ, а продолжительною, систематическою работою и терпѣливымъ трудомъ.

Свящ. С. Хвалебновъ.

Школьная хроника.

Учительскіе съѣзды. 26-го Октября происходило учительское совѣщаніе въ селѣ Подсопочномъ, Красноярскаго уѣзда. Кромѣ двухъ наблюдателей, на съѣздъ прибыли семь священниковъ, десять учителей, одинъ діаконъ-законоучитель и два псаломщика.

Совѣщаніе началось обсужденіемъ вопроса объ отношеніи учащихъ и учащихся къ переживаемымъ нашей Родиной событіямъ. По предложенію г. Бекасовой учащіе единогласно высказались за пожертвованіе не 1⁰/₀, какъ предлагалъ Еп. Совѣтъ, а 2⁰/₀ изъ своего жалованія въ пользу пострадавшихъ отъ войны. Всѣ учащіе заявили о своемъ желаніи принять участіе въ сборѣ пожертвованій деньгами и холстомъ въ качествѣ членовъ приходскихъ комитетовъ, а учительницы выразили готовность организовать при школахъ заготовку бѣлья учащимися дѣвочками и взрослыми женщинами и дѣвцами. О. Нестеровъ высказалъ при этомъ желаніе, чтобы школьныя пожертвованія носили какое-либо спеціальное назначеніе, какъ это было въ японскую войну, когда собирали деньги на „школьный миноносецъ“. Но большинство нашло неудобнымъ указывать назначеніе своимъ скромнымъ пожертвованіямъ, и рѣшили всѣ деньги, собранныя въ школахъ, и бѣлье, заготовленное учащими и учащимися, отправлять въ общій сборный пунктъ—Архіерейскій Домъ съ подписью „отъ такой-то школы“. При этомъ учащіе выразили надежду, что школьнымъ жертвамъ будетъ вестись особая опись, чтобы не стыдно было нашей епархіи передъ другими въ этомъ общемъ дѣлѣ. О. Петровъ съ печалію доложилъ собранію, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне неохотно жертвуютъ. По этому поводу бесѣдовали о необходимости устройства патріотическихъ чтеній и торжествъ. О. Нестеровъ заявилъ о недостаткѣ матеріала для чтенія, но учащіе нашли возможнымъ и удобнымъ читать военные рассказы изъ газетъ и

журналовъ, а также историческія сочиненія и повѣсти о прежде бывшихъ войнахъ.

Епархіальный Наблюдатель со своей стороны просилъ присутствующихъ использовать настоящее время для воспитанія въ дѣтяхъ любви къ Отечеству и подробно указать, какіе отдѣлы Закона Божія и рускаго чтенія даютъ удобный для этого матеріаль. Въ частности остановились на пѣніи гимновъ и патриотическихъ пѣсенъ, какъ на одномъ изъ сильныхъ средствъ для подъема патриотическаго настроенія. Рѣшено было для всѣхъ школъ признать обязательнымъ изученіе словъ и напѣва народнаго гимна, „Многи лѣта“ и „Славься“.

По предложенію О. Крестина, собраніе постановило составить письменный актъ съ выраженіемъ всѣхъ изложенныхъ здѣсь пожеланій и пригласить товарищей по службѣ—о. о. завѣдующихъ и учащихъ—присоединить свои подписи къ этому акту. Послѣ перерыва перешли къ обсужденію методическихъ вопросовъ по Закону Божию, правописанію и ариѳметикѣ. По обыкновенію О. Епарх. Наблюдатель дѣлалъ вступительные доклады, а затѣмъ уже приступали къ обсужденію. Послѣ второго перерыва бесѣдовали о воспитаніи и въ частности о борьбѣ съ сквернословіемъ и лѣнностью дѣтей. Съѣздъ закончился пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Гостепріимная хозяйка—О. Н. Попова предложила всѣмъ присутствующимъ обильный столъ. Дѣлились впечатлѣніями... Деревня безъ спиртныхъ напитковъ стала лучше и чище и жить въ ней стало легче. Даже свадьбы проходятъ безъ хмельного. Хулиганство совсѣмъ исчезло. Настроеніе у всѣхъ бодрое, увѣренность въ побѣдѣ полная. Разъѣхались далеко за полночь.

Поѣздка Епархіальнаго Наблюдателя. Во второй половинѣ Октября Наблюдателемъ были обревизованы 12 одноклассныхъ, 1 двухклассная и 1 второклассная школы Красноярскаго уѣзда. Въ первой половинѣ Ноября предполагается поѣздка по сѣ-

верной части Ачинскаго уѣзда съ устройствомъ сѣзда да учащихъ 9-го Ноября въ г. Ачинскѣ. Во второй половинѣ того же мѣсяца обревизованы будутъ школы Канскаго уѣзда со сѣздами въ г. Канскѣ и селѣ Усть-Ярульскомъ.

Пособія на строительныя нужды. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синолѣ отпущены пособія на постройку школь: Лугавской и Каратузской Минусинскаго уѣзда, Тарханской Ачинскаго уѣзда, Михайловской—Касткайской, Михайловской—Манганской и Преображенской Канскаго уѣзда. Немного ранѣе получено пособіе на Верхне-Усинскую школу. Размѣръ пособій колеблется отъ 1100 руб. до 2000 руб. Енисейскому Церковно-Строительному Комитету отпущено 15000 руб. на постройку церковныхъ школь. Означенную сумму рѣшено употребить на постройку пяти зданій для школь: Александровской, Орловской, Ракитинской и Николаевской Канскаго уѣзда и Ново-Курской Ачинскаго уѣзда. Постройки будутъ поручены строительнымъ комитетамъ, образованнымъ на мѣстахъ при непремѣнномъ участіи о. о. Завѣдующихъ, подъ надзоромъ о. о. Наблюдателей, г. г. крестьянскихъ Начальниковъ и г. Архитектора Переселенческаго Управленія.

КРАСНОЯРСКЪ,

ТИПОГРАФІЯ



ЕПАРХІАЛЬНАГО

БРАТСТВА.

Печатать разрѣшено.

Редакторъ *Х. П. Соболевъ.*

Цензоръ *В. О. Счастливъ.*