

№ 15 Фев



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

1867. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 Января.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О представленіи, при ходатайствѣ о пенсіи и пособіи духовнымъ лицамъ, особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представленій Епархіальныхъ начальствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, Приказали: Въ слѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время произтекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и для возможнаго облегченія въ разсмотрѣніи такихъ дѣлъ при томъ необычномъ множествѣ, въ какомъ онѣ вступаютъ теперь въ Синодъ изъ епархій, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, представляли непременно, примѣнительно Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 184 и Врем. Прав. о пенсіяхъ духовенству ст. 25, сверхъ прочихъ документовъ, и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ. Января 2 дня 1866 года.

свѣдѣній о Священникѣ (или вдовѣ Священника) такой-то пенсія (или и свѣдѣній о Священнослужителяхъ и вдовахъ Священнослужите

I.	II.	III.	IV.
Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархіи.	Съ какого времени Священнослужитель состоялъ въ священномъ санѣ, и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ отставкѣ, подѣ запрещеніемъ или подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.
Такой-то епархіи. Священникъ такого села Петръ Соколовъ. или: Вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова.	Калужской.	Въ священническомъ санѣ съ 1818 г. Марта 25 или: Въ санѣ діакона 1818 г. Марта 25. — священника 1831 г. Сент. 8. Уволенъ 1865 г. Мая 11. или: Умеръ состоя на службѣ 1863 г. Октяб. 4.	Не былъ или: Былъ за штатомъ, или подѣ запрещеніемъ съ 1857 г. Сент. 11 по 1858 Янв. 11. или: Состоялъ подѣ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 Февр. 23 по 1863 Дек. 17, но по рѣшенію дѣла отъ ответственности по одному освобожденъ.
Такой-то епархіи I) Пенсіи. а) Священники: Такого-то села такой-го Такого-то села такой-го			или: Присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взыскаію или штрафу.
б) Вдовы Священниковъ: Такого-то села, такого-то священника такая-то II) Пособія. а) Священники б) Вдовы Священниковъ.			

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи поности лицъ должны быть излагаемы въ спискахъ со всевозможною отчетли одномъ, но о вѣсколькихъ лицахъ по епархіи вмѣстѣ, то въ немъ поз а и б.) потомъ лица, представляемыя къ пособіямъ. При чемъ священнослу вдовъ умершихъ священнослужителей, и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣ одного лица, не смѣшивались съ свѣдѣніями о другомъ.

С О К Ъ

епархїи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пособие)

Л П:

лей такой-то епархїи, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія.

V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
<p>Сколько за симъ было дѣйстви- тельной службѣ, дающей право на пенсію или пособіе.</p>	<p>Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны, или матери.</p>	<p>Когда по- дано свя- щеннослу- жителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.</p>	<p>Въ какомъ размѣрѣ испраши- вается пен- сія или по- собіе и изъ какого мѣ- ста.</p>	<p>Заключе- ніе.</p>
<p>42 г. За вычетомъ же времени прове- деннаго подъ запрещеніемъ или подъ судомъ 39 л. 4 м. и 6 дней. или: Изъ того числа въ духовно-учи- лицной службѣ 10 л. въ священномъ санѣ 32 г.</p>	<p>Не имѣетъ или: Имѣетъ: а.) сына Петра род. 1857 г. Янв. 13 б.) дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, кои находятся при матери. или Имѣетъ: а.) сына Петра род. 1856 г. Апр. 18, ко- торый обучается въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содер- жаніи и б.) дочь Анну род. 1859 г. Мая 7, которая находится при матери. или: Имѣетъ увѣчнаго сына Андрея 23 л. и неизле- чимо большую дочь Марю 19 л.; при чемъ объяснять и свойства увѣчья или бо- лѣзни, прилагая и меди- цинскія о томъ свидѣтель- ства.</p>	<p>1866 г. Юля 18.</p>	<p>Пенсіи 70 руб. или: Пособ. 50р изъ такого- то Казна- чейства.</p>	<p>(Графа сіа какъ въ частныхъ такъ и въ общихъ спискахъ должна оста- ваться чистою, для нужныхъ при размо- трѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Св. Синодѣ отлѣтокъ.)</p>

дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, требуемыхъ свѣдѣнія о каждомъ въ особен- ностію и осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣній представляется не объ- зываются особыми отдѣлами а.) сперва лица, представляемые къ пенсіямъ, жители какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ ній о каждомъ лицѣ оставлять пробѣлъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающіяся

Объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 16^{го} Декабря 1866 года за № 11131, въ коемъ изъясняетъ, что онъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 Ноября того же года, имѣлъ счастье входить съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1-го Января 1867 года, размѣра пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства: священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, неимѣющихъ дѣтей или имѣющихъ дѣтей взрослыхъ, до 55 руб., а имѣющихъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 65 р. съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 Временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало въ 12 день Декабря 1866 года Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 12-го Декабря 1866 года опредѣленію Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1-го Января сего года пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, статьи 18, 19 и 20 Временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: «ст. 18. Священнослужители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей, прослужившихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣръ 55 р. въ годъ. II ст. 20. Вдовы Священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ въ пенсію 65 р. въ годъ.» Для надлежащихъ же, въ чемъ слѣдуетъ,

по сему предмету распоряженій и исполненія, Членамъ Святѣйшаго Синода и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы; а Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Января 16 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На священническую вакансію—къ градо-калужской Казанской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ калужскаго уѣзда, села ближней Боршовки, Иванъ Февралевъ,—января 28.

2. На дячковскую вакансію—мосальскаго уѣзда, въ село Вдовець, опредѣленъ уволенный изъ Мещовскаго училища, ученикъ Тимошей Троицкій,—января 20.

3. На пономарскую вакансію—калужскаго уѣзда, въ село Покровъ за Окой, опредѣленъ исключенный изъ Мещовскаго училища, ученикъ Алексѣй Рождественскій,—января 23.

4. На пономарскую вакансію—малоярославецкаго уѣзда, въ село Спасъ на Суходровѣ, опредѣленъ уволенный изъ Калужскаго училища, ученикъ Александръ Меморскій,—января 25.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. Священническая—малоярославецкаго уѣзда, въ сель Смахтинъ, за увольненіемъ, по старости лѣтъ, за штатъ священника Георгія Федорова.

2. Священническая—лихвинскаго уѣзда, въ сель Полошевъ, за смертію, 30 Января, священника Бориса Сазарова.

3. *Дьячковская*—боровскаго уѣзда, въ селѣ *Красномъ*, за удаленіемъ отъ мѣста дьячка *Ивана Лаврова*.

4. *Дьячковская*—гозельскаго уѣзда, въ селѣ *Волосовъ-Зельгинцевъ*, за увольненіемъ изъ духовнаго званія, по неблагоповеденію, дьячка *Сергѣя Чижова*.

О награжденіи набедренникомъ.

За доброхвальное служеніе, по представленію Консисторіи, награждены Его Преосвященствомъ набедренниками, священники:

1. Села *Ерлыкова*, *Михаилъ Виноградовъ*,—4 дек.
2. Села *Драгошани*, *Андрей Песоченскій*,—15 янв.
3. Села *Овсорока*, *Тимоей Рождественскій*,—22 янв.
4. Села *Шуй*, *Іоаннъ Бэсоновъ*,—22 янв.
5. Села *Вязичны*, *Михаилъ Крыловъ*,—29 янв.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства, за усердное служеніе олтарю Господню, священникамъ:

1. Села *Верхнихъ Подгоричъ*, *Іоанну Бьялеву*.
2. Села *Антоньева*, *Оедору Воинову*.
3. Пригорода *Воротынска*, *Іоанну Соколову*.
- и 4. Села *Боршовки* *Іоанну Февралеву*.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

За усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ, выданы изъ Консисторіи похвальные листы:

1. *Перемышльскаго уѣзда*, села *Желови*, *Воротынскому куцу Памфилу Александровичу Сафонову*,—января 31.

2. *Медынскаго уѣзда*, села *Богданова*, крестьянину *Стефану Іосифову*,—января 31.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села *Оболенскаго*, купеческому сыну *Ананію Елисеевичу Панову*, за пожертвованіе на исправленіе ветхостей приходской церкви 502 р.

О назначеніи пенсій.

По представленію Епархіальнаго Начальства, за 35 лѣтнюю безпорочную службу въ священническомъ санѣ, назначена пенсія:

Священнику медынскаго уѣзда, села Галкина, Павлу Гречанинову, — съ 26 ноября 1866 года по 70 р. сер. въ годъ, и вдовамъ священниковъ: мещовскаго уѣзда, села Борятина, Аннѣ Сперансоой, — съ 21 октября, и Боровской единовѣрческой церкви Любови Кудряцевой, съ 2 ноября, — по 35 р. сер. въ годъ, указомъ Св. Синода отъ 9 января.

О преподаніи благословенія Св. Синода.

По представленію Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты, церковному старостѣ градо-калужской Покровской церкви Василію Васильевичу Теренину, за пожертвованіе на приходскую церковь до 1655 р. — указомъ Св. Синода отъ 14 Декабря 1866 года.

Указомъ Св. Синода отъ 7 сего января, преподано благословеніе Св. Синода бывшему профессору Калужской Духовной Семинаріи, Николаю Лазаревичу Зайцеву, за пожертвованіе въ пользу ученической бібліотеки Калужской Семинаріи 118 экземпляровъ разныхъ книгъ.

Т А Б Е Л Ь

СРОЧНЫХЪ ДОНЕСЕНІЙ И ВѢДОМОСТЕЙ, ТРЕБУЮЩИХСЯ
ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ.

Январь.

1. Репорты о благосостояніи церквей, поведеніи причтовъ и проч. за второе полугодіе,—по Инстр. Благоч. ст. 44 и 47.

2. * Клировыя вѣдомости,—по Уст. Д. Конс. ст. 94. Инстр. Благоч. ст. 44. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 20.

3. * Вѣдомости о произнесенныхъ Священниками, въ ихъ приходскихъ церквахъ, проповѣдяхъ,—по Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 20.

4. Репорты о обученіи крестьянскихъ дѣтей молитвамъ и правиламъ вѣры,—по указу Конс. 1849 г. Ноября 2.

5. * Вѣдомости о бытіи у исповѣди членовъ причтовъ,—по Уст. Кон. ст. 72. Инстр. Благоч. ст. 9.

6. * Перечневыя вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ,—по Уст. Дух. Конс. ст. 109.

7. * Перечневыя вѣдомости о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди прихожанахъ,—по Уст. Конс. ст. 16 и 17. Инстр. Благоч. ст. 40 пункт. 3.

8. * Вѣдомости о церквахъ и духовенствѣ,—по Уст. Дух. Конс. ст. 96. форм. вѣдом. № 7.

9. * Вѣдомости о церковныхъ суммахъ,—по Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21.

10. * Вѣдомости о пожертвованіяхъ свыше 100 р.,—по Инстр. Благоч. пункт. 44.

* Вѣдомости, отмѣченныя знакомъ *, если при представленіи ихъ нѣтъ особыхъ обстоятельствъ, которыя бы нужно было объяснить Начальству, на основаніи указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1852 г. о сокращеніи переписки, должны быть представляемы безъ репортовъ, за № Благочиннаго.

11. Репорты о полученіи причтами жалованья,— по Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22.

12. * Отчеты по опекамъ сиротствующихъ семействъ,—по Уст. Кон. ст. 84 пункт. 2.

13. * Свѣчныя вѣдомости съ деньгами и свѣчные отчеты,—по Епарх. Вѣд. 1866 г. № 20.

14. * Выписки вѣдомости съ деньгами,—по Уст. Конс. ст. 148. Инстр. Благоц. ст. 41 пун. 1 и по правил. Св. Синода 19 Июля/14 Августа 1861 г.

15. * Вѣдомости съ деньгами на бѣдныхъ духовнаго званія въ Попечительство,—по Св. Зак. т. XIII. Уст. Попеч. ст. 1583.

16. * Вѣдомости съ деньгами на содержаніе въ общественныхъ больницахъ лицъ духовнаго званія,— по Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 13 и 23.

17. * Вѣдомости съ деньгами на распространіе христіанства въ Имперіи,—по Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 17.

18. * Вѣдомости съ деньгами на распространіе православія на Кавказъ,—по указу Конс. 1860 г. Апрѣля 13 и Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 14.

19. * Вѣдомости съ деньгами на церкви и школы въ Западныхъ губерніяхъ,—по Епарх. Вѣдом. 1863 г. № 15.

20. * Вѣдомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ,—по указу Конс. 1858 г. Мая 19. и Епарх. Вѣдом. 1863 г. № 12.

21. * Вѣдомости съ деньгами въ пользу Гроба Господня,—по указу Св. Синода 1834 г. Октября 29.

22. * Вѣдомости съ деньгами на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія,—по Еп. Вѣд. 1866 г. № 23.

23. * Отчеты о продажѣ книгъ, выписываемыхъ изъ Синодальныхъ типографій,—по Епарх. Вѣд. 1865 г. № 22 и 1866 г. № 22.

24. Репорты о назиданіи арестантовъ въ тюремныхъ замкахъ,—по указу Конс. 1840 г. Января 16.

25. Приговоры о избранныхъ въ церковные ста-

росты, чрезъ три года начиная съ 1866 г.,—по Уст. Конс. ст. 100.

Апрѣль.

1. * Вѣдомости объ училищахъ при церквахъ,— по Епарх. Вѣдом. 1863 г. № 22 и 1866 г. № 2.

2. Репорты о препровожденіи причтами дней Пасхи,—по указу Конс. 1855 г. Ноября 22.

Май.

1. * Вѣдомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ,—смотри выше, Январь.

2. Репорты о назиданіи арестантовъ,—смотри выше, Январь.

Юль.

1. Репорты о благосостояніи церквей, поведеніи причтовъ и пр.,—смотри выше, Январь.

2. * Вѣдомости съ деньгами на церкви и школы въ Западныхъ губерніяхъ,—смотри выше, Январь.

Августъ.

1. Репорты съ назначеніемъ катихизаторовъ для приходскихъ церквей,—по Уст. Д. Конс. ст. 11.

2. Представленіе къ наградамъ церковныхъ старость,—по Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21.

Сентябрь.

1. * Вѣдомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ,—смотри выше, Январь.

2. Репорты о назиданіи арестантовъ,—смотри выше, Январь.

Декабрь.

1. * Вѣдомости о присоединенныхъ изъ иновѣрцевъ,—по Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 17 и 1866 г. № 22.

2. * Вѣдомости о совратившихся изъ православія въ расколъ,—по Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 22.

3. * Вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ по церквамъ и о похищеніяхъ,—по Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21 и 1866 г. № 22.

4. * Вѣдомости объ училищахъ при церквахъ,—смотри выше, Апрель.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1867.

№ 2.

31 Января.

Содержаніе. Нѣсколько замѣчаній о школьной дисциплинѣ.—

Объявленіе.—Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢЧАНІЙ О ШКОЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНѢ.

Изъ Целлера.

Целлеръ (Христіанъ Генрихъ) можетъ быть по справедливости причисленъ къ замѣчательнымъ педагогамъ настоящаго вѣка, хотя имя его и не пользуется громкою извѣстностію. Его дѣятельность практическая вращалась въ скромномъ кругу: но въ этомъ кругу онъ былъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, труженникомъ чрезвычайно ревностнымъ и несомнѣнно полезнымъ. Его дѣятельность литературная была также необширна, особенно въ сравненіи съ трудами иныхъ нѣмецкихъ педагоговъ, способными изумлять читателя не только ученостію, но и громадностію: тѣмъ не менѣе и эта дѣятельность, опирающаяся на многолѣтнюю успешную практику, имѣетъ свои положительныя достоинства.

Целлеръ въ теченіе почти сорока лѣтъ былъ инспекторомъ, то есть главнымъ лицомъ, главнымъ учителемъ, воспитателемъ и распорядителемъ учи-

тельской семинаріи въ Бэйгенъ (Beuggen), близъ Ба-
зеля; первые же педагогическіе труды его начались
еще лѣтъ за десять до того: довольно времени для
пріобрѣтенія богатаго запаса опытности! Онъ умеръ
въ 1861 году. Черезъ годъ послѣ того мы на мѣстѣ
ознакомились съ устройствомъ замѣчательнаго учре-
жденія, съ которымъ теперь неразрывно связано его
имя (*);—и преподаватели и воспитанники были пол-
ны еще живою о немъ памяти, и память эта была,
можно сказать, благоговѣнною. Сынъ его, человекъ
еще молодой, но уже раздѣлявшій подъ конецъ тру-
ды своего отца, занимаетъ теперь мѣсто инспектора
въ этомъ заведеніи, и своимъ образованіемъ, пре-
красными качествами характера, неутомимою и по-
лезною дѣятельностію также привлекаетъ къ себѣ
общее уваженіе. Уже въ этомъ можно видѣть одно
изъ доказательствъ, что педагогическіе труды покой-
наго Целлера не пропадали даромъ...

Нерѣдко говорятъ, что многое въ теоріи хорошо,
а на практикѣ не хорошо, и на оборотъ. И едва ли
не всего чаще слышится это именно по отно-
шенію къ воспитанію.—Подобныя рѣчи соединяются
иногда съ явнымъ или тайнымъ пренебреженіемъ
ко всякой, хотя бы серьезно и добросовѣстно выра-
ботанной системѣ, построенной не на произвольно
принятыхъ отвлеченныхъ принципахъ, но на такихъ
началахъ, которыя согласны и съ данными самаго
широкаго, многосторонняго опыта. Нерѣдко сви-
дѣтельствуютъ онѣ и о достойной великаго сожа-
лѣнія склонности говорящихъ такъ дѣйствовать безъ
разсужденія, по крайней мѣрѣ безъ достаточно-

(*) Надѣмся сообщить свои наблюденія въ этомъ и въ
разныхъ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ за границею, въ дру-
гомъ мѣстѣ.

серьезнаго разсужденія, почти механически, даже въ такомъ важномъ, живомъ и ответственномъ дѣлѣ, каково воспитаніе, — дѣйствовать со всею сообразностію принятыми, съ господствующими въ извѣстное время и въ извѣстномъ мѣстѣ, въ тѣсномъ кругу ближайшаго наблюденія, правилами и приемами, — между тѣмъ какъ иные изъ нихъ могутъ быть очень невѣрны и слѣдовательно далеко не безвредны. — Но нельзя отвергать, что упомянутыя слова могутъ имѣть и менѣе широкій смыслъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заключать въ себѣ и болѣе правильную, даже вполне вѣрную мысль. Нельзя отвергать, что есть не мало теорій, въ частности педагогическихъ, которыя страдаютъ произвольностію. Въ такихъ теоріяхъ иное хорошо — то есть логически стройно въ нихъ, на практикѣ же невъсполнимо, или и невыполнимо, но бесполезно, потому что вытекаетъ изъ какихъ нибудь одностороннихъ, фальшивыхъ основныхъ воззрѣній системы. Или, въ теоріи иное прекрасно, и само по себѣ дѣйствительно таково: но лишь какъ идеаль, какъ цѣль, достигаемая при послѣдовательномъ, иногда длинномъ рядѣ условій; когда же эти условія не уясняются, когда средства къ цѣли не указываются теоріей, а извѣстное требованіе выставляется безусловно: то на практикѣ это можетъ вести послѣдователей такой теоріи къ печальнымъ ошибкамъ (*). — Трудъ Целлера, изъ котораго мы намѣрены пред-

(*) Для примѣра упомянемъ о нападкахъ въ 1860 г. нѣкоторыхъ нашихъ журналистовъ-теориковъ на изданный тогдашнимъ попечителемъ кievскаго учебнаго округа „Правила“. Правила эти, вопреки недодумавшимъ собственныя теоріи критикамъ ихъ, какъ признали послѣ они сами, оказались на дѣлѣ самыми разумными, благотворными. — Вообще все хорошее въ хорошей теоріи и на практикѣ хорошо; нехорошо на практикѣ можетъ быть хорошее лишь въ худой теоріи.

ставить здѣсь небольшое извлеченіе, тѣмъ между прочимъ и отличается отъ многихъ другихъ педагогическихъ сочиненій, особенно нѣмецкихъ, что имѣеть характеръ преимущественно *практической*. Ученія достоинства его не высоки, хотя авторъ и обнаруживаетъ знакомство съ исторіею своею предмета—одно изъ необходимыхъ требованій отъ труда *научнаго*. Но всѣ практическія замѣчанія, которыми эта книга изобилуетъ,—плодъ глубокаго убѣжденія, основаннаго между прочимъ на многолѣтней собственной дѣятельности автора. Она такъ и названа: «Уроки опыта» (*). Мыслящій читатель скоро замѣтитъ это, говорить самъ авторъ въ предисловіи; труднѣе можетъ быть угадать, какъ велика была *сумма частныхъ наблюденій*, послужившихъ основою частию *не разъ измѣнявшихся и исправлявшихся выводовъ*,—сумма наблюденій въ теченіе болѣе нежели 50-лѣтняго служенія воспитанію». Приведемъ еще нѣсколько словъ его о своемъ трудѣ, возбуждающихъ уваженіе къ этому педагогу «по призванію». «Среди надеждъ, заставлявшихъ радостно трепетать сердце, среди различныхъ дарахъ опытовъ, подкрѣпившихъ и успокоивавшихъ духъ, среди усладительныхъ наблюденій надъ свѣтлыми сторонами человѣческой природы и возрастающей вѣры въ лучшее будущее—писана эта книга; но писана также нерѣдко и со слезами на глазахъ, съ глубокими вздохами, при трудахъ тяжелыхъ и упорныхъ, съ сердцемъ готовымъ разорваться отъ сожалѣнія и скорби при видѣ бѣдъ».

(*) *Lehren der Erfahrung für christliche—Lehrer*. Basel, 1855. 2 тома (215 и 146 стран.). Съ 1827 года это сочиненіе выдержало три изданія, а въ 1862 г. приготовлялось уже и четвертое.

ныхъ, лишенныхъ призора и одичавшихъ дѣтей. Эти различныя настроенія вѣроятно (и дѣйствительно) отзываются по мѣстамъ и въ самой книгѣ». — Такъ чувствовать и такъ говорить можетъ только человекъ искренно и глубоко преданный святому дѣлу воспитанія!

По особенному назначенію книги Целлера, а частію и по нѣкоторымъ особенностямъ его личнымъ (вѣроисповѣданію, національности и пр.) его «уроки опыта» не вездѣ приложимы во всѣхъ частяхъ къ дѣлу и не во всемъ заслуживаютъ полнаго слѣдованія имъ. Они предназначались собственно для учителей въ сельскихъ школахъ и вообще въ школахъ бѣдныхъ дѣтей (Armenschullehrer); послѣдняго рода школа существовала постоянно и при томъ заведеніи гдѣ Целлеръ былъ инспекторомъ: будущіе учителя подобныхъ же школъ, подъ его руководствомъ, готовились въ ней къ своей дѣятельности практически, — необходимое условіе для успѣшнаго преподаванія педагогики, гдѣ бы то ни было. Тѣмъ не менѣе многія замѣчанія автора, какъ согласныя съ общими требованіями разумнаго воспитанія, могутъ быть съ пользою приняты во вниманіе и всѣми воспитателями.

Особенное достоинство сочиненія Целлера составляетъ его господствующій духъ — глубоко религіозный, положительно-христіанскій. Обозрѣвая главныя системы воспитанія за послѣднее время (филантропическую, гуманистическую, песталоцціеву и эклектическую), онъ признаетъ, какъ много новаго и полезнаго привнесла каждая изъ этихъ системъ въ дѣло разумнаго, правильнаго воспитанія; но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко сожалеетъ, что всѣ эти системы погрѣшаютъ въ главномъ, — что онѣ основываются исключительно на тѣхъ или другихъ началахъ естест-

венной философіи, — что великія христіанскія истины надеія и искушенія человека для нихъ какбы не существуютъ или слишкомъ мало принимаются ими во вниманіе. Теперь въ немецкой литературѣ, и вообще въ иностранныхъ, немало и другихъ педагогическихъ сочиненій такого же положительно — христіанскаго направленія (таково особенно замѣчательное сочиненіе Пальмера); но книга Целлера была издана впервые уже давно (*).

Прежде нежели представимъ нѣсколько избираемыхъ нами изъ Целлера краткихъ замѣчаній о школьной дисциплинѣ (просимъ извиненія у читателей за это не краткое, но кажущееся намъ неизлишнимъ, вступленіе къ нимъ), изложимъ нѣкоторыя общія мысли его о воспитаніи. Школьная дисциплина — одинъ изъ важныхъ и вмѣстѣ труднѣйшихъ предметовъ заботливости для педагога *въ ея истинномъ значеніи*. Предлагаемыя мысли могутъ отчасти уяснить это ея значеніе.

(*) Въ нашей литературѣ замѣчательное сочиненіе этого рода — „О воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія“ — трудъ одного изъ теперешнихъ нашихъ архиепископовъ (Москва, 1844 г. 400 страницъ). Отсутствіе историческаго и критическаго элемента составляетъ недостатокъ этого сочиненія въ научномъ отношеніи; нѣкоторые и практическіе вопросы мало исчерпаны, иные вовсе опущены: къ числу послѣднихъ относится между прочимъ и вопросъ о школьной дисциплинѣ. Тѣмъ не менѣе этотъ трудъ имѣетъ также много достоинствъ, и заслуживаетъ глубокаго уваженія, какъ заявленіе самымъ дѣломъ, еще двадцать лѣтъ тому назадъ, яснаго и живаго сознанія важности науки воспитанія и вмѣстѣ съ тѣмъ единственно вѣрныхъ *правственно-христіанскихъ* ея основъ. Дай Богъ, чтобы сознаніе *того и другаго*, то есть и важности научной систематической разработки вопросовъ воспитанія, и ея необходимой, тѣсной и благотворной связи съ богословіемъ — болѣе и болѣе у насъ распространялось, болѣе и болѣе у насъ являлось и здравымъ словомъ и прочнымъ дѣломъ!

Все обширное поле воспитательной дѣятельности издавна уже раздѣляется на практикъ и въ наукѣ на двѣ главныя части: на *обученіе*, предметъ такъ называемой *дидактики*, и на *собственно воспитаніе*, или какъ это можно было бы еще назвать—«*пріученіе*» предметъ педагогики въ тѣсномъ смыслѣ слова. Задача перваго—сообщеніе полезныхъ знаній и вообще правильное образованіе умственное; задача втораго—утвержденіе въ воспитанникѣ добрыхъ навыковъ, правильное образованіе его въ отношеніи нравственномъ и физическомъ. То и другое, обученіе и собственно воспитаніе, находятся по своей сущности въ тѣснѣйшей связи: тѣмъ не менѣе различіе ихъ ни въ теоріи, ни на практикѣ не можетъ быть упускаемо изъ виду безъ невыгодныхъ послѣдствій.

Къ области воспитанія въ тѣсномъ смыслѣ слова, обозначаемого у Целлера словомъ *Zucht*, «объзданіе», относится, какъ особенная ея часть, и дисциплина. Было бы большимъ и весьма вреднымъ заблужденіемъ эту часть ставить на мѣсто ея *цѣлаго* или давать ей мѣсто не по должному чину, изъ подчиненной, второстепенной, хотя тѣмъ не менѣе важной, дѣлать господствующею, главною. Подъ воспитаніемъ въ тѣсномъ смыслѣ, подъ «объзданіемъ»—будемъ теперь ближе передавать мысли Целлера—не слѣдуетъ разумѣть, какъ это иные дѣлаютъ, однихъ внѣшнихъ и притомъ принудительныхъ мѣръ (*). Нѣтъ, это вообще пріученіе къ известнымъ правиламъ дѣ-

(*) У пѣмцевъ слово *Zucht* входитъ въ общее названіе тѣхъ учреждений, гдѣ употребляются эти мѣры, каковы тюрьмы, рабочіе и смирительные дома и т. п. (*Zuchtthäuser*). Хорошо было бы, замѣчаетъ Целлеръ, если бы и въ такихъ учрежденіяхъ это слово обозначало не одиѣ строгія, принудительныя мѣры, но вообще разумно-воспитательныя: тогда всѣ таковыя мѣста, возбуждающія теперь ужасъ, сдѣлались бы мѣстами

тельности, исправленіе, улучшеніе. Школьное же воспитаніе (Schulzucht)—это приученіе къ добру и усовершенствованіе, которое доступно для дѣтей въ школѣ—по ихъ возрасту и по ея педагогическимъ средствамъ.

Что же такое это «доброе», къ чему дѣти должны быть приучаемы въ школѣ и въ чемъ они должны болѣе и болѣе совершенствоваться?.. Для школы христіанской отвѣтъ на это не труденъ; онъ уже всѣмъ извѣстенъ. Господь «указалъ тебѣ, человекъ, въ чемъ добро, и чего требуетъ отъ тебя Іегова: исполнять законъ и любить добродѣтель, и смиренно ходить съ Богомъ твоимъ» (Мих. 6, 8.). Если дитя къ этому «доброму» будетъ приучено, если въ этомъ будетъ усовершенствоваться, то оно получитъ христіанское воспитаніе. Но такое воспитаніе требуетъ прежде всего, чтобы самъ учитель былъ истиннымъ христіаниномъ, чтобы жилъ въ немъ Христосъ» (Гал. 2, 20); затѣмъ требуетъ извѣстнаго, опредѣленнаго ^{св.} _{кн.} воздѣйствія учителя на дѣтей, которое было бы сообразно съ ученіемъ Христовымъ.

Если гдѣ какое либо изъ этихъ требованій остается безъ исполненія: тамъ нѣтъ школьнаго воспитанія, или нѣтъ вовсе воспитанія, или есть, но оно не можетъ быть названо христіанскимъ.

исправленія, умственнаго и нравственнаго усовершенствованія различныхъ несчастныхъ, источникомъ многихъ положительныхъ благъ для общества. Въ настоящее время эта идея, равно оправдываемая и здравымъ разсужденіемъ и истиннымъ христіанскимъ чувствомъ, по мѣстамъ начинаетъ отчасти осуществляться. Но съ другой стороны, къ сожалѣнію, самыя чисто-воспитательныя учрежденія, каковы школы, еще подходятъ по мѣстамъ подъ разрядъ тѣхъ, гдѣ до послѣдняго времени господствовали одни внѣшнія, принудительныя мѣры. Такой смыслъ соединяется у насъ болѣею частію и съ самымъ словомъ—„вышколить“.

Подъ именемъ христіанскаго школьнаго воспитанія должно, слѣдовательно, разумѣть такой образъ жизни и такія мѣры учителя, которыми онъ,—сердечно вѣруя во Христа Іисуса, съ истиннымъ смиреніемъ и съ горячею ревностію заботясь о собственномъ усовершенствованіи во всемъ благомъ, при помощи вседѣйствующей и всеиальной благодати Святаго Духа,—и самаго себя обращаетъ въ орудіе этой благодати, и съ такою жизненною силою дѣйствуетъ на дѣтей, что ихъ юныя души болѣе и болѣе «приводятся» къ тому, чтобы самимъ исполнять законъ, любить добродѣтель, и смиренно ходить съ Богомъ своимъ».

Пока дитя еще нуждается въ приученіи къ добру и въ удержаніи отъ зла совнѣ, со стороны старшихъ, до тѣхъ поръ оно получаетъ воспитаніе отъ людей, будетъ ли то въ школѣ, или въ домѣ своихъ родныхъ, или въ мастерской хозяина. Но по той мѣрѣ, какъ оно начинаетъ чувствовать внутреннее благодатное водительство Духа Божія, оно становится болѣе и болѣе чадомъ Божиимъ, пріемлетъ такъ сказать воспитаніе отъ самаго Духа Святаго и дѣлается все болѣе братомъ и все меньше—воспитанникомъ своего школьнаго учителя... Для послѣдняго высшее счастье въ томъ, чтобы самому быть непрестанно воспитываемымъ тою же благодатию Божественною, какъ его младшій собратъ.

При дѣйствіи въ дитяти этой благодати, оно свободно, охотно и легко предается добру и радуется, что можетъ и должно исполнять его требованія; между тѣмъ какъ безъ того всѣ внѣшнія побужденія и понужденія къ сему будутъ оставаться болѣе или меньше безуспѣшными.

Такимъ образомъ цѣль христіанскаго школьнаго воспитанія состоитъ въ томъ, да царствуетъ въ

душѣ дитяти самъ Духъ Божій, и постоянная задача этого воспитанія — проложене кѣ тому путей въ юной душѣ, такъ сказать приготовленіе почвы для благодатнаго посѣва. Гдѣ эта цѣль достигается, тамъ не будутъ скудны и плоды. Быстрѣе, полнѣе будутъ они развиваться, созрѣвать. Плоды же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе... (Галат. 5, 22, 23).

Иное представляется тамъ, гдѣ царитъ плоть, гдѣ ея влеченія ничѣмъ высшимъ не сдерживаются въ должныхъ границахъ. Дитя не находитъ тогда удовлетворенія въ добрѣ, лѣнивъ на добро, и даже противоборствуетъ ему; оно радуется, когда ему удастся какъ нибудь обойти требованія добра, когда ему представляется возможность сдѣлать непримѣтно для другихъ и потому безнаказанно что нибудъ худое. Какъ на почвѣ певоздѣланной и не получившей хорошихъ семянъ разныхъ дикія и вредныя растенія, возникаютъ и множатся у него разные дѣла плоти, какъ то вражда, зависть, ссоры и т. п. (Галат. 5, 19—21). Разрушать такое господство плоти, распыливать ее съ ея страстями, охотами, по слову апостольскому, — вотъ опять постоянная задача христіанскаго школьнаго воспитанія.

Такимъ образомъ понятіе объ этомъ воспитаніи было бы слишкомъ узко, если бы не разумѣть подъ этимъ именемъ ничего, кромѣ употребленія тѣхъ средствъ, которыя способны поддерживать въ школѣ порядокъ, тишину, прстойность и подобныя внѣшнія качества. Все это можетъ быть достигнуто при помощи такъ сказать школьно-полицейскихъ мѣръ, и при всемъ томъ дѣти могутъ оставаться безъ воспитанія. Такъ въ гражданскомъ обществѣ посредствомъ мѣръ полицейскихъ охраняется порядокъ, безотказность, благопрстойность; но члены общества

могутъ и при этихъ условіяхъ (конечно тѣмъ не менѣе заслуживающихъ заботливости) не дѣлаться—внутренно, дѣйствительно—людьми нравственными, какъ то и было очевидно въ государствахъ языческихъ; временное и вѣчное благосостояніе гражданъ болѣе или менѣе обезпечивается этими мѣрами: но высшіе, священнѣйшіе интересы общества, связанные съ вѣчнымъ назначеніемъ человека, требуютъ еще совсѣмъ особыхъ, многосложныхъ заботъ и трудовъ.

Вѣчное назначеніе дитяти—призваніе его въ царствіе Божіе—вотъ что вообще постоянно имѣть въ виду истинное христіанское воспитаніе. О призваніи и дѣтей въ это царство говоритъ самъ Господь Иисусъ (Матт. 10, 14); и для нихъ отверзается входъ въ него чрезъ возрожденіе водою и духомъ. Споспѣшествовать дѣтямъ слѣдовать этому великому призванію—великая, святая цѣль дѣятельности истинно-христіанскаго педагога. Можно находить отчасти указаніе на это и въ самомъ словѣ: воспитаніе (*). Возвышать воспитанника надъ жизнью чисто-земною, надъ жизнью суеты, заблужденій, грѣха и гибели, такъ сказать возносить его въ царствіе Божіе, благодатно открывающееся *внутри* истинныхъ чадъ Божіихъ съ его недовѣдомыми чадамъ міра правдою, миромъ и радостію; *питать* и тѣмъ укрѣплять его духовно такъ, чтобы онъ всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею крѣпостію своею, и всѣмъ разумніемъ своимъ (Лук. 10, 27) направлялся *высь*, горѣ—къ вѣчному Источнику жизни и всякаго блага,—вотъ, еще разъ, дѣло истиннаго христіанскаго *воспитанія!*

(*) Нѣмецкое слово *Auferziehung*, по объясненію автора, еще иносказательнѣе.

Оставляя слѣдующія за симъ разсужденія Целлера 1) о качествѣ учителя, какъ христіанскаго воспитателя, 2) о его дѣйствіяхъ, 3) о частныхъ задачахъ христіанскаго воспитанія, входящихъ въ указанную общую,—оставляя эти разсужденія, занимающія большую часть втораго тома его сочиненія, мы перейдемъ теперь къ его замѣчаніямъ о школьной дисциплинѣ.

Какъ школьное воспитаніе въ цѣломъ (въ отличіе отъ обученія) относится къ общей со всѣми людьми жизненной цѣли дѣтей, возрожденныхъ въ св. крещеніи,—къ ихъ назначенію содѣлаться чадами Божиими и живыми храмами Духа Святаго: такъ школьное воспитаніе въ смыслѣ особенномъ, или *школьная дисциплина* относится къ ихъ частному назначенію, къ особымъ обязанностямъ, которыя дѣти временно должны принять на себя, какъ члены школьной семьи, состоящей изъ наставниковъ и соучениковъ.

Значеніе дисциплины въ школѣ подобно именно тому, какое имѣетъ полиція въ государствѣ. Задача послѣдней состоитъ въ томъ, чтобы законныя занятія и предпріятія подданныхъ по возможности не встрѣчали себѣ внѣшнихъ препятствій и чтобы такимъ образомъ благодѣянія гражданскаго союза для всѣхъ были обезпечены. Задача первой—въ томъ, чтобы безъ внѣшнихъ препятствій достигалась въ школѣ общая цѣль дѣтей—обученіе и воспитаніе. Тишина во время уроковъ, отсутствіе раздоровъ между учениками; порядокъ; опрятность; далее—внимательность, прилежаніе и пристойность или нравственное приличіе,—вотъ что должно вноситься въ школу и поддерживаться въ ней хорошою дисциплиной. Безъ этихъ внѣшнихъ условій главныя дѣйствія школы, какъ бы ни были сами по себѣ хороши, будутъ неизбежно болѣе или менѣе ослабляться и

ея цѣль по отношенію къ дѣтямъ не можетъ быть вполне достигаема.

Понятно, замѣчаетъ Целмеръ, что дисциплина необходима и дѣйствительно признается необходимою во *всѣхъ* школахъ,—будутъ ли то строго христіанскія, или нѣтъ. Но это и доказываетъ еще разъ, что она есть лишь принадлежность воспитанія, а не самое воспитаніе; она можетъ быть въ иныхъ школахъ превосходною, но было бы ошибочно заключать на этомъ одномъ основаніи, что здѣсь прекрасно идетъ самое воспитаніе. Тѣмъ не менѣе какъ совокупность всѣхъ мѣръ и средствъ, устраняющихъ внѣшнія препятствія къ усидчивости его, она заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и постоянной заботливости и каждаго христіанскаго педагога.

Представимъ теперь нѣсколько частныхъ практическихъ замѣчаній относительно нѣкоторыхъ изъ названныхъ выше условій, къ соблюденію которыхъ должна разумно направляться школьная дисциплина.

1) *Тишина*.—Все доброе зараждается и созрѣваетъ въ тишинѣ. Таково между прочимъ условіе и добраго дѣйствія школьнаго преподаванія. Во время слушанія уроковъ въ классѣ и во время приготовленія ихъ дѣтьми, они должны соблюдать тишину.

Но тишина бываетъ двоякая: *внѣшняя*—когда нѣтъ никакого внѣшняго шума, громкихъ и вообще ненужныхъ разговоровъ, смѣха, шумныхъ движеній при входѣ и выходѣ и т. п.; *внутренняя*—когда разныя беспорядочныя влеченія, разныя побужденія эгоизма и своенравія, нерѣдко проявляющіяся и въ дѣтяхъ, безмолвствуютъ; когда мысли ихъ, болѣею частію развлекаемыя каждыиъ новымъ, хотя бы и маловажнымъ явленіемъ, легко поражающимъ ихъ впечатлительную натуру,—сосредоточиваются; когда

все вниманіе ихъ обращено на то, что въ известное время требуетъ всей его силы, и такимъ образомъ они бывають именно готовы къ тому, чтобы въ душѣ ихъ зарождалось и зрѣло все доброе. *Внѣшняя тишина должна быть собственно слѣдствіемъ этой внутренней,* и въ самомъ дѣлѣ гдѣ есть послѣдняя, тамъ бываетъ обыкновенно и первая. Но съ другой стороны и при водвореніи тишины внѣшней удобнѣе становится внутренняя. Не должно только разумѣть подъ внѣшнюю тишину мертвую неподвижность, могильное молчаніе: въ подобной степені требовать ее неестественно и неразумно, потому что ни для чего не нужно, а между тѣмъ, особенно въ отношеніи къ дѣтямъ, которыя по требованію самой природы отличаются особенно подвижностію, положительно вредно. Здравая школьная дисциплина должна заботиться о тишинѣ именно *звѣшь въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для безпріятственности преподаванія и занятій дѣтей.*

Какія же средства, болѣе другихъ вѣрныя и достойныя одобренія, указываетъ опытъ для достиженія и поддержанія должной тишины?

Прежде всего да не забудетъ учитель, что онъ *самъ* долженъ соблюдать тишину... и внутреннюю и внѣшнюю! Тогда и вокругъ него будетъ тихо. Встрѣчаются наставники, которые сами имѣють обыкновеніе говорить съ учениками *слишкомъ* громко, и которые можно сказать крикавы, звонны, бранчивы и т. п. Незамѣтно для нихъ, ученики съ нихъ же самихъ берутъ примѣръ.

Какъ скоро въ классѣ или въ комнатѣ общихъ занятій учениковъ становится шумно, такіе наставники стараются возвышать свой голосъ, — перекричать дѣтей. Но зло нередко становится *потъ* того только хуже. Напротивъ, — если наставникъ *станетъ*

при этомъ говорить тише или на нѣсколько минутъ совсемъ смолкнуть—дѣти замѣтятъ это, и когда наставникъ пользуется ихъ уваженіемъ и привязанностію (безъ чего, конечно, хорошій наставникъ-воспитатель и немислимы), то такая остановка произведетъ удивительное дѣйствіе. Дѣти тотчасъ притихнутъ сами и остановятъ всякаго, кто бы вздумалъ продолжать шумъ.

Если дѣти раздѣлены на нѣсколько кружковъ (группъ), и въ нихъ замѣчается шумъ, то пусть учитель подойдетъ къ самому шумному кружку и тихо начнетъ объяснять урокъ или дастъ какую нибудь задачу. Кружокъ этотъ стихнетъ, и его примѣру послѣдуютъ другіе.

Пусть, даже, учитель имѣетъ въ виду главнымъ образомъ *внутреннюю* тишину въ душѣ дѣтей; всего лучше водворится она при его вроткомъ и полномъ смиренія и любви обхожденіи съ ними.

Пусть заботится, чтобы всѣ дѣти, находящіеся предъ нимъ, и каждое изъ нихъ въ частности, были должнымъ образомъ заняты, сообразно съ ходомъ общихъ занятій и съ силами каждаго, такъ чтобы возбуждена была ихъ самостоятельность. Разговоры, шумъ учениковъ—большею частію слѣдствіе недостатка въ должныхъ занятіяхъ или безжизненнаго, не возбуждающаго собственной мысли и чувства учениковъ, преподаванія.

Дѣти въ классѣ должны какъ можно менѣе учить на память, каждое для себя. Механическое заучиваніе естественно слишкомъ мало занимаетъ ихъ, и хотя сначала бываетъ тихо, но легко переходитъ въ «жужжаніе» и потомъ въ безпорядочный шумъ.

Хорошо учителю, особенно въ многолюдномъ классѣ, имѣть при себѣ, на столѣ, колокольчикъ. Когда становится шумно, даже слишкомъ, то онъ

можетъ позвонить въ знакъ молчанія,—всѣ услышатъ это, а онъ между тѣмъ избѣжитъ инаго лишняго, раздражительнаго слова, которое вообще рѣдко производитъ вполне доброе дѣйствіе.

Если какія дѣти болѣе другихъ склонны производить шумъ (склонность, которая впрочемъ сама по себѣ не всегда еще есть худой признакъ, а иногда напротивъ добрый,—но тѣмъ не менѣе въ классѣ и во время занятій должна быть сдерживаема въ извѣстныхъ границахъ),—и если они не стихаютъ отъ однихъ замѣчаній, обращенныхъ къ нимъ: то полезно бываетъ перемѣстить ихъ, заставить сѣсть или даже стать болѣе на виду у учителя, ближе къ нему, или посадить около шумливаго ученика съ той и другой стороны такихъ, которые отличаются тихостію.

Если и это не помогаетъ въ отношеніи къ такимъ ученикамъ, то можно записать ихъ имя на классной доскѣ и сказать, что если еще разъ кто либо изъ нихъ вынудитъ къ тому же, то останется на полчаса долѣе другихъ въ классѣ, или долженъ будетъ идти изъ школы вмѣстѣ съ учителемъ и рѣшать какую нибудь данную ему задачу. И надобно дѣйствительно сдерживать то или другое, если кто заслужитъ того.

Твердая, но въ тоже время спокойная, соединенная съ самообладаніемъ, благодушіемъ и кротостію воля учителя преобѣдитъ наконецъ препятствующую успѣху школьныхъ занятій склонность нарушать должную тишину въ тѣхъ дѣтяхъ, которыя не привыкли къ этой тишинѣ или которымъ особенно трудно сохранять ее по своему темпераменту. Нужно только хорошо помнить, что эта твердая воля отнюдь не должна соединяться съ жестокостію и своеправіемъ, которое старается «поставить» во всякомъ

случаѣ «на своемъ», а не на томъ единственно, что при серьезномъ, спокойномъ размышленіи оказывается дѣйствительно полезнымъ.

Сдѣлавши нѣсколько замѣчаній о *второмъ* условіи успешности школьныхъ занятій, «миръ и спокойствіи» дѣтей, или объ отсутствіи между ними раздоровъ,—замѣчанія эти довольно сходны съ предъидущими,—Целлеръ долѣе останавливается на слѣдующемъ за тѣмъ требованіи школьной дисциплины; это—

3) *Порядокъ*.—Вся благообразно и по чину да бываютъ: эти слова относятся и къ небольшому школьному обществу. При должномъ порядкѣ не только выигрывается время, которымъ слѣдуетъ дорожить какъ можно болѣе въ дѣлѣ воспитанія, но и устраняется множество неудобствъ, перерывовъ, скачковъ, препятствующихъ добрымъ успѣхамъ ученія и обученія.

Здѣсь идетъ рѣчь не о порядкѣ въ самомъ преподаваніи, не о внутренней послѣдовательности, примѣнительно притомъ къ состоянію учащихся, въ общеніи имъ познаній и развитіи въ нихъ добрыхъ навыковъ: разсмотрѣніе этихъ важныхъ предметовъ принадлежитъ другимъ частямъ педагогики. Къ дисциплинѣ школьной относится *собственно внѣшній порядокъ*, определяемый мѣстомъ и временемъ. Этотъ внѣшній порядокъ состоитъ въ томъ, чтобы все въ школѣ находилось *на своемъ мѣстѣ* и чтобы все дѣлалось *въ свое время*.

Каждая вещь, которая употребляется при ученіи и обученіи (*), должна такимъ образомъ занимать

(*) Ученіе (Lernen) обозначаетъ здѣсь собственно занятія учениковъ въ отличіе отъ обученія (Lehren)—преподаванія имъ уроковъ наставникомъ. У насъ нерѣдко первое изъ этихъ словъ употребляется въ томъ же смыслѣ, какъ и послѣднее.

именно *свое* мѣсто, то есть самое удобное для того, чтобы ее туда класть или ставить, чтобы легко тамъ сохранять и легко отыскивать. Нужно также, чтобы каждому дитяти указано было определенное мѣсто, которое бы онъ зналъ и которое бы имѣлъ въ виду при входѣ и выходѣ, также на самой школьной скамьѣ и въ отдѣльномъ кружкѣ (въ одной изъ группъ, на которыя во время иныхъ уроковъ полезно раздѣлять дѣтей).

Подобнымъ же образомъ слѣдуетъ поступать и относительно времени. Все что слѣдуетъ сдѣлать въ теченіе дня, въ теченіе недѣли, мѣсяца и цѣлаго учебнаго года, должно имѣть определенное время, такъ чтобы это, *въ общихъ чертахъ* (должно конечно избѣгать и другаго противоположнаго безпорядку и столь же важнаго недостатка—крайняго формализма, вредно-стѣснительнаго для учениковъ или самаго учителя или для обѣихъ сторонъ),—чтобы это знали и преподаватель и дѣти.

Когда все это по зрѣломъ соображеніи установлено, одна изъ задачъ школьной дисциплины—поддерживать установленное.

Она достигается:

1) Когда учитель самъ подаетъ дѣтямъ добрый примѣръ строгаго соблюденія порядка и любви къ нему. Учитель долженъ помнить, что всякое ненужное и необъясненное имъ отступленіе отъ принятаго порядка легко вызоветъ въ окружающихъ его маленькихъ врагахъ порядка, по ихъ естественной подвижности и съ другой стороны по особой склонности къ подражанію, цѣлый рядъ подобныхъ же и еще большихъ отступленій. Дѣтская комната въ домѣ, если мать не заботится о строгомъ порядкѣ въ ней и не простираетъ любви къ нему даже до мелочей, скоро перестаетъ быть и похожею на комна-

ту... Такъ бываетъ и съ классной залой, гдѣ такъ много дѣтей собираются, сидятъ и занимаются вмѣстѣ, если учитель не заботится о ней съ чувствомъ такъ сказать материнской любви къ порядку. Потому-то поддержаніе порядка, прежде чѣмъ требовать его отъ учениковъ, учитель долженъ строго требовать отъ себя самага.

2. Хорошо, если учитель изберетъ между самими учениками (рѣчь идетъ о первоначальныхъ школахъ, гдѣ ученики—дѣти) нѣсколько такихъ мальчиковъ, въ женскихъ школахъ дѣвочекъ,—которымъ бы можно было поручить, подъ его главнымъ надзоромъ, присмотрѣть за порядкомъ въ школѣ. Избираться для этого должны ученики и ученицы, которые сами отличались бы соблюденіемъ его. Каждый долженъ исполнять это порученіе въ теченіе мѣсяца (или и менѣе), а потомъ передавать другому изъ избранныхъ для того. При такой срочности и чередованіи между собою никто не будетъ особенно обремененъ и будетъ усерднѣе, съ большею свѣжестью вниманія, исполнять свое маленькое, но все же требующее отъ дитяти хлопотъ и вниманія дѣло. Этотъ помощникъ учителя по части поддержанія порядка раздѣляетъ между учениками по приходѣ въ школу перья, грифельныя доски, карандаши, книги,—а при уходѣ ихъ опять все это собираетъ, тщательно считаетъ и передаетъ учителю, который кладетъ вещи въ школьныя шкафы (*); тотъ же ученикъ долженъ смотрѣть за порядкомъ на столахъ и т. п. Впрочемъ, чтобы маленькому помощнику не было

(*) О нѣкоторыхъ подробностяхъ въ устройствѣ за границею первоначальныхъ школъ и ихъ принадлежностяхъ мы замѣчали при описаніи элементарной школы въ Кайзерсвертѣ (Духъ Христіаница, 1863 г. ноябрь).

слишкомъ много дѣла въ этомъ отношеніи, а остальнымъ ученикамъ слишкомъ мало, учителю не излишне говорить иногда: «уберите вещи», и ученики должны по этимъ или подобнымъ словамъ приводить ихъ въ порядокъ,—особенно въ концѣ класса.

3. Учитель, занявшись объясненіемъ чего либо, иногда можетъ не замѣтить, что пора уже, по введенному порядку, перейти къ какому либо другому предмету. Поэтому излишне поручать одному изъ учениковъ, хотя изъ тѣхъ же помощниковъ по части порядка, напоминать въ такихъ случаяхъ ученикамъ и самому учителю, конечно не прерывая послѣдняго на срединѣ фразы, о наступленіи часа для извѣстныхъ занятій; напримѣръ: «полчаса двѣнадцатаго—упражненіе въ чтеніи!» Подобное напоминаніе не бесполезно еще потому, что способно оживлять болѣе или менѣе уже утомленное однообразіемъ вниманіе дѣтей.

4. Надзоръ за порядкомъ и напоминаніе о времени должны поручаться вообще такимъ ученикамъ, въ которыхъ не только замѣчается особая способность къ тому, но которые и охотно, безъ принужденія, принимаютъ эти порученія. Иначе и точное выполненіе ихъ будетъ не совсѣмъ надежно.

5. Можно ежемѣсячный выборъ въ эти маленькія должности предоставлять самимъ дѣтямъ. Они обыкновенно очень хорошо знаютъ качества своихъ товарищей, способность или неспособность каждаго къ тому или другому дѣлу. Учитель можетъ оставлять за собою одно предложеніе на выборъ нѣсколькихъ учениковъ. Если опыты будутъ удачны, то слѣдуетъ продолжить такой порядокъ.

6. Въ школахъ, гдѣ учится много учениковъ нужно обращать вниманіе между прочимъ на порядокъ при самомъ входѣ учениковъ въ классъ, при

занятіи ими своихъ мѣстъ, при образованіи группъ, при выходѣ изъ класса. Это устраняетъ много лишняго шума, даже маленькихъ ссоръ, а пожалуй и не маленькихъ неприятностей между самими учениками. Очень много помогаетъ порядку при выходѣ, если дѣти поютъ при этомъ что нибудь хоромъ. (Пѣніе въ начальныхъ школахъ вообще въ большомъ употребленіи за границею; тамъ много особыхъ сборниковъ пѣсенъ для дѣтей, учащихся въ школахъ, прекрасно примѣненныхъ къ ихъ возрасту и потребностямъ).

7. Въ отношеніи къ дѣтямъ, въ которыхъ замѣчается слишкомъ сильная склонность къ беспорядку,—склонность вредная для нихъ и въ настоящемъ, и, если еще разовьется, особенно въ будущемъ,—учитель иногда принужденъ бываетъ прибѣгать и къ наказаніямъ. Одно изъ необходимыхъ требованій касательно этихъ мѣръ, къ которымъ слѣдуетъ прибѣгать вообще лишь въ крайнихъ случаяхъ, состоитъ въ томъ, чтобы родъ наказанія по возможности ближе соответствовалъ самому проступку или ряду проступковъ, исправленіе отъ склонности къ которымъ есть цѣль его (*). Самое цѣлесообразное наказаніе въ

(*) Наказанія—одинъ изъ пунктовъ, и пунктовъ чрезвычайно важныхъ, въ которыхъ практика, еще недавно господствовавшая въ воспитаніи, а по мѣстамъ, къ сожалѣнію, и нынѣ еще сохраняющая значительную силу, сильно противорѣчитъ законнымъ требованіямъ здоровой педагогики. Многие и доселѣ всякую рѣчь о *разумномъ* употребленіи наказаній, какъ мѣры крайней и потому не частой, слѣдующей послѣ цѣлаго ряда оставшихся безуспѣшными, *при всемъ стараніи*, другихъ, и требующей особой осторожности,—всякую такую рѣчь готовы смѣшивать съ неразумнымъ *совершеннымъ отрицаніемъ* наказаній. Приведемъ здѣсь хотя нѣсколько словъ объ этомъ предметѣ изъ одного почтеннаго, упомянутаго нами труда. „*Никогда не употребляй такого наказанія, которое не ведетъ къ цѣли*, или болѣе вредно, нежели полезно. А та-

этомъ случаѣ—заставлять дитя «прислуживать» помощнику по части порядка, чтобы подъ его особеннымъ надзоромъ онъ приводилъ въ порядокъ и свои и чужія вещи, пока въ немъ не будетъ замѣтно перемѣны къ лучшему.

4) *Соблюдение чистоты.*—Нечистота, неопрятность есть обыкновенный признакъ грубости, безпризорности, одичанія. У народовъ дикихъ нечистоплотность—обыкновенное явленіе. Но и въ христіанскихъ, образованныхъ странахъ, къ сожалѣнію можно еще нерѣдко встрѣчать ее, въ особенности между сельскимъ населеніемъ, гдѣ много «черной» работы (конечно тѣмъ не менѣе, при извѣстныхъ нравственныхъ условіяхъ, почтенной) и не мало также, вообще говоря, грубости и недостатка въ добромъ надзорѣ и руководствѣ.

Недостатокъ внимательности къ самому себѣ, самоуваженія; безнечность, лѣнь; недостатокъ чистоты внутренней—вотъ ближайшія причины этого качества, неприятнаго для постороннихъ и далеко не безвреднаго для каждаго и въ физическомъ отношеніи (какъ несомнѣнно служащаго къ возникновенію разныхъ болѣзней), и въ нравственномъ.

Бѣдность сама по себѣ не служитъ причиною неопрятности. Самые бѣдные люди могутъ соблюдать (и дѣйствительно иные тщательно и успѣшно соблюдаютъ) требованія чистоты. Воду почти вездѣ, особенно въ селахъ, можно доставать безденежно...

кимъ наказаніе бываетъ, когда имъ повреждается здоровье наказываемаго, подавляется въ немъ чувство стыда и чести, въ прочихъ же дѣтяхъ, свидѣтеляхъ наказанія, возбуждается какое нибудь, вредное чувство, напр. презрѣніе, жестокосердіе, и т. п.“ („О воспитаніи дѣтей въ духѣ христ. благочестія“, стр. 266).

Чистота принадлежит ко вѣшнему *освященію*. Потому и великій человекъ Божій Моисей не почелъ недостойнымъ себя и Господа своего входить даже въ самыя мелкія повидимому подробности въ предписаніяхъ относительно чистоты; и приводитъ къ тому слѣдующее побужденіе: «Гогова, Богъ твой, ходитъ среди стана твоего, чтобъ избавлять тебя и предавать враговъ твоихъ (въ руки твои): а *посему* станъ твой долженъ быть святъ, чтобы Онъ не увидѣлъ у тебя чего срамнаго и не отступилъ отъ тебя» (Второз. 23, 14).

Служа къ освященію вѣшнему, соблюденіе чистоты свидѣтельствуетъ въ то же время о внимательности человека къ себѣ самому, къ своему состоянію, и можетъ естественно вести къ сосредоточенности и духа, къ должному вниманію всему, что направлено къ его усовершенствованію. Наоборотъ неопрятность большею частію свидѣтельствуетъ и о внутренней такъ сказать распушенности человека, и болѣе или менѣе неприятно поражая его собственныя чувства, препятствуетъ надлежащему сосредоточенію его вниманія. Съ этой-то точки зрѣнія ея устраненіе изъ школы, постоянное поддержаніе между учениками чистоты и опрятности—одна изъ непремѣнныхъ задачъ и школьной дисциплины.

Пусть же не стыдится и христіанскій учитель подражать Моисею, который былъ вѣрнымъ рабомъ во всемъ дому Божіемъ, и какъ тотъ заботился о соблюденіи чистоты въ своемъ великомъ народѣ, пусть заботится о ней въ своемъ маленькомъ народѣ—между ввѣренными его попеченію дѣтьми; пусть ежедневно обращаетъ строгое вниманіе на опрятность и самихъ учениковъ и помѣщенія школы съ ея принадлежностями.

Добрый примѣръ учителя и здѣсь, какъ во всемъ, относящемся до воспитанія и въ частности дисциплины, есть половина дѣла. Видъ учителя, его одежда, книги и другія класныя принадлежности—все должно ясно говорить о его любви къ чистотѣ. Отвращеніе, которое онъ чувствуетъ и высказываетъ къ неопрятности, будетъ отражаться и на дѣтяхъ, пробуждать и въ нихъ такое же чувство: а при этомъ чувствъ сильнѣе будутъ дѣйствовать на нихъ и другія внушенія о томъ же предметѣ.

Дѣтей съ неумытымъ лицомъ, съ неумытыми руками, съ непричесанными волосами, не слѣдуетъ, по настоящему, и въ классъ впускать. Какъ скоро учитель замѣтитъ такого ученика, долженъ немедленно заставить его скорѣе все это привести въ должный видъ, и пусть этотъ ученикъ по возвращеніи въ школу, которымъ конечно не долженъ медлить, покажется учителю. Вообще же въ надзоръ за этимъ могутъ помогать учителю тѣже ученики, которые избраны для лучшаго поддержанія порядка.

Если какой ученикъ пришолъ въ запачканномъ платьѣ, или съ пятнами на лицѣ и рукахъ, которыя нельзя отмыть немедленно, пусть учитель сдѣластъ ему замѣчаніе, и посадить его отдѣльно отъ другихъ. Когда тоже повторится съ нимъ, тогда слѣдуетъ послать его въ домъ родныхъ (если онъ не вдалькѣ отъ школы) въ сопровожденіи одного изъ лучшихъ учениковъ и съ запиской къ нимъ (если тамъ есть умѣющіе читать), чтобы они теперь же позаботились о своемъ дитяти и отпустили его въ школу въ болѣе опрятномъ видѣ. Записка не должна заключать въ себѣ выраженій оскорбительныхъ, а лишь соотвѣтствовать своей цѣли.—Если такая мѣра въ отношеніи къ какому либо ученику неприложима, то учитель, особенно семейный и живущій самъ въ

школьномъ домѣ, можетъ достигнуть того же въ самомъ этомъ домѣ.

Дѣти, страдающіе болѣзнями, происходящими отъ нечистоплотности, должны быть удалены изъ школы, пока не вызлечатся. Лѣчение должно быть основательное, а не состоять въ однихъ обманчивыхъ средствахъ, вгоняющихъ болѣзнь внутрь; отъ послѣднихъ надобно предохранять дѣтей и ихъ родныхъ. При приѣмѣ въ школу должно обращать вниманіе и на то, привита ли имъ оспа.

Школьныя комнаты нужно непременно ежедневно мести и по возможности чаще мыть. Этимъ могутъ иногда заниматься сами дѣти, вчастности наблюдающіе поочередно за порядкомъ. А по временамъ смѣдуетъ мыть и школьныя столы со скамьями, шкафы, окна.

Къ поддержанію чистоты относится и ежедневное освѣженіе воздуха въ школьныхъ комнатахъ. Окна дѣлаются въ домахъ, чтобы пропускать въ нихъ не только свѣтъ, но и чистый воздухъ. Но многіе, и по городамъ и по селамъ, какъ будто думаютъ, что назначеніе оконъ—не пускать въ комнату такого воздуха (*)... Ежедневное освѣженіе его всего лучше производить въ то время, когда комнаты метутъ или моютъ. Но сверхъ сего слѣдуетъ прибѣгать къ тому и всякій разъ, когда чувствуется, что воздухъ въ комнатѣ болѣе или менѣе испорченъ.

Наказаніе упорно-неопрятныхъ, какъ и безпорядочныхъ дѣтей всего лучше можетъ состоять въ прислуживаніи ихъ маленькимъ помощникамъ учителя по наблюденію за чистотою, а также въ отдѣ-

(*) Конечно всего лучше заботиться при самой постройкѣ помѣщенія для школы объ устройствѣ въ немъ хорошей вентиляціи по одному изъ новѣйшихъ общедоступныхъ способовъ, которые должны быть извѣстны архитектору.

леніи отъ другихъ учениковъ. Въ каждой школѣ слѣдовало бы имѣть особую штрафную скамью для дѣтей не только отличающихся наклонностію къ шуму и беспорядку, но также и для неопрятныхъ.

Дѣти, приучившіяся въ школѣ къ опрятности, будутъ вносить эту добрую привычку и въ дома своихъ родныхъ. Какъ недостатки дѣтей, замѣчаемые за ними въ школѣ, большею частию служатъ лишь отраженіемъ или дальнѣйшимъ развитіемъ вынесенныхъ ими изъ своего первоначальнаго, семейнаго воспитанія; такъ наоборотъ доброе вліяніе на нихъ школы можетъ благотворительно отражаться на бытіе самихъ первоначальныхъ воспитателей ихъ. Школа, особенно начальная, и жизнь семейная, а чрезъ нее и общественная, вообще находятся между собою въ несомнѣнномъ взаимнодѣйствіи.

Далѣе Целлеръ подобнымъ же образомъ рассуждаетъ о средствахъ къ поддержанію въ дѣтяхъ внимательности, прилежанія, благопристойности. Остановливаясь довольно долго на послѣдней, онъ особенно касается между прочимъ двухъ прекрасныхъ качествъ, имѣющихъ большое значеніе и для разумной школьной дисциплины, — *правдивости* и *дружелюбія*.

Н. Зайцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СПИСОКЪ КНИГЪ

ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ,

(Продолженіе.)

ПОДВИЖНИКИ БЛАГОЧЕСТІЯ,

процвѣтавшіе на Синайской горѣ и въ ея окрестностяхъ, Спб.,
1860 г. 75 коп. и съ перес.

ПОУЧЕНІЯ НА СТРАСТНУЮ СЕДМИЦУ

и на первые три дня Свѣтлой седмицы. Священника *І. Яков-*
кина. 1858 г. 50 коп. и съ перес.

ПОВЗДКА НА СИНАЙ.

съ приобщеніемъ отрывокъ о Египтѣ и Святой землѣ. *А.*
Уманца, съ 3 карт. и 10 рис. 2 ч. 1850 г. 4 р.

ПРЕПОДОВНЫЙ ЮАННЪ ЛѢСТВИЧНИКЪ

и его лѣствица постепеннаго нравственнаго усовершенствованія.
Соч. іеромонаха *Германа*. 1854 года 1 р.

ПСКОВО-ПЕЧЕРСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Соч. содержащее въ себѣ исторію постепеннаго устроенія мо-
настыря и описаніе его въ настоящемъ видѣ, Съ рисункомъ.
1860 года. Цѣна 1 руб. съ перес.

РАЗГОВОРЪ СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОЖАНИНОМЪ,

противъ леченія заговорами. Соч. священника *М. Граникова*.
1860 г. 15 коп. съ перес.

РАЗСУЖДЕНІЕ О ТАИНСТВѢ КРЕЩЕНІЯ.

Профессора Тверской Дух. Семин. св. *І. Рубцова*, 1850 го-
да. 75 коп.

Р Ъ Ч И,

сказанныя предъ войсками въ Дагестанѣ, старшимъ священникомъ Самурскаго полка *Николаемъ Котляревскимъ*. Спб. 1849 года. 25 коп. съ перес.

СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНАЯ ГЕОГРАФІЯ,

показывающая происхожденіе народовъ, состояніе Палестины отъ Авраама до нашихъ временъ, съ историческими и географическими замѣчаніями обо всѣхъ важнѣйшихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ ветхомъ и новомъ заветѣхъ, историческое распространеніе и состояніе Христовой церкви и современное состояніе христіанства съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ и съ приложеніемъ священно-церковно историческаго и географическаго атласа, состоящаго изъ 15 картъ. Сост. В. П., второе исправленное изданіе, 1848 г. Ц. 2 р.

СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ,

говоренныя благочиннымъ Орловской епархіи села Чернавска *Свящ. А. Кутикосымъ*. 75 коп.

(Продолженіе будетъ)

Въ дополненіе къ извѣстію, напечатанному въ 17 № Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1866-й годъ, редакція сихъ вѣдомостей считаетъ долгомъ присовокупить, что въ пользу осиротѣвшаго семейства умершаго наставника Семинаріи Гермогена Григорьевича Виноградова еще пожертвовано чрезъ о. о. благочинныхъ:

Жиздринскаго уѣзда, села Бояновичъ Иоанна Успенскаго 7 р.

Боровскаго уѣзда, села Николо-лужскаго, Священника Александра Сахарова 7 р.

А всего пожертвовано съ прежними . . . 455 р. 75 к.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ КАЛУЖСКОЙ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ РЕКТО-
РОМЪ СЕМИНАРИИ ПРИ УЧАСТІИ НАСТАВНИКОВЪ
ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 186⁶/₇ ГОДА.**

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Григорій Смирновъ. | Алексѣй Вишневскій. |
| Алексѣй Поповъ. | 10. Яковъ Тихомировъ. |
| Сергѣй Лужецкій. | Алексѣй Вихровъ. |
| Василій Боголюбовъ. | Михаилъ Никольскій. |
| 5. Алексѣй Златоустовскій. | Михаилъ Соколовъ. |
| Василій Соловьевъ. | Алексѣй Рождественскій. |
| Михаилъ Богоявленскій. | 15. Алексѣй Губинъ. |
| Петръ Соколовъ. | Анастасій Соколовъ. |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Семень Никольскій. | Александръ Раевскій. |
| Александръ Орловъ. | 30. Иванъ Чупровъ—Боров-
скій. |
| Сергѣй Азбукинъ. | Сергѣй Безсоновъ. |
| 20. Николай Покровскій. | Василій Чинновъ. |
| Алексѣй Любимовъ. | Семень Малининъ. |
| Петръ Цвѣтковъ. | Павель Румяцовъ. |
| Павель Поповъ. | 35. Петръ Рождественскій. |
| Василій Покровскій. | Иванъ Diaконовъ. |
| 25. Иванъ Кедровъ. | Тимосей Спасскій. |
| Яковъ Космодамианскій. | Михаилъ Лавровъ. |
| Александръ Бриллиантовъ. | Иванъ Гречаниновъ. |
| Иванъ Восходовъ. | |

РАЗРЯДЪ 3-й.

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 40. Михаилъ Громовъ. | Иванъ Яхонтовъ. |
| Константинъ Цвѣжковъ. | Алексѣй Никольскій. |
| Василій Гречаниновъ. | 45. Василій Виноградскій. |

- Петръ Смирновъ.
 Михаилъ Чупровъ.
 Николай Лебедевъ.
 Михаилъ Шестаковъ.
 50. Иванъ Орловъ.
 51. Александръ Золотовъ.

Оставляются въ семинаріи до
 усмотрѣнія успѣховъ во второй
 половинѣ учебнаго года.

Оставляются въ семинаріи до
 усмотрѣнія успѣховъ и поведенія
 во 2 пол. учебнаго года.

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Григорій Недѣтовскій.
 Петръ Смирновъ—Велин-
 скій.
 Николай Преображенскій.
 Николай Державинъ.
 5. Димитрій Тихомировъ.
 Петръ Введенскій.
 Николай Бриллиантовъ.
 Иванъ Тихомировъ.
 Димитрій Бѣляевъ.</p> | <p>10. Василій Срѣтенскій.
 Егоръ Виноградовъ.
 Александръ Покровскій.
 Алексѣй Никольскій—То-
 варковскій.
 Михаилъ Діаконъ.
 15. Аванасій Смирновъ.
 Иванъ Успенскій.
 Валентиць Любимовъ.</p> |
|---|--|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|--|--|
| <p>Иванъ Виноградовъ.
 Михаилъ Скворцовъ.
 20. Константинъ Ненарокомовъ
 Иванъ Меморскій.
 Михаилъ Аванасьевскій.
 Николай Селезневъ.
 Николай Поповъ.
 25. Петръ Рождественскій —
 Боровскій.
 Иванъ Смирновъ—Мещов-
 скій.
 Иванъ Смирновъ — Дуг-
 ниньскій.
 Петръ Покровскій.
 Димитрій Комаровъ.
 30. Иванъ Бунаковъ.</p> | <p>Николай Малиновскій.
 Иванъ Бѣляевъ.
 Стефанъ Тихомировъ.
 Михаилъ Прозоровскій.
 35. Петръ Бѣляевъ.
 Павелъ Дубовъ.
 Михаилъ Бѣляевъ.
 Иванъ Малининъ.
 Иванъ Чистяковъ.
 40. Николай Немѣшаевъ.
 Николай Смирновъ.
 Василій Соколовъ — Ме-
 щовскій.
 Иванъ Безсоновъ.
 Василій Херсонскій.
 45. Сергѣй Троицкій.</p> |
|--|--|

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Алексѣй Успенскій.
- Николай Губинъ.
- Иванъ Смирновъ—Калужскій.

Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ во 2-й пол. учебнаго года.

- 50. Петръ Чупровъ.
- Иванъ Чупровъ.

- 51. Иванъ Ремизовъ.

Оставляется въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ и поведенія во 2-й полов. года.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- 1. Валентинъ Покровскій.
- Александръ Подкопаевъ.
- Павель Извъковъ.
- Михаиль Лебедевъ.
- 5. Василий Румянцовъ.
- Иванъ Миловановъ.
- Владиміръ Протасовъ.
- Иванъ Златоустовскій.
- Алексѣй Бѣляевъ.
- 10. Михаилъ Корольковъ.
- Иванъ Рождественскій.

- Павель Щеголевъ.
- Василій Соборновъ.
- Иванъ Чистяковъ.
- 15. Василій Колоколовъ.
- Викторъ Чистяковъ.
- Алексѣй Олеровъ.
- Василій Соколовъ.
- Петръ Лебедевъ.
- 20. Василій Рождественскій.
- Федоръ Рождественскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Илья Елеонскій.
- Михаиль Благоразумовъ.
- Михаиль Извъковъ.
- 25. Николай Крыловъ.
- Михаиль Орловъ—Логинскій.
- Василій Волковъ.
- Александръ Дмитревскій.
- 30. Андрей Смирновъ.
- Михаиль Орловъ.
- Илья Сперанскій.
- Яковъ Куртоковъ.

- Стефанъ Виноградовъ.
- Семень Прозоровскій.
- 35. Павель Поповъ.
- Федоръ Румянцевъ.
- Михаиль Звѣревъ.
- Павель Бриллиантовъ.
- Александръ Гречаниновъ.
- 40. Алексѣй Кудрявцевъ.
- Петръ Градскій.
- Александръ Державинъ.
- Анатолій Ваталинъ.
- Сергій Зюковъ.

30. Николай Сахаровъ.
Димитрій Щедродаровъ.
Сергѣй Пятницкій.
Василій Чистяковъ—Ме-
шовскій.
Михаилъ Добромысловъ.
35. Константинъ Чистяковъ.
Семень Смирновъ.
Григорій Красноцвѣтовъ.
Николай Любимовъ.
Димитрій Смирновъ.
40. Александръ Васильевскій.
Владиміръ Виноградовъ.
Александръ Чистяковъ.
Алексѣй Скромновъ.
Федоръ Бриллиантовъ.
45. Иванъ Воздвиженскій.
Иосифъ Ставровскій.
Семень Кольцовъ.
Александръ Тарбѣевъ.

- Егоръ Гречаниновъ.
50. Алексѣй Титовъ.
Всеволодъ Ватолинъ.
Михаилъ Богословскій.
Иванъ Драгошанскій.
Федоръ Лебедевъ.
55. Семень Соловьевъ.
Александръ Пуновскій.
Николай Воскресенскій.
Иванъ Херсонскій.
Димитрій Смирновъ—Ме-
шовскій.
60. Владимиръ Никольскій.
Василій Остроумовъ.
Петръ Соколовъ—Озерен-
скій.
Алексѣй Соколовъ—Бо-
ровскій.
Алексѣй Зерцаловъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

65. Иванъ Соколовъ—Покров-
скій.
Александръ Пятницкій.
Александръ Смирновъ—
Калужскій.
Иванъ Градскій.
Алексѣй Голубевъ.
70. Гавріилъ Молчановъ.

Оставляются въ семинариі до ус-
мотрѣнія успѣховъ во второй по-
ловинѣ учебнаго года.
Уволенъ, согласно прошенію, въ
генеральное вѣдомство.

НИСНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Петръ Покровскій.
Владиміръ Нечаевъ.
Павель Преображенскій.
Василій Соколовъ.

5. Егоръ Бѣляевъ.
Сергѣй Баталинъ.
Алексѣй Кольцовъ.
Алексѣй Вышеславцовъ.

- Алексій Рождественскій.
10. Павелъ Смирновъ—Мещо-
вскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Василій Нечаевъ.
Иванъ Извъковъ.
15. Иванъ Синайскій.
Константинъ Соколовъ.
Александръ Троицкій.
Петръ Смирновъ—Сере-
ренскій.
Алексій Соколовъ—Ме-
жетчинскій.
20. Иванъ Соколовъ—Бры-
нскій.
Петръ Чистяковъ—Жере-
левскій.
Николай Преображенскій.
Петръ Лебеданскій.
Иванъ Низяевъ.
25. Никита Азбукинъ.
Димитрій Лебеданскій.
Петръ Чистяковъ—Бут-
чинскій.

- Михаилъ Прозоровскій.
Егоръ Докукинъ.

- Григорій Прозоровскій.
Сергій Казанскій.
30. Ѳеодоръ Благовѣщенскій.
Иванъ Боголюбовъ.
Александръ Соколовъ—
Ильинскій.
Михаилъ Пахомовъ.
Михаилъ Митрофановъ.
35. Димитрій Цвѣтковъ.
Александръ Дубовъ.
Михаилъ Баталинъ.
Иванъ Ставровскій.
Николай Пуневскій.
40. Иванъ Ѳаворскій.
Александръ Безсоновъ.
Иванъ Соловьевъ.
Михаилъ Февралевъ.
Александръ Лебедевъ.
45. Ѳеодоръ Флеровъ.
Василій Демидовъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Михаилъ Орловъ.
Николай Богдановъ.
Андрей Бѣляевъ.
50. Димитрій Ждановъ.

{ Оставляютъ въ семинаріи до ус-
мотрѣнія успѣховъ во второй по-
ловинѣ учебнаго года.

{ Уволены изъ семинаріи въ спар-
хіальное вѣдомство, согласно ихъ
прошенію.

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Василій Карповъ.
Иванъ Демидовъ.
Ѳеодоръ Лебедевъ.
Иванъ Никольскій.
5. Василій Поповъ.

- Петръ Протопоповъ—Ка-
лужскій.
Сергій Громовъ.
Алексій Сергіевскій,
Владиміръ Покровскій.

- 10. Иванъ Дихачевъ.
- Петръ Богословскій.
- Михаиль Ивановъ.
- Василій Орловъ.
- Александръ Николаевъ.

15. Алексѣй Орловъ.

- Александръ Соколовъ.
- Василій Безсоновъ.
- Владиміръ Щедродаровъ.
- Сергѣй Разумовскій.

25. Николай Покровскій.

- Петръ Дружининъ.
- Иванъ Орловъ.
- Василій Успенскій.
- Михаиль Боголюбовъ.

30. Алексѣй Яхонтовъ.

- Сергѣй Лебедевъ.
- Василій Смирновъ.
- Яковъ Орловъ.
- Иванъ Сахаровъ.

35. Егоръ Виноградовъ.

- Василій Казанскій.
- Алексѣй Морозовъ.
- Максимъ Космодамианскій.
- Яковъ Соколовъ.

40. Петръ Знаменскій.

- Павель Грозновъ.
- Порѣирій Скворцовъ.
- Николай Богдановъ.
- Илья Тихомировъ.

45. Александръ Знаменскій.

- Михаиль Соколовъ.
- Николай Бѣляевъ.
- Александръ Радугинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Семень Кудрявцовъ.
- Василій Остроумовъ.

75. Димитрій Виноградовъ.
Петръ Протопоповъ—Боровскій.

Николай Цвѣтковъ.

78. Петръ Рождественскій.

- Василій Преображенскій.
- Федоръ Владимірскій.
- Василій Пашковъ.
- Василій Мализинъ.
- 20. Павель Успенскій.

РАЗРЯДЪ 2-й

- Петръ Чинновъ.
- 50. Александръ Всесвятскій.
- Гавріиль Кушневскій.
- Василій Покровскій.
- Алексѣй Смирновъ—Калужскій.

Василій Троицкій.

- 55. Павель Смиренномудровъ.
- Иванъ Чистяковъ.
- Андрей Бѣляевъ.

- Николай Всесвятскій.
- Николай Разумовскій.

60. Яковъ Смиренскій.

- Василій Чистяковъ.
- Николай Архангельскій.
- Николай Ливенцовъ—Калужскій.

Федоръ Николаевъ.

65. Николай Ливенцовъ—Мещовскій.

- Алексѣй Цвѣтковъ.
- Димитрій Младенцовъ.
- Павель Чижовъ.

Александръ Богоносцевъ.

- 70. Алексѣй Ростиславовъ.
- Матвѣй Шеголевъ.
- Василій Колыбелинъ.

Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ во второй половинѣ учебнаго года.

Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія поведенія во второй половинѣ года.

Третьяго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Оедоръ Холминскій.
Иванъ Орловъ.
Василій Демидовъ.
Димитрій Тихомировъ.</p> <p>5. Иванъ Лужецкій.
Иванъ Песоченскій.
Илья Троицкій.
Григорій Бѣльскій.
Николай Морозовъ.</p> | <p>10. Михайлъ Богоявленскій.
Тимсоей Рождественскій.
Петръ Лавровъ.
Михаилъ Лебедевъ.
Егоръ Любимовъ.</p> <p>15. Николай Лихачевъ.
Николай Александровскій.
Владиміръ Чупровъ.
Михаилъ Чистяковъ.</p> |
|--|--|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|---|--|
| <p>Николай Поповъ.</p> <p>20. Константинъ Бѣляевъ.
Оедоръ Олеровъ.
Илья Покровскій.
Николай Соколовъ.
Оедоръ Губинъ.</p> <p>25. Николай Баталинъ.
Иванъ Бѣльскій.
Оедоръ Воронетскій.
Иванъ Бриллиантовъ.
Василій Жуковъ.</p> <p>30. Михайлъ Пуновскій.
Николай Чистяковъ.
Иванъ Остроумовъ.
Николай Селезневъ.
Егоръ Низяевъ.</p> <p>35. Василій Разумовскій.
Александръ Трасорукинъ.
Александръ Успенскій.
Иванъ Ватолинъ.
Михаилъ Сокольскій.</p> <p>40. Сергѣй Бѣляевъ.
Иванъ Раевскій.
Сергѣй Богоявленскій.
Павель Сахаровъ.
Петръ Виноградовъ.</p> | <p>45. Оедоръ Богдановъ.
Николай Красноцвѣтовъ.
Семень Некрасовъ.
Василій Щепетовъ.
Капитанъ Чижевъ.</p> <p>50. Павель Заринъ.
Александръ Крыловъ.
Матвѣй Каменскій.
Василій Корсунскій.
Никаноръ Щепетовъ.</p> <p>55. Александръ Кирьяковъ.
Михаилъ Разумовскій.
Василій Васильевскій.
Михаилъ Дружининъ.
Павель Кусковскій.</p> <p>60. Алексѣй Лебедевъ.
Николай Виноградовъ.
Василій Казанскій.
Аеанасій Красноцвѣтовъ.
Николай Остроумовъ.</p> <p>65. Николай Пуновскій.
Петръ Смирновъ—Шко-
товскій.
Александръ Соколовъ.
Николай Вышеславцовъ.
Михаилъ Георгиевскій.</p> |
|---|--|

РАЗРЯДЪ 3-й.

- | | |
|--|---|
| <p>70. Петръ Орловъ.
Василій Лебедевъ.
Стефанъ Голосовъ.
Петръ Любимовъ.</p> <p>74. Аеанасій Бриллиантовъ.</p> | <p>Оставаются въ семинаріи до ус-
мотрѣнія успѣховъ во второй
половинѣ учебнаго года.
Уволенъ изъ семинаріи въ епар-
хіальное вѣдомство, согласно его
прошенію.</p> |
|--|---|