

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ  
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 10.

16 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемпостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день истекшаго апрѣля, на сопричисленіе протоіереевъ: Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Петра *Лебединцева* и Кіево-Лыбедской Троицкой церкви, члена Кіевской духовной консисторіи, Алексѣя *Колосова*, за 50 тлѣтнюю отлично-усердную службу ихъ, къ ордену *святой Анны 1-й степени*, и въ 3-й день февраля настоящаго гола пожаловать учителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Ивана *Макаревича* орденъ *святой Анны 3-й степени*, за прослуженіе безпорочно и съ постояннымъ одобреніемъ начальства 12 лѣтъ сряду въ одномъ и томъ-же мѣстѣ и одной и той-же должности, положенной въ VIII классѣ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-13 апрѣля 1894 года за № 912, классная надзирательница 1-го Кіевского женскаго

училища духовнаго вѣдомства Вѣра *Блоцанская* утверждена въ должности начальницы Донскаго епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи указа Св. Синода, отъ 13 марта—6 іюня 1890 г. за № 585, его высокопреосвященствомъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Іоанникіемъ, за усердную службу при честномъ поведеніи,—удостоены награжденія *скуфією* священники: г. Кіева—Подольской Покровской церкви Николай *Рыбчинскій*; Лыбедской Владимірской церкви Василій *Гошкосскій*; Подольской Набережно-Николаевской церкви Николай *Стеллеуцкій*; кievскаго уѣзда, м. Макарова Іоаннъ *Василевскій* и м. Обухова, Воскресенской церкви, Софроній *Журавецкій*; липовецкаго уѣзда, м. Цыбулева Іоаннъ *Атаназьявичъ*; бердичевскаго уѣзда: с. Волчинецъ Осодосій *Брошковскій*; с. Святинецъ Николай *Олтаржевскій*; с. Гончицы Алексѣй *Ренскій*; с. Шиндеровки Адамъ *Барилловичъ* и с. Васильковець Василій *Буткевичъ*; сквирскаго уѣзда, с. Ставищъ Николай *Мотилевичъ*; таращанскаго уѣзда, с. Хрещатыхъ-Яровъ Іоаннъ *Иванча*; звенигородскаго уѣзда, с. Ерокъ Іоаннъ *Радзівескій* и с. Рѣпокъ Алексѣй *Краснокутскій*; уманскаго уѣзда, с. Шукайводы, Николай *Саббитовскій*; каневскаго уѣзда, с. Шуникъ Андрей *Базилевичъ*; чигиринскаго уѣзда, с. Еразмовки Іоакимъ *Ильшиевичъ* и с. Турці, Богородичной церкви, Василій *Баськевичъ*; соборной Троицкой церкви г. Радомысля Петръ *Робаковскій*, радомысльскаго уѣзда, с. Ставокъ Димитрій *Буткевичъ* и с. Волчкова Іоаннъ *Собкевичъ*.

## Епархіальныя извѣстія.

**Перемѣщенъ**, 13 апрѣля, второй псаломщикъ с. Мисайловки, каневскаго уѣзда, Евгений *Гребеновскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Талалай, бердичевскаго уѣзда.

**Опредѣленъ**, 2-го мая, сынъ псаломщика Лука *Козлинскій* псаломщикомъ въ с. Малые Ерчики, сквирскаго уѣзда.

**Умерли** псаломщики: 22 марта, с. Филиппы, васильковскаго уѣзда, Яковъ *Мащевскій*; 8 апрѣля, с. Мошурова, уманскаго уѣзда,

Александръ *Плотницкій* и 10 апрѣля, соборной церкви г. Чигиринъ Иванъ *Проценко*; 3 апрѣля, умеръ діаконъ с. Ромашекъ, васильковскаго уѣзда, Теофанъ *Евницкій*.

---

### Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Въ с. Нежиповцахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинь, помѣщеніе есть прихожанъ мужескаго пола 619 душъ.

Въ с. Ольховцѣ, каневскаго у., съ 11 апрѣля; приходъ 5-го класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1300 душъ.

---

### Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Конончѣ, черкасскаго уѣзда, съ 16 февраля.

— с. Тарасовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 19 февраля.

— с. Свидовкѣ, черкасскаго у., съ 13 марта.

— с. Вышихъ-Верещакахъ, чигиринскаго у., съ 4 апрѣля.

— с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— м. Брусиловѣ, радомысльскаго у., съ 4 апрѣля при Воскресенской церкви.

Въ с. Ромашкахъ, васильковскаго у., съ 3 апрѣля,

— с. Лебедовкѣ, чигиринскаго у., съ 25 апрѣля.

При Троицкой церкви г. Радомысли, съ жалованьемъ по 100 въ годъ.

---

## Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1892 годъ.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

*Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ губерніи; распреѣленіе ихъ по уѣздамъ, благочиніямъ и нѣкоторымъ приходамъ. О школахъ церковно-приходскихъ въ этихъ мѣстахъ. Есть-ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?*

Кромѣ кореннаго православнаго населенія въ кіевской губерніи живутъ раскольники и также иновѣрцы, которые разбѣяны различными группами по всеѣмъ уѣздамъ; вслѣдствіе этого въ кіевской губерніи нѣтъ ни одного уѣзда свободнаго отъ иновѣрческаго элемента.

По доставленнымъ уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта отчетнымъ свѣдѣніямъ, количество народонаселенія разныхъ исповѣданій простирается въ епархіи (кромѣ Кіева) свыше 409.756 человекъ. По уѣздамъ указанное количество раскольниковъ и иновѣрцевъ распреѣляется такъ.

УѢЗДЫ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Раскольниковъ.	Шундястовъ.	Молоканъ.	Евреевъ.	Магометанъ.	ИТОГО.
Кіевскій уѣздъ .	1015	311	54	60	—	16068	18	17526
Васпльковскій .	7231	66	323	1224	—	35109	—	43953
Капевскій . . .	289	89	44	390	—	28060	—	28872
Черкасскій . . .	1073	—	2294	—	—	23381	—	26748
Чигиринскій . .	544	67	184	531	—	35751	—	37077
Звенигородскій.	—	—	159	444	—	—	—	603
Уманскій . . .	1683	138	152	132	—	26195	—	28300
Липовецкій . . .	3329	34	44	1	—	21502	—	24910

<sup>1)</sup> См. „Кіевск. Еп. Вѣд.“ № 9 1894 г.

УѢЗДЫ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Раскольниковъ.	Штундистовъ.	Молоканъ	Ереевъ.	Магометанъ.	ИТОГО.
Таращанскій . . .	3009	—	53	1756	—	17434	—	22252
Сквирискій . . .	5336	16	93	131	—	23677	—	29253
Бердичевскій . . .	15024	358	1948	—	—	79464	—	96788
Радомысльскій . . .	6407	2671	8377	—	—	36019	—	53474
Итого . . .	44940	3750	13719	4669	—	342660	18	409756

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, главный элементъ въ иновѣрческомъ населеніи составляютъ евреи, которые сосредоточиваются большею частью въ г. Бердичевѣ, не говоря уже о губернскомъ г. Киевѣ. За евреями слѣдуютъ католики, большинство которыхъ разбѣяно въ томъ же бердичевскомъ уѣздѣ, потомъ въ васильковскомъ и радомысльскомъ. За католиками по своей численности слѣдуютъ раскольники съ преобладающимъ большинствомъ въ радомысльскомъ и черкасскомъ уѣздахъ. Далѣе слѣдуютъ штундисты, хотя разбѣянные въ 9-ти уѣздахъ, но преобладающіе большею частью въ таращанскомъ и васильковскомъ уѣздахъ. Впрочемъ, показанное отдѣленіями число штундистовъ едвали соответствуетъ дѣйствительности. Наконецъ, самый малочисленный элементъ въ средѣ инославнаго населенія составляютъ протестанты разныхъ фракцій со средоточіемъ своимъ въ радомысльскомъ уѣздѣ.

Послѣ губернскаго города бердичевскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто по сосредоточію на своей территоріи инославнаго и иновѣрскаго населенія. Въ вышеприведенной таблицѣ можно усмотрѣть, что послѣднее мѣсто въ этомъ отношеніи должно принадлежать звенигородскому уѣзду; но на самомъ дѣлѣ оно принадлежит каневскому, такъ какъ въ отчетѣ звенигородскаго отдѣленія отдѣльно перечислены только раскольники и штундисты, а о числѣ другихъ иновѣрцевъ показано общей цифрой 19089, которая въ эту таблицу не вошла.

Во всѣхъ приходяхъ, въ которыхъ живутъ раскольники или штундисты, заведены епархіальныя школы, исключая только слѣ-

дующихъ селъ: с. Зубарей, васильковского уѣзда, м. Смѣлы (покровскій приходъ), и м. Бѣлозерья (преображенскій приходъ) — черкаскаго уѣзда, с. Погорѣлецъ — чигиринскаго уѣзда, м. Боярки (есть школа министерская) звенигородскаго уѣзда, д. Кривой, с. Жидовской гребли и д. Багвы таращанскаго уѣзда, х. Кутьмы — бердичевскаго уѣзда, Коростышева (тронцкій приходъ), Брусилова (вознесенскій приходъ), Карпиловки и Хабное (въ послѣднихъ 4-хъ приходахъ есть министерскія школы) радомысльскаго уѣзда.

Что касается библиотекъ съ книгами противосектанскаго содержанія въ приходахъ населенныхъ пновѣрцами и сектантами, то объ этомъ отчеты отдѣленій сообщаютъ разныя свѣдѣнiя, а именно: въ кievскомъ уѣздѣ такихъ библиотекъ нѣтъ ни при одной школѣ, въ васильковскомъ — есть при всѣхъ школахъ; въ каневскомъ только при трехъ школахъ, въ черкасскомъ — при одной школѣ; въ чигиринскомъ — библиотекъ съ книгами противосектанскаго содержанія очень мало; въ звенигородскомъ уѣздѣ такихъ библиотекъ въ большей части приходоѡ нѣтъ; — въ уманскомъ уѣздѣ нѣтъ совсѣмъ; въ липовецкомъ тоже нѣтъ, при чемъ отдѣленiе высказываетъ увѣренность, что въ такихъ приходахъ даже не ощущается на то сильной надобности, такъ какъ раскоѡ не распространяется и штундизмъ въ уѣздѣ не проникаетъ. Въ таращанскомъ уѣздѣ во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ и населенныхъ раскольниками, есть при школахъ библиотекы съ противосектанскимъ содержанiемъ. Въ сѣверскомъ уѣздѣ школьныя библиотекы есть, но книги противосектанскаго содержанія есть только въ одной библиотекѣ. Въ бердичевскомъ уѣздѣ есть такія книги только при соборной библиотекѣ, а въ другихъ школахъ — нѣтъ, точно такъ же ихъ нѣтъ и въ радомысльскомъ уѣздѣ.

Карты кievской епархiи съ обозначенiемъ мѣстъ, заселенныхъ пновѣрцами и сектантами, нѣтъ, но есть карта съ раздѣленiемъ епархiи на уѣзды и благочинiя и съ показанiемъ всѣхъ селъ и риселковъ. Впрочемъ каневское и чигиринское уѣздныя отдѣленiя сообщаютъ, что при дѣлахъ 1-го есть карта съ показанiемъ мѣстъ населенiя сектантовъ и пновѣрцевъ, а при дѣлахъ 2-го есть карта съ обозначенiемъ школъ.

*А. Личный составъ кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его дѣятельность.*

Епархіальный училищный совѣтъ въ отчетномъ году составляли: *Предсѣдатель* совѣта—второй викарій кievской епархіи, преосвященный Иринеи, епископъ чигиринскій до 17-го января 1893 г., или до отбытія на кафедру епископа могилевскаго и мстиславскаго, а съ 1-го февраля того же года преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій; *Члены*: ректоръ семинаріи архимандритъ Петръ, кафедральный протоіевей П. Г. Лебединцевъ, членъ консисторіи протоіерей П. Г. Преображенскій, экономъ митрополчьяго дома протоіерей К. Г. Петрушевскій, преподаватель семинаріи священникъ Д. Θ. Дмитревъ, настоятель кievо-подольской царе-константиновской церкви протоіерей П. І. Солуха, управляющій государственными имуществами кievской губерніи д. с. с. Н. Н. Аванасевъ, членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ И. А. Богуславскій, профессоръ кievской духовной академіи д. ст. с. И. И. Малышевскій, профессоръ той же академіи д. ст. сов. В. Θ. Шѣвницкій, б. директоръ кievской гимназіи д. ст. сов. А. Θ. Андріишевъ, б. инспекторъ кievской духовной семинаріи д. ст. сов. П. А. Игнатовичъ, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района кievской губерніи ст. сов. Д. А. Синицкій, дѣлопроизводитель канцеляріи кievскаго генералъ-губернатора ст. сов. А. Л. Сварчевскій; преподаватели кievской духовной семинаріи П. П. Петрушевскій, Г. О. Булашевъ и В. М. Скворцовъ и смотритель кievо-софійскаго духовнаго училища священникъ Д. И. Горянскій. Послѣдній исполнялъ обязанности секретаря совѣта, а преподаватель Петрушевскій—казначей.

Съ открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій, въ епархіальномъ совѣтѣ сосредоточиваются дѣла, требующія общаго руководства и направленія. При такомъ положеніи, кругъ дѣлъ епархіальнаго совѣта въ настоящее время суживается,—дѣлъ о назначеніи учителей совѣтъ нынѣ не вѣдаетъ, а дѣла, которыя восходятъ на разрѣшеніе его, бывають въ большинствѣ на предварительномъ разсмотрѣніи отдѣленій. Тѣмъ не менѣе исполнительная часть по совѣту

не уменьшается, но возрастает по мѣрѣ того какъ увеличиваются число школъ и средства содержанія ихъ.

*Б. Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и ихъ дѣятельность.*

Уѣздныя отдѣленія кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта учреждены въ 11 уѣздныхъ городахъ кievской епархіи и въ г. Кіевѣ для кievскаго уѣзда. Открывъ свои дѣйствія съ октября мѣсяца 1888 года, уѣздныя отдѣленія, такимъ образомъ, вѣдаютъ училищное дѣло въ теченіи 5 лѣтъ. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входятъ: а) уѣздные протоіереи въ качествѣ предсѣдателей, въ г. Кіевѣ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія состоитъ священникъ кievо-вознесенской церкви Николай Клиппъ, назначенный еще въ 1889 г. б) Въ званіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій въ составъ ихъ входили всѣ благочинные каждый въ своемъ уѣздѣ, священники городскихъ церквей—они же секретари или казначеи отдѣленій, священники ближайшихъ къ городу церквей и, наконецъ, о. наблюдатели школъ, каждый по своей должности. Всего духовныхъ лицъ, состоящихъ въ званіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій, въ отчетномъ году состояло 140, въ томъ числѣ въ составѣ кievскаго уѣзднаго отдѣленія 14, васильковскаго—9, каневскаго—12, звенигородскаго—12, уманскаго—12, липовецкаго—12, таращанскаго—11, сквирскаго—13, бердичевскаго—13 и радомысльскаго—11. Въ составъ отдѣленій, на основаніи § 5 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, также входили 11 штатнымъ смотрителей городскихъ двухъ-классныхъ училищъ, кромѣ звенигородскаго штатнаго смотрителя, который членомъ мѣстнаго отдѣленія не состоялъ, и 12 мировыхъ посредниковъ, всего 24 лица. Сверхъ того, съ утвержденія его высокопреосвященства, въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входили слѣдующія свѣтскія лица: въ васильковскомъ и черкасскомъ предсѣдателя слѣздовъ мировыхъ посредниковъ, а въ остальныхъ уѣздахъ мировые посредники, не состоящіе членами уѣздныхъ отдѣленій, по назначенію г. губернатора (въ каждомъ уѣздѣ 2 мировыхъ посредника). Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ—въ кievскомъ, черкасскомъ, уманскомъ и таращанскомъ состояли членами уѣздные предводители дворянства, въ иныхъ—



уѣздные исправники (каневское и уманское), попечители (2) школъ (кіевское), городской голова, директоръ училища земледѣлія и садоводста и смотритель духовнаго училища (уманское), смотритель духовнаго училища и его помощникъ (червасское), наконецъ надзиратель сахарно-акцизнаго округа (липовецкое) и инспекторъ народныхъ училищъ (сквирское).

О дѣятельности своей говорятъ только кіевское, чигиринское и бердичевское уѣздныя отдѣленія, излагая перечень своихъ занятій. На основаніи данныхъ, которыя имѣются въ распоряженіи епархіальнаго совѣта, открывается, что дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій была большею частью исполнительнаго характера и примѣнялась къ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Удерживая за собою руководительное начало и послѣднюю санкцію, кіевскій епархіальный училищный совѣтъ тѣмъ не менѣе не стѣснялъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ дѣятельности, а именно: а) въ дѣлахъ объ опредѣленіи и увольненіи учителей, б) въ снабженіи школъ и школьныхъ библиотекъ учебными пособіями и книгами изъ запасовъ, которые совѣтъ передалъ отдѣленіямъ и продолжаетъ пополнять, г) объ изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія школъ и поддержаніи школьнаго дѣла; въ этомъ отношеніи мировые посредники, принимая участіе (хотя не всегда), оказываютъ большое содѣйствіе; д) о порученіи своимъ членамъ обзрѣвать школы; е) о назначеніи экзаменаціонныхъ комиссій, и нѣкоторыя другія, какъ на примѣръ, принятіе мѣръ къ улучшенію обученія въ той или другой школѣ, ходатайство предъ епархіальнымъ совѣтомъ о награжденіи болѣе достойныхъ законоучителей и учителей и пр.

### *В. Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.*

На основаніи доставленныхъ уѣздными отдѣленіями свѣдѣній можно заключить, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи законоучителями состояли мѣстные священники. Помимо своей прямой обязанности—законоучительства и общаго руководства школой, многіе священники относились съ особымъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, посвящали все свое свободное время школъ и занимались другими предметами обученія, бесѣдуя со школьниками объ истинѣхъ нравоученія. Иные священники помимо этого еще оказы-

вали матеріальную поддержку и пособіе школамъ, отопливая ихъ на свой счетъ, дѣлая денежныя пожертвованія въ размѣрахъ отъ 25 до 800 рублей, или же, наконецъ, предоставляя столь учителю и даже квартиру. Нельзя отрицать и той заслуги со стороны нѣкоторыхъ о. о. законоучителей, что они, убѣждая своихъ прихожанъ ревностно относиться къ образованію своихъ дѣтей, достигли тѣхъ результатовъ, что многія общества устроили новыя помѣщенія для школъ и увеличили содержаніе учителямъ.

Кіевское уѣздное отдѣленіе въ нижеслѣдующемъ перечнѣ обозначаетъ приходы кіевского уѣзда, священники которыхъ отличались особеннымъ усердіемъ къ дѣлу школьнаго образованія, — именно: с. с. Лютежъ, Демидовъ, Вышгородъ, Пилиповичи, Микуличи, м. Мотыжпекъ, с. с. Копыловъ, Юровка, Гореничи Гатное, Безрадичи, В. Бугаевка (преображенскаго прихода), м. м. Триполье, Ржищевъ, с. с. Жуковцы, Гороховатка, Ставы, Стрѣтовка и Липовый Рогъ. *Васильковское* уѣздное отдѣленіе, ограничиваясь общими отзывами о законоучителяхъ этого уѣзда, въ отчетѣ своемъ говоритъ: «законоучители, преподавая въ школахъ съ усердіемъ законъ Божій, въ тоже время заботились о нуждахъ своихъ школъ, взыскивали средства для приведенія школьныхъ зданій въ соотвѣтственное своему назначенію состояніе, снабжали школы книгами и учебными принадлежностями и всѣ мѣры прилагали къ тому, чтобы завѣдываемыя ими школы, воспитывая дѣтей въ духѣ св. православной церкви, оправдали надежды возлагаемыя на нихъ правительствомъ и обществомъ». *Каневское* уѣздное отдѣленіе насчитываетъ 26 приходовъ, настоятели которыхъ оказали особенную ревность къ школьному дѣлу. Приходы эти: с. с. Сидоровка, Комаровка, м. Корсунъ (спасскій приходъ) с. с. Сухины, Хировка, Ключники, Мартыновка, Беркозовка, Мельники, Голяки, Сотники, Самородня, Выграевъ, Ольховець, Семигоры, Дыбинцы, м. Богуславъ (покровскій приходъ), с. Исайки, Полствинъ, Яблуновъ, Тулинцы, Николаевка, Пий, Черныши, Трощинъ и Селище. *Черкасское* отдѣленіе особенно усердныхъ и относительно ихъ менѣе усердныхъ, но все же выдающихся по своей дѣятельности, законоучителей подраздѣляетъ на двѣ категоріи. Къ первой категоріи принадлежатъ священники с. с. Свинарки, Млѣева, Вязовка, Ташлыка, Малой Смѣлянки, Самгородка и Байбузь;

ко второй—священники с. с. Хмѣльной, Воробьевки, 2-ой Поповки, Сердеговки и м. Жаботина. *Чиринское* уѣздное отдѣленіе воздержалось дать отзывъ о болѣе усердныхъ законоучителяхъ и указало лишь на одного священника (нынѣ уволеннаго и причисленнаго къ братіи кіево-печерской лавры) Василія Волковскаго, который, хотя «не принималъ никакого участія въ школьномъ дѣлѣ», но пожертвовалъ деньгами и матеріалами 800 рублей на устройство для зданія школы». *Звенигородское* уѣздное отдѣленіе, не дѣлая никому изъ законоучителей предпочтенія, ограничивается общимъ отзывомъ, что дѣятельность священниковъ «относительно завѣдываемыхъ ими школъ выражалась въ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нуждъ школъ, наблюденіи за обученіемъ и воспитаніемъ и нерѣдко въ матеріальной помощи учителямъ въ видѣ стола, а иногда и квартиры». Отзывъ *уманскаго* уѣзднаго отдѣленія о выдающихся по своему усердію о. законоучителяхъ приближается къ отзыву звенигородскаго отдѣленія, съ тѣмъ лишь различіемъ, что уманское отдѣленіе поименовываетъ священниковъ, которые дѣлали матеріальное вспоможеніе школамъ; это священники слѣдующихъ селъ: Корсунки, Лашевой и Тальянки. *Липовецкое* уѣздное отдѣленіе, предпославъ общую характеристику постановки школьнаго дѣла въ приходяхъ болѣе усердныхъ къ этому дѣлу законоучителей, называетъ приходы въ слѣдующемъ порядкѣ: г. Липовець, с. с. Должокъ, Немянка, Юшковцы, Бундуры, Кошланы, Гоноратка, Зарубинцы и Зубриха. *Таращанское* уѣздное отдѣленіе даетъ общій хорошій отзывъ о всѣхъ законоучителяхъ, не выдѣляя ни одного изъ нихъ, какъ выдающагося особымъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія. *Сквирское* уѣздное отдѣленіе дѣлаетъ такое замѣчаніе о законоучителяхъ церковно-приходскихъ школъ: «Вообще завѣдующіе школами относятся добросовѣстно и съ должнымъ усердіемъ къ школамъ, а у завѣдывающихъ школами с. с. Бѣліевки, Бровокъ, Андрушекъ, Верховни, Турбовки и Паволочи (покровскаго и богоявленскаго приходоѡ) и м. Ходоркова видны особенная любовь и усердіе къ дѣлу». Перечисливъ священниковъ, которые не занимались преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія, *бердичевское* уѣздное отдѣленіе прибавляетъ: «объ остальныхъ законоучителяхъ, согласно отчетамъ наблюдателей, отдѣленіе утверждаетъ тотъ

фактъ, что они сами, никому не поручая, преподають законъ Божій, но выдѣлить изъ среды ихъ особенно усердныхъ и поставить ихъ на видъ другимъ—отдѣленіе затрудняется». Какъ на преданныхъ школьному дѣлу и потому дѣлающихъ матеріальныя пожертвованія, *радомысльское* уѣздное отдѣленіе указываетъ на священниковъ, завѣдующихъ слѣдующими школами: барщевской, березовской, городецкой, заболотской и старосѣлецкой.

Но отзываясь съ хорошей стороны о законоучителяхъ и выдѣляя изъ среды особенно усердныхъ и преданныхъ школьному дѣлу, уѣздныя отдѣленія, исключая васильковского и звенигородскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ такіе случаи, когда приходскіе священники не преподають Закона Божія въ школѣ, не составляютъ еще упущенія со стороны священника, когда въ завѣдываемой имъ школѣ преподаетъ Законъ Божій, съ разрѣшенія епархіальной власти, учитель, если не богословски образованный, то во всякомъ случаѣ возвышающійся надъ другими по уровню своихъ знаній и воспитанный въ духѣ православной церкви. Въ этомъ случаѣ необходимо только общее со стороны о. завѣдывающаго руководство преподаваніемъ, когда онъ, по старости лѣтъ или по болѣзни, или по многосложности своихъ занятій, не можетъ самъ наставлять дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ иной разъ даже самый усердный и преданный школьному дѣлу завѣдующій не могъ лично посвящать определенные часы для занятій въ школѣ по Закону Божію. Поэтому и уѣздныя отдѣленія совершенно справедливо разграничили завѣдующихъ школами на двѣ категоріи: во 1-хъ на непреподающихъ Закона Божія по уважительнымъ причинамъ, и во 2-хъ на лицъ, небрегущихъ о мѣстной школѣ. *(Окончаніе будетъ.)*



---

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода—Епархіальныя извѣстія о перемѣщеніи, опредѣленіи и смерти духовныхъ лицъ.—Праздныя вакансіи по кievской епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта за 1892 годъ. (Продолженіе.)

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 13 мая 1894 г.  
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

# КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію **##** Выходитъ два раза въ  
3 р. 60 к. съ пересылкою. **##** мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 10.

16 Мая.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Поучительное чтеніе 15-го мая, въ память убіенія русскаго царевича Димитрія.**

*(Святая Вѣра спасла сѣверо-восточную Русь въ смутное ея время).*

Просуществовавъ около двухсотъ пятидесяти лѣтъ единою, нераздѣльною, болѣе или менѣе счастливою, Русь, по допущенію Божію, подверглась игу татарскому, а черезъ нѣкоторое время, послѣ того, юго-западная Русь подпала подъ власть Литвы и католической Польши. Тяжка была доля нашихъ юго-западныхъ предковъ во все время господства надъ ними Польши. Въ сказаніи 1-го мая о житіи святаго священномученика Макарія, митрополита кіевскаго, мы указали только на начало тѣхъ преслѣдованій, которымъ подвергались наши предки внослѣдствіи отъ враговъ нашей Вѣры. Около трехъ столѣтій юго-западная Русь

можно сказать, горѣла въ медленномъ огнѣ многоразличныхъ испытаній; и удивляться нужно, какъ она вышла изъ этихъ испытаній почти невредимою. Святая Вѣра православная спасла ее.

И въ сѣверо-восточной Руси были свои испытанія, свои тяжкія времена, въ которыя святая Вѣра также оказала свою спасительную силу. Освободившись, мало по малу, отъ ига монгольскаго, сѣверо-восточная Русь, во главѣ Московскаго княжества, стала укрѣпляться и расти. Вотъ, она начала уже входить чуть не въ прежніе свои стародавніе предѣлы,—стала простирать свое вліяніе и на отторгнутую насильственно юго-западную Русь. Московская Русь становилась страшною для сосѣдей; ея могущество и слава они завидовали. Но совершилось на Руси великое преступное дѣло, о которомъ воспоминаетъ въ нынѣшній день и св. Церковь; а за преступленіемъ послѣдовало, какъ бы въ наказаніе, и тяжкое смутное время.

15-го мая 1591 года не стало въ Угличѣ царевича Димитрія, «законнаго наслѣдника Русскаго престола». 15 мая, около полудня, въ виду нѣсколькихъ свидѣтелей, на своемъ угличскомъ дворѣ царевичъ князь Димитрій Ивановичь, «яко ягня незлобиво заклася,—убить какъ невинный агнецъ». Кому нужна была его смерть? Кто главный виновникъ ея? Этотъ вопросъ и до сихъ поръ вполнѣ неразрѣшенный; но современная молва и нѣкоторые добросовѣстные изслѣдователи этого дѣла положительно завѣряютъ, что это страшное преступленіе было совершено тѣмъ, кто домогался въ то время престола русскаго. «Умная голова! разбирай Божьи дѣла. Богъ долго ждетъ, да больно бьетъ»: говорилъ прямо въ глаза Борису Годунову московскій юродивый, блаженный Іоаннъ. Такъ-ли, или не такъ; но не былъ сча-

стливъ Борисъ Годуновъ и на престолѣ, — не былъ счастливъ онъ и въ дѣтяхъ. Ужасна была кончина и его самого, и его царственныхъ дѣтей. «За святую кровь Димитрія Господь отмстилъ преступному отцу пролитіемъ такой-же невинной крови; невинные пали за виновнаго; да страшатся преступники и за своихъ близкихъ»: говоритъ современный лѣтописецъ, рассказывая о насильственной смерти сына Борисова — Θεодора, возведеннаго на царскій престолъ, — и матери его, людей добрыхъ и сострадательныхъ. За тѣмъ наступили тяжкія времена и для всего государства Русскаго. Въ лицѣ Лжедимитріевъ самозванцевъ, по допущенію Божію, являлись одинъ за другимъ какъ-бы мстители за кровь праведную. Кромя двухъ главныхъ самозванцевъ — Гришки Отрепьева и тушинскаго вора, появлялись на Руси въ разныхъ мѣстахъ, будто-бы, царевичи русскіе: и Ивашки, и Петрашки, и Ерошки, и Дмитрашки, и Гаврилки, и Мартинки, и Семены, и Василии и др. Русь пришла въ страшное броженіе; одни стояли за своего претендента Русскаго престола, а другіе — за своего. Обманъ, лесть, ложь, насиліе, подкушъ, неповиновеніе старшимъ, бунты, вѣроломство, нарушеніе крестнаго цѣлованія, воровство, грабительство, разбои и пр. и пр. охватили почти всю сѣверо-восточную Русь. Не знали тогда на Руси, гдѣ искать правды, — кому вѣрить, — въ комъ видѣть спасеніе. Съ воцареніемъ Василія Шуйскаго, по убіеніи самозванца Лжедимитрія, торжественно перенесены были мощи мученика царевича Димитрія изъ Углича въ Москву и положены на виду, въ Архангельскомъ соборѣ, для народнаго поклоненія, такъ какъ они прославлены были нетлѣніемъ и многочисленными чудесами. Затѣмъ, для успокоенія волнующейся совѣсти русскаго народа, совершенно было

въ Москвѣ всенародное покаяніе: и дряхлый слѣпой старецъ, патріархъ Іовъ далъ разрѣшеніе народу, со слезами увѣщевая его быть вѣрными крестному цѣлованію избранному царю Василию. Но не на долго успокоились народныя страсти въ самой Москвѣ. Съ появленіемъ самозванца у Тушина, опять настали измѣны, злодѣйства, возмущенія. Нечего и говорить, что появленіе самозванцевъ на Руси и смуты въ ней были дѣломъ, главнымъ образомъ, иноземной интриги, въ особенности латиниковъ-поляковъ, думавшихъ ослабить Россію и подчинить ее своему вліянію: ихъ полчища и ватаги разныхъ вольницъ и бродягъ, подъ предлогомъ поддержки того или другого самозванца, безчинствовали на Руси, какъ самые злѣйшіе враги. Но и свои тогда не отставали отъ чужихъ. «Россію терзали тогда и свои, и иногда болѣе, чѣмъ инопленные, говоритъ Авраамій Палицынъ, келларъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, какъ очевидецъ, описавшій это ужасное смутное время. Наши измѣнники были для ляховъ путеvodителями,—первыми и послѣдними въ международныхъ сѣчахъ... Всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели измѣнники предавали жестокой казни, бросали съ крутыхъ овраговъ во глубину рѣкъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопаловъ; въ глазахъ родителей убивали дѣтей, носили головы ихъ на копьяхъ; грудныхъ младенцевъ вырывали изъ рукъ матерей и разбивали о камни. Сердца окаменѣли, умы омрачились... Гибло отечество, храмы Божіи разорялись; скотъ и псы жили въ алтаряхъ; воздухами и священными пеленами покрывались кони; злодѣи пили изъ святыхъ потировъ; на иконахъ играли въ кости... Иноковъ, священниковъ палили огнемъ, допытываясь сокровищъ... Медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ; враны сидѣли ста-



вицами на трупахъ человѣческихъ... Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи; ибо грабители жгли, чего не могли взять съ собою,—дома и скирды хлѣбовъ». — Радовались поляки такому безысходному горю русскому,—думали, что конецъ пришелъ Руси; и вотъ, они высылають къ Москвѣ свои сильныя полчища. Москва занята поляками; а тамъ, подъ Смоленскомъ, стоитъ и самъ король польскій съ сильнымъ войскомъ, требуя, чтобы русскіе присягнули сыну его католику. Царь Василій Шуйскій низложенъ съ престола. Патріархъ Гермогенъ томился въ тюрьмѣ. Повидимому, ни откуда не было спасенія для Руси. Но живъ Богъ и жива душа православная русская!—Въ такой крайней опасности возвысили голосъ свой одушевляемые святою Вѣрою православные пастыри, иноки-подвижники, архіереи и всѣ ревнители Вѣры и благочестія. «Вѣра поругана, церкви Божія разорены: писали смоляне въ своей грамотѣ ко всѣмъ городамъ русскимъ. Гдѣ наши головы, гдѣ жены и дѣти, братья, сродники и друзья?.. Если кто хочетъ изъ васъ помереть христіанами, то пусть начнутъ великое дѣло душами своими и головами, чтобы быть всѣмъ христіанамъ въ соединеніи... Если не будете теперъ въ соединеніи, обще со всею землею, то горько будете плакать и рыдать не утѣшнымъ, вѣчнымъ плачемъ; перемѣнена будетъ христіанская Вѣра въ латинство, — разорятся церкви Божія со всею лѣпотою, и убіенъ будетъ лютою смертію родъ нашъ христіанскій; поработятъ и раздадутъ въ полонъ матерей, женъ и дѣтей нашихъ...» «Для Бога, Судии живыхъ и мертвыхъ, не презрите бѣдваго и слезнаго нашего рыданія: писалъ изъ темницы патріархъ Гермогенъ. Будьте съ нами за одно противъ враговъ нашихъ общихъ; вспомните одно: только въ корнѣ осно-

ваніе крѣпко будетъ, то и дерево не подвижно; если же корня не будетъ, то къ чему прилѣпиться?» «Здѣсь образъ Божіей Матери, вѣчной Заступницы христіанъ; здѣсь великій святитель и хранитель: Петръ, Алексѣй Іона, чудотворцы. Или вамъ православнымъ христіанамъ все это ни по чемъ?.. Смилуйтесь и умилитесь и поспѣшите стать сообща противъ нашихъ предателей; помогите ратными людьми и казною; о семъ много и слезно всѣмъ народомъ христіанскимъ бьемъ вамъ челомъ»: писали иноки Троицко-Сергіевской лавры. И голосъ крѣпкихъ Вѣрою православныхъ русскихъ людей былъ услышанъ: явились на Руси Ляпуновы, Пожарскіе, Минины, Палицыны,—явились воодушевленные святою Вѣрою ратники рускіе, всякаго чина, возраста и состоянія,—и, подъ покровомъ Царицы небесной, выбили поляковъ изъ Москвы. Такъ совершенно было спасеніе Руси! Русь, мало-по-малу, очистилась отъ враговъ, народные страсти успокоились; избранъ былъ соборомъ всей Русской земли законный государь, родоначальникъ нынѣ Царствующаго Дома,—и пошла Русь опять мужать, крѣпиться и разширяться до сего дня.

Велика и сильна теперь ты, наша Русская земля! А сильна ты Вѣрою Христовою православною. Что душа въ тѣлѣ, то Вѣра православная въ тебѣ, наше дорогое отечество. Вѣра православная спасала тебя во всѣхъ твоихъ невзгодахъ. Вѣра православная и впредь несомнѣнно будетъ твоею спасительницею. Да не оскудѣваетъ же святая православная Вѣра въ тебѣ, православный народъ рускій, никогда, никогда!..

## Церковная лѣтопись села Рубанаго Моста, 5-го округа благочинія Уманскаго уѣзда.

Распоряженіемъ епархіальнаго начальства требуется, чтобы при каждой церкви велась Лѣтопись. Это была-бы, такъ сказать, исторія церкви, причта и прихода. Она въ будущемъ послужила-бы богатымъ матеріаломъ для изученія народа. Она показала-бы, что дѣлалось и дѣлается духовенствомъ. Вообще польза Церковной Лѣтописи неоспорима. Но, не смотря на то, она не вездѣ, а можетъ быть и рѣдко гдѣ ведется. Причинъ тому много. Если-бы въ каждую церковь выслана была изъ консисторіи шнуро-припечатанная книга, съ соотвѣтствующими подраздѣленіями, — это заставило-бы насъ что-нибудь написать въ ней. Главное, намъ нужно дать вопросы, а мы на нихъ вынуждены были бы отвѣчать. До сихъ поръ намъ неизвѣстно, чего именно требуетъ Церковная лѣтопись? На что и какъ отвѣчать? Какими вопросами она псчерпывается? Прилагая при семъ нижеслѣдующую Лѣтопись, не въ качествѣ, разумѣется, образца, мы имѣемъ въ виду вызвать другихъ на составленіе болѣе полныхъ и подробныхъ лѣтописей<sup>1)</sup>.

Предлагаемая на судъ собратій Церковная Лѣтопись составлена въ 1892 г. приходскимъ священникомъ села Рубанаго Моста, 5 округа благочинія Уманскаго уѣзда, Александромъ Козловскимъ.

### *І. Названіе села.*

У прихожанъ и въ окрестности село Рубаный Мостъ извѣстно подъ именемъ Рубанки, такъ что когда я, назначеніи меня на этотъ приходъ, не зная дороги, спрашивалъ у прохожихъ, куда дорога на Рубаный Мостъ, то никто не зналъ такого села, между тѣмъ какъ всякій могъ указать путь на Рубанку. О происхожденіи названій этого села существуютъ два преданія. Земля нашего села съ прошлаго столѣтія принадлежала графу Салезію Потоцкому. Сначала

---

<sup>1)</sup> Желалось-бы видѣть въ печати подобныя лѣтописи и другихъ приходовъ нашей епархіи. *Примѣч. Редакціи.*

здѣсь не было жителей. Силошной лѣсъ и болота покрывали ее. На этомъ кускѣ позволялось селиться всякому, приходившему изъ другихъ мѣстъ, всякому бѣглому. Здѣсь онъ могъ рубить лѣсъ для своей надобности и корчевать оный для хлѣбонашества и огородовъ. Оттого этотъ кусокъ сталъ извѣстенъ подь именемъ «Рубанка». Съ другой стороны говорятъ, что во время оно, при императрицѣ Еватеринѣ II, но до присоединенія этой мѣстности къ Россіи, здѣшнія болота были непроходимы, — хотя теперь здѣсь нѣтъ и слѣда болота. Черезъ это болото (такъ какъ пунктъ считался важнымъ) была устроена гать и на ней въ одномъ мѣстѣ большой мостъ для протока воды — рубанный, — сдѣланный не въ обычаѣ тѣхъ временъ, когла почти вездѣ существовали одиѣ только гребли, нерѣдко смываемыя весеннею водой, или пловучіе на связанныхъ лодкахъ или брусъяхъ мосты. Этотъ же мостъ дѣлали особые мастера. Оттого названіе «Рубанный мостъ» означаетъ, будто-бы, что онъ сдѣланъ при помощи особыхъ инструментовъ, машинъ. И еще рассказываютъ, будто шайка гайдамаковъ, перейди этотъ мостъ по дорогѣ къ Умани, подрубила его. Этотъ поселекъ въ началѣ составлялся изъ людей сбродныхъ, что доказываютъ до сихъ поръ существующія фамиліи, выражающія собою мѣстности, откуда выходили предки: Краснокутскій изъ села Краснаго Кута, Полишукъ изъ полѣся, Ишукъ — искавшій мѣста. Въ особенности распространена послѣдняя фамилія, можетъ быть потому, что бѣглецы, по ясной причинѣ, не хотѣли объявляться, откуда они пришли. Дѣйствительность этихъ предположеній мнѣ доказывали мѣстные старики, которые сами знали, или слышали отъ своихъ дѣдовъ о подобномъ происхожденіи многихъ фамилій.

## II. Расположеніе села въ настоящее время.

Оно расположено на ровномъ мѣстѣ. Рѣки нѣтъ; за то достаточно колодцевъ. По срединѣ села протекаетъ ручей, почти высыхающій лѣтомъ. Онъ беретъ начало изъ горныхъ ключей. Въ селѣ шесть улицъ и шесть проулковъ. Жителей около 1400 обоего пола.

### III. Церковь.

Сначала здѣсь была польская каплица и «лядское», по выраженію крестьянъ, кладбище, такъ какъ первые поселенцы были римско-католики и униаты. На мѣстѣ, гдѣ было кладбище и каплица, теперь находится усадьба крестьянина Авксентія Евстратіева Почкина. Слѣдовъ отъ нихъ не осталось. Въ концѣ прошлаго вѣка, съ дозволенія управителя, жившаго въ Умани, построена была здѣсь маленькая деревянная, съ соломенною крышею, церковь во имя св. Троицы, такъ какъ въ Рубаномъ Мостѣ поселилось много православныхъ. Въ началѣ настоящаго вѣка она была расширена, возвышена, а крыша замѣнена деревянною. Въ 60-хъ годахъ, при священникѣ Николаѣ Каченовскомъ, къ ней прибавлены придѣлы. Стараніемъ священника Владиміра Татарова, въ 70-хъ годахъ, они украшены были иконостасами работы живописца г. Гончарова. Равно имъ же почти заново былъ передѣланъ главный иконостасъ. Въ алтарномъ куполѣ надъ престоломъ виситъ на цѣпяхъ икона Пресвятой Троицы 1824 года. Другихъ достопримѣчательныхъ предметовъ въ храмѣ нѣтъ. Его нельзя назвать бѣднымъ; въ немъ есть: серебряный напрестольный крестъ, такая же дарохранительница и св. сосуды, пять новыхъ и хорошихъ ризъ съ приборами, новая бархатная плащаница съ гробницею и три паникадила. Это приобрѣтено въ 80-хъ годахъ при священникѣ Александрѣ Козловскомъ. Стоимость вещей около 800 р.

### IV. Школа.

Школа грамоты открыта въ 1863 году. Помѣщикомъ Августиномъ Раковскимъ даровано на содержаніе ея пять десятинъ земли. Долгое время крестьяне распорядились этою землею, и она не давала почти никакого дохода. Чтобы заплатить учителю какихъ нибудь 30 руб., они дѣлали складчину. Обязанность учителя исполняли большею частью мѣстные грамотѣи. Дѣти обучались исключительно церковно-славянской грамотѣ. Псалтирь и Часословъ были единственными учебными книгами. Перо и карандашъ не были извѣстны дѣтямъ. Съ 1885 года, вслѣдствіе ходатайства священника Александра Козловскаго, крестьяне платили

на школу 120 р. въ годъ, а земля сдавалось въ аренду съ торговъ по 35 р. въ годъ. Изъ этихъ денегъ образовался остатокъ, на который въ 1891 году тотъ же священникъ хозяйственнымъ способомъ построилъ новое школьное зданіе о трехъ комнатахъ съ передней, на полахъ, и съ дозволенія общества обгородилъ оное досчатымъ заборомъ, занявъ мѣсто подъ огородъ около 300 кв. сажень. Одноклассная школа давала видные результаты, и число учащихся постоянно увеличивалось. Въ прошлые годы было нормою десять учащихся, а теперь она увеличилась до 50. Распространенію тѣхъ понятій, что школа чему-нибудь учить и научить скоро, способствовали частыя поученія священника Козловскаго въ церкви, обученіе Закону Божію и строгій надзоръ за преподаваніемъ. Учителями съ 1884 года были: крестьянинъ Мартиніанъ Матвѣенко, окончившій курсъ двухкласснаго министерскаго училища, дочь псаломщика Агафія Романовичъ изъ Кіевскаго женскаго Флоровскаго училища, сынъ священника Владиміръ Воскресенскій, изъ перваго класса Калужской духовной семинаріи, и дочь псаломщика Стефанида Рубанъ, окончившая курсъ Уманскаго двухкласснаго училища, прежде бывшая ученица Рубанской церковно-приходской школы. При этомъ замѣчено, что крестьяне не любятъ учительницъ и всѣми силами стараются ихъ сбыть. Дѣти меньше слушаютъ учительницъ, чѣмъ учителей. Но за то послѣдніе нерѣдко отвлекаются писаніемъ жалобъ и принуждены принимать отъ крестьянъ угощенія, въ благодарность за труды по школѣ. Съ другой стороны они полезнѣе для церкви, такъ какъ имъ удобнѣе помогать здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ. Школа за шесть лѣтъ выпустила 20 мальчиковъ со льготными свидѣтельствами, 15 безъ льготы и 3 дѣвочки.

### У. Помѣщики.

Помѣщики и управлявшіе имѣніемъ не внушили крестьянамъ никакихъ симпатій къ себѣ,—ни въ чемъ не дали хорошаго примѣра для меньшей братіи,—«быдла», по ихъ выраженію. Они ѣли, пили и веселились сами, а другихъ притѣсняли. Мужикъ сталъ смотрѣть на пана, какъ на чловѣка неспособнаго ни къ какой работѣ, гулящаго, которому всякій порокъ почему-то прощается

и Богомъ, и людьми, и закономъ. Хотя никто изъ крестьянъ села Рубанаго Моста не видѣлъ, быть можетъ, ни Щенскаго Потоцкаго, ни сына его Александра, своихъ владѣльцевъ, но рассказы объ ихъ жизни не могли внушить бѣднымъ людямъ ничего, кромѣ глубокихъ, тяжелыхъ и тайныхъ воздыханій къ Богу. Потомъ владѣльцами села были генералъ Витте, Шабанская и Чирковичъ, о которыхъ можно сказать только то, что ихъ жизнь съ той-же стороны еще болѣе была извѣстна крестьянамъ. Съ помѣщика Фортуната Раковскаго и его сына Августина, въ особенности когда имѣніемъ управлялъ Филиппъ Филипповичъ Мирскій, начинается жизнь расчетливая и трудовая. Хотя крестьянамъ не стало легче оттого, но они увидѣли, по крайней мѣрѣ, въ дѣйствіяхъ своихъ патроновъ честность и справедливость. Правда, владѣльцы не касались ни церкви, ни школы, ни улучшенія быта и нравственности народа; но бремя заботы о такихъ дѣлахъ рѣдко кто принимаетъ на себя даже и теперь, когда сознаніе общей оттого пользы должно бы выясниться до очевидности. Большинство еще и до сихъ поръ полагаетъ, что объ этомъ должны заботиться только и только одни священники.

### VI. Церковный причтъ.

Первымъ священникомъ, о которомъ есть официальная записъ и гласитъ мѣстная память, былъ о. Василій Цислинскій. Изъ документовъ о немъ можно знать только слѣдующее. Онъ священствовалъ до 1814 года. Потомъ, уступивъ приходъ своему сыну, былъ заштатнымъ и умеръ 72 лѣтъ въ 1828 г. 12 января. По рассказамъ старожиловъ, онъ былъ сначала униатскимъ священникомъ и долго, по присоединеніи, боялся притѣсненій со стороны поляковъ, что не разъ высказывалъ своимъ прихожанамъ. Онъ занимался большимъ хозяйствомъ: имѣлъ около 30 лошадей, 50 штукъ рогатаго стада, 200 овецъ, держалъ пасѣку и лично занимался ею. Еще до сихъ поръ указываютъ провалъ подъ грушею на церковномъ огородѣ, гдѣ находился темникъ для зимовки пчелъ. Сынъ его о. Кириллъ Цислинскій священствовалъ съ 1814 года по май 1842 г. Потомъ былъ за штатомъ, отдавъ приходъ своему сыну Варнавѣ, умершему 29 іюня 1850 г. отъ чахотки. Съ

этого времени о. Кирилль опять священствуетъ четыре года. Остальные дни свои онъ проживалъ въ собственномъ домикѣ, построенномъ на церковномъ подворьи, и умеръ 79 лѣтъ, въ 1863 г. Память о немъ живетъ до сихъ поръ въ народѣ. Онъ записанъ во всѣхъ поминальныхъ грамоткахъ. Никто его иначе не называлъ, какъ «татуня», потому что онъ доступенъ былъ каждому, — просто и рѣдкій хлѣбосоль. Ни денегъ, ни имущества онъ не берегъ. Въ одиночку не могъ пообѣдать. Все раздавалось; иное съѣдалось, но только непременно въ компаніи. Выйдетъ, бывало, говорятъ, на улицу, и кого встрѣтитъ, мужика или женщину, всегда зазоветъ къ себѣ и угоститъ. Онъ не пропускалъ ни одного нарочитаго у крестьянъ обѣда, и кумовья не уходили отъ него, пока не выпивали принесеннаго. Очень часто «татуня» къ этому прилагалъ и свое угощеніе. «Одно слово», говорятъ крестьяне, «добрый былъ батюшка».

Съ 1854 года на приходѣ былъ о. Стефанъ Шулькевичъ. Хотя онъ служилъ здѣсь всего 5 лѣтъ, но мягкостью своего характера приобрѣлъ расположеніе прихожанъ; и о немъ вспоминаютъ, какъ о хорошемъ человѣкѣ.

До 1865 г. священствовалъ о. Николай Каченовскій, а потомъ около года о. Амвросій Левицкій. Перваго крестьяне знаютъ хотя по имени, а второго вовсе не помнятъ.

Предмѣстникъ мой, о. Владиміръ Татаровъ священствовалъ съ 1866 г. по 1875-й включительно. Онъ мнѣ лично извѣстенъ. Это былъ человѣкъ умный, съ прекраснымъ даромъ слова, практичный и съ твердымъ характеромъ. Прихожане отчасти боялись его. При немъ установилась большая плата за требы, такъ что, уменьшивъ ее на  $\frac{2}{3}$ , я могъ получать все таки 300 рублей въ годъ отъ прихода. Незадолго передъ моимъ поступленіемъ, онъ, при помощи волостнаго правленія, уговорилъ (выражаясь деликатно) крестьянъ составить приговоръ, по которому они обязались платить ему 300 руб. въ годъ за обязательныя требы — бракъ, похороны и постовую исповѣдь. Приговоръ былъ исполненъ, но и плата за упомянутыя требы продолжалась. Крестьяне скоро опомнились и уничтожили свой приговоръ. Вдобавокъ скажу, что, владея большими способностями, пріятнымъ голосомъ и прокурор-



скимъ краснорѣчіемъ, о. Владиміръ, однако, мало училъ прихожанъ съ церковной каведры и въ школу не ходилъ, — можетъ быть потому, что это не было въ обычаѣ того времени.

Жизнь причетниковъ еще менѣе извѣстна. Сначала приходъ былъ безъ всякаго причетника. Съ 1803 года записанъ дьячкомъ Максимъ Лазаревичъ и указнымъ пономаремъ Іоаннъ Цислинскій. Потомъ порядокъ ихъ такой: съ 1804 г. дьячекъ Ѳеодоръ Швабичь, 1806 г. Петръ Бѣлявскій, 1812 года Архинъ Кочуровскій, 1813 г. Семенъ Ишесмицкій и пономарь Титъ Цислинскій, съ 1844 г. пономарь Кирилль Ляховицкій, 1860 г. дьякъ Агафодоръ Ишесмицкій, 1876 г. Павелъ Лисинскій и, наконецъ, съ 1878 г. Григорій Рубанъ. Всѣ причетники, по отзывамъ крестьянъ, любили выпить, за исключеніемъ Рубана, хотя ихъ нельзя считать пьяницами. Не обладая особыми способностями, которыя внушали бы уваженіе, даже хорошимъ голосомъ, причетники тѣмъ не менѣе жили съ прихожанами въ ладахъ — потому, главнымъ образомъ, что водили съ ними хлѣбъ-соль. Меньшимъ чѣмъ отличаясь отъ крестьянъ, они почитались своими въ селѣ. Можетъ быть ихъ жизнь и не была безукоризненною, а вѣра ихъ смѣшивалась съ суевѣріемъ; но это не только не служило соблазномъ, а наоборотъ — роднило ихъ съ крестьянами. Поэтому можно быть убѣжденнымъ, что причетники были людьми безразличными въ селѣ: ни добра, ни худа не дѣлали. Крестьяне вспоминаютъ только объ одномъ изъ нихъ, о пономарѣ Кириллѣ Ляховицкомъ, какъ о человѣкѣ набожномъ. И я, какъ очевидецъ, подтверждаю это справедливое мнѣніе.

### *VII. Религіозное состояніе прихожанъ.*

Прихожане о своей вѣрѣ имѣютъ очень смутное понятіе. Большею частью они суевѣрны: не знаютъ молитвъ, не понимаютъ ихъ, коверкаютъ до смѣшнаго, не знаютъ даже того, почему они зовутся христіанами, — не дѣлаютъ разницы словамъ — крестьянинъ и христіанинъ. Однакоже, за такую темноту крестьянъ нельзя винить только священниковъ. У меня пятнадцать лѣтъ на каждой литургіи, вмѣсто причастна, читаются главнѣйшія молитвы, и люди ходятъ въ церковь; но ни одинъ старикъ, ни одна женщи-

на, въ особенности ни одна дѣвушка не умѣетъ правильно молиться. Молятся такъ, какъ научили, а научили такъ, какъ молились еще при Петрѣ Великомъ, или Екатеринѣ. Когда навькнетъ языкъ къ неправильному произношенію, трудно исправить его. Въ школѣ всегда есть тому примѣры. Иногда сотню разъ нужно твердить мальчику, чтобы онъ правильно произносилъ какое-нибудь слово молитвы. Когда грамотность усилится, дѣти стануть родителями,—они научать своихъ дѣтей.

Для этой-же цѣли, т. е. чтобы прихожане понимали свою Вѣру, я сказалъ около восьми сотъ поученій, сказалъ наизусть, понятно и съ энергіей. Но могу утверждать, что научилъ очень немногихъ. Крестьяне трудно понимаютъ отвлеченное, легко забываютъ слышанное, непривычны къ вдумыванію,—притуплены житейскими заботами. Они такъ кругомъ обставлены, что наши рѣчи имѣютъ для нихъ значеніе развѣ капель, долбящихъ камень. Пятнадцатилѣтній мой трудъ увѣнчался только тѣмъ, что крестьяне стали усердно посѣщать церковь,—она всегда биткомъ набита,—и, кажется, съ охотою слушаютъ поученія,—такъ что для нихъ и для меня кажется, что чего-то недоставало бы въ богослуженіи, при отсутствіи поученія.

### *VIII. Нравственное состояніе прихожанъ.*

Самая распространенная добродѣтель—хождение въ церковь, и самый распространенный порокъ—пьянство. Все остальное находится въ золотой серединѣ. Воровъ мало, разбойниковъ вовсе нѣтъ. О ходженіи въ церковь нужно замѣтить, что оно необычайно усердное. Сразу этого не было, когда я поступилъ на приходъ. Въ воскресные дни на утрени бывало обыкновенно человекъ по двадцать, а на литургии отъ 50—100. Въ праздники—вдвое больше. Назадъ тому лѣтъ десять произошла замѣтная разница: церковь, за весьма рѣдкими исключеніями, полна народу,—въ воскресенье по 300 душъ, а въ праздники и болѣе. Говорю точными цифрами, потому что нерѣдко лично и черезъ другихъ производилъ счетъ. Отчего это произошло, объяснять это только тѣмъ, что въ послѣднее время базары закрыты по воскресеньямъ, недо-

статочно. Базары все-таки случаются въ праздники, но люди не ѣдутъ на базаръ, а если ѣдутъ, то послѣ обѣдни. Не я только, но и они замѣчаютъ, что церковь стала для нихъ мала. Въ послѣднее время посѣщаютъ храмъ изъ другихъ приходо́въ, а также часто и католики, чего прежде не бывало. Изъ этого слѣдуетъ, что люди стали прилежны ко храму Божію, не ради прекращенія базаровъ, не ради домашней скуки, а ради сознанный необходимости и ради какой-либо новизны. Такою побудительною причиною, какъ я полагаю, послужили поученія. Это предположеніе основывается также на неоднократномъ о томъ заявленіи прихожанъ, равно и иностранцевъ. Былъ случай, что крестьянинъ изъ села Багвы Іоакимъ Колесникъ при свидѣтеляхъ заявилъ мнѣ свое удовольствіе, которое онъ испыталъ отъ поученія бывшаго на воскресной вечернѣ. Не разъ говорили тоже мнѣ и римско-католики, объясняя причину своихъ посѣщеній церкви. Даже евреи, которые, разумѣется, не бываютъ въ церкви, иногда приходятъ ко мнѣ и рассказываютъ, о чемъ я училъ въ церкви. Не для хвастовства говорю все это, а чтобы показать, что, повидимому, усердная и вліятельная проповѣдь не только не можетъ переродить людей, но даже не можетъ замѣтно повліять на нихъ. Послѣ долгихъ трудовъ можно лишь сказать, что возбуждено одно любопытство слушателей. Замѣчено, пожалуй, нѣкоторое вліяніе проповѣди на уменьшеніе пьянства, суевѣрныхъ и вредныхъ обычаевъ, разврата, божбы, ссоръ и нѣкоторыхъ другихъ пороковъ. Въ особенности много было сказано по поводу пьянства; такъ что въ одно время крестьяне приговоромъ, по моему усиленному настоянію, закрыли въ приходѣ питейное заведеніе на шесть лѣтъ. При этомъ они наглядно поняли, что не все равно имѣть водку подъ рукою, или привозить ее за нѣсколько верстъ; что привезенною водкой не обольешься и не всегда ее достанешь,—что ссоры, воровство, валянье по улицѣ, драки, брань—уменьшились. Но нѣкоторыя обстоятельства, отъ меня не зависѣвшія, заставили снова открыть питейное заведеніе,—и этотъ грѣхъ не на мнѣ. Кромѣ того, уничтожились нѣкоторыя суевѣрные и вредные обычаи и повысилась отчасти нравственность. Перестали «стучать гробомъ» о порогъ дома, при выносѣ тѣла умершаго, пить водку во время похоронъ

на кладбищѣ, — оставлять на полѣ «Спасу бороду», — а молодежь, особенно дѣвушки, стала вести себя цѣломудреннѣе. Разумѣется, спасибо и за это. Но все жаль, что за большой трудъ такое малое вознагражденіе.

### *IX. Матеріальное положеніе прихожанъ.*

Въ приходѣ около 1400 жителей, помѣщающихся въ 300 домахъ. Сорокъ хозяевъ имѣютъ только огороды, десять — живутъ въ сосѣдяхъ, въ чужихъ домахъ, а 130 полевыхъ надѣловъ, въ  $6\frac{3}{4}$  десятины каждый, раздѣлены между 250 домами. Третья часть надѣловъ сдается въ арену болѣе богатымъ. Крестьяне никакихъ ремеслъ не знаютъ. Шьютъ они кожухи, ткнутъ полотно, но только для домашняго обихода. Зимой ничего не дѣлаютъ, кромѣ работъ домашнихъ. Лѣтомъ работаютъ на поляхъ помѣщика и тѣмъ пріобрѣтаютъ необходимыя деньги. Кромѣ того, человекъ 30—40 уходятъ къ помѣщамъ на заработки, въ Херсонскую губернію. Зажиточныхъ людей мало. Кулакъ одинъ. Съ голоду и холоду не умирали, но многіе по долгу сидятъ безъ топлива и ѣдятъ просяный хлѣбъ, не очищенный отъ отрубей. Мясо и олей водятся только по великимъ праздникамъ. Рыбы также не видятъ, кромѣ гнилой тарани и тухлаго, горько-соленого сельди. Въ домахъ не чисто: зимою тамъ — и куры, и телята, и ягнята. Тѣмъ не менѣе село пропиваетъ въ годъ болѣе 3000 рублей. И этому не нужно удивляться, потому что во многихъ мѣстахъ, сколько мнѣ извѣстно, пьютъ гораздо больше. Въ большинствѣ надѣлы раздробились на мелкіе куски. Часто слышится вздохъ: что-то дальше будетъ? Новыхъ мѣстъ подъ огороды давно нѣтъ. Селятся на поляхъ. Вообще, мои прихожане — люди не предприимчивые, не умѣющіе выбиться изъ дурнаго положенія. Хотя потребности свои они доводятъ до минимума, — довольствуются плохимъ хлѣбомъ, часто только картофелемъ, а иногда и того нѣтъ; но и этого въ недалекомъ будущемъ не хватить.

### X. Отношеніе прихожанъ къ священнику.

Въ моемъ приходѣ это дѣло поставлено просто. Прихожане не стѣсняются обращаться ко мнѣ за совѣтами. Кто не мирно живетъ въ семьѣ, кто пьетъ, болѣетъ, имѣетъ матеріальную нужду, услышалъ что нибудь изъ ряда выходящее, увидѣлъ что-нибудь необыкновенное, или имѣетъ желаніе только поговорить, — всякій обращается ко мнѣ. Не потому такъ дѣлается, что я могу каждому помочь. Очень часто бываетъ, что я отказываюсь отъ помощи, прямо заявляя, что этого я не могу, или не умѣю сдѣлать. Но обращаются больше потому, что я всеѣмъ доступенъ, и если не помогу, то хотя выслушаю и поговорю. Въ награду за это я позволяю себѣ смѣло и часто въ лицо говорить о недостаткахъ каждаго, не боясь обидѣть. Если нужно, иду на сельскій сходъ, предупреждая по возможности зло и склоняя на доброе. Я не опасаясь при этомъ обиды со стороны прихожанъ, потому что они разъ и навсегда знаютъ, что батюшка имѣетъ право, во всякомъ безъ исключенія дѣлѣ, подать добрый совѣтъ. Крестьяне видятъ, что я тружусь для нихъ: учу въ церкви и въ школѣ, изъ ничего построилъ полутысячное школьное зданіе, украсилъ церковь, не задѣваю ихъ самолюбія, обращаюсь вѣжливо и, главное, беру за требы мало, — что даютъ; а потому довѣрчивы и уважительны. Хотя это не исключаетъ единичныхъ нежелательныхъ отношеній; но на всѣхъ не угодишь, — и, съ другой стороны, трудно быть безукоризненнымъ.

### XI. Доходы причта.

Главная статья дохода, какъ и въ большинствѣ приходо-  
въ, земля. Въ Рубаномъ Мостѣ церковной земли для священника 45 десятинъ, псаломщика 15 десятинъ и просфорни 1½ десятинъ. Качество ея — рѣдкій черноземъ. Поля ровныя и близъ села, что удобно для обработки и необременительно для до-  
смотра. Родится больше всего овесъ. Пшеница лучше на солому, чѣмъ на зерно, т. е. копенъ бываетъ много, но съ плохимъ вы-  
даткомъ. Неурожаи рѣдки. Если бы можно было доходъ отъ земли  
оцѣнивать баллами, то двадцатилѣтній періодъ могъ-бы быть изо-

бражень такъ: одинъ годъ=0, три года=5, шесть лѣтъ=4, десять лѣтъ=3. Или еще точнѣе: три года было таковыхъ, что съ десятины озимаго хлѣба получалось около 150 пудовъ, шесть лѣтъ было по 100 п., десять отъ 30 до 60 п. и одинъ годъ ничего не принесъ, кромѣ сорныхъ травъ. Изъ этого, впрочемъ, не слѣдуетъ что такой-же урожай бывалъ и у крестьянъ. У помѣщика, напр., бывало лучше, потому что у него обработка и удобреніе лучше; а у крестьянъ въ среднемъ было хуже, потому, что они не въ пору пахутъ, поздно сѣютъ, осенью сбиваютъ всходы скотомъ и мало удобряютъ.—По моему, приблизительно точному, вычету, основанному на ежегодной записи, земля давала причту чистаго дохода 500 рублей въ годъ, плюсъ отопленіе и кормъ для скота. Кромѣ того, доходъ получался отъ платы за требы и за молитвы въ церкви: за бракъ 1 р., погребеніе 50 к.—1 р., большую панихиду 1 руб., малую 15 к., акаѣистъ и молебень по 30 коп., служеніе за умершихъ и за здравіе 20 к.,—всего въ годъ 300 р. Такою платою прихожане не обижаются и даютъ ее безъ всякаго принужденія. Если къ этимъ доходамъ прибавить жалованье, то на первый взглядъ покажется, что содержаніе причта въ селѣ Рубаномъ Мостѣ, какъ ежегодно гласятъ клировые вѣдомости, достаточное. Но, при многочисленномъ семействѣ, при дороговизнѣ воспитанія дѣтей, приходится и не доѣдать, и всячески изворачиваться.

### *XII. Архіерейскія поспыщенія.*

Въ началѣ 70-хъ годовъ село Рубаный Мостъ изволилъ посѣтить высокопреосвященный митрополитъ Арсеній и, по словамъ очевидцевъ, остался очень доволенъ благолѣпіемъ и чистотою храма, а также и приходскимъ священникомъ о. Владиміромъ Татаровымъ, котораго публично благодарилъ. Представительный, умный и находчивый о. Владиміръ заслужилъ и въ своемъ домѣ услышать отъ владыки неоднократное «спасибо».

Въ 80-хъ годахъ Рубаный Мостъ посѣтилъ преосвященный Іоаннъ, епископъ чигиринскій. По выходѣ изъ олтаря, его преосвященство изволилъ подробно осматривать иконостасъ, при чемъ замѣтилъ, что многіе лики святыхъ изображены не въ древнемъ духѣ, хотя «иконопись изрядная». Потомъ былъ пропѣтъ тронарь

празднику храма, и преосвященный опершись на посохъ, изволилъ объяснять предстоявшему народу (около 500 чел.) о Троичности Лиць Божіихъ. Бесѣда была простая, понятная и длилась около получаса. Нѣкоторые выраженія помнятся мнѣ и до сихъ поръ. Желая наглядно объяснить Троичность Лиць, его преосвященство изволилъ сказать: «вы знаете, что Богъ одинъ, но въ трехъ Лицахъ: Отець, Сынъ и Святой Духъ. Лица Божіи не похожи на наши. Когда вы видите, что Богъ Отець изображенъ на иконѣ глубокимъ старикомъ, не то это значить, будто Онъ и въ самомъ дѣлѣ старъ, какъ мы бываемъ; или когда Духъ Святой изображенъ въ видѣ голубя, не то это значить, что Его образъ подобенъ птицѣ,—и Лиць Сына Божія мы знаемъ только, какъ человѣка». Въ срединѣ рѣчи его преосвященство обратился къ стоявшему впереди мальчику, чтобы онъ указалъ икону съ изображеніемъ Трехъ Лиць. Мальчикъ, не ожидавшій вопроса, молчалъ. Тогда владыка самъ изволилъ указать на храмовую икону, и мальчикъ объяснилъ, что на ней изображено.

Священникъ Александръ Козловскій.

## Изъ воспоминаній о митрополитѣ Евгеніѣ.

Берусь изложить, хотя сжато и отрывочно, то, что осталось у меня въ памяти и въ сердцѣ, изъ наставленій незабвеннаго, приснопоминаемаго владыки Евгенія, (царство ему небесное), сказанныхъ имъ на окончательномъ экзаменѣ, по Богословію, 8 іюля, 1835 года. Прибылъ онъ въ 10 часовъ утра въ классъ, гдѣ уже засталъ викарія, епископа Владиміра, всегдашняго своего спутника — главнокомандующаго Сакена, ректора академіи Иннокентія, мѣстнаго ректора Иеремію и профессоровъ семинаріи. Послѣ молитвы «Царю небесный», вызванъ былъ къ столу я, взявшій билетъ за № 44 «de sacramentis», по коему, какъ мнѣ извѣстному, я тотчасъ и отвѣтилъ съ одобреніемъ: «laudo». Послѣ сего, не спра-

пивая даѣе, приснопамятный владыка отверзъ златыя уста свои и приблизительно сказалъ слѣдующее:

«Вотъ, вы доселѣ были подъ нашимъ нарокомъ; мы за васъ во всемъ были въ отвѣтѣ; теперь вы идете на свой отчетъ и за все будете отвѣчать сами. Всѣ вы уготовлены быть пастырями Церкви; многіе изъ васъ имѣютъ уже приходы; не теряйте дорогого времени, женитесь, рукополагайтесь и водворяйтесь по своимъ приходамъ. Женитесь съ осмотрительностію, а не зря. Если родители невѣсты благочестивы, съ прихожанами живутъ въ согласіи, достаточны,—значить, трудолюбивы и умѣренны,—то и дѣти ихъ надежны къ доброй жизни, за рѣдкимъ исключеніемъ. Явившись въ приходъ пастырями, сразу заявите себя ласковыми, учительными, воздержными и, паче всего, и въ словѣ и въ дѣлѣ богобоязненными; помните, что пастырь въ приходѣ—горящая свѣча на столѣ. И свѣтъ оной ощущается всѣми присутствующими въ домѣ—комнатѣ, радующимися и дорожащими свѣтомъ ея и тоскующими о ея сумракѣ. Совершая богослуженіе въ церкви и внѣ оной, будьте осмотрительны не только въ чтеніи, пѣніи и назиданіи, но и въ тѣлодвиженіяхъ къ мѣсту и ко времени. Мужички, часто не понимая слышимаго, понимаютъ и усвояютъ сердцемъ то, что видятъ глазами. Сія творяще, и себѣ и имъ уготовите полезная.

Пастырь—отецъ, а прихожане—семья: посему дѣлами и словами соотвѣтствуйте своему званію. Живите же съ ними отеческою жизнію, добрыхъ ободряйте, а недобрыхъ исправляйте назиданіемъ, а не наказаніемъ, и прощайте съ надеждою исправленія, ибо даръ прощать выше дара исправлять виновнаго наказаніемъ. Раздѣляйте съ ними радость и горе; бывайте на ихъ торжествахъ, вкушайте и пейте предлагаемое,—только не упивайтесь; а для этого поступайте по мудрой поговоркѣ: «не пей полной, не пей вчастую,—пьянъ не будешь». Въ нуждѣ пособляйте имъ совѣтомъ, дѣломъ и защитою, въ случаѣ напасти отъ злаго. Чтобы не знать нужды въ матеріальномъ отношеніи и не тяготить прихожанъ подавнїями, заведите, если время позволить, свое хозяйство: земледѣліе, садоводство и найпаче пчеловодство, дающее, при разумномъ уходѣ, большое подспорье для жизненныхъ потребностей и



никому не вредное. Не гнушайтесь совѣтываться съ хорошими хозяевами: какъ, что и когда дѣлать. Мужички это любятъ и васъ за это полюбятъ. На зовъ совершать потребу, напутствовать больного, окрестить младенца, сейчасъ рѣшайтесь къ исполненію, стараясь упредить посланца. Этимъ вы заслужите любовь и благодарность отъ пасомыхъ. Въ противномъ случаѣ, возбудите холодность ихъ къ себѣ и вредную молву, не только въ своемъ приходѣ, но и въ окрестныхъ, о вашей лѣности и небрежности въ насущномъ дѣлѣ. Будьте довольны тѣмъ, что вамъ Господь пошлетъ, да и сами, какъ говорится, «руки прикладывайте». Изъ пріобрѣтеннаго, вразъ не истощайте до «нуля», а откладывайте про «черный день», живя умѣренно и осмотрительно. Запомните навсегда мудрую поговорку: «если у тебя хватаетъ денегъ на вино, то пей водку; если хватаетъ на водку, то пей пиво; если хватаетъ на пиво, то пей квасъ; если хватаетъ на квасъ, то пей воду», — и не будете звать нуждушки, ни вы, ни ваши потомки, если на такихъ началахъ осторожности воспитаете свою семью.

Если, кромѣ приходской службы, начальство поручитъ вамъ и другія епархіальныя служенія—должность благочиннаго, депутата и проч., то исправляйте оныя съ послушаніемъ и усердіемъ и по совѣсти; но сами не ищите окольными путями сихъ служебныхъ и внѣшнихъ наградъ за оныя, а ожидайте, пока само начальство, за труды, усердіе и добрую жизнь възыщетъ васъ и воздастъ вамъ должное. Ни съ какимъ дѣломъ не забѣгайте впередъ, а ожидайте съ вѣрою, что все, съ помощію Божіею, устроится вамъ на пользу, въ свое время. Въ дѣлахъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ будьте осторожны, внимательны, всматриваясь на конецъ ихъ: *quiquid agis, prudenter agas et respice finem*. Взявши въ руки дѣло, сразу не кончайте его, а хорошенько вдумайтесь въ смыслъ и послѣдствія его, по мудрой поговоркѣ: *Saepius stylum verte*, и тогда уже рѣшайтесь къ исполненію. Также трудностію и запутанностію дѣла не смущайтесь, а съ настойчивостію и, если нужно, за совѣтомъ болѣе свѣдущаго товарища, углубляйтесь въ смыслъ его и оканчивайте: *gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo*. Въ одинъ разъ не беритесь за два—три дѣла:

«pluribus intentus, minor est ad singula sensus»; а кончивши одно, берись за другое.

Въ скорбяхъ, напастяхъ и въ лишеніяхъ не унывайте, перенося все съ терпѣніемъ: «nemo sapiens, nisi patiens». За неприятности не платите тѣмъ же: «concilium concilio regerere, est lutum luto purgare», а воздавайте любовью и благоснисхожденіемъ. Равно и сами не мыслите и не дѣлайте никому зла, потому что «qua mensura mensuratis, remensurabitur et vobis». Совѣщайтесь часто съ братією своею, назидайтесь взаимно, отерывая по дружески свои предположенія, и если увидишь, что братъ твой мыслить, или дѣлаеть худо, не законно, съ опасностію нравственнаго паденія, старайся образумить его, памятуя св. Слова: «аще узришь мечъ грядущій и не возвѣстишь брату твоему, крове его взыщу отъ руки твоея». Во всемъ и всегда «будьте мудры, яко змія и цѣлы, яко голубіе». Во всемъ и всегда дѣлайте не многое, но много: «non multa, sed multum»

Ровно въ 12 часовъ, по обыкновенію, святитель Божій, послѣ двухчасоваго устнаго назиданія, (все это время я стоялъ предъ столомъ), всталъ и, по молитвѣ, преподавъ святительское благословеніе, вышелъ изъ зала.

Вотъ, въ сжатомъ видѣ все, что изъ благозвучныхъ устъ незабвеннаго архипастыря—митрополита Евгенія излилось и осталось въ памяти и сердцѣ слушателей и, по возможности, въ потребныхъ случаяхъ, было прилагаемо ими (и непремѣнно мною) на практикѣ, въ житейскомъ быту.

Стоя уже на порогѣ вѣчности, счастливымъ почту себя, если сими воспоминаніями хотя каплю елєя волью въ свѣтильникъ сердецъ, ищущихъ Господа и правды Его. Porro, nec plus ultra.

14 марта 1894 года.

Протоіерей П. Марковскій.

## Извѣстія и замѣтки.

— Торжественное богослуженіе. 6-го мая, по случаю Высоко-торжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебень совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи преосвященныхъ — Іакова, епископа чигиринскаго и Іоаннікія, епископа уманскаго, кафедральнаго протоіерея Петра Лебединцева, архимандрита Кіево-Печерской лавры Левкія и соборнаго и городского духовенства. Въ соборѣ присутствовали: г. начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ, кіевскій губернаторъ т. с. Л. П. Томара, командующій кіевскимъ военнымъ округомъ, ген.-ад. М. И. Драгомировъ, помощникъ командующаго, ген.-лейт. В. Н. Троцкій, кіевскій вице-губернаторъ Θεодоровъ, начальникъ Кіевскаго жандармскаго управленія г.-м. В. Д. Новицкій, комендантъ Кіевской крѣпости г.-м. А. В. Аносовъ, губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, предсѣдатель Кіевской судебной палаты Кузминскій, ректоръ университета св. Владимира Ф. Я. Фортинскій, генералитетъ, управляющіе отдѣльными частями, чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, — городской голова С. М. Сольскій, представители общественнаго самоуправленія и масса молящейся публики.

— Корреспонденція изъ Радомысльскаго уѣзда. Духовенство 2 округа нашего уѣзда крайне заинтересовано вопросомъ объ уничтоженіи ярмарокъ и базаровъ въ воскресные и праздничные дни. Какъ больно видѣть, когда православный людь, еще съ разсвѣта, во дни праздниковъ сѣшитъ не въ храмъ Божій на молитву, а на мірское торжище, въ сосѣднее мѣстечко. Главнѣйшія ярмарки, напр., въ м. Брусиловѣ приходятся въ двенадцатые праздники. Случись суббота, или другой еврейскій праздникъ въ день ярмарки, таковая переносится на слѣдующій день. Это ли не самая горькая насмѣшка надъ религіознымъ чувствомъ христіанина!?. Въ сосѣднемъ Сквирскомъ уѣздѣ и въ другихъ ярмарки давно уже перенесены на будни. Не штунда-ли послужила тому причиной?..

Въ нашемъ округѣ начинаетъ практиковаться устройство воскресныхъ народныхъ чтеній съ туманными картинами волшебнаго фонаря, который является могущественнымъ помощникомъ для оживленія и приданія интереса чтенію. Если для кого, то для нашихъ сельскихъ слушателей чтеніе безъ картинъ было-бы далеко не такъ привлекательно, а иногда даже и вовсе недоступно для пониманія. Первое чтеніе съ картинами волшебнаго фонаря происходило въ с. Осовцахъ. Читалось «о св. градѣ Іерусалимѣ». Всякая картина сопровождалась устнымъ объясненіемъ, хотя содержаніе священно-историческихъ картинъ слушатели сами угадывали. Особенно сильное впечатлѣніе производили картины страданий Спасителя. Предъ началомъ чтенія былъ отслуженъ молебенъ, а въ заключеніе были пропѣты: «Воже, Царя храни» и «Слався, слався», при чемъ былъ показанъ на экранѣ портретъ Государи. Собралось 92 слушателя. Второе чтеніе «о св. Алексіѣ» привлекло 158 слушателей; но тутъ была ужъ тѣснота невыносимая; были здѣсь и «возлежащіе, и сидящіе, и стоящіе», а всѣ желающіе все таки не могли помѣститься въ школь. Къ сожалѣнію, помѣщеніе Осовецкой школы крайне неудобно и нуждается въ перестройкѣ. Уѣздное отдѣленіе ходатайствуетъ предъ училищнымъ совѣтомъ о выдачѣ пособія для этой цѣли. Но, вотъ, пошлетъ Господь теплую весну, соберется народъ православный на воскресную вечерню, помолится Богу, а послѣ вечерни на просторномъ церковномъ погостѣ услышитъ назидательное чтеніе, увидитъ пояснительные къ чтенію картины, усладится пріятнымъ пѣніемъ хора своихъ дѣтокъ и разойдется съ миромъ по домамъ своимъ. Не будетъ тогда такъ любъ нашему крестьянину цитейный домъ съ его неумолкаемымъ сквернословіемъ, съ неприглядными картинами безобразія пьяныхъ, съ ихъ безстыжими пѣснями. Но душѣ пришлѣсь народу чтенія съ картинами и пѣніемъ. 6-го минувшаго марта было чтеніе въ селѣ К. Довольно просторное помѣщеніе школы не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать. Приходской священникъ «разсказывалъ» житіе св. Сергія Радонежскаго, а мною были показаны картины. По окончаніи чтенія, многіе изъ слушателей заявили, что они были-бы готовы «до свиту» (до разсвѣта) слушать подобные рассказы и смотрѣть картины; многіе тутъ же пообѣщали

привозить волшебный фонарь съ принадлежностями—своими лошадьми бесплатно.

Не все высказали бы мы въ своей корреспонденці, если бы поставили на этомъ мѣстѣ точку. Есть крайне жгучій, крайне интересный и важный вопросъ—это вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи школъ нашего времени, которыя въ силу своего крайне скуднаго содержанія (напр. въ 15 рублей въ годъ) стали «притчею во языцѣхъ». О нашихъ церковно приходскихъ школахъ заговорила и столичная и мѣстная пресса. Всѣ газеты выставляютъ на видъ совершенно безучастное отношеніе къ школамъ мировыхъ посредниковъ. Оно, положимъ, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ нехорошо, если уже и газеты начинаютъ говорить о бездѣятельности посредника въ дѣлѣ народнаго образованія. Намъ извѣстны мировые посредники, въ участкѣ которыхъ нѣтъ необезпеченныхъ церковно-приходскихъ школъ. А обезпечить школу приличнымъ соержаніемъ (въ 150—200 р.) можетъ, по нашему разумѣнію, всякое общество крестьянское нисколько не стѣсняясь. Почти всякое общество имѣетъ т. н. «вакантныя» земли, сдаваемые ежегодно въ аренду, а также получаетъ порядочную сумму (отъ 150 до 400 и болѣе рублей) за право открытія продажи питей. По распоряженію начальства, теперь эти деньги вносятся «впредь до особаго распоряженія», въ сберегательную кассу. Боюсь, что мнѣ не повѣрятъ, если я скажу, что раньше, большею частью, эти деньги пропивались. Очень и очень было-бы желательно, если бы, въ силу «особаго распоряженія», впродъ, разъ на всегда арендные деньги за шинокъ были отчисляемы на содержаніе школы. Просто удивляешься крайне церемонному отношенію правящихъ сферъ къ безполезно расходуемымъ крестьянами общественнымъ доходамъ. Дай Богъ, чтобы пронесшійся слухъ о назначеніи вышеупомянутыхъ денегъ на содержаніе школъ скоро оправдался, на радость и для поощренія всѣхъ трудящихся въ дѣлѣ образованія сельскаго люда. При лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи, церковно-приходскія школы будутъ привлекать и лучшихъ, вполне правоспособныхъ учителей. Антагонизмъ между министерской и церковно-приходской школой (не въ мѣру, положимъ, раздутый газетамъ), при «министерскомъ» содержаніи послѣдней, отойдетъ въ об-

ласть разсужденій досужихъ людей, а настоящіе работники въ дѣлѣ народнаго образованія еще усерднѣе понесутъ свой трудъ, оставляя въ сторонѣ бесполезныя распри.

Священникъ *Таковъ Росновскій*.

— **Антука.** Таково заглавіе не такъ давно вышедшей въ свѣтъ брошюры почтеннаго профессора Московской духовной академіи, П. И. Горскаго-Платонова. Прочитавши такое оригинальное заглавіе, хотя-бы то и съ прибавленіемъ къ нему— «очеркъ изъ быта духовенства», каждый прійдетъ въ недоумѣніе: чтó бы значило такое заглавіе? Кстати, авторъ, хоть на 30 страницъ брошюры, въ подстрочномъ ея примѣчаніи, выясняетъ намъ слово «антука», — и оказывается, что оно какъ нельзя больше выражаетъ содержаніе его брошюры, весьма небезынтересной для всего православнаго русскаго духовенства. «Словомъ—антука, говоритъ авторъ, какъ извѣстно, называютъ зонтики, размѣра нѣсколько меньшаго, сравнительно съ размѣромъ зонтиковъ, употребляемыхъ для защиты отъ дождя, и нѣсколько большаго, сравнительно съ размѣромъ зонтиковъ, употребляемыхъ для защиты отъ лучей солнца. Названіемъ антука хотять показать, что зонтики этого размѣра пригодны и тогда, когда солнышкомъ печеть, — и тогда когда дождикомъ сбѣчетъ, — иначе сказать, пригодны для разныхъ цѣлей, при различныхъ обстоятельствахъ. Эта пригодность одного и того-же предмета для разныхъ цѣлей и при различныхъ обстоятельствахъ и послужила для меня основаніемъ избрать слово «антука» для краткаго, по возможности, обозначенія отличительной черты усматриваемой мною въ нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, касающихся православнаго русскаго духовенства. По прочтеніи статьи, многіе изъ читателей признаютъ, можетъ быть, что избранное мною заглавіе приличествуетъ статье въ степени достаточной». Вполнѣ соглашаемся съ мнѣніемъ профессора, что названіе его брошюры антука (съ французскаго *en tous cas*—на всякій случай) вполнѣ выражаетъ ея содержаніе, и при томъ, какъ мы сказали выше, весьма небезынтересна для православнаго русскаго духовенства. Въ ней авторъ съ видимымъ соболѣзнованіемъ говоритъ, что на православныхъ русскіхъ священниковъ почему-то съ давняго времени, наложено множество стороннихъ обязанностей, не имѣющихъ тѣсной связи съ

ихъ прямыми обязанностями: въ священникѣ почему-то хотять имѣть и врача, и агронома, и землемѣра, и учителя,—а главное «наваливаютъ на его выносливыя плечи день ото дня возрастающую писарскую, канцелярскую и статистическую работу. Профессоръ въ своей брошюрѣ насчитываетъ до 33 такъ называемыхъ имъ бумажныхъ, довольно солидныхъ повинностей, которыя лежатъ на священникахъ по всей Россіи. «Въ своемъ перечисленіи, говоритъ, затѣмъ, профессоръ, я кое-что еще опустил; но достаточно и того, что перечислено». «Повидимому, пора-бы разсмотрѣть», говоритъ далѣе авторъ, «не слишкомъ-ли уже много накладывается,—не слишкомъ-ли злоупотребляютъ тѣ или другія учрежденія терпѣливостью церковныхъ причтовъ, и не сваливаютъ ли они съ себя такія ноши, которыя не причтамъ церковнымъ, а самимъ этимъ учрежденіямъ таскать подобало-бы... Когда пройдетъ охота привлекать пастырей къ дѣламъ, неимѣющимъ тѣсной связи съ ихъ прямыми обязанностями, тогда и прекратятся попытки—налагать на пастырей повинность—служить чѣмъ то въ родѣ антука (*en tous cas*)». Въ этой брошюрѣ много правды. Цѣна брошюрѣ въ 50 стр. 50 коп. Дорогонько!. Продается она въ Сергіевскомъ посадѣ, у автора,—и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Думнова.

— **Учрежденіе высшаго инспекторскаго надзора за церковными школами Кіевской епархіи.** Кіевская епархія по количеству церковныхъ школъ занимаетъ первое мѣсто въ имперіи: въ ней числится свыше 1300 школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты. Въ истекшее девятилѣтіе, со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 іюня 1884 г. о церковныхъ школахъ, главный надзоръ за упомянутыми школами сосредоточивался въ лицѣ особыхъ наблюдателей, назначавшихся епархіальнымъ начальствомъ изъ приходскихъ же священниковъ, болѣе опытныхъ и усердныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Число всѣхъ наблюдателей въ епархіи простирается до 75; всѣ они проходятъ должность свою безмездно.

Въ прошломъ году Св. Синодъ постановилъ учредить въ епархіяхъ со значительной численностью церковныхъ школъ, въ томъ числѣ въ Кіевской, Подольской и Волынской, должности особыхъ наблюдателей, съ правами инспекторовъ народныхъ школъ.

Въ Кіевской епархіи, равно какъ и въ другихъ двухъ епархіяхъ Юго-Западнаго края, положена пока одна вакансія инспектора, съ жалованьемъ отъ 1500 до 2000 руб. По требованію Св. Синода, инспекторы церковныхъ школъ должны быть лица съ высшимъ (академическимъ) образованіемъ и предпочтительно въ священномъ санѣ; хотя, въ видѣ временнаго исключенія, можетъ быть допущено къ занятію новой должности и лицо свѣтское. Епархіальному начальству предоставлено — училищному при Св. Синодѣ совѣту представить кандидатовъ на новую должность, которыхъ утверждаетъ, а равно и увольняетъ оберъ-прокуроръ Св. Синода. На инспекторскій надзоръ ассигновано изъ суммъ, получаемыхъ Св. Синодомъ изъ Государственнаго казначейства на церковныя школы, 3000 р. Оставшіяся изъ означенной суммы, за удовлетвореніемъ жалованьемъ инспектора, средства будутъ распределены ежегодно на награды священникамъ-наблюдателямъ за ихъ нелегкій и отвѣтственный трудъ. Въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ имѣлъ представить на усмотрѣніе высокопреосвященнаго митрополита своихъ кандидатовъ. Прошеній на занятіе новыхъ должностей подано нѣсколько, главнымъ образомъ отъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

— **600 библіотекъ для народа.** Въ прошломъ году Волынскій епархіальный училищный совѣтъ, по свѣдніямъ «Вол.», имѣлъ открыть 600 библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ; въ текущемъ году библіотеки должны быть открыты и при остальныхъ школахъ. Нечего и говорить, какое важное значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія имѣютъ эти библіотеки.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министромъ финансовъ ходатайства синодальнаго оберъ-прокурора о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства денежныхъ средствъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, 18 февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственнаго казначейства триста пятьдесятъ тысячъ рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

— **Библіотечка для рабочихъ.** Благодаря инициативѣ настоятеля Борисо-Глѣбской церкви, организовавшаго еще зимою чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ и бесѣды для рабочихъ въ мастер-

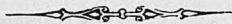


скихъ кіевскихъ пароходныхъ обществъ въ зданіи казармъ, недавно организована и небольшая бібліотека для тѣхъ-же мастеровыхъ. Книгами пользуются также охотно матросы и кочегары пароходовъ.

— **Невѣрное сообщеніе.** Въ 18 №, «Недѣли», въ отдѣлѣ извѣстій, передается, что въ Кіевской епархіи «затѣвается» общество взаимнаго вспомошествованія, въ видѣ погребальной кассы,—такъ что, будто бы, вслучаѣ смерти какого нибудь священника въ Кіевской епархіи, всѣ священники этой епархіи вносятъ въ пользу семьи умершаго по 1 руб., и тѣмъ значительно обезпечиваютъ ее положеніе, особенно на первыхъ порахъ. Такой проэктъ обезпеченія сиротъ духовенства дѣйствительно былъ напечатанъ на страницахъ Кіевск. Епарх. Вѣдомостей,—но какъ проэктъ духовенства другихъ епархій, а не кіевской. Въ Кіевской епархіи, какъ извѣстно, существуетъ съ текущаго года Взаимно-вспомогательное общество на другихъ началахъ, болѣе скромныхъ и, кажется, болѣе прагматичныхъ.

По выше приведенному проэктору, каждому священнику Кіевской епархіи ежегодно приходилось бы вносить до 40 руб., такъ какъ, по статистическимъ даннымъ, ежегодно умираетъ въ Кіевской епархіи до 40 священниковъ. Конечно, такой взносъ былъ бы тяжелымъ для многихъ изъ священниковъ,—хотя указанный проэктъ имѣетъ за собою и ту утѣшительную сторону, что каждая осиротѣвшая священническая семья, въ какомъ бы числѣ душъ она ни была, получила бы, по смерти главы семейства, своего кормильца, въ одинъ разъ до 1500 руб.

Неофициальной части редакторъ, Прот. Павелъ Троицкій.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

„ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЧТЕНІЙ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА“, т. I. „ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧТЕНІЯ НА ВСѢ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ“ (728 страницъ; цѣна 2 руб.) продаются: 1) у автора прот. П. ТРОЦКАГО, настоятеля Кіево-Срѣтенской церкви, 2) въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры, 3) въ книжныхъ магазинахъ гор. Кіева, 4) въ С.-Петербургѣ, у книгопрод. Тузова и др. Тамъ-же продаются изданія того-же автора: 1) „Святитель Тихонъ Задонскій“ (Разсказъ объ его житіи и прославленіи“, съ изображеніемъ Святителя). Изд. 3-е. Ц. 25 к. и 2) „Послѣдняя судьба наша, или загробная жизнь,—въ 20 кратк. чтеніяхъ для народа православнаго“. Изд. 4-е. Ц. 25 копѣекъ.

---

### Содержаніе книгъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ за 1894 годъ.

#### Содержаніе январьской книжки № 1.

I. Блаженнаго Иеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію и одна книга толкованій на пророка Іоіля.

II. Проповѣди Св. Ефрема Сирина. *Порфирія Смирнова.*

III. Θεоктистъ Мочульскій, архіеп. курскій *Θ. И. Титова.*

IV. Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ нижегородскій.

*Я. Горожанскаго.*

V. Неизданныя стихотворенія Архієпископа Георгія Конисскаго. Сообщ. *Левъ Мацѣвичъ*.

VI. Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*

*Содержаніе февральской книжки № 2.*

I. Рѣчь, сказанная въ церкви Кіево-Братскаго монастыря 31 декабря 1893 г., въ день поминовенія всѣхъ учившихъ и учившихся въ Кіевской академіи. *В. Н. Малинина.*

II. Западно-русскія полемич. сочин. XI в. *Н. И. Петрова.*

III. Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ нижегородскій. *Я. Горожанскою.*

IV. Теохтистъ Мочульскій, архіен. курскій *Θ. И. Титова.*

V. Евхологонъ IV вѣка Сараніона, епископа Тмутскаго. *А. А. Дмитріевскаго.*

VI. Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*

VII. Отчетъ Кіевскаго Богоявленскаго братства за 1893 годъ. *С. И. Скибина.*

VIII. Извѣстія Церк.-Археологич. общества при Кіевской дух. академіи (за м. ноябрь и декабрь 1893 г.) *Н. И. Петрова.*

*Содержаніе мартовской книжки № 3.*

I. Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Одна книга толкованій на пророка Іоюля.

II. Гомилетика Эразма Роттердамскаго. *В. Θ. Пьвницкаго.*

III. Западно-русскія полемич. сочин. XVI в. *Н. И. Петрова.*

VI. Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ нижегородскій. *Я. И. Горожанскаго.*

V. Памяти преосв. Θεофана, епископа владимірскаго и суздальскаго. *В. П. Рыбинскаго.*

VI. Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*

VI. Отчетъ Церковно-Археологическаго общества при Кіевской дух. академіи за 1893 г. *Н. И. Петрова.*

*Содержаніе апрѣльской книжки № 4.*

I. Слово, произнесен. въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста (4 марта 1894 г.) на вечер-

немъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *В. Θ. Пьвницаго.*

II. Проповѣди Св. Ефрема Сирина. *Порфирія Смирнова.*

III. Западно-русскія полемич. сочин. XVI в. *Н. И. Петрова.*

IV. Вопросъ о приготовленіи къ пастырству въ современной протестантской Германіи. *Н. К. Маккавейскаго.*

V. Слово въ пятокъ 2 й недѣли великаго поста, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря (11 марта 1894 г.) на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *С. М. Сольскаго.*

VI. Къ исторіи академіи и скевофилакіи Іоанно-Богословскаго монастыря на островѣ Патмоса. *А. А. Дмитріевскаго.*

V. Слово о христіанской памяти и поминовеніяхъ. (Произнесено въ Кіево-Богоявленскомъ храмѣ, въ пятокъ 3-й недѣли великаго поста, на пассіи, 18 марта 1894 г.). *А. А. Олесницкаго.*

VIII. Новый трудъ по исторіи философіи. *Д. И. Богданшевскаго.*

IX. Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*

Въ приложеніяхъ помѣщены извлеченія изъ протоколовъ совѣта Кіевской дух. академіи.

---

Кіевское Главное Агентство страховаго общества

## „ЯКОРЬ“

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что **Илья Самуиловичъ Равичеръ**, состоявшій агентомъ въ гор. Васильковѣ и его уѣздѣ, отъ службы въ обществѣ „ЯКОРЬ“ устраниень  
2—3

---

**Содержаніе:** Поучительное чтеніе 15-го мая, въ память убіенія русскаго царевича Дмитрія.—Церковная лѣтопись села Рубанаго Моста, 5-го округа Уманскаго уѣзда — Изъ воспоминаній о митрополитѣ Евгеніѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 12-го мая 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Норчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.