

167

Государственная
библиотека
имени
В. И. Ленина

h1223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1875 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 Августа 1875 года за № 37-мь. *Касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 107, по предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на среднія и высшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства существующихъ въ семь Министерствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. Приказали: Въ виду принятыхъ по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія и предположенныхъ къ распространенію на высшія и среднія учебныя

заведенія другихъ вѣдомствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ цѣлесообразнымъ ввести таковыя же правила и въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, а потому предписать Совѣтамъ Духовныхъ Академій и Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ по чему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ, и особыя отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: «къ удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣчается»; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ, отсутствіе которыхъ будетъ служить указаніемъ, что предъявители документовъ не должны быть удостоиваемы учительскаго званія. О вышензложенномъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ.

Отъ 30 Іюля 1875 года за № 32-мъ. *О томъ, какія отмѣтки выставлять въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полного курса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 111, по возбужденному въ Правленіи Тифлисской Духовной Семинаріи вопросу: какія отмѣтки слѣдуетъ выставлять въ свидѣтельствахъ

учениковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія учебнаго года, — отмѣтки ли по предметамъ того класса, изъ котораго они увольняются; или отмѣтки предшествующаго класса, полученныя ими на переводномъ испытаніи? Приказали: Изложенное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ.

К О Н Е Ц Ъ

заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, съ одной стороны, что преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ не проходитъ чрезъ всѣ семинарскіе классы, а заканчивается въ одномъ или двухъ изъ нихъ (Логика, Психологія, Физика, Русская словесность съ исторіей русской литературы), съ другой стороны, что отмѣтки въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ Духовныхъ Семинарій, при увольненіи изъ оныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ таковыхъ воспитанниковъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія, на пользованіе установленными льготами по воинской повинности и прочими подобными преимуществами, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ въ выдаваемыхъ бывшимъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ означать, — кромѣ класса, въ который они были удостоены перевода послѣ предшествовавшаго выхода изъ Семинаріи годичнаго испытанія, — оцѣнки поведенія, по правиламъ, изложеннымъ въ журналѣ учебнаго Комитета касательно устройства воспитательной части въ Семинаріяхъ, и отмѣтки по успѣхамъ

во всѣхъ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которымъ они обучались въ Семинаріи, при чемъ основаніемъ для сихъ послѣднихъ отмѣтокъ должны служить баллы, полученные означенными учениками на переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе медалью.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Сентября 1875 г. за № 2417 дано знать Епархіальному Начальству, что церковный староста Христорождественской церкви завода Шурмы Уржумскаго уѣзда свободный обыватель *Григорій Гремичкій* Всемилостивѣйше награжденъ серебренною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Мостовинскаго Сарапульскаго уѣзда *Аркадій Молмановъ* 9 Октября награжденъ набедренникомъ за усердные труды по народному образованію.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Кукарскаго собора *Іоаннъ Костровъ*, согласно его прошенію, 30 Сентября перемѣщенъ на священническую вакансію къ Вятскому женскому монастырю.

— Священникъ села Зашижемья Орловскаго уѣзда *Димитрій Поляковъ*, согласно его желанію, 30 Сентября перемѣщенъ въ село Васильково Котельническаго уѣзда.

— Священникъ *Іоаннъ Головинъ*, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Рождественскомъ Котельническаго уѣзда, согласно его прошенію, 27 Сентября опредѣленъ на священ-

ническое мѣсто въ село Быстрицу Орловскаго уѣзда.

— Псаломщикъ каѳедральнаго собора *Арсеній Лутцовъ*

30 Сентября опредѣленъ на священническую вакансію къ Кукарскому собору.

— Священники села Камешницы Орловскаго уѣзда *Алексій Шкляевъ* и села Ежева Глазовскаго уѣзда *Юаннъ Овчинниковъ* 4 Октября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Орловской Благовѣщенской церкви *Петръ Наумовъ* 8 Октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сырьянско-Всесвятское Слободскаго уѣзда.

— Учитель Чегандинскаго начальнаго училища *Павелъ Бушмакинъ* 9 Октября опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Дерюшево Малмыжскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ Семипаріи *Алексій Поповъ* 6 Октября опредѣленъ псаломщикомъ къ каѳедральному собору.

Предположенія объ учрежденіи миссіонерскаго училища.

Главный миссіонеръ Вятской Епархіи каѳедральный протоіерей Стефанъ Кашменскій 18 августа сего года вошелъ къ Его Преосвященству докладомъ слѣдующаго содержанія: По Архипастырскому благословенію Вашего Преосвященства, я занимался приготовленіемъ (и приготовилъ нѣсколькихъ) крестьянъ для сотрудничества священникамъ въ противураскольническомъ дѣлѣ. Нынѣ благопокорнѣйше испрашиваю святительское благословеніе Вашего Преосвященства положить начало противураскольническому училищу изъ крестьянъ.

1) Учениковъ для такого училища я имѣю въ виду въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, между тѣми изъ

грамотныхъ крестьянъ честной жизни, которые сами по себѣ имѣють склонность бесѣдовать о предметахъ православной вѣры, при томъ же не привязаны къ своему дому настоятельными и неотложными нуждами семейными и хозяйственными.

2) У меня имѣется капиталъ, прибрѣтенный мною на предметъ приготовленія крестьянъ къ противураскольническимъ занятіямъ. На проценты этого капитала могу нанимать квартиру и давать содержаніе для четырехъ учениковъ, полагая въ мѣсяць на каждаго по четыре рубля.

3) Число учениковъ въ этой школѣ могло бы быть больше, если бы Епархія оказала участіе въ поддержаніи школы нѣкоторыми вспоможеніями.

4) Обучать крестьянъ я буду самъ. Во время же отлучки моей по миссіонерству, продолжать такое обученіе соглашается преподаватель Семинаріи Василій Никологорскій, слушавшій въ Казанской Академіи ученіе о расколѣ.

5) Мѣсто для обученія отдѣляю въ своей квартирѣ.

6) Обученіе будетъ направляемо къ утвержденію слѣдующихъ трехъ основныхъ положеній: I. Раскольники несправедливыя дѣлають нареканія на патріарха Никона, думая оправдать свое отпаденіе отъ Христовой Церкви. II. Раскольники, отпадши отъ Церкви, остаются безъ спасительныхъ Таинствъ, а потому безъ надежды на спасеніе. III. Раскольники, ради вѣчнаго спасенія своего, должны возвратиться къ святой Православной Церкви.

На докладѣ Его Преосвященство изволилъ дать такую резолюцію: Епархіальный Съѣздъ, отдѣльно отъ разсмотрѣнія дѣлъ по прямой своей обязанности, разсмотритъ и представитъ свое соображеніе по предмету, требующему особаго вниманія.

Епархіальный Съѣздъ въ докладѣ отъ 29 августа представилъ Его Преосвященству слѣдующія соображенія по сему предмету: по вниманію къ тѣмъ надеждамъ, которыя Епар-

хiальное Собранiе возлагаетъ на противураскольническое училище и въ намѣренiи не только дать возможность о. главному миссiонеру устроить училище на началахъ, помянутыхъ въ докладѣ, но и упрочить будущность училища, 1) отчислять на противураскольническое училище изъ крестьянъ въ городѣ Вяткѣ по 1% изъ тѣхъ церковныхъ суммъ Вятской епархiи, которыя облагаются сборомъ на общепархiальныя нужды, съ тѣмъ, чтобы часть сбора употреблялась на текущiя нужды училища и на другiя миссiонерскiя потребности по дѣламъ собственно раскола, а другая часть отлагалась на образованiе училищнаго запаснаго капитала. 2) Однопроцентный сборъ, опредѣленный въ предъидущемъ пунктѣ, доставлять отъ церквей пополугодно чрезъ благочинныхъ о. главному миссiонеру, одновременно съ другими сборами; въ первомъ же году (1876) сборъ долженъ представиться въ Консисторiю съ тѣмъ, чтобы изъ этого именно сбора были употреблены 2167 р. 35 к. на восполненiе недостающихъ по смѣтѣ денегъ въ отдѣлѣ ассигновокъ на единовременныя потребности Епархiальнаго женскаго училища, и остальные 1289 руб. 95 коп. должды быть переданы о. главному миссiонеру на училище. 3) Сборъ на это назначенiе продолжать впредь до усмотрѣнiя. 4) Наличныя деньги, предполагаемая къ расходу въ близкомъ будущемъ, хранить въ отдѣленiи Государственнаго банка на текущемъ счету, а билеты на училищныя капиталы, которые будутъ вносимы въ кредитныя учрежденiя, и всѣ бумажныя цѣнности, принадлежащiя училищу, — въ отдѣленiи для храненiя вкладовъ, съ положенною за то платою. На докладѣ резолюцiя Его Преосвященства: Утверждается. 29 Авг. 1875 г.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Училища
за 1874 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1873 года оставалось 1566 р. 14 $\frac{1}{2}$ коп., — въ томъ числѣ оставшихся отъ выдачи жалованья лицамъ управленія и учащимъ 211 р. 40 коп.

Къ тому въ 1874 году поступило: а) по смѣтѣ Св. Синода 4515 р. 43 коп., б) по смѣтѣ училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства 1849 р. 11 к. — и в) вѣнчиковой суммы 634 р. 48 коп. Сверхъ смѣты: а) пожертвованій: отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части, купца Алексѣя Шитова, 100 р., отъ Ижевской Единовѣрческой Церкви 10 р., отъ священника села Березовки Уфимской губ. Гавріила Борецкаго 10 р., б) за проданные учебники 59 р. 36 коп. и в) за часы 4 р. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1454 р. 10 коп. — Итого: 8636 р. 48 коп., а всего съ остаточными 10202 р. 62 $\frac{1}{2}$ коп.

Р а с х о д ъ.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, израсходовано: А) согласно смѣтѣ: на содержаніе лицъ управленія и учащихся 4155 р., на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій 845 р., на ремонтъ и содержаніе дома, освѣщеніе, отопленіе, прислугу и другія потребности 470 р. 61 к., на содержаніе библиотеки, выписку періодическихъ изданій и книгъ въ награду ученикамъ 119 р. 20 коп., на канцелярскія потребности и на наемъ писца 120 р. 75 коп., на мелочные и экстраординарные расходы 77 р. 61 коп., на

производство пенсій и классных окладовъ 571 р. 83 коп.;
Б) сверхъ смѣты,—(по особымъ постановленіямъ Създа Депутатовъ духовенства, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ): а) на выписку учебниковъ, для продажи, 105 р. 70 коп. и б) на устройство новой классной мебели по образцамъ г. Забѣлина 78 р. 50 коп.; В) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1454 р. 10 к.

Всего въ 1874 году въ расходѣ 7998 р. 30 коп.—За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1875 году осталось 2204 р. 32½ коп., каковую сумму составляютъ: а) наличныя деньги 204 р. 52½ коп. и б) билеты Саранульскаго городского Общественнаго Банка на 2000 рублей.

*Счетъ № 1-й. По содержанію лицъ управленія
и учащихся.*

Выдано: Смотрителю Училища 882 рубл.

Помощнику Смотрителя 220 р. 50 коп.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 367 р. 50 коп. потому, что Помощникъ Смотрителя съ начала года до 15-го Августа получалъ жалованье по исправляемой имъ вакантной должности Смотрителя Училища.

Учителю Русскаго языка и церковно-славянскаго 411 р. 60 коп.

Двумъ учителямъ Латинскаго языка 784 р. 35 к.

Менѣ противъ смѣты на 38 р. 85 коп.

Учителю Греческаго языка 487 р. 65 коп.

Менѣ на 41 р. 55 коп. Остатокъ отъ жалованья учителямъ Латинскаго языка, въ количествѣ 38 р. 85 к., и— учителю Греческаго языка, въ количествѣ 41 р. 55 коп., образовался потому, что должность одного Учителя Латинскаго языка состояла вакантною съ 22-го Іюля по 15-е Сентября, а должность учителя Греческаго языка—съ 25-го Іюля по 20-е Октября; исправляющіе же эти должности получали вознагражденіе по числу данныхъ ими уроковъ.

Учителю Географіи и Ариѳметики 509 руб. 60 коп.

Учителю Чистописанія и церковнаго пѣнія 200 руб.

Итого выдано 3495 руб. 80 к. Менѣ назначеннаго на 447 руб. 90 коп.

Отправлено, согласно указу Св. Синода отъ 23 марта 1871 года за № 15, въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ (отн. отъ 2-го февраля за № 19) оставшейся отъ выдачи жалованья лицамъ управленія и учащимъ въ 1873 году суммы 209 р. 80 к. и за пересылку этой суммы заплачено 1 руб. 60 к., итого 211 руб. 40 коп.; отправлено въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, при отн. отъ 27 декабря за № 469, оставшейся отъ выдачи жалованья лицамъ управленія и учащимъ въ 1874 году суммы 445 р. 20 к. и за пересылку ихъ заплачено 2 руб. 70 к., итого 447 р. 90 к.

Всего по счету № 1-й въ расходѣ 4155 рублей.

Счетъ № 2-й. По выдачѣ пособій бѣднымъ ученикамъ.

На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій израсходовано:

А) въ первую половину года: 1) по 25 р.—каждому— выдано ученикаль IV класса: Александру Теофилакову, Михаилу Широкихъ, Иполиту Свигиреву и Леониду Никольскому;—III класса: Евлампію Молчанову, Ивану Ложкину; II класса: Іосифу Пинегину,—I класса: Василию Юмину, Василию Дьяконову и Николаю Зубареву; 2) по 20 рублей— IV класса: Александру Тукмачеву, Павлу Шкляеву; III класса: Михаилу Жилину, Андрею Попову, Николаю Щитову, Григорію Юрьевскому, Григорію Широкихъ и I класса: Александру Капачицкому; 3) по 15 рублей: III класса Захару Медвѣдицыну и I класса Іосифу Медвѣдицыну.

Б) во вторую половину года выдано 1) по 25 рублей ученикамъ: IV класса Евлампію Молчанову, Андрею Попову, Ивану Ложкину, Григорію Юрьевскому; III кл. Захару Медвѣдицыну, Іосифу Пинегину и Григорію Широкихъ, II класса: Василю Юмину, Василю Дьяконову и Александру Капачинскому; 2) по 20 рублей ученикамъ: IV класса Михаилу Жилину, Николаю Щитову, II класса Іосифу Медвѣдицыну, Василю Будрину, Василю Красноперову, I класса Григорію Пинегину и Николаю Курбановскому; 3) 15 рублей ученику II класса Николаю Зубареву. Итого въ 1874 году выдано пособій бѣднымъ ученикамъ 845 рублей.

По смѣтѣ было ассигновано 954 руб. 48 коп. Осталось 109 рублей 48 коп.

Счетъ № 3-й. По содержанію дома.

Отъ 1873 года оставалось: однополѣнныхъ березовыхъ и сосновыхъ дровъ 4 саж., по 2 р. 80 к., на 11 р. 20 к.

Въ 1874 году уплачено: за 7 половыхъ тесницъ, по 65 к., 4 р. 55 коп., за мытье половъ 13 р. 50 коп., за очистку двора отъ снѣгу и за очистку отхожихъ мѣсть 7 р. 75 коп., за стекла со вставкою ихъ 2 р. 25 коп., за 6 кресель 7 р. 50 к.,—подбѣлку потолоковъ съ матеріалами для этого 20 р.,—пять половыхъ тесницъ, по 80 к., 4 р.,—вставку двухъ форточекъ 30 к.,—выемку земли изъ подполовъ 2 р. 70 к.,—кошму для обивки дверей 20 к.,—клеенку 1 р. 84 к.,—гвозди и тесьму 49 к.,—поправку половъ въ нижнемъ этажѣ дома 12 руб.,—окраску этихъ половъ съ матеріалами 12 р.,—поправку, окраску и обивку 4 стульевъ,—поправку и окраску 4 столовъ и 8 партъ и—обивку двери 9 р. 50 коп.,—вставку зимнихъ рамъ 2 р. 70 коп.,—шерстяную матерію для обивки стульевъ и кресель 1 р.

87 коп., — поправку и обивку кресель 4 р., — устройство западни во флигиль и поправку половъ въ банѣ 2 р. 25 к., — двѣ половыя тесницы 1 р., за $1\frac{1}{2}$ п. сальныхъ свѣчь 8 р. 58 коп., — 2 ф. стеариновыхъ свѣчь 58 коп.; за 12 саж. однополѣнныхъ дровъ сосновыхъ, по 2 р. 90 коп., 34 р. 80 коп., за 4 саж. березовыхъ, по 3 р., 12 руб., — 25 саж. березовыхъ и сосновыхъ, по 2 р. 74 коп., 68 р. 50 коп.; на наемъ прислуги, 2 челов., 144 руб.; на застрахованіе училищныхъ зданій 85 р. 75 коп., за вывѣску 6 р. 05 коп.

Итого израсходовано 470 руб. 61 коп. — Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 39 р. 14 коп. — Осталось однополѣнныхъ березовыхъ и сосновыхъ дровъ 5 сажен., по 2 р. 74 коп., на 13 р. 70 коп.

Счетъ № 4-й. По библиотекѣ.

Уплачено: Книгопродавцу Ивану Глазунову за высланныя имъ книги: Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, 2 экз., по 50 коп., 1 р., Александръ Серг. Пушкинъ, 2 экз., по 40 к., 80 коп., Михаилъ Мих. Сперанскій, 2 экз., по 60 к., 1 р. 20 к., Платонъ, Митр. Московскій, 2 экз., по 40 к., 80 коп., Ближній бояринъ Матвѣевъ, Фурмана, 1 экз., 1 р., Разказы о великихъ людяхъ среднихъ и новыхъ временъ 1 р. 25 к., Сардамскій плотникъ 1 р., Русскіе замѣчательные люди, Суворина, 40 к., Басни Крылова 1 р., Птицеловъ, Гофмана, 1 р., Разказы про старое время на Руси, Петрушевскаго, 60 коп., Народы Россіи, Александрова, 1 р., Пособіе при преподаваніи русскаго языка, Николенко, 2 р. 15 коп., Христоматія, Аристова, 3 р. Итого, за уступкою 8%, 15 р. 36 коп.; Григорій Ал. Потемкинъ, Фурмана, 1 р. 50 коп., Русская грамматика Омельяненко, 75 коп., Книга для чтенія, Водовозова, 40 к., Книга для учителей,

егоже, 55 коп.; за пересылку книгъ изъ магазина 1 р. 54 коп., итого: 20 р. 10 к.; за пересылку этихъ денегъ въ магазинъ заплачено 46 коп.; за Толковое Евангеліе Іоанна 3 р., за газеты и журналы на 1875 годъ—Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 5 р., Православное Обзорѣніе 7 р.,—Церковно—Общественный Вѣстникъ 6 р.,—Семья и Школа 12 р.,—Живописное обзорѣніе странъ свѣта 7 руб.,—Всемирный Путешественникъ 10 р. 50 к., Семейные Вечера 10 р., итого 57 руб. 50 коп.; за пересылку этихъ денегъ въ Редакціи заплачено вѣсовыхъ страховыхъ и за росписки 1 р. 73 коп.

Изъ книжнаго магазина Ивана Ильина получены слѣд. книги: Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ первыхъ двухъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній 50 к., Сборникъ статей для переводовъ съ Русскаго языка на Латинскій, Ходобая и Виноградова, 75 к., Латинская грамматика, Шульца, 1 р. 40 коп., Русская историческая хрестоматія, Петрова, 1 р. 25 к., Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія, Н. Потулова, 3 р., Практическій курсъ Греческаго языка, Григоревскаго, 1 р., Русская Грамматика для первыхъ классовъ, Шолковича, 30 к., Практическая Русская Грамматика егоже, 50 коп., Руководство для письменныхъ занятій по Русскому языку въ I и II классахъ гимназій, егоже, 30 к., Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія для начальныхъ школъ и людей, неучившихъ грамматику, Свящ. Булгаковскаго, 30 к., Руководство гимнастики для дѣтей и курсъ гимнастики, Шмидта, 2 р. 35 к., Сводъ Четвероевангелія, Гречулевича, 3 р. 90 к., Церковно-Библейскій Словарь, 4 вып., 3 р. 20 коп., О церковномъ богослуженіи, Беллюстина, 50 к., Еллада, Вегнера,

4 р. 50 к., Римъ, егоже, 8 р., Миѡы классической древности, Штоля, 4 р. 50 к., Сочиненія Гоголя 5 р.; итого, за уступкою 8%, 37 р. 95 к.; за 1 экз. кн. „Избранныя житія Святыхъ 1 р. 80 к., за журналъ Дѣтское Чтеніе за 1874 годъ 3 р. 65 коп., за пересылку книгъ изъ магазина 4 р.,—всего на 47 р. 40 к.; въ счетъ этой суммы выслано книгопродавцу Глазунову, при требованіи книгъ отъ 23 декабря за № 467, 36 р., за пересылку этихъ денегъ заплачено 41 коп. Осталось доплатить г. Глазунову 11 р. 40 коп.

На содержаніе библіотеки въ 1874 году ассигновано по смѣтѣ 120 р.; дѣйствительно израсходовано 119 р. 20 к.

Счетъ № 5-й. По канцеляріи.

Отъ 1873 года осталось: бумаги 7 № 3 дест. на 27 к., $\frac{1}{4}$ ф. чернилъ на $12\frac{1}{2}$ к., $\frac{1}{2}$ ф. сургучу 2 № на 25 к., 73 полулистовыя бланки для отношеній на $36\frac{1}{2}$ коп.

Въ 1874 году заплачено: за 1 ст. бумаги 7 № 1 руб. 75 к., $\frac{1}{2}$ ст. бумаги № $6\frac{1}{2}$ 1 р. 25 к., $\frac{1}{2}$ ст. бумаги № 4-го 2 р., $1\frac{1}{2}$ фун. чернилъ 80 к., линейку 10 коп., 4 карандаша 20 к., 1 ф. сургучу 2 № 50 к., 1 коробку сургучу 1 № 45 к., 1 ф. сургучу 1 № 75 к., за 15 бланковъ свидѣтельствъ для окончившихъ курсъ 1 руб.; книжку для разсылки пакетовъ 25 к., книгу для записи учебниковъ, поступающихъ въ продажу, 35 к., 150 бланковъ полулистовыхъ для отношеній 1 р. $12\frac{1}{2}$ к., 215 бланковъ съ именами учениковъ для классныхъ журналовъ 3 руб. $22\frac{1}{2}$ коп., переплеть этихъ бланковъ въ 4 книги 1 р. 20 к., 1 короб. стальныхъ перьевъ 75 к., 2 бѣлыя двухдестевыя книги для приходорасходной и вспомоgetельныхъ счетовъ на 1875 годъ 80 коп., тетрадь брошурованную 15 коп., резинку 20 коп., 5 ручекъ къ перьямъ, 30 коп., двой счета 3 р. 20 коп.,

перочинный ножикъ 40 к.; уплачено за письмоводство 100 р. Осталось: бумаги 7 № 8 д. на 70 к., $6\frac{1}{2}$ № 5 дест. на $62\frac{1}{2}$ коп., 4 № $3\frac{1}{2}$ дест. на 70 коп., $\frac{3}{4}$ ф. сургучу 1 № на $56\frac{1}{4}$ к.; 100 бланковъ полулистов. для отношеній на 75 к., $\frac{1}{2}$ короб. перьевъ на $37\frac{1}{2}$ к. Итого съ оставшимися въ матеріалахъ 120 руб. 75 коп. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 25 р. 75 коп.

Передержка допущена, на основаніи утвержденного Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Саранульскимъ, постановленія Правленія училища отъ 2-го Мая за № 25-мъ.

Счетъ № 6-й. На мелочные и экстраординарные расходы.

За 3 пары рамокъ для навѣшиванія географическихъ картъ 2 р. 40 коп.; за линейку для черченія географическихъ сѣтокъ 50 коп., замокъ желѣзный 25 коп., замокъ мѣдный 12 коп., крючекъ съ приборомъ 5 коп., 2 пар. мѣдныхъ колець 10 коп., желѣзную лопату 35 коп.; гербовыхъ пошлинь уплачено 1 р. 40 коп.; за 8 паръ крючковъ къ створкамъ 72 коп., за гвозди 46 коп., крючекъ 5 коп., телеграмму 3 р. 50 коп., поправку часовъ 2 р., желѣзный тазъ 40 к., желѣзную кружку 10 коп., жестяной стаканъ 5 коп., шнурокъ для казнохранилищнаго ящика 5 коп., пару мѣдныхъ дверныхъ скобъ съ винтами 40 коп., пару шалнеръ, съ гвоздями 98 коп., желѣзное кольцо 3 коп., 10 ф. мѣлу 10 коп., поправку желѣзной печи 1 р., 2 пары деревянныхъ ведеръ 28 коп., метлы 12 коп. и за 63 урока Нѣмецкаго языка 63 р. Итого израсходовано 77 р. 61 коп. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 129 р. 39 коп.

Счетъ № 7-й. О производствѣ пенсій и классныхъ окладовъ.

Выданы пенсіи: Бывшему Смотрителю Училища, Прото-

иерею Павлу Ббляеву 171 р. 60 коп.

Бывшему Инспектору Училища, Протоіерею Григорію Утробину 157 р. 14¹/₂ коп.

Менѣ противъ смѣты на 14 р. 28¹/₂ к. 14 р. 28¹/₂ коп. остались не выданными, за смертію о. Протоіерея Утробина, послѣдовавшею 30-го Ноября, и вмѣстѣ съ остаточной суммой отъ содержанія личнаго состава Училища высланы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

Бывшему учителю, студенту Ивану Заворохину 85 руб. 80 коп.

Выданы классные оклады: Сарапульскаго Вознесенскаго Собора Протоіерею, Кандидату Павлу Анисимову 71 р. 50 коп.

Воткинскаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерею, кандидату Михаилу Преображенскому 71 р. 50 коп.

Итого съ отправленными въ Хозяйственное Управление 571 р. 83 коп.

А и Б. Счетъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

А) въ приходѣ:

Поступило изъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища (отнош. отъ 29 Дек. 1873 г. за № 284-мъ), для выдачи ученику III кл. Сергѣю Филadelphову въ пособіе къ содержанію во 2-й половинѣ 1873 года 14 р. 60 коп.; поступилъ билетъ Сарапульскаго Общественнаго Банка за № 517-мъ на внесенныя въ оный изъ остаточныхъ отъ 1873 года суммъ 700 р.; поступило изъ Правленія Елабужскаго д. Училища (отн. отъ 27 Іюня за № 186-мъ), для выдачи ученику Сергѣю Филadelphову въ пособіе къ содержанію его въ 1-й половинѣ 1874 года, 19 р. 75 коп.; поступило изъ Глазовскаго Д. училищнаго Правленія (отн. отъ Іюля за № 78-мъ), для выдачи, въ пособіе къ содержанію, ученику I кл. Григорію Наумову 19 р. 75 коп.; поступилъ

билетъ Сарапульскаго Общественнаго Банка за № 639-мъ на 500 р.; поступилъ билетъ того же Банка за № 665-мъ на 200 р. Итого: 1454 р. 10 коп.

Б) въ расходѣ:

Выдано ученику III класса Сергѣю Филadelphову пособия 14 р. 60 коп.; выдано ему же 19 р. 75 коп.; внесено въ Сарапульскій градской Общественный Банкъ наличными деньгами 700 р., для приращенія процентами, внесено въ тотъ же Банкъ 500 р.; внесено въ тотъ же Банкъ 200 р.; отправлено въ Правленіе Глазовскаго Духовнаго Училища (куда съ начала 18⁷⁴/₇₅ учебнаго года перешелъ изъ Сарапульскаго Училища ученикъ Григорій Наумовъ) 19 р. 50 коп. и за пересылку ихъ заплачено 25 коп. Итого въ расходѣ 1454 р. 10 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету по содержанию

Сарапульскаго Духовнаго Училища за 1874 годъ

1) Въ 1874 году казенною пищею, равно и одеждою, никто изъ учениковъ не пользовался; всѣ они жили въ наемныхъ квартирахъ, бѣдные получая денежныя пособия, въ размѣрѣ отъ 50 р. до 35 р. въ годъ.

2) Отоплялось печей—съ начала года до м. Декабря,—голландскихъ 6, русскихъ 2, банная 1 и 1 желѣзная, въ Декабрѣ: голландскихъ 9, русскихъ 3, 1 банная и 1 желѣзная.

3) Комнаты освѣщались двѣ, въ которыхъ помѣщались два служителя; свѣчи стеариновыя употреблялись, во время вечернихъ собраній Правленія и о. о. депутатовъ окружнаго училищнаго Сѣзда.

4) Въ классныхъ комнатахъ помѣщалось 73 ученика.

5) Церкви и больницы при Училищѣ нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О продолженіи изданія Вятскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей въ 1876 году.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1876 году будутъ издаваемы при Вятской Духовной Консистоіи по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ—1-го и 16-го числа. Подписка принимается въ Редакціи Еп. Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки и пересылки 4 р.; съ доставкою подписчикамъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ и о. о. настоятелей церквей высылать требованія на Вѣдомости до наступленія новаго года.

1) Въ 1874 году извѣщено, что въ 1875 году издана будетъ одна часть Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ 1876 году издана будетъ другая часть. Въ 1875 году издана была одна часть Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ 1876 году издана будетъ другая часть.

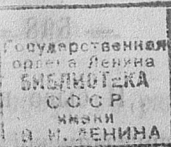
2) Относительно того, что въ 1875 году издана была одна часть Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ 1876 году издана будетъ другая часть, то въ 1875 году издана была одна часть Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ 1876 году издана будетъ другая часть.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Предположенія объ учрежденіи миссіонерскаго училища. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Октября 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



h1223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1875 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О Церкви Божіей въ отношеніи къ нравственной жизни Христіанской.

(Продолженіе.)

3) Въ Церкви-Божественныя силы, потребныя ко спасенію и благочестію.

И Евангеліе Христово есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему (Рим. 1, 16). И таинства христіанскія называемъ жизненными силами въ благодатномъ Царствѣ Божіемъ. Но Слово Божіе и таинства силами Божіими называемъ больше въ смыслѣ орудій и проводниковъ такихъ силъ. Самыя же силы сіи, сообщаемыя намъ чрезъ тѣ средства, суть семь даровъ Св. Духа, исчисленные у Пророка Исаи: *и почиетъ на Немъ Духъ Божій, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, исполнитъ Его Духъ страха Божія* (Исаи XI, 2. 3). Названный ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ, Пророкъ говоритъ

это о Христѣ Иисусѣ. „И было на Немъ (І. Христѣ), говорить, Св. Кириллъ Іерусалимскій, существенное наитіе Св. Духа, когда въ подобномъ подобное опочило (по Крещ. во Іорданѣ). Такъ и вамъ,—продолжаетъ сей отецъ, когда вышли вы изъ купѣли св. водъ, преподаано помазаніе—точный образъ того, которымъ былъ Христосъ помазанъ:“ Тоже утверждаетъ св. Иринеѣ, представляя чистѣйшее человѣческое естество въ Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ проводникомъ даровъ Святаго Духа и для насъ, говоря: „Богъ обѣщаль чрезъ пророковъ въ послѣднее время излить Духа Святаго на рабовъ и рабынь: почему и на Сына Божія, сдѣлавшагося Сыномъ человѣческимъ, нисшелъ Духъ Святой, чтобы съ Немъ пребывать въ родѣ человѣческомъ и почивать въ человѣкахъ, совершая въ нихъ волю Отца и обновляя ихъ отъ ветхости въ обновленіе Христово.“ Итакъ, показанные у пророка Исаи дары Св. Духа, излившіеся прензобильно на І. Христа по Крещеніи Его въ рѣкѣ Іорданѣ, простираются чрезъ Него или прензливаются отъ полноты Его и на насъ, вѣрующихъ во имя Его, по слову Евангелиста Іоанна: *и отъ исполненія Его мы вси прияхомъ и благодать възблагодать.* Въ Крещеніи мы омываемся отъ грѣха, освобождаемся отъ зла; въ слѣдъ за тѣмъ, въ таинствѣ Муропомазанія, преподаются намъ духовныя силы ко спасенію и благочестію, названныя у Пророка дарами Св. Духа, какъ и сущность Муропомазанія выражается совершительными словами: „*печатъ дара Духа Святаго:*“

Дары Св. Духа исчисляются у Пророка тремя двоицами и заключаются седьмымъ, какъ своимъ совокупленіемъ (синтезомъ) или средоточіемъ. Три двоицы ихъ можно приспособить къ 3-мъ областямъ нашей дѣятельности душевной, къ умственной, желательной и чувствовательной, или, по древ-

нему дѣленію психологическому, къ разумной, раздражительной и вождельтельной. Къ первой области относятся *премудрость и разумъ*, ко 2-й *совѣтъ и крѣпость*, къ 3-й *вѣдѣніе и благочестіе*, а *страхъ Божій* есть ихъ совокупленіе (синтезъ) или средоточіе.

Духъ премудрости и разума есть сила Духа Божія, восполняющая немощь и недостаточность нашей способности умозрительной. Слабость естественнаго разума оказывается въ невѣдѣніи истины и въ поплзновеніи или наклонности ко лжи. Апостоль прямо обличалъ язычниковъ *въ суеть ума ихъ... за невѣжество сущее въ нихъ* (Ефес. 4, 17. 18), и говорилъ о нихъ:—*уже премъниша истину Божию во лжу... сего ради предаде ихъ Богъ въ страсти безчестія* (Рим. 1, 25—26). Т. е. умъ естественный либо не видитъ образца истины (Рим. 2, 20) Божіей, либо образецъ сей прилагаетъ не къ тому, къ чему должно, а отсюда ложь вообще и заблужденіе нравственно—религіозное въ особенности, благопріятствующее видамъ страстей безчестныхъ. И такъ, надобно восполнить, исправить, и преобразовать умъ созерцательный, дабы онъ могъ видѣть образецъ истины Божіей, озаряясь свѣтомъ лица Божія, и умъ размышляющій, который бы понималъ начала истины, открытыя духовному созерцанію, и прилагалъ ихъ, какъ должно, къ различнымъ предметамъ вѣдѣнія и особливо къ предметамъ дѣятельности (умъ пророческій). Апостоль Павелъ премудрость именно соединяетъ съ понятіемъ откровенія, когда говоритъ: *да Богъ Господа нашего І. Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ Духа премудрости и откровенія* (Ефес. 1, 17). Разумъ же, какъ даръ Божій, требуется уже для пониманія, изысканія и приложенія къ дѣлу даннаго откровенія. Согласно съ такимъ

значеніемъ дара разума, и въ Православномъ Исповѣданіи (вопр. 75) приводятся на сѣй предметъ слѣдующіе тексты: *тогда отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Луки 24, 25) и еще: *да дастъ убо тебѣ Господь разумъ о всемъ* (2 Тим. 2, 7), а симъ послѣднимъ словамъ непосредственно предшествуетъ у Апостола слѣдующее: *разумѣй, яже глаголю.*

Впрочемъ, то и другое—*премудрость и разумъ*, въ отличіе отъ празднои любознательности естественной, принимаются на языкѣ Писанія и въ смыслѣ дѣятельномъ, какъ виды нравственнаго совершенства; у Іова сказано: *се благочестіе есть премудрость, а еже удалятися отъ зла есть вѣдѣніе* (Іов. 28, 28). Такимъ образомъ изъясненная нами первая двоица даровъ Св. Духа связывается съ послѣдующею второю двоицею даровъ *совѣта и крѣпости*.

Духъ *совѣта и крѣпости* имѣетъ отношеніе къ силѣ желательной и дѣятельной, или, по древнему названію, къ раздражительной. Свобода наша избираетъ изъ многаго одно и рѣшаетъ, чему быть на дѣлѣ,—и рѣшеніе сіе имѣетъ быть приведено къ исполненію. Разсматривая совѣсть естественную, *) мы замѣтили въ ней *по законодательству* недостатокъ рѣшительнаго—вѣрнаго приговора, чему должно быть или не быть, отчего и воля колеблется и медлитъ въ бездѣйствіи; или, хотя совѣсть и обязываетъ къ чему нибудь положительно, но воля не отвѣчаетъ ей исполненіемъ, по недостатку у себя силы, или потому, что совѣсть не имѣетъ силы заставить волю выполнить свои требованія. Значитъ, для успѣха въ нравственномъ совершенствѣ, необходима сила законодательная и обязательная со стороны совѣсти, правя-

*) Вят. Епарх. Вѣд. 1874 г.

щей волею, исполнительная со стороны самой воли: такая сила совѣсти есть *даръ совѣта*; такая сила воли есть *даръ крѣпости* нравственной. Даръ совѣта есть даръ скоро и вѣрно рѣшать нравственные вопросы свои и другихъ, ищущихъ наставленія и суда; для чего совѣтующій или разсуждающій самъ долженъ имѣть *чувствіе обученное долимъ ученіемъ въ разсужденіи добра же и зла*. Даръ совѣта есть какъ-бы внутренній вѣрный провѣщатель, объемлющій волю Божию, или отголосокъ въ насъ гласа Божія. У Бога же—*рече и бысть* вмѣстѣ. Дабы и въ насъ за приговоромъ совѣсти, сопутствуемымъ неотразимыми побужденіями, немедленно послѣдовало исполненіе на дѣлѣ,—необходима намъ нравственная мощь и доблесть (энергія) и твердость воли: это и есть духовный *даръ крѣпости*. Въ 1-й книгѣ Маккавейской (2, 65—66), Симеонъ, сынъ священника Маттаѳіи, названъ отъ отца своего мужемъ совѣта, а братъ его Іуда Маккавей—крѣпкимъ въ силѣ.—Отъ Духа крѣпости происходитъ и всемогущество въ вѣрѣ, по Апостолу: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь*, (Кор. 16, 13); а мужество у древнихъ почиталось добродѣтелью силы раздражительной, умѣряемой и управляемой даромъ совѣта, также какъ мудрость почиталась добродѣтелью силы разумной, а воздержаніе или цѣломудріе—добродѣтелью силы вождельтельной, или, по нашему, *чувствозательной, къ которой относятся послѣдняя двоица даровъ Св. Духа, даръ вѣдѣнія и благочестія*.

Духъ вѣдѣнія и благочестія. Въ вождельтельной или чувствозательной способности естественнаго человѣка преобладаетъ слѣпая тройственная похоть (Іоан. 2, 16). Въ преобразованномъ благодатию сердцѣ долженъ возсіяť свѣтъ духов-

ный (2 Кор. 4. 6) и оживить его теплота духовная: то свѣтъ вѣдѣнія, то теплота молитвы, составляющей душу благочестія—не наружнаго, какое имѣли фарисеи, но истиннаго и сердечнаго, чтобы иначе и о немъ не сказалъ Господь: *людіе сіи устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далеке отстоитъ отъ Мене* (Матѳ. 23, 26).

Какимъ образомъ вѣдѣніе можетъ принадлежать сердцу или силѣ чувствительной, по древнему вождѣлѣтельной?

На это замѣтимъ, что вѣдѣніе на языкѣ Св. Писателей употребляется въ смыслѣ благоволенія и любви. Такъ у Псалмопѣвца говорится: *яко вѣсть Господь путь праведныхъ*, т. е. благоволять; у Апостола говорится: *позна Господь сущія своя* (2 Тим. 2. 10), т. е. возлюбилъ, покровительствуетъ и защищаетъ ихъ; и еще въ другомъ мѣстѣ: *аще кто любитъ Бога, сей познанъ бысть отъ Него* (1 Кор. 8, 3),—познанъ, т. е. возлюбленъ, ибо любви отвѣчаетъ любовь же, и она доставляетъ живое, истинное, всеулаждающее познаніе Бога: *и всякъ любяй, по Апостолу, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога. А не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть* (Іоан. VI, 7. 8). Опытное чрезъ любовь познаніе Бога получается чрезъ живое ощущеніе и вкушеніе Благодати Его, какъ сказано: *вкусите и видите, яко блазъ Господь*. И такъ духъ вѣдѣнія, въ смыслѣ духа любви просвѣщенной, въ противоположность слѣпой похоти чувственной, очень прилично идетъ къ сердцу или къ силѣ вождѣлѣтельной. А духъ благочестія, какъ мы сказали, есть духъ молитвы, умомъ въ сердцѣ дѣйствующей, по обывновенному выраженію знакомыхъ съ внутреннею жизнію подвижниковъ. Молитвенный духъ есть наилучшее освященіе сердца, съ непрестаннымъ призываніемъ въ немъ Господа Іисуса

Христа, а никто же можетъ речи Господа Иисуса, по Апостолу, *точію Духомъ Святымъ*, Который Самъ въ молитвѣ Иисусовой *ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Рим. 8, 26).

Изъясненные нами дары Св. Духа, кои у пророка Исаиіи исчислены трижды попарно, заключаются даромъ *страха Божія*, какъ великою единицею, совмѣщающею въ себѣ ихъ множество. Духъ страха Божія есть вообще духъ религіи, духъ вѣры, по писанію, безъ которой невозможно угодить Богу. Страхъ Божій есть начало и конецъ духовнаго совершенства; ибо страхъ есть двойкій, по изъясненію Отцевъ: одинъ—новоначальныхъ, другой—совершенныхъ; признакъ перваго, по Петру Дамаскину, есть ненависть къ грѣху, какъ змію, уязвившему насъ: признакъ втораго—есть неотступающая, по Благодати Божіей, любовь къ добродѣтели, какъ въ Псалмѣ сказано: *блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдехъ Его восхоцетъ злыю.* *)

Такъ какъ гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій (по Св. Иринею), то и дары Св. Духа нигдѣ кромѣ Церкви быть сообщены не могутъ.

4) Въ церкви—обученіе духовному искуству въ благочестіи.

Силы дѣховныя надобно употреблять въ дѣло такъ, какъ внушаетъ Апостолъ: *подадите въ вѣръ вашей добродѣтели, въ добродѣтели же разумъ* (2 Петр. 1, 5). Разумъ въ добродѣтели тоже, что Св. Григорій Богословъ называетъ „искусствомъ въ дѣятельномъ любомудріи.“ (Слово 28-е).

Всякое искусство, а тѣмъ болѣе духовное по опыту извѣстно

*) Каллистъ въ Добротолуб. гл. 37.

тому, кто имъ обладаетъ, но другому передать на словахъ трудно. Посему предполагаемъ не столько изъяснять духовное искусство благочестія, въ чемъ оно состоитъ, сколько показывать способы къ дѣйствительному его снисканію.

Искусство, по обыкновенному понятію, есть умѣнье облекать мысленный образъ прекраснаго въ соотвѣтственный ему чувственный видъ или подобіе, при творческомъ одушевленіи художника. Въ духовномъ искусствѣ благочестія есть также свой образецъ, свое подобіе образцу, свое одушевленіе. Но въ другихъ искусствахъ представляется художнику блистательный вымысль воображенія; въ духовномъ искусствѣ благочестія, напротивъ, для подражанія представляется образецъ дѣйствительный, — именно, Упостасный образъ Славы Отчей — Иисусъ Христось, *исполнившій*, и въ подобіи плоти нашей, *всякую правду* (Мѡ. 3, 15. Рим. 8, 3. 4). Въ другихъ искусствахъ мысленный образъ переводится подражательно на вещество для насъ стороннее (исключая развѣ пѣніе); въ духовномъ искусствѣ благочестія предметъ его составляемъ мы сами съ нашею душою и всею жизнію, въ которой должны вообразиться Христось (Гал. 4, 19).

Что касается до творческаго одушевленія художника въ обыкновенныхъ искусствахъ, то сему въ духовномъ искусствѣ соотвѣтствуетъ истинное отъ Духа Святаго одушевленіе святой любви, ведущей за собою весь рядъ добродѣтелей: такъ у Апостола *первый плодъ духовный есть любовь, за нею же* исчисляются и другія добродѣтели (Гал. 5, 28).

Всѣ искусства, въ благороднѣйшемъ направленіи, стремятся сколько нибудь вознаградить или, по крайней мѣрѣ, живѣе напомнить потерянный рай: но одно лишь искусство добродѣтели достойно рая, не вымышленнаго, а дѣйствительнаго, не

только потеряннаго нами, но и уготованнаго намъ на небѣ. Въ другихъ искусствахъ находить пріятность—вкусъ земной; духовнымъ искусствомъ услаждается чистѣйшій вкусъ небожителей: оно благопріятно и Тому Верховному Вседержителю, Которому говорить Псалмопѣвецъ: *исполниши мя веселія съ лицемъ Твоимъ, красота въ десницу Твоею въ конецъ* (Пс. XV, 11).

Снискивается же духовное искусство благочестія а) чрезъ дѣятельное подражаніе Божественному Образцу святости; б) при руководствѣ; с) при терпѣніи духовныхъ искушеній и д) при молитвѣ, приводящей насъ въ благодатное одушевленіе.

а) Необходимо здѣсь *дѣятельное подражаніе* своему образцу. Въ мірскихъ искусствахъ любятъ своеобразность (оригинальность), неподражаемость; но это потому, что искусства сіи имѣютъ дѣло съ призрачною областію воображенія. Въ церкви-виѣшніе лики Святыхъ не суть простое представленіе воображенія, и наша собственная жизнь должна быть спискомъ съ образца не вымышленнаго. „Дерзость писать иконы по воображенію живописца есть порожденіе своеволія новѣйшаго времени. Древніе изображали на иконахъ то, что находили въ достойныхъ вѣры писаніяхъ или въ преданіи.“ Никакъ не позволительно своеволіе и въ дѣятельномъ изображеніи христіанскомъ. Въ христіанствѣ все идетъ исторически, преемственно и заимственно отъ Самого Богочеловѣка Иисуса Христа, какъ и всѣ св. Иконы отъ нерукотвореннаго Его Образа. Великая задача христіанскаго искусства благочестія есть-вообразить въ себѣ Христа: *образъ дахъ вамъ*, говоритъ Онъ, *якоже Азъ сотворихъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15). Если сей Божественный Образецъ Самъ по Себѣ высокъ для насъ: то благоволило Солнце правды являть Себя въ посте-

пённыхъ Своихъ отраженіяхъ, каковы Апостолы и всѣ преемники духа Апостольскаго. Одинъ изъ Апостоловъ сказалъ: *подрожатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу* (I Кор. XI, 1). „Если же бы и черты жизни Апостольской показались кому нибудь не удобопримѣнимы къ состоянію его души, къ обстоятельствамъ его жизни: то разрѣшаетъ Апостоль и сіе, когда даетъ заповѣди подражанія большее пространство: *поминайте наставники ваша, — подражайте, — вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Въ такомъ множествѣ благихъ примѣровъ, подаваемыхъ истинными наставниками, безъ сомнѣнія, откроются достоподрожательныя черты для каждого:“ *)

Особенно каждому христіанину нужно сродниться духомъ съ тѣмъ Святымъ Божиимъ, котораго онъ носитъ на себѣ имя.

Благіе примѣры сіи таковы, что мы должны не удивляться только имъ, прославлять и восхвалять ихъ, по дѣйствительно подражать имъ. Не понятіе лишь благочестія съ нихъ бери, но одушевись къ нимъ любовію и ревностію, прямо пиши списокъ съ нихъ въ твоихъ дѣлахъ и поступкахъ. Безъ дѣла нѣтъ навыка, безъ навыка нѣтъ искусства, хотя бы кто и зналъ свой предметъ въ отвлеченныхъ понятіяхъ или видѣлъ его въ картинныхъ изображеніяхъ. Напротивъ, отъ дѣятельности подражанія происходитъ опытное свѣдѣніе о томъ, что видишь уже сдѣланнымъ, и самое умѣнье искусства. Только постояннымъ подраженіемъ образцу говорившей съ нами матери или писавшаго наставника научились мы говорить или писать мертвыя буквы на тлѣнной бумагѣ: можно ли же подумать, что гораздо проще безъ образца, безъ подражанія на удачу изрекать глаголы жизни, или написать пмя свое въ нетлѣнной книгѣ жизни писменами живыми, дѣлами живой вѣры?

*) Слов. Филар. Митр. Моск.

б) При этомъ требуется и живое или *наличное руководство духовное*.

Ревнители благочестія всегда сознавали нужду въ духовныхъ руководителяхъ и горько скорбѣли при недостаткѣ сихъ людей. *Имже нѣсть управленія, падаютъ аки листвіе, спасеніе же есть во мнозѣ созвѣтъ* (Притч. XI, 14).

„Кто хочетъ жить самонаравно и самовластно, и безъ наставника, говоритъ одинъ Св. Отецъ, таковой можетъ ли ходить Божественнымъ житіемъ? Отнюдь нѣтъ. Но какъ не имѣющій путеводителя легко въ пути заблуждаетъ, такъ самовластно ходящій путемъ духовнымъ легко погибаетъ, хотя бы зналъ всякую премудрость вѣка сего.“ Здѣсь—то и не знаетъ ничего тотъ, кто воображаетъ о себѣ, что онъ все знаетъ, потому что смиренномудріе есть основаніе благочестія.

По возчувствованіи нужды въ духовномъ руководствѣ надобно умѣть избрѣсть его, обратившись съ молитвою къ Богу, дабы Онъ самъ, недовѣдомыми путями Своими, указалъ такого человѣка, — и какъ бы навелъ на него. Напередъ должно, по Дѣвствичнику (степ. 4), разсуждать и испытывать о своемъ кормчѣ... Признакъ же истиннаго наставника благочестія, по замѣчанію отеческому, состоитъ въ томъ, чтобы-а) училъ онъ не отъ себя, но отъ Писаній и Духоносныхъ мужей, и б) слово его согласовалось съ его житіемъ, съ высокимъ разумомъ въ немъ соединялось смиренномудріе и благонравіе. Ищущій духовнаго наставника долженъ притомъ соображаться и съ качествомъ своихъ страстей, требующихъ врачевства. Если же кто сознается, что онъ не въ силахъ исцѣлить насъ отъ извѣстной страсти, въ такомъ случаѣ можно обратиться къ другому.

Къ избранному духовному паставнику, либо къ тому, кому

поручень для руководства, руководимый долженъ сохранять слѣдующее отношеніе.

а) *Искренность и откровенность* и въ худыхъ своихъ помыслахъ и поступкахъ, какъ бы они ни были постыдны, и въ добрыхъ, какъ бы они ни были благовидны. *И добро* надобно открывать и предлагать на судъ отцу духовному, дабы знать, изъ какого источника оно произошло, — истинное ли оно или только мнимое; обольщеніе тутъ крайне опасно, когда самъ *сатана преобразуется во ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 14). „Нѣтъ ничего отважнѣе и свирѣпѣе діавола, когда онъ тайно разбойничаетъ, говоритъ Св. Григорій В., и нѣтъ боязливѣе его, когда онъ бываетъ пойманъ и уличенъ.“

б) *Вѣру и послушаніе*. Всякое зло въ челоуѣкахъ началось отъ невѣрія и преслушанія еще въ паденіи нашихъ прародителей. Стало быть, и врачевать должно противное противнымъ. Послушаніе съ вѣрою почитается началомъ всякаго совершенства, сокращеніемъ всѣхъ добродѣтелей; творило чудеса у древнихъ подвижниковъ, (напр. сухое дерево — плоды), потому что такое послушаніе отцу духовному восходитъ къ Самому І. Христу, Который сказалъ: *слушайъ васъ Мене слушають* (Лук. 10, 16). Вѣра къ отцу духовному во имя Іисуса Христа изъясняется и молитвою за отца своего, дабы Самъ Господь возвѣстилъ ему, что сказать намъ на пользу души, — тогда уже слово отца принимается спокойно, какъ бы оно исходило изъ устъ Божіихъ.

в) *Любовь и преданность*. Одинъ у Лѣствичника говоритъ: „душа, Христовою любовію и вѣрою къ пастырю своему, „преданная, не отстаеъ отъ него даже до пролітія крови, „особенно, если она исцѣлена чрезъ него отъ ранъ своихъ.“ При этомъ никакъ не терпимы пересуды отца духовнаго и

тяжкій грѣхъ оскорбить его чѣмъ нибудь. „Господь очи по-, слушниковъ при наставниковыхъ добродѣтеляхъ просвѣщаетъ, при недостаткѣ же помрачаетъ: но не наставникъ добра, противное тому дѣлаетъ. Ты же въ подобномъ случаѣ за-, гради ему уста воспоминаніемъ добродѣтелей твоего настав-, ника и себя осуди.“ Такъ учитъ Лѣствичникъ, удерживая отъ пересудовъ духовнаго отца. А какъ тяжело оскорбить духовнаго отца, послушаемъ того же Св. Учителя. „(Въ нѣ-, которомъ отношеніи) менѣе опасно, говорить, грѣшить про-, тивъ Бога, нежели противъ своего настоятеля. Ибо когда Богъ прогнѣванъ, руководитель нашъ можетъ насъ съ Нимъ примирить: но когда сей оскорбленъ, никого умилостивляю-, щаго за насъ не имѣемъ“ (ст. 4).

Плодъ надлежащихъ отношеній къ духовному руководителю состоитъ въ блаженной простотѣ христіанской, которая рѣзко отличается отъ мірской политики. *Будите мудри, яко змія, и цѣли, яко юлубіе*, сказалъ Спаситель. Мудрая простота, сими словами внушаемая, и есть величайшее искусство въ духовной жизни, какъ и вообще говорятъ, что величайшее искусство состоитъ въ безыскусственности.

Гдѣ же искать или въ комъ признать духовныхъ руководителей? Въ Св. обителяхъ извѣстны они издревле подъ именемъ *старцевъ духовныхъ*. Для мірскихъ Христіанъ не возбранено обращаться къ такимъ же людямъ за совѣтомъ и наставленіемъ,—и, кромѣ родителей и воспріемниковъ, поставлены имъ въ духовное руководство приходскіе пастыри, которые называются и отцами духовными. Важность пастыря въ семь дѣлѣ, и особенно пастыря, облеченнаго Епископскою властію, признана и утверждена самымъ небомъ, какъ то показали намъ примѣры обратившихся на путь спасенія.

Корнилию сотнику явившійся Ангелъ повелѣлъ обратиться къ Апостолу Петру: *той речеть тебѣ глаголы, въ нихже спасешся ты и весь домъ твой, — той речеть, —* а не самъ Ангелъ сказалъ. (Дѣян. X, 6). Апостолу Павлу явился при обращеніи его Самъ Христосъ, но и ему заповѣдано идти въ городъ Дамаскъ и тамъ услышать отъ Ананіи, *что подобаетъ творить.* (Дѣян. IX, 6).

в) На избранныхъ сыновъ Царствія Богъ посылаетъ также различныя *искушенія*, дабы обучить ихъ духовному *искусству.* *Яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны Себе; яко злато въ горниль искуси ихъ* (Притч. Сол. 3, 5—6). Перенесеніе скорбныхъ искушеній доставляетъ духовное искусство и по слову Апостола: *скорбь терпніе содѣлываетъ, терпніе же искусство* (Рим. 5, 3—4), — искусство, состоящее, можно сказать, въ прехитреніи козней духовныхъ враговъ нашихъ. Такъ, еретики подають вѣрнымъ случай показать свое искусство въ вѣрѣ, по слову того же Апостола: *подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени будутъ въ васъ* (Кор. XI, 19); *а есть и не искусные въ вѣрѣ* (2 Тим. 3, 8).

г) Самое надежнѣйшее средство къ свисканію духовнаго искусства въ благочестіи есть *молитва*, которая должна сопровождать и другіе къ тому способы, показанные нами. Въ принятыхъ Церковію молитвахъ есть именно нарочитыя прошенія о духовномъ искусствѣ или художествѣ. Такъ въ молитвѣ (Симеона Нов. Богослова) къ Пресвятому Духу читается: *даждь ми разсужденіе искусное въ помысльхъ...* и въ другой къ Нему молитвѣ взывается: *даждь ми разумъ и художество духовное, со всякимъ благоразуміемъ, благодареніемъ и терпніемъ совершеннымъ.* Въ молитвѣ къ Пре-

святой Богородиць (нескверная, неблазная) вѣрующій умоляетъ Ее ходатайствовать у Своего Сына и нашего Владыки и Господа: *да обратитъ мя къ покаянію и Своихъ заповѣдей дѣлателя искусна явитъ мя.*

Всѣ помянутыя средства къ духовному искусству благочестія дѣйствительны *только въ Св. Церкви.*

Такъ, *дѣятельное духовное подраженіе* направлено къ тому, чтобы перевести въ насъ Духъ Христовъ путемъ преемственного передаванія *и*наго отъ одного лица къ другому въ родѣ Христовѣ. Но Духъ Христовъ обитаетъ въ Церкви, которая есть таинственное Тѣло Его. Законное *духовное руководство* опять въ Церкви же, а внѣ ея вожди—суть *слѣпцы слѣпцамъ*. Примѣръ мистиковъ западныхъ и нашихъ раскольниковъ, ревнующихъ о спасеніи не по разуму (Рим. 10, 2), обличаетъ въ тѣхъ и другихъ жалкую односторонность въ благочестіи. *Терпѣніе искушеній* имѣетъ истинную цѣну только въ союзѣ съ Церковію; объ отдѣлившихся отъ ней Св. Кипріанъ говоритъ: „пустъ они сгорятъ въ пламени, „или, бывъ брошены звѣрямъ, положить души свои: и это „будетъ имъ не вѣнцомъ вѣры, а наказаніемъ за вѣроломство „не славнымъ окончаніемъ подвига благочестія, а погибелью „отчаянія.“ Наконецъ, *молитва*, служащая къ испрошенію духовнаго искусства, сама есть великое художество духовное, по выраженію св. отецъ (св. Исихія, Лѣствичника, Никифора постника) и художество сіе изучается въ Церкви же, какъ показано въ Уставѣ Церковномъ въ главѣ—о поклонѣхъ и молитвѣ церковное законоположеніе. (Смотр. лист. 391 и дал.)

Вообще благочестіе внѣ Церкви безъ духа, безъ силы, безъ вкуса, не можетъ быть въ волю благоуханія предъ Богомъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Новая азбука графа Л. Н. Толстаго. 1875 г. *)

Вотъ что составитель азбуки говоритъ о своемъ трудѣ въ предисловіи: „Задача азбуки состоитъ въ томъ, чтобы за наименьшую цѣну дать учащимся наибольшее количество понятнаго матеріала, расположеннаго въ такой правильной постепенности, отъ простаго и легкаго къ сложному, чтобы постепенность эта служила главнымъ средствомъ обученія чтенію и письму, по какому бы то ни было способу. Съ этою цѣлю сначала подобраны слова всѣ понятныя, всѣ произносіящіяся такъ, какъ пишутся, и всѣ расположенныя по удареніямъ для того, чтобы ученикъ узнавалъ значеніе каждаго прочитаннаго слова и могъ бы писать ихъ подъ диктовку; потомъ составлены соединенія изъ самыхъ простыхъ словъ, потомъ болѣе сложныя слова и болѣе сложныя соединенія изъ нихъ, переходящія въ басни, сказки и рассказы. Рассказы, басни и сказки составлены такъ, чтобы ученикъ могъ безъ наводящихъ вопросовъ рассказать прочитанное; и потому статьи эти могли бы быть употребляемы для упражненія учениковъ въ самостоятельномъ чтеніи и для диктовки.

Такъ какъ главная трудность въ сознательномъ чтеніи состоитъ въ длинѣ самыхъ словъ, то вся первая часть азбуки составлена изъ словъ, не выходящихъ изъ двухъ слоговъ и шести буквъ. Во второй части употребляются слова, не выходящія изъ трехъ слоговъ, принимая бѣ и ль за слогъ; и только въ послѣдней—третьей части поставлены слова четырехъ и пяти-сложныя.

Съ цѣлю наибольшей доступности приложено большое стараніе для того, чтобы на наименьшемъ количествѣ бумаги

*) Цѣна Азбукъ 14 коп.

четкимъ шрифтомъ было помѣщено наибольшее количество понятнаго и хорошаго матеріала для дѣтскаго чтенія; и потому исключено все несущественно необходимое: прописи, которыя можно имѣть теперь за 3 коп., картинки, составляющія роскошь, а не потребность азбуки, и часто развлекающія вниманіе ученика и всякія умственные упражненія и наставленія учителю.

Что касается до способа обученія, то составитель старался сдѣлать эту азбуку одинаково удобною для всѣхъ способовъ. Учащіе по звуковому способу, посредствомъ прикладыванія согласныхъ къ гласнымъ, найдутъ во главѣ отдѣловъ подобранныя, для этой цѣли, односложныя слова; учащіе по звуковому способу прямо съ чтенія, называя согласные звуки со присоединеніемъ ъ, найдутъ въ 1-мъ, 3-мъ и 5-мъ столбцахъ 1-й стр. двухсложныя четырехбуквенныя слова, въ которыхъ понемногу вводятся новые звуки. Для тѣхъ и другихъ подобранъ длинный рядъ словъ 1-го отдѣла, составленный изъ самыхъ легкихъ, короткихъ и однообразныхъ словъ, по которымъ ученикъ твердо узнаетъ всѣ звуки, за исключеніемъ полугласныхъ ъ, ѳ и ѵ. Для воспоминанія забытыхъ звуковъ подобраны слова, начинающіяся со всѣхъ звуковъ, и 14 словъ, заключающія всѣ буквы азбуки. Для учащихъ по слуховому способу подобраны слова, начинающіяся съ буквъ, какъ онѣ произносятся. Учащіе по старинному, найдутъ во главѣ отдѣловъ односложныя, сначала двухбуквенныя, потомъ трехъ и четырехбуквенныя слова, которыя, вмѣстѣ съ первыми слогами словъ, могутъ быть употребляемы какъ склады. Учащіе по слуховому способу могутъ употреблять эти же односложныя слова для упражненія въ складываніи и раскладываніи на слухъ. Тѣ, которые

захотятъ учить, какъ многія матери учатъ своихъ дѣтей и какъ учатся самоучки у насъ, по такъ-называемому въ Англіи и Америкѣ способу словъ (word method), состоящему въ томъ, чтобы по виду узнавать цѣлыя слова, и потомъ уже разлагать ихъ на составныя части—буквы, тѣ найдутъ для этой цѣли рядъ легкихъ и короткихъ словъ. Вообще же эта азбука составлена такъ, что по ней ученье можетъ и должно начинаться прямо съ чтенія и отличается отъ всѣхъ другихъ тѣмъ, что въ ней кромѣ упражненій для изученія звуковъ, кромѣ обильнаго матеріала для чтенія (въ чемъ чувствуется главный недостатокъ существующихъ руководствъ), находится длинный рядъ постепенныхъ упражненій въ трудностяхъ чтенія по величинѣ словъ и особенностямъ выговора.

Пусть учитель, по какому бы то ни было способу, пройдетъ эту азбуку съ начала, употребляя для складыванія словъ и запоминанія буквъ какой бы то ни было приемъ, только чтобы приемъ былъ одинъ и тотъ же во все продолженіе ученія, и пройдя азбуку, ученикъ будетъ умѣть читать и писать,—если, одновременно съ чтеніемъ, онъ былъ упражняемъ въ диктовкѣ.

Далѣе графъ Толстой показываетъ, какъ учить по слуховому способу, именно, нужно показать всѣ простыя изображенія буквъ и написать такія же на стѣнѣ. Называть буквы такъ, какъ онѣ обозначены въ азбукѣ надъ буквами и заставлять повторять за собою учениковъ (буква ё показывается какъ отдѣльная буква и называется ю, ы выговаривается какъ грубое и). Не дожидаясь того, чтобы ученики выучили буквы, начинать *на слухъ* складывать и раскладывать тѣ слоги, которые стоятъ во главѣ 1-го отдѣла.

Учить складывать такъ: учитель собираетъ вокругъ

себя учениковъ и заставляетъ читать слово ба. Ученики прочтутъ бе и а. Учитель спрашиваетъ: что вышло? Ученики не знаютъ. Учитель говоритъ: бе и а будетъ ба и быстро выговариваетъ: ба, и потомъ указывая на слѣдующіе склады говоритъ: беу-бу, меа-ма, пеа-па, пеу-пу, заставляетъ учениковъ повторять за собою. Повторить такимъ образомъ слоговъ 20 на разныя гласныя, учитель говоритъ только: беа, и ученики отвѣчаютъ ба. Уловленіе учениками процесса складыванья происходятъ весьма скоро, такъ что не болѣе какъ въ полчаса времени нѣкоторые ученики отвѣчаютъ вѣрно на всякія соединенія изъ согласной и гласной. Упражненіе это, чередуя его съ изученіемъ буквъ, повторяется въ первый же урокъ два или три раза. Когда учитель видитъ, что большинство учениковъ складываетъ на слухъ вѣрно, начинается чтеніе съ начала первой страницы. Читается слово: туча. Если ученики не помнятъ 4-хъ буквъ, изъ которыхъ состоитъ слово, учитель показываетъ ихъ, пользуясь словами, начинающимися съ этихъ буквъ: тельба, утка, червякъ, арбузь и заставляетъ читать. Какъ скоро прочтены т и у, учитель заставляетъ повторять эти двѣ буквы нѣсколько разъ быстро одну за другою и спрашиваетъ: что вышло? Ученики отвѣчаютъ: ту. Учитель говоритъ: помни ту, и читай дальше. Когда прочтено ча, учитель спрашиваетъ, что было прежде и заставляетъ повторить одинъ слогъ за другимъ такъ, чтобы ученики изъ соединенія двухъ слоговъ поняли значеніе слова. Такимъ образомъ учитель съ перваго же урока начинаетъ и ведетъ чтеніе по книгѣ или выписывая тѣ же слова на доскѣ, что еще удобнѣе. Самостоятельное занятіе для учениковъ, съ перваго же урока, составляетъ списыванье буквъ и прочтенныхъ словъ.

Съ перваго же или со втораго урока учитель показываетъ обратное дѣйствіе складыванью и чтенію, т. е. раскладыванье словъ на слоги и слоговъ на буквы и писаніе.

Учить раскладывать такъ: учитель говоритъ: напишемъ слово „туча“. Скажи „туча“ рѣже. Ученикъ говоритъ: „ту-ча“.—Въ сколько разъ ты сказалъ?—Въ два.—Какіе?—*Ту и ча.*—Какъ сложить *ту*? Ученикъ не знаетъ, и учитель напоминаетъ, что *те у* будетъ *ту* и тутъ же дѣлаетъ съ учениками на слухъ обратное упражненіе тому, которое дѣлаемо было для складыванья, т. е. учитель самъ говоритъ, заставляя учениковъ повторять за собою, какъ сложить разные слоги. Какъ сложить *ба*? и самъ отвѣчаетъ: *беа*, какъ сложить *па*?—*пеа*. *Ма*? *меа*. *Ну*? *неу*, и т. д. и повторивъ слоговъ 20-ть говоритъ только: *ту*, и ужъ ученики отвѣчаютъ *те-у*. Когда учитель возвращается къ слову „туча“, опять растягиваетъ его и опять спрашиваетъ какъ сложить *ту*? Ученики говорятъ: *теу*. Учитель заставляетъ писать или самъ пишетъ подъ ихъ диктовку и спрашиваетъ: чего не достаесть, чтобъ было „ту-ча?“ Ученики говорятъ: „ча“.—Сложи *ча* и напиши. Прочти все вмѣстѣ.

Такимъ образомъ читаются и пишутся всѣ упражненія по порядку, передъ началомъ каждаго отдѣла, складывая и раскладывая *на слухъ* слоги и слова, поставленные во главѣ отдѣла.

Склады съ полугласными *ь* и *ъ* взрослымъ ученикамъ могутъ быть объяснены, какъ грубое и тонкое окончаніе согласной безъ всякой гласной. Но въ большой школѣ и съ малыми дѣтьми гораздо проще заучиваются такъ же, какъ и обыкновенные склады. Учитель говоритъ, что *бе* и *ерь* будетъ *бъ*, *ве* и *ерь* будетъ *въ* и т. д., а *бе* и *ерь* будетъ *бь*, *ве*

и ерь-вь и т. д., выговаривая бѣ почти какъ *бы* и бѣ почти какъ *би* и заставляетъ учениковъ повторять за собой до тѣхъ поръ, пока они усвоятъ это соединеніе, что обыкновенно совершается въ одинъ урокъ и тогда приступаетъ къ чтенію словъ, оканчивающихся на ѣ и ь.

И краткое *и* произносится какъ *ій* и приставляется къ сложенному слогу.

Какъ на обыкновенные склады, такъ и на склады съ полугласными дѣлаются одновременно упражненія въ складываніи и раскладываніи. Склады трехъ и четырехъ-буквенные, какъ мгла, ведро и т. д., усваиваются учениками на слухъ такъ же быстро, какъ и другіе склады и не представляютъ никакого затрудненія.

При обученіи по слуховому способу, одного ученика можно выучить и писать въ двѣ недѣли; въ большой школѣ отъ 25 до 50 учениковъ выучиваются въ 6 недѣль.

Особенное удобство этого способа, кромѣ быстроты, точности и легкости для учителя, состоитъ въ томъ, что процессъ складыванія и раскладыванія на слухъ безсознательно передается учениками другъ другу такъ, что въ мѣстностяхъ и семьяхъ, гдѣ употребляется слуховой способъ, меньшіе братья и сестры безсознательно выучиваются складывать и раскладывать на слухъ, и имъ для того, чтобы умѣть читать и писать, остается только выучить буквы.

„Мы пока не входимъ въ разборъ, говорить спеціалистъ этого дѣла въ журналѣ *Чтеніе для дѣтей*, какимъ именно способомъ лучше научить самой первоначальной грамотности, т. е. запоминанію буквъ и умѣнію сочетать ихъ въ слоги и слова; мы много примѣровъ знаемъ, что ребенокъ въ мѣсяцъ выучивался *этому* по такъ-называемой звуковой методѣ,

и знаемъ не менѣе примѣровъ, что даже въ болѣе краткій срокъ ребенокъ выучивался по извѣстному приему бе-а-ба, ве-а-ва и т. д. бойкому и вполне хорошему чтенію. Въ возможности поскорѣе обучить послѣднему—и вся существенная задача обучающихъ. Такимъ образомъ азбучный читальный матеріалъ долженъ составлять средину или переходъ отъ ознакомленія учащихъ съ буквами и ихъ сочетаніями до свободнаго чтенія страницъ всякой книги, будь лишь оно въ предѣлахъ пониманія читателей; и въ этомъ смыслѣ „Новая азбука“ гр. Толстаго, есть по нашему убѣжденію, отличное руководство для обученія дѣтей и дома и въ училищѣ. Въ содержаніи ея статей нѣтъ безбрежнаго пустословія, претендующаго вводить дѣтскій умъ „въ познаніе всего міра“. Въ „Новой азбукѣ“ сначала подобраны слова, всѣ повимаемыя, всѣ произносящіяся такъ, какъ пишутся, и всѣ расположенныя по удареніямъ, для того, чтобы ученикъ узнавалъ значеніе каждаго прочитаннаго слова и могъ бы писать ихъ подъ диктовку; потомъ составлены соединенія изъ самыхъ простыхъ словъ, потомъ болѣе сложныя соединенія изъ нихъ, переходящія въ басни, сказки и рассказы. Рассказы, басни и сказки составлены такъ, чтобы ученикъ могъ *безъ наводящихъ вопросовъ* рассказать прочитанное. Мы особенно сочувствуемъ гр. Толстому за отстраненіе какой-то будто необходимости „наводящихъ вопросовъ“ при обученіи чтенію—вопросовъ, почти всегда составляющихъ совершенную помѣху сомнительному развитію сообразительности въ дѣтскомъ умѣ и даже притуляющихъ живость творческихъ духовныхъ силъ русскаго ребенка. Отъ души желаемъ, чтобы „Новая азбука“ получила самое широкое распространеніе“.

Съ своей стороны мы можемъ прибавить, что дѣлали

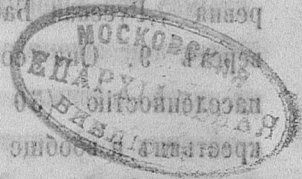
опытъ, давая читать статьи, помѣщенные въ азбукѣ, дѣтямъ 6 и 5 лѣтъ, умѣющимъ читать, и нашли ихъ вполне доступными ихъ понимавію и интересными для нихъ. Дѣти, прочитавъ ту или другую статью, прекрасно передавали ея содержаніе. Непонятнаго для нихъ почти не встрѣчается. Сверхъ того дѣти такъ увлекались чтеніемъ „Новой азбуки“, что нужно было останавливать ихъ; безъ скуки и съ интересомъ они читали страницу за страницю и торопили другъ друга, чтобы каждому почитать новенькую книжку, въ которой такъ все для нихъ понятно и занимательно.

(Моск. Еп. Вѣд.)

Воскресная школа въ деревнѣ.

1 Юня сего года священникомъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора о. Василиемъ Люперольскимъ открыта воскресная школа въ его приходѣ. Мѣстомъ для школы избрана деревня „Русская Бабина.“ Разстояніе ея отъ г. Малмыжа верстъ 9. Она соотвѣтствуетъ воскресной школѣ своею населенностію (50 домовъ) и въ особенности трезвостію крестьянъ и вообще хорошею ихъ нравственностію. Учрежденіе школы имѣетъ цѣлю распространеніе въ народѣ знанія молитвъ съ пѣніемъ ихъ, Богослуженія, и вообще закона Божія и частію, по мѣрѣ возможности, грамотности. Въ настоящее время записалось въ школу 75 человекъ, изъ нихъ 39 муж. п. и 36 ж. Но кромѣ записанныхъ крестьяне постоянно посѣщаютъ классы, иногда приходятъ въ классъ цѣлыми семьями, такъ напр. крестьянинъ Платонъ Сопѣгинъ не пропускалъ ни одного класса и постоянно приводитъ дѣтей—сына 15 лѣтъ и дочерей 17, 7 и 6 лѣтъ, которыя лучшими

учениками въ классѣ. Школа помѣщается въ домѣ крестьянина Василя Сопѣгина. Учебныя пособия, азбуки и классная доска, приобрѣтены о. Василиемъ на собственный счетъ. Подводами крестьяне не обременяются: онъ ѣздитъ въ школу на своей лошади. Грамотность только-что начинается, молитвы выученныя поются, поется также народный гимнъ: „Боже, Царя храни.“ Заучиваніе молитвъ дѣлается изустно, со словъ учителя. Разказы изъ свящ. исторіи доведены до потона и сообщено о сущности нѣкоторыхъ церковныхъ праздниковъ. Нѣкоторые изъ учениковъ отвѣчаютъ отлично хорошо. Занятія въ школѣ идутъ хотя и не спѣшно, но они совершенно по мысли крестьянъ, ведутся по ихъ желанію и безъ всякаго принужденія; почему и 6—7 лѣтнія наравнѣ съ взрослыми выучиваютъ молитвы.



СОДЕРЖАНІЕ. О церкви Божіей въ отношеніи къ нравственной жизни Христіанской. Новая азбука. Воскресная школа въ деревнѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Октября 1875 года.

Скорочечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.