

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИКЛЮЧЕНІЯМИ.

№ 9

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Объ учрежденіи женской общины при селѣ Большихъ Можарахъ, Рязанской епархіи.

Святѣйшій Синодъ 3—12 февраля 1888 года опредѣлили: учредить при селѣ Большихъ Можарахъ, въ Сапожковскомъ уѣздѣ, Рязанской епархіи, женскую общину, съ наименованіемъ оной Николаевскою, на такое число сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

II. О переименованіяхъ по духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—17 февраля 1888 г. за № 189, помощникъ смотрителя Мещовскаго духовнаго училища, кандидатъ Николай Песоченскій уволенъ отъ духовно-учебной службы, по болѣзни, и на его мѣсто, помощникомъ смотрителя означеннаго училища назначенъ окончившій въ 1886 г. курсъ кандидатъ Московской духовной академіи Николай Щеголевъ.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—17 февраля 1888 г. за № 190, учитель Рыльскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Григорій Колмаковъ назначенъ помощникомъ смотрителя при томъ же Рыльскомъ духовномъ училищѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушал: дѣло по рапорту Калужскаго Губернатора отъ 28 апрѣля 1887 г. за № 1,668 о несогласіи его съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, коимъ земля Козельской Васильевской церкви не освобождена отъ обложенія земскимъ сборомъ. Приказали: Епископу Калужскій и Боровскій, отношеніемъ отъ 31 марта 1882 г. за № 1,524, просить содѣйствія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода касательно извѣтій отъ обложенія поземельными сборами на мѣстныхъ земскія повинности писцовой земли Козельской градской Васильевской церкви и о сложеніи недоимокъ, числящихся на сей церкви за прежніе годы. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайный совѣтникъ Дурново, отношеніемъ отъ 3 августа 1882 г. за № 5,155, съ своей стороны, просилъ о заключеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему дѣлу. По разсмотрѣніи сего вопроса, сообщивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о своемъ заключеніи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи отъ 23 декабря 1882 г. за № 203, сообщилъ Епископу Калужскому и Боровскому, что вопросъ, вызванный настоящимъ дѣломъ, заключается въ томъ, имѣетъ ли писцовая

земля, числящаяся по писцовымъ книгамъ 1620—1631 г. за Васильевскою Козельскою церковью и отмежеванная оной при генеральномъ межеваніи, значеніе земли, данной отъ правительства на содержаніе церкви и церковнаго причта, и потому изъятой, на основаніи закона (Уст. о зем. пов. т. IV, по прод. 1876 г., прил. къ ст. 55, статья 5 § 2 п. б), отъ поземельнаго сбора на мѣстныхъ земскія повинности. Для правильнаго разрѣшенія сего вопроса надлежитъ принять во вниманіе, что земли, данныя для содержанія церквей и церковныхъ причтовъ, освобождаются отъ платежа земскихъ повинностей наравнѣ съ землями и угодьями, принадлежащими другимъ, исчисленнымъ въ прил. къ ст. 55 Уст. зем. пов., благотворительнымъ и общепольнымъ учрежденіямъ на томъ основаніи, что правительство, въ видахъ обезпеченія содержаніемъ сихъ учреждений, изъяло ихъ отъ платежа извѣстныхъ сборовъ, такъ какъ привлеченіе ихъ къ симъ сборамъ непосредственно уменьшило бы средства, необходимыя для ихъ содержанія. При семъ надлежитъ замѣтить, что въ составъ земель, отведенныхъ церквамъ, входятъ не однѣ только земли, принадлежащія казнѣ, но и земли, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, что однако же нисколько не препятствовало признавать ихъ землями, данными на содержаніе церквей и церковныхъ причтовъ, изъятыми отъ платежа земскихъ сборовъ. Посему земли, намежеванные церквамъ при генеральномъ межеваніи и отведенныя имъ впоследствии въ положенной законами пропорціи, надлежитъ признавать данными на содержаніе церквей и изъятыми отъ сборовъ на земскія повинности. Земли эти при посредствѣ правительства надѣлены церквамъ, и этимъ существеннымъ признакомъ онѣ отличаются отъ земель, приобретаемыхъ

церквами по завѣщаніямъ, дарственнымъ и инымъ актамъ укрѣпленія. Земли послѣдняго рода не имѣютъ значенія надѣловъ, данныхъ на содержаніе церквей, и посему подлежатъ обложенію земскими сборами на общемъ основаніи съ землями частныхъ владѣльцевъ. Въ справедливости такого возрѣнія на значеніе земель, намежеванныхъ церквамъ, убѣждаетъ и Межевая Инструкція 25 мая 1766 г. (Полн. Собр. Зак. № 12659). Такъ, на основаніи п. 1 гл. X, ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, было предписано утверждать церковныя земли по писцовымъ книгамъ и по дачамъ. Что же касается до церквей, построенныхъ послѣ писцовыхъ книгъ и не имѣвшихъ земли, то къ такимъ церквамъ п. 3 предписываетъ отводить земельный надѣлъ въ установленной симъ пунктомъ пропорціи. И наконецъ, къ тѣмъ церквамъ, у которыхъ земли окажется меньше, чѣмъ положено въ законѣ, п. 7 опредѣляетъ дополнять изъ дачъ владѣльческихъ и составлять полную дачу. Такимъ образомъ, на основаніи Межевой Инструкціи, земли или утверждались правительствомъ за церквами, или отводились къ тѣмъ церквамъ, кои дотолѣ земли не имѣли вовсе, или имѣли таковую въ недостаточномъ количествѣ. Изъ сего слѣдуетъ, что какъ земли, числившіяся до генеральнаго межеванія за церквами по писцовымъ книгамъ и намежеванныя имъ, такъ и вновь надѣленные имъ на основаніи Межевой Инструкціи, по существу своему, имѣютъ одинаковое предъ правительствомъ значеніе. Какъ тѣ, такъ и другія предназначались для обезпеченія содержанія церквей и потому должны быть признаны изъятыми отъ платежа сборовъ на земскія повинности. Приступая, послѣ рассмотрѣнія общаго вопроса, къ обсужденію того, можетъ

ли изъятіе отъ платежа земскихъ повинностей быть ограничено какимъ-либо определеннымъ числомъ десятинъ, слѣдуетъ замѣтить, что не тонномъ основаніи закона (Уст. зем. повин. т. IV, по прод. 1876 г. прил. къ ст. 55, статья 5, § 2, п. 6), установившаго изъятіе церковныхъ земель отъ сборовъ на земскія повинности безъ обозначенія количества такихъ земель и въ виду указа Правительствующаго Сената, отъ 22 ноября 1872 г. за № 8,910, издавнашаго, по дѣлу объ обложеніи Вязьскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ церковныхъ земель, неправильнымъ примеченіе къ земскому сбору церковной земли сверхъ установленной законами пропорціи, — обложеніе какой-либо части сихъ земель, превышающей установленную межевыми законами норму, не можетъ быть признано правильнымъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ оны, Оберъ-Прокуроръ, полагалъ бы, что всѣ земли, принадлежащія Козельской градской Васильевской церкви, должны быть изъяты отъ обложенія поземельными сборами на мѣстныя земскія повинности, а числящаяся на той землѣ недоимка должна быть сложена. Калужскій Губернаторъ, съ своей стороны, въ отвѣтъ на письмо Епископа Калужскаго и Боровскаго отъ 9 января 1882 г. за № 57, 12 января того же года за № 136, уведомилъ его, что вслѣдствіе ходатайства Калужской духовной консисторіи, отъ 29 іюля 1881 г. за № 3,060, о приостановленіи взысканія съ священно-церковно-служителей Козельской Васильевской церкви недоимки земскаго сбора за землю, находящуюся въ пустошѣ Поповѣ и принадлежащую означенной церкви, имъ, Губернаторомъ, съ препровожденіемъ выписи изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи на сказанную землю, уже сообщено на обсужденіе XVII

очереднаго Калужскаго Губернскаго Земскаго Собранія, что хотя въ выписи той и не объяснено, что земля, принадлежащая Васильевской церкви, дана правительствомъ на содержаніе церковнаго причта, однако, нельзя не признать таковую за отведенную правительствомъ церкви, такъ какъ въ самой выписи указано лишь на то, что земля отмежевана и отдѣлена отъ смежныхъ владѣльческихъ дачъ, и нигдѣ въ ней не упоминается, что земля перешла во владѣніе церкви, чрезъ покупку или даръ, отъ частныхъ лицъ, каковой порядокъ надѣла причта землею подходитъ къ установленному 469 ст. X т. III ч. Св. Зак.; почему и принимая во вниманіе, что по п. 6 § 2 ст. 5 прилож. къ ст. 55 Уст. о зем. поз. т. IV Св. Зак., по прод. 1876 г., отъ поземельнаго сбора освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквей и церковнымъ причтамъ, оны, Губернаторъ, признавалъ бы возможнымъ землю причта Козельской Васильевской церкви освободить отъ обложенія земскимъ сборомъ. За симъ Епископъ Калужскій и Боровскій, отъ 8 декабря 1886 г. за № 5,715, препроводивъ отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1882 г. за № 203, отношеніе бывшаго Калужскаго Губернатора отъ 12 января того же года за № 136, а также выписку изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, выданную 5 августа 1880 г. за № 342, относительно земли Козельской Васильевской церкви, сообщилъ Калужскому Губернатору, что, по заявленію причта и церковнаго старосты сказанной церкви, означенная земля, какъ данная на содержаніе церкви и причта, за силою Высочайшаго указа 25 мая 1766 г. за № 12,659, не подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ, и потому внесеніе этой земли Козель-

скимъ земствомъ въ окладную книгу на 1887 г., съ числившимися на ней недоимками, должно быть признано неправильнымъ. При этомъ, въ виду отзывать Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и бывшаго Калужскаго Губернатора, изложенныхъ въ помянутыхъ письмахъ, онъ, Епископъ, съ своей стороны, просилъ распоряженія Губернатора объ исключеніи означенной земли изъ оклада 1887 года и о сложеніи состоящей на ней недоимки земскаго сбора за прежніе годы. Вслѣдствіе сего, съ препровожденіемъ означенныхъ писемъ и выписки, Губернаторъ увѣдомилъ XXII очередное Калужское Губернское Земское Собраніе, что дѣло по настоящему предмету уже рассматривалось Собраніемъ въ засѣданіи 19 января 1882 г., но тогда Собраніе, исходя изъ того, что въ выписи изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи находится указаніе на то, что земля отведена церкви вмѣсто руги, признало ее перешедшею отъ частныхъ владѣльцевъ - прихожанъ и потому не подлежащую освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ. Но такъ какъ, по разъясненію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣло это представляется въ противоположномъ видѣ, то, по мнѣнію его, Губернатора, оно требуетъ новаго рассмотрѣнія, причемъ Губернаторъ сдѣлалъ указаніе, что заявленіе Епископа Калужскаго вполне согласно съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 22 ноября 1872 года за № 8,910. XXII очередное Калужское Губернское Земское Собраніе, принявъ во вниманіе, что, по приведенному выше указу Правительствующаго Сената за № 8,910, отъ земскаго сбора освобождаются земли, данныя на содержаніе церквей отъ правительства, что изъ выписи Московскаго Архива Министерства Юстиціи не видно, что земля дана Ко-

вительства, и что по заявленію предсѣдателя Ковельской Увѣдной Земской Управы, земля эта сдается въ аренду и приноситъ дохода до 800 р. въ годъ, а потому земскій сборъ съ нея не можетъ быть обременителенъ для причта, постановило землю ту отъ обложенія земскимъ сборомъ не освобождать. Съ своей стороны, Калужскій Губернаторъ не призналъ возможнымъ, въ виду изложенныхъ въ первомъ своемъ отзывѣ данныхъ, согласиться съ постановленіемъ Собранія и исполненіе его приостановилъ. Представляя настоящее дѣло на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, рапортомъ отъ 28 апрѣля 1887 г. за № 1,168, Губернаторъ донесъ, что главный вопросъ въ немъ заключается въ томъ, какъ считать землю Ковельской Васильевской церкви: данною ли правительствомъ, или поступившею отъ частныхъ лицъ? Въ выписи изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи значится, что земля Ковельской Васильевской церкви числится по писцовымъ книгамъ 1629—1631 гг. Такимъ образомъ земля эта съ давнихъ временъ принадлежитъ церкви. Но приобретена ли земля отъ частныхъ лицъ по дарственному или иному акту укрѣпленія, того за давностью времени и неимѣніемъ надлежащихъ данныхъ съ точностью опредѣлить нельзя. Для разрѣшенія означеннаго вопроса остается обратиться къ существовавшимъ и существующимъ узаконеніямъ: на основаніи 1 и 3 пп. X гл. Межевой Инструкціи 25 мая 1766 г., было предписано ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, утверждать церковныя земли по писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а къ такимъ церквамъ, которыя построены послѣ писцовыхъ книгъ и не имѣли земли, отводить земельный надѣлъ. И между тѣми и другими землями не установлено никакого различія въ сказан-

ной инструкціи. Ясно, что земли первой категоріи имѣютъ одинаковое съ землями послѣдней категоріи значеніе предъ правительствомъ; слѣдовательно и земля Козельской Васильевской церкви въ настоящее время должна быть отнесена къ разряду земель, данныхъ правительствомъ для обезпеченія содержаніемъ той церкви. Засимъ и обложеніе этой земли земскимъ сборомъ представляется несогласнымъ съ п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 т. IV Св. Зак. Уст. о зем. пов., по прод. 1876 года. Въ виду изложеннаго, а равно и указа Правительствующаго Сената отъ 22 ноября 1872 г. за № 8,910, онъ, Губернаторъ, нашелъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія подлежащимъ отмѣнѣ. Въ писцовыхъ книгахъ Козельскаго уѣзда 7137—7139 (1629—1631) годовъ написано: «Церковь Василя Кесарійскаго, что была въ прежнихъ лѣтахъ на посадѣ, на Старомъ городищѣ, противъ Васильевскихъ острожныхъ воротъ, а въ предѣлѣ вверху Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, другой предѣлѣ Великаго Христова мученика Георгія древяна, разорили Литовскіе люди, а нынѣ на томъ церковномъ мѣстѣ стоитъ часовня, поставилъ вдовый попъ, Крымскій полоняникъ Алексѣй Семеновъ, а въ часовнѣ образы и книги и ризы, строенья его же, попа Алексѣя, а къ той церкви земли на Студеномъ посадѣ, противъ рѣчки Другусны усадище мѣсто дворовое съ огородомъ поповское, что живетъ тое жъ церкви попъ Микита Ермоловъ, да возлѣ того Микитина усадища мѣсто дворовое дьяка Жданка Ермолова, да за рѣчку за Другусною на старомъ посадѣ возлѣ Духовской старой церковной земли, возлѣ большой дороги мѣсто дворовое съ огородомъ попа Афонася Костентина, да на старомъ городищѣ задъ церковнаго Васильевскаго мѣ-

ста, возлѣ могильника мѣсто дворовое, что жилъ церковный старецъ Колпачекъ, питался отъ церкви Божіей, побиты всѣ въ Литовское разореніе, да къ той же церкви сѣно жати, лугу за рѣчкою за Другусною, не доходя рѣки Жиздры, по лѣвую сторону большой дороги, къ болоту, межъ озерныхъ истоковъ двѣ десятины, сѣна ставитца на немъ двадцать копенъ, другой лугъ въ болотѣ къ рѣкѣ Клотомѣ, да межъ истоковъ и озеръ двѣ кулиги полторы десятины, сѣна ставитца пятнадцать копенъ, да въ Подгородномъ стану, что дано въ прежнихъ лѣтахъ къ той церкви въ руги мѣсто на свѣчи и на ладонъ пустошь, что была деревня Поповка, на рѣкѣ на Яменкѣ, а въ ней десять мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ, пашни паханья наѣзжія, и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли, доброю землею девяносто четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна въ верхъ по рѣкѣ по Яменкѣ, и по рѣкѣ по Крапивенкѣ, и около рѣчки Лазовки и межъ полъ сто двадцать копенъ, сѣна внизъ по рѣкѣ по Ямнои, по лѣвой сторонѣ отъ Лазоревкѣ до Жиздры вопче съ Ивановыми крестьяны Хлопова пустоши Оболонья, а въѣзжали въ тотъ лѣсъ для дровъ и для лубья и для всякаго угодья деревни Поповки крестьяне по старинѣ, а нынѣ тѣми церковными Васильевскими селищи и огороды и лугами и пустошью Поповкою владѣетъ вдовый попъ Алексѣй Семеновъ по старинѣ же. А межъ церковной пустоши Поповки селомъ Волосовымъ, отъ с. Волосова вверхъ рѣчку Яменкою до Черемошанскаго верха и до засѣки правая сторона церковныя пустоши Поповки, а лѣвая села Волосова, а отъ Черемошанскаго верха межкою до Трошенскаго рубежа и отъ Потевой Лазаны да вверхъ Кропивенскаго верха и черезъ Трошенскую дорогу до лазъ и

по лѣсъ Машинскихъ верховъ, правая сторона церковныя пустоши Поповки, а лѣвая деревни Трошны вотчинъ воина Шепелева, да Ивана Яковлева, да Ивана Воейкова съ сестрою». Рассмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ находитъ, что обсужденію онаго по существу настоящаго дѣла подлежать два вопроса: 1) подлежать ли освобожденію отъ земскихъ сборовъ на основаніи закона (прилож. къ ст. 55 т. IV Уст. о зем. пов.) лишь тѣ принадлежащія церквамъ земли, которыя нарѣзаны имъ отъ самого правительства, собственно на ихъ содержаніе, или также и тѣ, кои, перейдя во владѣніе церквей, по равнымъ основаніямъ, значились за ними по писцовымъ книгамъ и только были впослѣдствіи утверждены правительствомъ, какъ церковное владѣніе, и 2) не подлежатъ ли обложенію земскими сборами церковныя земли въ тѣхъ предѣлахъ, которые превышаютъ установленную для нихъ закономъ 99-ти-десятичную пропорцію? Обращаясь къ разрѣшенію 1-го вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что на основаніи п. 1 гл. X Межевой Инструкціи 25 мая 1766 г. (Полн. Собр. Зак. № 12,659) ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, было предписано утверждать церковныя земли по писцовымъ книгамъ и по дачамъ; церквамъ же, построеннымъ послѣ писцовыхъ книгъ и не имѣвшимъ земли, по п. 3 предписывалось отводить земельный надѣлъ въ установленной семь пунктомъ пропорціи; наконецъ, къ тѣмъ церквамъ, у которыхъ земли окажется менѣе, чѣмъ положено въ законѣ, п. 7 определено дополнять изъ дачъ владѣльческихъ и составлять полную дачу. Такимъ образомъ, на основаніи Межевой Инструкціи, земли, числившіяся до генеральнаго межеванія

за церквами по писцовымъ книгамъ, утверждены за ними взаимно отвода надѣла отъ правительства и слѣдовательно, по существу своему, имѣютъ одинаковое съ такимъ надѣломъ предъ правительствомъ значеніе, а потому наравнѣ съ послѣднимъ должны быть признаны изъятыми отъ платежа сборовъ на земскія повинности. Что же касается втораго вопроса о томъ, можетъ ли изъятіе церковныхъ земель отъ платежа земскихъ повинностей быть ограничено законною пропорціею, то опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 22 ноября 1872 г. за № 8,910, уже разъяснено, что на основаніи 13 ст. врем. для Зем. Учр. правилъ, уведенныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 т. IV Уст. о зем. пов.); на основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, безъ обозначенія количества таковыхъ земель. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, какъ значится въ выписи изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, земля Ковельской Васильевской церкви числится по писцовымъ книгамъ 1629—1631 г. и слѣдовательно была утверждена за церковью на основаніи Межевой Инструкціи 25 мая 1766 г., въ качествѣ земли, назначенной на ея содержаніе, Правительствующій Сенатъ признаетъ обложеніе этой земли земскими сборами неправильнымъ. Но за тѣмъ, переходя къ вытекающему отсюда вопросу о томъ, могутъ ли подлежать сложенію съ названной церкви, и за какое именно время, значащіяся на оной недоимки въ упомянутыхъ сборахъ, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что

неоднократными рѣшеніями по доходившимъ до его обоужденія дѣламъ, какъ относительно казенныхъ, такъ и частныхъ имуществъ, было уже разъяснено, что въ подобныхъ случаяхъ сложение недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора; ибо, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой— всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе лишь въ теченіе одного смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему, по минованіи сего срока, было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: состоявшіяся по сему дѣлу и опротестованныя Калужскимъ Губернаторомъ постановленія Калужскаго Губернскаго Земскаго Собранія о взиманіи съ Козельской градской Васильевской церкви земскихъ сборовъ отмѣнить, предписавъ числящимся за названною церковью недоимки въ указанныхъ сборахъ сложить со счетовъ съ 1882 г. О чемъ, для надлежащаго исполненія, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 1,663, Калужскому Губернатору послать указъ, каковыми увѣдомить также Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Февраля 10 дня 1888 года. № 1,497.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что вмѣстѣ

съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій по 3 экземпляра III тома книги «Позитивная философія и сверхчужественное бытіе», сочиненіе Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго, изъ коихъ по одному экземпляру приобрѣтено на библиотечную сумму, а остальные по 2 экземпляра пожертвованы для семинарскихъ библиотекъ Пресвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ.

Кромѣ сего, для семинарскихъ библиотекъ приобрѣтены на счетъ библиотечной суммы и высланы слѣдующія книги, по 1 экземпляру въ каждую семинарію: «Собраніе мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, 1 ч. V тома; «Первые дни христіанства», соч. Фаррара, переводъ съ послѣдняго изданія А. Лопухина; «Впра Православной Восточной Греко-Россійской Церкви по ея символическимъ книгамъ», сост. Никитскимъ; «О 50 главъ Кормчей книги», соч. профессора Московскаго университета Павлова; «О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви вообще и о ея распѣвахъ», соч. Н. Вознесенскаго; «Руководство къ Библейской Исторіи Ветхаго Завета», сост. А. Лопухинимъ; «Опытъ Библейскаго словаря», т. 1, 2, 3 и 4, сост. прот. Солярскимъ.

Двадцать четыре экземпляра книги «Поученія для сельскаго возсоединеннаго отъ уни народа», соч. свящ. Лопатинскаго; разосланы въ семинаріи: Волынскую, Подольскую и Холмскую по 3 экземпляра; въ Витебскую, Ковенскую, Литовскую, Минскую, Могилевскую и Олонецкую по 2 экземпляра и въ Одесскую, Полтавскую и Черниговскую по 1 экземпляру.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 января—11 февраля 1888 года за № 10, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, составленная преподавателемъ 3-й С.-Петербургской Гимназіи Николаемъ Невзоровымъ книга подъ заглавіемъ: Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности. (Изданіе 5-е. С.-Петербургъ 1888 г. ч. 1-я цѣна 40 к. ч. II цѣна 70 к.)—*допущена* къ приобритенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 9

СВЯТЫЙШЕЕ ИЗДАНИЕ.

№ 9

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНІЯ

архимандрита Іоаннікія во епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи.

19 сего февраля совершено въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе настоятеля Витебскаго первокласснаго Маркова монастыря Архимандрита Іоаннікія во епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи.

Архимандритъ Іоаннікій, въ мірѣ Иванъ Афанасьевичъ Казанскій, сынъ причетника Орловской епархіи, по окончаніи, въ 1863 году, въ Орловской семинаріи курса ученія съ званіемъ студента, въ 1864 г. рукоположенъ во діакона къ Орловской Хрестовоздвиженской церкви; въ 1868 г. поступилъ для продолженія богословскаго образованія въ Московскую духовную академію и въ 1872 г. окончилъ въ ней курсъ ученія съ степенью кандидата богословія; съ 1872 г. по 1885 г. состоялъ на духовно-учебной службѣ, въ должностяхъ: преподавателя догматическаго и нравственнаго богословія въ Олонецкой духовной семинаріи, смотрителя Петроаводскаго духовнаго училища и ректора семинарій Донской и Смоленской. На педагогическомъ поприщѣ дѣятельности Архимандритъ Іоаннікій отличался «энергіей въ работѣ, исполнительностію, заботливостію объ ученикахъ, особенно относительно воспитанія ихъ въ духѣ церковности». Въ Донской

семинаріи онъ устроилъ прекрасную церковь, ввелъ общее пѣніе учениковъ въ церкви и самъ подготавливалъ ихъ къ этому. «Не мало потрудился онъ при устройствѣ семинарскаго общежитія». Въ 1885 г. Архимандритъ Іоаннікій былъ опредѣленъ на должность настоятеля вышеназваннаго монастыря и вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, а 30 января текущаго года Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ на кафедру епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи. 21 февраля соборомъ находящихся въ С.-Петербургѣ архипастырей Архимандритъ Іоаннікій былъ хиротонисанъ въ Святотроицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры во епископа.

РЪЧЬ

архимандрита Іоаннікія при нареченіи его во епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи.

Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Отрокъ Самуилъ, когда Господь звалъ его: Самуиле, Самуиле! по наставленію первосвященника Ілія, отвѣчалъ: *малюи Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 9). Вотъ наилучшее отношеніе человѣка къ Богу, когда Господь призываетъ его. Не многословно выраженіе сіе, но весьма о многомъ говорить оно: имъ свидѣтельствуется со стороны человѣка и глубокая вѣра въ Господа Бога, всевѣдущаго и всемогущаго, и

крѣпкая надежда на Господа, что Онъ, въ какое бы званіе ни призвалъ человѣка, въ какое бы положеніе и состояніе ни поставилъ его, никогда не оставитъ его Своей всецѣльной благодатной Своей помощи, и, наконецъ, сыновняя любовь къ Богу, соединенная съ сердечною преданностію къ Нему, безусловнымъ послушаніемъ и всегдашнею готовностію слѣдовать глаголу и велѣніямъ Его. А посему, зоветь ли кого Господь непосредственно, какъ Самуила, или посредственно—черезъ учиненныя Свои власти, ихъ же сердца и помышленія въ десницѣхъ Его,—призываетъ кого къ тому или иному званію и служенію, или же когда, по премудрымъ планамъ Своего помышленія, *убогитъ кого и богатитъ, смиряетъ и возвыситъ* (1 Цар. 2, 7—8), отвѣтъ со стороны призываемаго человѣка всегда долженъ быть одинъ: глаголи Господи, слышать рабъ Твой.

Не иное что, по наставленію Вашему, Святители Христовы, и я изъяснилъ нынѣ предъ Вами, выслушавъ державное слово Царево о мнѣ и сказавъ: благодарю, приѣмлю и ни мало вопреки плаголю; ибо не иное что усматриваю въ отечески милосердомъ глаголѣ Вашемъ о мнѣ Государю моему, какъ гласъ Божій, бывшій къ Вамъ, а также чрезъ Васъ и Пемазаника Своего вѣщающій и мнѣ.

Но что я слышу нынѣ?

Призвавъ меня въ дѣлателя духовнаго вертограда Своего, сначала въ званіи, какъ и Самуила, только служителя во храмѣ предъ іереями и Святителями Своими, а потомъ и въ санѣ священнодѣйствователя Святыхъ Таинъ Его, милосердый Господь, въ теченіе сличномъ двадцатитрехлѣтняго моего служенія Ему, глагола къ мнѣ многократно и многообразно... Не исчислить всего, чрезъ что и какъ глагола къ мнѣ Господь во все это время, но всегда и во всемъ одинъ слышался гласъ Его: *отвернись себе, возьми крестъ свой и по Мнѣ иди* (Мат. 16, 24; Марк. 8, 34; Лук. 9, 23). Сей-то гласъ Божій о самоотверженіи и крестѣ слышу вотъ я и нынѣ въ первосвященническомъ о мнѣ глаголѣ Вашемъ, Святители Христовы.

Но какого самоотверженія хочеть

отъ меня Господь и какой крестъ Онъ вручаетъ нынѣ, облакая меня первосвященническимъ званіемъ Своимъ? *Смы первосвященникъ во храмъ по имени Мелхиседекову* (Мар. 5, 8; 6, 20; 7, 17), Господь Иисусъ Христосъ, собственно Первосвященникомъ, приносящимъ и приносимымъ, явился въ послѣдніе дни земной Своей жизни, въ минуты крайняго Своего истощанія и умаленія паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Ис. 53, 3), когда Онъ былъ подъ крестомъ и на крестѣ и потерпѣлъ самыя болѣзныя адобы (Ис. 53, 12), когда Онъ исполнилъ всю чашу гнѣва Божія (Іоан. 18, 11). Безгранично велика и безмѣрно горька была чаша сія Господа Иисуса. Только еще предстоя предъ нею, Онъ троекратно молилъ Отца Своего небеснаго: *Отче! аще возможно есть, аще волиши, да мимо идетъ Мене чаша сія* (Мт. 26, 39; Марк. 14, 36; Луки 22, 42). Но сію чашу предать Господь и Апостоламъ—первымъ позовавшимъ первосвященникамъ, а въ дѣлѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ—Епископамъ: *чашу Мою испieta, сказали имъ однажды Господь, и креститесь, имже азъ крещуюся, а вы креститесь* (Мт. 20, 23). Не вѣдь, правда, Апостолы крестились и продались крещеніемъ Господа Иисуса, но въ радостно несли, какъ и Онъ Самъ, крестъ совершеннаго послушанія волѣ Божіей; обходили, какъ и Онъ, врады и злосл, проповѣдья Евангеліе, уча людей житиамъ вѣры Христовой, наставляя и утверждая ихъ въ истинахъ нравственности; безбоязненно, какъ и Онъ, говорили предъ сильными земли и языка правду, а на прещенія и угрозы ихъ отвѣчали: *аще правдою есть предъ Богомъ насъ послушати паче, нежели Бога, судите* (Дѣян. 4, 19), повиноватися подобаетъ Богови паче, нежели челоукомъ (Дѣян. 5, 29); были, какъ и Онъ, ровными невѣріемъ, ожесточенною ненавистію, завистію, злобою и клеветами, словомъ: *прійвъ отъ Него дарство и заповѣдь, якоже азъ сотворихъ, и вы творите*, они во всемъ поступали по примѣру Господа Иисуса, почему и ченили и горькую чашу Его, оправданъ во вся дни отъ враговъ крестъ Христова, и во вся дни маторискиа болѣзну е братіяхъ своихъ, дождае вообразитися въ нихъ Христосъ (Гал. 4, 19).

Не другой какой крестъ насытъ преемники Св. Апостоловъ — Архипастыри церкви Христовой и въ нынѣшнія времена. Существуетъ лишь различіе бытовое между тѣми и другими, — лучшее вѣдѣніе положеніе послѣднихъ, чѣмъ въ какомъ были Апостолы; но отъ этого присужденная чаша Господомъ горькая чаша не сдѣлалась сладкою, а крестъ Христовъ — легкимъ. Вамъ, Богомудрые Архипастыри словеснаго стада Христова, уже много лѣтъ несущимъ крестъ Христовъ и пьющимъ чашу Его, въ свѣдѣніи вѣдомо и все величіе перваго, и торечь послѣдней.

Но сямъ-то зотъ крестомъ Своимъ вѣщаетъ и мнѣ нынѣ Господь Иисусъ Христосъ чрезъ Васъ, Святители Христовы. Слышу глаголь сей, представляю всю высоту и величіе креста Христова, сознаю чуждость съ оуби и крайнее дубокаство и недостоинство свое, а посему мнѣ слѣдовало бы слезно умолять нынѣ Васъ, Богомудрые Архипастыри и Отцы: да мило идетъ мене чаша твоя; но несомнѣнно вѣруя во всемогущую Божественную благодать, немощная врачующую и осуждающую восполняющую, имѣющую обильно свыше явиться чрезъ руковожденіе Ваше на мое недостоинство, радостно и мило глаголю Вамъ, Святители Христовы, хотю подвѣсно крестъ Христа и граду въ слѣдъ Его.

Царьково-протодская община.

Когда стою я въ дорогѣ для всякаго русскаго сердца лаврскомъ Троицкомъ соборѣ, созерцая величественное древо православное благовѣіе его устроительства и украшенія, и благоговѣнно внимаю торжественнымъ звукамъ богослужбныхъ пѣснопѣній многочисленнаго и прекраснаго монашескаго хора, никакъ не могу я иногда отрѣшиться мысли отъ воспоминаній о томъ, что было нѣкогда прежде на этомъ, теперь столь прославленномъ, мѣстѣ. Тамъ, гдѣ цвѣтетъ теперь великая обитель посреди привольно-раскинушагося города, гдѣ окруженные могучими стѣнами и

башнями, возвышаются громадныя храмы, привлекающіе цѣлыя сотни тысячъ благочестивыхъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Руси великой, мысленному взору моему представляется дремучій лѣсъ и малыя, убогія деревянныя постройки, съ молитвою сооруженныя трудолюбивыми руками Преподобнаго Сергія и его первыхъ сподвижниковъ. Нерѣдко мнѣ какъ бы слышатся незабвенныя слова приснопамятнаго Филарета, Святителя Московскаго: «прости мнѣ великая Лавра Сергіева, мысль моя съ особеннымъ желаніемъ устремляется въ древнюю пустыню Сергіеву. Чту и въ красующихся нынѣ храмахъ твоихъ дѣла Святыхъ, обиталища святыни, свидѣтелей праотеческаго и современническаго благочестія: люблю чинъ твоихъ богослужбныхъ, и нынѣ съ непосредственнымъ благословеніемъ Преподобнаго Сергія совершаемыхъ; съ уваженіемъ взираю на твои столпостѣны, не поколебавшіяся и тогда, когда поколебалась было Россія; знаю, что и Лавра Сергіева, и пустыня Сергіева есть одна и та же, и тѣмъ же богата сокровищемъ, то-есть, Божіею благодатію, которая обитала въ Преподобномъ Сергіи, въ его пустынѣ, и еще обитаетъ въ немъ и въ его мощахъ, въ его Лаврѣ: но при всемъ томъ желалъ бы я узрѣть пустыню, которая обрѣла и стяжала сокровище, наслѣдованное потомъ Лаврою. Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы? Вошелъ бы я въ него на всенощное бдѣніе, когда въ немъ съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горять типе и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ досягаетъ до неба, и ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной кельи, чтобы я могъ вздохнуть ея воздухомъ, который трепеталъ отъ

гласамолитвъ и вoздыханій Преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ впечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчесственныхъ, чудодѣйственныхъ. Дайте мнѣ обლობать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами Святыхъ и чрезъ который однажды переступили стопы Царицы Небесныя» *).

Люблю я свой родной приходскій храмъ, подъ сѣнію котораго протекла бoльшая половина моей жизни, и къ алтарю котораго и въ дѣтствѣ и въ отрочествѣ, и въ юности и въ зрѣлыхъ лѣтахъ несъ я и горе и радость, и молитвенныя и благодарственныя къ Богу движенія своего сердца. Отраднo бываетъ душѣ моей, когда и теперь мнѣ приходится стоять подъ его величественными сводами, наслаждаясь соверщаніемъ его красоты и умиляясь благолѣпно-совершаемымъ въ немъ церковнымъ служеніемъ. Высоко цѣню я этотъ громадный и прекрасный храмъ, какъ очевидное свидѣтельство силы и дѣйственности православной вѣры на святой Руси,—той вѣры, которая и созидаеть подобныя храмы, и переполняетъ ихъ толпами молящихся. Нoпрости мнѣ благолѣпный храмъ, если мысль моя нерѣдко переносится воспоминаніемъ во времена давно-давно минувшія, если мнѣ, по примѣру великаго Святителя, хочется воскликнуть: кто покажетъ мнѣ горницу Сіонскую или подземный храмъ катакомбы, куда собирались первые исповѣдники святой Христовой вѣры? Спустился бы я туда, въ этотъ подземный храмъ на всенощное бдѣніе, которое тамъ было дѣйствительно всенощнымъ, встрѣчая молитвеннымъ гнѣснопѣніемъ первые лучи восходящаго солнца. Малъ и тѣсенъ этотъ древній христіанскій храмъ, представляя собою лишь продолговатую, высѣченную въ каменистомъ

грунтѣ, пещеру, едва вмѣщавшую до восьмидесяти человекъ молящихся. Не можетъ онъ выдержать никакого сравненія съ тѣми величественными церковными сооружеціями, какими изобилуетъ теперь хотя бы наша православная Русь, но еще не велика была тогда и сама христіанская община и не о просторѣ, не объ удобствахъ своихъ молитвенныхъ собраній приходилось ей думать. Не по торжественному звону громогласнаго колокола спѣшили тогда вѣрующій на общественную молитву, а тайно, по ночамъ, подъ постояннымъ страхомъ мученій и лютой смерти отъ повсюду преслѣдующихъ гонителей; спѣшилъ онъ туда въ то самое время, когда на кровавыхъ аренахъ амфитеатровъ не успѣвали еще смолкнуть предсмертныя стоны его страдавшихъ за вѣру братьей; спѣшилъ онъ съ мыслию, что, можетъ быть, и для него эта молитва будетъ послѣднею, и завтра же ему придется выступить на арену, чтобы, «какъ пшеница Божія, быть измолотымъ зубами звѣрей». Темно и душно въ тѣсномъ подземномъ храмѣ катакомбы; нѣтъ въ немъ ни высокихъ куполовъ, ни оконъ; дневной свѣтъ и воздухъ едва лишь проникають туда чрезъ узкія, проведенныя на поверхность земли, трубы такъ называемыхъ люминарій. Въмѣсто всякихъ паникадилъ и семисвѣчниковъ, слабо мерцають тамъ съ дымомъ и копотью только маленькія глиняныя лампы, установленныя въ углубленіяхъ стѣнъ. Но и духота, и мракъ остаются не замѣченными, ибо легко и свѣтло на душѣ молящихся. Не видно на стѣнахъ подземнаго храма почти никакихъ слѣдовъ живописи или скульптуры, святое таинство евхаристіи совершается въ немъ не на влатоодѣянномъ престолѣ, а на простомъ деревянномъ или мраморномъ столѣ; но самымъ драгоценнымъ и достойнымъ его украшеніемъ служатъ гробницы мучениковъ и пламенная молитва тѣхъ,

*) Слова и рѣчи, Т. II, стр. 437. Москва 1844 г.

которые сами также готовы каждый часъ принять за имя Христово мученичскій вѣнецъ. Тѣсенъ, душенъ и темень древній подземный храмъ катакомбы; но постоянно воспоминается онъ мнѣ и въ отрадной обстановкѣ современнаго, благолѣпнаго, православнаго храма. Мысль моя съ особеннымъ желаніемъ стремится все-таки туда, потому что тамъ всего яснѣе проявляла себя великая сила христіанской любви, которая изумила нѣкогда древній язычскій міръ и сокрушила его мощь, казавшуюся несокрушимой, — тамъ именно господствовали тотъ высокій духъ единенія и братства, который служить отличительнымъ признакомъ истинно-христіанскаго общества, памятующаго слова Спасителя: «о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоан. 8, 35). Если добрый примѣръ всегда сильнѣе всякаго назиданія, то и теперь, когда нѣрѣдко слышатся жалобы на господство повсюду узкихъ эгоистическихъ интересовъ, на индифферентное и даже иногда пренебрежительное отношеніе къ высокимъ нравственнымъ идеаламъ, на застои и мертвенность въ религіозной жизни, не естественно ли искать руководства и помощи въ примѣрѣ той отдаленной эпохи, которая была какъ бы живымъ олицетвореніемъ христіанской любви и самоотверженія, которая являетъ намъ тысячи высокихъ образцовъ благочестія, нравственнаго совершенства, подвижничества и мученичества. «Для чего», скажемъ словами Филарета, «и осіялъ Господь небо церковное толками множествомъ прославленныхъ Святыхъ, подобно какъ небо стихійное множествомъ звѣздъ,—для чего иначе, если не для того, чтобы каждый изъ насъ удобно могъ, по своей потребности, принимать отъ нихъ свѣтъ и управление своего пути на небо?» *) Припомнимъ

же, какъ жили прежде, чтобы поучиться, какъ жить теперь.

Первая христіанская община въ Іерусалимѣ представляла собою какъ бы одну семью, тѣсно сплотившуюся во имя Христово. О жизни этой общины въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ мы читаемъ: «всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее», «каждый день единодушно пребывали въ храмѣ», «у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа» (2, 44, 46; 4, 32). Когда евангельская проповѣдь быстро стала распространяться по всѣмъ предѣламъ греко-римскаго міра, повсюду ея первые послѣдователи спѣшили сплотиться въ братскихъ союзахъ. Первоначальной формою этихъ союзовъ была такъ называемая домашняя церковь, т. е. небольшой кружокъ вѣрующихъ, средоточіемъ котораго былъ обыкновенно домъ кого-либо одного изъ нихъ, занимавшаго болѣе видное общественное положеніе или пользовавшагося наибольшимъ уваженіемъ, гдѣ и сходились всѣ члены кружка на общихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Таковы были домашнія церкви Акилы и Прискиллы и Нимфана, о которыхъ упоминаетъ Св. Апостолъ Павелъ (I Кор. 16, 19; Колос. 4, 15). Изъ домашнихъ церквей слагались затѣмъ церковныя общины городскія, т. е. всѣ вѣрующіе того или другаго города составляли изъ себя одинъ церковный союзъ. Въ первые вѣка количество христіанъ въ городахъ было такъ еще не многочисленно, что епископъ, на примѣръ, могъ знать всѣхъ членовъ своей паствы *).

Викторъ, епископъ Римскій, по желанію

*) Главными пособіями при составленіи настоящаго очерка служили: Uhlhorn, Die christliche Liebeshätigkeit in der alten Kirche. Stuttgart 1882; Актовая академическая рѣчь профессора Мальшевскаго «О церковно-приходскихъ попечительствахъ», Труды Киевской духовной академіи 1878 г. и статья проф. А. П. Лебедева «Церковные доходы и расходы въ первые три вѣка», Душепол. чтеніе 1879 г.

*) Слова и рѣчи, т. II, стр. 212.

Марціи, могъ, напр., назвать по именамъ всѣхъ римскихъ христіанъ, заключенныхъ въ рудникахъ. Даже въ такомъ городѣ, какъ Карагенъ, Кипріанъ зналъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. При небольшой численности, все христіанское население города легко могло сплотиться въ одномъ церковномъ союзѣ и составить изъ себя одну городскую церковь. Къ такимъ именно городскимъ церквямъ писалъ, на примѣръ, свои посланія св. ап. Павелъ, надписывая ихъ: «церкви Божіей сущей въ Коринѣ», «святымъ сущимъ въ Филиппѣхъ» или «въ Колоссахъ», или «церкви Селустій». Во главѣ городской церкви, сперва въ важнѣйшихъ, а потомъ и во всѣхъ почти городахъ, стоялъ епископъ, который былъ ея пастыремъ и представителемъ ея единства. При епископѣ состояли пресвитеры и клиръ, трудившіеся безраздѣльно для всей городской церкви, которая вся и сходилась въ одномъ мѣстѣ для своихъ молитвенныхъ собраний. Пока церковная община города была не многочисленною, она, конечно, могла безъ затрудненія собираться въ одномъ зданіи для общецерковнаго богослуженія; но потомъ, когда она стала считать своихъ членовъ многими тысячами, такой порядокъ сдѣлался затруднительнымъ и даже невозможнымъ. Явилась необходимость въ разныхъ участкахъ города имѣть нѣсколько мѣстъ для богослужебныхъ собраний, а потому каждый такой участокъ и сталъ составлять изъ себя такъ называемую парикію, т. е. частный церковный союзъ, группировавшійся подъ своего особаго мѣста богослужебныхъ собраний. Не прерывая своей связи съ общецерковною жизнію всего христіанскаго населенія города, парикія въ то же время представляла собою особый церковно-общинный союзъ, — то, что мы въ настоящее время подразумеваемъ обыкновенно подъ именемъ при-

хода. Съ ранняго времени возникъ обычай въ каждой парикіи назначать особаго, постоянного пресвитера. О римскомъ епископѣ Бадриотѣ существуетъ преданіе, что онъ первый поставилъ въ Римѣ, въ 112-мъ году, двадцать пять такихъ приходскихъ пресвитеровъ, а при епископѣ Марцелинѣ, около 304 г., ихъ было уже здѣсь до сорока. Объ Александріи Епифаній Кипрскій и Осоманъ говорятъ, что тамъ издавна существуетъ обычай, по которому каждая церковь имѣетъ своего особаго, постоянного пресвитера. Обычай этотъ со временемъ сталъ распространяться повсюду, такъ что соборы IV-го вѣка, на примѣръ, говорятъ уже о городскихъ пресвитерскихъ парикіяхъ, какъ объ учрежденіи, имѣющихъ довольно общее распространеніе. Что касается сельскаго населенія, то въ его средѣ это учрежденіе еще спорѣе должно было сдѣлаться повсемѣстнымъ. Жителямъ селеній, иногда довольно далеко отстоявшихъ отъ городовъ, трудно было ходить на богослужебныя собранія въ городскую церковь, а потому у нихъ всего скорѣе должна была почувствоваться необходимость въ особыхъ сельскихъ храмахъ съ своими постоянными пресвитерами. О такихъ собраніяхъ сельскихъ христіанъ, объ ихъ церковныхъ общинахъ и пресвитератахъ упоминаютъ уже св. Іустинъ мученикъ, св. Кипріанъ карагенскій и св. Діонисій александрійскій. Такимъ образомъ, съ перваго вѣка христіанства и въ городахъ, и въ селахъ вѣрующіе соединяются въ брацкіе союзы церковно-приходскихъ общинъ.

Древне-христіанская церковная община представляла собою союзъ людей, тѣсно соединенныхъ другъ съ другомъ внутреннею нравственною связью; во всемъ своемъ составѣ она была одною общаю живаю, какъ одна духовная семья. Единство этой семьи прежде

всего выражалось въ ея молитвенныхъ собраніяхъ. Всѣ члены церковной общины единодушно собирались въ своемъ храмѣ для общественнаго богослуженія. Не безмолвными и безучастными зрителями были они здѣсь; ихъ молитва была не общественною только, но общезвучною, въ которой каждый, по мѣрѣ силъ своихъ, являлся живымъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ. Правда, священнодѣяніе и учительство принадлежало на богослужбныхъ собраніяхъ пастырямъ церкви; но по обиху духовныхъ даровъ, изливавшихся Духомъ Святымъ на первенствующую церковь, и каждый изъ вѣрующихъ, по свидѣтельству Апостола (I Кор. 14, 26 и др.), могъ приносить сюда свое духовное дарованіе: кто изливалъ здѣсь свое возбужденное релігіозное чувство во вдохновенной пѣснѣ или молитвѣ, кто спѣшилъ подѣлиться съ братіей свѣтлою мыслію, оарившею его при углубленіи въ евангельскую истину, кто несъ сюда одушевленное слово поученія, утѣшенія, назиданія, кто глубокое разумініе и истолкованіе божественныхъ писаній, читавшихся на собраніяхъ. Съ теченіемъ времени, при постепенномъ оскуднѣніи духовныхъ дарованій, право мірскихъ на церковное учительство все болѣе и болѣе ограничивалось, но и въ третью вѣкъ оно держалось еще во многихъ церквахъ. При такомъ строѣ богослужбныхъ собраній церковная община представляла собою живую силу и всѣ члены ея, взаимно назидая другъ друга (I Кор. 14, 4—5, 12, 26, 31), составляли себя единымъ нравственнымъ цѣльемъ, дружно соединившимъ силы свои для общаго великаго дѣла. Никакимъ различіемъ соотносія или общественнаго положенія не служили для членовъ общины различія въ ихъ тѣсному нравственному единенію. Всѣ тѣмъ различія на молитвенныхъ собраніяхъ предавались

забытію; не было здѣсь ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни свободныхъ, ни рабовъ; не были лишь одни вѣрующіе, братья въ Христѣ, равную имѣющіе цѣну предъ Богомъ. Богатый и бѣдный одинаково сѣдѣли въ храмѣ съ своими ближними и имѣли щедрое даваніе одного, такъ и скудная лепта другого одинаково принимались здѣсь съ молитвою и благодареніемъ. Апостольскія наставленія, описывая мѣста богослужбныхъ собраній, ни слова не говорятъ намъ о томъ, чтобы рабы здѣсь отдѣлялись отъ свободныхъ. Разъ во время молитвы или вечери стоять и сидѣть рядомъ съ господиномъ; имѣть съ нимъ онъ приступаетъ къ святому таинству евхаристіи, вкушаетъ отъ одного съ нимъ хлѣба, приобщается одной съ нимъ чаши. Въ знакъ своего тѣснаго нравственнаго единенія, всѣ собравшіеся на общественную молитву вѣрующіе даютъ другъ другу братское цѣлованіе. Это цѣлованіе не было только символомъ или простымъ богослужбнымъ обрядомъ; оно служило выраженіемъ того духа, который одушевлялъ христіанскую церковную общину и за стѣнами ея молитвенныхъ собраній. Встрѣчаясь и въ обычной житейской обстановкѣ, христіане называли другъ друга братьями и сестрами, а вся ихъ жизнь и дѣятельность служила явнымъ подтвержденіемъ того, что эти названія не были только одними словами.

Въ тѣсномъ братскомъ союзѣ содѣвая свое спасеніе на общихъ молитвенныхъ собраніяхъ, взаимно назидая другъ друга, укрепляя въ вѣрѣ и просвѣщеніи, члены церковной общины и въ жизненной дѣятельности своей за предѣлами храма проявляли тотъ же духъ нравственнаго единенія, любовь и готовность къ взаимной помощи, благодаря которымъ ихъ община не только въ молитвѣ, но и въ жизни, представляла собою

какъ бы единую духовную семью. Временная земная жизнь человѣка, съ точки зрѣнія христіанина, есть только періодъ приготовленія къ жизни будущей; все значеніе этой земной жизни сводится лишь къ тому, чтобы надлежащимъ образомъ воспользоваться ею для достойнаго осуществленія своего приваенія къ жизни загробной. Но на этомъ приготовительномъ пути далеко не всѣ члены христіанскаго общества поставлены въ одинаково благоприятныя условія по отношенію къ тѣмъ благамъ, какія представляетъ человѣку настоящая жизнь. Одинъ во всемъ пользуется достаткомъ и даже изобиліемъ, а потому, не удручаемый нуждою и страданіями, безпрепятственно имѣетъ возможность сосредоточить всѣ силы свои на дѣлѣ своего нравственнаго усовершенствованія. Другой же, угнетаемый нищетою и преслѣдуемый разнаго рода бѣдствіями, постоянно искушается заботами и скорбями житейскими, а потому невольно отвлекается отъ мысли о своемъ высокомъ назначеніи. Древне-христіанская церковная община поставляла своею задачей устранить, или по крайней мѣрѣ сгладить, по возможности это неравенство. Тѣ изъ ея членовъ, которые пользовались матеріальнымъ достаткомъ и трудъ которыхъ вознаграждался изобиліемъ, не смотрѣли на свое имущество, какъ на исключительное личное достояніе; они видѣли въ немъ даръ Божій, ввѣренный имъ для надлежащаго употребленія. Себя самихъ они считали лишь Божьими довѣренными и управителями, на которыхъ лежитъ обязанность распредѣлять дарованное имъ въ избыткѣ на пользу немущимъ. Самую задачу труда своего, по слову апостола (Ефес. 4, 28), они поставляли въ томъ, чтобы изъ пріобрѣтеннаго имѣть возможность удѣлить нуждающемуся. Не въ молитвѣ только, но и въ дѣятельности, во всемъ,

въ чемъ только можно, церковная община являла себя тѣснымъ братскимъ союзомъ, члены котораго, усердно поддерживая и поощряя другъ друга, соединенными силами стремились къ достиженію общей всѣмъ высокой цѣли — стать совершенными, якоже Отецъ Небесный совершенъ есть (Мат. 5, 48). Широко организованная благотворительность была потому самымъ яркимъ проявленіемъ того братскаго духа единенія и любви, который былъ характеристическою чертою древне-христіанской церковной общины.

«Всѣ вѣрующіе, говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, — были вмѣстѣ и имѣли все общее. Они продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго. Никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» (Дѣян. 2, 44 — 45; 4, 32, 34—35). Не по принужденію дѣлалось это, не въ силу какого-либо обязательнаго требованія, а свободно и добровольно, единственно вслѣдствіе, собственнаго внутренняго влеченія помочь своему нуждающемуся собрату. Обичая во дни Ананію, апостоль Петръ говорилъ ему: «владѣемое не твоимъ ли оставалось и пріобрѣтенное продаваю не въ твоей ли власти находилось?» (Дѣян. 5, 4). «Каждый удѣляя по расположенію сердца, наставляетъ апостоль Павелъ, — не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добродѣтельно дащаго любить Богъ» (2 Кор. 9, 7). Апостольскія наставленія падали на добрую почву и въ добродѣтельныхъ дачеляхъ первенствующая христіанская церковь никогда не чувствовала недостатка.

«Богатые у насъ, говоритъ Св. Іустинъ мученикъ,—даютъ когда хотятъ и сколько хотятъ. Мы дѣлимся со всѣми и даемъ всякому нуждающемуся». «Мы, жившіе прежде для благъ земныхъ, теперь охотно дѣлаемъ бѣдныхъ участниками въ томъ, чѣмъ владѣемъ». «Каждый изъ насъ, говоритъ Тертуліанъ, представляетъ свое скромное приношеніе разъ въ мѣсяцъ и когда хочетъ, если только хочетъ и можетъ; ибо у насъ никого не принуждаютъ. Каждый дѣлаетъ это по доброй волѣ». По его словамъ, домъ каждого христіанина, его столъ, его житницы, были гостепріимно открыты для всѣхъ братьевъ, а жены христіанскія наперерывъ стремились во всѣхъ мѣстахъ подавать помощь бѣднымъ и посѣщать самыя смиренныя жилища. При такомъ настроеніи первенствующихъ христіанъ ихъ благотворительная дѣятельность естественно должна была получить весьма широкіе размѣры, въ особенности же тогда, когда стремленія отдѣльныхъ личностей нашли себѣ возможность объединиться, а потому получить еще большую силу, въ братскомъ общинномъ союзѣ. Благотворительность стала теперь дѣломъ общественнымъ; ее поощряла устроила и направляла церковная община.

Кромѣ частной милостыни, или взамѣнъ ея, каждый вѣрующій, если только имѣлъ возможность, представлялъ отъ себя пожертвованія въ распоряженіе своей церковной общины. Эти пожертвованія прежде всего выражались въ формѣ такъ называемыхъ приношеній, т. е. натуральныхъ взносовъ различными съѣстными продуктами. Забота доставлять хлѣбъ и вино для таинства предоставлялась обыкновенно самимъ вѣрнымъ, а такъ какъ они приносили всегда на жертвенникъ гораздо болѣе, чѣмъ сколько потребно было для совершенія таинства, то остатки ихъ

приношеній и употреблялись на дѣло благотворительности. Богослужебныя приношенія вѣрующихъ не ограничивались только тѣми веществами, которыя необходимы были для совершенія таинства евхаристіи; кромѣ хлѣба и вина, приносилось также и молоко, медъ, масло и многіе другіе съѣстные припасы. Такъ какъ такое скопленіе разнообразныхъ продуктовъ на жертвенникѣ стало казаться предосудительнымъ, то послѣ запретительныхъ постановленій соборовъ начала IV вѣка, эти приношенія, кромѣ веществъ, нужныхъ для таинства, не полагались уже на жертвенникѣ, а прямо относились въ домъ епископа или въ особое хранилище для благотворительнаго употребленія. Въ особенномъ изобиліи вѣрующіе приносили свои дары тогда, когда совершали память по какомъ-либо умершемъ родственникѣ, или другѣ. Съ наступленіемъ великихъ церковныхъ праздниковъ, когда живѣе воспоминались благодѣянія Искушенія, щедрость приносителей, по замѣчанію Златоуста, также усиливалась вмѣстѣ съ ихъ благочестіемъ. Въ нѣкоторыя времена года натуральныя приношенія вѣрующихъ выражались въ формѣ такъ называемыхъ начатковъ, т. е. было въ обычаѣ посвящать церкви нѣкоторую часть только-что собранныхъ новыхъ плодовъ напр., или только-что приготовленнаго продукта. Указаніе на этотъ обычай встрѣчается, напр., у Св. Ипполита; приносились въ церковь начатки хлѣбнаго зерна, плодовъ, вина, масла, меда, молока, шерсти и даже заработной платы. Въ VIII книгѣ постановленій апостольскихъ говорится о приношеніи начатковъ, какъ объ утвердившемся уже и общеизвѣстномъ правилѣ.

На ряду съ пожертвованіями натурой, поступали отъ вѣрующихъ не малыя и денежныя суммы. Обыкновенно

суммы эти приносились въ качествѣ еженедѣльныхъ или ежемѣсячныхъ взносовъ. Еще св. апостоль Павелъ наставлялъ Коринѳянъ, чтобы въ первый день недѣли каждый изъ нихъ отлагалъ и сберегалъ на дѣло благотворительности, сколько позволить ему состояніе (1 Кор. 16, 2). А Тертуллианъ говоритъ, что разъ въ мѣсяцъ каждый вѣрующій представлялъ свое скромное приношеніе. Даже тѣ изъ членовъ церковной общины, которые сами располагали лишь самыми скудными средствами, старались все-таки найти какую-либо возможность удѣлить свою лепту въ пользу еще болѣе нуждающихся. Одно изъ средствъ для этой цѣли они видѣли, напр., въ постѣ. Не имѣя никакого излишка въ своихъ доходахъ, они налагали на себя какія-либо лишеныя въ пищѣ, чтобы сбереженное такимъ образомъ въ расходахъ употребить на милостыню. Въ книгѣ Ерма дается по этому поводу такое наставленіе: «въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды, и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному». Такого рода благочестивый постъ восхваляетъ также Оригенъ. Онъ говоритъ, что, по свидѣтельству апостоловъ, блаженъ тотъ, кто постится для того, чтобы доставить пропитаніе бѣднымъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ читаемъ также: «у кого ничего нѣтъ, чтобы дать, тотъ пусть постится и слѣдующее на этотъ день отдаетъ святымъ». Иногда такой постъ, по усмотрѣнію епископа, налагался даже на всю церковную общину, чтобы, посредствомъ этой благочестивой экономіи, приобрести достаточныя средства на какія-либо особенныя нужды въ дѣлѣ благотворительности. «Епископы,

говоритъ Тертуллианъ, имѣютъ обычай назначать дни поста для вѣрныхъ. Это служитъ средствомъ увеличить сокровище бѣдныхъ». По случаю какихъ-либо чрезвычайныхъ бѣдственныхныхъ событий, когда обычные благотворительные взносы оказывались недостаточными для помощи, въ церковной общинѣ дѣлался призывъ къ особенному напряженію усердія жертвователей и принимались чрезвычайныя единовременныя сборы. Таковъ былъ, напр., сборъ по случаю всеобщаго голода, предвозвѣщеннаго Агавомъ (Дѣян. 11, 29—30), или предпринятый Кипріаномъ въ пользу нумидійскихъ церквей, пострадавшихъ отъ разбойниковъ. О такихъ сборахъ упоминается въ IV кн. постановленій апостольскихъ, а церковь Римская отличалась всегда въ подобныхъ случаяхъ особенно широкою благотворительностію. Наконецъ, довольно было христіанъ, которые дѣлали иногда весьма значительныя пожертвованія по поводу какихъ-либо знаменательныхъ событий въ ихъ жизни. Въ особенности отличались этимъ новопросвѣщенные, чтобы выразить свою великую радость при вступленіи въ христіанство. Св. Кипріанъ, напр., при своемъ крещеніи продалъ въ пользу бѣдныхъ всѣ свои имущества и сады, которыми владѣлъ близъ Карфагена. Св. Григорій Чудотворецъ, задумавъ посвятить себя уединенію, отказался также отъ всего своего имущества. Маркіонъ, впадшій впоследствии въ ересь, при обращеніи своемъ къ христіанству, пожертвовалъ церкви 200,000 сестерцій. Многіе изъ проповѣдниковъ Евангелія, отправляясь на свое апостольское служеніе, отдавали сперва свое имѣніе бѣднымъ.

Совокупность всѣхъ разнаго рода пожертвованій, поступавшихъ отъ членовъ церковной общины, составляла изъ себя одну общинную кассу, кото-

рую Тертуллианъ называетъ ковчегомъ или ящикомъ (арса), а Кипріанъ и постановленія апостольскія — корваною (сorghona). Какъ велики были суммы, сосредоточивавшіяся въ церковныхъ кассахъ, объ этомъ, по недостатку данныхъ, съ точностію ничего сказать нельзя; но не безъ основанія можно все-таки утверждать, что вообще онѣ были весьма значительны. Св. Кипріанъ однимъ чрезвычайнымъ сборомъ со своей кареагенской паствы въ пользу нумидійскихъ церквей собралъ, напр., 100,000 сестерцій, т. е. около 6,000 рублей, а между тѣмъ, эта паства была вовсе не многочисленна, ибо Кипріанъ зналъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. Если такая не многочисленная община, однимъ единовременнымъ сборомъ, въ короткое время, и притомъ не на нужды своихъ непосредственныхъ ближнихъ, могла доставить такую значительную сумму, то не трудно понять отсюда, какъ вообще велика была готовность церковныхъ общинъ къ пожертвованіямъ и какія большія суммы должны были скопляться въ общинныхъ кассахъ при посредствѣ постоянныхъ, еженедѣльныхъ или ежемѣсячныхъ взносовъ. Въ Римѣ, по замѣчанію Евсевія, на счетъ церковной общины ежегодно содержалось 1,500 вдовъ и бѣдныхъ, на что, сообразно съ цѣнами того времени, должно было расходоваться не менѣе 23,000 рублей. Одинъ этотъ постоянный расходъ римской церковной общины ясно свидѣтельствуетъ о томъ, какими значительными суммами располагала ея касса, благодаря усердному приливу въ нее добровольныхъ даяній.

В. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу предстоящаго празднованія девятистолѣтія со времени крещенія Руси.

I.

Воспоминаніе имѣющаго исполниться девятистолѣтія со времени крещенія Руси при св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, этотъ все-россійскій церковный и народный праздникъ предполагается, какъ извѣстно, совершить съ наибольшимъ торжествомъ въ Кіевѣ, по той причинѣ, что крещеніе народа русскаго его Равноапостольнымъ просвѣтителемъ совершилось въ Кіевѣ. По той же причинѣ, особеннымъ образомъ должно отпраздновать 15 день іюля и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ нашего отечества, которыя имѣютъ то или иное отношеніе къ личности и дѣятельности Св. Владимира по причинѣ пребыванія его на этихъ мѣстахъ, или по особенной его о нихъ заботливости и благопопечительности и т. под.

Такимъ образомъ, независимо отъ Кіева, можно ожидать особенныхъ торжествъ въ Херсонесѣ, Новгородѣ и, въ частности, во Владимірѣ *на Волынѣ*, въ виду того обстоятельства, что самое наименованіе этого города обязано своимъ происхожденіемъ св. Владиміру. И первая епископія, и первые храмы и первыя школы тоже учреждены здѣсь св. княземъ. Сюда же должны быть отнесены *на Волынѣ же* Овручъ и Луцкъ, въ коихъ первые храмы, по преданію, также созданы св. Владиміромъ, и т. д.

Въ Житомирскомъ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ находится икона тезоименитаго св. Владиміру по его крестному имени, *св. Василія Великаго*. Икона сія перенесена въ Житомиръ изъ Овруча, гдѣ она въ теченіе вѣковъ была храмовою иконою въ древнемъ храмѣ, по преданію сооруженномъ св. Владиміромъ въ честь *своего Ангела*. Если это такъ, а таково именно сохранившееся сказаніе объ этой св. иконѣ, то она составляетъ едва ли не единственный во всемъ

отечествѣ нашемъ памятникъ, уцѣлѣвшій со времени Равноапостольнаго князя. Значить, ей также должно исполниться въ настоящемъ году 900 лѣтъ, какъ и самому событію крещенія Руси св. Владиміромъ... Предъ этою приснопамятною иконою должно бы быть совершенно особенное торжество въ день предстоящаго благознаменитаго праздника нашего.

Въ *лѣтописяхъ* нашихъ подъ 1169 годомъ читаемъ: «*Половци пхаша воевати, и придоша къ Полонному, ко святый Богородицѣ граду къ десятинному... и взяша ѿ*» (Полн. собр. лѣтописей, т. I, стр. 153). На основаніи этого мѣста, какъ извѣстно, всѣми нашими историками признается, что *Полонный градъ* состоялъ нѣкогда въ числѣ такъ называемыхъ десятинныхъ городовъ русскихъ, которые были приписаны св. Равноапостольнымъ Владиміромъ къ Киевской Десятинной церкви на ея содержаніе. Нужно ли говорить, какое особенное участіе этотъ Полонный градъ долженъ принять въ предстоящемъ торжествѣ? Но вопросъ въ томъ: существуетъ ли этотъ Полонный градъ на свѣтѣ или нѣтъ? Одинъ изъ историковъ Русской церкви (профессоръ Голубинскій) предполагаетъ, что Полонный городъ давнымъ-давно исчезъ съ лица земли. Мы можемъ увѣрить почтеннаго профессора, что Полонный градъ не исчезъ, не смотря на вѣковыя нападенія на него Половцевъ, Татаръ и Турокъ, и доселѣ существуетъ со времени св. Владиміра на своемъ мѣстѣ, подъ именемъ мѣстечка Полоннаго на лѣтописной рѣкѣ Хоморѣ (Полное собраніе лѣтописей, т. II, стр. 173) въ Новоградъ - Волынскомъ уѣздѣ, Волынской губерніи, составляя одно изъ замѣчательнѣйшихъ и населеннѣйшихъ мѣстечекъ на Волыни. Не далѣе, какъ въ концѣ XVIII вѣка и въ началѣ XIX здѣсь находилось 16 православныхъ церквей, одинъ мужской монастырь православный и одинъ католическій. Въ настоящее

время въ Полонномъ 6 обширныхъ приходоу съ 7 церквами, громадный костелъ и выдающаяся станція Кіево-Брестской желѣзной дороги, такъ просто и именуемая: «Полонное». Но въ Полонномъ, какъ намъ достовѣрно извѣстно, не только нѣтъ церкви или часовни во имя св. Владиміра, но изъ всѣхъ церквей едва ли въ какой найдется икона св. Равноапостола. Было бы весьма благовременно, пользуясь настоящимъ случаемъ, возстановить не только въ жителяхъ Полоннаго, но и во всей Россіи память о непосредственной связи этого мѣста съ св. Просвѣтителемъ нашимъ сооруженіемъ въ этомъ древнемъ градѣ приличнаго памятника, достойнаго самаго торжества. Такимъ памятникомъ всего благопристойнѣе было бы быть св. храму въ Полонномъ во имя св. Владиміра. Но какъ на это необходимо много средствъ, то пока достаточно было бы поставить здѣсь хотя небольшую часовню въ честь и память св. князя. Для этого въ Полонномъ имѣется прекрасное мѣсто на старинномъ островѣ надъ Хоморомъ, при большой проѣзжей дорогѣ, противъ самаго того пункта, гдѣ издревле русское православное духовенство совершаетъ торжественное освященіе воды въ день Богоявленія Господня. Тутъ же кстати не вдали стоитъ на островѣ же и древнѣйшая Полонская церковь во имя Преображенія Господня и самое мѣсто это именуется «старымъ мѣстомъ»: тутъ по всей вѣроятности находилось древнѣйшее поселеніе Полоннаго града, современное св. Владиміру. На этомъ мѣстѣ, по преданію, вѣроятнѣе всего, тоже ведущему свое начало отъ временъ св. просвѣтителя, соберутся Полонскіе іереи и въ 15 день іюля, чтобы совершить освященіе воды въ память крещенія Руси. Тутъ бы они могли съ подобающимъ торжествомъ заложить и предполагаемую часовню.

И какъ же пожелать отъ полноты души, чтобы это дѣло исполнилось въ память о прошедшемъ и въ назиданіе родамъ будущимъ *)?

II.

Извѣстно, что западно-русская церковная унія начала свое существованіе съ того, что за уніатами были оставлены всѣ ихъ прежніе древне-православные обряды, въ томъ числѣ и богослуженныя книги со всѣми помѣщенными въ нихъ послѣднихъ праздничными службами въ честь святыхъ угодниковъ. Въ числѣ этихъ службъ находится и служба Святому и Равноапостольному Князю Владиміру.

И такъ было не только въ началѣ уніи, когда уніаты, за неимѣніемъ своихъ собственныхъ богослуженныхъ книгъ, должны были служить по книгамъ православнымъ, но и во все продолженіе уніи, когда уніаты издавали свои собственные богослуженныя книги въ типографіяхъ Львовской, Супрасльской, Уніевской, Почаевской и т. п. Нѣкоторыя изъ сихъ книгъ были издаваемы не только съ разрѣшенія уніатскихъ епископовъ и митрополитовъ, но и «по благословенію святаго апостольскаго Эрону», т. е. самой власти папской. Такихъ богослуженныхъ книгъ, въ которыхъ вездѣ, гдѣ подобаетъ, полагается и имя св. Равноапостольнаго Владиміра, равно какъ и св. Ольги, Бориса и Глѣба и преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, можно насчитать у уніатовъ не только въ нашей Холмщинѣ, но и въ Галиціи дѣльмиа тысячи **).

*) Въ крайнемъ случаѣ пишущій эти строки, яко самъ уроженецъ Полоннаго, могъ бы взяться за исполненіе этого дѣла, лишь бы даны были ему средства для того.

**) Подробнѣе о семъ смотри нашу книгу: «О западно-русской церковной уніи въ ея богослуженіи и обрядахъ», Киевъ 1871 г. Глава первая. Очеркъ исторіи уніатскаго богослуженія и уніатскихъ богослуженныхъ книгъ, стр. 1, 2, 3 и др.

Не только на основаніи однихъ уніатскихъ богослуженныхъ книгъ, но и на непосредственному сознанію и убѣжденію самихъ католиковъ, «Елена или Ольга, Василій - Владиміръ и сыновья его Давидъ и Романъ или Борисъ и Глѣбъ, равнокакъ Антоній и Θεодосій игумены должны быть приняты и благочестно почитаемы (*recipiendi et retissime colendi*) римскою церковію наравнѣ съ русскими». Такъ буквально говоритъ архіепископъ Николай Карминій Фалько, митрополитъ Брутійскій, въ извѣстной своей и пользующейся особымъ уваженіемъ въ латинскомъ мірѣ книгѣ: «*Ad Carponianas Rutenastabulas commentarius. Romae 1755 an.*». И говоритъ архіепископъ Фалько такимъ образомъ именно отвѣчая на специальный вопросъ: «*quid sentiendum est de sanctis Russiae*», т. е. «что надо думать о русскихъ святыхъ»? Раскрывая далѣе ту же мысль, Фалько продолжаетъ: «и что касается ихъ (т. е. помянутыхъ святыхъ, въ томъ числѣ, конечно, и св. Владиміра), то о нихъ разсудилъ соборъ Замоискій (извѣстный латинско-уніатскій соборъ 1720 г.), на которомъ предсѣдательствовалъ всечестнѣйшій Геронимъ Гримальди, на ту пору апостольскій нунцій въ Польшѣ. Утвержденный напою Бенедиктомъ XIII, соборъ этотъ, говоря словами же Фалько, опредѣлилъ для почитанія въ Литвѣ св. Бориса и Глѣба, по уставу и особой службѣ, 2-й день мѣсяца мая, въ воспоминаніе перенесенія мощей ихъ въ 1072 году, и 24-й день іюля въ память ихъ кончины. За симъ память святаго Василя-Владиміра (*officio proprio*) положена 15 іюля, память св. Елены-Ольги 11 іюля» и т. д. «Поляки дѣйствительно всѣхъ ихъ чтутъ чествованіемъ благоговѣйнымъ» (*Poloni certe eos omnes colunt cultu religioso*), говоритъ Фалько въ заключеніи. Со времени Замоис-

скаго собора, "когда жилъ архіепископъ Фалько, ни обстоятельства, ни самыя воззрѣнія западной церкви на сей предметъ не измѣнились, вслѣдствіе чего уніаты западно-русскіе и теперь также чтутъ св. Владимира, какъ и ихъ бывшіе православными предки. Въ виду этого непрерывнаго и строго опредѣленнаго постановленіемъ мѣстнаго собора чествованія памяти св. Владимира благовременно поставить вопросъ: какъ отнесутся къ предстоящему девятисотлѣтію со времени крещенія его уніаты и католики? Вопросъ этотъ заслуживаетъ вниманія въ виду того простаго обстоятельства, что не можетъ же церковь западная пройти молчаніемъ такое крупное событіе, какъ имѣющее исполниться девятисотлѣтіе со времени крещенія Просвѣтителя святой нашей Руси православной. По крайней мѣрѣ хотя уніатамъ-то почему бы не принять съ нами участія въ предстоящемъ торжествѣ и едиными усты, и единымъ сердцемъ не соединиться въ честь общаго великаго нашего и ихъ просвѣтителя?

Протоіерей А. Хойнацкій.

Нѣжинъ, Черниг. губ.

Церковная школа въ 1887 году

I.

Западный край *).

2. Минская епархія.

Въ 536 приходяхъ Минской епархіи за первую половину 1887 года было всего 196 церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, въ большинствѣ приходоѡ существовали такъ называемыя школы или, вѣрнѣе, школки грамоты, въ количествѣ 863. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и шко-

лахъ грамоты было 16,744, изъ нихъ мальчиковъ 15,401 и дѣвочекъ 1,343.

По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 15,019 м. и 1,343 д., католиковъ 363 м. и 17 д., старообрядцевъ 2 м., магометанъ 1 м., евреевъ 16 м. и 1 д.

Очень жаль, что въ отчетѣ не ограничено число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Вообще въ отчетахъ епархіальныхъ совѣтовъ было бы желательно находить болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ, какъ наиболѣе благоустроенныхъ: объ учащихся и учащихся въ нихъ, о школьныхъ помѣщеніяхъ, объ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ, объ источникахъ ихъ содержанія, о наиболѣе выдающихся священникахъ—руководителяхъ и законоучителяхъ и объ успѣхахъ учащихся. Помѣщать въ одну рубрику школы грамоты и церковно-приходскія невозможно, такъ какъ первыя есть только зачатки школы и никакъ не могутъ, за немногими исключеніями, стоять на ряду со школами церковно-приходскими.

Число народныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія было въ 1886 г. 280 съ 14,470 учащихся. На школу приходится, среднимъ числомъ, 51 ученикъ. Изъ государственнаго казначейства на эти школы поступило 40,787 р. 16 к., отъ сельскихъ обществъ 70,158 р. 35 к., изъ суммъ управленія округа 275 р., проц. съ пожертвованныхъ капиталовъ 287 р. 50 к., а всего 111,503 р. 1 к. Среднимъ числомъ, одна народная школа обходится въ 398 р. 24 к., а одинъ учащійся въ 7 р. 70 к.

На церковно-приходскія школы и школы грамоты израсходовано: а) сельскими обществами 6,148 р. 20 к., б) родителями учащихся 16,135 р. 15 к. и в) мѣстными церквами и церковными попечительствами 1,361 р. 66 к., всего 24,294 р. 1 к. Если къ этому присоединить рас-

*) Продолженіе. См. № 8 «Церк. Вѣд.».

ходы крестьянъ: а) на содержаніе учителей столовъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ, что, по приблизительному расчету, составитъ не менѣе 15,000 р.; б) на наемъ помѣщеній для школъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и в) на покупку учебныхъ пособій, книгъ и пр., то общая сумма расходовъ дойдетъ до 40,000 р., что среднимъ числомъ составитъ въ годъ на школу 38 р. 24 к. и на учащагося 2 р. 39 к.

По уѣздамъ церковно-приходскія школы, школы грамоты и народныя министерскія училища распредѣлялись такимъ образомъ:

	Церк.- прих.	Гра- моты.	Народ- ныхъ ми- нистерск.	Число жителей об. пола.
1. Бобруйскій .	20	71	27	141,099
2. Борисовскій	17	101	36	155,923
3. Игуменскій .	41	92	40	171,735
4. Минскій . .	9	76	34	143,037
5. Мозырскій .	25	46	23	111,836
6. Новогрудск.	42	170	30	209,810
7. Пинскій . .	22	70	32	151,906
8. Рѣчицкій	12	40	32	133,844
9. Слуцкій . .	8	197	26	201,484

Всего на 710,821 жит. обоого пола приходится благоустроенныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ 476. Одна благоустроенная школа приблизительно на 1,500 жителей обоого пола. Если принять въ счетъ 863 школы грамоты, то число жителей на одну школу значительно уменьшится, и въ этомъ благоприятномъ обстоятельстве огромная заслуга принадлежитъ православному духовенству. И при всемъ томъ $\frac{2}{3}$ дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ школы. Жаль только, что въ отчетѣ Минскаго Епархіальнаго Совѣта не приведены причины, по коимъ въ 90 приходсахъ епархіи нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты. Было бы желательно знать, по какимъ уѣздамъ распредѣляются эти 90 приходовъ и какого исповѣданія большинство ихъ населенія? Во всѣхъ предло-

женіяхъ Епархіальному Училищному Совѣту и обращеніяхъ къ духовенству Минской епархіи Преосвященнаго Варлаама, епископа Минскаго и Туровскаго, видны горячая любовь къ просвѣщенію народа въ духѣ церкви православнои и стремленіе удовлетворить этой народной и государственной потребности путемъ улучшенія церковныхъ школъ, устройства книжныхъ складовъ, введенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но, къ сожалѣнію, дѣятельность Минскаго епархіальнаго Совѣта не вышла до сихъ поръ изъ области проектовъ, предположеній и бумажной переписки.

Въ 1886—1887 учебномъ году Совѣтъ собирався всего 8 разъ—при такой маасѣ школъ и нерѣшенныхъ капитальныхъ вопросовъ ихъ благоустройства. Изъ всѣхъ членовъ Епархіальнаго Совѣта только г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимоеевъ оказалъ живое сочувствіе и вниманіе къ трудамъ Минскаго приходскаго духовенства по церковнымъ школамъ. Благодаря его указаніямъ, стала извѣстна г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода почтенная дѣятельность протоіереевъ Климента Савича и Кирилла Смолича, священниковъ І. Рыбцевича, Н. Сцепуржинскаго и протоіерея Еремича.

Нѣтъ сомнѣнія, что подобныхъ труженниковъ достаточно и въ другихъ уѣздахъ, но о нихъ въ отчетѣ Епархіальнаго Совѣта ничего не упомянуто. Надо надѣяться, что слѣдующій отчетъ Епархіальнаго Совѣта представитъ полную картину церковнаго просвѣщенія во всѣхъ приходсахъ Минской епархіи и очертитъ наиболѣе выдающуюся и полезную дѣятельность приходскихъ пастырей.

В. Шемякинъ.

Замѣтка объ учебныхъ Часословѣ и Октоихѣ.

На-дняхъ встрѣтился я съ инспекторомъ народныхъ училищъ, который только-что возвратился съ своей ревизіи. Разговоръ зашелъ, между прочимъ, о состояніи въ школахъ славянской грамоты. Инспекторъ сказалъ, что въ настоящее время во всѣхъ вообще сельскихъ училищахъ обученіе церковно-славянской грамотѣ сильно подвинулось впередъ; дѣти въ школахъ учатся много и усердно, и въ церкви читаютъ во многихъ селахъ. Ученики читаютъ въ церкви часы, шестопсалміе, словомъ, то, что находится въ учебномъ Часословѣ. Дѣти пріучаются читать внятно и толково. Нѣкоторые не желали бы допускать учениковъ къ чтенію въ церкви, потому что они, будто бы, удлинняютъ и безъ того продолжительную церковную службу. На это нужно отвѣтить словами С. А. Рачинскаго: «въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха» (Прибавл. къ «Церк. Вѣдом.» № 5, стр. 123). Учебные Часословы находятся рѣшительно во всѣхъ училищахъ въ числѣ 6—10 экземпляровъ. И видимо, что эти книжки не лежатъ втунѣ, а постоянно въ рукахъ и въ употребленіи: онѣ порядочно позамазаны и поизношены. Учебный Часословъ получилъ уже довольно широкое распространеніе въ школахъ.

Напротивъ, учебнаго Октоиха въ школахъ почти вовсе нѣтъ, поэтому ученики и не читаютъ въ церкви ничего изъ Октоиха. Октоиха нѣтъ въ школахъ потому, что сельскіе священники почти не знаютъ о его существованіи, или по крайней мѣрѣ не выдали его и не представляютъ себѣ ясно его состава и величныи, а не потому, чтобы они имѣли противъ него какое-либо предубѣжденіе. Инспекторъ везъ однажды нѣсколько экземпляровъ учебнаго Октоиха для опредѣленныхъ училищъ; онъ показывалъ эти книжки сельскимъ священникамъ, съ коими ему пришлось видѣться въ ту поѣздку; они съ интересомъ разсматривали эту книжку и весьма желали себѣ пріобрѣсти подоб-

ную. Значить, чтобы получить большее распространеніе по школамъ, учебный Октоихъ нуждается только въ большей извѣстности. Помѣщаемъ здѣсь свѣдѣнія о его составѣ и величинѣ.

Учебный Октоихъ содержитъ воскресную службу всѣхъ осьми гласовъ, насколько исполняется она въ приходскихъ церквахъ во время заутрени или всенощной, а именно: на великой вечернѣ стихиры на Господи воззвахъ 3 воскресныхъ, 4 восточныхъ и Богородичень догматикъ, 5 стихиръ стиховныхъ и тропарь съ Богородичнымъ; на утрени сѣдальны по три стихиры послѣ каждой кааніи, потомъ ипакои и антифоны степенны, затѣмъ прокимень предъ утреннимъ Евангеліемъ и каноны три—воскресный, крестовоскресный и богородичный; послѣ каноновъ хвалитны, наконецъ на литургіи блаженны и прокимень съ аллилуіей. Словомъ, великая вечерня и утрени съ литургіей внесены сюда изъ полнаго Октоиха вполне, безъ всякихъ пропусковъ, за исключеніемъ только трехъ стихиръ на Господи воззвахъ въ честь Богородицы Павла Амореискаго. Малой вечерни, малаго поученія и полунощницы нѣтъ, потому что они не служатся въ приходскихъ церквахъ.

Послѣ осьми гласовъ въ учебномъ Октоихѣ помѣщены: столпы гласовъ съ утренними Евангеліями, воскресныя екзапостиларіи съ евангельскими стихирами и самыя Евангелія утреннія, наконецъ — послѣдованіе о усопшихъ. Такимъ образомъ, по учебному Октоиху учащіяся могутъ приготовляться читать въ церкви стихиры, сѣдальны, каноны, хвалитны и блаженны. вмѣстѣ съ учебнымъ Часословомъ, учебный Октоихъ можетъ служить нагляднымъ пособіемъ, при преподаваніи Закона Божія, для ознакомленія учащихся съ составомъ воскреснаго, наиболее употребительнаго, богослуженія, а въ приходскихъ сельскихъ церквахъ онъ можетъ служить подспорьемъ дорогому полному Октоиху и, въ случаѣ крайней нужды, даже замѣнять его.

Учебный Октоихъ втораго тисненія 1887 года имѣетъ 92 листа, а учебный Часословъ четвертаго тисненія 1886 года имѣетъ 199 листовъ. Но такъ какъ въ Октоихѣ форматъ больше, строки

длиннѣе и строкъ на страницѣ больше, чѣмъ въ Часословѣ, то, по вычисленію, Октоихъ заключаетъ гораздо больше буквъ, нежели Часослова, а цѣна его та же, что и Часослова—25 коп. за экземпляръ въ бумажкѣ и 35 коп. въ корешкѣ. Приходы въ торговомъ районѣ Казани могутъ получать эту книгу, какъ и вообще синодальныя изданія, отъ Казанскаго книгопродавца Алексѣя Андреевича Дубровина, комиссіонера Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, въ Казани, въ гостиномъ дворѣ № 1-й *).

Н. Ильминскій.

Казань.

Извѣстія и замѣтки.

Богадѣльня при Спасской кладбищенской церкви въ городѣ Бѣжецкѣ.

Въ концѣ истекшаго года Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено учрежденіе и утверждено уставъ богадѣльни въ городѣ Бѣжецкѣ, Тверской губерніи, при кладбищенской церкви въ честь Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Богадѣльня эта устроена на средства частныхъ благотворителей, въ особенности же церковнаго старосты И. М. Архипова и брата его В. М. Архипова. На ихъ пожертвованія устроено помѣщеніе для призрѣваемыхъ мужчинъ и женщинъ, и для содержанія ея отведенъ участокъ земли. Изъ поступившихъ пожертвованій въ пользу богадѣльни составилъ уже капиталъ до 4 тысячъ рублей. Кроме того, правленіе Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги разрѣшило поставить на станціи «Бѣжецкѣ» св. икону и при ней кружку для сбора въ пользу богадѣльни. Согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ уставу этой богадѣльни, въ ней призрѣваемы будутъ престарѣлыя и убогія лица обоюга пола и всякаго званія, но граждане города Бѣжецка и лица духовнаго званія бу-

дутъ имѣть преимущественное право на поступленіе въ богадѣльню. Богадѣльня состоитъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и управляется Совѣтомъ, состоящимъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и попечителей. Штатъ призрѣваемыхъ опредѣленъ первоначально на 12 чловѣкъ. Всякій, желающій оказать крупную благотворительность въ пользу богадѣльни, можетъ учредить въ ней вѣчную кровать своего имени, внеся не менѣе 500 руб. одновременно. Такой благотворитель получаетъ званіе попечителя богадѣльни и имя его и его близкихъ родственниковъ вписывается въ синодикъ богадѣльни для поминовенія на вѣчныя времена при чтеніи псалтири, которое, по уставу, продолжается въ богадѣльнѣ постоянно. Вносятся 5 руб. ежегодно считаются членами-благотворителями богадѣльни, участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса и имена ихъ и ихъ близкихъ поминаются ежедневно при чтеніи псалтири въ теченіе года. При богадѣльнѣ существуетъ столовая, въ которой, по желанію усердствующихъ, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, можетъ быть приготовленъ обѣдъ для нищихъ, стоимостью 6—7 копѣекъ на чловѣка. Желающій накормить известное число лицъ наканунѣ праздника посылаетъ въ богадѣльню опредѣленную сумму или, если онъ извѣстенъ совѣту, дѣлаетъ заявленіе объ этомъ. Желаніе дателя исполняется безъ замедленія. Такой способъ подаванія милостыни окажетъ существенную помощь истинно нуждающимся и отниметъ возможность у злоупотребляющихъ Христовымъ именемъ расходовать собираемыя копѣйки куда не слѣдуетъ. Въ богадѣльнѣ сдѣлано приспособленіе также и на тотъ случай, если бы кто во дни поминовенія своихъ присныхъ пожелалъ устроить обѣдъ для нищей братіи.

Пожертвованія архипастырей на пользу духовныхъ школъ.

1. 7-го сентября 1887 года исполнилось шестьдесятъ лѣтъ служенія одного изъ старѣйшихъ іерарховъ русской

*) Списокъ духовныхъ учрежденій, лицъ, благотворительныхъ обществъ и книгопродавцевъ, состоящихъ комиссіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій, а равно и условия продажи книгопродавцами-комиссіонерами сихъ изданій, имѣютъ быть сообщены въ слѣдующемъ №-рѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

Ред.

церкви, Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона. Принося, въ числѣ многочисленныхъ депутацій и лицъ, поздравленіе мастиному Архипастырю отъ лица духовенства Кіевской епархіи, Преосвященный Иеронимъ, епископъ Чигиринскій, заявилъ, что означенное духовенство, въ ознаменованіе шестидесятилѣтія служенія Высокопреосвященнаго Платона на пользу церкви и государству и въ благодарность за истинно отеческое попеченіе его и заботы о духовномъ и матеріальномъ благѣ паствы, собрало 6,000 рублей на учрежденіе двухъ стипендій, имени Митрополита Платона, при новомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Высокопреосвященный юбиляръ на сіе заявленіе отвѣтилъ, что онъ весьма тронутъ чувствами Кіевскаго духовенства и сердечно благодаритъ его за щедрую жертву на доброе дѣло, связанное съ его именемъ. Послѣ своего юбилея Высокопреосвященный Платонъ предложилъ мѣстной консисторіи объявить духовенству Кіевской епархіи, что, въ благодарность за выраженные ему чувства сыновней любви и признательности за его посильные труды на пользу епархіи Кіевской, а также по искреннему своему желанію содѣйствовать по возможности воспитанію бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства, онъ жертвуетъ 14,000 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ капитала этого 10,000 руб. были распределены между духовными училищами: Кіево-Софійскимъ, Кіево-Подольскимъ, Черкасскимъ, Богуславскимъ и Уманскимъ, по двѣ тысячи въ каждое, а остальные 4,000 рублей поступили въ совѣтъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, и проценты съ капитала ежегодно употреблялись, по распоряженію училищныхъ правленій, на необходимыя нужды бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ, которые ведутъ себя хорошо, учатся прилежно и содержатся на счетъ ихъ бѣдныхъ родителей или родственниковъ и опекуновъ. (Изъ Кіев. Еп. Вѣд. 1887 г., № 35 и 41).

2. Въ 1887 году въ Нижнемъ Новгородѣ была открыта епархіальная церковно-учительская школа. Въ теченіе перваго года въ ней состояло 35 воспитанниковъ. При такомъ числѣ учени-

ковъ не замѣчалось тѣсноты въ помещеніи школы. Но на второй годъ, съ открытіемъ втораго класса и съ увеличеніемъ воспитанниковъ до 70, предвидѣлось затрудненіе въ размѣщеніи ихъ. Въ виду сего, заботясь объ успѣхахъ школы и о томъ, чтобы учрежденіе ея достигало намѣченной цѣли, Преосвященный Модестъ, епископъ Нижегородскій, предложилъ Совѣту школы озаботиться устройствомъ двухъ-этажнаго флигеля на дворѣ школы и изъ своихъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ на сіе 1,000 рублей.

Признательность прихожанъ своему священнику.

Жалобы на невнимательность прихожанъ къ духовенству, на ихъ неблагодарность за добрую дѣятельность послѣдняго весьма нерѣдки, и можетъ быть для такихъ жалобъ есть основанія; но тѣмъ пріятнѣе встрѣчать случаи признательности прихожанъ по отношенію къ духовенству. Одинъ изъ такихъ случаевъ переданъ «Вятскими Епарх. Вѣдомостями» (№ 23). 28 іюня прошлаго года, въ проѣздѣ Преосвященнаго Макарія, епископа Вятскаго (нынѣ, съ 5 декабря 1887 года архіепископа Донскаго) для обзрѣнія епархіи, прихожане церкви с. Асанова, въ числѣ 148 домохозяевъ, подали преосвященному записку слѣдующаго содержания: «Мы, прихожане с. Асанова, узнавъ о проѣздѣ Вашемъ по нашему краю, просимъ Вашей Архипастырской милости своему батюшкѣ о. А. (Смирнову). Мы его просили переѣхать въ наше село всѣмъ приходомъ, приговоромъ, и какъ рады, Богъ намъ далъ его. Какъ онъ поступилъ, наша церковь начала красоваться. Исполоталъ училище, досталъ хорошаго учителя. У насъ ученики читаютъ и поютъ церковное, да такъ у насъ теперь служба чинная, не хуже города: слезы льются съ радости, когда въ церкви молимся. А къ намъ онъ ко всѣмъ какой ласковый! Только и слышимъ отъ него добрыхъ слова и совѣтъ. Нужда у кого — пособить: и хлѣба дать, и денегъ, или лошадь купить. Что ему дадутъ, за всегда спасибо скажетъ; бѣдному всяку требу справить и повѣнчаетъ въ одол-

женіе, или самъ дастъ денегъ, помочь. Обидь отъ него никто не слыхалъ и словомъ. Завсе что-нибудь дѣлается, все работаетъ, вездѣ поспѣетъ, — и въ церковь, и въ училище, за дѣломъ слѣдить. Проповѣдь скажетъ, — въ душу намъ идетъ. Объ насъ все печется. Всѣ кругомъ здѣсь знаютъ его; татарамъ и то пособить. Вотъ не знаемъ, какъ возблагодарить его. Просимъ Ваше Пресвященство не забыть отца нашего А.»

Извѣщеніе.

Въ пользу Печенгскаго монастыря Архангельской епархіи, въ понедѣльникъ, 14 марта 1888 года, въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (Литейная, 64), будетъ происходить чтеніе Императорскаго консула въ Сѣверной Норвегіи, Д. Н. Островскаго, «О Печенгскомъ монастырѣ». Плата за входъ три рубля въ пользу монастыря. Начало въ 8 часовъ вечера. Билеты можно получать у швейцара.

Содержаніе чтенія: Историческія сказанія о крещеніи лопарей и объ основаніи Печенгскаго монастыря. Грамата, жалованная монастырю царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Разгромъ монастыря шведами въ 1590 г. Государственные заслуги Печенгскаго монастыря. Экспедиція Ченслера. Сношенія монастыря съ Антверпеномъ и Амстердамомъ. Сохранившіеся до нынѣ въ Лапландіи слѣды существованія Печенгскаго монастыря и просвѣтительной дѣятельности его основателя, преподобнаго Трифона. Причины возобновленія монастыря. Средства сообщенія съ Печенгой. Значеніе возобновляемаго монастыря для Сѣвернаго края.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Книги религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыя подъ редакціей Пресвященнаго Александра, епископа Можайскаго.

Книжекъ, изданныхъ подъ указаннымъ заглавіемъ, шестнадцать; всѣ онѣ, по вѣдшему своему виду, одинаковы: одинаковая виньетка, взятая изъ древнегреческаго Евангелія, одинаковый эпи-

графъ на каждой книжкѣ изъ посл. Ап. Павла къ Тимофею: *Да утѣси, како подобаетъ въ дому Божию жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15); всѣ онѣ подъ номерами по порядку изданія; размѣръ ихъ отъ 16 до 50 стр. Цѣна отъ 3 до 7 коп. Содержаніе книжекъ различное, точно также какъ различенъ и языкъ: по всему видно, что въ составленіи ихъ принимаютъ участіе разныя лица. Но при всемъ разнообразіи ихъ содержанія и языка, всѣ онѣ сходны въ одномъ направленіи, всѣ онѣ выходятъ подъ одну редакціей и по опредѣленной программѣ. Вотъ заглавія этихъ книжекъ: 1) Жизнь Препод. Маріи Египетской, ц. 3 к.; 2) Слово о сырной седмицѣ Святаго Тихона Ворон., ц. 3 к.; 3) Житіе и страданіе Священном. Власія, ц. 3 к.; 4) О крестномъ знаменіи, ц. 4 к.; 5) Псалтирь Св. Царя и Прор. Давида, ц. 4 к.; 6) Достопокланяемое имя Господа нашего «Иисусъ», ц. 3 к.; 7) Житіе и страданія Св. Великомуч. Варвары, ц. 4 к.; 8) Покаянный (50) псаломъ, ц. 5 к.; 9) Начало христіанства на Руси, ц. 4 к.; 10) О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ, ц. 5 к.; 11) Житіе и страданіе Св. муч. Антипы, ц. 4 к.; 12) Первый псаломъ Царя Давида, ц. 3 к.; 13) Ученіе Св. Іоанна Златоустаго о пользѣ и необходимости чтенія Св. Писанія, ц. 5 к.; 14) Поминовеніе усопшихъ по ученію Прав. церкви, ц. 7 к.; 15) Ученіе Св. Іоанна Дамаскина о почитаніи Св. иконъ, ц. 5 к.; 16) Св. Равноапостол. князь Владиміръ. Къ 900-лѣтню крещенія Руси, ц. 7 к. Всѣ эти 16 книжекъ можно раздѣлить на группы: 1) книжки, имѣющія содержаніемъ своимъ объясненіе Псалтири; 2) книжки, имѣющія задачею своею знакомить читателей съ свято-отеческимъ ученіемъ о предметахъ вѣры и нравственности; 3) книжки, излагающія житія Святыхъ, и 4) книжки, объясняющія богослужебную и обрядовую сторону христіанства. Такимъ образомъ, книжки эти не только по содержанію своему обнимаютъ существенныя стороны ученія Православной церкви, кратко изложенныя въ Символѣ вѣры и заповѣдяхъ, а и по источникамъ своего содержанія — суть выяс-

неніе строго православнаго ученія, ибо заимствуются изъ Св. Писанія и изъ Св. преданія. «Цѣль изданія этихъ книжекъ, читаемъ мы на оборотѣ заглавнаго листа каждой книжки, — дать православнымъ русскимъ людямъ, и преимущественно изъ простаго званія, посильное пособіе къ уразумѣнію ученія вѣры и благочестія, проповѣдуемаго Православною Церковію, и показать, что внѣ ея нѣтъ спасенія. Задача этихъ книжекъ, такимъ образомъ, та же, что и задача церковно-приходскихъ школъ и внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. Изъ всего круга ученія Св. Церкви каждая книжка должна касаться одного какого-либо предмета и говорить о немъ просто, доступно, подробно и по возможности обстоятельно». Церковный характеръ означенныхъ книжекъ выдержанъ даже и въ томъ, что въ нихъ тамъ, гдѣ нужно и гдѣ славянскій текстъ въ общемъ удобопонятенъ, авторы такъ прямо и говорятъ церковно-славянскимъ языкомъ, приучить къ которому питомцевъ нашей церковно-приходской школы есть существенная задача ея. Постоянные правоучительные выводы, не только изъ житій Святыхъ, а и изъ объясненія псалмовъ и изъ ученія отеческаго, дѣлаютъ эти книжки въ собственномъ смыслѣ поучительными и пригодными для собесѣдованій. Каждая книжка снабжена картинкой, соотвѣтствующей содержанію. Въ книжкахъ же, излагающихъ свято-отеческое ученіе о томъ или другомъ—въ началѣ помѣщаются краткія сказанія обихъ жизни.

Прот. М-ей В. С—въ.

Правоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ въ письмахъ. Еп. Можайскаго Александра, 1888 г., ц. 75 к.

Пресвященный Александръ былъ нѣкогда самъ сельскимъ священникомъ, велъ съ своими прихожанами духовно-нравственныя бесѣды, и вотъ теперь бесѣды эти изданы имъ въ формѣ писемъ къ нимъ. Судя по этимъ письмамъ, отношенія его къ своимъ прихожанамъ были истинно отеческія, проникнутыя взаимною любовью, которая и освящала весь ихъ жизненный

путь. Оттого-то и письма его дышатъ такою сердечною теплотою, какая не у всѣхъ и не вездѣ бываетъ. Намъ думается, что такія-то книги по преимуществу и нужны для русскаго народа, — сердечныя, задушевыя. Не менѣе заслуживаютъ вниманія эти уроки и по своей программѣ, по своему содержанію. Программа эта та же, что и программа уроковъ по закону Божію въ начальныхъ школахъ. На первомъ мѣстѣ поставлено объясненіе молитвъ и Богослуженія. Кромѣ объясненія важнѣйшей части Богослуженія—Божественной Литургіи, тутъ есть назидательное правоученіе о крестномъ знаменіи и о разныхъ наружныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ при молитвѣ; тутъ и исторія храма, и значеніе внѣшней стороны храма; тутъ и Св. крестъ, и Св. иконы; тутъ и о проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, и о пользѣ и необходимости чтенія Св. Писанія. Въ послѣднихъ письмахъ, съ 16-го по 24-е включительно, изображается земная жизнь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, какъ Начальника нашей вѣры и Совершителя нашего спасенія. Исторія эта изложена точно, просто и общедоступно. Эта простота и задушевность въ особенности нравятся простому народу, который свою безхитростную логику часто повѣряетъ и побуждаетъ чувствами сердца.

Прот. М-ей В. С—въ.

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію. П. Новгородскаго. Г. Владиміръ. I—IV+312. Изд. 2-е. 1887 года. Цѣна съ пер. 1 р. 25 к. *).

О побужденіяхъ къ изданію въ свѣтъ этой книги составитель ея говоритъ слѣдующее: «Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ... Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ

* Цѣны книгъ разбираемыхъ выставляются по заявленному нѣкоторыми желанію—знать цѣну книги, за которую можно было бы приобрести ее, если бы она оказалась почему-либо нужною. Если цѣна не означена на самой книгѣ, то она выставляется по указанію каталога, издан. книгопродавцемъ Тузовымъ. *Ред.*

сказать, олицетворить всё бѣдствіа, какія постигаютъ человѣка за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религіозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настоятельной потребности я и предлагаю сей сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія, при собесѣдованіяхъ (въбродно, авторъ разумѣетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія), онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій». Нельзя не почувствовать указанной цѣли составителя означеннаго сборника; онъ дѣйствительно можетъ быть очень хорошимъ подспорьемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, особенно въ виду новизны этого дѣла и скудости церковныхъ библіотекъ. Составитель расположилъ собранный имъ матеріалъ въ возможно удобной системѣ. Для примѣра, приведемъ перечень статей, выясняющихъ шестую заповѣдь: 1) Обличеніе убійцы убитымъ. 2) Перстъ Божій въ обличеніи убійцы. 3) Ужасные примѣры материнскаго проклятія. 4) Безразсудная молитва о смерти своихъ дѣтей. 5) Побѣждай благимъ злое. 6) Судъ Божій и судъ человѣческой. 7) Замѣчательная страдалица. Должно замѣтить, однако же, что не всѣ статьи безупречны относительно изложенія и слога и требовали бы въ этомъ отношеніи болѣе тщательной обработки. Встрѣчаются иногда общія разсужденія о христіанскихъ добродѣтеляхъ, имѣющія довольно слабую связь съ главною мыслию статей. Желательно вообще, чтобы авторъ при второмъ изданіи своего сборника опустилъ изъ него всѣ мѣста отвлеченнаго характера—разсужденія, очень мало доступныя простому народу, и включилъ въ него только живые, по возможности, краткіе и назидательные *разказы*. Еще нельзя не пожелать, чтобы г. Новгородскій не ограничился при дальнѣйшемъ изданіи своего сборника исключительно одними духовными журналами: житія святыхъ, прологи дали бы ему богатый матеріалъ для составленія его сборника.

Г. Д—ко.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго характера, составленный приинительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. В. А. Маврицкаго. Стр. 318. Цѣна 1 р. 50 к.

Объ этомъ сборникѣ можно сказать то же, что было сказано и о сборникѣ г. Новгородскаго. Особенность его та, что въ немъ по мѣстамъ очень много обширныхъ по объему статей, изъ коихъ нѣкоторыя заключаютъ такіа подробности научнаго изслѣдованія, кои рѣшительно не будутъ поняты простымъ народомъ, для котораго онѣ представляются къ тому же и излишними. Впрочемъ, большинство статей выбрано вообще удачно. Только двѣ статьи въ цѣльномъ ихъ видѣ кажутся совершенно неумѣстными въ сборникѣ г. Маврицкаго. Такова, напр., статья: «Народныя древне-русскія представленія о томъ, какъ скоро Богъ прощаетъ кающагося грѣшника». Совершенно неумѣстно въ храмѣ Божіемъ излагать народу его же легендарныя, не всегда согласныя съ чистымъ и высокимъ духомъ ученія православной церкви, сказанія. Сюда же по всей справедливости должна быть отнесена и другая статья: «Примѣры ослѣпленія на Востоцѣ, въ Греціи и на Руси». Кому нужно и полезно знать всѣ ужасы страшнаго безчеловѣчія древнихъ временъ? Чѣмъ скорѣе забыть ихъ, тѣмъ лучше. Къ тому же, г. Маврицкій предназначилъ свой сборникъ для религіозно-нравственнаго назиданія своихъ слушателей, а не для удовлетворенія ихъ любопытства.

Г. Д—ко.

Избранныя; изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ Христіанской православной вѣры. Составилъ прот. Ѳ. Л. Стр. 202 + VI. Спб. 1886 г. Цѣна 1 руб.

Означенная книга можетъ служить не только прекраснымъ матеріаломъ для пастырей церкви при составленіи ими поученій, но и весьма пригоднымъ пособіемъ для законоучителей при выясненіи ими тѣхъ или другихъ катихизическихъ истинъ. Кромѣ того, въ цер-

ковно-приходской школѣ, да и во всякой христіанской семьѣ подобная книга, заключающая въ себѣ живые и назидательные рассказы, нагляднымъ образомъ выясняющіе разныя догматическія и нравоучительныя истины, можетъ быть весьма полезна.

Авторъ рядомъ краткихъ рассказовъ изъ жизни Святыхъ выясняетъ и доказываетъ различныя христіанскія истины: бытіе Божіе, Троичность лицъ въ Богѣ, предопредѣленіе Божіе, Промыслъ Божій, Божество Иисуса Христа, бытіе добрыхъ и злыхъ духовъ, связь церкви торжествующей—небесной съ церковію воинствующею—земною, необходимость крещенія для полученія вѣчнаго блаженства, дѣйствительность таинства священства, бытіе райа, ада, благотворность молитвъ, совершаемыхъ за умершихъ; силу крестнаго знаменія, — показываетъ примѣры наказанія за разныя грѣхи — клятвопреступленіе, святотатство, любодѣяніе, сребролюбіе, вражду и т. п. нарушенія заповѣдей Божіихъ.

По нашему мнѣнію, эта книга еще лучше достигала бы своей цѣли, если бы авторъ при дальнѣйшемъ изданіи ея расположилъ статьи по извѣстному плану и потрудился бы надъ исправленіемъ слога. Строго обдуманнаго плана въ этой книгѣ нѣтъ. Его всего лучше построить по плану пространнаго катихизиса митрополита Филарета. Въ крайнемъ случаѣ, авторъ хорошо сдѣлаетъ, если просто приложитъ къ концу своей книги алфавитный справочникъ. Что касается слога, то составитель означенной книги допускаетъ, напр., такія выраженія: «будучи схваченъ отъ нечестивыхъ (?)...», но по многихъ мукахъ (?) былъ отпущенъ живымъ» (стр. 24). «И онъ обратившись видѣлъ, и вотъ *видѣлось* чистое и красивое поле...» (стр. 69). «Тогда женщина увидѣла въ рукахъ святаго *кровоное* человѣческое мясо» (?) (стр. 73) и т. под.

Г. Д.—ко.

Ф. Смирновъ. Виленскій Св. Духовъ монастырь. Историческое описаніе. Вильна. 1888 г.

Историческая судьба обители, описанію которой посвящена настоящая книжка, весьма замѣчательна.

Въ Вильнѣ въ XIV ст., по официальнымъ даннымъ, считалось до 20 церквей и до 30 тысячъ православныхъ. Но вслѣдъ за введеніемъ уніи, церкви эти одна за другою переходили во власть уніатской іерархіи, такъ что православію грозило въ Вильнѣ конечное искорененіе, если бы, по изволенію Божію, не была построена здѣсь усердіемъ ревнителей православія — членами существовавшего въ Вильнѣ братства Св. Троицы—новая церковь Св. Духа, а при ней вскорѣ и св. обитель, существующая до нынѣ.

Въ исторіи этой обители, основанной въ началѣ XVII ст. и прославившейся 2-хъ-вѣковымъ тяжкою борьбой и страданіями за православіе Литвы и Бѣлоруссіи, можно отмѣтить три періода: 1-й—съ 1609 по 1632 годъ, 2-й—съ 1632 по 1794 годъ и 3-й—съ 1794 по нынѣ.

Первый періодъ, съ одной стороны, можно назвать періодомъ постепеннаго укрѣпленія обители въ дѣлѣ защиты православія, такъ какъ въ 1-й же періодъ стала во главѣ всѣхъ монастырей Литвы и Бѣлоруссіи, съ другой стороны и періодомъ тягчайшей борьбы обители съ уніатами, которые, по словамъ современника, «накинулись на православныхъ, какъ огонь пожирающій, повернули въ нихъ всю душу и переполнили ее горечью», такъ что православные думали, что «наступаетъ послѣдній день міра и страшный судъ». Всѣ средства противъ «схизматиковъ», «еретиковъ» — какъ клеймили уніаты православныхъ—были имъ дозволены, и противъ насилій православнымъ искать суда и защиты было негдѣ. Тѣмъ не менѣе, энергія защитниковъ православія—членовъ бывшаго Свято-Троицкаго, теперь Свято-Духова братства—не ослабѣвала. Понимая, что въ борьбѣ съ уніей самымъ надежнымъ орудіемъ является слово, тогда какъ уніа не пренебрегала и открытою физическою силой, братство приурочило къ обители уже имѣвшіяся при немъ типографію и коллегію, которыя способствовали появленію столь несприятныхъ для уніатовъ полемиическихъ произведеній, какъ: «Апокризисъ», «Антиграфъ», «Өринось», «Синописисъ» и друг. Въ то же время Свято-Духовское братство являлось ходатаемъ и защит-

никомъ православныхъ въ судахъ, на сеймахъ и т. п. Изъ настоятелей Свято-Духова монастыря, бывшихъ вмѣстѣ предсѣдателями братства и ректорами коллегіи, въ этотъ періодъ извѣстны: первый устроитель монастыря, введшій въ немъ *общежительный* уставъ, и вмѣстѣ страдалецъ за вѣру, проведеншій два года въ оковахъ Леонтій Карповичъ, заслужившій своею доблестною жизнію изумленіе и уваженіе даже со стороны уніатовъ; знаменитый Мелетій Смотрицкій, своими сочиненіями въ защиту православія совсѣмъ было подорвавшій дѣло уніи (на Варшавскомъ сеймѣ 1623 г.), но затѣмъ, къ горю православныхъ, уклонившійся въ унію, и Иосифъ Бобриньковичъ, прославившійся своими постоянными, не безопасными въ то время ходатайствами за угнетенныхъ православныхъ. Средства Свято-Духова братства и въ частности—основаннаго имъ монастыря составлялись какъ изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и обязательныхъ членскихъ взносовъ, такъ и изъ пожертвованій землями и недвижимою собственностью, и средства эти были такъ достаточны, что вызывали завистливое изумленіе со стороны самихъ уніатовъ.

Въ началѣ 2 періода, отъ 1632 года, когда православные были уравнены въ правахъ съ уніатами, и до половины XVII ст. положеніе братства, а вмѣстѣ и обители можно было бы назвать цвѣтушимъ. 17 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря, соединившіеся подъ ея властью, почетъ и уваженіе со стороны другихъ братствъ давали ей первенствующее въ епархіи положеніе: она на подобіе Кіево-Печерскаго и Свято-троицкаго Сергіевскаго монастырей, была разсадникомъ настоятелей для другихъ монастырей. Типографія и школа продолжали дѣйствовать при обители безпрепятственно. Не встрѣчается болѣе прямыхъ, безнаказанныхъ прежде, нападений со стороны уніатовъ. Къ концу 1646 г. православные уже имѣли изъ своей среды трехъ сенаторовъ въ польскомъ сенатѣ. Наконецъ, матеріальныя средства обители значительно увеличились, между прочимъ, пожертвованіями со стороны московскихъ Государей. Но затѣмъ, когда съ половины XVII ст. и на цѣлыя 1½ столѣтія За-

падно-русскій край сдѣлался ареною борьбы за его обладаніе между Россіей и Польшей, начались горькія страданія, какъ вообще для православныхъ въ Литвѣ, такъ и для свято-духовскихъ иноковъ въ частности. Страдаютъ они и отъ поляковъ, и отъ шведовъ и даже отъ войскъ московскихъ, большинство которыхъ состояло изъ инородцевъ, въ особенности отъ уніатовъ и іезуитовъ, которые за каждый успѣхъ русскаго оружія съ тѣмъ большимъ ожесточеніемъ набрасывались на православныхъ. И отъ этого послѣдняго зла не спасаютъ ихъ ни договоръ 1686 года, по которому православнымъ въ Литвѣ дается полная свобода вѣроисповѣданія, ни постоянныя представленія московскихъ Государей польскимъ королямъ о неумѣстности гоненій. Всѣ эти страданія, сокративъ къ концу XVIII ст. число православныхъ въ Вильнѣ до 67 человекъ, отразились самымъ прискорбнымъ образомъ даже на внутренней жизни обители, принужденной на цѣлое почти столѣтіе обратиться въ боевой пунктъ. Много страшнаго горя перенесла обитель за этотъ періодъ! Четыре раза ей пришлось платить контрибуцію шведамъ, нѣсколько разъ горѣть, и если она не погибла, то единственно благодаря помощи русскихъ Государей. Такъ, въ 1703 и 1708 гг. ей назначено отъ русской казны по 50 р. «впредь по вся годы» и 300 рублей выдано одновременно. Въ 1722 г. она принята «въ протекцію и ставропигію» Св. Синода. Въ 1733 г. жалованье увеличено до 100 р. въ годъ. Въ 1752 г. на обновленіе монастыря изъ русской казны отпущено 6 тысячъ руб. Благодаря этимъ средствамъ, а равно и пожертвованіямъ, все-таки продолжавшимъ поступать въ монастырь, его учрежденія—школа, богадѣльня и госпиталь—продолжали существовать и въ этотъ тяжкій періодъ, хотя типографія уже не дѣйствовала. Послѣднее самое яростное нападеніе поляковъ на монастырь было 12 и 17 апрѣля 1794 года. Воспользовавшись отраженіемъ русскихъ войскъ отъ Вильны, поляки набѣгли на св. обитель, замки поломали, богатыя серебряныя и жемчужныя ризы съ иконъ содрали, разрыли могилы, съ мертвыхъ тѣлесъ поясы снимали, и едва не умертвили 80-лѣтняго старца,

настоятеля обители Георгія Яновскаго». «Поляки, требуя денегъ, пишутъ онъ въ донесеніи епископу,—бросили меня на землю, топтали ногами немилосердно, и, снявши съ земли за бороду, били по щекамъ» и пр. «О тяжелая бѣда, заключаетъ онъ,—о лютое горе! Помилосердись Владыко Святыи и ратуй». Но самъ Господь Богъ ратовалъ видимо на посрамленіе враговъ церкви православной. Въ этомъ же году послѣдовала *finis Poloniae*, и Вильна стала русскимъ губернскимъ городомъ.

Въ третьемъ періодѣ жизнь православія въ Литвѣ вообще и виленской обители Св. Духа въ частности принимаетъ теченіе болѣе или менѣе уже мирное. Эта мирная жизнь обители была въ послѣдній разъ нарушена въ 1812 г. при нашествіи французовъ; но это было послѣднее испытаніе, послѣ котораго она скоро оправилась, особенно благодаря щедрымъ дарамъ Императора Александра I, который, проѣзжая чрезъ Вильну, обратилъ вниманіе на печальное въ матеріальномъ отношеніи положеніе обители Святаго Духа и назначилъ ей въ 1814 и 1821 гг. единовременное пособіе въ 26 т. р. ассигнаціями. Въ 1814 г. совершилось событіе, еще болѣе укрѣпившее значеніе монастыря—это было открытіе мощей первомучениковъ литовскихъ свв. Антонія, Иоанна и Евстаѳія, хранившихся подъ алтаремъ храма Св. Духа съ 1655 г. Въ 1833 г. монастырь дѣлается *первокласснымъ*, при чемъ на устроеніе его отпускается 15 тысячъ рублей, а архимандриту даются привилегіи архіерейскаго служенія. Тѣмъ не менѣе, монастырь былъ еще далекъ до

полнаго устройства и требовалъ постоянныхъ заботъ, которыхъ особенно много досталось на долю назначеннаго въ 1839 г. настоятелемъ его Архимандрита Платона (нынѣ Митрополита Киевскаго). При немъ, между прочимъ, произошло замѣчательное событіе—12 февраля 1839 г. до 700 т. униатовъ соединились съ православною церковью. Въ память этого событія и до нынѣ ежегодно совершается особое, установленное въ 1840 г., торжество, начинающееся крестнымъ ходомъ изъ обители въ кафедральный соборъ, при чемъ, когда крестный ходъ поровняется съ воротами бывшаго униатскаго Св.-Троицкаго монастыря, монашество сего послѣдняго *присоединяется* къ нему, какъ бы знаменательно изображая и воспоминаніе событія 1839 г.—Изъ епархіальныхъ архіереевъ первымъ священно-архимандритомъ монастыря былъ, сдѣлавшійся съ 1852 г. Митрополитомъ литовскимъ, Преосвященнѣйшій Іосифъ, при которомъ какъ внѣшнее, такъ и внутреннее устройство монастыря было вполне закончено. Изъ послѣдующихъ событій въ православномъ мірѣ Литвы вообще и въ жизни обители—въ частности слѣдуетъ отмѣтить возстановленіе въ 1865 г. Св.-Духовскаго братства, при чемъ братство это поставлено въ тѣснѣйшую связь съ обителью, и возстановленіе въ 1886 г. древняго, приписанаго къ Св. Духову Борунскаго монастыря, по ходатайству и заботамъ нынѣшняго священно-архимандрита Свято-Духова монастыря, Высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Н. Марковъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЮТСЯ:

(С.-Петербургъ, типографія Министерства Путей Сообщенія, Фонтанка, № 99).

Переложенія А. А. Архангельскаго (по изд. Св. Синодомъ Церковному Обиходу)

ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.

Разсмотрѣно и одобрено: Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію для Духовныхъ Семинарій и училищъ. Цѣна партитуры 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Цѣна голосовъ (въ 3-хъ тетрадяхъ) 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Цѣна каждого голоса отдѣльно 50 к.

ТРИ №№ „ИЖЕ ХЕРУВИМЫ“

Цѣна каждому № отдѣльно въ партитурѣ 40 коп.

Печатются и на-дняхъ выйдутъ въ свѣтъ новыя сочиненія того же автора для четырехъ голосовъ, именно: два № «МИЛОСТЬ МИРА», а также и переложенія его на четыре голоса слѣдующихъ пѣснопѣній изъ соч. Виктора, іеромонаха Симоновскаго монастыря: 1) «УТОЛИ БОЛѢЗНИ»; 2) «КРЕСТЬ ХРАНИТЕЛЬ ВСЕЯ ВСЕЛЕННЫЯ» и 3) «ЕЪ ВОГОРОДИЦѢ ПРИЛЕЖНО». Цѣна каждому № отдѣльно въ партитурѣ 50 коп.

1—1

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.
Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Святейшаго Синода)**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: А) НЕ ВОШЕДШИЯ ВЪ КАТАЛОГЪ 1882 г.

— Краткое сказаніе о жизни Св. Кирилла и Меодія въ 4 д. ц. п. Спб. 1885 г., 2 к., М. 1883 г. въ переп. кож. 45 к., кор. 35 к., въ печ. обол. 30 к.

— Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ, въ двухъ томахъ въ одной книгѣ г. п. въ 16 д., Спб. 1886 г. въ печ. обол. 75 к., вѣс. 3 ф.

— Житіе Св. Алексія, Человѣка Божія, ц. п. въ 8 д. въ бум. 4 к.

— Житіе Св. Сергія Радонежскаго, г. п. въ 8 д. въ бум. 10 к.

По IV отдѣлу.

№ 323. Амвросія св. епископа Медианскаго: двѣ книги о покаяніи, г. п. въ 8 д. М. 1884 г. въ переп. кож. 80 к., кор. 70 к., въ печ. обол. 55 к., вѣс. 2 ф.

№ 324. Св. Василия Великаго. Три бесѣды, г. п. (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни) М. 1883 г. въ печ. обол. 6 к.

№ 329. Св. Геннадія, Патриарха Константинопольскаго, О вѣрѣ и жизни христіанской г. п. въ 12 д. М. 1883 г. въ печ. обол. 4 коп.

— Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, Отдѣльныя статьи изъ его твореній, г. п.

№ 339. Алфавитъ духовный, г. п. въ 12 д.

№ 333. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа 1 к.

№ 335. Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 1 к.

№ 334. Внутренній человекъ, въ клѣти сердца своего уединенъ, поучающа и моляща 1 к.

№ 352. Объ исповѣданіи грѣховъ и Св. Причащеніи 1 к.

№ 339. Молитва исповѣданія къ Богу повседневнаго отъ человека, полагающаго спасенія начало 1 к.

№ 353. Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія, 1 к.

№ 336. Духовный алфавитъ. О еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещехъ, 1 к.

№ 355, 337, 358, 333. Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа. За что Бога благодарити. Дѣла богоугодныя. Богодуховенное наставленіе христіанское. 1 к.

№ 334. Размышленіе съ самимъ собою 1 к.

№ 344, 340. О еже не гордиться ни единою вещію въ вѣцѣ семъ. О еже блюститися во всѣхъ вещехъ суетнаго волехваленія 1 к.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ ВОГОСЛОВІЕ

по сочиненіямъ

ФИЛАРЕТА М. МОСКОВСКАГО.

Составилъ *Алексій Городковъ.*

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Казань. 1887 г. Сочиненіе удостоено Казанскою академіею преміи (300 р.) Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи. Можно покупать въ Казани, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; у автора—преподавателя Тобольскаго женскаго епархіальнаго училища. 6—1

САМОУЧЕБНИКЪ

КРОЙКИ и ШИТЬЯ

верхняго платья и бѣлья для духовныхъ особъ, съ описаніемъ и чертежами выкроекъ. Легко научиться каждому кроить и шить подряски и ряссы. Цѣна 1 р. 50 к.; съ пересылкою 2 р.

Можно получать въ С.-Петербургѣ, у А. Адамовича. Невскій пр., д. № 61, кв. № 19.

1—1

НОВАЯ КНИГА:

Догматическое ученіе св. Григорія Богослова.

Сочиненіе свящ. Николая Виноградова. Казань.

1887 г. Цѣна 3 р. съ перес.

Требованія адресовать: автору—законоучителю 1-й гимназіи или въ редакцію «Православнаго Событія», въ Казани. 2—1

ПРОДАЮТСЯ У ВСѢХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Правило христіанской жизни, по указанію Свящ. писанія и наставлен. Св. отецъ и учителей правосл. церкви. Свящ. П. Масловскаго. 2 тома. К. 1885 г. Ц. 1 р.

Посланія Св. Апостола Павла къ Тимошеею и Титу. Святителя М. Троицкаго. К. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

Складъ изданій: въ Казани, у книгопродавца А. А. Дубровина. 1—1

ВЫПЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Соломонъ, его жизнь и время. — IV. ЦАРСТВО СОЛОМОНОВО. — Первые годы царствованія Соломона. — Состояніе государства. — Мъры къ обезпеченію престола. — Чудесный сонъ. — Мудрость юнаго царя. — Женитьба на дочери египетскаго фараона и значеніе ея для государства. — V. ПОЛИТИКА СОЛОМОНА. — Общее направленіе государственности Соломона. — Укрѣпленіе городовъ. — Введеніе конницы. — Торговля. — Торговый флотъ. — Фарсисъ и Офиръ. — Источники доходовъ и общее благосостояніе. — VI. ДВОРЪ СОЛОМОНА. — Слабыя стороны мудраго царя. — Подражаніе иноземнымъ царямъ и введеніе неумѣренной роскоши. — Придворная жизнь и ея блескъ. — Штатъ придворныхъ чиновниковъ. — Торжественные выходы царя. — Ф. В. *Farrara*, въ перев. А. П. *Лопухина*. — П. Поученіе о прообразахъ, и въ частности о скинии, какъ прообразѣ. — Архіепископа *Никанора*. — III. Изъ воспоминаній объ Иннокентіи. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Паренія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшекъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архіепископомъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. Е. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣда съ Д. Н. Струковымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ. — И. У. *Палимпсестова*. — IV. Историческій очеркъ взаимныхъ отношеній между христіанствомъ и магометанствомъ. — II. (Окончаніе). — Н. П. *Остроумова*. — V. Официальныя записки о дарованіи раскольникамъ правъ и свободы въ отпращиваніи Богослуженія. — Записка проф. И. Ѳ. *Вильскаго*. — VI. Какъ въ простотѣ живутъ люди. — Рассказъ изъ галицко-русской жизни. — (Продолженіе). — Прот. И. Г. *Наумовича*. — VII. Хроника епархіальной жизни. — Новый официальный органъ Св. Синода и его значеніе. — Вопросъ о борьбѣ съ сектантами въ табовской епархіи и мѣры къ веденію борьбы. — Взглядъ тамбовскаго преосвященнаго на задачу церковно-народной школы. — Жизненность отношеній саратовскаго преосвященнаго къ его паствѣ. — Любовь православнаго народа къ церковному пѣнію. — Развѣтїе и упроченіе общаго церковнаго пѣнія въ нѣкоторыхъ приходахъ тобольской епархіи. — Постановка церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Необходима-ли специальная подготовка нашихъ псаломщиковъ? — Вопросъ о поощреніи дѣятельности діаконовъ и псаломщиковъ. — Успѣхи церковно-приходскихъ школъ. — Высочайшій даръ Еремицкой женской церковно-приходской школы (Минской губ.) и мѣстное церковное торжество по этому случаю. — VIII. Иностранная церковная жизнь. — Минувшій годъ на инославномъ западѣ. — Папскій юбилей и его внутреннее значеніе. — Тяготѣніе инославнаго запада къ римскому центру. — Неосновательность теоріи ультрамонтанства. — Папа, какъ представитель духовной власти. — Причины возвышенія папскаго авторитета въ послѣднее время. — Стремленіе къ утвержденію церковнаго авторитета въ Англіи. — Церковно-религіозное состояніе Франціи. — IX. Обзоръ журналовъ. — Новогодняя проповѣдь высокопреосвящ. Амвросія: «О вѣрѣ сердца» («Вѣра и Разумъ», № 1). — Объ участіи мірянъ въ заведеніи и управленіи церковными имуществомъ («Вѣра и Разумъ» 1887 г.). — Изъ рассказовъ старшихъ людей: архіепископское правосудіе, — добрый архіепископъ — X. Новые книги. — Изъ русской переводной духовной литературы. — Первые дни христіанства. Соч. Ф. *Farrara*. Перев. А. П. *Лопухина*. Спб. 1888. — *Zur Zeit Jesu. Darstellung aus der Neutestamentlichen Zeitgeschichte.* Von Dr. M. Seidel. Лпц. 1884. — Явчество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Исуса Христа. Свящ. Т. *Буткевича*. Харьковъ 1888 г. — XI. Извѣстія и замѣтки. — Изъ русской церковно-общественной жизни, изъ церковной жизни Востока, изъ недавней церковно-бытовой старины, расколъ и сектанство. — XII. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Отзывъ о брошюрѣ: «Преосвящ. Виталій (Гречулевичъ) Каргопольцева. 1888». — XIII. Объясненія.

Подписка на журналъ «СТРАННИКЪ» на 1888 г. продолжается. Цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россію *шесть руб.*, за границу — *восемь руб.* «СТРАННИКЪ» 1886 и 1887 года высылаются по *шести руб.* за каждый годъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 167.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. 1—1

ОБЪОЗРѢНІЕ

посланий Св. Апостолъ и Апокалипсиса, въ трехъ частяхъ, Н. *Розанова*, ч. 2 р. 25 к. Книга представляетъ объясненіе посланій Апостолъ и избранныхъ мѣстъ Апокалипсиса. Подробное объясненіе № 5 «Церковн. Вѣдом.», стр. 132. 1—1

ВѢРА

Православной Восточной Греко-Россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленныхъ соборовъ—Вселенскихъ и помѣстныхъ, Правилъ Св. Апостолъ и Св. Отецъ, Посланія патриарховъ православно-каеолической церкви, Православнаго исповѣданія каеолической и Апостолъ-

ской церкви Восточной и Катихизиса Филарета. Върученіе. Ц. 50 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ *рекомендована* для духовныхъ семинарій, Учен. Ком. Народн. Просвѣщ. *рекомендована*, какъ *прекрасное пособіе* при обученіи Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ. Условія выписки № 5 «Церк. Вѣдом.», стр. 132. 1—1

ТРУДЫ

НИКАНОРА,АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО
И ОДЕССКАГО.Весѣды и поученія: Томы I, II, III
и IV.Цѣна каждому тому 2 рубля съ пере-
сылкою. Адресоваться *съ канцелярію*
*Его Высокопреосвященства.*Повѣстная философія и сверх-
чувственное бытіе.

Томъ I—1875 г.

» II—1876 г.

Получить можно въ Одессѣ, въ мага-
зинѣ Е. П. Распопова, цѣна за оба тома
5 руб.Томъ III. Критика на критику
чистаго разума Канта, сводъ фило-
софскихъ выводовъ изъ первыхъ двухъ
томовъ. Получить можно въ Одессѣ, въ
магазинѣ Е. П. Распопова, и въ С.-Пе-
тербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Ту-
зова (Большая Садовая), равно и *съ*
канцеляріи Его Высокопреосвященства.
Цѣна 3 руб.Тамъ же, *съ канцеляріи Его Высоко-*
преосвященства, можно получить Раз-
боръ римскаго ученія о видимомъ
(папскомъ) главенствѣ въ церкви.
Цѣна 2 рубля. 3—2

ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

И. Л. ТУЗОВА,въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая, домъ Коро-
вина, № 16,

ПРОДАЮТСЯ КНИГА:

**ТОМЫ КЕМПІЙСКАГО
О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.***Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго*
Е. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА (Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода). Третье изданіе. Спб. 1885 г.
Цѣна 60 к., съ пересылкою 80 к. Въ изящномъ
коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к., съ пересыл-
кою 1 р. 50 к. 5—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА!Опытъ приложенія научныхъ знаній къ
библейскому сказанію о миротвореніи.
Ф. М. Матвѣева. 1888 г. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 2 р.Складъ въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту, въ
магазинѣ «Начальная школа» Е. Н. Тихоми-
ровой. 1—1

Продолжается подписка на журналъ

„БЛАГОВѢСТЬ“.Цѣна на годъ 5 р. с., на полгода 3 р. Адресъ:
С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 138, кв. 34.
Изданіе «Благовѣсть» рекомендуется русскимъ
патріотамъ. 1—1**И. Ф. АРАВИНЪ и К^о.**

№№ 30, 31, 32, 33.

МЕВЕЛЬНЫЙ ГОСТИНЫЙ ДВОРЬ.ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА большой выборъ бархата чернаго и цвѣтнаго, малиноваго и
фіолетоваго и болѣе 500 цвѣтовъ на всѣ цѣны, отъ 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р., 6 р., 7 р. и 8 р.
Шелковыя матеріи для **ЕПИСКОПОВЪ, СВЯЩЕННИКОВЪ и ДІАКОНОВЪ.**Черныя и цвѣтныя матеріи лучшаго достоинства 4 р. арш., 3 р. 50 к., 3 р., 2 р. 50 к.,
2 р. и на всѣ цѣны, также шерстяныя матеріи для **РАСЪ и ПОДРАСНИКОВЪ** во всѣхъ
цвѣтахъ. Камлоты для лѣта, большой выборъ **ДРАПЪ, СУЖНО, ТРИКО** и другія ткани для
ДУХОВНЫХЪ ОСОВЪ по фабричной цѣнѣ.**ПОЛОТНО, СТОЛОВОЕ И ПОСТЕЛЬНОЕ БѢЛЪЕ,**полотенцы, носовые платки, какъ и всѣ бумажныя бѣлыя ткани, лучшихъ иностранныхъ и
рѣшительно всѣхъ русскихъ фабрикъ.Продаемъ съ ручательствомъ за прочность, по фабричнымъ преисъ-
курантамъ.**Р R I X - F I X E .**

3—1

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

сзачиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и въ Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и		III классъ.	
	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод. на па-роход.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод. на па-роход.	Съ прод. на па-роход.	Безъ прод. на па-роход.	Безъ прод. на па-роход.	Безъ прод. на па-роход.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Коп.
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы черезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ	45 руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ	32 .
Отъ Одессы въ III классъ	22 .

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у С. Д. Лермонтова, Манежный переулокъ, 7. Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ. Въ Москвѣ: у священника о. Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія. Въ Кіевѣ: у пресвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ. Въ Воронежѣ: у о. іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ. Въ Пермѣ: у Аркадія Александровича Малышева. Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ. Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки] действительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ. Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р. отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Одессѣ: къ протоіерею Александру Николаевичу Кудрявцеву, въ Университетѣ; въ Константинополѣ: къ Іосифу Петровичу Юговичу, главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Указъ изъ Правительствующаго Сената Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Прибавленія: Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоаннікія во епископа Великоустуожскаго. Рѣчь его при нареченіи во епископа.—Церковно-приходская Община.—По поводу предстоящаго празднованія 900-лѣтія со времени крещенія Руси.—Церковная школа въ 1887 году (Минская епархія).—Замѣтка объ учебныхъ Часословѣ и Октоихѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Извѣщеніе.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.



Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 Февраля 1888 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138—140