

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 августа 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 34.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Попечительнаго Совѣта Весъегонской женской гимназіи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 19 іюля 1908 г. за № 28.

Весъегонская женская гимназія въ 1907/8 учебномъ году имѣла общее число учащихся 289 человекъ, въ числѣ ихъ было лицъ духовнаго званія 41 человекъ; общая сумма расхода на содержаніе гимназіи доходитъ до 14000 руб., но этою суммою не исчерпываются еще всѣ нужды гимназіи. Для болѣе лучшей постановки дѣла и дабы предоставить возможность учиться большому числу дѣтей бѣдняковъ, необходимы новыя средства.

Попечительный Совѣтъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ, не могъ не остановиться на томъ, что духовное вѣдомство, имѣя въ гимназіи 41 воспитанницу, изъ числа коихъ 5 освобождены даже отъ платы за ученіе, не несетъ никакого расхода по содержанію гимназіи, тогда какъ мѣстное городское Общество, затратившее своихъ средствъ на постройку зданія гимназіи до 50000 р., принимаетъ большую долю расходовъ и по содержанію гимназіи, почему и постановилъ: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ ассигнованіи Весъегонской женской гимназіи ежегоднаго пособія.

Представляя настоящее постановленіе на усмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, Попечительный Совѣтъ твердо вѣрить, что, въ интересахъ просвѣщенія, Вы не откажете въ удовлетвореніи справедливой просьбы Попечительнаго Совѣта и этимъ дадите возможность широко раскрыть двери учебнаго заведенія для дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 іюля 1908 года за

№ 4482, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для доклада на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Комиссіи же епархіальнаго съѣзда внести въ докладъ епархіальному съѣзду.

Отъ Комиссіи Тверскаго епархіальнаго съѣзда.

Комиссія Тверскаго епархіальнаго съѣзда спѣшитъ увѣдомить духовенство Тверской епархіи, что во второй половинѣ Сентября мѣсяца текущаго года имѣетъ быть **экстренный епархіальный съѣздъ**, и приступаетъ къ печатанію программы вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. Программа вопросовъ будетъ печататься частями, по мѣрѣ поступления въ Комиссію докладовъ отъ духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ. По напечатаніи всей программы, о чемъ Комиссія дастъ знать, вопросы должны подлежать предварительному обсужденію на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію экстреннаго епархіальнаго съѣзда.

1. Новое, болѣе правильное, распредѣленіе 25% сбора (см. 37 прот. епарх. съѣзда 1907 года).
2. Распредѣленіе казеннаго содержанія между бѣднѣйшими причтами епархіи, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1908 года за № 9 (см. Епарх. Вѣд. № 30 отъ 21 іюля 1908 г.).
3. Ассигнованіе ежегоднаго пособія изъ епархіальныхъ суммъ Весеьгонской женской гимназіи (см. отношеніе попечительнаго совета Весеьгонской гимназіи на имя Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля сего года за № 28).

(Продолженіе слѣдуетъ).

С П И С О К Ъ

городскихъ церквей, монастырей и селъ, за церквями которыхъ числится долгъ на 1-е іюня сего года епархіальному заводу и епархіальнымъ свѣчнымъ лавкамъ за забранныя свѣчи и другіе товары. Жирный шрифтъ указываетъ на тѣхъ должниковъ, долгъ за которыми значится болѣе 6 мѣсяцевъ, вопреки постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства (проток. № 15 епарх. съѣзда духовенства 1906 г.).

Наименованіе церквей.	Съ котораго времени долгъ.		Сумма.	
	Мѣсяць.	Годъ.	Руб.	Коп.
<i>По Бѣжецкой лавкѣ.</i>				
Казанская гор. Бѣжецка	Іюня	1907	32	—
Богородицерождественская	Сентября	1907	16	—
Соборная	Марта	1908	140	90
Вознесенская Пятницкая	Апрѣля	1908	24	37
Дымцево	Тоже.		43	81
Добрынская пустынь	Марта	1906	49	92 ^{1/2}
Байково	Ноября	1906	16	—
Польцо	Іюня	1907	16	27
<i>По Весьегонской лавкѣ.</i>				
Суково	Мая	1908	27	36
Расторопово	Марта	1908	48	—
Мартыново	Тоже.		96	77
Пятницкое	Мая	1908	16	—
<i>По Вышневолоцкой лавкѣ.</i>				
Троицкая	Іюня	1907	34	—
Воронье	Марта	1908	60	55
Лоцемля	Тоже.		30	—

По Горницкой лавкѣ.

Новоникитское
Лосево
Бозьмодаміановское
Красное
Сутоки

Мая 1908	4 —
Тоже.	54 49
Тоже.	— 88 ¹ / ₂
Тоже.	3 40
Тоже.	32 —

По Кашинской лавкѣ.

Сергіевская
Спасское
Богоявленская
Ширинское
Анастасово
Корсунская
Троицкая
Николо-Ямъ
Уницы
Карабузино
Савцыно
Павловское
Шевелево
Кожино на Яхромѣ
Нововведенское
Никольское-Понтчино
Петропавловская
Дьяково
Троицкое
Казанская
Студено-Поле
Стельгово
Покровское на Медвѣдицѣ
Успенскій соборъ
Спасъ-Ченцы
Парееньево
Березо-вецъ
Турово
Воскресенское
Рождество

Ноября 1905	62 42
Октября 1906	125 60
Марта 1906	24 58
Ноября 1905	273 24
Марта 1906	7 74
Марта 1908	58 85
Апрѣля 1907	33 43
Марта 1908	157 85
Тоже.	66 89
Марта 1907	34 20
Мая 1908	106 79
Ноября 1905	32 —
Апрѣля 1908	10 —
Августа 1907	39 78
Тоже.	12 —
Тоже.	16 28
Марта 1908	43 —
Декабря 1907	17 32
Марта 1908	26 50
Апрѣля 1908	14 75
Марта 1908	28 —
Тоже.	158 76
Тоже.	40 —
Тоже.	32 —
Тоже.	145 —
Тоже.	30 78
Февраля 1908	10 —
Марта 1908	37 16
Тоже.	32 —
Тоже.	50 —

Ивина-Горка	Марта 1908	20 —
Кожино на Кашинкѣ	Тоже.	27 31
Карцево	Тоже.	75 —
Волотская	Тоже.	48 55
Покровская	Тоже.	169 59
Юрьевское	Тоже.	8 —
Ламоново	Тоже.	18 19
Благовѣщенское	Тоже.	19 10
Верезино	Тоже.	2 —
Спасская	Тоже.	87 55
Архангельское— Черный-Ручей	Тоже.	18 —
Покровское на Кашинкѣ	Тоже.	29 68
Гуцино	Мая 1908	16 —
Крестознаменская	Апрѣля 1908	130 23
Тюремная	Тоже.	16 91
Введенская	Тоже.	63 49
Вознесенская	Тоже.	132 11
Маковищи	Тоже.	17 74
Разсудово	Тоже.	7 51
Дмитровскій монастырь	Мая 1908	5 54
Вязовець	Тоже.	9 90
Высокое	Тоже.	6 —
<i>По Калязинской лавкѣ.</i>		
Николо-Шенье	Февраля 1908	67 —
Городище	Января 1908	66 —
Спасское на Нерли	Марта 1908	85 42
Капшино	(въ этой суммѣ 200 р. 1906)	297 32
Николаевскій соборъ	Мая 1908	64 —
Скнятино	(въ этой суммѣ 228 р. мая 1907)	270 17
Никольское-Собакино	Января 1908	53 60
Христорождественская	Апрѣля 1908	32 54
Троицкій монастырь	Января 1908	712 60
Никитское	Сентября 1907	32 —
Флоровское	Декабря 1907	4 —
Семендяево	Марта 1908.	34 84
Васисино	Тоже.	15 —
Богоявленская	Тоже	199 58

По Корчевской лавкѣ.

Никольское на Сози	Апрѣля 1908	200 —
Корчевской соборъ	Тоже.	504 —
Городище на Дубнѣ	Марта 1908	231 80
Сухарино	Тоже.	71 87
Харитоново	Апрѣля 1908	89 18
Старо-Никольское	Юня 1907	88 25
Юрьевское-Дѣвичье	Сентября 1907	27 42
Негодяево	Марта 1908	88 —
Устье на Сози	Тоже.	101 52
Крева	Тоже.	100 —
Кузнецово	Апрѣля 1908	96 89

По Кимрской лавкѣ.

Александровскій монастырь (жен.)	1900	130 81
Великій-Дворъ	Января 1908	198 62
Окатово	Марта 1908	84 32
Архангельское въ Куровичахъ	Тоже.	64 —
Талдомъ	Февраля 1908	290 —
Троицкое въ Деревняхъ	Марта 1908	157 29
Погость Иоанно-Предтеченскій	Тоже.	184 70
Спасское въ Квашенкахъ	Тоже.	85 74
Воскресенское на Стану	Тоже.	34 —
Троицкое въ Березникахъ	Тоже.	56 87
Зятьково	Тоже.	85 38
Ильинское	Тоже.	100 40
Гладиловъ	1904	25 —

По Краснохолмской лавкѣ.

Волховицы	Юня 1907	3 28
Антоновское	Мая 1908	44 83
Пруды	Января 1908	5 —
П. А. Ломакина	Марта 1908	27 08
Мицыно	Апрѣля 1908	34 77
Антоиѣвъ монастырь	Тоже.	20 98 ¹ / ₂
Васюнино	Мая 1908	1 50
Духовное училище	Тоже.	2 79
Зосимовская слобода	Тоже.	44 —

По 1-й Новоторжской лавкѣ.

Волосово	1904	13 94
Пречистая-Каменка	Тоже.	64 —
Крестознаменская	Тоже.	107 65
Дальне-Троицкое	Января 1908	47 17 ¹ / ₂
Новоспасское (Выставка)	Мая 1907	28 51
Марьино	Марта 1906	82 01
Прямухино	Тоже.	98 01
Архангельское	Января 1908	2 57
Благовѣщенское	Августа 1907	47 91
Николо-Борь	Марта 1906	18 68
Сукромля	Тоже.	26 05
Блиментовская	Мая 1908	46 84
Дмитровское на Дорогощѣ	Октября 1907	4 —
Рашкино	Ноября 1907	21 20
Срѣтенская	Марта 1908	8 —
Чурилово	Тоже.	66 —
Благовѣщенская	Тоже.	4 —
Ильинская	Тоже.	70 35
Локотцы	Тоже.	29 —
Баранья-Гора	Тоже.	60 —
Никольская	Тоже.	113 31
Баменное	Мая 1908	127 50
Успенская	Марта 1908	64 90
Яконово	Тоже.	20 —
Юанно-Предтеченская	Мая 1908	102 85
Спасъ на Низу	Тоже.	9 —
Ильинское	Тоже.	39 —

По 2-й Новоторжской лавкѣ.

Пятницкая	Января 1908	94 68
Васильевская	Мая 1908	54 01
Дмитровская	Декабря 1907	37 63
Благовѣщенская	Тоже.	80 09
Николопустынская	Января 1908	4 —
Тюремная	Декабря 1907	9 63
Власьевская	Марта 1907	154 88
Крестовоздвиженская	Декабря 1907	29 07

Христорожественская	Октября 1907	6 10
Учительская семинария	Января 1908	70 43
Боронкино	Апрѣля 1907	227 75
Глухово	Января 1908	20 —
Васильево	Тоже.	25 44
Семеновское	Мая 1907	165 78
Дмитровское на Дорогощѣ	Тоже.	113 77
Петропавловское	Сентября 1907	34 09
Загорье	Апрѣля 1908	15 15
Осипово	Тоже.	54 18
Стружня	Апрѣля 1907	172 30
Яконово	Сентября 1907	9 50
Марьино	Февраля 1908	48 —
Георгиевское	Января 1908	62 30
<i>По Троице-Нерльской лавкѣ.</i>		
Зайцево	Марта 1908	30 —
Губино	Апрѣля 1908	51 51
Крутецъ	Мая 1908	34 55
<i>По 1-й Ржевской лавкѣ.</i>		
Михаило-Архангельская	Мая 1908	2 11
Завидово	Апрѣля 1908	5 —
Оковецкая	Сентября 1907	242 11
Покровская	Января 1907	315 82
Владимирская	Декабря 1907	380 90
Новоуспенское	Сентября 1907	2 92
Покровская община	Января 1908	273 54
Единовѣрческая	Апрѣля 1908	57 80
Мал. д. Пояркова	Мая 1908	63 27
Христорожественская	Тоже.	68 —
<i>По 2-й Ржевской лавкѣ.</i>		
Троицкая	Февраля 1908	32 03
Соборная	Апрѣля 1908	366 16
Стебловъ	Декабря 1907	37 81

По Селижаровской лавкѣ.

Горышино	Апрѣля 1908	67 92
--------------------	-------------	-------

По Старицкой лавкѣ.

Вознесенская	Мая 1908	12 —
Борисоглѣбскій соборъ	Тоже.	54 43
Преображенская	Января 1908	60 95
Гладбищенская	Марта 1908	75 58
Духовное училище	Апрѣля 1908	56 68
Бродъ	Марта 1908	64 —
Рясня	Апрѣля 1908	60 —

По Тверской лавкѣ.

Большое-Троицкое	Марта 1905	423 35
Новостанское	Августа 1905	16 28
Старый погостъ	Ноября 1905	61 —
Епархіальное училище	Декабря 1905	70 81
Бродъ	Мая 1906	40 40
Власьево	Апрѣля 1907	43 50
Христорождественская Рыбацкая	Января 1907	143 20
Бѣли-Архіерейскія	Апрѣля 1907	290 02
Срѣтенская	Августа 1907	66 38
Щербинино	Сентября 1907	8 —
Рождество подъ Кушалинымъ	Ноября 1907	59 05
Медвѣдево	Января 1908	124 13
Медвѣжья-Гора	Марта 1908	30 —
Микулино-Городище	Тоже.	40 —
Клеопино	Тоже.	95 06
Никольское	Тоже.	200 —
Нестеровское	Тоже.	364 —
Воротилово	Тоже.	40 15
Лисицы	Тоже.	80 —
Петровское	Тоже.	41 61
Моркино-Городище	Тоже.	13 —
Воздвиженская	Тоже.	122 81
Тургиново	Тоже.	87 —
Городня	Тоже.	130 40
Оршинъ монастырь	Тоже.	8 —
Трехсвятская	Апрѣля 1908	29 60

Екатерининская	Апрѣля 1908	45 60
Неопалимовская	Тоже.	50 —
Новинки	Тоже.	8 —
Миновикторская	Тоже.	3 03
Воскресенское-Собакино	Тоже.	100 —
Богородицерождественская Ямская	Тоже.	17 50
Гимназическая	Тоже.	28 38
Богородицерождественская Исаевская	Тоже.	16 —
Симеоновская	Тоже.	8 —
Вознесенская на Проспектѣ	Мая 1908	61 33
Пречистый-Боръ	Тоже.	12 —
Никола-Малицкій монастырь	Тоже.	6 83
Кушалино	Тоже.	62 98
Единово	Тоже.	5 86
Единоѳрческа	Тоже.	12 —
Савиха	Тоже.	12 75
Михайловское	Тоже.	4 80

Смердынскій складъ.

Застижье	Мая 1906	100 23
Ладожское	Тоже.	112 55
Смердынь	Тоже.	114 92
Вятка	Мая 1905	47 05
Виглино	Октября 1907	17 65
Семытино	Декабря 1907	24 70

Долги заводу.

Екатерининская	1905	113 66
Христорождественская Рыбацкая	Декабря 1906	228 98
Гнѣздово	Декабря 1904	8 14
Воскресенское-Собакино	Тоже.	166 41
Никольская въ Зѳринцѣ	Декабря 1907	446 91
Георгиевская въ Торжкѣ	Декабря 1906	— 48
Логиново	Декабря 1904	18 40
Благовѣщенская въ Воляняхъ	Декабря 1906	64 —
Кушалино	Марта 1904	25 —
Владимирская Тверская	Августа 1907	209 30
Ворошилово	Юля 1904	1 80

Вознесенская	Апрѣля 1904	14	13
Покровская	Марта 1907	256	67
Срѣтенская	Ноября 1904	300	65
Вознесенская Ржевская	Августа 1905	10	57
Новое	Августа 1904	52	—
Крева-Назарово	Тоже.	60	70
Ивановское	Декабря 1904	1	25
Зміево	Марта 1906	80	—
Семеновское	Декабря 1905	—	20
Застолбье	Марта 1906	200	—
Кава	Апрѣля 1905	150	14
Клеопино	Августа 1905	131	35
Дмитровское подѣ Мѣднымъ	Октября 1905	3	66
Екатерининская дворцовая	Ноября 1907	19	—
Илово	Декабря 1907	21	77
Училище слѣпыхъ	Апрѣля 1906	272	06
Апостольская	Декабря 1907	32	72
Нововасильевское	Марта 1908	202	32
Общество пчеловодства	Февраля 1906	32	—
Замытье	Декабря 1907	294	70
Миновикторская	Марта 1906	—	42
Каблуково	Тоже.	20	—
Избрижи	Января 1907	14	06
Скорбященская	Декабря 1907	69	40
Александро-Невская	Апрѣля 1908	180	70
Смоленская	Тоже.	121	38
Кафедральный соборъ	Мая 1908	163	28
Богородицерждественская Ямская	Декабря 1907	179	99
Удомельско-Богословскій погостъ	Тоже.	167	42
Комитетъ общежитія при семинаріи	1906	5495	58
Троицкая за Тьмакою	Февраля 1907	363	35
Троицкая за Волгою	Декабря 1907	150	10
Выдропужскъ	Марта 1908	246	78
Вырець	Марта 1907	18	80
Борисоглѣбская Тверская	Декабря 1907	188	41
Сергіевское	Апрѣля 1907	10	—
Еммаусъ	Тоже.	18	10
Ивановское-Овцыныхъ	Мая 1907	20	—
Алехново	Ноября 1907	69	80
Обудово	Декабря 1907	2	07

Епархіальное училище	Декабря 1907	13 41
Михайлова-Гора	Тоже.	67 —
Осташново	Ноября 1907	19 —
Нилова-Пустынь	Января 1908	520 —
Отмичи	Марта 1908	93 27
Рождественское-Липенское	Декабря 1907	92 50
Филипповская	Марта 1908	320 27
Калининъ А. Г.	Января 1908	70 —
Воскресенская Тверская	Мая 1908	49 44
Желтиновъ монастырь	Декабря 1907	618 38
Стрѣлецъ Д. А.	Февраля 1908	45 80
Юанно-Предтеченская	Мая 1908	— 60
Васильевское	Февраля 1908	21 47
Судниково	Марта 1908	12 23
Ильгощи	Тоже.	156 —
Заручевье	Тоже.	49 32
Трехсвятская	Тоже	24 30
Власьево	Апрѣля 1908	124 08
Духовное училище	Мая 1908	6 55

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей Тверской епархіи о кражѣ денегъ и церковныхъ вещей изъ одной изъ церквей ввѣреннаго ему округа.— На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, отъ 19 іюня 1908 г., послѣдовала таковая: «Въ консисторію для соответствующихъ распоряженій. Нужно-же принять всевозможныя мѣры къ охраненію церковнаго имущества. Если оказывается недостаточнымъ настоящая приставленная къ церкви стража, то вмѣнить въ обязанность прихожанамъ усилить сторожбу назначеніемъ въ помощь ночнымъ сторожамъ церковнымъ по нѣскольку чело-вѣкъ изъ приходскихъ обществъ для безопасности». Приказали:

О содержаніи резолюціи Его Преосвященства для должнаго по оной исполненія объявить священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

Въ виду циркулирующихъ среди воспитанниковъ семинаріи ложныхъ слуховъ, что будто-бы, по случаю ремонта семинарскихъ зданій, будущій 1908—1909-й учебный годъ начнется со 2-й половины сентября, Правленіе семинаріи сямъ извѣщаетъ воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что ремонтъ классныхъ и другихъ помѣщеній въ зданіяхъ семинаріи уже законченъ, и что учебныя занятія въ семинаріи начнутся въ обычное время, именно съ 2-го сентября, какъ о томъ указано въ отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Попечительнаго Совѣта Весьегонской женской гимназіи, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, — Отъ Коммисіи Тверского епарх. съѣзда. — Списокъ городскихъ церквей, монастырей и селъ, за церквами которыхъ числится долгъ на 1-е іюня сего года, епарх. заводу и епарх. свѣчнымъ лавкамъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 18 августа 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

18 августа 1908 года.

№ 34.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Благовѣрная и Преподобная

КНЯГИНЯ

АННА КАШИНСКАЯ.

(Церковно-историческая справка, въ предупрежденіе новой смуты въ церкви).

Исторія св. благ. вел. княгини Анны Кашинской, супруги св. благ. вел. кн. Михаила Ярославича Тверского, имѣеть нѣкоторое отношеніе и къ Ярославской области, такъ какъ благ. княгиня была дочь Ростовскаго князя Дмитрія Борисовича. Вступивъ 8-го ноября 1294 г. въ бракъ съ Тверскимъ вел. кн. Михаиломъ Ярославичемъ, она принесла ему въ приданое г. Кашинъ, до того принадлежавшій къ Ростовскому княженію и бывший во владѣніи ея отца кн. Дмитрія Борисовича Ростовскаго. Но вопросъ, который имѣется въ виду быть затронутымъ здѣсь, несомнѣнно болѣе ши-

рокаго, чѣмъ того или иного мѣстнаго значенія, и болѣе глубокаго въ религіозномъ отношеніи, чѣмъ простая историческая справка.

«Многоскорбная», какъ называется лѣтописецъ, бл. княгиня Анна Дмитриевна, потерявъ своего супруга, замученнаго въ Ордѣ, а затѣмъ и старшаго сына вел. кн. Дмитрія и внука Теодора, растерзанныхъ тамъ же въ Ордѣ, постриглась въ иночество съ именемъ Софіи ¹⁾ въ Софійскомъ монастырѣ въ Твери. Младшій сынъ вел. княгини, удѣльный кн. Кашиинскій Василій убѣдилъ ее перейти въ Кашиинъ, въ ея отчій городъ, гдѣ она, какъ замѣчаетъ Преосв. Дмитрій Архіеп. Казанскій, бывшій Тверской ²⁾, по всѣмъ вѣроятіямъ, и родилась. Здѣсь бл. княгиня, въ построенномъ ея сыномъ Васи́ліемъ Успенскомъ монастырѣ, приняла *схиму уже съ прежнимъ именемъ — Анны*. Точно годъ ея кончины не установленъ: по однимъ источникамъ 2 окт. 1338, а по другимъ въ глубокой старости 2 окт. 1368 ³⁾. Но во всякомъ случаѣ, она скончалась *въ Кашиинѣ въ Успенскомъ монастырѣ* и погребена была въ Успенской церкви: имѣется древнее изображеніе, на которомъ изображены рядомъ похороненными въ Успенской церкви благ. кн. Анна и ея сынъ кн. Василій, и другія несомнѣныя тому доказательства. Послѣ блаженной кончины память о благовѣрной нѣкоторое время сохранялась; даже видимо она нѣкоторое же время мѣстно чтилась, какъ святая: въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ (въ древнемъ Микулинскомъ княжествѣ) Старицкаго уѣзда церковная опись, составленная во времена Шуйскаго, свидѣтельствуетъ, что еще задолго до торжественнаго, въ 1649-мъ

¹⁾ Въ Тверскомъ Патерикѣ Пр. Дмитрія ошибочно отмѣчено, что благ. постриглась съ именемъ Евфросиніи.

²⁾ Тверск. Патерикъ стр. 13.

³⁾ Тверск. Патерикъ стр. 14. А по родословной кн. Холмскихъ (изд. Русск. Старины кн. Лобанова-Ростовскаго) благ. кн. Анна скончалась въ 1327 году, но безъ указанія мѣсяца и числа.

году, открытія св. мощей благ. кн. Анны Кашинской, писались ея иконы; такъ въ означенной описи ¹⁾ въ числѣ образовъ, отмѣченъ и образъ благ. княгини Анны Кашинской; въ селѣ Едимоновѣ, Корчевскаго уѣзда, до сихъ поръ хранится древняя, аналогичнаго размѣра, икона вел. кн. Ксеніи Тверской и Анны Кашинской ²⁾;— изображены вмѣстѣ.

Но съ теченіемъ времени память о благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской утратилась, даже, повидимому, было забыто и мѣсто ея погребенія; по крайней мѣрѣ, къ нему относились не съ должнымъ уваженіемъ: богомольцы, приходившіе въ Успенскій соборъ, садясь на гробъ, закидывали его шапками, одеждой и т. д. Такое забвеніе благовѣрной продолжалось до 1611 года, когда вновь среди Кашинцевъ возгорѣлось благоговѣнное молитвенное рвеніе къ благ. княгинѣ. Поводомъ къ этому послужило двукратное, во время болѣзни, видѣніе одному благочестивому клирику, по имени Герасиму, въ которомъ благ. княгиня, *назвавшись именемъ Анны*, укоряла Кашинцевъ въ забвеніи и въ непочтеніи къ ея гробу, между тѣмъ какъ она была постоянной, незримой ихъ покровительницей, защищавшей и спасавшей ихъ городъ отъ раззореній иноплемениковъ и враговъ. Объ этомъ видѣніи, со словъ старца Варлама, въ мірѣ о. Василія, священника, а до того дьячка Успенской церкви записано такъ: «И въ прошломъ де году, а въ которомъ того не упомнить, въ приходъ литовскихъ людей Кашинъ городъ былъ въ осадѣ и въ то осадное время, при отцѣ его Варламовѣ, при попѣ Василье, явилась благовѣрная княгиня Анна Кашинская, Успенскаго-жъ собору пономарю Герасиму, во сновидѣніи, а онъ де пономарь, въ то время лежалъ великою болѣзнію близъ смерти, а въ явленіи де ему благовѣрная великая княгиня Анна велѣла о себѣ возвестить священнику, чтобъ надъ гробомъ

¹⁾ Микулинская лѣтопись изд. Головина.

²⁾ Тверской Патерикъ стр. 20.

ея передъ образомъ Спасовымъ Нерукотворнаго свѣчи палили и литіи пѣли, и гробъ ея почитали и на гробницѣ ея не сажались, и шапокъ не клали, а она де благовѣрная княгиня молитъ Всемилостиваго Спаса и Пресвятую Богородицу о избавленіи града отъ иноплеменныхъ. И пономарь де Герасимъ того видѣнія священнику не извѣстилъ, помнѣлъ, что то неистинно; и она де, благовѣрная великая княгиня Анна, явилася ему же пономарю Герасиму послѣ того вскорѣ, во сновидѣній-жъ, второе и онъ де пономарь Герасимъ, по второмъ явленіи ево, Варламову отцу, священнику Василию извѣстилъ и отъ болѣзни своей оздравѣлъ. И отецъ де ево Варламовъ, священникъ Василей про то видѣніе людемъ извѣщалъ и приказывалъ, чтобъ гробъ ея великия княгини почитали, на немъ-бы не сажались и шапокъ не клали, а онъ де старецъ Варламъ въ то время былъ дьячкомъ.....¹⁾

Такъ напомнимъ о себѣ благ. княгиня Кашинцамъ. Съ этихъ поръ не переставали совершаться надъ ея гробомъ молитвы и панихиды и вмѣстѣ съ тѣмъ стали совершаться чудеса изцѣленія. Вѣсть о послѣднихъ достигла и Москвы. Мысль о причисленіи къ лику святыхъ благовѣрной княгини возникла уже въ концѣ царствованія Михаила Феодоровича; но только въ 1648 году, по указу царя Алексѣя Михайловича, произведено было освидѣтельствованіе *«поподлиннѣе со испытствомъ, было-бы де что объявить великому Государю»*,²⁾ св. мощей благ. княгини. Освидѣтельствованіе это произведено было Преосвящ. Іоною, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, совмѣстно съ архимандритомъ Андроніева Московскаго монастыря, Селивестромъ и съ игуменемъ Даниловскаго Московскаго-же монастыря Іоанномъ. Тотъ-же старецъ Вар-

¹⁾ Акты о гор. Кашинѣ. Матеріалы для его исторіи, собраныя І. Я. Кункинымъ. Изданіе Императорскаго Общества Ист. и Древн. Россійскихъ № 71 стр. 54.

²⁾ Актъ гор. Кашина стр. 54.

лаамъ. по этому поводу, показалъ ¹⁾: «и преосвященный де Иона архіепископъ с архимандритомъ и с игуменомъ гробъ открывали и мощей досматривали; а онъ де старецъ Варламъ, былъ тутъ і видѣлъ, что мощи благовѣрные великіе княгини Анны нетлѣнны, только тлѣнію предалась часть малая носа, да у ногъ плюсиѣ, а у обоихъ-ли или у одной ноги, и онъ того не помнитъ. А рука правая лежитъ на персеях согбенна, яко благословящая. И Андроньевскій де архимандритъ Селивестръ тое руки персты розгибалъ, а какъ опустилъ, и они такожде согбенны учинились по прежнему. А чудеса при свидѣтельствovanіи были ль или нѣтъ, онъ про то не упомянуть»..... На другой годъ, по освидѣтельствovanіи Архіепископомъ Іоною мощей, прибылъ въ Кашинъ самъ Царь Алексѣй Михайловичъ съ Царицей—супругой и съ Царевнами—сестрами. Вотъ какъ объ этомъ событіи говоритъ тотъ-же старецъ Варламъ ²⁾: «и послѣ того свидѣтельства на другой годъ блаженные памяти великій Государь Царь і великий князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, изволилъ притти въ Кашинъ съ своею государевою царицею і велякою княгинею Марьею Ильичною и с своими государскими сестрами, з благородными царевнами; а с нимъ, великимъ государемъ, былъ преосвященный Варламъ, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, и мощи благовѣрные великіа княгини Анны *досматривалъ*. И по досмотру не подъ соборные Успенія деревянныя церкви в каменномъ гробу перенесли в соборную Воскресенскую каменную церковь и обязавъ запечаталъ гробъ своими государскими печатми. А в перенесеніи гробъ с мощами великой государь несъ самъ на рамахъ своихъ з бояры, а несли тотъ каменный гробъ съ мощами на древяномъ одрѣ, и тотъ одрѣ и нынѣ въ цѣлости. И во время перенесения было отъ гроба великія княгини Анны исцѣление

¹⁾ Тамъ-же стр. 55 и 56.

²⁾ Тамъ-же стр. 56.

Кашинскаго губнаго старосты Петра Скобѣева снохѣ ево Анне отъ бесноватые болезни и была де она в той скорби 3 года....».

Въ томъ же году, т. е. въ 1649 состоялся въ Москвѣ соборъ, на которомъ благовѣрная княгиня Анна Кашинская была причислена къ лику святыхъ. Знаменитымъ своею ученостью, по тому времени, Епифаніемъ Славяницкимъ, была ей составлена служба ¹⁾. Царь Алексѣй Михайловичъ и его царственная семья особенно почитали память благовѣрной княгини. Въ 1650 году Царь ходилъ на поклоненіе въ Кашинъ св. мощамъ. Въ честь благовѣрной по повелѣнію Царя былъ построенъ и затѣмъ посвященъ имени Анны Кашинской новый храмъ ²⁾; Царица и Царевны трудились надъ вышиваніемъ богатаго покрыва на мощи благовѣрной княгини съ лицевымъ ея изображеніемъ, и воздухоу для богослуженія; на покрывѣ вышито молитвенное обращеніе къ благовѣрной, какъ святой предстательницѣ передъ Богомъ: «О, тебѣ, Мати, извѣстно....» ³⁾. Въ 1666 г. Царь Алексѣй Михайловичъ именнымъ указомъ въ казенный приказъ повелѣлъ «здѣлать благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской въ раку серебрянную золоченую чеканную тюшечокъ таетянной черной и наслать въ немъ бумагою хлопчатою и выстегать, а в ракъ высподи окленть сукномъ чернымъ. А устроя тое раку, указалъ великии Государь изъ оружейныя палаты послать въ Кашинъ на положеніе благовѣрной великой княгини Аннѣ» ⁴⁾.

Неуклонно продолжалось чествованіе благовѣрной, какъ святой угодницы Божіей: въ честь ея именовались младенцы, въ соборѣ продолжалась вестись лѣтопись о чудесахъ и исцѣленіяхъ, составленъ ей былъ тропарь въ такихъ выраженіяхъ ⁵⁾: «Днесь

¹⁾ Тверской Патерикъ, стр. 15.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Тамъ же стр. 15 и 18.

⁴⁾ Акты г. Кашина. № 56 стр. 1.

⁵⁾ Патерикъ, стр. 19.

восхваляемъ ты, преподобная мати, великая княгиня Анна, яко лоза плодovitа процвѣла еси среди терніа, во всѣхъ благочестивыхъ княгиняхъ и во инокиняхъ же; яко кринь процвѣте въ вертоградѣ, во градѣ Кашинѣ, своими добродѣтелями, всѣхъ удивила еси чуднымъ своимъ житіемъ: тѣмъ угодила еси Христу Богу, радующися и веселящися, и нынѣ пребываеши въ ликѣ преподобныхъ женъ, наслаждающихся райскія красоты и веселія. Молимся, моли о насъ человекѣколюбца Христа Бога нашего, даровати намъ миръ и велию милость».

Прошло всего 28 лѣтъ со дня открытія св. мощей благ. княгини и совершилось, по выраженію Преосвящ. Димитрія ¹⁾ «необычное и доселѣ достаточно *неуясненное* событіе»....

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческая несправедливость, легко исправимая.

Городъ Кашинъ съ лихорадочной поспѣшностью готовится къ предполагаемому 2 октября торжеству возстановленія чествованія памяти св. благовѣрной княгини Анны. Въ думѣ и въ духовномъ училищѣ идутъ засѣданія Коммиссій по устройству торжества, а маляры и штукатуры, не смотря ни на праздники, ни на проливной дождь, изъ рукъ не выпускаютъ кистей. И нашъ древній Успенскій соборъ, затрачивая послѣдніе свои гроши на ремонтъ, желаетъ достойно встрѣтить давно ожидаемый день, но это радостное чувство у прихожанъ какъ-то неволью застигается грустными думами о будущей судьбѣ этого много выстрадавшаго на своемъ вѣку собора; его и запечатывали, его—вновь выстроенный и украшенный не позволяли много лѣтъ освятить и, наконецъ, главную святыню его—могилу преподобной княгини—засыпали известью.

¹⁾ Тверской Патерикъ, стр. 15.

Краткая исторія Успенскаго собора такая: на мѣстѣ его въ древности былъ женскій монастырь съ деревяннымъ соборнымъ храмомъ въ честь Успенія Пресв. Богородицы; сюда изъ Твери и пришла послѣ смерти своего мужа, убитаго татарами, князя Михаила Ярославича, княгиня Анна; здѣсь приняла схиму, здѣсь подвизалась, скончалась, здѣсь подъ деревяннымъ помостомъ около 300 лѣтъ лежало ея честное тѣло и, наконецъ, здѣсь обрѣтены ея св. мощи.

Царь Алексѣй Михайловичъ, явившись лично въ г. Кашинъ на открытіе мощей, въ виду ветхости деревяннаго собора, только «на время» перенесъ св. останки въ сосѣдній каменный Воскресенскій соборъ. Государь далъ деньги, земельныя угодья, церковную утварь для устройства каменнаго Успенскаго собора, куда и должны быть перенесены св. мощи обратно.

Причтъ Успенскаго собора (священникъ Василій Васильевичъ Игумновъ, старецъ Варлаамъ, клирикъ Герасимъ) первые удостоились откровенія о святости благовѣрной княгини Анны, они ходатайствовали предъ Царями и Владыками объ открытіи и чествованіи св. мощей; они были строителями каменнаго собора, который въ рукописномъ житіи благовѣрной княгини называется «дивнымъ», а причтъ — «благоговѣйнымъ, теплымъ вѣрою и чуднымъ въ строительствѣ». Онъ же, т. е. причтъ и первый за свое усердіе и вѣру въ святость благовѣрной княгини Анны понесъ кару: однихъ удалили, другихъ заточили, а иные приняли лашенія и раны. Ту же горькую участь несли и прихожане собора того времени: послѣ почти 30-лѣтняго чествованія и празднованія своего престольнаго праздника въ честь благовѣрной княгини Анны, имъ запрещено было празднованіе, запрещены молебны; въ домахъ производили обыски и отбирали иконы благовѣрной княгини, родители не смѣли давать своимъ дѣтямъ именъ въ честь ея, и тѣ, которыя уже носили это имя, принуждены были скрывать день своего тезоименитства.

Такимъ образомъ предстоящее торжество возстановленія чествованія благовѣрной княгини Анны свое историческое начало имѣеть въ Успенскомъ соборѣ, а Воскресенскій соборъ, гдѣ теперь почиваютъ св. мощи, историческаго значенія никакого не имѣеть, какъ лишь временное пребываніе св. останковъ.

Даже послѣ открытія св. мощей въ трудные дни для Воскресенскаго собора (пожаръ 1711 г., ветхость 1774—1817 г.г.) св. мощи 71 годъ стояли въ Успенскомъ соборѣ.

Въ виду изложенныхъ историческихъ данныхъ, причтъ, первоначальный староста и прихожане на дняхъ обратились съ просьбой къ Его Высокопреосвященству исправить допущенную по отношенію къ Успенскому собору историческую несправедливость, такъ какъ св. мощи не возвращены на прежнее мѣсто, согласно волѣ Алексѣя Михайловича. Въ своемъ прошеніи причтъ и прихожане просятъ (и крѣпко надѣются на справедливость) Благостнаго Архипастыря, чтобы, ради мѣста подвиговъ, кончины и прославленія благовѣрной княгини Анны, ради перенесенныхъ трудовъ и лишений благоговѣйнаго причта и прихожанъ и, наконецъ, ради глубокой признательности и уваженія къ предсмертной волѣ Царя Алексѣя Михайловича, къ предстоящему торжеству была удѣлена нѣкая часть св. мощей въ Успенскій соборъ, а также схима, въ которую она здѣсь облеклась и покровы, такъ какъ послѣдніе будутъ замѣнены новыми, и уже изготавливаются на средства города.

Просьба, при неоспоримой исторической законности, очень скромна: Успенскій соборъ имѣеть основаніе владѣть всей святыней, но будетъ доволенъ малой ея частію, лишь-бы не вносить смущенія и раздѣленія въ души чтущихъ память благовѣрной княгини Анны.

Просьба, если она будетъ удовлетворена, облегчитъ душевное состояніе у участниковъ торжества. Святителя, которыхъ къ дню торжества ожидается нѣсколько, согласно церемониалу, обходя со святыми мощами древній Успенскій соборъ, свободно вздохнуть и

возблагодарятъ Господа, что имъ пришлось исправить роковую ошибку церковной жизни. А простой народъ..... но у него несложная, безхитростная молитва: «княгинюшка наша Анна, заступница, наконецъ-то твоя душенька нашла свое истинное мѣсто!»

При повышенномъ религіозномъ настроеніи гражданъ, сильнѣе и яснѣе выступаютъ нѣкоторыя преданія, относящіяся къ благовѣрной княгинѣ Аннѣ. Одно изъ нихъ сильно распространено среди простого народа: «благовѣрная княгиня Анна потому до сихъ поръ не чтится всею русской церковью, что лежитъ не на своемъ мѣстѣ».

Для иллюстраціи всего изложеннаго любителямъ церковной старины предлагаю рѣдкій документъ: «Успенскаго собора нищаго богомольца поца Васильици челобитная объ освященіи и перенесеніи св. мощей въ Успенскій соборъ» ¹⁾.

«Царю Государю и Великому Князю Θεодору Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцу, бѣсть челомъ нищій богомольецъ твой Государевъ, Кашина города соборныя церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы поць Васильище.

Въ прошломъ, Государь, во 158-мъ году отецъ твой Государевъ, блаженныя памяти великій Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ изволилъ быть въ Кашинѣ и перенести мощи преподобныя великія княгини Анны изъ деревянныя соборныя церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы въ каменную соборную церковь къ Воскресенію Христову, а на томъ мѣстѣ гдѣ были тоя мощи, указалъ онъ великій Государь, устроить церковь каменную новую во имя Успѣнія Пресвятыя Богородицы да предѣлать преподобныя благовѣрныя великія княгини Анны. И та Государь каменная цер-

¹⁾ Черновыи подлинникъ найденъ въ бумагахъ пушкарскаго приказа въ Московскомъ Арсеналѣ. Списана изъ книги «библеологической словарь», Строева стр. 42.

ковъ и предѣль построены и совершенъ: совѣмъ тому лѣтъ съ пятнадцать и больши, и стоитъ та соборная церковь не освящена и по се время.

И въ прошлыхъ, Государь, годехъ мы нищѣ били челомъ отцу твоему Государеву блаженной памяти Великому Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, о освященіи тое новыя церкви и о перенесеніи мощей преподобныя благовѣрныя великія княгини Анны на прежнее мѣсто и онъ великій Государь изволилъ было быть самъ въ Кашинѣ для освященія тое церкви и для перенесенія мощей, а безъ себя великаго Государя той церкви освятить не указалъ, и нынѣ Государь безъ твоего великаго Государя указу той соборной церкви освятить не смѣемъ.

Милосердый Государь царь и великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожалуй меня нищаго своего Государева богомольца: вели, Государь, въ Кашинѣ соборную церковь Успѣнія Пресвятыя Богородицы и предѣль преподобныя благовѣрныя великія княгини Анны освятить и целбоносныя мощи перенести на прежнее мѣсто, гдѣ прежде всего были, кому ты, великій Государь, укажешь.

Царь Государь смилуйся, пожалуй».

Прот. А—дръ Скобниковъ.

О мѣрахъ къ улучшенію положенія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отпечатанная въ особомъ приложеніи къ № 1-му Епархіальныхъ Вѣдомостей докладная записка Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода внушаетъ весьма серьезныя опасенія и тревоги какъ за самый заводъ, такъ равно и за судьбу нѣкоторыхъ епархіальныхъ учреждений, въ которыхъ заинтересовано ду-

ховенство епархіи. Для того, чтобы учесть всю опасность положенія, необходимо подвести итогъ всѣмъ потерямъ, которыя несетъ заводъ въ послѣднее время подъ вліяніемъ измѣнивагося положенія.

По даннымъ докладной записки заводъ понесъ убытковъ: а) отъ сокращенія торговаго оборота (на 1300 п.) 5500—6000 р., б) отъ переплаты за огарки 6000—7000 руб., в) отъ увеличенія расходовъ по епархіальнымъ лавкамъ 975 р., г) отъ повышения заработной платы рабочимъ 1400—1700 руб. а всего 13.875—15.675 руб.

Положеніе завода при указанныхъ потеряхъ уже таково, что не даетъ возможности его управленію выполнять всѣхъ обязательствъ, которыя возложены на кассу завода, изъ его прибылей.

Выплачивать ежегодные взносы на разныя епархіальныя учрежденія заводъ можетъ только изъ оборотнаго капитала, сокращеніе котораго еще больше повліяетъ на уменьшеніе прибыли въ концѣ концовъ можетъ привести къ полному разстройству самаго дѣла, что въ свою очередь неблагопріятно отразится на другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а главнымъ образомъ, на эмеритальной кассѣ духовенства и хозяйственной части женскихъ училищъ.

Въ такой, такъ сказать, критическій моментъ для завода духовенству естественно принять какія-либо мѣры къ его поддержанію. Но для того, чтобы лечить недугъ, нужно имѣть ясное представленіе о причинахъ недомоганія. Важно не временно поправить положеніе, а поставить предпріятіе въ условія, обезпечивающія правильное и устойчивое его существованіе.

Духовенство давно сознавало ненормальность положенія завода и пыталось поправить его. Съ этою цѣлію въ 1903 году было реорганизовано управленіе завода и выработанъ новый уставъ. Новое управленіе сначала повело дѣло по видимому удачно, хотя оно само сознавало ненормальность своего положенія въ рамкахъ

вновь выработаннаго устава, и запросило его пересмотра. Этот пересмотръ продолжается и до настоящаго времени. Въ приложеніи къ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатанъ проектъ измѣненій устава, выработанный по порученію епархіальнаго съѣзда 1906 г. Комиссіей епархіальнаго съѣзда совмѣстно съ комитетомъ свѣчнаго завода. По этому предмету я намѣренъ особо подѣлиться своими мнѣніями съ духовенствомъ епархіи, а теперь обращусь къ прерванной нѣкоторымъ отклоненіемъ въ сторону нити своихъ сужденій.—къ отысканію причинъ разстройства дѣятельности завода.

Изъ опубликованныхъ за послѣдніе годы отчетовъ видно, что операціи завода за указанные годы расширились, а вмѣстѣ съ этимъ увеличилась и чистая его прибыль, которая однако въ 1907 г. рѣзко понизилась отъ вышеуказанныхъ причинъ. Чѣмъ объясняется это явленіе? Определенный отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ докладной запискѣ Комитета завода. Въ ней уменьшеніе чистой прибыли ставится въ зависимость отъ двухъ главныхъ причинъ: отъ уменьшенія торговаго оборота на 1300 пуд. свѣчей и переплаты за огарки. Эти два обстоятельства заслуживаютъ серьезнаго вниманія, и на нихъ слѣдуетъ остановиться. Комитетъ завода допустилъ два ошибочныхъ шага, обазавшихъ въ послѣдствіи самое неблагоприятное вліяніе на дѣло завода. Первое, что обнаружилось на епархіальномъ съѣздѣ 1906 года, это употребленіе въ 1905 году на выдѣлку свѣчъ 4600 пуд., заведомо недоброкачественнаго, такъ называемаго, московскаго огарочнаго воска. Употребленіе такого воска, по объясненію членовъ Комитета, вызывалось необходимостью усиленія прибылей, потому что касса завода обременена непосильными обязательствами. Епархіальный съѣздъ подъ вліяніемъ такой аргументаціи и по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, хотя и не одобрилъ указанной операціи, но отнесся къ управленію завода довѣрчиво; однако становилось очевиднымъ, что обнаруженіе этого факта невыгодно отразится на послѣдующей дѣятельности завода. Это обстоятельство и

было первою и самую главною причиною уменьшенія продажъ свѣчей епархіальнаго производства. Это-же обстоятельство имѣло роковое значеніе для дѣятельности завода и въ другомъ отношеніи: оно сразу парализовало значеніе всѣхъ мѣръ, которыя ранѣе употреблялись и Епархіальнымъ Начальствомъ и епархіальными съѣздами для расширенія операцій завода. Правда, эти мѣры были принудительнаго характера, но принудительность тогда имѣла за собою основаніе моральнаго свойства, потому что свѣча епархіальнаго завода считалась чистою. Съ 1906 года, когда обнаружилось употребленіе для выдѣлки свѣчъ епархіальнаго производства недоброкачественнаго воска, положеніе дѣла рѣзко измѣнилось, и принудительность потеряла свое нравственное основаніе, а слѣдовательно и обязательность. Какъ-бы Комитетъ завода въ своей докладной запискѣ ни рекомендовалъ священникамъ убѣждать церковныхъ старостъ въ томъ, что съ 1906 года опять сталъ употребляться на епархіальномъ заводѣ чистый воскъ, какъ-бы С. Б. въ своей статьѣ (№ 6 Еп. Вѣд.) ни предлагалъ сомнѣвающимся въ чистотѣ епархіальной свѣчи заниматься анализомъ воска, охотниковъ къ такому занятію въ епархіи найдется немного, разъ ужъ этимъ не занимался Комитетъ завода относительно употребленнаго имъ московскаго огарочнаго воска, какъ завѣдомо недоброкачественнаго, и опущенное можетъ поправиться годами, и то при наличности благопріятныхъ обстоятельствъ.

Вторымъ ошибочнымъ шагомъ Комитета, повлекшимъ за собою убытки, было повышеніе цѣны на огарки. Когда на епархіальномъ съѣздѣ 1906 года Комитетъ завода дѣлалъ объ этомъ предложеніе, то онъ необходимость покупки огарковъ по повышенной цѣнѣ мотивировалъ тѣмъ, что, благодаря дешевой цѣнѣ огарковъ на епархіальномъ заводѣ, церковные старосты вьзять продавать огарки въ Москву, гдѣ цѣна ихъ дороже на 2—3 руб. въ пудѣ и гдѣ они кстати покупаютъ и свѣчи. Поэтому Комитетъ разсчитывалъ, что, если отъ повышенной цѣны на огарки онъ понесетъ потери, то выручить отъ расширенія торговли, пред-

полагая, что тѣ церковные старосты, которые возили огарки въ Москву, теперь не будутъ имѣть основанія дѣлать этого и сдѣлаются покупателями свѣчь епархіального завода.

Но такое предположеніе не оправдалось: отъ повышенія цѣны на огарки получилась годовая потеря въ 6000—7000 руб., при чемъ торговля не расширилась, а сократилась.

Немаловажное значеніе для сокращенія торговли имѣла и отиѣна авансоваго сбора, сдѣланная епархіальнымъ съездомъ по предложенію Комитета, заявившаго, что онъ не нуждается въ оборотныхъ средствахъ и можетъ обойтись и безъ аванса.

Вотъ главные факторы, повліявшіе на разстройство дѣлъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Иноепархіальная хроника.

Благовѣщенскій епарх. съездъ обсуждалъ вопросъ о постройкѣ причтовыхъ домовъ въ городахъ и селахъ, указавъ настоятельную нужду въ постройкѣ ихъ и въ то же время констатировалъ полную апатію какъ прихожанъ, такъ церковныхъ старостъ и приходскихъ попечительствъ къ матеріальнымъ нуждамъ духовенства. Постановлено просить Епископа разрѣшить причтамъ отчислять ежегодно въ строительный фондъ сумму, вырученную отъ продажи исповѣдныхъ свѣчь. Означенную сумму записывать въ приходо-расходную книгу въ графѣ «капиталы причта» подъ рубрикой «на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ». Впредь до постройки причтовыхъ помѣщеній выдавать изъ церковныхъ суммъ квартирныя деньги въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости квартиры.

Вопросъ о церковныхъ домахъ, несомнѣнно, имѣетъ важное значеніе. По ятому поводу въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ свящ. Успенскій пишетъ: «въ дѣлѣ постройки церковныхъ домовъ одинъ причтъ и церковный староста безсильны. Въ защиту инте-

ресовъ церкви являются прихожане. Начинаются пренія, разговоры, и дѣло сводится къ тому, что домъ остается неремонтированнымъ. Сколько незаслуженныхъ обидъ и огорченій услышитъ священникъ! «Ты живешь, тебѣ нужно, такъ и дѣлай на свои!» — говорятъ прихожане. Остается одинъ исходъ — жалоба Епарх. Начальству, а тутъ-то камень преткновенія. Разрѣшеніе послѣдовало, да къ дѣлу какъ приступить? Противъ священника весь приходъ, начинается общее недовольство на него, не преминуть послѣдовать жалобы на вымогательство, и все дѣло сведется къ уменьшенію платы за все — это любимый конекъ прихожанъ. Страдаетъ, страдаетъ пастырь, махнетъ рукой на все и подастъ прошеніе о перемѣщеніи. Вотъ и прелесть церковныхъ домовъ.» Авторъ предлагаетъ избрать изъ участковаго духовенства Комиссію по надзору за церковными домами, полагая, что заявленія посторонней Комиссіи о необходимости, напр., ремонта дома будутъ болѣе авторитетны для прихожанъ, чѣмъ просьба непосредственно заинтересованнаго пастыря.

Нельзя поручиться, достигнетъ-ли предлагаемая авторомъ мѣра своей цѣли, но во всякомъ случаѣ вопросъ о церковныхъ домахъ никогда не потеряетъ своей остроты. Сколько клириковъ страдаетъ отъ того, что при «переходахъ» или «переводахъ» вынуждены бываютъ продавать свою постройку за безцѣнокъ. Бѣда какъ ни симпатиченъ бываетъ замѣститель «переведеннаго» клирика, онъ всегда съ большимъ удовольствіемъ предложитъ дешевую цѣну, чѣмъ дорогую. А при продажѣ «на — сносъ» покупатель, понятно, также сумѣетъ учесть стѣсненное положеніе продавца, и въ результатъ продажи какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ является если не полное обнищаніе, то во всякомъ случаѣ очень серьезная задолженность клирика, кладущая свою печать на всю дальнѣйшую жизнь его. А какъ часто приходится священникамъ оставлять приходъ только потому, что нѣтъ сноснаго помѣщенія! Какъ тяжело страдаютъ они сами, и какъ много теряютъ прихожане, лишившіеся достойнаго пастыря!

Есть епархіи, (какъ, напр., Таврическая), гдѣ собственные причтовые дома являются исключеніемъ. У насъ, въ Тверской епархіи, цѣны на строительный матеріалъ (древесный) быстро растутъ, а между тѣмъ церковный и причтовый лѣсъ постепенно всюду вырубается. Какъ-же духовенство будетъ удовлетворять свои строительныя нужды черезъ 15—20 лѣтъ? Вѣдь пока нѣтъ никакихъ данныхъ для того, чтобы предположить, что черезъ нѣсколько лѣтъ плата за требы будетъ увеличена. Строить-же собственный домъ въ кредитъ и потомъ оставаться въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ должникомъ,—такая перспектива никому не можетъ казаться заманчивой.

Слѣдовало-бы и Тверскому духовенству, по примѣру Благовѣщенскаго сѣзда, принять какія-либо мѣры къ разрѣшенію вопроса о постройкѣ церковныхъ домовъ въ благопріятномъ для пастырскаго дѣла смыслѣ. Понятно, что этотъ вопросъ не можетъ имѣть подъ собою твердой почвы, пока къ участию на пастырскихъ собраніяхъ и сѣздахъ не будутъ приглашены представители отъ мірянъ. При условіи допущенія мірянъ для присутствованія на сѣздахъ (въ актахъ Предсоб. Ком. они допускаются съ правомъ совѣщательнаго голоса), вѣроятно, будутъ болѣе интересными и самыя сѣзды.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе части неофициальной: Св. Благовѣрная и Преподобная княгиня Анна Кашицкая.—Историческая несправедливость, легко исправимая.—О мѣрахъ къ улучшенію положенія епарх. свѣчного завода.—Ино-епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 18 августа 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ” ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВѢЙШІЯ ВЪ МІРѢ ПО ВЫСШЕЙ
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-
ПРИМѢРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссета, Рига.

Издательство на Таврической губернской типографии в Риге.

Силачъ Алл Тверской губерніи Гросетъ Миліоніковъ

отъ всѣхъ ихъ избавить Господь, говорилъ онъ словами пророка Давида. Князь отвѣчалъ, что наказанія посылаются Богомъ за грѣхи людей, какъ сказано въ Писаніи: многи раны грѣшному; уповающій же на Господа обрящетъ у Него милость (34 стр.).

Объ этомъ пожарѣ находимъ извѣстіе въ Тверской лѣтописи подъ 6957 (1449) годомъ. Весна въ томъ году была ранняя; Волга прошла за недѣлю до Благовѣщенія, которое было на 5-й седмицѣ во вторникъ; сѣять начали еще до Пасхи. «Въ той же день (Благовѣщенія) погорѣ градъ Тверь и стѣна вси и князи великаго дворъ и церкви и двори вси, а зажгли его Раstopчины дѣти Иванка да Степура. А зажгли его у Вользнихъ воротъ пониже, на низъ по Вълзѣ, а загорѣлся на раней зарѣ, а солнце зайшло и люди учали по пожарищу ходити мѣсяца Марта въ 25»¹⁾).

Походъ на Тверь короля Казимира.

Спустя два или три дня послѣ пожара распространилась вѣсть, которой боялись вѣрить: король великопольскій и великій князь Литовскій Казимиръ со всѣми своими силами и съ нимъ «многихъ земель» люди идутъ на домъ святого Спаса. А въ Новгородѣ сидѣлъ недругъ князя Бориса Шемяка, помышлявшій о томъ, какъ бы повоевать и оттягать, гдѣ можно, земли Тверского князя. Услышавши такія невеселыя вѣсти, Тверитяне «во иныя грады помышляху ити, а иніи на бѣгство готовляхуся». Приходили къ князю Борису и говорили ему: иди въ другой градъ; есть обычай, когда случится пожаръ, идутъ въ другіе города и пребываютъ тамъ; нынѣ на тебя ополчились большія силы, неужели ты хочешь оставаться здѣсь, не имѣя града (укрѣпленія)? Князь не хотѣлъ и слышать подобныхъ рѣчей; не будетъ такъ, говорилъ онъ; если я, оставивъ домъ святого Спаса, уйду въ иной градъ, какою я хвалу приобрящу; Богъ намъ прибѣжище и помощникъ, на Него уповаемъ и не изнеможемъ; надѣющіеся на

¹⁾ Стр. 494.

Господа яко гора Сионъ не подвижутся во вѣки. Если случится мнѣ и главу свою положить за домъ святого Спаса и за всѣхъ людей и то благодарю Бога и Его Пречистую Матерь. Нельзя мнѣ сидѣть за стѣнами града, чтобы людей моихъ въ плѣнъ вели, оставляю вамъ святителя и княгиню, а самъ сажусь на коня, что хочетъ Богъ, то Онъ и сотворить (35 стр.). Объ этомъ походѣ инокъ Ѳома говоритъ дважды—кратко и пространно (52 и 33 стр.). Князь Борисъ началъ вооружаться; послалъ за всѣми своими князьями и боярами и за братомъ своимъ младшимъ Иваномъ Андреевичемъ и «той къ нему приде въ борзѣ со многими людьми» (35 стр.). Въ другомъ мѣстѣ (стр. 52) Ѳома говоритъ: «и ещѣ приде къ нему на помощь князь Иванъ Ондръевичъ Можайскій». Послѣ изгнанія изъ Москвы Шемяки въ 1447 году, Иванъ Андреевичъ (на его сестрѣ Анастасіи былъ женатъ Борисъ въ первый разъ) получилъ отъ Василя Васильевича Бѣжецкій Верхъ. Король Казиміръ, «слышавъ яко грядеть къ нему великій князь Борисъ въ сретеніе не боящися козней его ни ланія но хотяй гордыню его попрали милостію Божіею и Его Пречистыя Матере молитвами повелѣ воеводамъ своимъ порубежнымъ съ воеводами великаго князя Бориса миретвовати и воеводы великаго князя Бориса съ воеводами Литовскими начаша миръ соеждати» (36 стр.). Когда Борисъ узналъ о томъ, что Литовцы предлагаютъ миръ, онъ сейчасъ же остановилъ своихъ воеводъ и послалъ къ Казиміру пословъ. Миръ былъ заключенъ. Инокъ Ѳома по этому поводу говоритъ: «и разидошася кыждо во свояси милостію Божіею и молитвами Пречистыя Богоматери и здравіемъ государя нашего великаго князя Бориса Александровича. Сблюдена бысть Тѣфрская земля отъ нахождения онихъ... ни оружіемъ бо прогнани волци ни стрѣляны но сами заратишася и сами же вспять поидоша ни человѣческой гласъ на нихъ ни глагола но своя ихъ совѣсть обличааше и воскорѣ яко паучина преторжеся. А князь великій Борисъ Александровичъ агы жестоки камыѣ стояше неподвижно въ дому святого Спаса и въ своей отчинѣ

въ великомъ княженіи Тѣвѣрскомъ. И мы же ему сице рцемъ: радуися новыи страстотерпче таковы бѣды подья ниже инъ никто же радуися воине иже оніи волкы отгнавъ ни оружіемъ ни стрѣлами но великымъ своимъ разумомъ» (36 стр.). «А Ржевы отступися король великому князю Борису въ лѣтъ 6957 (1449)». «Князь великій Борисъ Александровичъ посла свои намѣстники опять на Ржеву» (52 стр.).

Пожаръ въ Твери былъ по Тверской лѣтописи 25 Марта въ день Благовѣщенія; спустя два-три дня послѣ пожара распространилась вѣсть о походѣ на Тверь Казимира (34 стр.), напугавшая Тверитянь, только что потерявшихъ городъ, погибшій отъ пожара. Но самый походъ, какъ можно думать на основаніи указанія Слова въ томъ мѣстѣ, гдѣ оно упоминаетъ о немъ второй разъ (стр. 52), состоялся осенью. Въ 1449 году великій князь Василій Васильевичъ Темный заключилъ съ Казиміромъ Литовскимъ договоръ, по которому были опредѣлены границы Ржевскаго уѣзда съ Литовскими владѣніями такъ: Казиміру королю Польскому и великому князю Литовскому не вступаться въ отчину великаго князя Московскаго во Ржеву съ волостями по озеро по Орлинце на полы, по озеро по Плотинце, по Красный Борокъ, по Баранью Рѣчку на верхъ Бѣлѣйки, по Бѣлѣйкѣ на Поникль, съ Поникля на верхъ Сижги, съ Березы на Мохъ, со Мху на верхъ Осуги¹⁾.

Набѣгъ Шемяки на городъ Нашинъ.

Отмѣтивъ затѣмъ, что въ 6960 (1452) году произошла свадьба Марьи Борисовны и Ивана Васильевича и въ томъ же году князь Борисъ повелѣлъ около Твери ровъ копать (вѣроятно, исправлять ровъ, такъ какъ онъ уже существовалъ), иннокъ Ѳома подробно говоритъ о набѣгѣ Дмитрія Шемяки на Нашинъ въ 6961 (1453) году (52 стр.). Послѣ жестокаго пораженія подъ Галичемъ 27 Января 1450 года Шемяка велъ скитальческую жизнь.

¹⁾ Литовскіе пограничные городки. Прот. В. Успенскій. Изданіе Тверской Уч. Арх. Комиссіи. Тверь, 1892 г., 31 стр.

О набѣѣ его на Кашинъ мы имѣемъ только самое краткое упоминаніе въ Тверской лѣтописи подъ 6961 годомъ ¹⁾. Инокъ Феодоръ говоритъ, что Шемяка пришелъ въ Кашинъ «не яко есть обычай княземъ или воеводамъ мужествовати явѣ, но яко есть хищникъ тайно никому его вѣдущи не бѣ бо сынъ свѣту не ходитъ въ дне» (53 стр.). Былъ день воскресный, раннее утро; Кашинцы были въ церквахъ за заутреней, въ домахъ людей оставалось мало. Шемяка сталъ жечь посады. Кашинскіе намѣстники Иванъ Яковлевичъ, Константинъ Федоровичъ и братъ его Феодоръ Федоровичъ созвали «тысячниковъ земскихъ и бояръ» и стали совѣщаться. Хотя и мало насъ, говорили они, поидемъ противъ враговъ, силенъ Богъ милостію Своею; если Онъ захочетъ, то и малое побѣждаетъ великая, какъ сказано въ Писаніи: одинъ побѣдитъ тысячу, а два тму. И пошли противъ Шемяки, твори молитву: Господи, услыши насъ, на Тебя уповаемъ, спаси насъ, не на лукъ нашъ надѣмся и не оружіе защититъ насъ, но Ты Царь Богъ нашъ, если захочешь, все возможно Тебѣ, мы же будемъ восхвалять Тебя; Ты Самъ видишь, какъ князь Дмитрій предастъ огню церкви Божіи; если бы пришелъ противъ насъ врагъ татаринъ, мы претерпѣли бы все это, но вотъ одного съ нами крещенія христіанскаго человѣкъ, а дѣла татарскія творить, не щадитъ образы Божіихъ, уста его исполнены злобы, а въ сердцѣ беззаконіе, не предай насъ до конца, чтобы не возрадвался о насъ врагъ и не дай насъ въ поношеніе безумному. Съ помощію Божіею Кашинцы одолѣли Шемяку: однихъ его воиновъ били (биша, убили), другихъ живыми взяли, иные же, будучи ранены (язвленни зѣб), умерли. Шемяка, «видѣвъ помощь Божію воеводамъ великаго князя Бориса, побѣже и приде на мѣсто глаголемое Кіасово» (вѣроятно, Кесова Гора на сѣверо-западъ отъ Кашина по направленію къ Бѣжецкому Верху и Новгородскимъ владѣніямъ). Здѣсь онъ хотѣлъ отдохнуть, но видя, что воины его умираютъ отъ ранъ и 500 человѣкъ убѣжало отъ него, что

¹⁾ Стр. 495.

всѣ надежды его тщетны, побуждалъ по «никого же его не вѣсть
гдѣ бѣ въскахомъ болего и не обрѣтохомъ ни мѣста его, мнози
бо благопоты севздѣ или ондѣ и ни кто же не вѣсть» но мно
последняя его зреть въ погибель» (54 стр.) и «Той же осени»
князь Борисъ посылаетъ «за тымъ же княземъ Дмитреомъ» своихъ
воеводъ князя Андрея Димитріевича и князя Михаила Димитріе-
вича, но они «за нимъ хожаше много и не нашедше его, понеже
крыяшесь въ пустыхъ и непроходимыхъ мѣстѣхъ» (54 стр.).
Въ Тверской лѣтописи набѣгъ Шемяки на Кашиню отнесенъ на
10 Сентября 6961 года. Эту дату нельзя считать правильной,
такъ какъ въ Июль 1453 года числа 17 или 18 Шемяка умеръ
въ Новгородѣ, поѣвши курицы, на питанной ядомъ¹⁾. Набѣгъ
Шемяки на Кашиню является однимъ изъ самыхъ последнихъ его
злосчастныхъ походовъ, послѣ котораго онъ умеръ насильствен-
ною смертью.

Второй бракъ князя Бориса.

Въ 6961 (1453) году послалъ князь Борисъ «посла своего
Ивана Давыдовича въ Суздаль обручати за себя княжну, дочь
княжю Александрову Суздальскаго». Первая жена Бориса была
Анастасія, такъ же звали и вторую, дочь князя Суздальскаго Але-
ксандра Васильевича. Въ началѣ князя Илья, Тверской владыка,
въ святомъ Спасѣ, «народу и ту суци многу не токмо ихъ
церкви не мѣстити, но ни граду, бысть радость и веселіе велие
на многы дни» (55 стр.).
Той же зимы «заложилъ князь великій Борисъ городъ средѣ
езера и нареки имя ему Троки и съверши его во едину недѣлю»
(55 стр.). Какой это городъ, не извѣстно.

Посольство отъ хана Шахруха.

«И бысть княженіе его (Бориса) тихо и безмятежно... отъ
всѣхъ земель честь велику и дары многы приимааше» (32 стр.).

¹⁾ Соловьевъ—1079 стр., Карамзинъ—201 стр., Экземплярскій—250 стр.

