

1 СЕНТЯБРЯ

1893 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(ЖХХІІІ годѣ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пе-
ресылкою.



17-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія. — IV. Воззваніе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 іюля 1893 г. № 12.405, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

При ревизіи суммъ въ одной изъ духовныхъ Консисторій оказалось, что деньги, высылаемыя изъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на посылку лицамъ духовнаго званія, остаются

въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ невыданными по принадлежности. Такимъ образомъ—лица въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно бѣдныя и нуждающіяся, остаются безъ своевременнаго удовлетворенія назначеннымъ имъ вспомоществованіемъ. Въ объясненіе этого было указано на то, что въ Консistorіи установленъ порядокъ, по которому о лицахъ, коимъ назначаются пособія, публикуется въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и таковыя лица должны сами являться за полученіемъ денегъ въ Консistorію, или же присылать заявленіе о высылкѣ имъ вспомоществованія по ихъ мѣстожительству.

Принимая во вниманіе, что чтеніе Епархіальныхъ вѣдомостей не можетъ считаться обязательнымъ для лицъ, оставившихъ уже службу, а также ихъ престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ, каковымъ по преимуществу и назначаются пособія, и что мѣстными органами Епархіальнаго Управленія въ уѣздахъ состоятъ благочинные, которые обязаны знать всѣхъ живущихъ въ ихъ округѣ лицъ духовнаго званія,—я, въ видахъ своевременнаго оказанія нуждающимся помощи и въ устраненіе приведенныхъ неправильныхъ распоряженій въ одной изъ духовныхъ Консistorій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о томъ, чтобы ассигнуемая на пособія лицамъ духовнаго званія Черниговской епархіи деньги, немедленно, по полученіи ихъ, были разсылаемы Консistorіею чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, для выдачи по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, погорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго:

1893 года августа 2-го. Напечатать циркуляръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному и скорѣйшему исполненію къмъ слѣдуетъ.

Отношеніе почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, 14 апрѣля 1893 г. № 489, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Сергію Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.*

Препровождая при семъ одинъ экземпляръ нотныхъ переложеній Д. Соловьева „Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснощныя Божественной Литургии и Всенощнаго Вдвнѣ“, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего учебнаго руководства во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1893 г. іюля 17. Черезъ напечатаніе настоящаго отношенія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, предлагается выписать въ каждую церковь по экземпляру нотныхъ переложеній г. Соловьева. Сергію Епископу Черниговскій.

Новое учебное руководство по церковному пѣнію.

Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе „Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“, того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по „Краткому руководству“ г. Соловьева и „Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія“, повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партій, то и въ нихъ не встрѣтятся ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанию своему новый певческий сборник также прямо отвечает требованиям программы для церковно-приходских школ: в нем заключаются образцы для изучения церковного осмогласия по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-певческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ роспѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ — всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй, Слава и нынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесь благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единомыслии, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма „Благослови, душе моя, Господа“. Отдѣлъ 3-й содержитъ стихиры на „Господи воззвахъ“ кievскаго роспѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на „Богъ Господь“, всѣ греческаго роспѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ роспѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ роспѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый певческий матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ роспѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесь спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ роспѣвомъ положено „Благослови, душе моя, Господа“ и кievскимъ роспѣвомъ — Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдователь-

номъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ распѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. росн. и кiev.) Приидите поклонимся (столп.), Господи спаси благочестивыя (столп.) Трисвятое (кiev.), прокимны воскресныя (столп.) Аллилуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость мира (столп. и много распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кiev.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (кiev.), Да исполнятся уста наша (кiev.); два послѣднія пѣснодѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), *Ἐὶς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα* и ектенія разныхъ распѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ, цѣлю, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію—служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникѣ вошли, стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ распѣвовъ, кievскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемая пѣснодѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство—а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы,—то они могутъ, подъ руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстному въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успешнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отно-

шеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, одобришаго это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41). Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашелъ, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною) нотою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орфографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкою (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ).

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Черниговской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія по случаю кончины Преосвященнаго Сергія, Епис-

копа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 24 сего августа, предписываетъ духовенству Черниговской епархіи совершить моленіе съ колокольнымъ звономъ по усопшемъ Владыкѣ въ сельскихъ и монастырскихъ церквахъ въ первый воскресный день, а въ градскихъ въ первый, по полученіи сего указа, день, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ и затѣмъ прекратить при Богослуженіяхъ возношеніе имени почившаго и помянуть усопшаго Архиастрія на заупокойныхъ ектеніяхъ въ теченіе года. Августа 24 дня 1893 года.

Журнальное постановление Черниговской духовной консисторіи.

1893 года, іюля 15 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія слушала докладъ: Въ 1886 году, по предложенію въ Вѣдѣ почившаго Пресвященнаго Веніамина, объ упорядоченіи слѣдопроизводства по вѣдомству Черниговскаго епархіальнаго управленія, духовная консисторія циркулярно вмѣнила въ непремѣнную обязанность подвѣдомственнымъ благочиннымъ и духовнымъ слѣдователямъ, поручаемымъ имъ къ производству слѣдственныхъ дѣлъ производить правильно, быстро и строгозаконно, усерднымъ и честнымъ отношеніемъ къ дѣлу, замѣняя недостатокъ юридическаго образованія. Между тѣмъ и въ настоящее время означенное распоряженіе Черниговскаго Епархіальнаго начальства о.о. благочинные и слѣдователи исполняютъ не по надлежащему. Изъ дѣлопроизводства консисторіи по суднымъ дѣламъ усматривается, что и доселѣ нѣкоторые слѣдствія производятся безъ достаточной полноты, спутанно и неправильно. Часто о.о. слѣдователи вмѣсто того, чтобы произвести порученное разслѣдованіе, ограничиваются принятіемъ отъ обвинителя и обвиняемаго отзывомъ о примиреніи или нежеланіи доказывать обви-

ненія и такимъ образомъ, совсѣмъ упускаютъ изъ виду, что заявленія о примиреніи въ предусмотрѣнныхъ закономъ случаяхъ ¹⁾, не могутъ прекратить возникшаго дѣла. Во избѣжаніе поступленія въ консисторію на будущее время неправильныхъ и спутанныхъ слѣдопроизводствъ, мѣшающихъ надлежащему уясненію дѣла и постановкѣ правильного заключенія, нужно признать необходимымъ вмѣнить о.о. благочиннымъ и слѣдователямъ въ непремѣнную обязанность принять къ руководству, при производствѣ слѣдствій, слѣдующія элементарно-необходимыя правила ²⁾:

1. Получивши для разслѣдованія жалобу большею частію содержащую въ себѣ обвиненія въ нѣсколькихъ проступкахъ, слѣдователь долженъ раздѣлить таковую на обвинительные пункты съ соблюденіемъ порядка, чтобы болѣе важныя обвиненія были поставлены прежде, а маловажныя послѣ, при чемъ каждый пунктъ формулировать точно, коротко и ясно.

2. Уяснивъ, такимъ образомъ, съ достаточною полнотою сущность обвиненія, слѣдователь долженъ представить себѣ въ чемъ именно состоитъ задача слѣдопроизводства по данному дѣлу и на семъ основаніи поставить вопросы для свидѣтелей. Вопросы должны

¹⁾ Какъ напр.: а) обвиненія въ нетрезвости, б) неисправности по должности, соединенной съ опущеніемъ богослуженій и необходимыхъ христіанскихъ требъ, в) оскорбленія словами при отправленіи должности, г) оскорбленія дѣйствіемъ, д) буйства, е) проступки противъ должности, соединенные съ ущербомъ для пользы церкви и ж) вообще проступки, противные духовному сану.

²⁾ Независимо-же сего рекомендовать озаботиться приобрѣтеніемъ и изученіемъ руководствъ для правильного производства дознаній и слѣдствій (напр. руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ священно-церковно-служителей «Луканина»).

быть ясны и точны ¹⁾). Первымъ долженъ быть спрошенъ обвиняемый и отвѣты его должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не относящихся; при этомъ письменныхъ объясненій ни подъ какимъ предлогомъ не принимать.

3. Послѣ допроса обвиняемаго, должно снять допросъ съ обвинителя ²⁾) требуя отъ него доказательствъ обвиненія; по прописаніи таковыхъ объявить ихъ обвиняемому, отъ котораго, если, тотъ пожелаетъ взять дополнителныя оправданія, но нельзя брать отъ обвиняемаго встречнаго обвиненія, которое должно быть имъ подано предварительно всякаго по нему разслѣдованія въ консисторію.

4. По окончаніи судныхъ рѣчей предъявить обвиняемому указанныхъ обвинителемъ свидѣтелей и, наоборотъ обвинителю свидѣтелей обвиняемаго и выяснивши, кто изъ свидѣтелей является очевидцемъ и кто можетъ свидѣтельствовать по слуху, предъявить свидѣтелей сторонамъ и, если не послѣдуетъ законнаго отвода свидѣтелей—очевидцевъ привести къ присягѣ и въ отсутствіе обвинителя и обвиняемаго приступить къ допросу. Свидѣтели обвинителя должны выполнить присягу прежде свидѣтелей обвиняемаго, свидѣтельствующіе по слуху и отведенные отъ присяги, на законномъ основаніи, должны въ концѣ своего показанія приписать, что справедливость своихъ показаній они готовы подтвердить присягою, если это потребуетъ. Вопросы свидѣтелямъ должны предлагаться съ соблюденіемъ упомянутой выше послѣдовательности обвинительныхъ пунктовъ; при семъ показанія присяжныхъ свидѣтелей нужно записывать отдѣльно отъ показанія

¹⁾ Напр., въ виду обвиненія въ нетрезвости не должно свидѣтеля спрашивать только о томъ, пьетъ-ли обвиняемый водку? При допросѣ свидѣтелей о вымогательствѣ должно точно выяснитъ вынудительность платы.

²⁾ Письменныхъ объясненій также отнюдь не принимать.

безприсяжныхъ свидѣтелей. Свидѣтель долженъ отвѣчать только на тѣ пункты обвиненій, противъ которыхъ поставленъ въ свидѣтельство и показаніе его должно содержать въ себѣ все тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія, а потому онъ необходимо долженъ выяснять свои показанія временемъ, (съ наивозможной точностію) мѣстомъ и др. обстоятельствами. Если же свидѣтель объ известномъ фактѣ утверждаетъ по слуху, то выяснить, отъ какого лица свидѣтель слышалъ и то лицо допросить подъ присягою, если противъ него не послѣдуетъ законнаго отвода; если же свидѣтели дадутъ разнорѣчивыя показанія, то, чрезъ очныя ставки изслѣдовать, чье показаніе справедливо; но очныя ставки нужно давать только по обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное значеніе при рѣшеніи дѣла, а не по всякому разнорѣчію. По окончаніи допроса всехъ свидѣтельствующихъ лицъ, слѣдствіе предложить къ рукоприкладству обвинителю и обвиняемому съ тѣмъ, чтобы они въ своей подписи выразили удовольствіе или неудовольствіе произведеннымъ слѣдствіемъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ причины послѣдняго. Когда слѣдователь признаетъ, что причина неудовольствія уважительна, то долженъ дополнить слѣдствіе по указаннымъ пунктамъ, каковое дополненіе также предложить къ подписи упомянутымъ лицамъ. 1) Когда слѣдователь убѣдится, что имъ собраны все свѣдѣнія необходимыя для разъясненія происшествія и для открытія виновности или невинности обвиняемаго, то слѣдствіе считать оконченнымъ 2). Актъ слѣдствія долженъ быть представленъ съ

1) Когда же обвинитель или обвиняемый будутъ уклоняться отъ подписи слѣдствія, записать о причинѣ сего въ журналъ и слѣдствіе представить куда слѣдуетъ.

2) Слѣдствія должны быть производимы въ мѣсячный срокъ, не изъемя дней воскресныхъ и праздничныхъ.

описью содержащихся въ немъ бумагъ, за шнуромъ, печатію, нумераціею и скрѣпкою по листамъ, при чемъ опись бумагамъ должна быть въ началѣ дѣла, а бумаги должны быть сшиты такъ, чтобы между писанными листами, которые только нумеруются и скрѣпляются, не было листовъ пробѣльныхъ. Не зависимо отъ сего къ слѣдствію долженъ быть приложенъ *экстрактъ* изъ онаго составленный со всевозможною точностію и правильностію съ обстоятельствами дѣла и заключающій въ себѣ: а) краткое, но точное, содержаніе жалобы, съ подраздѣленіемъ таковой на обвинительные пункты; б) содержаніе показанія обвиняемаго противъ взведенныхъ на него обвиненій, (съ поясненіемъ, какія обвиненія онъ призналъ справедливыми и какія отрицалъ) указать листъ дѣла; в) содержаніе показанія обвинителя или доносителя (съ поясненіемъ, какія обвиненія онъ подтвердилъ и чѣмъ, и отъ какихъ отказался и почему) (л. д.); г) содержаніе опроверженія обвиняемаго противъ представленныхъ обвинителемъ доказательствъ (л. д.); д) изложеніе свидѣтельскихъ показаній: 1) изобличающихъ обвиняемаго по первому пункту обвиненія и 2) оправдывающихъ его по тому же пункту и. т. д. (л. д.), свидѣтельскія показанія записывать въ порядкѣ вышеупомянутыхъ обвинительныхъ пунктовъ, раздѣляя свидѣтелей очевидцевъ присяжныхъ и неприсяжныхъ и свидѣтелей, показавшихъ по слуху, (л. д.), а также тѣхъ, кои были допрошены въ виду ссылки на нихъ когонибудь изъ свидѣтелей (какихъ) (л. д.). Въ концѣ экстракта помѣстить свѣдѣнія о томъ, остались ли довольны обвинитель и обвиняемый слѣдствіемъ и разслѣдовано ли заявленіе о неудовольствіи и что добыто таковымъ разслѣдованіемъ (л. д.). Если кому (поименовать) дана была очная ставка, то что на таковой оказалось (л. д.), если обвиняемый или обвинитель уличали свидѣтеля въ несправедливости показанія, то что оказалось по изслѣдованіи

(л. д.); всѣ ли свидѣтели допрошены и если не всѣ, то почему (л. д.); относительно отсутствующихъ изъ мѣста жительства свидѣтелей или живущихъ въ другомъ уѣздѣ, посланы-ли и когда вопросные пункты полиціи, для допроса ихъ подъ присягою, при депутатѣ со стороны духовной, и что оказалось по допросѣ ихъ (л. д.); что оказалось по провѣркѣ и осмотрѣ церковныхъ книгъ и др. документовъ, если это требовалось (л. д.), а также и на повальномъ обыскѣ, если таковой былъ произведенъ (л. д.); всѣ ли обстоятельства дѣла приведены въ ясность и полноту и если не всѣ, то почему дѣло представлено безъ дальнѣйшаго изслѣдованія (л. д.) Точность и вѣрность extracts съ обстоятельствами дѣла должна быть удостовѣрена подписью слѣдователя. Приказали: Сообщить копію сего распоряженія въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ официальной части къ должному руководству и исполненію о.о. благочинными и слѣдователями съ предупрежденіемъ, что виновные въ отступленіи и несоблюденіи сего распоряженія будутъ подвергаться законной отвѣтственности.

Члены консисторіи: протоіерей Іоаннъ Платоновъ, протоіерей Іоаннъ Буримовъ, протоіерей Трифонъ Стефановскій, протоіерей Василій Миткевичъ, и. д. секретаря Н. Никитинъ.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Члены управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, усматривая изъ записки священника Николая Техановскаго, поданной имъ въ епархіальный съѣздъ, въ которой онъ, Техановскій, обвиняетъ членовъ вышшняго состава управленія завода въ несуществующей

растратъ 1900 пудовъ воска, просили для прекращенія излишнихъ, неосновательныхъ толковъ по поводу сказанной записки священника Техановскаго, назначить, по содержанию ея, строгое формальное разслѣдованіе. Вслѣдствіе сего, по порученію покойнаго Преосвященнаго Веніамина, о.о. депутаты отъ духовенства епархіальнаго съѣзда священники Григорій Вербицкій, Теодоръ Рубановскій и Іоаннъ Кочановскій, въ присутствіи членовъ управленія свѣчнаго завода и ревизіонной комиссіи произвели разслѣдованіе и оказалось слѣдующее: 1) и по акту ревизіонной комиссіи, и по запискѣ священника Техановскаго, и по отчету свѣчнаго завода за 1891 годъ движеніе денежныхъ суммъ показано тождественно; 2) что же касается движенія матеріаловъ и товаровъ, то въ этомъ отношеніи въ актѣ ревизіонной комиссіи допущены нѣкоторыя неполноты, неясность, а въ иныхъ пунктахъ даже и невѣрность, что, по мнѣнію слѣдственной комиссіи, и вызвало записку Техановскаго, а именно: по акту ревизіонной комиссіи значится: отъ 1890 къ 1891 году оставалось въ заводѣ бѣлаго воска 1895 п. 7 ф., желтаго воска 1237 пуд. $25\frac{3}{4}$ ф., итого 3132 пуда $32\frac{3}{4}$ фун. на сумму 63268 руб. $26\frac{1}{4}$ коп. показаніе это невѣрно. Изъ отчета явствуетъ, что кромѣ воска показаннаго въ актѣ ревизіонной комиссіи въ свѣчномъ заводѣ, именно, на воскобѣлильнѣ къ 1891 году и еще оставалось 2304 п. $7\frac{1}{4}$ фун., итого къ 1891 году въ заводѣ оставалось воска не 3132 п. $32\frac{3}{4}$ ф., какъ показано въ актѣ ревизіонной комиссіи, а 5437 п. на сумму 109472 р. $32\frac{1}{4}$ коп. Кромѣ того въ актѣ ревизіонной комиссіи не показано разныхъ и другихъ матеріаловъ въ остаткѣ къ 1891 году на сумму 4940 руб. $14\frac{1}{2}$ коп. Итого въ актѣ ревизіонной комиссіи не внесено остатка воска и другихъ матеріаловъ на сумму 51144 руб. $20\frac{1}{2}$ коп.; 3) по акту ревизіонной комиссіи въ теченіи 1891 года поступило бѣлаго

воска 4974 п. 10 ф. и желтаго 2359 п. $22\frac{3}{8}$ ф. итого 7333 п. $32\frac{3}{4}$ ф. на сумму 149468 руб. $7\frac{1}{2}$ коп.; по заводскимъ же сче-тамъ и это показаніе ревизіонной комиссіи не точно и не ясно, а именно: въ теченіи 1891 года воска поступило въ заводъ на приходъ не 7333 пуд. $32\frac{3}{4}$ фун., а только 3559 п. $8\frac{3}{8}$ ф., а 3774 пуд. $24\frac{3}{8}$ ф. не поступило въ заводъ, а только было въ оборотъ; 4) по акту ревизіонной комиссіи значится, что въ те-ченіи 1891 года поступило свѣчей разнаго сорта 4562 п. 25 ф., что не вполне ясно, такъ какъ изъ этой цифры можно заключать будто-бы означенное количество свѣчей выработано изъ воска, между тѣмъ изъ отчета управленія свѣчнаго завода явствуетъ, что изъ воска въ 1891 году выдѣлано свѣчей и крестиковъ 4473 п. $10\frac{3}{4}$ ф., 68 п. $35\frac{3}{4}$ ф. поступило готовыхъ свѣчей отъ раз-ныхъ лицъ и мѣстъ, а 20 пуд. $14\frac{1}{2}$ ф. это только передѣлано свѣчей изъ одного сорта въ другой, а не выдѣлано изъ заводскаго воска; 5) по отчету завода къ 1891 году оставалось всего воска 5437 п., въ теченіи 1891 года поступило всего воска 3559 п. $8\frac{3}{4}$ фун. итого 8996 п. $8\frac{3}{4}$ ф. Изъ этого количества на выдѣлку 4474 п. $10\frac{3}{4}$ ф. свѣчей употреблено воска 4299 п. 13 ф., затѣмъ выве-дено въ расходъ за продажей разнымъ лицамъ и на угаръ отъ фуза 29 п. $16\frac{1}{2}$ фун. воска. Къ 1892 году должно оставаться воска 4667 п. $17\frac{7}{8}$ ф., а по отчету остается 4660 п. $33\frac{3}{8}$ ф., недостающіе 6 п. $25\frac{1}{2}$ ф. пошли на угаръ на пергѣ; а въ актѣ ревизіонной комиссіи показано, что воска бѣлаго и желтаго въ 1891 году израсходовано 6510 п. 38 ф., а равно въ томъ же актѣ ревизіонной комиссіи невѣрно показанъ и остатокъ воска къ 1892 году а именно: по акту остается къ 1892 году 3955 п. $27\frac{3}{8}$ фун., тогда какъ на дѣлѣ воска, какъ показано выше, остается 4660 пуд. $33\frac{3}{8}$ фун., т. е. на 705 п. 6 ф. больше— последнее количество состоитъ въ остаткѣ къ 1892 году частію

по мастерской, частью по воскоблительному заводу; 6) на выдѣлку 4473 п. $10\frac{3}{4}$ ф. свѣчей употреблено, какъ сказано выше 4299 п. 13 ф., т. е. противъ вѣса свѣчей менѣе на 173 п. $37\frac{3}{4}$ фун., это потому, что вѣсъ свѣчей кромѣ воска входитъ и вѣсъ разныхъ другихъ матеріаловъ, какъ то: фителей, оберточной бумаги вязки и проч.; 7) Неполнота и неточность акта ревизіонной комиссіи, ввели въ заблужденіе священника Техановскаго и вызвали съ его стороны докладную записку, при разсмотрѣніи которой слѣдственной комиссіею въ самомъ началѣ этой записки найдена грубая ошибка при томъ, а именно: „въ теченіи 1891 года, пишетъ Техановскій, заводъ выработалъ 4562 п. 15 ф. свѣчей на сумму 99754 руб. 62 коп.; воска приобрѣлъ 7333 пуд. $32\frac{3}{4}$ фун. на сумму 149468 руб. $7\frac{1}{2}$ к., всего на сумму 249222 р. $69\frac{1}{2}$ к.“. Во первыхъ, Техановскимъ взяты въ основу цифры изъ акта ревизіонной комиссіи неточно послѣднюю указанная, какъ это добыто слѣдствіемъ; во вторыхъ, и съ этими неточными цифрами Техановскій сдѣлалъ неправильную комбинацію, а именно, онъ посчиталъ въ приобрѣтеніе завода и воскъ и свѣчи, тогда какъ свѣчи не составляютъ собственно приобрѣтеніе завода, потому что онѣ вырабатываются изъ воска уже приобрѣтеннаго заводомъ, и цѣнность ихъ по этому противъ воска увеличивается только лишь стоимостью ихъ производства. Постановили: Изслѣдованіе по отчету свѣчнаго завода за 1891 годъ внести въ настоящій протоколъ, а записку священника Техановскаго, въ которой изъ неправильнаго основанія сдѣланы неправильные и дальнѣйшіе выводы, признать незаслуживающею никакого довѣрія. А чтобы видѣть улучшились-ли, или ухудшились дѣла свѣчнаго завода съ 1 января 1892 года до день составленія ревизіоннаго акта, постановили: изложить при семъ свѣдѣніе о средствахъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 1 января и 1 ноября 1892 года.

	На 1 января 1892 г.		На 1 ноября 1892 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А К Т И В Ъ.				
Касса	27043	23	54637	75
Имущество	150673	36	14713	93
Долги получить	115205	48 ¹ / ₄	96260	35 ¹ / ₄
Итого	292922	7 ¹ / ₄	298037	13 ¹ / ₄
П А С С И В Ъ.				
Долги заплатить	92015	11	72633	20
За уплатою всёхъ своихъ долговъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ заводъ имѣеть средствъ на 1 ноября больше на 24496 р. 97 к., что и состав- ляетъ чистую прибыль за время съ 1 января по 1 ноября 1892 года . .	200906	96 ¹ / ₄	225403	93 ¹ / ₂

На докладъ слѣдственной комисіи о вышеизложенныхъ фактахъ произведеннаго ею слѣдствія, 28 ноября 1892 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Утверждается“. По рассмотрѣніи изложеннаго духовная консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 26 іюля 1893 года утвердилъ: Такъ какъ объявленную провѣркою слѣдственной комисіи свѣчной операциі епархіальнаго завода по всёмъ ея оборотамъ денежнымъ и матеріальнымъ взведенное священникомъ Техановскимъ обвиненіе на членовъ настоящаго состава управленія названнаго завода въ растратѣ, будто-бы 1900 п. воска оказалось невѣрнымъ и невѣрность эта съ точностію уяснена ошибочнымъ показаніемъ ревизіонною комиссіею въ своемъ актѣ цифръ всёхъ оборотовъ свѣчнаго матеріала противорѣчащихъ дѣйствительной наличности сказанныхъ матеріаловъ, то для устраненія возбужденнаго священникомъ Ни-

колаемъ Техановскимъ неодобрительнаго протеста, подрывающаго авторитетъ членовъ настоящаго состава управленія свѣчнаго заведенія, о вышеизложенномъ состояніи епархіальнаго свѣчнаго завода, найденномъ слѣдственною комиссіею удовлетворительнымъ напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Проставлены св. крещеніемъ:

21-го марта, священникомъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Почапа, Мглинскаго уѣзда, Іоанномъ Козминскимъ, еврейка, мѣщанка гор. Мглина Еська Янкелева Семельницкая, дѣвица 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Екатерина“.

— 10-го іюня, священникомъ Петро-Павловской церкви села Святаго, Остерскаго уѣзда, Іоанномъ Пакащевскимъ, еврей, мѣщанинъ гор. Остра, Мендель Аврамовъ Есилевскій, 21 года, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

— Священникомъ Петро-Павловской церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Стефаномъ Лапчинскимъ, 13 іюня, еврейка, мѣщанка Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, м. Микулина, Цита Ицкова Фейгина, дѣвица 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“.

— Священникомъ Николаевской церкви села Балыкина, Стародубскаго уѣзда, Ипполитомъ Тарасевичемъ, 17-го іюля, еврейка, мѣщанка гор. Климовичъ, Могилевской губерніи, Ита Айзикова Саксонова, дѣвица 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

— 25-го іюля, священникомъ Нѣжинскаго Введенскаго монастыря Андреемъ Матвѣевскимъ, еврейка, мѣщанка гор. Нѣжина, Донна Лейбова Гуринова, дѣвица 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“.

Присоединены къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія:

Священникомъ, Рождество-Богородичной церкви с. Середины, Козелецкаго уѣзда, Александромъ Корноуховымъ 20 февраля: Австрійскій подданный, чехъ Франць Гербольдъ, съ нареченіемъ имени „Вячеславъ“, жена его, Марія, съ оставленіемъ прежняго имени и шесть дѣтей: дочь Божена — съ нареченіемъ имени „Евгенія“, сыновья: Вячеславъ и Александръ и дочери: Анна, Марія и Антонина, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

— Священникомъ, Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, Николаемъ Грабовскимъ, 20 марта жена запаснаго солдата Елисавета Мартинова Патурнакъ, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

— Священникомъ, Николаевской церкви села Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иоанномъ Давровымъ 10-го мая, мѣщанка Тверской губерніи, Зубцовскаго уѣзда, посада Цогорѣлаго Городища, Марія Самуилова Романовичъ, 29 лѣтъ, съ оставленіемъ ея прежняго имени.

— Священникомъ, Михайловской церкви с. Новомлынки, Стародубскаго уѣзда, Митрофаномъ Богдановскимъ дворянинъ Вилонской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, Александръ Іосифовъ Цехоновичъ, 21 года, съ оставленіемъ его прежняго имени и жена почетнаго граждаина Θεодора Пригоровскаго — Эмилія Герасимова, урожденная Вербицкая, 35 лѣтъ, тоже съ оставленіемъ ея прежняго имени.

— Священникомъ Воскресенской церкви села Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Павломъ Прозоровымъ, 22-го іюля, жена титулярнаго совѣтника Анна Митрофанова Михайлова, 29 лѣтъ, съ оставленіемъ ея прежняго имени.

— Священникомъ Троицкой церкви села Грабовки, Черниговскаго уѣзда, 27-го іюня вдова губернскаго секретаря Анна Теодорова Джеготтъ, 65 лѣтъ, съ оставленіемъ ея прежняго имени.

Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія:

Священникомъ Соборно-Троицкой церкви г. Сосницы Андреемъ Виноградскимъ, 16 марта, дворянинъ Фердинандъ Вильгельмъ Нагель, Саксонскій подданный, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“.

Изъ раскола:

Священникомъ Николаевской церкви села Заборья, Суражскаго уѣзда, Павломъ Щегловитовымъ, 16 марта, мѣщанинъ посада Святской, того же уѣзда, Теодоръ Михайловъ Воробьевъ, 18 лѣтъ, Бѣглопоповской секты.

— Священникомъ Георгіевской церкви м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Теодоромъ Зайцевымъ, 13 марта, крестьянинъ Григорій Николаевъ Комаровъ, Пономорской секты.

Въ селѣ Мощонкѣ, Городнянскаго уѣзда, въ память 900 лѣтъ Черниговской Епископской каѳедры предложено учредить Мощонское — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы общество трезвости.

Студентъ Черниговской духовной семинаріи, сынъ священника, Александръ Филоновскій, по опредѣленію епархіальнаго начальства, ^{2 іюля} _{12 августа} сего года состоявшемся, зачисленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Черниговской духовной консисторіи, съ предоставленіемъ ему права исполнять обязанности помощника столоначальника.

*По резолюціи Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Сергія
Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго:*

Священникъ Николаевской церкви с. Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ, 2 августа, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Василіевской церкви м. Душатино, Суражскаго уѣзда.

— Священникъ Успенской церкви п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Алексій Холодный, 2 августа, перемѣненъ къ Покровской церкви с. Хрѣновки, Городнянскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Савлукова, Мглинскаго уѣзда, 2 августа, зачислено за студентомъ семинаріи Константиномъ Жигуновымъ.

— Священническое мѣсто при Вознесенской церкви заштатнаго г. Коропа, 2 августа, зачислено за студентомъ семинаріи Василиемъ Рачинскимъ.

— Священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда, 2-го августа, зачислено за окончившимъ курсъ Черниговской духовной семинаріи Евгениемъ Лапшиковымъ.

— Исправляющіе должности благочинныхъ 5 округа, Стародубскаго уѣзда, священникъ м. Гриньва Петръ Випоградскій и 5-го округа, Мглинскаго уѣзда, священникъ села Стригова Николай Крыловскій по резолюціи Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Новгородѣверскаго, послѣдовавшей 16-го іюля, утверждены въ сихъ должностяхъ.

— Утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ Нѣжинскаго уѣзда, священники: Георгій Спасскій и Александръ Гурскій, а кандидатами, священники: Александръ Огіевскій и Теодоръ Созановскій.

Діаконъ Георгіе Хозевитской церкви села Кочановки, Борзенскаго уѣзда, Іоаннъ Зеленецкій, 24-го іюля перемѣщенъ къ Михайловской домовоі церкви при Черниговской духовной семинаріи.

— Священникъ Покровской церкви села Балыкъ Іоаннъ Солунскій и священникъ Николаевской церкви села Синькова Андрей Зеленецкій 7-го августа утверждены въ должности духовниковъ: первый въ 1-ю половину 3-го благочинническаго округа, Мглинскаго уѣзда и второй во 2-ю половину того-же округа.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мееодіемъ, Епископомъ Новгородсьверскимъ рукоположены во священники:

Окончившій курсъ семинаріи Сергій Иваницкій, 5-го іюля, къ Покровской церкви села Ивацькова, Кролевецкаго уѣзда.

— Студентъ семинаріи Иванъ Богдановскій, 4 іюля, къ Михайловской церкви села Волянки, Сосницкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ семинаріи Евгений Гавриловъ Громаковскій, 11 іюля, къ Вознесенской церкви села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда.

— Діаконъ семинарскаго церкви г. Чернигова Александръ Сіяльскій 18 іюля рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Сморошковъ Козелецкаго уѣзда.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Стародуба Андрей Лапчинскій, 14 іюля утверждень въ должности законоучителя при Стародубскомъ приходскомъ училищѣ.

— Законоучители: Глуховскаго городского приходскаго училища св. Іоаннъ Леонтовичъ и Глуховскаго Усовскаго приходскаго

училища св. Θεодоръ Костенецкій, 14 іюля перемѣнены одинъ на мѣсто другого

Священникъ Преображенской церкви с. Савлуковъ, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Марковъ 30 іюня умеръ.

Псаломщикъ Соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Козельца, Василій Смѣльницкій 1 августа Пресвященнѣйшимъ Мөөодиємъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, рукоположенъ во діакона.

Уволены за штатъ:

Діаконъ Вознесенской церкви села Лскотокъ, Глуховскаго уѣзда, Дмитрій Орловъ, согласно прошенію, 14 іюля по преклонности лѣтъ.

— Псаломщикъ церкви Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ при Богоугодномъ заведеніи гор. Нѣжина Василій Александровскій, 7-го августа согласно просьбѣ, по слабости его здоровья.

*По резолюціи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Мөөо-
чиху дія Епископа Новгородсѣверскаго опредѣлены:*

Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Морачевскій 9 іюля псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви зашт. гор. Березнаго.

— Воспитанникъ 5 класса Черниговской духовной семинаріи Петръ Рублевскій, псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви зашт. гор. Березнаго.

— Окончившій курсъ семинаріи Григорій Слюсаревскій, 10 іюля псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Вагавичъ, Городнянскаго уѣзда.

— Воспитанникъ 3 класса семинаріи Михаилъ Смоленскій, 12 іюля псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Студенка, Глуховскаго уѣзда.

— Крестьянинъ села Куршаповичъ, Новозыбковского уѣзда, Иванъ Михайловъ Оедосенокъ, 14 іюля, и. д. псаломщика къ Успенской церкви посада Чуровичъ того же уѣзда.

— Сынъ псаломщика Онисимъ Крещановскій, 15 іюля, исправляющимъ должность псаломщика въ Покровской церкви села Яловки, Суражскаго уѣзда.

— Сынъ заштатнаго пономаря Рождество-Богородичной церкви м. Мены, Сосницкаго уѣзда, Косма Сергіевскій, 17 іюля, и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Землянки, Глуховскаго уѣзда.

— Сынъ священника Иванъ Владимірскій, 19 іюля, исправляющимъ должность псаломщика къ Михайловской церкви села Сицяго-Колодезя, Новозыбковского уѣзда.

— Сынъ псаломщика м. Козарь, Козелецкаго уѣзда, Давидъ Ивановъ Косаховскій, 23 іюля, исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Василій Покровскій исправляющимъ должность псаломщика къ Ильинской церкви села Суходола, Глуховскаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Петръ Васильевъ Корзюковъ, 28 іюля, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви города Новгородсѣверска впредь до усмотрѣнія.

— Заштатный псаломщикъ Василій Давидовичъ, 30 іюля, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Малой-Топали, Новозыбковского уѣзда.

— 3 августа помощникъ учителя Улановскаго народнаго училища Димитрій Карновъ псаломщикомъ къ Георгіевской церкви с. Кочановки Борзенскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Тарасъ Никитченко, и. д. псаломщика къ Петро-Павловской церкви с. Мнева, Черниговскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщик Николаевской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы Илья Голубцевъ 4 августа штатнымъ псаломщикомъ къ той-же церкви.

— 7 августа пѣвчій Троицкаго архіерейскаго хора Алексѣй Корніевскій исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Мариніанъ Корольскій, 7 августа, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Ярцева, Стародубскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Афанасій Пшеничный, 13 августа, исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Старого-Роска, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Россиневичъ 14 августа сего года перемѣщенъ на таковую-же должность къ Николаевской церкви села Нового-Роска, того-же уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Нового-Роска, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Россиневичъ, 7 августа сего года умеръ.

— Исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Годуновки, Глуховскаго уѣзда, казакъ Спиридонъ Павловъ Марзюковъ, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, 7 іюня сего года состоявшимся, принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при означенной церкви.

По резолюціи Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Методія Епископа Новгородсверскаго перемѣщенъ:

Псаломщики: Рождество-Богородичной церкви села Гудова, Мглинскаго уѣзда, Θεодоръ Ивановъ Андріевскій и Вознесенской

церкви мѣст. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Михайловъ Андріевскій, 19 іюля одинъ на мѣсто другаго.

— Послушникъ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря Ѳеодоръ Хандажинскій, 19 іюля послѣдовавшей, исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви села Новаго, Стародубскаго уѣзда.

— Псаломщики: Успенской церкви с. Старой-Рудни, Городницкаго уѣзда, Александръ Неароновъ и Успенскій церкви с. Бѣлицы Глуховскаго уѣзда, Иларіонъ Омельяненко 23 іюля одинъ на мѣсто другаго.

— 28 іюля псаломщики: Покровской церкви с. Соловы, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Воскресенской и Михайловской церкви с. Деревинь, Городнянскаго уѣзда, Николай Корейша, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: Николаевской церкви с. Гуть, Конотопскаго уѣзда, Семень Синдаровскій и Варваринской церкви с. Митченокъ того-же уѣзда, Андрей Кузьминскій, 4 августа одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: Петро-Павловской церкви с. Мнева, Черниговскаго уѣзда, Тарасъ Никитченко и Дмитріевской церкви с. Чернотичъ, Сосницкаго уѣзда, Исаакъ Жураковскій, 5 августа одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: Христо-Рождественской церкви села Гетьманской-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Крыжановскій и Михайловской церкви села Увелья, Суражскаго уѣзда, Николай Пиневичъ, 9 августа одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Зебаицкій опредѣленіемъ

епархіального начальства, $\frac{29 \text{ іюля}}{19 \text{ августа}}$ сего года состоявшимся, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, за продолжительную неявку къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей и не представленіе на то уважительныхъ причинъ.

ПРОГРАММА

празднованія 900-лѣтія учрежденія православной архіерейской каѳедры въ г. Черниговѣ въ 1893 году.

Празднованіе 900-лѣтія учрежденія православной архіерейской каѳедры въ г. Черниговѣ назначено на 30-е августа 1893 года. На канунъ празднованія, т. е. 29 августа, имѣеть быть совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія въ каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой установленная по уставу церкви на этотъ день панихида, а вмѣстѣ съ нею и панихида по усопшимъ православнымъ князьямъ, епископамъ Черниговскимъ и всѣмъ ревнителямъ православія. Къ участию въ панихидѣ обязано явиться все духовенство города Чернигова.

Вечеромъ того же дня всеобщее бѣдніе въ каѳедральномъ соборѣ имѣеть быть съ чтеніемъ на канонъ аксагита св. благовѣрному князю Александру Невскому, а при хорошей погодѣ вѣночное бѣдніе будетъ на площади, на устроенной эстрадѣ.

30 августа, въ самый день празднованія, имѣеть быть совершена торжественная архіерейскимъ служеніемъ литургія въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, за которою будетъ произнесена приличная событію проповѣдь, а послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю тезоименитства Государя Импе-

ратора. За тѣмъ крестный ходъ на площадь предъ кафедральнымъ соборомъ для освященія воды и совершенія молебствія, къ которому придутъ крестные ходы изъ мѣстныхъ церквей города Чернигова и приглашаются мѣстные войска и гражданскія власти.

По окончаніи молебствія имѣеть быть собраніе въ залѣ Черниговскаго духовнаго мужскаго училища, на которомъ будетъ произнесена соотвѣтствующая торжеству рѣчь и прочитана записка, относящаяся къ исторіи насажденія православія въ Черниговѣ

Воззваніе.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣроподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ

Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Ныѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и

твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди — и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высланы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, Евангелія, на престольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересланы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и на болѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ, Варшавскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Адъютантъ *Гурко*.

Варшава 1893 года.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIII.)

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября — къ № 17-му — 1893 года.

Содержаніе: Скорбная вѣсть.—Назначеніе на митрополичью кафедру. — Сила молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго.—Сила примѣра.—Святой Алексій, митрополитъ Кіевскій и всея Россіи.—Михаилъ Ивановичъ Суцинскій, студентъ семинаріи — юродивый.—Отъ Черниговскаго мѣтнаго управленія Россійскаго общества краснаго креста.—Программа.—Объявленія.



Скорбная вѣсть.

Просвященный Сергій, Епископъ Черниговскій.

24-го августа въ 3 часа по полуночи скончался отъ повторившагося апоплексическаго удара Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Назначеніе на митрополичью кафедру.

9 августа состоялось назначеніе архіепископа одесскаго и херсонскаго высокопреосвященнаго Сергія митрополитомъ московскимъ. Считаемо нелишнимъ привести нѣкоторыя краткія біографическія свѣдѣнія объ архіепископѣ Сергіѣ.

Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, окончилъ курсъ въ московской духовной академіи въ 1844 г. со степенью магистра. Вскорѣ по окончаніи курса, высокопреосвященный Сергій назначенъ былъ ректоромъ московской духовной академіи. Въ 1860 г. онъ былъ посвященъ въ санъ епископа курскаго и бѣлгородскаго. Въ г. Курскѣ владыка епископствовалъ въ теченіи 20 лѣтъ. Затѣмъ преосвященный Сергій былъ перемѣщенъ въ санъ архіепископа въ г. Казань, на кафедру архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, и тогда вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствованія въ свят. синодѣ. Пробывъ въ Казани 2½ года, архіепископъ Сергій назначенъ былъ архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, гдѣ и пробылъ до 1891 г., послѣ чего, за смертію архіепископа Никанора, былъ назначенъ архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ. Послѣдніе четыре года архіепископъ Сергій былъ ежегодно вызываемъ въ Петербургъ для присутствованія въ святѣйшемъ синодѣ, а 15 мая текущаго года возведенъ, по Высочайшему повелѣнію, въ званіе члена св. синода. Архіепископъ Сергій имѣетъ всѣ высше ордена до Александра Невскаго включительно, а также брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Сила молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго.

(Письмо священника).

Сильно развившаяся въра въ знахарей, какъ явленіе весьма вредное въ религіозной жизни прихода, побудило меня часто съ

церковной каѳедры и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами говорилъ какъ о знахаряхъ, такъ и ихъ пациентахъ. Кроме того, члены церковнаго попечительства рѣшились сообщать мнѣ о каждомъ изъ своихъ односельчанъ, обращавшемся къ знахарю, въ той мысли, что виновные не останутся безъ увѣщанія.

Въ прошломъ году въ одинъ изъ двенадцатыхъ праздниковъ при большомъ стеченіи народа мною опять сказано нѣсколько словъ о знахаряхъ и причиняемомъ ими вредѣ, выясняя, какъ тяжело грѣшатъ предъ Богомъ лица, обращающіяся къ знахарямъ, и доказывая, что выздоровленіе больныхъ подается Богомъ по усерднымъ и богоугоднымъ молитвамъ „о недугующихъ и страждущихъ“ пастырей церкви, мною въ подтвержденіе своихъ словъ разсказано было нѣсколько случаевъ о Богомъ дарованныхъ исцѣленіяхъ болящимъ по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Къ нему и совѣтовалъ я обращаться прихожанамъ въ своихъ бѣдахъ и немощахъ. И вотъ нижеслѣдующій случай исцѣленія психически разстроеннаго по молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго послужилъ въ глазахъ не только моихъ прихожанъ, но и католиковъ доказательствомъ истинности моихъ словъ.

Спустя недѣлю послѣ моей проповѣди является ко мнѣ крестьянинъ изъ деревни Баратынщины — католикъ — съ просьбою написать къ о. Іоанну письмо и просить его молитвъ о его единственномъ сынѣ, мѣсяцъ тому назадъ получившемъ умопомѣшательство. Изъ разговора моего съ нимъ выяснилось, что послѣ несчастнаго случая съ его сыномъ, онъ, по обыкновенію крестьянъ нашего района, обращался ко многимъ знахарямъ и къ одному сосѣднему „русскому батюшкѣ“, и, не смотря на матеріальныя затраты, облегченія сыну не послѣдовало. Но вотъ является въ его домъ односельчанинъ, членъ попечительства моей церкви и совѣтуетъ ему

обратиться ко мнѣ съ просьбой написать о. Иоанну, что и было сдѣлано. Спустя полторы недѣли я былъ въ названной деревнѣ для напутствованія больнаго. Въ это время является ко мнѣ вышеупомянутый крестьянинъ съ женой и съ сыномъ и въ присутствіи множества своихъ односельчанъ (по преимуществу католиковъ) со слезами они благодарятъ меня за совѣтъ обратиться къ о. Иоанну Кронштадтскому, при чемъ заявили, что за два дня до моего пріѣзда въ деревню, около полудня несчастный сынъ ихъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ до того времени выказывавшій буйное умопомѣшательство, спокойно заснулъ и, проснувшись, оказался совершенно здоровъ, каковымъ пребываетъ до сего времени. Благодаря указанному случаю, въ глазахъ моихъ прихожанъ сильно подорванъ авторитетъ знахарей и т. п. цѣлителей разными заплываніями, нашептываніями и заклинаніями. Имя о. Иоанна, какъ мнѣ несомнѣнно извѣстно изъ разныхъ мѣстъ епархіи, пріобрѣло въ здѣшнемъ народѣ особенную популярность. Особенно удивляетъ то, что о. Иоаннъ всѣ дѣлаемые ему приношенія обращаетъ не въ свою пользу, а на дѣла благотворенія, на пользу общую.

(Литов. Епарх. Вѣдом. 1893 г. № 5).

Сила примѣра.

Невбрующій и отрицатель всего святаго разъ шель утромъ изъ всего дома. Это было зимой послѣ снѣжной мятели, когда улица завесена была снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынъ его, не смотря на глубокой снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ.

— Что ты дѣлаешь? — закричалъ отецъ: — ты не можешь сегодня идти за мной.

Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо:

— Я ставлю ногу съ точностью въ твои слѣды и мнѣ идетъ легко.

Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца цѣлую бурю.

— Что, если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ?—думалъ отецъ:—куда приведутъ его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ, и куда оба мы придемъ съ сыномъ?

Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда не ощущалъ беспокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти беспокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну:

— Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ.

(Русскій Паломникъ, № 33, 1893 г.).

Святой Алексій, митрополитъ Кіевскій и всея Россіи.

Въ величественномъ сонмѣ первосвятителей русской церкви яркимъ свѣточемъ блистаетъ кроткій ликъ святителя Алексія, митрополита Кіевского и всея Россіи. Жизнь и дѣятельность этого архипастыря совпадали съ тяжелымъ для нашего отечества временемъ татарскаго ига. Трудно и страшно было жить на Руси въ то скорбное время. Грозныя полчища монголовъ, подобно вихрю, носились тогда по обширной равнинѣ земли Русской, жгли села и города, грабили имущество беззащитныхъ жителей, уводили въ плѣвъ жещинъ и дѣтей, а непокорныхъ предавали лютой казни. Немилосердные враги обложили русскихъ людей большою податью, которую собирали каждый годъ ханскіе чиновники, и тѣхъ, кото-

рые не въ состояніи были уплатить эту подать, выводили на *правезъ*, т. е., били палками по пятамъ. Къ великому оторченію нашихъ благочестивыхъ предковъ церкви Божіи въ то безотрадное время становились жертвою всепожирающаго пламени или что еще хуже—осквернялись Монголами, которые сдирали съ иконъ облады, насмѣхались надъ святыней христіанъ и самыя храмы нерѣдко обращали въ конюшни. У земледѣльца не поднималась тогда рука для обработки земли, ибо онъ не могъ быть увѣренъ въ томъ, что соберетъ посѣянное. Мужья скорѣли по своимъ женамъ, уведеннымъ въ постыдное рабство; дѣти оплакивали своихъ матерей. Казалось, настала послѣдній часъ землѣ русской и вѣрѣ православной. Но Господь хранилъ Свой народъ. Въ томъ, что Русская земля, по поущенію Божію, была покорена и разорена Монголами, наши благочестивые предки видѣли наказующую десницу Божію; но они не забывали и того, что эта десница любвеобильна и милующая, ибо *его же любитъ Господь наказуетъ* (Пр. 5, 11). А чтобы малодушные и слабые въ вѣрѣ христіанской не пошатнулись совѣмъ въ этой вѣрѣ и не впали въ отчаяніе, Господь воздвигалъ Русскому народу изъ среды его же самого доблестныхъ правителей и богомудрыхъ архипастырей, которые какъ словомъ, такъ и живымъ примѣромъ добродѣтельной жизни поддерживали въ нашихъ предкахъ бодрость духа, пробуждали въ нихъ сознаніе грѣховности предъ Богомъ и призывали ихъ къ жизни богоугодной и святой. Не легко было жить въѣмъ русскимъ людямъ въ мрачную годину татарщины; но еще труднѣе было жить и дѣйствовать въ ту пору правителямъ народа и пастырямъ церкви. Среди всеобщаго унынія и печали они должны были твердо стоять на стражѣ своего народа, лицомъ къ лицу со страшнымъ врагомъ его. За одинъ неосторожный шагъ, за одно необдуманное слово могли они поплатиться своею жизнію. Какъ

кормчій на кораблѣ, застигнутомъ страшною бурей, не смотря на грозную опасность потопленія, сохранять мужество и спокойствіе духа и, своимъ примѣромъ воодушевляя робкихъ матросовъ, спасаетъ весь корабль отъ гибели, такъ эти защитники вѣры и отечества нашего мужественно и самоотверженно несли на себѣ тяжелое бремя народнаго управленія и учительства и опытною, твердою рукою по волнамъ высоко вздымающагося житейскаго моря направляли корабль Христовой церкви къ небесной пристани. Вѣчный миръ праху и петлѣннымъ мошамъ ихъ! Память о нихъ да будетъ изъ рода въ родъ! Ихъ угасшая уже земная жизнь, обильная благодатію и добродѣтелями, да озаряетъ гѣму грѣховъ нашихъ. Ихъ небесная слава пусть влечетъ и насъ къ немерцающему сіянію славы Божіей.

Итакъ, да будетъ поучительна для насъ и жизнь святителя Алексія, исполненная неустанныхъ заботъ о благѣ земли русской и церкви православной. Пусть жизнь этого великаго святителя воспламенитъ въ нашей душѣ любовь къ труду, безкорыстную преданность церкви и отечеству. Пусть научитъ насъ эта святая жизнь вѣрѣ, терпѣнію, любви и милосердію, кротости и послушанію.

Въ XIII вѣкѣ въ Черниговѣ жилъ знатный бояринъ Феодоръ Беконтъ съ женою своею Маріей. Это были родители св. Алексія. Когда на Черниговъ напали татары и разорили его, бояринъ Феодоръ и Марія поспѣшили переселиться въ Москву. Здѣсь въ концѣ XIII, или въ самомъ началѣ XIV вѣка ¹⁾ у нихъ родился сынъ—первенецъ, которому Господь судилъ управлять русскою церковію подъ именемъ митрополита Алексія. При св. крещеніи малютку назвали Симеономъ. Воспріемникомъ Симеона отъ св. купели былъ князь Іоаннъ Даниловичъ Калита, тогда еще мало-

¹⁾ Годъ и день рожденія св. Алексія достовѣрно неизвѣстны.

лѣтній сынъ князя Данила Александровича. Вояринъ Ѳеодоръ удостоился имѣть воспріемникомъ своего первенца сына княжескаго, ибо князь Данилъ Александровичъ питалъ глубокое уваженіе къ Ѳеодору, который занялъ мѣсто въ числѣ знатнѣйшихъ бояръ московскихъ и былъ даже нѣкоторое время правителемъ Москвы. Когда настало время, родители начали обучать Симеона грамотѣ. Благодаря прекраснымъ способностямъ и прилежанію мальчикъ очень скоро научился грамотѣ, и уже въ ранней юности „навыкъ всемъ книгамъ“. Безмятежно протекала жизнь юнаго Симеона подъ кровомъ родительскимъ. Въ свободное отъ занятій время мальчикъ развлекался невинными играми, свойственными его возрасту. Но на двѣнадцатомъ году родители замѣтили въ немъ большую переменъ. Мальчикъ любилъ ловить силками птицъ. Однажды ставя силки, онъ заснулъ и слышалъ голосъ, говорившій ему: „Алексѣе! что все трудишься? Отсебѣ будешь ловить челоуѣковъ“. Проснувшись, мальчикъ сдѣлался молчаливымъ и задумчивымъ. Что значить этотъ голосъ, слышанный имъ во снѣ? Какой смыслъ имѣли эти таинственныя слова, обращенныя къ нему? Почему голосъ называлъ его Алексѣемъ, кода онъ назывался Симеономъ? Эти мысли не давали отроку Симеону покоя. Онъ оставилъ дѣтскія игры, предался чтенію книгъ, полюбилъ постъ и молитву. Увидѣвъ переменъ въ образѣ жизни и въ душевномъ настроеніи своего сына, родители съ тревогою стали разспрашивать его, что съ нимъ произошло, отчего онъ не принимаетъ участія въ забавахъ своихъ сверстниковъ, отчего такъ прилежно читаетъ книги. Заниматься такъ усердно книгами, гсворили они ему, свойственно только инокамъ, а не мірескимъ людямъ. На вопросы родителей Симеонъ отвѣчалъ: „Не печальтесь, но радуйтесь, что я успѣваю во благихъ. Какъ угодно Богу о мнѣ, да будетъ“. Когда Симеону исполнилось пятнадцать лѣтъ, онъ задумалъ

малъ поступить въ монастырь. Пять лѣтъ приготовлялся онъ къ принятію иноческаго чина и двадцати лѣтъ постригся въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, получивъ то самое имя, которое слышалъ во снѣ. Его постригалъ игумень Стефанъ, братъ преподобнаго Сергія Радонежскаго. Съ юношескимъ жаромъ молодой монахъ предался иноческимъ подвигамъ. Любимымъ занятіемъ его въ обители было чтеніе книгъ. Книга сдѣлалась для него теперь лучшимъ другомъ. Онъ плѣнялся возвышеннымъ богомыслиемъ пророковъ и апостоловъ; житія святыхъ производили на него глубокое, неизгладимое впечатлѣніе.

Въ Богоявленской обители Алексій прожилъ болѣе двадцати лѣтъ. Строгимъ исполненіемъ иноческаго устава, смиреніемъ, доброю и начитанностію онъ снискалъ себѣ уваженіе и любовь всей братіи. Преуспѣвая въ добродѣтеляхъ, Алексій не искалъ своей славы. Онъ полюбилъ монастырь и свою убогую келлію всею душею и готовъ былъ жить здѣсь до конца дней своихъ. Но слава о святой жизни Алексія давно уже вышла за предѣлы монастырской ограды и, распространяясь болѣе и болѣе, дошла наконецъ до великаго князя московскаго Симеона Иоанновича Гордаго и митрополита Θεогноста. Они оба сильно полюбили инока Алексія, и онъ вскорѣ долженъ былъ оставить тихую обитель, въ которой провель лучшіе годы своей жизни. Престарѣлый уже митрополитъ Θεогностъ, тяготясь обширною и многостороннею дѣятельностію по управленію Русскою церковію, назначилъ Алексія своимъ намѣстникомъ и поручилъ ему вѣдать все церковныя дѣла и суды. Алексій отказывался сначала отъ этой высокой чести; но воля митрополита была непреклонна, и Алексій съ грустію оставилъ Богоявленскій монастырь и переселился въ митрополичій домъ. Двѣнадцать лѣтъ и три мѣсяца Алексій ревностно трудился въ должности намѣстника митрополита Θεогноста. Въ это время

благородныя душевныя качества Алексіи раскрылись со всею полнотою, и онъ еще болѣе приобрѣлъ себѣ расположенность князя и митрополита. Св. Θεогность, будучи уже старымъ и дряхлымъ и желая приготовить себѣ достойнаго преемника на высокой постъ первосвященника Русской церкви, возвелъ Алексіа на степень епископа Владимірскаго ¹⁾. Это было 6 декабря 1352 года. Вскорѣ послѣ этого по единодушному согласію князя, митрополита, бояръ и народа отправлено было посольство въ Константинополь къ патріарху съ просьбою, чтобы послѣ смерти Θεогноста на кафедру митрополіи русской былъ возведенъ епископъ владимірскій Алексій. Посольство привезло Алексію приглашеніе явиться въ Царьградъ. Алексій отправился и прожилъ въ Царьградѣ около года. Когда св. Θεогность скончался, патріархъ константинопольскій Филофей, убѣдившись лично въ высокихъ достоинствахъ Владимірскаго епископа, возвелъ его въ санъ митрополита Кіевскаго и всея Россіи „за его добродѣтельное житіе и прочія духовныя доблести“. Это произошло въ 1354 году.

Много огорченій и трудовъ ожидало новаго первосвященника на его высокомъ поприщѣ, потому что какъ въ церковной, такъ и въ гражданской жизни этого времени были большія нестроенія. Дѣло въ томъ, что литовскій князь Ольгердъ, находясь во враждебныхъ отношеніяхъ съ московскими князьями, не желалъ признавать Алексіа митрополитомъ всероссійскимъ и просилъ патріарха поставить для Литвы отдѣльнаго митрополита. Присланными и подкупными Ольгердъ достигъ того, къ чему стремился: присланный имъ въ Царьградъ человекъ, по имени Романъ, былъ хиротонисованъ патріархомъ въ митрополита Литовскаго. Такимъ образомъ явилось два митрополита. Но въ этомъ еще не было большой бѣды. А

¹⁾ Владиміръ на Клязьмѣ.

худо было то, что Романъ оказался человѣкомъ безпокойнымъ, незаконно вторгался въ предѣлы митрополіи св. Алексія, величалъ себя митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи, возбуждалъ своего князя Ольгерда противъ тѣхъ жителей, которые были ему непокорны, и т. п. Богъ знаетъ, чѣмъ окончилась бы эта смута церковная, если бы смерть Романа не прекратила ее. Тогда св. Алексій остался одинъ.

Въ концѣ своей жизни св. Алексій долженъ былъ бороться еще съ двумя митрополитами. Одинъ изъ нихъ былъ поставленъ по желанію польскаго короля Казимира для Галича, другой по требованію литовскаго князя Ольгерда для Литвы и Кіева. Они старались очернить св. Алексія въ глазахъ константинопольскаго патріарха и низложить его, но все ихъ попытки были неудачны. Разслѣдованіе, сдѣланное патріархомъ, показало, что все обвиненія, введеныны на св. Алексія, были совершенно ложны, что все считали его за святаго мужа и уважали болѣе, чѣмъ отца.

Въ гражданскихъ дѣлахъ и событіяхъ своего времени св. Алексій принималъ самое живое участіе. И такъ какъ это участіе исходило изъ чистой, любящей души святителя, беззавѣтно преданнаго своему отечеству, то оно всегда сопровождалось добрыми послѣдствіями. Прозрѣвая духовнымъ окомъ грядущее величіе Москвы и помня завѣтъ св. Петра, св. Алексій по праву первосвятительства благословлялъ все распоряженія гражданской власти, склонившіяся къ возвышенію этого города. Такъ, когда князь Суздальскій Дмитрій обратился къ великому князю Московскому Дмитрію Іоанновичу съ просьбою посодѣйствовать ему обратити нижегородскую область у брата его Бориса, которую онъ (Борисъ) незаконно захватилъ, великій князь, посоветовавшись съ митрополитомъ Алексіемъ, отправилъ въ Нижній Новгородъ игумена

Радонежской обители Сергія, чтобы онъ убѣдилъ Бориса уступить область брату и явился бы на судъ въ Москву къ великому князю. Когда слово убѣжденія не подѣйствовало на Бориса, св. Сергій съ благословенія митрополита Алексія велѣлъ затворить церкви во всемъ городѣ и прекратить богослуженіе. Епископа же суздальскаго и нижегородскаго Алексія за его расположенность къ Борису св. Алексій лишилъ нижегородской области. Эти строгія и рѣшительныя мѣры подѣйствовали наконецъ на упорнаго Бориса, и онъ долженъ былъ отказаться отъ нижегородской области. Въ другой разъ, когда смоленскій князь Святославъ, давъ клятвенный обѣтъ быть сподвижникомъ великаго князя Дмитрія Іоанновича въ борьбѣ его съ врагами вѣры православной—Литовцами, не исполнилъ своей клятвы, св. Алексій предалъ виновнаго церковному отлученію. Вообще св. Алексій былъ самымъ близкимъ другомъ и руководителемъ великаго князя Дмитрія Іоанновича. Когда этотъ великій князь поѣхалъ въ орду, святитель провожалъ его до береговъ рѣки Оки, отслужилъ ему здѣсь паутственный молебенъ, благословилъ всѣхъ его спутниковъ, просилъ ихъ беречь драгоцѣнную жизнь великаго князя и даже самъ хотѣлъ сопровождать Дмитрія Іоанновича въ Орду, чтобы раздѣлить съ своимъ другомъ всѣ тяготы и опасности этого путешествія.

Неурядицы въ церковной и въ гражданской жизни того времени не отклоняли святителя Алексія отъ исполненія его пастырскихъ обязанностей. Это былъ по истинѣ пастырь добрый, душу свою полатавшій за овцы. Онъ объѣзжалъ епархіи, строилъ церкви и монастыри, рукопологалъ епископовъ въ Черниговъ, Новгородъ и въ многіе другіе города. Св. Алексій построилъ монастыри: женскій Алексѣевскій, Владычній въ трехъ верстахъ отъ Серпухова, Благовѣщенскій въ Нижнемъ Новгородѣ, Константино-Еле-

нинскій во Владимірѣ и Чудовскій въ Москвѣ. Избавясь чудеснымъ образомъ отъ застигнувшей его бури на морѣ (на пути изъ Константинополя), св. Алексій далъ обѣтъ построить храмъ и въ силу этого обѣта соорудилъ въ Москвѣ, на Яузѣ, Спасо-Андроніевъ монастырь.

Обозрѣвая церкви своей обширной митрополіи, св. Алексій вездѣ обращался къ своимъ пасомымъ съ пастырскими наставленіями и увѣщаніями. Его слова дышали кротостію и миромъ, всепрощеніемъ и любовью. Обращаясь къ игуменамъ и священникамъ, онъ убѣждаетъ ихъ учить своихъ духовныхъ дѣтей страху Божію, исповѣданію грѣховъ, любви и взаимному согласію, правдѣ и смиренію. Наставляя князей, бояръ и правителей въ справедливости, правосудіи и милосердіи, онъ говорилъ имъ: „князи, бояре и вельможи, судите судъ милостиво: *судъ бо безъ милости не сотворшему милости, и хвалится милостъ на судъ* (Іак. 2, 13). Судите людей праведно и не обижайте вдовъ, сиротъ и пришельцевъ, да не возопіють на васъ къ Богу“. А всѣхъ вообще своихъ духовныхъ чадъ: и знатныхъ, и незнатныхъ, и богатыхъ, и бѣдныхъ увѣщевалъ слушаться пастырей церкви, говоря: „святительство имѣйте выше головы своей со всякою покорностію и безъ всякаго прекословія: *тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17). Священниковъ и иноковъ любите и просите молитвъ ихъ“. Съ особенною силою святитель возставалъ противъ пьянства, этого величайшаго врага русскаго народа. „Дѣти мои, писалъ св. Алексій къ православнымъ жителямъ нижегородской области; пишу вамъ и о томъ, чтобы вы отсѣкли отъ себя корень зла, возбуждающій всякое беззаконіе, т. е., пьянство: оно, во первыхъ, погубляетъ душу, отнимаетъ зрѣніе очей, тѣло дѣлаетъ безсильнымъ, сокращаетъ жизнь тѣлесную, петребляетъ въ человекѣ страхъ Божій, отдѣ-

ляетъ его отъ Бога и доводитъ его до нищеты душевной и тѣлесной. Смотрите же, дѣти, сколько зла въ пьянствѣ!“ Какъ звучное эхо, святитель Алексій во своихъ пастырскихъ поученіяхъ и посланіяхъ откликался на все явленія современной ему жизни: и крупныя, и мелкія, и радостныя, и печальныя. Указывая на бѣдствія, постигшія въ то время русскій народъ, св. Алексій въ этихъ бѣдствіяхъ видѣлъ явное наказаніе Божіе за грѣхи людскіе и потому настойчиво призывалъ своихъ пасомыхъ къ покаянію и страху Божію: „Приходите къ іерею, отцу духовному, съ покаяніемъ и слезами. Отвергните отъ себя всякія дѣла злыя и не возвращайтесь къ нимъ. Истинное покаяніе въ томъ и состоитъ, чтобы возненавидѣть свои прежніе грѣхи.“ А чтобы покаяніе было глубже и сопровождалось полною и безповоротною рѣшимостію перемѣнить жизнь, св. Алексій убѣждалъ своихъ слушателей непрестанно помнить о кратко-временности и скоротечности земной жизни и о послѣднемъ днѣ страшнаго суда Божія: „имѣйте въ умѣ своемъ смерть, воскресеніе, судъ и воздаяніе каждому подѣламъ“. Междоусобицы и мятежи были самыми печальными и мрачными явленіями того времени. Братская христіанская любовь совершенно забывалась въ этихъ кровопролитныхъ внутреннихъ войнахъ, и потому было необходимо постоянно напоминать русскому народу объ этой великой заповѣди Евангелія. Такъ и поступалъ св. Алексій, призывая Русскихъ людей ко взаимной братской любви: „Напоминаю вамъ слово Спасителя, сказанное Имъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ: *сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга. О семъ разумють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 15, 17; 35). Такъ и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ и любовь“.

Призывая благодать и милосердіе Божіе на свое дорогое отечество, св. Алексій былъ вѣстникомъ мира и небесныхъ утѣшеній.

и для враговъ своей родины. Слава о святой жизни Алексія, широко волною разливаясь по землѣ русской, дошла наконецъ и до татаръ. Жена хана Чанибека, Тайдула, была сильно больна глазами, такъ что совершенно лишилась зрѣнія. Лекарства не приносили никакой пользы страждущей. Тогда ханъ прислалъ письмо къ князю московскому Іоанну Іоанновичу, въ которомъ просилъ князя прислать къ нему въ Орду св. Алексія, дабы онъ у одра больной помолился объ ея исцѣленіи. Ханъ писалъ князю: „слышалъ я, что есть у васъ священникъ, котораго Богъ слушаетъ во всемъ, чего онъ проситъ. Пришли мнѣ, этого служителя Божія, да исцѣлѣтъ его молитвами царица моя Тайдула. Если пришлешь, буду жить въ мирѣ съ тобою, не пришлешь, плѣню землю твою“. Когда святителю было передано объ этомъ, онъ сказалъ: „Дѣло это выше силы моей; но вѣрую, что если Богъ даровалъ прозрѣніе слѣпому отъ рожденія, то онъ призритъ на прошеніе того, кто съ вѣрою проситъ“. Отслуживъ затѣмъ молебенъ въ Успенскомъ соборѣ, св. Алексій поѣхалъ въ Орду. Во время совершенія молебна замѣтили, что свѣча у раки св. чудотворца Петра воспламенилась сама собою. Это доброе предзнаменованіе ободрило святителя. Онъ раздробилъ свѣчу на части, одну изъ нихъ взялъ съ собою, а остальные роздалъ народу и отправился въ путь. Между тѣмъ, когда св. Алексій былъ еще въ пути, Тайдула видѣла его во снѣ въ полномъ святительскомъ облаченіи, окруженнаго священниками, соутевовавшими ему. Проснувшись, она велѣла сшить къ прѣзиду угодника Божія точно такія ризы, какія видѣла во снѣ. Когда св. Алексій прѣехалъ въ Орду, его встрѣтили, какъ желаннаго гостя, самъ ханъ съ своими сыновьями, князьями и вельможами. Въ сопровожденіи ихъ св. Алексій приступилъ къ постели страждущей Тайдулы. Здѣсь онъ зажегъ свѣчу, которая была слѣплена изъ воска свѣчи, чудеснымъ обра-

зомъ воспламенившейся надъ ракою св. Петра. Послѣ этого святитель отслужилъ молебенъ, окропилъ больную святою водою, и она тотчасъ прозрѣла. Всѣ были поражены совершившимся чудомъ. Обрадованный ханъ подарилъ св. Алексію богатый перстень и съ большимъ почетомъ отпустилъ его въ Москву.

Вскорѣ послѣ возвращенія св. Алексія изъ Орды, тамъ произошло страшное событіе: сынъ хана Чанибека Бердибекъ, желая захватить въ свои руки управленіе Ордою, убилъ своего отца и двѣнадцать братьевъ. Сдѣлавшись ханомъ, этотъ жестокой властелинъ прислалъ въ Москву посольство съ разными требованіями къ русскимъ князьямъ и съ большими угрозами. Тогда великій князь Іоаннъ Іоанновичъ сталъ просить митрополита Алексія, чтобы онъ снова вѣхалъ въ Орду, какъ ходатай за всю землю русскую предъ жестокосерднымъ ханомъ. Св. Алексій охотно согласился на этотъ подвигъ. Прибывъ въ Орду, онъ смягчилъ тамъ неукротимый гнѣвъ Бердибека. Благодатное слово святителя пробудило въ черствой душѣ Бердибека чувство состраданія, и ханъ выдалъ даже св. Алексію льготную грамоту, въ которой подтверждалась права и преимущества русской церкви и духовенства. Когда св. Алексій возвращался въ Москву изъ Орды съ радостною вѣстію объ укрощеніи ярости татарскаго хана, его встрѣтилъ великій князь съ соборомъ духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа. Не было границъ чувствамъ радости и благодарности, съ какими встрѣчалъ въ это время Русскій народъ своего архипастыря, молитвенника и заступника.

Св. Алексій скончался 12 февраля 1378 года. Смирненіе святителя было такъ велико, что онъ считалъ себя недостойнымъ быть погребеннымъ въ храмъ и потому еще при жизни просилъ положить тѣло свое въ Чудовомъ монастырѣ, за алтаремъ. Но

великій князь Дмитрій Іоанновичъ не пожелалъ исполнить этого завѣта святителя и съ большою честью похоронилъ своего друга въ самомъ храмѣ подлѣ алтаря.

Мощи св. Алексія, обрѣтенныя 1439 гола 20 мая, открыто почиваютъ въ Чудовомъ монастырѣ въ Москвѣ ¹⁾.

Н. Θεодосевъ.

Михаилъ Ивановичъ Сущинскій, студентъ семинаріи— юродивый.

Въ 1799 году 1 октября у діакона, впоследствии священника Смоленской губерніи, Рославльскаго уѣзда, села Черепова, Іоанна Сущинскаго и жены его Анастасіи родился сынъ Михаилъ. Когда наступило время ученья, мальчикъ отданъ былъ въ духовное училище, изъ котораго перешелъ потомъ въ семинарію. Какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи онъ учился прилежно и отличался добрымъ поведеніемъ: „былъ поведенія честаго“, какъ значилось въ его аттестатѣ. Въ 1823 году онъ окончилъ курсъ семинарскаго ученья съ званіемъ студента семинаріи. Обучаясь въ семинаріи, Михаилъ Ивановичъ рѣзко отличался отъ своихъ товарищей. Любимымъ его чтеніемъ, можно думать, было чтеніе Библии, — не даромъ въ народѣ сложилось мнѣніе, что онъ „зачитался Библии“. Во время отпусковъ на каникулы и праздники въ домъ родителей, онъ допускалъ уже странные поступки, возмущавшіе особенно его зятя, поступившаго на мѣсто отца священникомъ въ село Черепово. Послѣдній, не понимая внутренняго смысла поступковъ Ми-

¹⁾ Составлено по преосв. Макарію (Исторія Русской церкви), Карамзину, Бестужеву—Рюмину, Исторіи объ угодникахъ правосл. Россійской церкви и по нѣкоторымъ житіямъ.

хила Ивановича, остававлялъ его, бранилъ, а иногда и билъ. Скоро однакожь онъ перемѣнилъ взглядъ на своего шурина и обращеніе съ нимъ. На эту перемѣну имѣли вліяніе простодушные крестьяне, — сосѣди Михаила Ивановича и его зятя. Произошла она такимъ образомъ: возлѣ села Черепова находилась роща, въ которую часто хаживалъ Михаилъ Ивановичъ молиться Богу, крестьяне часто видѣли его въ рощѣ молящимся, стали считать за праведника и сообщили о своихъ наблюденіяхъ священнику, зятю Михаила Ивановича. Тогда послѣдній иначе сталъ смотрѣть на поступки своего шурина, понявъ, что онъ юродствуетъ Христа ради, просилъ у него прощенія за прежнее суровое обращеніе и совершенно измѣнилъ свои отношенія къ нему.

По окончаніи курса наукъ Михаилъ Ивановичъ куда-то скрылся. Видѣли его по временамъ въ населенномъ евреями мѣстечкѣ Хиславичахъ (Мог. губ., Мст. уѣз.) уже въ образѣ юродствующаго. Еврейскія дѣти мѣстечка бросали въ него камнями, когда онъ проходилъ по улицамъ. Юродивый Христа ради съ кротостію и терпѣніемъ переносилъ непохвальные поступки неблаговоспитанныхъ дѣтей и спокойно, незащищаясь, продолжалъ свой путь. Потомъ явился въ Смоленскъ. Ваѣшній видъ его былъ страшный: средняго роста, съ круглымъ лицомъ, строгими выразительными глазами, черными кудреватыми волосами, черною же окладистою бородою, густыми бровями и усами, онъ носилъ сверхъ поношеннаго разорваннаго бѣлья такую же шинель, неправильно накинутую на плечи и сапоги, большею частію, ветхіе, разбитые, которые не обуваль правильно, а ходилъ на голенищахъ. Подъ шинелью носилъ большой узелъ, а иногда и два, разнаго рода отбросковъ, отъ которыхъ ощущался тяжелый запахъ. Вслѣдствіе такой тяжелой ноши движенія его по пути были медленны и затруднительны. Въ такомъ видѣ онъ и въ грязь и въ морозъ путешествовалъ, подни-

маля на Смоленскія горы и спускался съ нихъ. Въ Смоленскѣ онъ не имѣлъ постоянного пристанища. Не разъ видали его жившимъ по нѣсколько дней на чердакѣ семинаріи и неизвѣстно, чѣмъ питавшимся. Ученики, приходившіе тогда на чердакъ учить уроки, сначала пугались его, а потомъ привыкли къ нему и съ удовольствіемъ встрѣчались съ нимъ. Но большую часть времени проводилъ онъ въ Вознесенской женской обители, гдѣ у него были родственницы, которымъ онъ строго запретилъ называться его роднею. Въ этой обители онъ держался такъ крѣпко, что ни полиція, ни игуменія, предлгавшая ему, вслѣдствіе постороннихъ вліяній, оставить монастырь, не могли удалить его изъ обители: „Вседержитель держать здѣсь и Михаила не отпускаетъ“,—отвѣчалъ онъ на всѣ предложенія удалиться изъ монастыря.

Смоленскъ былъ главнымъ поприщемъ юродствованія Михаила Ивановича; впрочемъ посѣщалъ онъ иногда и родину, село Черепово, гдѣ проживалъ недѣли по двѣ и болѣе. Въ домѣ родныхъ онъ всегда избиралъ себѣ уютный уголокъ и большую часть времени проводилъ самъ съ собою. Разговаривалъ рѣдко, если и заводилъ разговоръ, то всегда поучительный, большею частію о смиреніи и послушаніи. Въ разговорѣ его съ самимъ собою часто слышалось усмиреніе нечистой силы: „тише, бѣсы! Тише, бѣсы! Бѣсы, тише!—часто повторялъ онъ, и угрожалъ имъ именемъ архистратига Михаила.

Отличительными чертами нравственнаго характера и поведенія Михаила Ивановича—было строгое постничество и молитвенный духъ. Питался онъ тѣмъ, что приносили ему усердствующіе, употребляя пищу и не каждодневно и съ величайшею умѣренностію. Вина не терпѣлъ; указывая на него, онъ обыкновенно говорилъ: „это—ядъ“. Для искорененія въ себѣ привычки питаться вкусно

пищею, онъ старался отнимать вкусъ и пріятность у своей пищи, смѣшивая все, что ему подавали, вмѣстѣ, въ одномъ мѣшкѣ. Весьма часто пища его отъ продолжительнаго пребыванія въ мѣшкѣ, портилась такъ, что изъ нея выползали черви. Михаилъ Ивановичъ тщательно собиралъ ихъ и пряталъ въ мѣшекъ и этимъ напоминалъ и себѣ и другимъ, что объяденіе и чревоугодіе приготавливаютъ человѣка только въ пищу большому червю, и искоренялъ въ себѣ и другихъ страсть объяденія и сластолюбія. Въ воскресные и праздничные дни ходилъ онъ въ храмъ Божій неопустительно. При богослуженіяхъ становился иногда около клироса, пѣлъ вмѣстѣ съ псаломщиками и читалъ апостоль внятно, выразительно. Въ молитвѣ онъ проводилъ часто цѣлыя ночи. Обыкновенно видѣли его молящимся, то въ притворѣ храма препод. Сергія (въ Вознесенскомъ монастырѣ) предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя, тогда находившимся въ притворѣ, то въ воротахъ городской стѣны. Иногда съ молитвою онъ соединялъ и пѣніе. Его слышали въ продолженіи всей ночи поющимъ церковныя пѣсни. И между тѣмъ какъ говорилъ онъ обыкновенно грубо и откровенно,—во время пѣнія церковныхъ пѣсней голосъ его звучалъ необыкновенно пріятно и выразительно. Молился онъ обыкновенно босой, въ одной срачицѣ, не смотря иногда на сильные морозы. Въ посты говѣлъ съ особеннымъ усердіемъ, иногда самъ вычитывалъ правила ко св. причащенію. Въ день причащенія бывалъ спокоенъ и веселъ. Ревнуя объ умерщвленіи своей плоти, онъ, иногда въ непогоду, пропадалъ на нѣсколько дней и возвращался весь мокрый, съ исертными до крови ногами.

Посвящая большую часть ночи на молитву, Михаилъ Ивановичъ употреблялъ день на подвиги юродствованія. Проводя большую часть времени въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, онъ посвящалъ день на нравственное воспитаніе монахинь, старался

пріучить ихъ къ отрѣченію воли и уклонить отъ удовлетворенія разнообразнымъ человѣческимъ прихотямъ. Не оставлялъ онъ, впрочемъ, безъ нравственнаго вразумленія и жившихъ за стѣнами сей обители. И не безъ пользы въ нравственномъ отношеніи была его дѣятельность.

Посѣщая въ монастырѣ своихъ родственницъ, онъ заходилъ въ ихъ чуланы, бралъ спрятанную тамъ пищу, выпивалъ или выливалъ приготовленный ими для себя чай, а сахаръ портилъ такъ, что онъ дѣлался негоднымъ къ употребленію:—пріучалъ этимъ родственницъ своихъ къ воздержанію. Подобнымъ же образомъ поступалъ онъ и съ другими монахинями. Однажды, придя къ монахинѣ Евгеніи, Михаилъ Ивановичъ сѣлъ за столъ, на которомъ стоялъ самоваръ и находилось все нужное для чаю, не было только сахару. Онъ приказалъ подать его. Когда монахиня принесла на блюдечкѣ сахаръ, онъ взялъ блюдечко и, поставивъ подъ кранъ самовара, началъ обливать его кипяткомъ. Нѣсколько разъ требовалъ онъ себѣ сахару еще и поступалъ съ нимъ каждый разъ такъ же. Монахиня, внутренне возроптавъ, сказала ему: „что это вы, Мих. Ив., напрасно тратите сахаръ? видно не знаете, что онъ не даромъ достается“. Но потомъ упрекнувъ себя, сказала: „экая я какая! жалѣю сахару рабу Божію. Онъ знаетъ, что дѣлаетъ“. Съ этими мыслями, наложивъ сахару снова полное блюдечко, съ радостію отдала Михаилу Ивановичу. „Вотъ теперь чисто“, сказалъ онъ, взявъ сахаръ.

Мих. Ив. носилъ съ собою, какъ сказано выше, мѣшокъ, издававшій сильное зловоніе отъ смѣси разныхъ гнилостей и мертвыхъ птицъ, собранныхъ имъ на кладбищахъ. Сюда же клалъ онъ и остававшуюся у него пищу. Съ этимъ мѣшкомъ входилъ онъ въ дома и храмы во время Богослуженія, и, остававливаясь

у входа въ церковь, или въ трапезной, по выбору своему подходилъ съ мѣшкомъ къ людямъ, стоявшимъ въ церкви. Когда тѣ, будучи не въ силахъ вынести зловоніе, отходили, онъ слѣдовалъ за ними. А когда его спрашивали, зачѣмъ онъ носить съ собою такое зловоніе, онъ обыкновенно отвѣчалъ: „а грѣхи еще больше смердятъ“. Монахиня О-ри рассказывала, что, когда наступило время постриженія ея въ мантию, на нее палало такое уныніе, что глаза ея не высыхали отъ слезъ. Михаилъ Ивановичъ пришелъ къ ней въ келлію и всячески утѣшалъ и ободрялъ ее; но она продолжала плакать и унывать. Тогда онъ всталъ, грозно посмотрѣлъ на нее и сказалъ: „а когда придетъ Спаситель и не найдетъ вѣры: что тогда съ нами будетъ“? Сильно была поражена этими словами будущая монахиня; плакать перестала; уныніе исчезло. Михаилъ Ив., громко засмѣявшись, выбѣжалъ изъ келліи.

Сильное вліяніе она людей слова и жизни юродствовавшаго Христа ради открылось въ обращеніи на путь спасенія многихъ смоленскихъ жителей, проводившихъ беспорядочную и порочную жизнь. Особенно достойна замѣчанія была перемѣна, совершившаяся подъ вліяніемъ Мих. Ивановича, въ жизни мѣщанъ Лосевыхъ. Мужъ и жена Лосевы имѣли въ сосѣдствѣ съ монастыремъ каменный домъ, въ которомъ содержали трактиръ и вели разгульную жизнь: пили и ѣли, не помышляя о вѣчности. Михаилъ Ивановичъ часто ихъ посѣщалъ. Эти посѣщенія изумляли и даже соблазняли почитателей его, знавшихъ о беспорядочной жизни Лосевыхъ. Представлялось страннымъ это особенное благоволеніе юродиваго къ ядцамъ и винопійцамъ. Но послѣдствія объяснили причину и цѣль этихъ посѣщеній и благоволенія Михаила Ивановича. Случилось, что Лосевъ заболѣлъ. Михаилъ Ивановичъ предсказалъ ему смерть, и расположивъ его къ покаянію во грѣхахъ своихъ, убѣдилъ его пріобщиться св. Таинъ. Въ предсказанный Мих. Ив

день больной умеръ. Жена его Марья Прохоровна, пораженная даромъ предвѣдѣнія юродиваго, совершенно измѣнила свою жизнь и вполне предалась руководству Мих. Ивановича. Все стала она дѣлать не иначе, какъ по совѣту и внушенію своего руководителя, ничего не предпринимая безъ его согласія и одобренія. Прежняя ядца и винощїца, помышлявшая только о собственномъ довольствѣ и удовольствіяхъ, сдѣлалась постницею и страннопріемницею. Какъ бы въ возмездіе за прежнюю привольную жизнь, ей перѣдко приходилось по приказанію своего строгаго руководителя въ сильные морозы выходить съ нимъ за заставу безъ теплой одежды. А когда, въ послѣдствіи времени, Михаилъ Ивановичъ былъ сосланъ въ Черниговъ, Марья Прохоровна, оставивъ свой домъ и все свое заведеніе, послѣдовала за нимъ и не оставляла его до самой смерти. Такою преданностію отблагодарила юродиваго во Христвъ за совершившуюся подъ его вліаніемъ добрую перемѣну въ ея жизни.

Душа Михаила Ивановича, очищенная и просвѣтленная строгимъ постомъ и молитвою получила отъ Бога даръ предвѣденія будущаго. Этотъ даръ предвѣденія и молитвы свои Мих. Ив. употреблялъ во благо своихъ ближнихъ: онъ предотвращалъ большія бѣдствія, которыя угрожали людямъ невиннымъ отъ козней людей злонамѣренныхъ, совершалъ исцѣленія больныхъ, прекращалъ важныя недоразумѣнія. Вышеупомянутая Марья Прохоровна, оставшись по смерти мужа владѣтельницею большаго каменнаго дома, предположила завѣщать его въ пользу смоленскаго Вознесенскаго монастыря въ благодарность за то, что онъ давалъ прикѣтъ Михаилу Ивановичу. Между тѣмъ явились претенденты на этотъ домъ. Въ расчетъ на неграмотность Маріи Прохоровны составлено было ложное завѣщаніе отъ имени ея мужа и предъявлено искъ на домъ. Монастырю угрожала опасность потерять домъ,

который предназначался въ его пользу; въ судахъ дѣло принимало оборотъ, неблагопріятный для Марьи Прохоровны и для ея предположеній. Однажды игуменія монастыря получаетъ изъ одного присутственнаго мѣста бумагу, наполненную ложными показаніями и клеветами на Марью Прохоровну. Въ это время Михаилъ Ивановичъ былъ въ келліи Варвары Ивановны (Палицыной), къ которой пріѣхала для посѣщенія ея мать—помѣщица Палицына, хорошо знавшая Марью Прохоровну и ея дѣла. Пили чай. Вдругъ Мих. Ивановичъ приказываетъ Палицыной—матери спести чай игуменѣ. Последняя пріидя къ игуменѣ, растала ее за чтеніемъ вышеупомянутой бумаги, и, зная хорошо все дѣло Марьи Прохоровны, раскрыла его игуменѣ въ истинномъ свѣтѣ и такимъ образомъ избавила Марью Прохоровну отъ клеветы, а монастырь—отъ потери дома.

Другой случай. При общемъ размежеваніи земель въ Смол. губ., помѣщицѣ П—ой съ четырьмя дѣтьми—сиротами угрожала опасность лишиться тысячи десятинъ земли. Двадцать пять владѣльцевъ повели дѣло противъ одной: трудно было ей ожидать благопріятнаго для нея исхода этого дѣла. Помѣщица пріѣхала въ Смоленскъ, чтобы объяснить лично свое дѣло начальнику губерніи—г. Капнисту, который принималъ сторону этой помѣщицы, но потомъ, повѣривъ ложнымъ разсказамъ ея противниковъ, готовъ былъ склониться на ихъ сторону.

24 ноября помѣщица была у обѣдни въ Вознесенскомъ монастырѣ, но такъ была нравственно разстроена, что не могла молиться. При выходѣ изъ церкви, между нищими она увидѣла человека съ замѣчательной фізіономіей, устремившаго на нее сострадательный взоръ. Раскрывъ свою грудь, онъ указалъ ей на пять кровавыхъ ранъ. Отойдя немного, помѣщица спросила о

незнакомца: „кто это“? Ей отвѣчали: „здѣшній юродивый, Мих. Ивановичъ“—о которомъ она уже прежде слышала. Тогда отрадное чувство пролилось въ ея душѣ и она сказала себѣ: „въдѣ пять язвъ было у Господа, за насъ пострадавшаго: почему же и мнѣ не потерпѣть“? Съ этими мыслями она возвратилась было снова на мѣсто, гдѣ видѣла Михаила Ивановича, чтобы еще разъ увидѣть его, но его тамъ уже не было. „Помолись о мнѣ рабъ Божій“—мысленно сказала она, и возвратилась въ свою квартиру.—Вскорѣ къ ней пріѣхалъ губернаторъ, которому она рассказала всю истину о своемъ дѣлѣ. Послѣ этого объясненія начальникъ губерніи былъ постояннымъ ея защитникомъ до окончанія дѣла, продолжавшагося четыре года и рѣшеннаго сенатомъ въ ея пользу. Успѣхъ его помѣщица приписывала молитвамъ Михаила Ивановича.

Схимница Серафима II—на рассказывала, что у ней съ сестрою была прислужница, страдавшая нѣсколько лѣтъ сильною головою болью. Однажды Мих. Ивановичъ посѣтилъ ихъ келлію. Случилось, что прислужница проходила мимо его. Михаилъ Ивановичъ, вставъ, ударилъ ее по головѣ такъ сильно, что она упала. Монахини въ испугѣ говорили: „она умерла“ и стали упрекать его. Но, къ удивленію ихъ, прислужница встала и сказала имъ: „матушки, не беспокойтесь, я упала точно на подушки и голова у меня перестала болѣть“.

Сестра схимницы, оглохнувъ отъ неизвѣстной причины, не могла слышать въ церкви ни чтенія, ни пѣнія. Однажды, когда она молилась въ соборѣ, Мих. Ивановичъ подошелъ къ ней, надѣлъ на ея камилавку свою шапочку, и—она, къ великой радости услышала чтеніе Евангелія.

Священникъ Одіг. церкви Корнилій Кулагинъ рассказывалъ о весьма важномъ случаѣ примиренія, при содѣйствіи молитвъ Мих.

Ивановича, супругов, оставивших друг друга без всякой уважительной причины... Однажды приходит къ упомянутому священнику неизвѣстный ему иногородный купецъ и, вручая ему деньги, просить его помолиться въ своей церкви за Мих. Ивановича. Священникъ полюбопытствовалъ узнать причину особеннаго усердія его къ юродивому. Вотъ-что разсказалъ ему купецъ: „вступивъ въ супружество по взаимной склонности, мы съ женой прожили нѣсколько лѣтъ въ полномъ согласіи; но потомъ, безъ всякихъ особенныхъ поводовъ, охладѣли другъ къ другу и разошлись. Жена уѣхала отъ меня и неизвѣстно куда скрылась. Скоро, однакожь, началъ я сильно сожалѣть о нашемъ опрометчивомъ поступкѣ; страшная скука и уныніе начали на меня. Это время я жилъ по дѣламъ въ Смоленскѣ. Наслышавшись о Богоугодной жизни, дарѣ прозрѣнія и силѣ молитвъ Михаила Ивановича, я обратился къ нему съ своимъ горемъ и сталъ просить его помочь мнѣ выйти изъ моего тяжелаго состоянія. Прихожу къ Михаилу Ивановичу разъ, другой; умоляю его помочь мнѣ въ моемъ горѣ: какую-то бессмыслицу говоритъ онъ мнѣ въ отвѣтъ на мои просьбы. Однажды, когда одолѣла меня смертельная скука и грусть, прихожу я снова къ Михаилу Ивановичу съ настойчивою просьбою вывести меня своими молитвами изъ невыносимаго положенія. На этотъ разъ мольба моя не осталась напрасною. Михаилъ Ивановичъ выводитъ меня Благовѣщенскими (молоховскими) воротами за городскую стѣну, и начинаетъ махать по дорогѣ нолами своей одежды, приговаривая: „Машь, Машь“, и потомъ уходитъ, оставляя меня на дорогѣ въ раздумьѣ и въ уныніи. „Нечего видно, ожидать мнѣ помощи отъ юродиваго“, — думаю я про себя, оставшись одинъ. Вдругъ ѣдетъ по дорогѣ повозка и въ повозкѣ моя жена — Марія... (Машь, Машь)! Съ величайшею радостію встрѣтились мы съ женой, которая также въ разлукѣ грустила и ску-

чала по мнѣ и сердечно искала примиренія со мною снова. Послѣ этой встрѣчи мы, слава Богу, живемъ въ любви и согласіи, и надѣемся до смерти сохранить супружескій миръ и любовь. Примиреніе и соединеніе снова съ женой я приписываю молитвамъ Мих. Инановича, а потому и усердствую къ нему“.

Любовь и уваженіе къ Михаилу Ивановичу сопровождалась, такимъ образомъ, благими послѣдствіями для людей, любившихъ и чтившихъ его и обращавшихся къ нему съ просьбою о помощи. Напротивъ, не проходили даромъ пренебреженіе къ Михаилу Ивановичу и оскорбленія его для людей, презиравшихъ и оскорблявшихъ его.

Бывшій Смол. губернаторъ Х., гуляя однажды по городу, встрѣтилъ Мих. Инановича и сказалъ сопровождавшимъ его: „это что за безобразіе такое ходить“? Ему отвѣчали: „это смоленскій юродивый“. „Что за глупость! Какое тамъ юродство! Взять его и посадить“; — сказалъ губернаторъ. — „Куда меня посылаешь, самъ тамъ будешь“: возразилъ ему вслухъ Михаилъ Ивановичъ. Х. въ послѣдствіи дѣйствительно былъ отвезенъ жандармами въ Петербургъ и посаженъ въ крѣпость, хотя въ скоромъ времени и былъ освобожденъ.

Другой губернаторъ, князь Х. пострадалъ, можетъ быть, также отчасти за суровость въ отношеніи къ Михаилу Ивановичу. Мих. Инановичъ однажды остановился противъ оконъ губернаторскаго дома въ рубищѣ, съ обнаженными плечами. Жена губернатора, увидѣвъ его изъ окна, сказала своему мужу: „что это за уродъ въ твоемъ городѣ?! выгони его вонъ“. Губернаторъ отправилъ Михаила Ивановича сначала въ больницу умалишенныхъ, а потомъ перевелъ его въ острогъ. Отсюда, не смотря на убѣдительныя просьбы многихъ лицъ не высылать Михаила Ивановича

изъ Смоленска, онъ былъ отправленъ по этапу въ Черниговъ. Между тѣмъ губернаторъ чрезъ двѣ недѣли неожиданно лишился своей должности, а дочь его заболѣла падучею болѣзнію.

Уже и вышеописанные случаи свидѣтельствуютъ о томъ, что Мих. Ивановичъ обладалъ даромъ прозрѣнія и прорицанія. Вотъ еще нѣсколько случаевъ, свидѣтельствующихъ о томъ же: Преосвященному Тимоѳею, бывшему Архіепископу Смоленскому, сказали, что Михаилъ Ивановичъ—умалишенный и одержимъ бѣсомъ. Желая узнать истину, Преосвященный позвалъ Михаила Ивановича къ себѣ и заставилъ его прочесть Апостоль и пропѣть Херувимскую пѣснь. Михаилъ Ивановичъ прочесть и пропѣлъ отлично. Тогда Владыка предложилъ ему опредѣлиться въ Ордынскую пустынь (Смол. губ.). „Намъ—крамольнымъ пустыня не доступна“,—отвѣчалъ Мих. Ив. письменно. „Я тебя сдѣлаю тамъ іеромонахомъ“,—сказалъ ему Владыка.—„Нѣтъ! Мнѣ нельзя, а Вамъ тамъ—покой“, отвѣтилъ Мих. Ивановичъ. Въ послѣдствіи времени, неожиданно для всѣхъ, Преосвященный Тимоѳей, добрый пастырь Смоленской церкви,—поселился въ Ардынской пустынь и тамъ окончилъ дни жизни своей, несмотря на то, что желалъ возвратиться въ Смоленскъ и все было готово къ тому.

Однажды зять Мих. Ивановича, священникъ Матѳей В., проснувшись ночью, обдумывалъ необыкновенное видѣніе, бывшее ему во снѣ. „Что задумался?“ громко заговорилъ, обращаясь къ нему, Мих. Ивановичъ изъ своего угла,—ты видѣлъ Саваоѳа съ жезломъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой. Это предвѣщаетъ моръ на людей и войну. Предсказаніе это оправдалось: въ 1848 году, вскорѣ послѣ означеннаго видѣнія, свирѣствовала холера, а въ пятидесятыхъ годахъ была кровопролитная Крымская война.

Бывшій Смоленскій священникъ (впослѣдствіи Епископъ Полт.) Іоаннъ Юшеновъ, имѣя большую жену и трехъ дѣтей, просилъ

Мих. Ивановича помолиться о нихъ. Михайлъ Ивановичъ отвѣчалъ: „четыре свѣчки горять; одна кривая и плохая, да еще погоритъ; а вотъ хорошенькая, пряменькая погаснетъ, и съ этимъ словомъ дунуль, сидя на печкѣ. Скоро, совершенно неожиданно умерла у священника Юшенова отъ холеры юная, крѣпкая силами дочь, а больная жена прожила полтора года.

Когда у сестры Михаила Ивановича Густиніи родилась дочь Екатерина, онъ указывая на дѣвочку, сказалъ: мы съ нею дѣвственники? И дѣйствительно, дѣвушка, не смотря на свои добрыя качества и возможность выдти замужъ, по своему желанію осталась въ дѣвицахъ.

Одинъ купецъ, увидя Мих. Ивановича вечеромъ на своемъ дворѣ, приглашалъ его къ себѣ ночевать. „Нѣтъ, сказалъ онъ, — у тебя будетъ жарко пойду въ сарай.“ — Въ ту же ночь у купца сгорѣлъ домъ.

Вотъ нѣсколько несомнѣнныхъ фактовъ изъ жизни Мих. Ивановича, дающихъ основаніе видѣть въ немъ человѣка замѣчательнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи, избраннаго Промысломъ на особенное служеніе спасенію своихъ ближнихъ и находившихся подъ особеннымъ Его водительствомъ и покровительствомъ.

Къ своимъ роднымъ Михайлъ Ивановичъ относился сердечно. Такъ, когда умерла его мать, которую Мих. Ивановичъ очень уважалъ, его дома не было. Въ то время, какъ родные выразили сожалѣніе объ его отсутствіи, Мих. Ивановичъ неожиданно явился; усердно молился объ упокоеніи души своей матери, присутствовалъ при ея погребеніи и, когда гробъ опустили въ могилу, самъ спустился въ нее, открылъ крышку гроба и далъ тамъ послѣднее цѣлованіе матери.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни Мих. Ивановича и его кончинѣ, послѣдовавшей 24 мая 1853 года. О ней передали очевидцы слѣдующее. По распоряженію губернатора Х., какъ сказано выше, Мих. Ивановичъ долженъ былъ отправиться въ Черниговъ. Юродивому предстояло такимъ образомъ совершить пѣшкомъ столь далекое путешествіе; но Смоленскій купецъ Щекотовъ, изъ уваженія къ Мих. Ивановичу, выхлопоталъ для него позволеніе ѣхать на лошадахъ до Чернигова и купилъ для него повозку. Въ сопровожденіи вѣрной своей почитательницы — Марьи Прохоровны отправился Мих. Ивановичъ изъ Смоленска, благополучно прибылъ въ Черниговъ и препровожденъ былъ въ тамошній острогъ. Черниговскимъ полиціймейстеромъ въ то время былъ нѣкто Чернцовъ, хорошо знавшій Михаила Ивановича въ Смоленскѣ и уважавшій его. Явившись по долгу службы въ острогъ, онъ увидѣлъ здѣсь Мих. Ивановича и узналъ его. „Вотъ я и я къ тебѣ пріѣхалъ“, — сказалъ тотъ Чернцову. Но не долго пришлось жить Мих. Ивановичу въ острогъ, — скоро онъ заболѣлъ и, по просьбѣ Чернцова, съ разрѣшенія губернатора былъ перевезенъ въ Богоугодное заведеніе.

За двѣ недѣли до кончины, какъ рассказывала Марья Прохорова, Мих. Ивановичъ не принималъ никакой пищи, а только пилъ холодную воду со льдомъ. Кушанья и чай предназначавшіеся для него, онъ приказывалъ относить къ больнымъ. За три дня до своей кончины онъ просилъ Чернцова, чтобы жена его привезла ему калачъ и свѣчку и, въ знакъ своей благодарности къ Чернцову, отрѣзалъ прядь своихъ волосъ и отдалъ ему на память, сказавъ: „береги“. Въ день своей кончины онъ попросилъ остричь себѣ волосы, сбрѣзать ногти и вымыть себя въ ваннѣ, чего во все время своего юродствованія не дѣлалъ, и пригласить священника для исповѣди и приобщенія св. Таинъ. Когда все

было готово къ совершенію таинства, онъ поклонился въ ноги Марьѣ Прохоровнѣ, говоря: „держи страннолюбіе и удерживай собачій языкъ“. Пріобщившись св. Тайнъ, Михаилъ Ивановичъ сказалъ: „теперь надобно заснуть“ и легъ на кровать. Види приготовленіе Мих. Ивановича къ кончинѣ, Марья Прохоровна плакала. „Не плачь,—сказалъ онъ ей,—развѣ не видишь, сколько ангеловъ окружаетъ насъ. Не плакать нужно, а радоваться“. И, укрывшись простынею, заснулъ вѣчнымъ сномъ безболѣзненно, мирно. Черндовъ съ честію похоронилъ почившаго въ Черниговскомъ Елецкомъ монастырѣ, противъ алтара главной церкви и поставилъ на могилѣ его крестъ.

Марья Прохоровна послѣ сорокодневнаго поминовенія возвратилась въ Смоленскъ и здѣсь, проживъ еще полгода въ постѣ, молитвѣ и подвигахъ страннопріимства, скончалась, напутствованная св. Тайнами. Домъ свой пожертвовала въ пользу Вознесенскаго монастыря, дававшаго пріютъ Михаилу Ивановичу.

Любовь и уваженіе жителей Смоленска къ Михаилу Ивановичу выразились въ томъ, что они прислали въ Черниговъ на могилу его бѣлый металлическій крестъ, вродѣ которымъ долгое время ихъ усердіемъ возжигалась лампада. Этотъ крестъ стоитъ на могилѣ и до настоящаго времени.

Очеркъ жизни Михаила Ивановича Сущинскаго заимствованъ изъ № 10 Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1865 г., исправленъ И. Лебедевымъ и восполненъ имъ на основаніи личныхъ воспоминаній о Мих. Ивановичѣ протоіерея Смоленскаго кафедральнаго собора о. Василия Бѣлавенцева.

Отъ Черниговскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества краснаго креста.

Подготовка опытныхъ и вполнѣ надежныхъ сестеръ милосердія составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ видовъ дѣятельности Общества Краснаго Креста въ мирное время, но непремѣннымъ условіемъ такой подготовки является, съ одной стороны, постановка ея на такихъ основаніяхъ, которыя обезпечивали-бы правильный ходъ этого дѣла, т. е. способствовали выработкѣ сестеръ милосердія, вполнѣ отвѣчающихъ своему трудному призванію, сознающихъ значеніе принятаго на себя долга и всецѣло отдающихся избранному роду дѣятельности, а съ другой—наличность матеріальныхъ средствъ, которою только и можетъ быть обезпечено дальнѣйшее существованіе и правильное, на указанныхъ выше основаніяхъ, развитіе учрежденій, подготовляющихъ сестеръ. Для достиженія первой цѣли, какъ это выяснено опытомъ, вполнѣ пригоденъ лишь одинъ типъ учрежденій—община, а потому Черниговское Мѣстное Управленіе, придя къ рѣшенію допускать подготовку сестеръ только при общинной организаціи, предположило открыть въ г. Черниговѣ въ ближайшемъ времени общину сестеръ милосердія. Самое устройство этой общины можетъ, конечно, осуществиться лишь при наличности ежегодныхъ доходовъ, обезпечивающихъ содержаніе подобнаго учрежденія, хотя община, на первое время, можетъ быть и самага ограниченнаго размѣра, напримѣръ на 10 сестеръ милосердія. Дальнѣйшее развитіе общины можетъ совершаться лишь по мѣрѣ накопленія спеціальныхъ для того средствъ при Черниговскомъ Мѣстномъ Отдѣлѣ Общества и, впослѣдствіи, по мѣрѣ пріисканія подготовленнымъ уже сестрамъ занятій въ мѣстныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ и у частныхъ лицъ за условленную плату. На этомъ основаніи, имѣя прежде всего въ виду, что составъ сестеръ милосердія долженъ отличаться не числомъ, а качествомъ

что поэтому будущая община должна отвѣчать тѣмъ условіямъ, при которыхъ можетъ быть достигнута постановка дѣла подготовленія сестеръ на надлежащую высоту, и что самое открытіе общины поставлено въ зависимость отъ изысканія и увеличенія на этотъ главнѣйшій родъ дѣятельности Общества специальныхъ средствъ, ибо изъ общихъ средствъ Мѣстнаго Отдѣла на содержаніе общины можетъ расходоваться лишь ограниченная часть переходящихъ суммъ, Черниговское Мѣстное Управленіе обращается ко всеѣмъ добрымъ и отзывчивымъ людямъ съ просьбою оказать ему, по чувству христіанскаго усердія и любви къ ближнему, матеріальное содѣйствіе къ увеличенію специальныхъ средствъ здѣшняго отдѣла Общества вступленіемъ въ число членовъ его, или хотя-бы небольшими пожертвованіями на нужды открываемой общины, которыя и при малости ихъ приняты будутъ съ сердечною благодарностью.

Посильныя заслуги нашего Общества въ дѣлѣ христіанской помощи недавно еще были столь торжественно признаны Августѣйшею Покровительницею его въ высокомиловитомъ рескриптѣ Ея Императорскаго Величества на имя Предсѣдателя Главнаго Управленія Генераль-Адъютанта Фоя-Кауфмана, въ коемъ Государыня Императрица, изъявляя Высочайшую свою признательность всеѣмъ работавшимъ во время холерной эпидеміи прошедшаго года подъ знаменемъ Краснаго Креста, соизволила начертать, что *„лучшею наградою Обществу послужитъ сознаніе того добра, которое учрежденія его своею энергичною и безкорыстною помощью оказали страждущимъ“*.

Ежегодный членскій взносъ, въ количествѣ 10 рублей и иныя пожертвованія (§§ 3, 15 и 16 Уст. Общества) могутъ быть присылаемы на имя Члона-Казначая Черниговскаго Мѣстнаго Управленія Александра Александровича Ханенко, въ г. Черниговъ, или на имя Предсѣдательницы Управленія.

Пріємъ прошеній и заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ сестры милосердія Черниговской общины, а также выдача справокъ и разъясненія объ условіяхъ поступленія въ число сестеръ, производятся Предсѣдательницей Управленія еженедѣльно по Средамъ, отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ пополудни въ домѣ Г. Начальника губерніи. Упомянутыя прошенія могутъ быть также высылаемы по почтѣ на имя Предсѣдательницы. 14-го іюля 1893 года.

ПРОГРАММА

подготовительнаго курса для сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Утверждена Главнымъ Управленіемъ 19-го февраля 1892 г.

Программа I-го курса.

1. Законъ Божій (2 урока въ недѣлю).
2. Элементарная гигиена (3 раза въ недѣлю), излагающая: а) общія правила опрятности, чистоты воздуха, надлежащей его температуры, вредъ пыли и различныхъ нечистотъ спертаго воздуха; б) діету больныхъ лихорадочныхъ, слабыхъ и изнуренныхъ; в) росписаніе больничныхъ порцій, изученіе ихъ приготовленія и распознаванія ихъ доброкачественности; г) кровать и постель больного; д) перемѣна больничнаго и постельнаго бѣлья, умѣнье его чинить и поправлять; е) мытье бѣлья и обеззараживаніе его; ж) изготовленіе ваннъ.
3. Переноска больныхъ и раненыхъ, различное положеніе раненыхъ при различныхъ пораненіяхъ.
4. Подача лѣкарствъ (отсчитываніе капель), припарокъ, примочекъ, промывательныхъ, компрессовъ, холодныхъ и согреватель-

ныхъ, приготовленіе горчичниковъ, раздача пищи и питья больнымъ (ежедневно).

5. Провѣтриваніе палатъ, окуриваніе укусомъ и мятой, употребленіе дезинфекцирующихъ средствъ въ палатахъ, корридорахъ и отхожихъ мѣстахъ (ежедневно).

6. Очередное дежурство въ палатахъ, кухнѣ и пріемной.

Курсъ продолжается полгода.

II-й курсъ.

1. Краткое описаніе человѣческаго тѣла, популярная анатомія: скелеть, главные мышцы, связки, сердце и кровеносные сосуды, общія понятія о головномъ и спинномъ мозгѣ и нервахъ, взаимное положеніе внутренностей. Кромѣ скелета, все остальное лучше показывать и демонстрировать по анатомическимъ рисункамъ, или по препаратамъ (Озу или Гиберовскимъ изъ папьемаше и раскрашеннымъ), дабы слушательницы не касались труповъ (3 раза въ недѣлю).

2. Краткое описаніе главнѣйшихъ отправленій человѣческаго тѣла, или популярная физиологія: кровообращеніе, дыханіе, пищевареніе, питаніе, ощущеніе, движеніе, дѣятельность мочевыхъ и половыхъ органовъ (3 раза въ недѣлю).

3. Краткія понятія о болѣзняхъ вообще и въ особенности объ острыхъ, лихорадочныхъ, заразныхъ и заразительныхъ. Воспаленіе, катарры, корь, оспа, краснуха, скарлатина, рожа, дифтеритъ, крупъ, тифъ брюшной и сыпной, возвратная горячка, перемежающаяся лихорадка и холера. Діетическія правила и гигиеническая обстановка въ этихъ болѣзняхъ; что можетъ и должна сестра милосердія дѣлать въ ожиданіи врача (3 раза въ недѣлю).

4. Краткое описаніе беременности, родовъ и послѣродоваго состоянія съ указаніемъ на гигиену беременныхъ и рожениць (2 раза въ недѣлю).

5. Правила и наставленія объ уходѣ за новорожденными дѣтьми, кормленіе, пеленаніе и купаніе ихъ.

6. Краткое описаніе обыкновеннѣйшихъ наружныхъ болѣзней, воспаленіе кожи и клѣтчатки, ногтевъ, нарывъ, чирей, карбункуль, язва, гангрена (3 раза въ недѣлю).

7. Вывихи и переломы и ихъ лѣченіе; болѣзни суставовъ и сочлененій.

8. Десмургія, или искусство накладыванія повязокъ, съ каждодневными упражненіями на фантомахъ и надъ больными.

9. Краткое описаніе главнѣйшихъ раненій, — раны огнестрѣльныя, рубленныя, коготыя, порванныя, порѣзы, ушибы (2 раза въ недѣлю).

10. О перевязкѣ ранъ и язвъ, съ ежедневными упражненіями въ хирургическихъ палатахъ (Листеровская повязка).

11. Малая хирургія, излагающая: приставленіе пиявиць, кровопусканіе, приставленіе кровососныхъ банокъ, вскрытіе нарывовъ, оспонрививаніе, ставленіе клистировъ, спринцованія язвъ и различныхъ полостей, вставленіе женскаго катетера, предварительное остановленіе кровотеченія посредствомъ прижатія артеріи пальцами, Эсмарховскимъ эластическимъ бинтомъ, кровоостанавливающими и стиптическими средствами.

12. Измѣреніе температуры больныхъ, изслѣдованіе пульса, дыханія, наблюденія за мокротами, испариной, мочою, испраженіями низомъ, кровью и другими выдѣленіями (ежедневно въ палатахъ, съ записываніемъ въ больничномъ журналѣ).

13. Приготовление употребительнѣйшихъ наружныхъ лѣкарствъ: мазей, пластырей, примочекъ, жидкостей для спринцованія, присыпокъ и изученіе нѣкоторыхъ изъ обыкновеннѣйшихъ фармацевтическихъ операцій, какъ-то: очищеніе травъ, цвѣтовъ корней и сѣмянъ, толченіе ихъ и приготовленіе порошковъ, приготовленіе разныхъ отваровъ и настоевъ, фильтрованіе жидкостей, перегонка ихъ, развѣшиваніе и раздѣленіе лѣкарствъ на аптекарскихъ вѣсахъ и разновѣсахъ, съ ежедневными упражненіями въ госпитальной или клинической аптекахъ.

14. Госпитальная гигиена и болѣе пространное изложеніе частной гигиены о воздухѣ, водѣ, почвѣ, жилищѣ, одеждѣ, пищѣ и питьѣ, движеніи и спокойствіи, родѣ жизни и занятіяхъ, гигиена и діететика больныхъ. Госпитальный уставъ.

15. Руководѣльныя занятія, имѣя въ виду преимущественно: приготовленіе, починку, очистку, мытье и дезинфекцію бинтовъ, повязокъ, бавдажей, губокъ для хирургической операціи и вообще перевязочнаго матеріала, а также и бѣлья для больныхъ и раненыхъ (ежедневно въ бѣлевой и прачешной).

16. Очередное дежурство въ палатахъ при оперированныхъ больныхъ, въ аптекѣ, кухнѣ и прачешной.

17. Общія указанія помощи при случаяхъ скоропостижной опасности для жизни и при мнимой смерти, до прибытія врача.

Слушательницы должны присутствовать при всѣхъ врачебныхъ визитаціяхъ, нѣсколько разъ въ день посѣщать больныхъ и оперированныхъ, ввѣренныхъ ихъ уходу, ассистировать при операціяхъ и вообще точно исполнять всѣ порученія и предписанія врачей; вести журналъ о ежедневныхъ перемѣнахъ у наблюдаемыхъ ими больныхъ съ записываніемъ температуры, пульса, дыха-

нія и разныхъ выдѣленій, а также предписанныхъ лѣченія и діеты.

Этотъ курсъ продолжается годъ.

Редакторы: { А. Вишневскій.
И. Лебедевъ.
В. Острогорскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга:

Послѣдній день страданій Господа:

Соч. В. Ганна. Переводъ съ нѣмецкаго. Перев. А. Вишневскій. Книгу можно пріобрѣтать отъ переводчика, преподавателя духовной семинаріи, А. Вишневаго, а также въ соборной книжной лавкѣ и въ книжномъ магазинѣ Н. Якубовича въ Черниговѣ. Цѣна книги 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

Торговый домъ П. и В. Бражниковыхъ въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года, Александровская площадь, д. Покровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ.

Рагумъ № 30 за ведро	10 р. — к.
Церковное № 28 за ведро	7 " — "
Рагумъ № 30 за бутылку	" 65 "
Церковное № 28 за бутылку	" 55 "

Вина нашей разливки имѣють на пробкѣ клеймо фирмы: „Торговый домъ П. В. Бражниковы“; по желанію вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

Печ. дозв.: 31 августа 1893 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.