

15-го СЕНТЯВРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

<p>Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.</p>	<p>Годъ VIII. № 18</p>	<p>Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>
---	---------------------------------	---

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О выпускѣ для продажи листовъ разрѣшит. молитвы 1-го разряда. (Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 8-го августа 1894 г. за № 1783, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 того же августа).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюля за № 14 053, которымъ доводитъ до свѣдѣнія, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{31 октября}/_{7 ноября} 1890 года за № 2560, изъясненнаго въ циркулярномъ отношеніи отъ 10 декабря 1893 г., о напечатаніи въ соотвѣтствіе различнымъ видамъ вѣнчиковъ, разрѣсительныхъ молитвъ трехъ разрядовъ, съ особыми украшеніями для первыхъ двухъ разрядовъ, въ Москов-

373
383

ской Синодальной Типографіи въ настоящее время напечатана разрѣшительная молитва 1-го разряда, которая примѣнительно къ стоимости ея изданія выпущена въ продажу: по 60 руб. за тысячу экземпляровъ при отпускѣ изъ типографіи и по 60 коп. за экземпляръ для продажи въ церквахъ. Приказали: о содержаніи отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епарх. начальства о выпускѣ для продажи листовъ разрѣшит. молитвы 1-го разряда.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менадоръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА ВЪ НЕДѢЛЮ XII.

Извѣстно, бр., что во всѣ вѣка и во всѣ времена люди сильно стремились къ земнымъ богатствамъ, и въ нихъ полагали все свое счастье. А въ нашъ вѣкъ—сколько измышлено разныхъ приспособленій, сдѣлано новыхъ открытій, изобрѣтено способовъ, чтобы скорѣе и вѣрнѣе нажить деньги и богатство! При новѣйшихъ открытіяхъ и способахъ больше ли стало богатыхъ, нежели прежде—вопросъ иной; но то несомнѣнно, что и мы не лучше предковъ, и мы всю жизнь гонимся за призраками богатства, часто обманываемся, разочаровываемся, терпимъ неудачи, огорченія, и не смотря на все это, все-таки не престаемъ до гробовой доски преслѣдовать мечту о богатствѣ. Между тѣмъ внимательно ли выслушали мы нынѣ чтенное Евангеліе о томъ, какъ смотрѣлъ на земныя богатства Господь нашъ Иисусъ Христосъ? Онъ почиталъ ихъ не источникомъ счастья, а препятствіемъ къ истинному счастью. Какъ ни поразителенъ такой взглядъ, какъ онъ далеко расходится онъ съ нашими обычными понятіями и взглядами, но онъ глубоко вѣренъ и непреложенъ, какъ непреложенъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, который есть высочайшая истина, свѣтъ, путь и жизнь. Чтобы лучше знать, какъ и почему такъ смотрѣлъ на земныя богатства Господь нашъ Иисусъ Христосъ и какъ, слѣдовательно, должны смотрѣть на нихъ и мы, если хотимъ быть Его учениками, воспроизведемъ въ памяти все нынѣ прочитанное Евангеліе.

Къ Господу Иисусу Христу однажды подошелъ іудейскій юноша—вельможа съ вопросомъ: „Учитель благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную“ (Мо. 19, 16)? Начало прекрасное! Іудей поступаетъ лучше многихъ христіанъ. Между тѣмъ, какъ многіе изъ насъ небрегутъ о наставленіяхъ своихъ пастырей и учителей церковныхъ, гордые ложною самоувѣренностію, что они *не требуютъ, да кто учитъ ихъ* вѣчному

спасенію, что они объ этомъ сами знаютъ безъ всякихъ руководствъ и учителей (тогда какъ знаютъ поверхностно, мало), — іудеянинъ, и притомъ не простого званія, а какъ называетъ его евангелистъ Лука, князь (Лук. 18, 18), съ смиреніемъ подходитъ къ Учителю Израилеву, каковымъ тогда іудеи называли Іисуса Христа, и вопрошаетъ Его *о единомъ на потребу*, ищетъ у Него наставленій о пути къ царству небесному, о которомъ и въ Евангеліи говорится: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѳ. 6, 33). Что же Господь Іисусъ Христосъ? Онъ отвѣтствовалъ іудеянину: „если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать, и люби ближняго своего, какъ самого себя“ (— 17—19). Подлинно, бр., такъ какъ царствіе Божіе исполнено такихъ высокихъ благъ, *ихже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце челоуѣка не озыдоша*, то оно не можетъ быть пріобрѣтено иначе, какъ многими трудами и подвигами, и только *тѣснымъ путемъ* — путемъ строгаго соблюденія заповѣдей Божіихъ и можно достигнуть его. Напрасно иные думаютъ обойти этотъ тѣсный путь и войти въ царство небесное другою дверью — легко, посредствомъ одной вѣры, безъ добрыхъ дѣлъ, какъ учатъ иные учителя, появившіеся въ наше время, которыхъ, слава Богу, пока еще нѣтъ въ нашихъ мѣстностяхъ, но которые проповѣдуютъ свои лжеученія въ другихъ городахъ и селеніяхъ нашего отечества. Они говорятъ, что всякій можетъ жить, какъ ему угодно, хотя бы и грѣховно и безнравственно, лишь бы только вѣровалъ въ Бога и признавалъ Господа Іисуса Христа — своимъ Искупителемъ, и можетъ надѣяться получить царство небесное. Нѣтъ, бр., ложно такое ученіе. Хотя, по ученію слова Божія, *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6), *но и одна вѣра*, по ученію того же слова Божія, *безъ дѣлъ*, конечно, добрыхъ, богоугодныхъ, *мертва*, и въ *царство небесное не входитъ ничтоже скверно*, — ни какой порокъ, ни какая грѣховная страсть. И какъ фарисеи, жившіе во дни земной жизни Іисуса Христа, напрасно мечтали, что если они потомки Авраама, то этого для нихъ уже

довольно, чтобы войти въ славное Божіе царство, такъ напрасно будемъ обольщать себя надеждою на полученіе царства небеснаго и мы, если только вѣруемъ во Христа, ходимъ въ церковь, постимся, исповѣдуемся, а грѣховъ своихъ не оставляемъ, и не хотимъ оставить, злыхъ склонностей въ себѣ не истребляемъ, и о семъ не заботимся,—мы идемъ инымъ путемъ, противоположнымъ царству небесному,—*путемъ широкимъ и пространнымъ*, который приведетъ насъ *въ пагубу*. Впрочемъ дальѣйшее продолженіе бесѣды Господа Иисуса Христа съ іудейскимъ юношею показываетъ, что и соблюденіе заповѣдей есть еще не все, что требуется для непремѣннаго полученія царства небеснаго. „Если хочешь быть совершеннымъ“, прибавилъ Христосъ, „пойди, продай имѣніе свое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ. Вотъ какою цѣною покупается сокровище царства небеснаго—цѣною полного и совершеннаго отреченія отъ всякихъ богатствъ! И вотъ здѣсь-то обнаружилось, какъ земныя богатства могутъ препятствовать достиженію царства небеснаго. Іудейскій юноша былъ весьма богатъ. Когда Господь Иисусъ Христосъ говорилъ ему: „если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“, онъ легко и самоувѣренно отвѣчалъ:— „все это я сохранилъ отъ юности моей“; но когда прибавилъ: „*пойди, продай имѣніе свое, и раздай нищимъ*“,—іудей не только сего не исполнилъ, а услышавъ сіе слово, отошелъ съ печалію. По сему-то случаю Господь нашъ Иисусъ Христосъ и выразилъ Свой взглядъ на земныя богатства, который мы привели въ началѣ сей бесѣды. „Истинно говорю вамъ“, сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ: „трудно богатому войти въ царство небесное. И еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе“. Услышавъ это, ученики Его весьма изумились. И какъ не изумиться? Что же, бр., ужели богатые не могутъ уже надѣяться на полученіе царства небеснаго въ будущей жизни, именно потому, что они богаты? Чтобы не приводить въ смущеніе богатыхъ, уяснимъ, что значатъ слова Христовы о богатствѣ. Не сказалъ Иисусъ Христосъ, что нельзя богатымъ войти въ царство небесное, а только—труд-

но. А если трудно, то значить не невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, сколько у богатыхъ въ рукахъ легкихъ способовъ заслужить любовь и благоволеніе Отца небеснаго и услышать оной сладостный гласъ Христовъ при будущемъ мздовоздаяніи: *придите благословеннїи, настѣдуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра. Взмахая, и дасте Ми ясти, возсаждая, и напоите Мя, страненъ бѣхъ, и введете Мене, нагъ и одыяте Мя, боленъ и посытїте Мене, въ темницѣ бѣхъ, и придосте ко Ми* (Мѡ. 25, 34—36)! Слѣдуетъ имъ только отворить житницы свои и кладовыя свои, и широкою рукою благотворить бѣднымъ и немощнымъ. Чтобы доказать примѣрами, что и для богатыхъ не затворены двери будущаго блаженства, упомянемъ, что богаты были и Авраамъ, и Исаакъ, и Иаковъ, и Иовъ, и Давидъ царь, а они варяють насъ въ царствѣ небесномъ; богаты были христіанскїе цари и царицы, вельможи и князи: равноапостольные Константинъ и Елена, наши всероссійскїе: Владимїръ и Ольга и др., а они въ ликѣ святыхъ, и вмѣстѣ съ *Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ возлежатъ въ царствїи Божїемъ*. Такъ, не самое богатство, а привязанность къ богатству, — вотъ что удаллетъ насъ отъ царства небеснаго, что и доказалъ упомянаемый въ пѣніи чтенномъ Евангелїи іудейскїй князь, когда отошелъ отъ Христа Спасителя со скорбію. Почему онъ отошелъ со скорбію? потому, что сердце его принадлежало не Христу, а имѣніямъ и богатствамъ, которыя хранились въ сундукахъ его, и онъ увѣрялъ ложно, что сохранилъ всѣ заповѣди отъ юности, когда не хранилъ одной изъ главныхъ заповѣдей Божїихъ, — заповѣди о любви къ ближнему, когда ему было жаль подѣлаться богатствами своими съ немощными и нищими. Таковы и всѣ, питающїе привязанность къ земнымъ богатствамъ. Они становятся скудными, холодными и равнодушными къ нуждамъ другихъ, отчасти потому, что не вѣрятъ нуждамъ другого, а болѣе потому, что имъ жаль разстаться даже съ копѣйками изъ своего имуществва; привязанность къ земнымъ богатствамъ охлаждаетъ ихъ сердце и къ Богу, и къ дѣламъ богоугоднымъ; они пожалуй и въ церковь боятся ходить, чтобы воры и тати безъ нихъ не похитили ихъ

сокровищъ; они и дома сокращаютъ молитву, потому что умъ ихъ постоянно занятъ исчисленіемъ выгодъ, проектами о наживѣ въ большихъ и большихъ денегъ. Привязанность къ земнымъ богатствамъ нерѣдко обращается въ страсть сребролюбія — самую омерзительную, самую преступную, изсушающую человѣка, дѣлающую его совершенно глухимъ ко всему, кромѣ денегъ, для приобрѣтенія и умноженія которыхъ на что не рѣшится сребролюбецъ?! И такіе ли люди могутъ быть сожителами чистыхъ и святыхъ небожителей въ будущемъ царствѣ Божіемъ? Посему-то свящ. писаніе и предостерегаетъ насъ: *богатство аще тебѣ, не прилагайте къ нему сердца* (Псал. 61, 11).

Слуш. христіане! большая часть изъ насъ, здѣсь предстоящихъ, не только богатствъ, а даже довольства въ жизни не имѣетъ. Но мы предложили вамъ бесѣду о богатствахъ и показали, какъ смотрѣлъ на земныя богатства Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — для того, чтобы никто не завидовалъ богатымъ, а былъ бы доволенъ тѣмъ жребіемъ жизни, въ какомъ поставленъ премудрымъ и всеблагимъ промысломъ Божіимъ. Аминь.

И. А. Р.

Наставленіе, сказанное воспитанникамъ Костром. дух. семинаріи на молебнѣ предъ началомъ ученія, 26 августа 1894 г.

„Когда я начиналъ учиться,“ — рассказываетъ о себѣ преподаватель *Аваа Дорофей*, „то науки сначала казались мнѣ *весьма тягостными*. Я бралъ книгу въ руки съ *такимъ страхомъ*, съ какимъ прикасаются къ звѣрю. Но послѣ того, какъ я *продолжалъ принуждать себя*, Богъ помогъ мнѣ и я столько *привыкъ къ нимъ*, что отъ жажды познаній забывалъ *и пишу, и питіе, и сонъ*. Я не только никогда не ханжовалъ *на обѣдъ* съ кѣмъ-либо изъ друзей, *но даже не вступалъ ни съ кѣмъ въ разговоры* во время *занятій*, хотя любилъ и дружество, и друзей. Итакъ, когда отпускалъ насъ учитель, я возвращался домой, не зная, что буду *ѣсть*, потому что *не находилъ времени* сдѣлать распоряженіе о пищѣ. Впрочемъ, имѣлъ я одного *вѣрнаго* человѣка, который

приготавливалъ мнѣ, что самъ хотѣлъ. Итакъ, что я находилъ у него приготовленнымъ, *то и ѣлъ, имѣя и книгу свою возлѣ себя на постели*, и когда на нѣсколько времени *ложился* на опую, во время *самого сна*, также *близъ себя имѣлъ* ее на столикѣ; и *вздравши нѣсколько, тотчасъ вскакивалъ и читалъ*. Опять *вечеромъ*, возвратившись поздно, я *зажигалъ свѣчу и продолжалъ чтеніе до полуночи*. Такимъ образомъ ни отъ чего не чувствовалъ я такого удовольствія, какъ отъ занятій (*).

Какая паидательная исторія, какой поучительный примѣръ для всѣхъ юношей, изучающихъ науки и боящихся труда, безъ котораго невозможны истинные успѣхи въ наукахъ!!

Юный Дорофей тяготится наукою, беретъ въ руки книгу съ такимъ страхомъ, съ какимъ прикасаются къ звѣрю. При всемъ томъ, онъ *не оставляетъ труда, продолжаетъ учиться принуждаетъ себя къ ученію, когда нѣтъ къ нему охоты*.

Побужденія разумныя и побужденія естественныя, побужденія долга и совѣсти и влеченіе сердца человѣческаго не всегда сходятся между собой. Въ дѣйствительности всего чаще встрѣчается противоположное. Сердце человѣческое не тому сочувствуетъ, что разумно и полезно, — а по большей части тому, что неразумно, бесполезно и даже вредно. Но для того Господь Богъ одарилъ человѣка способностью свободной воли, чтобы онъ управлялъ между прочимъ и влеченіями сердца своего, чтобы онъ *возбуждалъ, развивалъ и укрѣплялъ въ себѣ разумныя влеченія сердца и подавлялъ, искоренялъ, исторгалъ неразумныя, — грѣховныя*. Какъ ни сильны неразумныя влеченія сердца, какъ ни крѣпко они залегли въ испорченной, поврежденной грѣхомъ области нашего сердца, однакоже съ теченіемъ времени, при содѣйствіи благодати Божіей, *нравственной борьбой и дисциплиной, трудомъ и упражненіемъ* человѣка, они могутъ быть исправлены, или обращены на предметы достойныя въ нравственномъ отношеніи, заслуживающіе сочувствія и одобренія разума, просвѣщеннаго свѣтомъ христіанской истины.

*) Кашменскій. Ученіе св. Отцовъ церкви о душѣ человѣка, II ч. 227 стр.

Такому именно убѣжденію юныхъ, но добрыхъ, благочестивыхъ чадъ Христовой церкви и слѣдоваль преподобный Дорофей. Но этого мало. Онъ не только ведетъ борьбу съ худымъ влеченіемъ сердца своего, принуждая себя къ ученію, не смотря на неохоту учиться, — онъ употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на сколько возможно болѣе углубиться въ свое учебное дѣло, сосредоточиться на предметъ ученія. Во время ученія онъ удаляется отъ всякихъ развлеченій, по видимому самыхъ невинныхъ и благородныхъ, какъ, напр., посѣщеніе друзей, хотя отъ природы онъ не былъ вовсе врагомъ дружества и друзей, избѣгаетъ всякихъ разговоровъ съ кѣмъ бы то ни было, которые могли бы его отвлечь отъ предмета ученія. Противоборствуя худому влеченію сердца, отвращенію отъ книги, отъ науки, отъ ученія, онъ до такой степени предается предмету своихъ учебныхъ занятій, что *продолжаютъ ученіе почти непрерывно*, ради науки онъ забываетъ *пищу, питіе и сонъ...*

Сосредоточеніе души, по ученію науки о душѣ, есть ея сила. Чѣмъ сосредоточеннѣе душа въ какомъ-либо своемъ актѣ, тѣмъ болѣе силы она обнаруживаетъ въ немъ. „*Лунатики*—говоритъ одинъ ученый педагогъ—*) потому съ необычайною ловкостью ходятъ по крышамъ и заборамъ, что *вся душа ихъ такъ сосредоточивается на одномъ актѣ, какъ не можетъ быть она сосредоточена у бодрствующаго человека, чувства котораго открыты тысячамъ впечатлѣній.* Незамѣчательные, обыденные предметы—говоритъ тотъ же ученый педагогъ—тысячами проходятъ ежеминутно предъ нашими глазами, *не сосредоточивая* на себѣ нашего *вниманія* и потому не оставляя по себѣ никакого *слѣда* въ нашей *памяти*; предметы же, *сосредоточивающіе* на себѣ наше *вниманіе*, *запоминаются* на долго“ (**).

Великая сосредоточенность преподобнаго Дорофея на предметъ ученія по силѣ сего психологическаго закона принесла свои плоды. Труды его въ борьбѣ съ неохотою учиться, Богъ увѣнчалъ успѣхомъ. Отъ постоянныхъ сосредоточенныхъ занятій

*) Ушинскій. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, ч. I, 204 стр.

**) Ушинскій: ч. I, 205.

наукою, онъ такъ возлюбилъ ее съ теченіемъ времени, что занятіе это доставляло ему *величайшее удовольствіе*. Боящіеся труда ученія и отъ того мало и слабоуспѣвающіе воспитанники заведенія сего! Слѣдуйте примѣру угодника Божія преподобнаго Дорофея! Если вы чувствуете въ себѣ неохоту учиться, если сердце ваше питаетъ страхъ предъ трудностями ученія, отвращеніе къ нему; старайтесь, съ Божіею помощію, силою воли своей *преодолывать* это дурное влеченіе сердца, принуждайте себя къ ученію, *трудитесь*; больше вниманія, *прилежанія* прилагайте къ ученію, избѣгая всего того, что могло бы васъ отвлечь отъ предмета ученія, и *наука* съ теченіемъ времени будетъ для васъ *источникомъ удовольствія*. Самъ Богъ всеблагій, видя ваши постоянные, настойчивые труды съ упованіемъ на Его помощь, увѣнчаетъ васъ успѣхомъ. Архимандритъ *Менандръ*.

Обозрѣніе церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ (16 мая—3 іюня 1894 г.).

Послѣ напутственнаго молебствія въ Каѳедральномъ соборѣ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, раннимъ утромъ 16 мая 1894 г., Архипастырь отбылъ изъ Костромы на Самолетскомъ пароходѣ внизъ по Волгѣ для обозрѣнія церквей прежде всего Макарьевского уѣзда. Въ заштатномъ городѣ Плесѣ, расположенномъ на берегу Волги, во время остановки парохода явилось къ Владыкѣ все Плесское духовенство съ соборнымъ протоіереемъ и благочиннымъ во главѣ и получило отъ Святителя благословеніе и наставленіе; Владыка внушалъ духовенству усердно исправлять свои высокія обязанности и точно исполнять распоряженія высшаго начальства, чего иные изъ нихъ не соблюли. Архипастыря встрѣтили въ Плесѣ и проводили колокольнымъ звономъ.

Въ г. Кинешмѣ Владыка воспользовался довольно долгою оставкою парохода и посѣтилъ *Кинешемскій соборъ* и духовное училище, въ зданіи котораго оказались неисправности (*). Въ соборѣ встрѣтило своего Архипастыря все Кинешемское духовенство и множество народа. Владыка привѣтствовалъ встрѣтившихъ словомъ, въ которомъ выразилъ между прочимъ радость по тому поводу, что ему пришлось уже въ третій разъ посѣтить этотъ городъ и вступить въ непосредственное молитвенное общеніе съ гражданами. Преподавъ благословеніе духовенству и народу, Владыка отправился въ училище. По обычной встрѣчѣ въ *училищной церкви*, Владыка осматривалъ тотъ потолокъ, который провалился. Сгнившая балка замѣнена новою и потолокъ исправленъ. Осматривавшая училищное зданіе комиссія признала его прочнымъ; но смотритель училища все сомнѣвался въ прочности зданія и просилъ, чтобы оно освидѣтельствовано было новою комиссіею. Архипастырь былъ не противъ новаго освидѣтельствованія зданія, но вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнилъ смотрителю въ обязанность распоряжаться въ семъ случаѣ въ согласіи съ строительной комиссіею отъ окружнаго духовенства, которое съ такими усиліями устроило такое помѣстительное и красивое зданіе для училища, и комиссія, конечно, приметъ мѣры къ устраненію неисправностей. Посѣтивъ настоятеля собора, Владыка при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Кинешмы отправился далѣе.

17 мая. Въ *Кривоозерскую пустынь*, гдѣ назначено было первое архіерейское служеніе, Владыка прибылъ въ 10 часу вечера и былъ встрѣченъ братіею обители и множествомъ народа. Началось всенощное бдѣніе въ честь многотимой въ окрестностяхъ Іерусалимской иконы Божіей Матери, находящейся въ обители; на величаніе выходилъ самъ Архипастырь, сопровождаемый настоятелемъ пустыни, протоіереемъ и 5 священниками и іеромонахами. Пѣли особымъ напѣвомъ монастырскіе пѣвчіе; напѣвъ походить на столповое пѣніе и очень нравится народу. Богослуженіе кончилось въ 1-мъ часу за полночь. На другой день, 17 мая съ тѣми же священнослужителями Владыка совершилъ литургію, за которою посвятилъ во священники окончившаго курсъ Костром. дух. семинаріи и ранѣе уже посвященнаго въ диаконы Іоанна Смирнова, и произнесъ слово, въ которомъ объяснилъ церков-

(*). Въ одной комнатѣ нижняго этажа сгнила потолочная балка и потолокъ обрушился; жившій въ этой комнатѣ поварь, при явной опасности паденія потолка, благовременно былъ удаленъ изъ своего помѣщенія. Но это паденіе навело такой страхъ на училищное начальство, что оно признало необходимымъ преждевременно распустить учениковъ по домамъ.

ный стихъ: *пустыннѣмъ непрестанное божественное желаніе міра сущимъ суетнаю кромь*. Гдѣ бы ни находилась иноческая обитель, — среди ли пустыни, или города, — монахи всегда должны вести себя, какъ свойственно пустынникамъ, упражняясь въ непрестанномъ богомыслии и въ заботахъ объ отрѣшеніи себя отъ земныхъ пристрастій. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебствіе предъ Іерусалимскою иконою Б. Матери, благословилъ въ огромномъ числѣ собравшійся народъ и обозрѣлъ другія церкви обители. Сверхъ того, Архипастырю благоугодно было осмотрѣть строящійся близъ пустыни компаніею Брандта лѣсопильный заводъ. Подъ постройку этого завода, съ разрѣшенія вышшаго начальства, заареновано компаніею 27 дес. монастырской земли и воды на озерѣ съ правомъ прорытія канала между озеромъ и Волгою. По этому каналу лѣсъ съ Волги и впадающей въ нее близъ пустыни р. Унжи можетъ быть подводимъ къ самому заводу. Кромѣ ежегодной платы въ пользу пустыни въ 1000 р., компанія обязалась устроить зданіе для ц.-прих. школы и на содержаніе ея отпускать по 600 р. въ годъ. Говорятъ, что компаніею Брандта приобрѣтено въ собственность и взято въ аренду много десятковъ тысячъ десятинъ строевого лѣсу. Предъ отъѣздомъ Владыки собрались въ настоятельскія покои иночествующіе и готовящіеся къ иночеству въ обители, чтобы проситься съ Архипастыремъ, который и преподалъ имъ наставленіе, и особенное наставленіе преподалъ проживающему въ пустыни за разныя преступленія запрещенному священнику, который обвиняется даже въ совершеніи духовныхъ требъ у раскольниковъ.

Въ тотъ же день, 17 мая, Владыка обозрѣлъ церкви селъ: *Валовъ, Цыкина и Каремна*. По маршруту положено было въ этотъ день обозрѣть еще церковь села Шадрина; но по заявленію полиціи дорога въ это село вовсе неудобная; почему заблаговременно и было дано знать причту и прихожанамъ Шадринскимъ, что по невозможности проѣзда въ ихъ село, Владыка у нихъ не будетъ. Въ с. Шадринѣ, приходъ котораго сильно зараженъ расколомъ, совѣтомъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства строится церковно-приходская школа въ память пятисотлѣтія кончины пр. Сергія Радонежскаго. По этому-то особенно и включено было это село въ число обозрѣваемыхъ Архипастыремъ селъ; Владыка лично хотѣлъ осмотрѣть зданіе строящейся школы и испытать знаніе учениковъ, обучающихся во временномъ помѣщеніи въ домѣ псаломщика (*).

(*) Для сооруженія школьнаго деревяннаго на камennomъ фундаментѣ зданія Совѣтъ Братства отпустилъ около 1200 р. и назначилъ ежегодно учителю 200 р. и законоучителю 50 р.

можно было утѣшиться тѣмъ, что на другомъ пути мимо Шадрина ему пришлось ѣхать чрезъ нѣсколько деревень, принадлежащихъ къ Шадринскому приходу, наполненныхъ раскольниками, которые встрѣчали его на дорогѣ съ хлѣбомъ—солью и съ иконами и охотно слушали его вразумленія, о чемъ будетъ рѣчь ниже. Въ обозрѣнныхъ Владыкою церквахъ встрѣтило его огромное множество народа; церковь, особенно Карегинская, не могла помѣстить всѣхъ желавшихъ быть въ ней. Въ каждой церкви, по обычной встрѣчѣ при вратахъ ограды, Владыка произнесъ поученіе народу и экзаменовалъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ, и отвѣты ихъ были удовлетворительны. Благословлялъ людей, которые, получивъ благословеніе, выходили изъ церкви и давали мѣсто другимъ, стоявшимъ внѣ церкви. Во время продолжительнаго благословенія въ церкви с. Цыкина ученики церковно-приходской школы пѣли по обиходу догматики,—чѣмъ остался доволенъ Архипастырь. Обратилъ вниманіе Владыка на тѣсноту церкви въ с. Карегинѣ; особенно тѣсенъ теплый придѣлъ ея; по словамъ священника зимой бываетъ въ церкви во время богослуженія духота невыносимая. Владыка далъ совѣтъ священнику и прихожанамъ принять дѣятельныя мѣры къ расширенію храма и тѣмъ устранить вредную для здоровья тѣсноту его. Въ с. Ва-
лахъ храмовой праздникъ въ память Покрова Богородицы далъ Владыкѣ поводъ предложить поученіе о силѣ и условіяхъ успѣха всенародной церковной молитвы, ибо воспоминаемое, въ сей праздникъ событіе произошло въ храмѣ во время общественной молитвы. Въ с. Цыкинѣ, примѣнительно къ храмовому празднику Вознесенія Христова, Владыка произнесъ поученіе на слова Христовы: *Аще кто Милъ служитъ, Милъ да послѣдствуетъ. Идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ*, т. е. будетъ раздѣлять славу Его на небесахъ. Въ с. Карегинѣ, примѣнительно къ храмовому празднику во славу Пресв. Троицы, Владыка убѣждалъ между прочимъ слушателей не осквернять усть, освящаемыхъ славословіями Св. Троицѣ, срамословіемъ, ложью, божбою и т. п. грѣшными словами.

18 мая. Большое, торговое село *Ковернино*, при въѣздѣ въ него Архипастыря ночью 18 мая, освѣщено было фонарями. Но не смотря на очень позднее время, Владыка встрѣченъ былъ множествомъ народа; отправлено было всеобщее бдѣніе; Владыка выходилъ на величаніе. Приходъ с. Ковернина сильно зараженъ расколомъ, и Архипастырь, при совершеніи литургіи, въ обличеніе неправоты раскольниковъ, произнесъ слово о томъ, что благодать Божія пребываетъ только въ православной церкви и что внѣ церкви нѣтъ спасенія. По окончаніи ли-

тургии, Владыка экзаменовалъ дѣтей, обучающихся какъ въ земской, такъ и въ церковно-приходской школь, открытой только въ ноябрѣ 1893 г. Ученики первой школы по закону Божию отвѣчали удовлетворительно, а ученики второй менѣе удовлетворительно. Архипастырь преподавалъ благословеніе въ необыкновенномъ множествѣ собравшемуся народу.

По пути въ Бѣлбажскій жен. монастырь Архипастырь обозрѣлъ единовѣрческую церковь въ с. Блючаха, Высоковскій единовѣрческій монастырь и православную церковь въ с. Оедоровъ. С. Ключи стоитъ въ сторонѣ отъ прямой дороги; почему въ немъ никогда не бывалъ Архіерей, и нынѣ отклоняли Архипастыря отъ посѣщенія этого села за трудностію пути въ него; но узнавъ, что проѣхать въ него, хотя съ трудомъ, но возможно, онъ рѣшился обозрѣть церковь с. Ключей,—и единовѣрцы приняли Владыку, какъ небывалаго гостя, съ полнымъ радушіемъ. Въ своемъ наставленіи имъ Архипастырь, примѣняясь къ храмовому празднику Рождества Богородицы, остановился на словахъ праздничнаго тропаря: *разрушивъ клятву, даде благословеніе*, и раскрылъ, что это благословеніе простирается только на преданныхъ православной церкви, а отпадшіе отъ нея въ расколъ навлекаютъ на себя клятву. Предложено было также увѣщаніе, чтобы ни единовѣрцы не чуждались православныхъ, ни православные единовѣрцевъ, а пребывали въ мирѣ и любви, какъ подобаетъ добрымъ христіанамъ и чадамъ православной церкви. Узнавъ, что священникъ с. Ключей служилъ съ 1875 г. діакономъ и съ 1881 г. служитъ усердно священникомъ, Архипастырь объявилъ церковному старостѣ и прихожанамъ, что онъ наградитъ ихъ священника набедренникомъ, для чего и велѣлъ священнику явиться для совмѣстнаго съ нимъ служенія въ Бѣлбажскій монастырь, а псаломщика ихъ Ильинскаго, по просьбѣ прихожанъ, обѣщалъ посвятить тогда же въ стихарь.

Высоковскій Успенскій единовѣрческій монастырь устроенъ среди народонаселенія, сильно зараженнаго расколомъ, для обращенія отступниковъ въ нѣдра православной церкви на правахъ единовѣрія, и единовѣрческая церковь с. Ключей была сначала построена близъ монастыря и зависѣла отъ него, и только въ 1858 году перенесена въ Ключи съ образованіемъ при ней особаго причта; такъ какъ въ с. Ключахъ и близъ него оказалось болѣе обратившихся къ единовѣрцію раскольниковъ, чѣмъ близъ монастыря; притомъ единовѣрцы, близъ монастыря живущіе, могутъ ходить въ церковь и исправлять нѣкоторыя требы въ монастырѣ, а отдаленнымъ отъ монастыря на 20, 30 и даже 50 верстъ слишкомъ затруднительно было приходиться въ единовѣрчес-

скую церковь близъ монастыря. С. Ключи отъ монастыря въ 25 верстахъ. Высоковскій монастырь устроенъ при рѣчкѣ по горѣ, которая скрыта уступами. На первомъ широкомъ уступѣ построенъ довольно обширный и красивый Успенскій соборъ, на второмъ менѣе широкомъ высокая и красивая колокольня, издалека виднѣющаяся. Монастырь бѣдѣнъ братією: въ немъ, кромѣ настоятеля іеромон. Іоанна, 2 іеромонаха, 2 іеродіакона, 7 послушниковъ и 2 мальчика круглыя сироты. У братіи особая форма клобуковъ. Въ поученіи къ братіи обители Архипастырь убѣждалъ ихъ преуспѣвать въ монашескомъ подвижничествѣ и вмѣстѣ быть твердыми въ православіи, безъ чего не могутъ быть богоугодны и спасительны подвиги монашескіе, какъ бы они ни были велики. Обратясь къ собравшимся въ храмъ единовѣрцамъ и православнымъ изъ мірянъ, Владыка поучалъ беречься гибельнаго для спасенія раскола и не слушать слѣпыхъ расколуучителей; если станеть слѣпой слѣпца вести, оба упадутъ въ яму (Лук. 6, 39). Во время благословенія Архипастыремъ народа, монастырскіе пѣвчіе довольно стройно пѣли столповымъ напѣвомъ разныя пѣснопѣнія.—Церковь с. *Федорова* была обозрѣна Владыкою уже позднимъ вечеромъ, но и въ ней встрѣтило Архипастыря очень много народа, которому непреминулъ Святитель сдѣлать наставленіе, и всѣхъ собравшихся благословилъ.

19 мая. Въ *Бѣлбазскій монастырь* Владыка прибылъ въ 12 часу ночи, проѣхавъ 18 мая не менѣе 50 верстъ и обозрѣвъ 2 церкви и монастырь. Не смотря на такое позднее время, отправлено было всенощное бдѣніе, на которомъ Владыка выходилъ на литію и величаніе; церковь была полна народу; пѣли стройно монастырскія пѣвчія. Владыка до конца богослуженія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Богослуженіе кончилось во 2 часу за полночь. Литургію Архипастырь совершалъ 19 мая въ сослуженіи съ 9 священниками, изъ которыхъ трое: Филиппъ Суворовъ изъ с. *Федорова*, второй священникъ монастырскій Павелъ Мегалинскій и Петръ Троицкій изъ с. *Ключей* награждены набедренниками, а псаломщикъ изъ с. *Ключей* Н. Ильинскій посвященъ въ стихарь. Въ концѣ литургіи, примѣнительно къ храмовому празднику въ честь Св. Троицы, Владыка съ облачальнаго амвона сказалъ слово на текстъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. По окончаніи литургіи, Владыка всѣхъ собравшихся въ огромномъ множествѣ благословилъ. Въ обители воспитываются три малолѣтнія безродныя сироты дѣвочки; одна изъ нихъ принесена была игуменьѣ чуть не въ пеленкахъ; никто не хотѣлъ взять ее. Сжалилась надъ несчастною мать игуменья и съ согласія старшихъ сестеръ приняла на воспитаніе.

При отъздѣ Владыки сестры собрались въ покой настоятельницы и одна изъ воспитывающихся въ обители сиротъ 6 лѣтъ отчетливо сказала Архипастырю заблаговременно для сего приготовленную рѣчь отъ лица всѣхъ инокинь, въ которой выражены были Святителю чувства преданности и благодарности за его святительскія молитвы и поученіе. Владыка, похваливъ христіанское милосердіе сестеръ къ безпомощнымъ сиротамъ, преподавъ имъ новое наставленіе и благословеніе. Богослуженіе въ слѣдующій день 20 мая назначено было въ Варнавинскомъ соборѣ. Но такъ какъ 19 мая Владыкѣ предстояло обозрѣть три церкви и проѣхать 60 верстъ, то онъ могъ прибыть въ Варнавинъ только уже послѣ полуночи на 20 мая; почему и сдѣлано было распоряженіе, чтобы въ Варнавинскомъ соборѣ было отправлено всенощное бдѣніе въ свое время до пріѣзда Архипастыря; для котораго оно имѣло быть совершено по пріѣздѣ его въ городъ въ его квартирѣ. Это распоряженіе и передано было явившемуся въ Бѣлбажскій монастырь настоятелю Варнавинскаго собора.

Церковь с. *Покровскаго* при Бѣлбажскомъ монастырѣ и обозрѣна Архипастыремъ непосредственно послѣ литургіи въ монастырѣ; при обозрѣніи и во время благословенія огромнаго числа встрѣчавшихъ Владыку пѣли ученики церковно-приходской школы, и ихъ стройное и бойкое обиходное пѣніе очень понравилось Архипастырю. Послѣ обычнаго поученія къ собравшемуся народу, не преминулъ Архипастырь проэкзаменовать учениковъ и ученицъ; отвѣты оказались удовлетворительны. Въ школѣ, открытой въ 1887 г., 35 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; изъ первыхъ присуждены къ полученію свидѣтельствъ на льготу по военной повинности 10 человекъ, и 4 дѣвочки получили свидѣтельства объ окончаніи ученія въ школѣ.

По пути въ г. Варнавинъ обозрѣны церкви въ селахъ *Ильинскомъ*, *Заборскомъ* и *Беберинѣ*. При встрѣчѣ Владыки въ Ильинской ц. священникъ Михайловскій сказалъ рѣчь. Въ обѣихъ церквахъ Владыка произнесъ собравшемуся въ огромномъ количествѣ народу поученія; а такъ какъ въ приходѣ с. Беберина много раскольниковъ, то поученіе направлено было въ обличеніе раскольническихъ заблужденій. Въ Ильинской ц. Владыка экзаменовалъ изъ закона Божія учениковъ земской школы; отвѣчали удовлетворительно. Всѣхъ желавшихъ получить благословеніе, Владыка благословилъ.

20 мая. *Городъ Варнавинъ*. Прибылъ Владыка въ Варнавинъ уже въ 3-мъ часу за полночь и, не смотря на такое позднее время, у отведенной для него квартиры, нѣсколько православныхъ встрѣтили своего Архипастыря. По пріѣздѣ Архипастыря, въ квартирѣ его от-

правлено было всенощное бдѣніе. Удаленный отъ Костромы почти на 400 вер., Варнавинъ не часто посѣщается Владыками. Въ Варнавинѣ три церкви — каменная и двѣ деревянныхъ, изъ которыхъ одна при кладбищѣ. Деревянная соборная была построена еще въ 1666 году, когда существовалъ здѣсь мужской монастырь, но въ 1854 году она возобновлена. Въ ней подъ спудомъ почиваютъ мощи преподобнаго Варнавы. Она имѣетъ особую, замѣчательную архитектуру и очень помѣстительна. Въ послѣдней церкви и совершена литургія Архипастыремъ въ сослуженіи съ 2 протоіереями и 9 священниками. Въ концѣ литургіи сказано поученіе. Такъ какъ въ сей день правилась служба празднику въ честь святителя Алексія, митрополита Московскаго, то текстъ для поученія взятъ изъ апостольскаго святительскаго чтенія (Евр. 3, 20-21), именно о благожеланіяхъ. Главнымъ предметомъ христіанскаго благожеланія должно быть преуспѣаніе, при помощи благодати Божіей, въ добрыхъ дѣлахъ. Церковь была полна молящимися и Архипастырь, по окончаніи литургіи, всѣхъ ихъ благословилъ. До литургіи и послѣ оной Владыкѣ представлялись въ его квартирѣ начальствующія въ городѣ лица, изъ которыхъ одного, предсѣдателя земской управы князя Трубецкаго, по просьбѣ его посѣтилъ Архипастырь.

21 мая. Село Урень. Большое, торговое село Урень, по прибытіи въ него Архипастыря, позднимъ вечеромъ было освѣщено фонарями и украшено флагами. Къ сожалѣнію, это село можно назвать гнѣздомъ раскольниковъ; въ немъ числится 8670 душъ обоого пола, изъ коихъ около 1500 коренныхъ раскольниковъ и болѣе 6000 уклоняющихся въ расколъ, добрыхъ же православныхъ остается на трехъ священниковъ только около тысячи душъ обоого пола. При самомъ въѣздѣ Владыки въ село, раскольники, стоя на колѣняхъ, встрѣтили его съ хлѣбомъ — солью, иконами и за позднимъ вечеромъ съ фонарями. Вѣроятно, раскольники не хотѣли идти для встрѣчи Архипастыря въ церковь православную, но хотѣли оказать ему свое уваженіе; почему и встрѣтили его внѣ церкви. Владыка преподалъ имъ наставленіе, соответствующее ихъ религіозному состоянію. По прибытіи Владыки въ церковь, отпращено было всенощное бдѣніе; Архипастырь выходилъ на величаніе равноапостольнымъ царямъ Константину и Еленѣ, а на другой день совершена была Владыкою литургія, за которою псаломщикъ Г. Сперанскій посвященъ въ стихарь, и сказано было противъ раскольниковъ слово на текстъ изъ притчи Христовой о добромъ сѣмени и плевелахъ (Мѣ. 13, 27 и 28). Указано участіе въ раскольниче-

скихъ заблужденіяхъ отца жи діавола. По окончаніи литургіи, всѣ желающіе получили отъ Архипастыря благословеніе.

По пути въ с. Черное обозрѣна была единовѣрческая церковь въ с. *Темпъ*. Народу собралось множество и церковь едва ли на одну четверть могла вмѣстить въ себѣ. Владыка не преминулъ произнести поучительное для единовѣрцевъ наставленіе и благословлялъ подходящихъ къ нему подѣ благословеніе двуперстно, по обычаю единовѣрческому.

22 мая. Село Черное. Село это сильно заражено расколомъ: изъ 4361 души обоего пола раскольниковъ болѣе 2800 и православныхъ на двухъ священниковъ около 1500 душъ, значительная часть воихъ должна отойти къ новому приходу, образуемому между Черновскимъ и Холкинскимъ приходами. По пріѣздѣ Архипастыря въ это село, въ 8 часу вечера отправлено было всенощное бдѣніе; Владыка выходилъ на величаніе; народу было въ церкви не мало; но многіе стояли внѣ церкви, — безъ сомнѣнія, это были раскольники, привлеченные небывалымъ въ селѣ торжествомъ — служеніемъ православнаго Святителя. За литургією, въ обличеніе раскольниковъ, Владыка сказалъ слово о духовной слѣпотѣ, примѣнительно къ дневному воскресному чтенію объ исцѣленіи слѣпago. Разъяснено пагубное состояніе ослѣпленныхъ расколомъ. По окончаніи литургіи, Владыка благославлялъ всѣхъ желавшихъ получить святительское благословеніе. Выслушавъ слово Владыки въ церкви, одинъ изъ раскольниковъ пожелалъ лично бесѣдовать съ нимъ и увѣриться, дѣйствительно ли раскольники противники Христу, Спасителю нашему. Бесѣда съ Архипастыремъ произвела повидимому благотворное дѣйствіе на раскольника.

По пути въ г. Ветлугу Архипастыремъ обозрѣны церкви селъ *Широкова* и *Холкина*. Въ первомъ болѣе 4000, а во второмъ болѣе 8000 душъ прихожанъ обоего пола; поэтому стеченіе народа при обозрѣніи этихъ церквей было необыкновенное. Такъ какъ день былъ воскресный, то въ обоихъ приходахъ Владыка говорилъ поученія о чествованіи воскреснаго дня. Послѣ поученій, спрашивалъ дѣтей изъ Закона Божія, увѣждалъ прихожанъ отдавать дѣтей въ школы и благословлялъ народъ. Къ удовольствію Владыки, изъ этихъ приходоу только въ Холкинскомъ оказалось 10 раскольниковъ, и то временныхъ, пришедшихъ изъ раскольнической стороны.

23 мая. Г. Ветлуга. Проѣхавъ наканунѣ болѣе 50 верстъ и осматрѣвъ на пути двѣ церкви, Владыка прибылъ въ Ветлугу уже въ 10-мъ часу вечера, и немедленно по прибытіи его въ церковь, началось всенощное бдѣніе; по обычаю Архипастырь выходилъ на величаніе. На

другой день онъ совершилъ литургію, за которой наградила набедренникомъ священника с. Верховскаго Николая Соколова и посвятилъ въ стихарь псаломщикомъ: с. Беберина В. Соловьева, с. Михайловскаго, что въ Сквозникахъ, Н. Драницына, с. Спасскаго на Вятской дорогѣ Ө. Драницына, с. Холькина Г. Каллистова и с. Ошминскаго І. Яблокова. Въ концѣ литургіи Архипастыръ съ облачальнаго амвона произнесъ слово, примѣнительно къ храмовому празднику обновленія Иерусалимскаго храма Воскресенія. Каждый православный храмъ, гдѣ бы ни былъ, не менѣе святъ, какъ и храмъ Иерусалимскій. Народу было такъ много, что и огромная Воскресенская церковь многихъ не могла вмѣстить, почему Владыка благословлялъ молящихся не только въ церкви, но долгое время и по выходѣ изъ нея.

При подѣздѣ Владыки въ церковь въ с. Печенкинъ народъ стѣнами стоялъ, дожидаясь его. Въ церкви, послѣ обычной ектеніи и многолѣтія, Архипастыръ, примѣняясь къ храмовому празднику Успенія Пресв. Богородицы въ поученіи объяснилъ слова праздничнаго тропаря: *молитвами твоими избавляеши отъ смерти души наша*. Затѣмъ экзаменовалъ учениковъ земской школы; отвѣчали довольно удовлетворительно. Раскольниковъ въ приходѣ с. Печенкина и въ окружающей мѣстности нѣтъ, и православные все видимо съ радостію принимали Святительское благословеніе, которое все и получили, не смотря на ихъ множество.

24 мая. Село Дороватово. По церкви во имя Рождества Христа Спасителя с. Дороватово обычно называется Рожество и другого названія ему многіе вовсе не знаютъ. Въ селѣ этомъ находится управление огромнымъ имѣніемъ г. Лугинина, которому принадлежитъ около 300000 дес. земли. Кромѣ волостного правленія, въ селѣ содержится управленіемъ школа, больница; при церкви существуетъ благотворительное братство, щедро поддерживаемое управленіемъ; въ братствѣ имѣется болѣе тысячи наличныхъ денегъ. Въ Дороватово прибылъ Владыка еще довольно рано и немедленно по прибытіи его было отправлено въ церкви всенощное бдѣніе; на величаніе выходилъ самъ Архипастыръ; пѣли любители церковнаго пѣнія на обоихъ клиросахъ довольно стройно; народу было огромное множество. За литургіей на другой день Архипастыръ наградила набедринниками двухъ священниковъ — с. Одоевскаго Николая Лебедева и с. Печенкина Михаила Мальгина и посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Одоевскаго А. Евхаристскаго. Такъ какъ служба правилась въ храмѣ Всѣхъ Святыхъ, то въ концѣ литургіи сказано было слово о томъ, съ какою цѣлю христіа-

намъ назначаются имена святыхъ. По окончаніи литургіи, Владыка всѣхъ молящихся благословилъ.

25 мая. Село Шама. Въ этомъ селѣ въ текущемъ году истреблена пожаромъ деревянная церковь, построенная въ 1785 г.; пожаръ начался въ стоявшей не вдалекѣ отъ нея ц.-приход. школь. Старшій священникъ (онъ же благочинный) встрѣтилъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ высказалъ свое и прихожанъ горе о постигшемъ приходѣ несчастіи. Отправлено было всенощное бдѣніе; на величаніе выходилъ Архипастырѣ; пѣли ученики земской и церковно-приходской школь. За литургіей Владыка наградилъ набедренникомъ священника с. Zubовскаго Василья Соболева и посвятилъ въ стихарь псаломщикомъ с. Шагскаго-Городища А. Постникова и с. Спасскаго П. Тихомирова, а въ концѣ литургіи, по случаю отданія Пасхи, произнесъ поученіе о побѣдѣ Христа надъ адомъ и смертію, положивъ въ основаніе поученія слова пасхальной пѣсни: *Аще и во гробѣ снзидеши еси, Безсмертне, но адову разрушилъ еси силу и воскресъ еси, яко побѣдитель, Христе Боже.* По окончаніи литургіи, Владыка всѣхъ бывшихъ за богослуженіемъ въ огромномъ количествѣ благословилъ. Въ тотъ же день 25 мая Владыкою обозрѣны церкви въ селахъ *Зубовскомъ* и *Ухтубужь.* Въ той и другой церкви Архипастырѣ произнесъ наставленіе собравшимся встрѣтить его прихожанамъ, экзаменовалъ учениковъ Зубовской ц.-приход. школы и земской — Ухтубужской; отвѣты ихъ были удовлетворительны. Послѣдняя школа особенно многочисленна; въ ней около 100 учениковъ и ученицъ. Въ заключеніе осмотра церквей всѣ бывшіе въ нихъ получили Святительское благословеніе.

26 мая. Село Паломъ. Село это на берегу Унжи, подъ крутою горою. Владыка прибылъ сюда еще довольно рано, не смотря на то, что проѣхалъ болѣе 60 верстѣ, и началось всенощное бдѣніе, за которымъ пѣли, по распоряженію Владыки, архіерейскіе пѣвчіе, за отсутствіемъ достаточнаго числа приличныхъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Такъ какъ въ с. Паломѣ пришлось отправлять богослуженіе въ честь праздника Вознесенія Господня; то Владыка за всенощнымъ бдѣніемъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся до конца службы. За литургіей Архипастырѣ наградилъ набедренникомъ мѣстнаго младшаго священника Дмитрія Яблокова, какъ студента, и посвятилъ въ стихарь мѣстнаго псаломщика В. Горчакова. Въ концѣ литургіи, по случаю праздника Вознесенія, произнесъ поученіе о томъ, что надобно вѣрою и правдою служить І. Христу во время земной жизни, чтобы сподобиться участія въ славѣ Его на не-

бесахъ по смерти. Послѣ литургіи, всѣхъ собравшихся за богослуженіе Владыка благословилъ. Хотя въ с. Паломѣ есть земская школа, но къ сожалѣнію Архипастыря, ученики ея не были представлены ему и не были имъ экзаменованы.

Въ селѣ *Вняжей* Владыка встрѣченъ былъ рѣчью старшаго священника Александра Богословскаго и самъ сказалъ во множествѣ собравшимся для встрѣчи его православнымъ поученіе о томъ, что второе пришествіе Христова предварено будетъ двумя предтечами — Енохомъ и Илию. Говорить о сихъ предтечахъ дать поводъ храмовой праздникъ въ честь прор. Іліи, который именуется въ тропарѣ вторымъ предтечею пришествия Христова. Затѣмъ Владыка экзаменовалъ учениковъ земской школы и отвѣтами ихъ остался доволенъ. Въ заключеніе всѣхъ благословилъ и призвалъ Божіе благословеніе на учрежденное въ 1892 г. общество трезвости, въ которомъ теперь состоитъ 60 лицъ. Архипастырь посѣтилъ радушно принявшаго его церковнаго старосту, которымъ состоитъ земскій начальникъ, и обоихъ священниковъ.

(До слѣд. №).

III

Исповѣданіе вѣры патриарха Досіея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года **).

1.

(Святая Троица).

Мы вѣруемъ во единого истиннаго Бога, всемогущаго и безпредѣльнаго, Отца, Сына и Духа Святаго; не рожденнаго Отца, Сына рожденнаго отъ Отца прежде всякаго времени, равнаго, единого (gleichem) существа съ Нимъ, Святаго Духа, Который отъ Отца исходитъ, единого существа съ Отцемъ и Сыномъ. Эти три Ипостаси въ единомъ существѣ называемъ мы Пресвятой Троицей, Которая отъ всей твари всегда хвальна, славила и поклоняема.

*) Продолженіе. См. №№ 16 и 17 Костр. Еп. Вѣд.

**) „Исповѣданіе патриарха Досіея Іерусалимскаго“ или *Изложеніе православной вѣры Восточной церкви*, составленное патриархомъ Іерусалимскимъ Досіеемъ, разсмотрѣнное и признанное выраженіемъ

(Свящ. писаніе и преданіе, какъ формы вѣры; непогрѣшимость церкви).

Мы вѣруемъ, что священное писаніе есть ученіе Божіе, и потому мы обязаны ему вѣровать непреложно, непременно (*unwandelbaren Glauben*), но не произвольно, а согласно изъясненію и преданію Каѳолической церкви. Самые опасные еретики принимаютъ (допускаютъ) священное писаніе, но ложно изъясняютъ оное, извращаютъ и превращаютъ слова и понятія, смѣшиваютъ то, что должно раздѣлять и играютъ предметами, важность которыхъ не дозволяетъ никакой игры. Еслибы правило, (начало)—[что свящ. писанію должно вѣровать не по произволу, (не какъ вздумается), а по изъясненію и преданію Каѳолической церкви] не твердо сохранялось въ церкви, еслибы всякій ежедневно мѣнялъ свое мнѣніе касательно свящ. писанія, то не было бы никакой Каѳолической церкви, которая благо-

истинной православной вѣры на соборѣ Іерусалимскомъ 1672 г., посланное англійскимъ архіепископамъ и епископамъ (Великобританскимъ христіанамъ) въ 1723 году съ подписью: „*Ἐκ τῆς ἐκκλησίας καὶ συνοχῆς κατὰ ἤπιν τοῖς ἀνατολικοῖς ὀρθοδόξοις χριστιανοῖς*“ какъ мы видѣли выше, со стороны своей чистоты и соответствія истинной вѣрѣ засвидѣтельствованное собственноручными подписями Восточныхъ патріарховъ и другихъ многочисленныхъ архипастырей Греко-Восточной Церкви (см. № 17 Костром. Епарх. Вѣдом. 1894 г., стр. 353), Св. Правительствующ. Синодомъ Россійской церкви, было принято тогда же—въ 1723 г. какъ точное изложеніе православной вѣры. (Никитскій: Вѣра православной церкви по ея символическимъ книгамъ 1 ч. Москва. 1887 г.).

„Исповѣданіе“, напечатанное въ Женевѣ въ 1631 году подъ именемъ патріарха Кирилла Лукариса, какъ составителя оного, которое имѣлъ въ виду въ догматико-полемиическомъ смслѣ Іерусалимскій соборъ 1672 г., въ своихъ вѣроопредѣленіяхъ (см. № 16 Костром. Епарх. Вѣдом. 1894 г., стр. 320), которое онъ призналъ еретическимъ, изъ котораго, какъ увидимъ ниже, приводятся dr. Лаухертомъ нѣкоторыя важнѣйшія мѣста, противныя православному ученію, въ дѣйствительности, какъ извѣстно изъ исторіи церкви, не принадлежить патріарху Кириллу Лукарису, а ложно усвоено ему современниками его—врагами православія. Свидѣтельство объ этомъ заключается въ „Дѣяніяхъ“ Собора Іерусалимскаго 1672 года. Здѣсь между прочимъ говорится, „что въ подтвержденіе клеветы на Восточную церковь, противники ея представляютъ подложныя и вмѣстѣ печестивыя главы какого-то человека подъ именемъ Кирилла Лукариса (Лѣтописи церковныхъ событій, 1871 г. вып. 3-й, С.-Петербургъ, стр. 69 и 95).

дагію Христовою до настоящаго дня пребываетъ, какъ церковь единодушною, всегда постоянною и непреложною въ вѣрѣ; она раздробилась бы на безчисленныя секты, впала бы во всякія ереси, не была бы святою церковію, столпомъ и утвержденіемъ истины, безъ скверны и порока; она стала бы безъ всякаго сомнѣнія сборищемъ безбожныхъ, (нечестивцевъ), еретиковъ, которые не стыдятся отъ церкви учиться и потомъ позорно отвергать ее отъ себя. Потому-то мы вѣруемъ, что свидѣтельство Каѳолической церкви не менѣе (важно), какъ и свидѣтельство священнаго писанія. Поелику одинъ и тотъ же Духъ Святый Виновникъ обоихъ, то все равно отъ священнаго писанія ли паучаться, или же отъ вселенской церкви *). Отдѣльный человекъ, кто бы отъ ни былъ, такъ какъ онъ отъ себя говорить, можетъ погрѣшати, впадать самъ и другихъ вводить въ обманъ. Каѳолическая же церковь,—такъ какъ никогда не говоритъ и не говорила отъ себя, по отъ Святаго Духа, въ избилномъ паученіи Котораго она непрерывно и вѣчно участвуетъ,—не можетъ вообще погрѣшати, впадать въ обманъ и другихъ обманывать; напротивъ, она непогрѣшима, какъ и священное писаніе и имѣетъ никогда непрестающій авторитетъ.

3.

(Предопредѣленіе; благодать и свобода; всеобщая спасительная воля Божія).

Мы вѣруемъ, что всеблагій (въ существѣ Своемъ благій) Богъ отъ вѣчности тѣхъ, которыхъ Онъ избралъ, предопредѣлилъ къ славѣ, а тѣхъ, которыхъ Онъ отвергъ, предуставилъ во осужденіе;—не потому, впрочемъ, будто Онъ восхотѣлъ однихъ произвольно оправдать, а другихъ безъ основанія отвергнуть и осудить. Такое отношеніе (дѣло) чуждо Отцу всѣхъ существъ, Богу, Который судитъ безъ лицепріятія (1 Петр. 1, 17; Рим. 2, 11) и Который хочетъ всѣмъ человѣкамъ спастися и въ разумъ истины прийти (—Тимое. 2, 4). Но (мы вѣруемъ),

*) Противъ Кирилла Лукариса, который авторитетъ священнаго Писанія ставилъ выше авторитета Церкви.

что Онъ предопредѣлилъ или отвергъ потому, что предвидѣлъ (напередъ зная), что одни изъ своей свободной воли сдѣлаютъ хорошее, а другіе худое употребленіе. — Самое же употребленіе свободы, воли мы понимаемъ слѣдующимъ образомъ: божественная и просвѣщающая благодать, которую мы также называемъ предваряющею (*χαρις προκαταρχική*, *gratia praeveniens*), какъ свѣтъ во тьмѣ всѣмъ подается божественною благостію; тѣмъ, которые *хотятъ* ей покоряться (она пользы не приноситъ тѣмъ, которые *не хотятъ*, а полезна только тѣмъ, которые *хотятъ*) и которые *хотятъ* содѣйствовать, споспѣшествовать (*mitwirken*) въ томъ, что она повелѣваетъ, какъ неотложно-необходимое ко спасенію, подается вслѣдствіе этого особенная благодать (*χαρις ἰδική*), которая содѣйствуетъ (*mitwirkt*) и укрѣпляетъ и дѣлаетъ насъ постоянными, твердыми въ любви Божіей или, что тоже, въ добрѣ (въ добрыхъ дѣлахъ), — что именно мы должны по волѣ Божіей творить и къ чему насъ призвала предваряющая благодать, — и чрезъ это оправдываетъ насъ и дѣлаетъ предопредѣленными; для тѣхъ же, которые благодати не повинуются и содѣйствовать ей (*mit ihr mitwirken*) не хотятъ и потому не соблюдаютъ того, что мы по волѣ Божіей должны творить, и свободу воли, которую мы получили отъ Бога, чтобы добровольно творить благое, употребляютъ во зло — на дѣла сатаны, — (для этихъ) благодать сія становится отверженіемъ для вѣчнаго осужденія. А если печестивые еретики говорятъ *), что Богъ предопредѣляетъ или осуждаетъ, нисколько не взирая на дѣла предопредѣляемыхъ, или осуждаемыхъ; то знаемъ мы, что это — нечестивое и безбожное ученіе. Ибо въ такомъ случаѣ священное писаніе противорѣчило бы себѣ, которое однако учитъ, что вѣрующей достигаетъ (*erlange*) спасенія чрезъ дѣла, и которое представляетъ Бога единственно виновникомъ спасенія по причинѣ просвѣщающей благодати, каковую благодать, конечно, безъ предваряющихъ дѣлъ, Богъ даруетъ, чтобы показать человѣку истинную божественныхъ вещей и научить его, что онъ можетъ дѣйствовать согласно божественной истинѣ, если хочетъ, и потому

*) Разумѣется исповѣданіе Кирилла Лукариса: 3-я глава онаго

творить благое и благоугодное и такимъ образомъ достигаетъ спасенія. Но Онъ, или она (Богъ, или предваряющая благодать) не отнимаетъ у человѣка свободной воли повиноваться, или не повиноваться. Что божественная воля должна быть причиной осужденія тѣхъ, которые безъ вины осуждены—не безумное ли это мнѣніе?! Не клевета ли это на Бога?! Какое оскорбленіе, хулу на Всевышняго высказываетъ это мнѣніе?! Мы знаемъ, что Богъ не виновникъ зла (Іак. 1, 13) и что Онъ всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися, такъ какъ у него нѣтъ лицепріятія; мы исповѣдуемъ, что тѣмъ, которые стали нечестивыми, орудіями или органами нечестія, по причинѣ своей испорченной воли и своего нераскаяннаго сердца, по справедливости подобаетъ осужденіе. Но никогда мы не называемъ Бога виновникомъ вѣчнаго наказанія, виновникомъ жестокости, немилосердія, чело-вѣконенавиднія, Его, Который сказалъ, что на небеси бываетъ радость и о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 7). Далеко отъ насъ то, чтобы такъ вѣровать и мыслить, пока мы при своемъ умѣ, обладаемъ собою. Мы вѣчной анаемой анаематствуемъ тѣхъ, которые такъ говорятъ и мыслятъ, и считаемъ ихъ хуже всѣхъ невѣрующихъ.

4.

(Твореніе; все отъ Бога сотворено добрымъ).

Мы вѣруемъ, что Тройчный Богъ, Отецъ, Сынъ и Духъ Святой, есть Творецъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ существъ. Подъ невидимыми существами мы разумѣемъ силы ангельскія, разумныя души и демоновъ (демоновъ Богъ конечно не такими создалъ, какими они стали впоследствии чрезъ свою собственную волю); подъ видимыми существами мы разумѣемъ небо и то, что въ небѣ и подъ небомъ существуетъ. Поелику Творецъ по Своему существу благъ, то Онъ и сотворилъ *добрымъ зломъ* (прекраснымъ) все, что Онъ сотворилъ, и никогда не можетъ быть Творцомъ зла. Если же нѣчто злое (какое либо зло), именно грѣхъ,—въ противоположность божественной волѣ, есть (находится) въ человѣкѣ, или въ демонѣ (чего-либо самого въ себѣ

злого мы не знаемъ въ природѣ), то это отъ человѣка, или отъ діавола. Такъ какъ истинно и непогрѣшимо то правило, что Богъ никакимъ образомъ не есть Творецъ зла и что зло по справедливости никакимъ образомъ не можетъ быть приписываемо Богу.

5.

(О Божественномъ Промыслѣ) (Провидѣніи).

Мы вѣруемъ, что все существующее, видимое и невидимое, управляется Божественнымъ Промысломъ; что Богъ злое, на сколько оно зло, напередъ знаетъ и попускаетъ, но не печется о немъ промыслительно, такъ какъ оно не есть Его твореніе: возникшее уже зло направляется къ благимъ цѣлямъ Высочайшимъ Добромъ, Которое зла не творить, но, смотря по роду его, направляетъ къ лучшему, совершеннѣйшему.

Не испытывать, а благоговѣть мы должны предъ Божественнымъ Промысломъ въ его сокровенныхъ и несповѣдимыхъ судьбахъ. Но что о Промыслѣ Божіемъ предано намъ въ свящ. писаніи, то должны мы изслѣдовать съ добрымъ намѣреніемъ, такъ какъ преданное касается вѣчной жизни и наравнѣ съ первыми понятіями о Богѣ принимать (изъяснять *auslegen*), какъ несомнѣнное (*unzweideutig*).

6.

(О грѣхопадении и его послѣдствіяхъ).

Мы вѣруемъ, что первый человѣкъ, созданный отъ Бога въ рай, палъ, когда онъ, преступивъ заповѣдь, послѣдовалъ коварному совѣту змія; — что въ слѣдствіе этого произошелъ перво-родный прародительскій грѣхъ (ἡ προπατορικὴ ἀμαρτία) въ качествѣ родового наслѣдства, такъ что нѣтъ никого изъ рожденных по плоти, кто бы не несъ этого бремени и не вкушалъ его плодовъ въ этой жизни. Подъ этими плодами и этимъ бременемъ мы разумѣемъ не самый грѣхъ, какъ, напр., нечестіе (безбожіе) богохульство, убійство, ненависть и еще иное что, возникающее вопреки волѣ божественной — чрезъ развращенную испорченную волю, а не чрезъ природу; ибо многіе изъ патриарховъ и пророковъ и безчисленные другіе люди, какъ въ періодъ *Съни*

(Ветхомъ Завѣтѣ), такъ и въ періодъ *Истины* (Новомъ Завѣтѣ), также божественный Предтеча и въ особенности Матерь божественнаго Логоса, Приснодѣва Марія, не знали этихъ и подобныхъ грѣховъ. Но мы разумѣемъ подъ этимъ (бременемъ и плодами) удобопреклонность во грѣху, бѣдствія, прилежащее намъ зло (τὸ παρακείμεναι ἡμῖν τὸ κακόν), что именно божественная правда воздала человѣку за преступленіе заповѣди, какъ наказаніе *); какъ-то: изнурительность труда (den schweiss der Mühsal), скорбь, тѣлесную слабость, муки рожденія, скорбную земную жизнь пришельствія, странствованія нашего въ этомъ мірѣ и наконецъ тѣлесную смерть.

7.

(Воплощеніе Христа).

Мы вѣруемъ, что Сынъ Божій, нашъ Господь Иисусъ Христосъ, истощилъ Себя Самого (sich selbst entaussert habe), то есть, что Онъ въ собственную Ὑпостась принялъ человѣческую плоть; что Онъ отъ Святаго Духа во утробѣ Приснодѣвы Маріи былъ зачатъ и сталъ человѣкомъ; родился безболѣзненно, безъ истлѣнія, печати дѣвства Своей Матери не рушивъ; что Онъ страдалъ, погребенъ былъ, въ третій день во славу воскресъ по писаніямъ, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога Отца.

Мы чаемъ, что Онъ опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ.

8.

(Христосъ, какъ единственный Ходатай.—Ходатайство святыхъ).

Мы вѣруемъ, что нашъ Господь Иисусъ Христосъ есть единственный Ходатай нашъ и что Онъ Самого Себя далъ въ выкупъ за всѣхъ и Своею кровію возстановилъ примиреніе между Богомъ и людьми и что Онъ, пекущійся о насъ, есть нашъ Заступникъ, Ходатай и умилоствленіе за наши грѣхи. Но мы говоримъ, что въ ходатайствахъ и прошеніяхъ къ Нему, святые

*) Въ актахъ Синода Іерусалимскаго эта мысль выражена такъ: ἀλλ' ἄπερ ὡς ποιῆν τὸ ἀνθρώπου διὰ τὴν παράβασις διέσωσεν ἢ διὰ δικαιοσύνη. Въ текстѣ же „Исповѣданія“ патріарха Досиоея, приложеннаго къ посланію Восточныхъ патріарховъ, кромѣ того, прибавлено выше: τὸ παρακείμεναι ἡμῖν τὸ κακόν.

суть вѣстники, — и прежде всего сама Пречистая Матерь божественнаго Логоса, потомъ святые ангелы, о которыхъ мы знаемъ, что они насъ охраняютъ, какъ ангелы-хранители, апостолы, пророки, мученики и всѣ святые, которыхъ Онъ прославилъ, какъ Своихъ вѣрныхъ слугъ, въ число которыхъ мы включаемъ епископовъ и пресвитеровъ, которые предстоятъ Алтарю и праведныхъ людей (праведниковъ), которые отличаются добродѣтелью. Что мы должны другъ за друга молиться, что молитва праведнаго имѣетъ великую силу (Іаков. 5, 16) и что Богъ болѣе слушаетъ святыхъ, чѣмъ тѣхъ, которые остаются во грѣхахъ, — этому учить насъ священное писаніе.

Мы исповѣдуемъ, что святые суть наши ходатаи и вѣстники у Бога не только въ земной ихъ жизни — во время земнаго ихъ пришельствія, но преимущественно по смерти, когда они по разрѣшеніи загадки, по устраненіи зеркала, въ которомъ видятъ земные люди дѣйствительность, τῶν ἐσώτρων λυθέντων (Коринѣ. 13, 12), ясно видятъ (созерцаютъ) Святую Троицу, безконечный свѣтъ Которой освѣщаетъ ихъ духу наши отношенія. Ибо какъ мы не сомнѣваемся въ томъ, что пророки, когда они жили въ чувственномъ тѣлѣ, знали предметы небесные, поэтому-то они и предсказывали будущее; такъ точно мы не только не сомнѣваемся въ томъ, что ангелы и святые, которые содѣлались какъ бы ангелами, знаютъ, видятъ наши отношенія въ безконечномъ свѣтѣ Божиёмъ, но твердо вѣруемъ въ это и исповѣдуемъ это.

⊕.

(Оправданіе чрезъ дѣятельную въ любви вѣру).

Мы вѣруемъ, что никто не можетъ спастись безъ вѣры. Вѣрою же мы называемъ въ насъ пребывающее несомнѣннѣйшее, достовѣрнѣйшее (gewisseste) убѣжденіе о Богѣ и божественныхъ предметахъ, — убѣжденіе, которое дѣятельно проявляя себя чрезъ любовь, т. е. чрезъ исполненіе божественныхъ заповѣдей, оправ-

дываетъ насъ у Христа и безъ котораго невозможно быть благоугоднымъ Богу *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу чайній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ.

По случаю исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ многіе изъ нашей братіи ждали, если не полной передачи всѣхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, то по крайней мѣрѣ надлежащаго обезпеченія существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Но вотъ десятилѣтіе окончилось, а обезпеченія школъ не дождались. Нѣкоторые, поэтому, стали относиться уже скептически къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ: пока, дескать, есть сверху благоприятное вѣяніе въ пользу этихъ школъ, — ладно. Но нельзя думать, чтобы это вѣяніе было продолжительно. Пойдетъ неблагоприятное вѣяніе сверху и школы наши постигнетъ та же участь, какая была съ церковными школами шестидесятихъ годовъ.

Если и не исполнились пока наши чаянія относительно обезпеченія церковно-приходскихъ школъ, то, безъ сомнѣнія, потому, что много еще есть враговъ этихъ школъ **), которые въ виду существующихъ земскихъ школъ, не желаютъ обезпеченія нашихъ школъ потому, что не сознаютъ еще пользы ихъ и, по внутреннему строю ихъ, считаютъ ихъ даже не нужными: затѣяли, дескать, свои школы, и обезпечивайте ихъ, какъ знаете, а насъ не беспокойте. Что же? неужели изъ-за этого впадать въ уныніе? Боже сохрани! Во-первыхъ надобно вѣрить промыс-

*) Кирилла Лукариса: „πίστιν δε λέγομεν τὴν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ δικαιοσύαν, ἣν εἶτε ζωὴ, καὶ ὁ θάνατος τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἣμῖν εἶτεκε, καὶ τὸ εὐαγγέλιον κηρύττει, καὶ ἥς ἀνευ τῷ θεῷ εὐαρεστήσαι ἀδύνατον“.

(„Подъ вѣрою мы разумѣемъ вѣру, во Христѣ Исусѣ оправдывающую, которая рождаетъ въ насъ жизнь и смерть нашего Господа Исуса Христа, которую проповѣдуетъ Евангеліе и безъ которой никто не можетъ быть благоугоднымъ Богу“).

**) Если уже, не смотря на десятилѣтнее существованіе нашихъ школъ, наша школа съ такимъ трудомъ пробиваетъ себѣ дорогу, то что было бы, если бы эти школы стали открываться еще нѣсколько лѣтъ спустя, когда и простой народъ болѣе охладѣлъ бы къ церковности нашихъ школъ? Не даромъ одинъ изъ іерарховъ нашихъ, кажется, блаженной памяти высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, сказалъ по поводу повсемѣстнаго открытія церковно-приходскихъ школъ, что если бы пропустить время еще на четверть вѣка, то судьба нашихъ школъ была бы окончательно проиграна.

ду Божию, который для блага церкви и отечества не допустить погибнуть доброму дѣлу, которое кстати теперь поставлено несравненно прочнѣе и благоразумнѣе, школь шестидесятыхъ годовъ; во-вторыхъ, хотя и много есть враговъ церк.-прих. школь, но много есть и борцовъ за нихъ, даже между свѣтскими людьми, которые отъ всей души желаютъ, чтобы школы народныя для блага церкви и отечества непременно были подъ руководствомъ церкви, потому что знаютъ и цѣнятъ заслуги нашей церкви на пользу отечества *). Не безъ воли Божіей совершилось то, что мы не дождались пока обезпеченія нашихъ школь. Съ несомнѣннымъ упованіемъ на лучшее будущее намъ пока своими силами приходится потрудиться еще въ пользу этихъ школь. Увидятъ наконецъ и недруги наши, что и наши школы заслуживаютъ обезпеченія не менѣе другихъ школь **). Если многіе и до сихъ поръ несочувственно относятся къ нашимъ школамъ, то въ этомъ не мало виноваты и мы сами. Не безъ основанія писали про наши школы шестидесятыхъ годовъ, что наряду съ дѣйствительными школами было много и бумажныхъ школь, т. е. школь, существующихъ только на бумагѣ. Пословица говоритъ: „если бы не было спѣгу, не было бы и слѣду.“ Нечего грѣха таить. По издавна нажитой апатіи къ школьному

*) Намѣренно нужно закрывать глаза, чтобы не видѣть этихъ заслугъ. Кто воспиталъ въ нашемъ народѣ святыя чувства любви къ престолу и отечеству, какъ не церковь? Кто болѣе всего помогъ нашу Русь собрать во едино въ тяжкую годину ига монгольскаго, какъ не церковь? Кто поддерживалъ и старался возвысить самодержавіе въ нашей православной Россіи? Церковь. Кто спасъ отъ гибели нашу православную Россію въ 1612 году? Церковь. Кто болѣе всего воодушевлялъ наше православное войско во время войны со врагомъ въ 1812 году, какъ не церковь? Припомнимъ хотя канунъ Бородинской битвы. Да и въ послѣднюю Турецкую войну, почему наши солдатики изъ простаго народа, надъ религіозностію котораго наши умники глумятся, оказывали изумлявшія весь міръ чудеса стойкости и храбрости? Потому что воодушевлены были св. церковію, повелѣвющею беззавѣтно полагать свою душу за св. вѣру царя и отечество. Теперь церкви же должна предлежать задача просвѣтить вѣру народа, сдѣлать ее разумнѣе, слѣдовательно, и тверже, любовь его къ престолу и отечеству утвердить на такихъ основаціяхъ, которыя было бы не возможно поколебать разнымъ мнимымъ радѣтелямъ народныхъ интересовъ, вторгающимся въ народную школу для достиженія или фальшивыхъ, или прямо преступныхъ цѣлей.

**) Если мы при ничтожныхъ средствахъ сдѣлаемъ многое для нашей школы, то великая честь намъ будетъ и похвала. Когда мы разовьемъ сочувствіе въ народѣ къ своимъ школамъ, а это сочувствіе и теперь уже есть, тогда никто не осмѣлится встать поперекъ нашимъ школамъ, не рискуя подвергнуться справедливому, а можетъ быть, и активному негодованію народа.

дѣлу, школа большинству изъ насъ кажется медвѣдемъ. Не досуги и не что нибудь другое, а большинству изъ насъ просто лѣнь и неохота заняться церковною проповѣдію. Благо, что есть нынѣ готовыя проповѣди. Подобралъ подходящую на извѣстный день проповѣдь, просмотрѣлъ ее, сказалъ, — и дѣло съ концомъ, сиди спокойно. Зачѣмъ еще ломать голову надъ своею проповѣдію? А то часто бываетъ, что и готовой-то проповѣди лѣнь подобрать. Относительно школьнаго дѣла насъ мучить и самолюбие: „рядомъ со мною занимаютъ въ земской школѣ учитель или учительница, опытные въ своемъ дѣлѣ, а между тѣмъ по образованію ниже меня. Если я открывши школу, поведу въ ней дѣло неумѣло и неудачно, пріятно ли будетъ, если они будутъ критиковать меня?“ Не бойтесь: „не Боги горшки дѣлаютъ, а тѣже люди“, говоритъ пословица. Важенъ только первый шагъ, а тамъ дѣло будетъ чрезвычайно просто. Если мы желаемъ пріобрѣсти себѣ надлежащее уваженіе со стороны прихожанъ и надлежащее вліяніе на нихъ, почти единственное средство къ тому школа. Не говоря о возвышенныхъ цѣляхъ, церковно-приходская школа одно изъ лучшихъ средствъ, чтобы со временемъ получать достаточное обезпеченіе отъ прихожанъ. Мы и теперь часто видимъ, что по-христіански грамотный прихожанинъ, ищущій въ грамотѣ просвѣщенія себя словомъ Божиимъ, съ величайшимъ уваженіемъ принимаетъ къ себѣ священника и за большое несчастіе сочтетъ для себя, если священникъ почему нибудь обойдетъ его. Онъ всегда съ величайшимъ усердіемъ надѣлаетъ священника и причтъ всѣмъ, чѣмъ только можетъ. Горько будемъ раскаяваться, если упустимъ дорогое, и можетъ быть, самое благопріятное время обзавестись своими школами. Съ теченіемъ времени уменьшится и то вліяніе наше на прихожанъ, которымъ мы въ настоящее время пользуемся. Между тѣмъ не смотря на неизмѣримую важность для насъ церковно-приходскихъ школъ, въ продолженіе десятилѣтняго существованія ихъ, наше школьное дѣло подвинулось ли хоть на половину противъ того, какъ ему слѣдуетъ быть? Что я говорю — на половину? Подвинулось ли хоть на треть? Взять хоть бы нашъ Ветлужскій уѣздъ. Много ли въ немъ открыто церковно-приходскихъ школъ? двѣ — три, да пожалуй и обчелся. Между тѣмъ сколько въ нашемъ уѣздѣ многоклирныхъ церквей, въ которыхъ за занятіемъ одного изъ наличныхъ священниковъ въ земской школѣ, остальные остаются безъ всякихъ занятій въ этомъ дѣлѣ, не говоря о діаконахъ, получающихъ не малый доходъ, между тѣмъ имѣющихъ болѣе всѣхъ свободнаго времени для занятій въ школѣ. Въ земскихъ школахъ дѣвочки уже, пожалуй, лишнія за неимѣніемъ

для нихъ мѣста. Вотъ для нихъ-то бы и нужно открыть при церкви хотя школу грамоты. На первый разъ и этого довольно. Земство, безъ сомнѣнія, этому будетъ очень радо. Обученіемъ женскаго элемента въ строго-христіанскомъ духѣ намъ нужно заняться болѣе всего потому, что женщина—мать семейства есть самый главный насадитель благочестивой жизни въ семействѣ. Каждый изъ насъ по опыту знаетъ, что если мы въ дѣтствѣ получили что-либо хорошее въ воспитаніи, то это болѣе всего отъ матерей. Оставимъ пока въ сторонѣ пожилыхъ священниковъ, которые частью по тѣлеснымъ немощамъ, частью по семейному положенію уже не могутъ усердно заниматься въ школѣ. Возьмемъ для примѣра молодыхъ священниковъ,—а ихъ въ нашемъ уѣздѣ не мало,—пока еще не обремененныхъ семействами и не потерявшихъ еще энергіи къ труду: отчего бы имъ не заняться школьнымъ дѣломъ? Отъ нѣкоторыхъ изъ нашей братіи, по этому случаю, приходится слышать: „да есть ли еще мѣсто для школы, гдѣ бы я могъ заняться? Дайте намъ жалованье, тогда мы и займемся школой. Подобное возраженіе безъ особенной еще скорби можно слышать отъ пожилыхъ семейныхъ священниковъ. Но тяжело и прискорбно слышать подобное возраженіе отъ молодыхъ священниковъ, недавно еще вышедшихъ изъ семинаріи и имѣющихъ полный запасъ силъ къ труду. Неужели у нихъ нѣтъ иныхъ, высшихъ побужденій къ труду въ этомъ святомъ дѣлѣ, кромѣ низменнаго побужденія немедленной платы за трудъ? Вы говорите: „дайте намъ жалованье, и мы будемъ заниматься въ школѣ“. Да докажемъ сначала своими трудами, что мы заслуживаемъ жалованья, а то еще и пальцемъ не двинули, а мечтаемъ о жалованьи“. Начальство, думаете, не скорбитъ, что не можетъ пока немедленно обезпечить, какъ слѣдуетъ, наши труды? Примемъ въ соображеніе хотя настоящее положеніе дѣлъ. Если начальство и не даетъ пока надлежащаго обезпеченія за наши труды, то найдетъ возможнымъ вознаграждать насъ другими путями, и мы не будемъ роптать на свои труды.

Что же касается до второй половины возраженія, что нѣтъ мѣста для устройства школы, то объ этомъ дѣйствительно слѣдуетъ подумать. Дѣйствительно въ большинствѣ селъ не сдѣлано еще и этого перваго самаго важнаго шага къ открытію школы. Но зачѣмъ же дѣло стало? Представимъ, что вышло бы распоряженіе о томъ, чтобы духовенство озаботилось непременно устройствомъ школьныхъ помѣщеній. Мы увѣрены, что больше половины тѣхъ, кто теперь не находитъ ни какихъ средствъ для этого, непременно бы исполнили распоряженіе. Стало быть, не-

имѣніе средствъ часто служить только ширмою, прикрывающею отсутствіе энергіи, а, можетъ быть, и просто лѣни. Я знаю одного священника своего уѣзда, который, когда еще не было помѣщенія для школы, по примѣру прочихъ, тоже отговаривался было отъ школы, то неимѣніемъ помѣщенія, то желаніемъ жалованья, но когда устроилось помѣщеніе, да явилось не большое побужденіе со стороны, сталъ заниматься въ школѣ съ примѣрнымъ усердіемъ, разумѣется безмездно, единственно изъ сознанія величайшей важности этого труда.

Священникъ *Алексѣй Либеровъ*.

— *О доставленій свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преп. Сергія.* Обыденные храмы — памятники единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ — согласія столь рѣдкаго на землѣ вообще. Построеніе ихъ даже въ такихъ странахъ раздора, каковы въ древности Новгородъ и Псковъ, свидѣтельствуютъ о согласіи, хотя и очень непродолжительномъ. На вѣчахъ въ этихъ городахъ, обыкновенно бурныхъ, водворялась тишина, когда дѣло касалось построенія обыденнаго храма, и вопросъ рѣшался безъ преній — единогласно, мгновенно. Такое единодушіе производило даже больше, чѣмъ обѣщало: давали обѣтъ построить храмъ въ одинъ день, а устроили «въ одно утро» (Полн. собр. рус. лѣтописей, IV, стр. 97, 115); обѣщали построить одинъ храмъ, а воздвигали два (тамъ же, стр. 115). Не смотря на всю важность вопроса о построеніи обыденныхъ церквей, онъ мало изслѣдованъ. Въ виду этого, весьма желательнымъ является собраніе по возможности всего, что *извѣстно о построеніи обыденныхъ храмовъ*, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и всѣхъ мелкихъ извѣстій и указаній только на самый фактъ. Построеніе обыденныхъ церквей, по условіямъ освященія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могло быть замѣняемо построеніемъ такимъ же способомъ, т. е. участіемъ наибольшаго числа и въ наименьшій срокъ большихъ часовенъ для совершенія богослуженія. Желательно имѣть свѣдѣнія о построеніи и ихъ. По поводу 500-лѣтій открытія мощей препод. Сергія, игумена, Радонежскаго чуд., желательно также привести въ возможно-полную извѣстность: 1) все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о препод. Сергіи, списки житія, и 2) исторію распространенія почитанія сего св. мужа, т. е. гдѣ существуютъ храмы или придѣлы въ нихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ — насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для повло-

ненія гробу преподобнаго. Опытъ указателя того, что было напечатано у насъ на Руси о преп. Сергіи, былъ помѣщенъ въ 10 и 12 №№ Библиографическихъ записокъ, издаваемыхъ въ Москвѣ. *Желательно имѣть содѣнія, пропущенныя здѣсь или управляющія какія либо ошибки. Лицъ, желающихъ помочь въ этомъ дѣлѣ, просятъ присылать свои сообщенія въ Москву, Садовники, домъ № 8, С. А. Блорукосу.* Имена доставившихъ свѣдѣнія будутъ помѣщены на заглавномъ листѣ сборника этихъ свѣдѣній и будутъ свидѣтельствовать, что духъ, создавшій обиденныя храмы, еще живъ на Руси.

Епархіальная хроника.

— 14 августа, въ каедр. Успенскомъ соборѣ, пакануѣ храмоваго праздника, въ 2 часа дня совершенно было молебствіе Феодоровской икопѣ Божьей Матери Преосвященнымъ Веніаминомъ, Викаріемъ Костромскимъ. Въ 6 часовъ того же дня совершенно было соборное все-нощное бдѣніе; въ служеніи принималъ участіе ректоръ семинаріи архим. Менаандръ.

— 15 августа, въ день Успенія пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ кае. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священники студента Костром. д. семинаріи Сергія Груздева, опредѣленнаго на должность священника Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы. Во время причастна священникъ собора о. Александръ Виноградовъ сказалъ поученіе. Въ тотъ-же день участниками торжества была послана Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, слѣдующая поздравительная телеграмма: „Съ братской трапезы сердечное поздравленіе и благожеланіе отсутствующему Архипастырю, да хранить Его милосердый Господь молитвами Богородицы на многія лѣта“. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ тотъ же день прислалъ слѣдующее поздравительное письмо: „Находясь вдали отъ Васъ и вообще отъ Костромской церкви тѣломъ, но не прерывая живого духовнаго общенія съ Вами и съ вручепною мнѣ паствою, душевно привѣтствую всѣхъ Васъ съ храмовымъ праздникомъ каедральнаго собора, раздѣляю съ Вами праздничную радость и призываю на всѣхъ празднующихъ благословеніе Божіе, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да откроется въ обильной мѣрѣ сила онаго благословенія въ жизни духовной и въ дѣлахъ житейскихъ. Исполнею сего пожеланія да поспѣшествуетъ своимъ всемогущимъ предстательствомъ неусыпающая въ молитвахъ пресвятая Владычица наша Богородица, еяже

пречестное усненіе празднуемъ. Вашъ Богомолецъ Виссаріонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

— 16 августа, въ день явленія чудотворной иконы Θεодоровской В. Матери, въ 8 ч. утра совершенно былъ генеральный крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Θεодоровской В. Матери изъ каѳ. Успенскаго собора въ Запруднепскую церковь. Ходъ былъ встрѣченъ у Запрудненской церкви Преосвященнымъ Веніаминомъ. Послѣ сего, Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершилъ въ Запрудненской церкви литургію, во время которой посвятилъ во священники копчившаго курсъ Костром. д. семинаріи Ивана Парійскаго, опредѣленнаго на должность священника с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Нерехт. у. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ молебенъ предъ Θεодоровской иконой В. Матери.

— 26 августа, въ семинарской церкви былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. Предъ молебномъ о. ректоръ семинаріи сказалъ наставленіе воспитанникамъ *).

— 30 августа, въ каѳедр. Успенскомъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, былъ отслуженъ молебенъ по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Менаандромъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ молебнѣ принимало участіе все городское духовенство.

— 1 сентября, въ 12 часовъ дня въ семинарской церкви ректоръ семинаріи, въ сослуженіи преподавателей и служащихъ семинаріи духовнаго сана, былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Государя Императора Александра Александровича, по поводу дарованія Его Величествомъ милости лицамъ, служащимъ въ семинаріи, возвышеніемъ окладовъ и пенсій. На молебнѣ присутствовали всѣ преподаватели и служащіе въ семинаріи и всѣ воспитанники. Предъ началомъ молебна о. ректоромъ семинаріи была сказана приличная случаю краткая рѣчь.

— 9 сентября, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи всѣхъ учениковъ, преподавателей и служащихъ въ семинаріи лицъ, была отслужена панихида по случаю полученнаго извѣстія о смерти преподавателя семинаріи Павла И. Громова, скончавшагося 8 сентября. Предъ панихидою о. ректоромъ семинаріи сказана была краткая рѣчь.

— 11 сентября, съ семинарской церкви была отслужена заупокойная литургія и послѣ оной панихида о упокоеніи быв. преподавателя семинаріи Павла И. Громова.—Во всѣхъ церквахъ г. Костромы за литургіей приглашены были моленія о прекращеніи ненастья.

*) Печатается выше.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Божіею помощію, 30-го сего августа, положень первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемая самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь! Предсѣдатель строительнаго комитета, Варшавскій Генераль Губернаторъ Генераль-Адъютантъ ГУРКО.

Свѣжаго майскаго сбора сего года трава Кузьмича или Эфедра.

Рекомендуется какъ простое, совершенно безвредное, вѣрное средство, противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, одышки, кашля, ломоты, геморроя, катарровъ желудка и кишекъ и вообще разстройства пищеварительныхъ органовъ.

Ислѣдованіе Эфедры было произведено въ текущемъ году по порученію С.-Петербургской Импер. Военно-медицинской академіи профессорами Поповымъ, Павловымъ и Белярминовымъ.

Трава лучшей сушки своего сбора отборная высылается почтой во всѣ мѣста Росс. Имперіи. Высшій сортъ боровая въ цвѣту съ корнями по 3 р., степная по 1 р. за фунтъ безъ перекылки. Высылка производится и съ наложеннымъ платежемъ, съ приложеніемъ наставленія способа леченія. Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами

на каждые 2 ф. боровой и 3 ф. степной травы высылается брошюра Н. Партанскаго бесплатно, по которой можно отличить хорошую траву от негодной. Адресъ: Главный складъ и контора Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукъ Самар. губерніи.

— Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ принято новое общедоступное изданіе **Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей.** Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобретать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) **Собраніе сочиненій Альфонса Додэ** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 руб. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15-го числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.; 2) **Собраніе сочиненій Теккерея** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р. съ доставкой и пересылкой 8 руб.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ. Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной литературы“ С.-Петербургъ, Вереѣйская ул. (собств. д. и въ конт. редакціи—Гостиный дв. Зеркальная, л. 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Д. Ө. Пантелеевъ.**

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ И. В. ЮНКЕРЪ И К^о

доводить до свѣдѣнія публики, что довѣренность, выданная Н. В. Тяпкину на страхование 5% билетовъ 1 и 2 займовъ съ выигрышами нарушена и право это передано агенту Г. Г. Травину въ г. Чухломѣ.

3—3

Сочиненія священника Теодора Ав. Нагорова.

I. *Поминай послѣдняя твоя во вѣсѣхъ словесѣхъ твоихъ, и во вѣки не согрѣшимъ* (Сир. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою.

II. *Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы*. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. *Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ*. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Иерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки пользуются 10% скидкой, а со 100 экзemplаровъ уступка 30%.

Адресоваться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 10—7

Содержаніе неофициальной части. Бесѣда въ недѣлю XII. Наставленіе, сказанное воспитанникамъ Костромской дух. семинаріи на молебнѣ предъ началомъ ученія. Обзоръ церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ (16 мая—3 іюня 1894 г.) Исповѣданіе вѣры патриарха Досіея Иерусалимскаго, изъ актовъ Иерусалимскаго Синода 1672 г. По поводу чаяній духовенства относительно исполнѣвшагося десятилѣтія цер.-прих. школь. О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и живни преп. Сергія. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе: „Костромской Богоявленско-Анастасіинъ монастырь“*. стр. 81—88.

Редакторъ: Семинаріи Гекторъ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурой. Сентябри 10 дня 1894 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

который первоначально был мужским ¹⁾. Между тѣмъ Анастасіинское мѣсто Костромскій еп. Дамаскинъ въ 1766 г. попросилъ у коллегии экономіи, тогда завѣдывавшей имѣніями закрытыхъ монастырей, въ городское для себя подворье и построилъ здѣсь деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ для пребыванія со свитою на случай частаго архіерейскаго священнослуженія въ Успенскомъ соборѣ и другихъ городскихъ церквахъ, особенно же весною и осенью, когда появляется временное неудобство сообщенія съ отдѣленнымъ отъ города рѣкою Костромою Ипатіевскимъ монастыремъ, гдѣ имѣютъ мѣстожителство преосвященные. Но не долго инокини пребывали въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Преемникъ Дамаскина епископъ Симонъ находилъ Анастасіинское подворье не въ очень близкомъ разстояніи отъ Успенскаго собора, „безъ мала на версту“, почему, писалъ опъ, „не токмо отъ ѣзды дальней затрудненіе претерпѣваемъ, но и приборы и запасы нужны двойные, а отъ того и убытки двойные чувствуемъ“. Между прочимъ, Крестовоздвиженскій монастырь опъ представлялъ несовсѣмъ удобнымъ для инокинь, поелику опъ при соборѣ находясь „всегда отъ народнаго собранія и шуму разныхъ зрѣлицъ могутъ безпокойность чувствовать и помѣшательство“, и сверхъ того въ случаѣ пожара признавалъ существованіе деревянныхъ здѣсь монастырскихъ зда-

¹⁾ Этотъ монастырь обращенъ въ женскій въ 1681 г. по слѣдующему случаю. Въ бывшій въ 1679 г. 12 іюля большой пожаръ въ г. Костромѣ, между прочимъ, сгорѣли находившіяся подлѣ Успенскаго соборнаго храма кельи безпомѣстныхъ сорока инокинь, средства содержанія которыхъ составляли добротныя подавнія богомольцевъ, приходившихъ на поклоненіе къ чудотворной Θεодоровской икопѣ Божіей Матери. Въ виду неприютнаго своего положенія эти монахини просили царя Θεодора Алексѣевича и патріарха Іоакима помѣстить ихъ на жителство въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, архимандрита же послѣдняго—съ братією, которой тогда было только 4 челоуѣка, вывести въ другіе монастыри. Въ 1681 г. послѣдовала отъ патріарха Іоакима соизволительная грамота, по которой архимандритъ съ братією переведенъ былъ въ Костромскій Богоявленскій монастырь, а перемѣщеннымъ въ Крестовоздвиженскую обитель монахинямъ тогда же предоставлено право владѣнія прежними вотчинами и землями этого монастыря. До штатовъ за нимъ состояло вотчиною 688 душъ крестьянъ, годовыхъ вотчинныхъ доходовъ получалось деньгами 400 р. и хлѣбомъ 300 четвертей.

ній даже опаснымъ для соборной церкви съ колокольнею. Поэтому, а также въ виду возможности, живя близъ городского собора, чаще совершать священнослуженіе предъ народомъ, который собирается всегда во множествѣ въ соборъ—по причинѣ стоящей въ немъ чудотворной Теодоровской иконы Богоматери, еп. Симонъ въ 1772 г. просилъ Св. Синодъ, чтобы дозволено было монахинь изъ Крестовоздвиженскаго монастыря, оградою отстоявшаго на 12 только сажень отъ соборной церкви, перевести въ прежде бывшій Анастасіинъ монастырь съ усвоеніемъ послѣднему названія Крестовоздвиженскаго, такъ какъ оно значится въ штатахъ, а на мѣстѣ того построить каменный корпусъ для архіерейскаго подворья и (нынѣшній) просторный теплый соборъ съ грандіозною колокольнею. Между тѣмъ въ слѣдующемъ году 18 мая отъ бывшаго въ городѣ Костромѣ „превеликаго“ пожара Крестовоздвиженскій ¹⁾ монастырь совершенно сгорѣлъ. Тогда епископъ Симонъ, не дождавшись рѣшенія своей просьбы, помѣстилъ игуменью съ сестрами въ Анастасіиномъ подворьѣ и въ своемъ донесеніи объ истребленіи огнемъ того монастыря просилъ Св. Синодъ закрыть близъ лежавшій обгорѣлый Крестовоздвиженскій монастырь и утвердить прежнее его представленіе. Въ 1775 г. послѣдовалъ на все это Высочайше утвержденный указъ Синода. Такъ черезъ 10 лѣтъ съ небольшимъ Анастасіинъ монастырь опять былъ возстановленъ, но уже подъ названіемъ Крестовоздвиженскаго-Анастасіина, и въ архіерейскомъ домѣ, поступившемъ въ вѣдѣніе этой обители, помѣстилась на жительство игуменія Нектарія.

Немного свѣдѣній сохранилось о первоначальномъ, равно и о послѣдующемъ до половины XVII вѣка, состояніи этого монастыря—какъ въ отношеніи храмовъ Божіихъ и строеній иноческихъ, такъ относительно и средствъ содержанія. Болѣе или

¹⁾ Въ немъ до пожара, какъ значилось въ тогдашней описи, состояли слѣдующія зданія: 1) ветхалъ Крестовоздвиженская каменная церковь съ придѣломъ Алексія челоуѣка Божія; 2) очень ветхалъ Введенская церковь каменная; 3) каменная колокольня съ шатровымъ верхомъ; 4) десять деревянныхъ келлій съ пристройками и 5) ограда деревянная „съ тарасы“ срублена съ небольшими башенками.

менѣе подробное описаніе его встрѣчается въ писцовыхъ ¹⁾ книгахъ Ивана Бутурлипа и князя Волконскаго, изъ которыхъ видно, что „въ монастырѣ была церковь Пресвятыя Богородицы Ризположеніе, да предѣль Михаила Маленна, да другой предѣль мученицы Анастасіи, деревянна, верхъ шатровый на каменное дѣло... Да другая церковь теплая съ трапезою Входъ во Іерусалимъ, да предѣль великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы. На колокольницѣ пять колоколовъ. Строепіе церковное государево да монастырское и игуменьи съ сестрами, а на монастырѣ 31 келья, а въ нихъ 50 старицъ“... По обветшаніи деревянной Ризположенской церкви, вновь среди монастыря (на какія средства,—неизвѣстно) сооружена была, вѣроятно, въ послѣдней половинѣ XVII в., каменная съ тѣмъ же наименованіемъ. Въ 1712 г. по благословенной грамотѣ Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, управлявшаго Костромскою патриаршею епархіею, пристроенъ къ этой церкви съ полуденной стороны каменный теплый придѣль во имя Входа Господня въ Іерусалимъ. Ризположенская церковь по виду крестообразная, въ длину 13 сажень, въ ширину 7¹/₂ сажень; въ 1813 г. покрыта по деревяннымъ стропиламъ листовымъ желѣзомъ; на ней пять главъ, которыя въ томъ же году сдѣланы новыя и покрыты коробками изъ бѣлаго листового желѣза по желѣзнымъ стропиламъ; тогда же въ церкви былъ высланъ чугунный полъ (на все это употреблено 3,554 р.). Св. алтарь устроенъ съ двумя предалтаріями, въ одномъ изъ которыхъ помѣщена кладовая; царскія двери рѣзныя; иконостасъ—довольно древней работы, состоитъ изъ двухъ ярусовъ, украшенъ рѣзбою, вызолоченною на полиментъ, а гладкія мѣста его посеребрены. Въ 1831 и 1832 гг. вновь росписаны стѣны священными изображеніями и тогда же на западной сторонѣ церкви устроены хоры для клирошанокъ, поддерживаемые четырьмя колоннами и окрашенные дикою подь мраморъ краскою. Въ 1854 г. съ разрѣшенія епископа Леонида внутренность храма поновлена на пожертвованія благотворителей; устроенъ новый кипарисный престолъ; освященъ храмъ 17

¹⁾ См. приложенія, III.

января 1855 г. епископомъ Филоеемъ Костромскимъ. Входы въ церковь три: съ западной, сѣверной и южной стороны. За упраздненіемъ тѣснаго Входаіерусалимскаго придѣла въ 1831—32 гг. устроены на усердныя приношенія благотворителей изъ Костромскихъ гражданъ (преимущественно Михаила С. Акатова, Θεодора М. Обрядчикова и Θεелы В. Солодовниковой) два каменные просторные теплые придѣла—одинъ на правой сторонѣ, въ честь Входа Господня въ Іерусалимъ и во имя мученицы Анастасіи, другой—на лѣвой сторонѣ, въ честь Богоматери иконы Ея Θεодоровскія и собора Архистратига Михаила; освящены епископомъ Павломъ 18 и 19 сентября 1832 г. Оба придѣла ровные, длиною отъ горняго мѣста до задней стѣны въ 20 аршинъ, а шириною $18\frac{3}{4}$ аршина; икопостасы въ нихъ объ одномъ ярусѣ—высокой столярной работы (Костромскаго мастера О. Я. Дурляпина), окрашены краснымъ колеромъ, съ колонными столбами вызолоченными и убраны фруктовою вызолоченною на полиментѣ рѣзьбою; иконы въ нихъ хотя не древнія, по очень хорошаго письма и многія украшены мастерствомъ сестеръ; царскія врата крестообразной фигуры и убраны рѣзьбою. Полъ частію изъ цемента, частію изъ чугуновыхъ плитъ, частію изъ кирпичича; на западной стѣпѣ устроены въ томъ и другомъ придѣлѣ деревянныя, поддерживаемыя колоннами, хоры. Входъ въ оба придѣла одинъ—съ паперти отъ задней стѣны. Въ связи съ этою церковію надъ папертью устроена каменная колокольня. Въ 1802 г. епископъ Евгеній дозволилъ игуменіи Александрѣ разобрать прежнюю очень ветхую колокольню и вмѣсто ея построить новую съ употребленіемъ годнаго матеріала какъ изъ старой колокольни, такъ и изъ упраздненнаго тогда за ветхостію Васильевскаго придѣла, бывшаго при Срѣтенской монастырской церкви. Въ 1804 г. на монастырскія средства была кончена постройкою эта довольно высокая колокольня по красивому фасаду съ колоннами и со шпилемъ вверху; весь верхъ ея обить бѣлою жестию; за работу подрядчикамъ и за разные матеріалы заплачено 2457 р. На колокольнѣ въ 1835 г. числилось 6 колоколовъ и боевыя часы.

Еще въ оградѣ Крестовоздвиженскаго монастыря имѣется небольшая Срѣтенская церковь, прежде бывшая приходскою. По малочисленности прихожанъ Срѣтенская каменная церковь съ придѣломъ Василя Великаго и церковною землею присоединена къ монастырю въ 1794 г. епископомъ Павломъ, прихожане же по собственному желанію приписаны къ городской Алексѣевской церкви. По составленіи въ 1813 г. новаго плана на монастырскую землю, церковь эта вошла совершенно въ составъ монастыря и нынѣ находится внутри ограды монастырской на юго-восточной сторонѣ въ углу. Она имѣетъ въ длину 8 сажень и въ ширину 4 сажени—теплая (двѣ печи); видомъ овальная, объ одной главѣ, съ трапезою и папертью; построена, какъ можно полагать по ея архитектурѣ, не позднѣе послѣдней половины XVII в., но и теперь обладаетъ большою прочностію. Въ 1854 г. съ разрѣшенія епископа Леониды, внутренность храма поновлена на сумму, пожертвованную благотворителями обители; вмѣсто ветхаго устроенъ новый кипарисовый престоль. Освященъ этотъ храмъ 17 января 1855 г. преосвященнымъ Костромскимъ Филоеемъ. Алтарь и церковь нѣкогда покрыты были тесомъ, трапеза же листовымъ желѣзомъ. Полъ въ алтарѣ и церкви кирпичный. Трапеза и алтарь отдѣляются отъ церкви каменными арками. Стѣны храма покрыты по штукатуркѣ дикою краскою и украшены деревянными изображеніями святыхъ, особенно хорошо сохранившимися сверху. Царскія врата—съ вызолоченною рѣзбою; иконостасъ столбчатой работы и вмѣщаетъ много старинныхъ иконъ въ окладѣ, покрытъ голубаго цвѣта краскою и украшенъ рѣзбою. Входовъ въ церковь два—одинъ съ паперти, а другой съ сѣверной стороны изъ прежде бывшихъ здѣсь иноческихъ келлій. Надъ самой папертью этой церкви¹⁾ по длинѣ ея устроена колокольная объ одномъ ярусѣ на подобіе фонаря, покрыта бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, съ желѣзнымъ четвероконечнымъ крестомъ; колоколовъ на ней не имѣется.

¹⁾ У южной ограды за Срѣтенской церковію имѣется небольшое кладбище, на которомъ погребены бранные останки игуменій, старшихъ монахинь, нѣкоторыхъ протоіереевъ и мірянъ.

Безъ сомнѣнія, для обоихъ этихъ храмовъ и особенно для Ризположенскаго являлись многіе жертвователи деньгами и различными священными цѣнными предметами. Древніе вклады не всѣ дошли до насъ; изъ сохранившихся доселѣ слѣдующія наиболѣе достопримѣчательны: 1) Евангеліе въ поллпствѣ на александрійской бумагѣ, обложено малиновымъ рытымъ бархатомъ, съ надписью на листахъ: „сію книгу пожаловалъ государь царь и великій князь Михайль Ѳеодоровичъ всея Русіи на Кострому въ монастырь въ Настасеинъ дѣвичь, лѣта 7143 (1635) апрѣля 10 день, а подписалъ сію книгу приказу большаго двора подъячій Любимъ Асмановъ“; 2) серебряный потиръ съ вычеканенною на немъ надписью: „лѣта 7143 государь царь и великій князь Михайль Ѳеодоровичъ всея Русіи пожаловалъ на Кострому Настасеина дѣвича монастыря въ церковь сосуды серебряные“; сосудъ этотъ въ концѣ 40-хъ годовъ упраздненъ. Изъ священныхъ вещей, поступившихъ въ 1773 г. изъ прежняго Крестовоздвиженскаго монастыря, также достойны замѣчанія хранящіяся доселѣ слѣдующія: 1) серебряное вызолоченое кадило съ надписью: „лѣта 7166 (1658) мѣсяца маія сіе кадило Воздвиженскаго монастыря построено при архим. Филаретѣ, трудихся о семь азъ грѣшный“; 2) Евангеліе, печатанное 1663 г., съ слѣдующею надписью по листамъ: „лѣта 7189 (1681) г. августа въ 20 день Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ Павелъ приложилъ сію книгу Евангеліе на престольное въ новодѣвичь Воздвиженскій монастырь, что въ кремль города, по родителѣхъ своихъ при игуменіи Пелагеѣ Нѣмцовѣ съ сестрами, а подписалъ сію книгу Евангеліе на престольное Богоявленскаго монастыря по приказу архимандрита Павла того жъ монастыря слупка Данило Ивановъ“; 3) серебряный вызолоченный на престольный крестъ съ частицами св. мощей и надписью: „въ лѣто 1732 году мѣсяца марта въ 6 день построися сей святыи крестъ въ обитель Воздвиженія честна креста иже на Костромѣ, тщаніемъ толяхъ обители игуменіи Екатерины съ сестрами“; 4) другой серебряный крестъ съ надписью: „сдѣлалъ сей честный и животворящій крестъ 1764 году Костромскаго Крестовоздвижен-

скаго дѣвичья монастыря при игуменіи Авилинѣ мѣсяца сентемврія 18 числа“; 5) водосвященная серебряная, мѣстами вызолоченная, чаша съ надписью по обводу: „На Кострому въ домъ Пречистыя Богородицы Ризъ положенія Настасеинова дѣвича монастыря приложила сію чашу Минина жсна Кпирюловича Грязева вдова Олена Ивановна“.

Анастасиинъ монастырь изстари имѣлъ общіе для всѣхъ монастырей источники содержанія, хотя и объ этомъ нѣтъ полныхъ свѣдѣній. Во время грознаго нашествія Литовцевъ на г. Кострому 1608 г. монастырь подвергся разоренію и разграбленію и тогда же сгорѣли жалованья на вотчины и тарханья грамоты. Поэтому въ предотвращеніе притязаній и обидъ отъ разныхъ окольныхъ людей игуменія Юлія вынуждена была испрашивать въ 1623 г. у царя Михаила Ѳеодоровича подтвердительную грамоту на безпритѣснительное владѣніе прежними вотчинами и разными угодами. Эта же грамота по прошенію игуменія Елены въ 1655 г. подтверждена была царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Въ 1627 г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ князя Волконскаго и Бутурлина, далъ особую подтвердительную грамоту на владѣніе Гашеевою слободкою, которая нѣкогда дана была монастырю „подъ коровій дворъ“, а также имѣла уже нѣсколько бобыльскихъ дворовъ; слободка въ то время находилась за посадомъ по правую сторону вологодской дороги, гдѣ нынѣ находится городская Алексѣевская церковь. Вообще изъ писцовыхъ книгъ луговья половины (въ 1629—1630 г.) усматривается, что уже въ XVI в. Анастасиину монастырю принадлежали тѣ перечисляемыя нами далѣе вотчинныя земли, которыми онъ владѣлъ въ послѣдующее время своего существованія до учрежденія штатовъ. Такъ кромѣ Гашеевой слободки, въ которой состояло 27 дворовъ бобыльскихъ и 47 человѣкъ, Анастасиину монастырю тогда принадлежали: 1) въ Сущева стану сельце, имѣвшее монастырскій дворъ, 7 деревень, 2 починка жилыхъ и 2 пустоши; въ нихъ дворовъ 31 крестьянскихъ и 16 бобыльскихъ, а крестьянъ и бобылей 54 человѣка; 2) въ Андомскомъ стану деревня съ двумя дворами кре-

стьянскими а однимъ бобыльскимъ и съ 8 человеками; 3) въ Андрониковѣ стану деревня, въ которой находилось 3 двора крестьянскихъ и 2 бобыльскихъ и 6 человекъ. Кромѣ того, по описанію тѣхъ же книгъ Волконскаго значится за монастыремъ: въ новомъ городѣ (Костромѣ) дворъ осадный съ 27 саж. земли въ длину и 15 саж. въ ширину, въ которомъ жило 7 бобылей; въ Сущевѣ стану на рѣчкѣ Кривчовѣ при монастырскихъ деревняхъ двѣ мельницы и мельница общая съ Богоявленскимъ монастыремъ, и еще половина мельницы на рѣчкѣ Баклаповѣ; по рѣкѣ Костромѣ три пожни, на которыхъ становилось 400 копень сѣна.

Изъ отчетной вѣдомости, въ 1763 г. поданной въ Костромскую духовную консисторію игуменьей Анастасіина монастыря Аноисою, видно, что во владѣніи этого монастыря состояли слѣдующія вотчины: въ Костромскомъ уѣздѣ въ Сущевѣ стану село Ильинское (въ немъ по послѣдней ревизіи 51 душа); къ тому селу приписаны были деревни: Сонино (19 д.), Слободка (9), Луговая (17), Китариха (22), Мирицыно (26), Посошниково (20), Скорбешки (8); въ Андрониковѣ стану—Таранино (31) и въ Андомскомъ стану—Копеница (19 душъ). Всего въ вотчинныхъ селѣ Ильинскомъ и девяти деревняхъ по послѣдней ревизіи состояло за Анастасіиннымъ монастыремъ 222 души крестьянъ. Вотчиннаго дохода на содержаніе монастыря, игуменьи съ сестрами, а также священноцерковнослужителей получалось въ годъ денежнаго 150 рублей, а хлѣбнаго 112 четвертей. Во времена существованія въ Костромѣ воеводской канцеляріи, по росписанію штатсъ-копторы, отпускалось въ монастырь по 5 рублей въ годъ на свѣчи, ладанъ и красное вино для пяти престоловъ и по 15 рублей за слободку Галсееву, которая тогда отошла къ городскому посаду.

По упраздненіи Анастасіина монастыря штатами 1764 г., земли его перешли въ государственное вѣдомство¹⁾; лишь остав-

¹⁾ По приемной описи эконома архіерейскаго дома тогда значилось пространства въ подворьѣ: длиннику 61 сажень и 2 аршина; поперечнику отъ св. воротъ до Сульской улицы 51 сажень, а вокругъ всего монастыря 248½ сажень.

НАСТАВЛЕНИЕ

сказанное воспитанникамъ Костром. дух. семинаріи на молебнѣ
предъ началомъ ученія, 26 августа 1894 г.

„Когда я начиналъ учиться,“ — рассказываетъ о себѣ преподаватель *Ава Доробей*, „то науки сначала казались мнѣ *весьма тягостными*. Я бралъ книгу въ руки съ *такимъ страхомъ*, съ какимъ прикасаются къ звѣрю. Но послѣ того, какъ я *продолжалъ принуждать себя*, Богъ помогъ мнѣ и я столько *привыкъ къ нимъ*, что отъ жажды познаній забывалъ *и пищу, и питье, и сонъ*. Я не только никогда не хаживалъ *на обѣдъ* съ кѣмъ-либо изъ друзей, *но даже не вступалъ ни съ кѣмъ въ разговоры* во время *занятій*, хотя любилъ и дружество, и друзей. Итакъ, когда отпускалъ насъ учитель, я возвращался домой, не зная, что буду *ѣсть*, потому что *не находилъ времени* сдѣлать распоряженіе о пищѣ. Впрочемъ, имѣлъ я одного *вѣрнаго* человѣка, который приготовлялъ мнѣ, что самъ хотѣлъ. Итакъ, что я находилъ у него *приготовленнымъ, то и ѣлъ, имѣя и книгу свою возлѣ себя на постели*, и когда на нѣсколько времени *ложился* на оную, *во время самаго сна*, также *близъ себя имѣлъ* ее на столикѣ; и *вздравивши нѣсколько, тотчасъ вскакивалъ и читалъ*. Опять *вечеромъ*, возвратившись поздно, я *зажигалъ свѣчу и продолжалъ чтеніе до полуночи*. Такимъ образомъ ни отъ чего не чувствовалъ я такого удовольствія, какъ отъ *занятій*“ *).

*) Кашменскій. Ученіе св. Отцовъ церкви о душѣ человѣка, II ч. 227 стр.

Какая назидательная исторія, каковой поучительный примѣръ для всѣхъ юношей, изучающихъ науки и боящихся труда, безъ котораго невозможны истинные успѣхи въ наукахъ!!

Юный Дорофей тяготится наукою, беретъ въ руки книгу съ такимъ страхомъ, съ какимъ прикасаются къ звѣрю. При всемъ томъ, онъ *не оставляетъ труда, продолжаетъ учиться принуждаетъ себя къ ученію, когда нѣтъ къ нему охоты.*

Побужденія разумныя и побужденія естественныя, побужденія долга и совѣсти и влеченіе сердца человѣческаго не всегда сходятся между собой. Въ дѣйствительности всего чаще встрѣчается противоположное. Сердце человѣческое не тому сочувствуетъ, что разумно и полезно, а по большей части тому, что неразумно, бесполезно и даже вредно. Но для того Господь Богъ одарилъ человѣка способностью свободной воли, чтобы онъ управлялъ между прочимъ и влеченіями сердца своего, чтобы онъ *возбуждалъ, развивалъ и укрѣплялъ въ себѣ разумныя влеченія сердца и подавлялъ, искоренялъ, исторгалъ неразумныя,—грѣховныя.* Какъ ни сильны неразумныя влеченія сердца, какъ ни крѣпко они залегли въ испорченной, поврежденной грѣхомъ области нашего сердца, однакоже съ теченіемъ времени, при содѣйствіи благодати Божіей, *нравственной борьбой и дисциплиной, трудомъ и упражненіемъ* человѣка, они могутъ быть исправлены, или обращены на предметы достойныя въ нравственномъ отношеніи, заслуживающіе сочувствія и одобренія разума, просвѣщеннаго свѣтомъ христіанской истины.

Такому именно убѣжденію юныхъ, но добрыхъ, благочестивыхъ чадъ Христовой церкви и слѣдовалъ преподобный Дорофей. Но этого мало. Онъ не только ведетъ борьбу съ худымъ влеченіемъ сердца своего, принуждая себя къ ученію, не смотря на неохоту учиться,—онъ употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на сколько возможно болѣе *углубиться въ свое учебное дѣло, сосредоточиться на предметъ ученія.* Во время ученія онъ уда-

дается отъ всякихъ развлеченій, по видимому, самыхъ невинныхъ и благородныхъ, какъ, напр., посѣщеніе друзей, хотя отъ природы онъ не былъ вовсе врагомъ дружества и друзей, избѣгаетъ всякихъ разговоровъ съ кѣмъ бы то ни было, которые могли бы его отвлечь отъ предмета ученія. Противоборствуя худому влеченію сердца, отвращенію отъ книги, отъ науки, отъ ученія, онъ до такой степени предается предмету своихъ учебныхъ занятій, что *продолжаетъ ученіе почти непрерывно*, ради науки онъ забываетъ *пищу, питье и сонъ...*

Сосредоточеніе души, по ученію науки о душѣ, есть ея сила. Чѣмъ сосредоточеннѣе душа въ какомъ-либо своемъ актѣ, тѣмъ болѣе силы она обнаруживаетъ въ немъ. „*Лунатики*—говоритъ одинъ ученый педагогъ—*) потому съ необычайною ловкостью ходятъ по крышамъ и заборамъ, что *вся душа ихъ такъ сосредоточивается на одномъ актѣ, какъ не можетъ быть она сосредоточена у бодрствующаго человѣка, чувства котораго открыты тысячами впечатлнѣй.* Незамѣчательные, обыденные предметы—говоритъ тотъ же ученый педагогъ—тысячами проходятъ ежеминутно предъ нашими глазами, *не сосредоточивая* на себѣ нашего *вниманія* и потому не оставляя по себѣ никакого *слѣда* въ нашей *памяти*; предметы же, *сосредоточивающіе* на себѣ наше *вниманіе*, *запоминаются* на долго“ (**).

Великая сосредоточенность преподобнаго Дорофея на предметѣ ученія по силѣ сего психологическаго закона принесла свои плоды. Труды его въ борьбѣ съ неохотою учиться, Богъ увѣнчалъ успѣхомъ. Отъ постоянныхъ сосредоточенныхъ занятій наукою, онъ такъ возлюбилъ ее съ теченіемъ времени, что занятіе это доставляло ему *величайшее удовольствіе...*

Боящіеся труда ученія и отъ того мало и слабоуспѣвающіе воспитанники заведенія сего! Слѣдуйте примѣру угодника Божія

*) Ушинскій. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, ч. I, 204 стр.

***) Ушинскій: ч. I, 205.

преподобнаго Дорофея! Если вы чувствуете въ себѣ неохоту учиться, если сердце ваше питаетъ страхъ предъ трудностями ученія, отвращеніе къ нему; старайтесь, съ Божіею помощію, силою воли своей *преодоловать* это дурное влеченіе сердца, при-
нуждайте себя къ ученію, *трудитесь*; больше вниманія, *прилеж-
нія* прилагайте къ ученію, избѣгая всего того, что могло бы
васъ отвлечь отъ предмета ученія, и *наука* съ теченіемъ време-
ни будетъ для васъ *источникомъ удовольствія*. Самъ Богъ все-
благій, видя ваши постоянные, настойчивые труды съ упованіемъ
на Его помощь, увѣнчаетъ васъ успѣхомъ.

Архимандритъ *Менандръ*.

Изъ № 18-го Костром. Епарх. Вѣдом.