

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

ЯНВАРЯ 16-ГО.

№ 2.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайше утвержденные доклады Св. Синода. — Указъ Св. Синода. — Выписка изъ журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. — Журналъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. — Отчетъ о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Пермской епархіи за 1886—87 учеб. годъ. — Инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. — Формы.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ДОКЛАДЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 5-й день сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеноданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа Вятскаго **Манарія** на Донскую архіерейскую кафедру, съ возведеніемъ его, за долговременную отлично-усердную и ревностную службу, въ санъ архіепископа, и о назначеніи перваго викарія С.-Петербургской епархіи преосвященнаго Ладожскаго **Сергія** епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

— Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго ноября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать епископа **Германа**, управляющаго Московскимъ Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ, въ С.-Петербургъ, для присутствіи въ Святѣйшемъ Синодѣ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2 іюля 1887 г., за № 10, объ установленіи порядка представленія Св. Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ

совѣта, отъ 12 мая с. г., за № 205, журналъ совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Св. Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 20 п. 1 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ епархіальнаго архіерея относится представленіе Св. Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. 2 инструкции училищному совѣту при Св. Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ совѣта. Изъ дѣлъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковыя отчеты не представлены Св. Синоду ни за 1885, ни за 1886 гг.; 2) по другимъ епархіямъ требуемые упомянутыми правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковыя отчеты разсмотрѣнію училищнаго при Св. Синодѣ совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемые на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Св. Синодъ разновременно, въ продолженіе всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія епархіальныхъ преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Св. Синода. Въ виду сего Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемые § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Св. Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годового отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Св. Синода, епархіальные преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненій по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатныя указы.

Выписка из журнала училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 августа—5 сентября 1887 г., за № 103, утвержденнаго г. исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣвъ составленную Н. Ильминскимъ книгу: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изд. 2-е. исправленное и дополненное. Книжка первая для учениковъ, ц. 20 к. Книжка вторая для учителей, ц. 15 к. Казань, 1887 г.“,—училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ опредѣлил: 1) выпускъ 1-й, для учениковъ, *одобрить* въ качествѣ учебника церковно-славянскаго языка въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ церковно-славянскій языкъ преподается послѣ русскаго языка, и 2) второй выпускъ той же книги, для учителей, *признать особенно полезнымъ* въ качествѣ пособія для всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, какому бы методу обученія грамотѣ они ни слѣдовали.

Журналъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня 1887 года, за № 10, предписано епархіальный годовой отчетъ о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, требуемый § 21 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, представлять Св. Синоду ежегодно *по окончаніи* *каждаго учебнаго года* не позднѣе 1-го ноября; между тѣмъ отчеты о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ Пермской епархіи до сего времени представлялись по окончаніи не учебнаго, а гражданскаго года въ мартъ слѣдующаго; въ виду сего требуется *измѣнить (сроки испытанія* въ церковно-приходскихъ школахъ и *представленія наблюдателями годовыхъ отчетовъ* епархіальному начальству, *измѣнить самую форму и порядокъ отчетности, а также дополнить инструкцію* наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ соотвѣтственно новому распоряженію Св. Синода и указаніямъ опыта: кромѣ того нѣкоторые наблюдатели школъ при представленіяхъ о учрежденіи испытательныхъ комисій не наблюдаютъ порядка, указаннаго правилами о испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по воинской повинности, и разновременно дѣлаютъ эти представленія совѣту. Посему Пермскій епархіальный училищный совѣтъ положилъ: 1) наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ поставить въ обязан-

ность требуемая § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ *отчеты* о числѣ и состояніи ввѣренныхъ ихъ руководству школъ представлять Его Преосвященству *по окончаніи учебнаго года въ іюль мѣсяцѣ* по приложеннымъ при семъ формамъ подѣ №№ 1, 2 и 3, и за минувшій учебный 1886—87 годъ (съ сентября 1886 по іюнь сего 1887 г.) отчеты сіи представить не позднѣе 1 сентября; *въ декабрь же мѣсяцѣ* представлять *одну именную вѣдомость* учащихся, съ показаніемъ успѣховъ по приложенной при семъ формѣ подѣ № 3; при наблюденіи за церковно-приходскими школами наблюдатели руководствуются дополненною согласно указаніямъ опыта инструкціею, при семъ прилагаемою; 2) священники, въ приходахъ которыхъ есть *домашнія* крестьянскія *школы грамотности*, должны представлять свѣдѣнія о сихъ школахъ въ епархіальный училищный совѣтъ *къ 1 іюля за учебный годъ* по данной прежде формѣ, при наблюденіи за сими школами руководиться прежнею инструкціею; 3) если при окончаніи учебнаго года окажутся ученики, оканчивающіе курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и желающіе держать экзаменъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, то наблюдатели обязаны не позже, какъ къ 25 марта сдѣлать представленіе совѣту объ открытіи испытательныхъ комиссій и о томъ, при какихъ церковно-приходскихъ школахъ предполагается открыть сіи комиссіи и кто-бы изъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія, могъ войти въ составъ сихъ комиссій и при семъ изъяснять, имѣютъ-ли учителя церковно-приходскихъ школы — діаконы и псаломщики, а также и учительницы свидѣтельства на званіе учителей или учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, и при производствѣ сихъ испытаній руководствоваться какъ правилами о испытаніяхъ на льготу по воинской повинности, такъ и указаніями, данными на основаніи опыта въ инструкціи; 4) составленный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ инструкціи наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, формы отчетовъ и вѣдомостей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ опредѣленіи совѣта резолюція Его Преосвященства отъ 6-го іюля за № 1,823, послѣдовала такова: „исполнить“.

ОТЧЕТЪ

о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и домашнихъ школъ грамотности въ Пермской епархіи за 1886—7 учебный годъ.

I. Епархіальный училищный совѣтъ.

Въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ въ отчетномъ учебномъ году состояли: предсѣдатель, кафедральный протоіерей Александръ Луканинъ, члены: протоіерей: Θεодоръ Любимовъ, Григорій Остроумовъ, Александръ Оглоблинъ, преподаватель духовной семинаріи А. Юрьевъ и мѣстные почетные граждане: Н. Д. Базановъ и И. Г. Каменскій. На основаніи § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ засѣданіи училищнаго совѣта былъ приглашаемъ мѣстный директоръ народныхъ училищъ В. Н. Шишонко, которого большею частію замѣнялъ одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ августъ мѣсяцъ, вмѣсто умершаго протоіерея А. Оглоблина, членомъ совѣта, резолюціею преосвященнаго Кирилла, епископа Чебоксарскаго, управлявшаго Пермскою епархіею, опредѣленъ ключарь кафедральнаго собора, священникъ Димитрій Коровинъ. Дѣлопроизводителемъ совѣта состоитъ протоіерей Григорій Остроумовъ.

Обращая свою дѣятельность на открытіе церковно-приходскихъ школъ, училищный совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ заботился о возможно лучшей постановкѣ существующихъ школъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, чтобы онѣ, какъ школы, желаемыя народомъ, отличались религіозно-нравственнымъ направленіемъ и служили къ просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви, утверждая въ немъ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщая первоначальныя полезныя знанія.

Разсматривая отчеты наблюдателей за церковно-приходскими школами, училищный совѣтъ внимательно слѣдилъ, чтобы учителя занимались со всѣмъ усердіемъ дѣломъ ученія дѣтей; болѣе усерднымъ общано было вознагражденіе, а менѣе внимательнымъ (двумъ законоучителямъ и одному учителю) дѣлаемы были побужденія. Всѣ школы снабжаемы были своевременно необходимыми классными принадлежностями, учебными пособиями и книгами, которыя поступили изъ склада при Св. Синодѣ, или были покупаемы въ книжныхъ магазинахъ. По опубликованіи правилъ о производствѣ экзаменовъ и о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по воинской повинности, правила эти были отпечатаны и разосланы наблюдателямъ школъ и во всѣ церкви для руководства. По случаю распоряженія Св.

Синода, послѣдовавшаго въ указѣ отъ 2-го іюля за № 10, о представленіи отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ не за гражданскій, а за учебный годъ, пересмотрѣна и дополнена по указаніямъ опыта инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и сдѣланы соотвѣтствующія со стороны совѣта по этому предмету распоряженія.

Епархіальный училищный совѣтъ употреблялъ всевозможныя мѣры къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ и къ открытію ихъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ до сего времени не было никакихъ школъ, какъ наприм.: въ селѣ Степановскомъ, Оханскаго уѣзда, въ селѣ Тохтаревскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, въ Артинскомъ заводскомъ селеніи, того же уѣзда, въ деревнѣ Жилиной, Кунгурскаго уѣзда и друг., но не смотря на это все еще есть селенія, гдѣ-бы слѣдовало быть церковно-приходскимъ школамъ, но онѣ не открыты частію по нежеланію мѣстныхъ жителей принять какое-либо матеріальное участіе въ открытіи и содержаніи предлагаемой имъ школы, а главнымъ образомъ дѣйствительно по бѣдности прихожанъ, которые при этомъ не безъ права указываютъ на то, что они платятъ въ земство налогъ на земскія школы и двойного налога платить не могутъ. Кромѣ этого препятствіями къ открытію школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ служатъ еще: дальность разстоянія деревень одна отъ другой и отъ приходскихъ церквей, многосложность обязанностей приходскихъ священниковъ, соединенныхъ съ разъѣздами для исполненія въ приходѣ христіанскихъ требъ, малочисленность членовъ причта и наконецъ недостатокъ лицъ, могущихъ умѣло и съ успѣхомъ вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Все указанныя препятствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ бы весьма желательно ихъ имѣть, нужно признать имѣющими свое дѣйствительное значеніе, и училищный совѣтъ въ отчетномъ году въ виду представившейся возможности нашелъ нужнымъ опредѣлять въ нѣкоторыя школы учительницъ или помощницъ учителямъ изъ сиротъ дѣвицъ, кончившихъ курсъ ученія въ трехклассномъ училищѣ при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ, съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ за каждый учебный мѣсяцъ на первый разъ отъ 6 до 8 рублей изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Церковно-приходскія школы.

Къ 1886 г. церковно-приходскихъ школъ въ Пермской епархіи было 13; въ первой половинѣ 1886 г. и въ 1886—87 учебномъ году открыто 14, именно: 1) и 2) въ г. Перми при убожищѣ дѣтей бѣдныхъ двѣ школы

мужская и женская, поступившія въ число церковно-приходскихъ школъ изъ вѣдомства народнаго просвѣщенія; въ Пермскомъ уѣздѣ: 3) въ деревнѣ Гамовой, Верхне-Муллинскаго прихода, 4) въ селѣ Камасинѣ; въ Соликамскомъ уѣздѣ: 5) въ с. Верхъ-Усольскомъ, 6) въ с. Ростесскомъ, 7) въ с. Пармскомъ; въ Оханскомъ уѣздѣ: 8) въ заводѣ Павловскомъ. 9) въ селѣ Бубинскомъ, 10) въ с. Ново-Михайловскомъ; въ Осинскомъ уѣздѣ: 11) въ с. Старо-Посадскомъ, 12) въ с. Усановскомъ, 13) въ с. Юговскомъ; въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: 14) въ с. Березовскомъ. Ново-Меркушинская школа въ Оханскомъ уѣздѣ, прикрытая въ прошедшемъ 1886 г. по случаю закрытія прихода, оставалась прикрытою и въ отчетномъ году. Въ мартѣ 1887 г. разрѣшено было открыть церковно-приходскую школу въ Таборскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, но она осталась не открытою до наступившаго учебнаго года. Всѣ школы одноклассныя, кромѣ мужской школы при Пермскомъ уѣздѣ, которая по своей программѣ двухклассная. Кромѣ двухъ школъ въ с. Арійскомъ и въ зав. Павловскомъ, существующихъ совмѣстно съ начальными народными школами вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, всѣ прочія школы, открытыя мѣстными причтами, находятся въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ. Въ школахъ обучаются предметамъ, указаннымъ въ § 5 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Пособіями при обученіи въ большей части школъ были руководства, рекомендованныя программами, разсмотрѣнными Св. Синодомъ и разосланными всѣмъ священникамъ во всѣ школы и наблюдателямъ для руководства.

Школы помѣщались: 2 въ зданіи дамскаго попечительства о бѣдныхъ, 9 въ домахъ церковныхъ или общественныхъ, назначенныхъ для жительства причта, 1 въ собственномъ домѣ діакона, 3 въ особыхъ комнатахъ при волостныхъ правленіяхъ, 7 въ наемныхъ квартирахъ съ платою отъ крестьянъ или отъ благотворителей, 2 въ квартирахъ съ платою отъ церквей, 1 съ платою изъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта, 1 въ особомъ нарочито построенномъ на счетъ благотворителя купца А. П. Кропачева домѣ и 1 въ притворѣ церковномъ по случаю истребленія пожаромъ школьнаго помѣщенія. Не всѣ помѣщенія удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ въ отношеніи помѣстительности и удобства; но на первое время за неимѣніемъ лучшихъ помѣщеній остается довольствоваться тѣми, какія есть. Училищный совѣтъ заботился по возможности объ ихъ улучшеніи, равно и о пріобрѣтеніи классной мебели, болѣе или менѣе пригодной для занятія. Зданіе Гамицкой школы въ Осинскомъ уѣздѣ въ маѣ мѣсяцѣ сгорѣло со всѣмъ своимъ имуществомъ; нанято помѣщеніе на счетъ средствъ училищнаго совѣта. Сгорѣло

также помѣщеніе Усановской школы въ томъ же Осинскомъ уѣздѣ, но учебныя пособія и принадлежности сохранены.

Учащихся во всѣхъ 27 школахъ въ отчетномъ году было муж. пола 656, женск. — 127, обоего — 783. Изъ школъ болѣе многочисленныя: Гамовская, въ которой м. п. 26, ж. 16, Ново-Усольская — м. 15, ж. 27, Зюкайская — м. 39, ж. 3, Бубинская — м. 48, ж. 3, Старо-Посадская — м. 46, ж. 6, Арийская — м. 45, ж. 9, Зырянская — м. 38 и при Пермскомъ уѣзжцѣ, гдѣ мальчиковъ 43 и дѣвочекъ 23. Въ прочихъ школахъ число учащихся отъ 30 до 2 учениковъ. Это послѣднее ничтожное число учениковъ было въ Пармской школѣ; причина этого малолюдность прихода, зараженнаго къ тому же упорнымъ расколомъ. Большее число учащихся дѣвочекъ было въ тѣхъ школахъ, гдѣ учатъ дѣвицы и жены священниковъ: въ Пермскомъ училищѣ при уѣзжцѣ дѣтей бѣдныхъ 23 дѣвочки, въ Гамовской школѣ 16 дѣв. и въ Ново-Усольской — 27 дѣв. Въ числѣ учащихся раскольническихъ дѣтей не было, а единовѣрческихъ дѣтей было 10 и одинъ католикъ въ Веретійской школѣ, Соликамскаго уѣзда; прочіе всѣ — православныя. Изъ земскихъ народныхъ школъ въ церковно-приходскихъ школахъ училось въ отчетномъ году 3 ученика въ Чусевской Успенской школѣ; 6 учениковъ въ Веретійской; 16 — въ Верхъ-Усольской школѣ, открытой вмѣсто бывшей здѣсь земской народной школы; въ Отевской — 2 мальчика и 1 дѣв., въ Патуинской — 2, въ Павловской — 12, въ Калиновской — 1 и въ Березовской — 14 мальч. и 2 дѣв., а всего 56 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Изъ числа учившихся выбыло до окончанія ученія 56 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, по окончаніи ученія 26 мальчиковъ, въ томъ числѣ: изъ Гамовской школы — 1, изъ Зырянской 9, Тюинской — 2, Старо-Посадской — 5 и изъ Арийской — 9.

Всѣ означенныя 26 учениковъ выдержали экзаменъ въ учрежденныхъ, на основаніи правилъ, экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и удостоены свидѣтельствъ съ правами на льготу по воинской повинности, присвоенную учебнымъ заведеніямъ IV разряда, каковыя свидѣтельства и выданы имъ изъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Кромѣ того вышли по окончаніи ученія 3 дѣв., которыя получили свидѣтельства отъ своихъ училищъ. Вѣдомость о числѣ школъ, о времени ихъ открытія и о числѣ учащихся при семъ прилагается.

На основаніи § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ всѣ означенныя школы поручены руководству способныхъ и благонадежныхъ наблюдателей, которыхъ въ отчетномъ году было 18. Изъ нихъ 6 мѣстные благо-

чинные, а остальные священники изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Вновь опредѣлены два наблюдателя: въ Оханскомъ уѣздѣ священникъ Григорій Кистринъ вмѣсто выбывшаго въ другой уѣздѣ и въ Соликамскомъ уѣздѣ священникъ Петръ Швецовъ вмѣсто умершаго. Смотря по возможности наблюдатели посѣщали ввѣренныя имъ школы отъ 6 до 2 разъ въ годъ. Въ исполненіи своей обязанности наблюдатели руководствуются составленною на этотъ предметъ училищнымъ совѣтомъ особою инструкціею, утвержденною епархіальнымъ архіереемъ, которая при семъ прилагается.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ было 53; въ томъ числѣ: священниковъ 23, діаконовъ 10, псаломщиковъ 12, церковниковъ 1, свѣтскій учитель 1, учительницъ духовнаго званія 4 и свѣтскаго — 2. Въ Верхъ-Усольской школѣ священникъ Симеонъ Калачниковъ и въ Юговской — священникъ Поповъ обучали всѣмъ предметамъ одни и только въ случаѣ отлучекъ по своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ поручали псаломщикамъ заниматься въ школѣ однимъ механическимъ чтеніемъ. А также въ Чусовской школѣ и въ Арійской — всѣмъ предметамъ обучали въ первой діакономъ Михаилъ Собянинъ, а во второй діакономъ Михаилъ Будринъ безъ помощниковъ.

Учащіе въ школахъ при Пермскомъ уѣзжидѣ дѣтей бѣдныхъ, а также учительницы Гамовской и Пятунинской школъ получали за свои занятія опредѣленное денежное вознагражденіе, а во всѣхъ прочихъ школахъ учатъ безмездно, и не смотря на это всѣ учащіе занимаются съ возможнымъ усердіемъ. По отчетамъ оо. наблюдателей успѣхи учащихся вообще удовлетворительны; только о Пармской школѣ наблюдатель протоіерей Петръ Киселевъ пишетъ, что въ этой школѣ оба учителя священникъ Петръ Яковкинъ съ сыномъ своимъ псаломщикомъ нисколько не знакомы со школьными порядками и пріемами преподаванія и потому нельзя надѣяться, чтобы эта школа могла улучшиться при настоящихъ учителяхъ. Успѣхи вообще лучше въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ занимаются сами священники, кончившіе курсъ семинаріи, или діаконы, владѣющіе дидактическими знаніями или усердные псаломщики; прочіе учащіе начинаютъ болѣе знакомиться съ общепринятыми нынѣ порядками начальнаго преподаванія и вводятъ ихъ во свои школы. Къ лучшимъ школамъ слѣдуетъ отнести Пермскія мужскую и женскую при уѣзжидѣ дѣтей бѣдныхъ, какъ вполне организованныя и обеспеченныя, затѣмъ Арійскую, Зырянскую и Старопосадскую. Въ означенныхъ школахъ и еще въ двухъ другихъ въ отчетномъ году былъ первый выпускъ учениковъ, получившихъ свидѣтельство съ правами на льготу по воинской повинности, о чемъ уже было сказано выше.

Епархіальный училищный совѣтъ въ виду представившейся ему возможности призналъ справедливымъ и даже необходимымъ оцѣнить существеннымъ образомъ и вознаградить не легкій трудъ обученія болѣе усердныхъ преподавателей, занимавшихся безмездно. Такъ нѣкоторые изъ учителей-діаконовъ перечислены съ мѣстъ псаломщиковъ на штатныя діаконскія мѣста, два учителя-псаломщика удостоены діаконскаго сана; учитель-діаконъ Слюнковъ удостоенъ священническаго сана; Верхъ-Усольскому священнику Симеону Калачникову, Зюкайской церкви священнику Алексѣю Хлынову и Калиновской церкви священнику Теодору Соколову преподано архипастырское благословеніе, а Зырянскому священнику Михаилу Колотилу испрашивается синодальная награда. Затѣмъ нѣкоторымъ учителямъ училищный совѣтъ по журналу своему 23 сентября 1887 г. призналъ справедливымъ выдать и денежное вознагражденіе изъ средствъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ, а именно: Арійской церковно-приходской школы учителю-діакону Михаилу Будрину 75 рублей, Старопосадской — учителю-діакону, а нынѣ священнику Владиміру Слюнкову и Зюкайской школы учителю-діакону Николаю Агафонову по 50 р., той же школы учителю-псаломщику Симеону Некрасову, Чусовской-Успенской — учителю-діакону Михаилу Собянину и Зырянской — учителю-псаломщику Александру Тиунову по 25 руб., Куштомакской — учителю-діакону Александру Ганимедову и Калиновской — учителю-псаломщику Павлу Мухину по 20 р., Екатерининской — законоучителю-священнику Аполлону Стахіеву съ сыномъ-псаломщикомъ 20 р., Тюинской — учителю-псаломщику Анатолю Калачникову и Ново-Михайловской — учителю-псаломщику Николаю Осокину по 15 р.

Средства, необходимыя для пособія церковно-приходскимъ школамъ, какъ-то: на устройство классной мебели, наемъ помѣщеній, на покупку книгъ и классныхъ принадлежностей и на другія необходимыя потребности училищный совѣтъ до отчетнаго года пріобрѣталъ единственно отъ частныхъ благотворителей, къ которымъ Его Преосвященство обращался съ особыми приглашеніями къ пожертвованіямъ. Но въ настоящемъ отчетномъ году, благодаря заботамъ правительства, указаны новыя, притомъ постоянныя источники. Такъ указомъ Св. Синода 20 іюля 1886 г. при всѣхъ церквахъ епархіи учреждены ежегодный кружечный сборъ и пожертвованіе отъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ, въ виду чего средства епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году значительно увеличились и совѣтъ могъ производить пособія церковно-приходскимъ школамъ, а съ наступленіемъ текущаго учебнаго года совѣтъ опредѣляетъ въ нѣкоторыя школы особыхъ учителей или учительницъ съ опредѣленнымъ мѣсячнымъ жалованіемъ. Въ частности въ отчетномъ году

поступило: кружечнаго сбора отъ церквей всей епархіи 332 р. 37 к., взносов отъ церквей 1,140 р. 5 к., пожертвованій отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Г. К. и А. Г. Каменскихъ 500 р., отъ другихъ купцовъ г. Перми 90 р., отъ священно-церковно-служителей 31 р. 3 к., пособия отъ Осинскаго земства 7 школамъ 210 руб., процентовъ съ запаснаго капитала 95 руб., на канцелярскіе расходы за печатныя правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, на льготы по воинской повинности и таковыя же правила, изданныя для начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, 85 р. 50 к.; а всего поступило на приходъ по книгѣ училищнаго совѣта 2,483 р. 95 к.

Изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта израсходовано: а) на устройство классной мебели для школъ, на отопленіе одной изъ нихъ, на наемъ квартиры и пособия учителямъ 133 р. 89 к.; б) на выписку книгъ сиподальной типографіи 80 р. 8 к., отъ издателей и книгопродавцевъ 283 р. 49 к., на переплетъ книгъ 6 р. 40 к.; в) на содержаніе 7 школъ Осинскаго уѣзда 210 р.; г) на отпечатаніе правилъ объ испытаніяхъ для полученія свидѣтельствъ на льготы по воинской повинности, инструкцій, циркуляровъ, свидѣтельствъ 60 руб.; на канцелярскіе расходы: бланки, бѣлыя книги, писчую бумагу, на письмоводстве 17 р. 72 к.; итого 791 р. 58 к.; сверхъ того употреблено на покупку облигацій II восточнаго займа для образованія запаснаго капитала 1,621 р. 68 к.

Къ 1 сентября сего года состоитъ: а) въ облигаціяхъ восточнаго займа 2,000 руб., б) въ сберегательной кассѣ при Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 900 р. и наличными деньгами на текущіе расходы 572 р. 51 коп.

Кромѣ этого, помимо училищнаго совѣта, нѣкоторыя церковно-приходскія школы получали пособия на свои нужды, по разрѣшеніи преосвященнаго, отъ мѣстныхъ приходскихъ церквей, а именно: 1) Гамовская школа получала изъ Верхне-Муллинской церкви 53 р. 40 к., 2) Ново-Усольская изъ Преображенской церкви 25 р., 3) Верхне-Усольская — 36 р., 4) Гамицкая — 5 р. 70 к., 5) Куштомакская — 5 р., 6) Калиновская — 15 р., 7) Старопосадская — 23 р. 75 к. Школа въ деревнѣ Пятунинной содержится на средства Черновской церкви и мѣстной часовни; сколько употреблено на содержаніе ея, свѣдѣній отъ наблюдателя не доставлено. Школы при убожищѣ въ Перми содержатся на средства дамскаго попечительства, которое на содержаніе ихъ употребляетъ до 560 р. Съ благодарностью слѣдуетъ упомянуть еще о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: графъ Сергій Александровичъ Строгановъ, пожер-

твовалъ въ селѣ Отевѣ домъ подѣ церковно-приходскую школу и на приспособленіе этого дома для школы ассигновалъ 200 руб. Павловская школа отъ него же получаетъ ежегодно на свои нужды 100 руб. Его сіятельству предложено принять званіе попечителя сей школы. Коммерціи совѣтникъ А. П. Кропачевъ устроилъ домъ для Бубинской школы. Священникъ Нижне-Чусовскаго села Павелъ Серебrenиковъ на содержаніе Чусовской школы жертвуетъ ежегодно 100 р., за каковое пожертвованіе утвержденъ попечителемъ этой школы. Осинское земство выдало въ пособіе 7 приходскимъ школамъ по 30 руб., а всего 210 руб. Оханское земство предоставило наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ право бесплатнаго проѣзда два раза въ годъ, съ обязательствомъ доставлять земской управѣ свѣдѣніе о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Оханскомъ уѣздѣ.

Хотя въ отчетномъ году не было какого-нибудь выдающагося пожертвованія на церковно-приходскія школы въ средѣ сельскаго населенія, но тѣмъ не менѣе нужно сказать, школы пользуются полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ со стороны простаго народа, который смотритъ на эти школы, какъ на что-то священное и ставитъ ихъ во всѣхъ отношеніяхъ выше вародныхъ земскихъ школъ, въ которыхъ онъ не видитъ церковности, въ которыхъ дѣтей не учать читать по излюбленнымъ церковнымъ книгамъ — псалтири и часослову и какъ бы учитель ни былъ опытенъ въ дѣлѣ обученія, но народъ никогда не дастъ ему преимущества предъ учителемъ-священникомъ или диаконъ. Для крестьянина-отца величайшая радость, если онъ видитъ сына своего поющимъ на клиросѣ и читающимъ при богослуженіи. И не правъ ли крестьянинъ, когда говоритъ, что „мальчикъ, читая въ школѣ или дома псалтирь или евангеліе, то же что молится“? Если мы не встрѣчаемъ большихъ или достаточныхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы, любима и желаемыя народомъ, какихъ бы естественно ожидать отъ сельскихъ обществъ, то причина этого заключается въ томъ, что вародъ не можетъ одновременно оказывать матеріальную помощь, а тѣмъ болѣе исполнѣ содержать церковно-приходскую школу и земскую, на которую онъ платитъ обязательный земскій налогъ. При всемъ этомъ большинство народа относится съ полнымъ сочувствіемъ и съ тѣмъ довѣріемъ, какого естественно ожидать отъ православныхъ сыновъ церкви къ своимъ приходскимъ пастырямъ, учителямъ и заправителямъ школъ. Какъ на фактическое доказательство этого сочувствія и довѣрія къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны сельскаго сословія можно указать на то, что въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ видно изъ представленныхъ наблюдателями вѣдомостей о школахъ, сельскія обще-

ства въ цѣломъ своемъ составѣ оказываютъ денежное пособіе для найма квартиръ, или даютъ безплатныя помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ, какъ наприм. въ селахъ: Чусовскомъ, Зырянскомъ и Зюкайскомъ. Въ селѣ Ростесскомъ за помѣщеніе для школы общество платитъ отъ себя 20 р., а также въ селѣ Гамицкомъ общество платило отъ себя 40 р. въ годъ и въ селѣ Тюинскомъ нанимаетъ квартиру для школы на свой счетъ. А гдѣ общества не хотѣли или по бѣдности не могли принять на себя подобнаго расхода, тамъ родители учащихся сами, на свой собственный счетъ нанимали квартиры и доставляли отопленіе, какъ напр. въ селахъ Куштомабскомъ и Калиновскомъ. Наконецъ къ чести духовенства нужно сказать, что оно, даже при своихъ лишеніяхъ, являлось на помощь церковно-приходскимъ школамъ и, кромѣ безмездныхъ трудовъ по обученію въ школахъ, оказывало имъ матеріальное пособіе изъ своихъ собственныхъ средствъ. Такъ Арійскій діаконъ М. Вудринъ настолько преданъ дѣлу обученія дѣтей, что школу содержитъ въ своемъ небольшомъ домѣ не безъ стѣсненія для семьи и кромѣ того на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей не щадитъ своихъ средствъ. Наблюдатель-священникъ Михаилъ Вирюковъ доставляетъ отъ себя въ Чусовскую школу классныя принадлежности и пожертвовалъ нѣкоторыя руководства, Юговскую школу отапливалъ на свой счетъ священникъ Василій Поповъ, а Екатерининскую единовѣрческую школу священникъ Аполлоній Стахievъ; сынъ его помогая отцу въ обученіи исполняетъ съ тѣмъ вмѣстѣ обязанности сторожа. Таковое усердіе къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ даетъ имъ право на признательность епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Домашнія крестьянскія школы грамотности.

Домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности, открываемыхъ по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ приходовъ и на основаніи § 6 правилъ о сихъ школахъ подлежащихъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, во 2-й половинѣ 1886 г. было 15, изъ нихъ одну школу въ селѣ Камасинскомъ разрѣшено преобразовать въ церковно-приходскую. Въ домашнихъ школахъ грамотности учащихся было 16 человекъ, въ томъ числѣ 3 учительницы; учащихся 170, въ томъ числѣ мальчиковъ 149 и дѣвочекъ 21. Въ числѣ учащихся было: 1 священникъ, 1 псаломщикъ, 1 церковникъ, 1 почетный гражданинъ, 1 мѣщанинъ, 1 сельскій обыватель, 4 крестьянина, 1 отставной солдатъ, 1 уволенный изъ духовнаго званія псаломщикъ, 1 посланный на поселеніе бывшій псаломщикъ, 1 священническая дочь, 1 крестьянская дочь и 1 солдатская дочь. Всѣ они учатъ крестьянскихъ дѣтей гра-

мотѣ по соглашенію съ родителями, нѣкоторые по 30 к., а иные по 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося, съ готовымъ содержаніемъ, которымъ учащіе пользуются понедѣльно у родителей учащихся дѣтей. За этими школами грамотности имѣютъ наблюденіе приходскіе священники, которымъ дана для руководства особая инструкция, составленная епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и утвержденная Его Преосвященствомъ: священники при удобныхъ случаяхъ, — при исправленіи требъ и нарочно, — посѣщаютъ эти школы. Всѣ домашнія школы грамотности открывались, существовали и закрывались по желаніямъ крестьянъ той или другой деревни по обоюдному соглашенію съ желавшими заняться обученіемъ ихъ дѣтей за условное вознагражденіе, безъ всякаго вмѣшательства въ это епархіальнаго училищнаго совѣта, который въ отношеніи этихъ школъ грамотности заботился только о томъ, чтобы мѣстные приходскіе священники наблюдали за благонадежностію и религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся, а для этого при каждомъ случаѣ по возможности посѣщали бы эти школы, и наблюдая за обученіемъ, сами занимались съ учащимися объясненіемъ молитвъ и вообще христіанскихъ вѣроученій и правоученія. Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ посѣщали эти школы два-три раза въ годъ, другіе — до шести разъ, какъ напр. Оханской Успенской церкви священникъ Петръ Козельскій; Ершовской церкви священникъ Петръ Сапожниковъ бываетъ въ двухъ существующихъ въ его приходѣ школахъ въ каждой по разу въ двѣ недѣли. Усть-Боровской церкви священникъ Давренцій Рождественскій былъ въ подвѣдомой ему деревенской школѣ 12 разъ въ годъ; Галевскаго села священникъ Селафіимъ Осокинъ посѣщаетъ школу грамотности, находящуюся въ самомъ селѣ, каждую недѣлю, а иногда два или три раза. Есть и такіе два священника, изъ которыхъ одинъ былъ въ деревенской школѣ однажды, а другой по отдаленности не былъ ни разу. По отзѣвамъ приходскихъ священниковъ, всѣ лица, занимавшіеся въ отчетномъ году въ домашнихъ школахъ грамотности, были люди благонадежные и одобрительные по образу мыслей.

IV. Воскресная школа для взрослыхъ.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и домашнихъ школъ грамотности въ Кызвинскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, имѣется воскресная школа для взрослыхъ, открытая въ 1883 г. мѣстнымъ священникомъ Антоніемъ Маминымъ. Въ ней учащихся, по свѣдѣніямъ за 2-ю половину 1886 г., было 70 человекъ, въ томъ числѣ дѣтей отъ 11 до 15 л. — 21 челов., отъ 16 до 20 л. — 40 чел., отъ 21 до 25 л. — 7 чел., 28 л. 1 и 31 года 1. По свѣ-

дѣніямъ за 1887 г. учащихся было 15 въ возрастѣ отъ 12 до 19 лѣтъ. Не всѣ учащіеся, отвлекаемые домашними дѣлами, каждый воскресный день приходили для занятій: въ одно воскресенье приходили тѣ, въ другое другіе; обыкновенно бывало отъ 15 до 25 человекъ, иногда до 30, а въ 1887 г. не болѣе 15. До ноября мѣсяца 1886 г. въ школѣ обучалъ священникъ Маминъ, а послѣ перевода его въ другое мѣсто съ 21 декабря преподаваніемъ въ школѣ сталъ заниматься преемникъ его священникъ Павелъ Первушинъ. Обученіе производилось по воскреснымъ днямъ въ церковной трапезѣ послѣ окончанія литургіи до вечерни, послѣ которой служится молебенъ съ акаѣистомъ, при чемъ участвуютъ учащіеся. Предметами обученія были: чтеніе церковной и гражданской печати, изученіе общеупотребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ и письмо. Оханская уѣздная земская управа снабдила эту школу нѣкоторыми учебниками; къ этому куплено было еще нѣсколько учебниковъ на счетъ церковныхъ суммъ и затѣмъ Его Преосвященствомъ испрошено изъ книжныхъ складовъ Св. Синода нѣсколько книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія для чтенія обучавшимся грамотѣ крестьянамъ, именно сочиненія св. Тихона Воронежскаго, Димитрія Ростовскаго и другія.

Какъ ни мало число школъ въ Пермской епархіи, но въ виду того, что ко времени обнародованія Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, таковыхъ въ Пермской епархіи къ 1885 г. было только 2; нынѣшнее число ихъ можетъ имѣть свое значеніе особенно въ виду тѣхъ препятствій, о которыхъ было уже сказано выше. Къ этому нужно еще присовокупить и то, что въ Пермской губерніи сравнительно съ другими, обращено особенное вниманіе земства на дѣло народнаго образованія, на которое расходуется почти одна четверть земскаго бюджета, и потому въ каждомъ уѣздѣ не много селъ, которыхъ бы не было земской школы, а въ Кунгурскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного такого села. Епархіальный училищный совѣтъ принималъ мѣры къ открытію церковно-приходскихъ школъ преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ школъ земскихъ. Въ виду тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми будетъ располагать епархіальный училищный совѣтъ съ настоящаго учебнаго года и будетъ имѣть возможность давать опредѣленное вознагражденіе трудящимся, что само собою привлечетъ умѣлыхъ и вполне свободныхъ учителей. Можно надѣяться, что и въ Пермской епархіи число церковно-приходскихъ школъ будетъ постепенно увеличиваться.

ВЪ ДОМОСТЬ

о числѣ церковно-приходскихъ школъ въ Пермской епархіи за
1886—87 учебный годъ.

№№ по порядку.	МѢСТО НАХОЖДЕНІЯ ШКОЛЬ.	Время открытія.		Число наставниковъ.	Число учениковъ.					
		Годъ.	Мѣсяць и число.		Состоящихъ на лицо.	Выбывшихъ.				
						По окончаніи ученія.	До окончанія ученія.			
										м.
А. Въ ч. Перми и Пермскомъ уѣздѣ.										
1	При уѣзжизнѣ дѣтей бѣдныхъ мужская	1887	Мар. 12	2	43	—	—	—	—	—
2	При томъ же уѣзжизнѣ женская	1887	Мар. 12	2	—	23	—	1	—	—
3	Въ деревнѣ Гамовой	1886	Марта 6	2	26	16	1	—	4	2
4	Въ селѣ Чусовскомъ-Успенскомъ	1885	Окт. 27	1	22	3	—	—	4	1
5	„ „ Камасинскомъ	1887	Янв. 12	2	13	6	—	—	2	2
Б. Въ Соликамскомъ уѣздѣ.										
6	Въ селѣ Ново-Усольскомъ	1885	Нояб. 19	3	15	27	—	—	6	—
7	„ „ Зырянскомъ	1864	Октяб. 1	2	38	—	9	—	—	1
8	„ „ Веретійскомъ	1885	Дек. 11	2	26	—	—	—	2	—
9	„ „ Верхъ-Усольскомъ	1886	Нояб. 26	1	30	—	—	—	—	—
10	„ „ Ростесскомъ	1886	Янв. 10	2	16	3	—	—	3	—
11	„ „ Пармскомъ	1886	Октяб. 1	2	2	—	—	—	—	—
12	„ „ Отевскомъ	1885	Нояб. 11	3	20	6	—	—	2	—
В. Въ Оханскомъ уѣздѣ.										
13	Въ деревнѣ Пятуниной	1885	Нояб. 3	2	27	6	—	—	—	1

№ по порядку.	Мѣсто нахождения школъ	Время открытія.		Число наставниковъ.	Число учениковъ.						
		Годъ.	Мѣсяць и число.		Состоящихъ на лицо.	Выбывшихъ.					
						По окончаніи ученія.	До окончанія ученія.				
					м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
14	Въ Павловскомъ заводѣ	1886	Сент. 30	2	18	—	—	—	6	—	
15	„ селѣ Зюкайскомъ	1885	Окт. 14	2	45	5	—	—	7	2	
16	„ „ Бубинскомъ	1887	Февр. 1	2	52	3	—	—	—	—	
17	„ „ Ново-Михайловскомъ	1886	Окт. 15	2	21	—	—	—	—	—	
Г. Въ Осинскомъ уѣздѣ.											
18	Въ селѣ Гамицкомъ	1885	Нояб. 1	2	29	1	—	—	2	—	
19	„ „ Куштомаскомъ	1885	Окт. 20	2	28	3	—	—	2	1	
20	„ „ Калиновскомъ	1885	Нояб. 22	2	17	—	—	—	—	—	
21	„ „ Тюинскомъ	1885	Нояб. 22	2	22	—	2	—	—	—	
22	„ „ Старопосадскомъ	1886	Янв. 28	3	46	6	5	1	4	3	
23	„ „ Усановскомъ	1886	Янв. 17	2	19	3	—	—	6	1	
24	„ „ Юговскомъ	1886	Окт. 28	2	10	1	—	—	—	—	
25	„ „ Екатерининскомъ	1883	Нояб. 17	2	13	1	—	—	—	—	
Д. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.											
26	Въ селѣ Арійскомъ	1885	Февр. 10	1	45	9	9	1	1	1	
27	„ „ Березовскомъ	1886	Нояб. 12	1	13	5	—	—	5	—	
Итого.				—	53	656	127	26	3	56	15

ИНСТРУКЦІЯ

НАБЛЮДАТЕЛЯМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

1) Наблюдатели за церковно-приходскими школами назначаются для ближайшаго и непосредственнаго руководства сими школами и для сего обязаны обзрѣвать все ввѣренныя имъ наблюдению школы по возможности чаще, — не менѣе четырехъ разъ въ теченіе учебнаго года и представлять епархіальному преосвященному отчетъ о числѣ и состояніи ихъ.

2) При обзрѣвѣ школъ наблюдатель долженъ обращать вниманіе: а) на личный составъ учащихся и учащихся, б) на учебную и нравственную часть школы, в) на учебныя руководства и пособія и г) на внѣшнее и внутреннее благоустройство школы.

3) Въ отношеніи преподавателей наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, обладаютъ-ли они надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ, и отличаются-ли усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Для сего кромѣ присутствованія на урокахъ и испытаній наблюдатель старается ближе посредствомъ личныхъ бесѣдъ ознакомиться съ каждымъ изъ преподавателей; менѣе опытныхъ наблюдатель руководитъ своими совѣтамъ и указаніями, но только не въ присутствіи учениковъ, чтобы своими наставленіями не унижить учителя; объ учителяхъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію, немедленно доносить епархіальному преосвященному. Если кромѣ членовъ причта въ числѣ преподавателей есть особые учителя и учительницы, то утверждены-ли они въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ, если не утверждены и если они способны преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ, то представлять о нихъ преосвященному на утвержденіе.

4) Ревностныхъ и съ особенною пользою трудящихся на педагогической дѣятельности учителей наблюдатели въ своихъ отчетахъ представляютъ особому вниманію епархіальнаго преосвященнаго.

5) Если случится, что учитель или учительница должны выбыть или по другой какой-либо причинѣ должны оставить свою должность, то на обязанности наблюдателя совмѣстно съ приходскимъ священникомъ лежитъ забота о пріисканіи способнаго и достойнаго лица для занятія вакантной учительской должности.

6) По отношенію къ учащимся наблюдатели слѣдятъ, чтобы въ каждой школѣ ведены были именныя ихъ списки, съ показаніемъ ихъ званія, возра-

ста, времени поступленія въ школу и успѣховъ по данной отъ училищнаго совѣта формѣ и было недѣльное росписаніе уроковъ.

7) Относительно учебной части наблюдатели обязаны слѣдить, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ преподавались всѣ тѣ учебные предметы, которые указаны въ § 5 правилъ о сихъ школахъ и по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. При семъ они могутъ рекомендовать учащимъ, чтобы они руководствовались учебниками и учебными пособиями, указанными Св. Синодомъ, дабы въ этомъ отношеніи во всѣхъ школахъ было возможное единство.

8) Обращать вниманіе, чтобы школа не только обучала дѣтей читать и писать, но развивала и образовывала ихъ, и для сего имѣть въ виду, чтобы: а) дѣти научились читать славянскія и русскія книги, насколько возможно, сознательно, съ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы могли передать прочитанное своими словами; б) при изученіи молитвъ обращалось вниманіе на возможно болѣе сознательное пониманіе изучаемыхъ молитвъ и утвержденіе въ нихъ духа молитвеннаго; в) чтобы при обученіи пѣнію изучались церковные пѣсни такъ, чтобы ученики могли пѣть съ пониманіемъ содержанія всѣхъ, особенно замѣчательныхъ, пѣсни на память, усвоили религіозный характеръ и духъ самыхъ напѣвовъ и всецѣло прониклись имъ; г) чтобы при преподаваніи священной исторіи и богослуженія не было изученія на память (зубренія), но чтобы учащіеся уразумѣли и сознательно усвоили исторію, догматы вѣры, ученіе христіанской нравственности и поняли смыслъ богослуженія, чтобы при изученіи катихизиса догматическое ученіе было усвоено учениками по руководству учебника; д) чтобы при обученіи счисленію дѣти научились умственному рѣшенію простыхъ задачъ.

9) Наблюдатели при посѣщеніи школъ, для удостовѣренія въ степени успѣшности обученія, каждый разъ должны испытывать учениковъ въ знаніи учебныхъ предметовъ, разсматривать письменныя работы учениковъ и дѣлать отмѣтки о времени посѣщенія школы въ классномъ журналѣ или спискѣ, не дѣлая особыхъ донесеній о результатахъ посѣщенія школъ, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ; при обзорѣ же школъ въ декабрѣ мѣсяцѣ за 1-ю половину учебнаго года производить испытанія всѣхъ учениковъ школы и представлять Его Преосвященству списокъ учениковъ каждой школы съ показаніемъ успѣховъ по приложенной при семъ формѣ № 3; при обзорѣ же школъ за 2-ю половину учебнаго года въ апрѣлѣ или маѣ также производить испытанія всѣхъ учениковъ школы и по всѣмъ предметамъ и къ 1-му іюля представлять Его Преосвященству вѣдомость о числѣ училищъ, уча-

щихъ, учащихся и выбывшихъ въ теченіи учебнаго года по приложенной при семь формѣ подъ № 1-мъ и отчетъ о состояніи школъ по приложенной при семь формѣ подъ №№ 2 и 3-мъ. Если въ какой-либо школѣ какіе-либо ученики оказали особенно отличные успѣхи по чистописанію или правописанію, то прилагать къ отчету письменныя работы сихъ учениковъ. Испытанія при окончаніи учебнаго года въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ производить совместно съ законоучителями, преподавателями и попечителями школъ, если послѣдніе есть и находятся на мѣстѣ. Къ присутствованію на экзаменахъ должны быть приглашаемы члены церковныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, представители мѣстнаго общества и родители учащихся. (8)

удна 10) Если въ числѣ учащихся будутъ ученики, съ успѣхомъ оканчивающіе курсъ и желающіе держать экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности, то наблюдатели, имѣя въ виду §§ 5 и 8 правилъ о выдачѣ таковыхъ (свидѣтельствъ), должны заблаговременно, не позже какъ къ 25-му марта, представить епархіальному училищному совѣту свои соображенія объ учрежденіи испытательныхъ комиссій и о томъ, при какихъ церковно-приходскихъ школахъ предполагается открыть сіи комиссіи, при чемъ можно прилагать списокъ учениковъ, имѣющихъ сдавать экзаменъ на полученіе льготы по воинской повинности и изяснять, имѣютъ-ли учителя церковно-приходскихъ школъ — діаконы и псаломщики, а также и учительницы свидѣтельства на званіе учителя или учительницы начальныхъ народныхъ школъ. (9)

11) По полученіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта распоряженія объ открытіи испытательныхъ комиссій при той или другой школѣ, наблюдатели или священники, завѣдывающіе школами, имѣя въ виду § 16 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, должны наблюдать, чтобы воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, приготовили собственноручно написанныя прошенія на имя испытательной комиссіи съ приложеніемъ удостовѣренія о своей личности, о лѣтахъ и о томъ, что они обучались въ указанныхъ ими церковно-приходскихъ школахъ; удостовѣренія о личности, лѣтахъ и объ обученіи въ извѣстной школѣ могутъ быть совмѣщаемы въ одной бумагѣ, если ученикъ родился и обучался въ школѣ того села, въ которомъ состоитъ школа, и могутъ быть выдаваемы приходскими священниками и обучающими въ той школѣ діаконами или псаломщиками; если же ученикъ родился и крещенъ въ другомъ приходѣ и обучался въ другой школѣ, то онъ долженъ испросить особую метрическую выписку отъ священника того прихода и особое удостовѣреніе о своей лич-

ности и объ обученіи въ школъ отъ священника-законоучителя или завѣдывающаго тою школою, въ которой онъ обучался. Подлинныя прошенія съ приложеніемъ вышеозначенныхъ документовъ можно не присылать въ епархіальный училищный совѣтъ при представленіи о учрежденіи испытательныхъ комиссій; они должны быть представлены по окончаніи испытаній съ журналомъ, экзаменаціонными списками и письменными работами.

12) При распоряженіяхъ по открытію комиссій, приглашенію ея членовъ и назначенію времени испытаній наблюдатели должны руководствоваться §§ 9 и 10 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, а при производствѣ самихъ испытаній испытательныя комиссіи руководствуются §§ 17--26 тѣхъ же правилъ.

13) Продолжительность учебнаго періода и времени лѣтнихъ ваканцій опредѣляется наблюдателемъ совмѣстно съ законоучителями и преподавателями школъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, климату и роду занятій жителей.

14) Въ отношеніи воспитательной части наблюдатель непремѣнно долженъ удостовѣриться: а) направляется-ли каждая церковно-приходская школа такъ, чтобы она нераздѣльно съ церковію внушала дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію; б) присутствуютъ-ли учащіеся въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи и участвуютъ-ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; в) говѣютъ-ли и приобщаются-ли св. таинъ въ великій постъ; г) совершается-ли ежедневная молитва предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій; д) подаютъ-ли преподаватели должный примѣръ своимъ воспитанникамъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей.

15) Наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на порядокъ надзора надъ учащимися и классную дисциплину, такъ и на принимаемая въ школъ мѣры поощренія и взысканія.

16) Касательно учебныхъ руководствъ и пособій наблюдатель обязанъ имѣть точныя свѣдѣнія, не терпятъ-ли школы недостатка въ книгахъ и въ другихъ необходимыхъ для преподаванія предметахъ; если окажется въ какой-либо школѣ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, то наблюдатель доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта особымъ сообщеніемъ, независимо отъ помѣщенія о семъ въ отчетѣ.

17) Наблюдатели заботятся о составленіи при церковно-приходскихъ школахъ бібліотекъ учительскихъ и ученическихъ по мѣрѣ средствъ; въ составъ первыхъ могутъ входить учебныя руководства, сочиненія по педаго-

гикѣ и вообще книги, могущія служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей; ученическія библіотеки состояются изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія собственно для употребленія учениками. Въ ученическія библіотеки должно пріобрѣтать книги преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, наприм.: творенія св. Тихона, училище благочестія, житія святыхъ, особенно любимыя простымъ православнымъ русскимъ народомъ и т. п. Наблюдатели должны въ этомъ случаѣ помогать мѣстнымъ священникамъ въ выборѣ полезныхъ книгъ для библіотекъ и при своихъ обзорѣніяхъ школъ удостовѣряться въ пользѣ приносимой ученикамъ чтеніемъ этихъ книгъ. Наблюдатели слѣдять, чтобы учительская и ученическая библіотеки имѣли описи, которыя должны быть составлены учителями.

18) По предмету матеріальнаго обезпеченія школъ наблюдатель удостовѣряется, достаточно-ли таковое для удовлетворенія необходимыхъ потребностей. При недостаточности средствъ школы наблюдатель, смотря по возможности, обращается при содѣйствіи священника къ мѣстному обществу, къ приходскому попечительству, если есть таковое въ приходѣ, къ земскимъ учрежденіямъ и благотворительнымъ лицамъ, разясняя нужды школы и указывая размѣръ необходимаго пособия, или же совмѣстно со священникомъ и церковнымъ старостой обращается къ епархіальному начальству и испрашиваетъ разрѣшенія употребить на нужды школы опредѣленное количество церковной суммы единовременно или ежегодно, или наблюдатель входитъ въ епархіальный училищный совѣтъ съ просьбою о назначеніи пособия изъ средствъ совѣта. Для записи прихода и расхода денегъ, поступающихъ на содержаніе той или другой школы изъ разныхъ источниковъ, наблюдатели выдаютъ въ каждую школу тетрадь за свою скрѣпою и при обзорѣніи школы оную свидѣтельствуютъ, ведется-ли приходъ и расхода и правильно-ли.

19) Обзорѣвая помѣщенія школъ, наблюдатель обращаетъ вниманіе, чтобы устройство ихъ соотвѣтствовало по возможности ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи, соображаясь при этомъ со средствами школъ. При неудовлетворительности помѣщенія школъ наблюдатель совмѣстно съ причтомъ, учителемъ и церковнымъ старостой принимаетъ мѣры о приведеніи школьнаго помѣщенія въ соотвѣтствующее положеніе. Мѣры эти смотря по тому, въ чѣмъ зданіи помѣщается школа, въ собственномъ, церковномъ, общественномъ, или наемномъ, могутъ быть различны; употребленіе сихъ мѣръ предоставляется наблюдателямъ.

20) Наблюдатели за церковно-приходскими школами непосредственно подчиняются епархіальному училищному совѣту. Свѣдѣнія о порученныхъ имъ

церковно-приходскихъ школъ и годовой отчетъ о числѣ и состояніи школъ они представляютъ преосвященному въ декабрѣ за 1-ю половину учебнаго года по формѣ подъ № 3-мъ, при семъ приложенной, и по окончаніи учебнаго года къ 1-му іюля по приложенной при семъ формѣ подъ № 1 и 2-мъ. Въ вѣдомости подъ № 1-мъ показывать, на какую сумму каждая школа получила денежныхъ и вещественныхъ пособій изъ разныхъ источниковъ, какъ-то: отъ земства, отъ обществъ, отъ попечителей школъ, отъ частныхъ лицъ, отъ церкви, отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и друг., т. е. сколько въ теченіи учебнаго года израсходовано на каждую школу. Свѣдѣнія для отчетовъ наблюдатель собираетъ на мѣстѣ при посѣщеніи школъ, не требуя письменныхъ увѣдомленій и свѣдѣній отъ законоучителей и учителей.

21) Если бы въ слѣдствіе какихъ было причинъ потребовалось по личному удостовѣренію наблюдателя или совершенное закрытіе церковно-приходской школы или передачи таковой въ другое вѣдомство; то наблюдатель входитъ къ епархіальному преосвященному съ представлениемъ объ этомъ, подробно выясняя всѣ обстоятельства дѣла.

Форма № 2-й.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходской школы
за 188 — 188 учебный годъ.

Школа одноклассная или двухклассная? Кѣмъ она открыта? Гдѣ въ какомъ зданіи помѣщается, бесплатно, или за плату, какую и изъ какихъ средствъ? На чей счетъ отопливается и кѣмъ? Удобно-ли и не тѣсно-ли помѣщеніе? Имѣетъ-ли необходимую классную мебель и прочія принадлежности для школьной обстановки? Кто чему обучаетъ, безмездно-ли или за вознагражденіе и изъ какихъ средствъ? По какимъ руководствамъ производится обученіе? Откуда школа получаетъ учебныя руководства и пособия и достаточно-ли ихъ или недостаточно? Въ чемъ именно особенно нуждается? Какія денежные средства получала школа и отъ кого? Не было-ли отъ кого-либо денежныхъ, или вещественныхъ пожертвованій и на какую сумму? Каковы успѣхи учащихся по каждому предмету особю? Обучившіеся достаточно церковной грамотѣ читаютъ-ли въ церкви во время богослуженія и что, а также

поють-ли? Не дѣлалъ-ли кто изъ преподавателей опущеній уроковъ? Кто изъ учителей занимался съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ? Сколько разъ и когда обозрѣвалъ школу благочинный? Не посѣщали-ли школу почетные лица, кто именно и когда? Наблюдатель въ теченіе года сколько разъ посѣщалъ школу и когда именно? Нѣтъ-ли въ числѣ учащихся дѣтей иновѣрцевъ, раскольниковъ? Нѣтъ-ли учениковъ, перешедшихъ въ церковно-приходскую школу изъ училищъ земскихъ, и сколько таковыхъ? Осенью какого мѣсяца и числа началось ученіе, а весною когда закончено?

Форма № 3-й.

СПИСОКЪ

учениковъ церковно-приходской школы съ
показаніемъ ихъ успѣховъ

за «...» половину 188 — 188 учебного года.

[illegible]

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Открытіе въ селѣ Таборахъ церковно-приходской школы. — Библиографическія замѣтки о нѣкоторыхъ учебныхъ руководствахъ для церковно-приходскихъ школъ. — Иноепархіальныя извѣстія.

Открытіе въ селѣ Таборскомъ, Оханскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

1887 года сентября 28 дня, въ 11 часовъ утра въ селѣ Таборскомъ совершилось, въ присутствіи многихъ почетныхъ прихожанъ и лицъ временно-проживающихъ въ селѣ Таборскомъ, скромное торжество, а именно открытіе школы церковно-приходской. Мысль объ открытіи школы принадлежитъ мѣстному священнику о. Е. К. Состоя попечителемъ уже существующей земской школы въ с. Таборахъ, онъ о. К. воочію убѣдился, что всѣхъ дѣтей школьнаго возраста эта школа, по тѣснотѣ своей, помѣстить не можетъ, и слѣд. многіе дѣти, желающіе учиться грамотѣ, остаются лишенными этого великаго блага. Задавшись мыслию, во что бы ни стало, открыть церковно-приходскую школу въ Таборахъ, онъ о. К., энергически принялся изыскивать способы и средства къ осуществленію завѣтной своей мысли. Но вотъ вопросъ: какъ приступить къ осуществленію такого полезнаго дѣла, какъ открытіе школы, не имѣя на то ни средствъ, ни помѣщенія для послѣдней. Какъ бы вопросъ этотъ казался ни труднымъ и даже почти не осуществимымъ, но всякому благому начинанію Богъ помогаетъ, и вотъ о. К. вспоминаетъ одинъ разговоръ, веденный назадъ тому съ годъ времени съ однимъ сельскимъ крестьяниномъ Н о томъ, какъ было бы хорошо и полезно завести въ с. Таборахъ другую школу и, именно церковно-приходскую; но препятствіемъ къ этому служило не имѣніе достаточныхъ средствъ и готового помѣщенія для школы. На общество же надежды полагать нельзя; ибо предшествовавшіе годы все были неурожайные, народъ обѣднялъ, и поэтому едва-ли, если обратиться къ нему за помощію, оно въ чемъ-либо поможетъ. Выслушавъ такую рѣчь о.

К—ва, добрый Н, какъ человѣкъ дов. порядочно понимающій вещи, высказался, что выраженные слова о. К. едва-ли въ данномъ случаѣ могутъ служить достаточнымъ препятствіемъ къ открытію школы; ибо въ с. Таборахъ, какъ бы указывая на себя, найдутся такіе люди, которые безпрепятственно дадутъ на первыхъ порахъ бесплатное помѣщеніе для школы. Что же касается до средствъ, нужныхъ для устройства школьной мебели, обзаведенія учебниками и другими принадлежностями, то на это есть возможность обратиться съ ходатайствомъ къ епархіальной власти о разрѣшеніи употребить на сей предметъ нѣкоторую часть изъ свободной церковной суммы. Запечатлѣлись въ сердцахъ о. К. эти слова крест. Н. Но разговоръ все-таки остался лишь разговоромъ; дѣло не подвинулось ни на шагъ до тѣхъ поръ, пока не вернулся изъ поѣздки одинъ изъ сельскихъ крестьянъ Н, къ которому о. К. немедленно явился съ просьбою—уступить въ нижнемъ этажѣ своего дерев. дома двѣ комнаты для помѣщенія школы. Добрый сей крест. Н уважилъ просьбу о. К., давъ слово уступить просимыя комнаты, для намѣченной цѣли. Заручившись этимъ о. К. уже серьезно приступаетъ къ дѣлу, ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи открытія церк.-приходской школы въ с. Таборскомъ. Епарх. начальство, снесшись съ дирекціею народныхъ училищъ, безпрепятственно разрѣшило открытіе школы, послало распорядительную бумагу отъ 17 марта с. г. за № 63, полученную причтомъ уже 30 марта, въ такое время, которое совпало съ послѣдней седмицей великаго поста и, так. образ. открытіе школы не состоялось не только тотчасъ по полученіи бумаги, но и послѣ Пасхи, по случаю наступившихъ уже полевыхъ работъ, и оставлено таковое до осени. По случаю перевода изъ Таборскаго села въ таковое же Дальне-Дубровское священника Александра Порошина и болѣзненнаго положенія о. К. открытіе школы послѣдовало поздно, а именно 28 сентября. Въ день открытія школы, по приглашенію о. К. собралось въ зданіе школы дов. много почетныхъ прихожанъ и нѣсколько лицъ изъ временно-проживающихъ въ селѣ Таборахъ коммерсантовъ. Предъ водосвятнымъ молебствіемъ о. К. прочиталъ двѣ распорядительныя, Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, бумаги, а именно: 1) вышесказанная отъ 17 марта с. г. за № 63, о разрѣшеніи открыть школу и назначеніи преподавателей оной и 2) отъ 9 сентября за № 184, объ утвержденіи о. К. законоучителемъ, помощникомъ же его священника Николая Меркурьева. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, преосвященнѣйшему Ефрему, епископу Пермскому и Соликамскому, учащимъ и учащимся; затѣмъ были всѣ присутствующіе

приняты къ животворящему кресту и окроплены св. водой, въ заключеніе же всего о. К. была произнесена приличная событію рѣчь. Этимъ и закончилось открытіе Таборской церковно-приходской школы. Дай Богъ всякаго преуспѣянія въ добромъ начинаніи трудящимся на поприщѣ образованія юношества въ духѣ православной церкви.

Присутствовавшій при открытіи школы Оханскій временный купецъ Константинъ Николаевичъ Николаевъ, узнавъ, что церковно-приходскія школы открываются на средства церквей или же на личные средства причтовъ, и сочувствуя благому и полезному дѣлу, тутъ же публично заявилъ, что онъ беретъ на себя обязательство уплачивать квартирное содержаніе за школу, отоплывать и освѣщать ее, восполнить недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, словомъ всецѣло принимаетъ на себя всѣ денежные расходы, какіе потребуются для школы. Выслушавъ такое благодѣтельное предложеніе отъ г. Николаева, всѣ бывшіе въ собраніи принесли ему сердечную благодарность и единогласно просили его быть попечителемъ школы, на что г. Николаевъ послѣ нѣкотораго размышленія согласился. Въ виду согласія его постановлено было составить актъ о семъ и ходатайствовать чрезъ наблюдателя школы предъ епархіальнымъ начальствомъ объ утвержденіи его въ званіи попечителя.

Въ самый день открытія школы поступило для обученія 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки, а черезъ недѣлю послѣ открытія было уже 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки; болѣе 25 учениковъ по невѣстимости квартиры принять невозможно.

Одинъ изъ числа присутствовавшихъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная предъ молебствіемъ при открытіи причтомъ въ селѣ Таборскомъ, Оханскаго уѣзда, въ 28-е число сентября 1887 года церковно-приходской школы.

Кому данъ въ завѣдываніе садъ, тотъ не можетъ не воздѣлывать его, если жаждетъ пользоваться плодами и не хочетъ, чтобы онъ заросталъ негодными растеніями. Кому отведена нива (поле), тотъ пашетъ ее и засѣваетъ въ надеждѣ на полученіе съ нея хлѣба. Кому ввѣрено училище, тотъ не можетъ не заботиться, чтобы ученики его не оставались безъ дѣла. Намъ священникамъ ввѣрены духовные виноградники — приходы, съ тѣмъ, чтобы совсѣмъ стараніемъ воздѣлывали ихъ и отдали въ свое время Господу отчетъ въ дѣланіи своемъ. Слово Божіе такъ предписываетъ намъ пастырямъ духов-

нымъ о ученіи духовныхъ чадъ своихъ: „*проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (2 Тим. гл. 4, ст. 1 и 2); а христіанамъ слово Божіе заповѣдуетъ преобразоваться обновленіемъ ума своего, чтобы познавать, что *есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Рим. XII, 2). Вотъ эти-то многозначущія изреченія св. апостола Павла, а равно драгоценныя слова нашего возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, начертанныя на опредѣленіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ открытіи при приходскихъ церквахъ церковно-приходскихъ школъ, а именно: „*надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*“, и побудили насъ къ исходатайствованію у подлежащей власти открытія въ селѣ Таборахъ церковно-приходской школы; при чемъ мы имѣли въ виду духовную темноту не только дѣтей того и другаго пола, но и взрослыхъ прихожанъ нашей церкви, носящихъ имя православныхъ чадъ стада Христова. Благопопечительный нашъ владыка, преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій въ 12 число минувшаго марта, не смотря уже на существованіе въ селѣ земской школы, разрѣшилъ намъ открыть церковно-приходскую. Въ этой школѣ, по распоряженію высшаго правительства, имѣютъ преподаваться слѣдующіе предметы: законъ Божій, русская грамота, церковно-славянскій языкъ съ объясненіемъ неудобопонятныхъ словъ и выраженій, церковное пѣніе, объясненіе церковныхъ богослуженій, арифметика и письмо. Непосредственное завѣдываніе этою школою и преподаваніе наукъ поручено владыкою священникамъ и ближайшимъ ихъ помощникамъ—псаломщикамъ.

Какъ видите, почтенные отцы и матери, въ этой школѣ особенное вниманіе будетъ обращено преподавателями на изученіе закона Божія, т. е. ученія Христова и церковно-славянской грамоты и именно той грамоты, которая введена въ славянскій міръ первоучителями св. Меодіемъ и Кирилломъ; потому что посредствомъ этой грамоты передаетъ намъ св. церковь всѣ сокровища, необходимыя для просвѣщенія вѣрующей христіанской души. Въ самомъ дѣлѣ, скажемъ словами первосвятителя русской церкви высокопреосвященнѣйшаго Исидора, какъ можетъ быть человекъ разумнымъ христіаниномъ, сознательно вѣрующимъ и истиннымъ поклонникомъ (Іоан. IV, 23), если онъ умомъ и сердцемъ не усвоитъ себѣ истинъ христіанства? А какъ онъ усвоитъ эти истины безъ наученія отъ пастыря? Притомъ, гдѣ удобнѣе можетъ совершаться это поученіе, какъ не въ начальной школѣ при церкви? Какъ успѣш-

нѣе наконецъ достигнуть этого, если не при посредствѣ грамоты, какая употребляется самою церковію, т. е. церковно-славянской? Само собою разумѣется, что характеръ этой школы долженъ быть особенный, церковный, а не мірской. Для спасенія души каждый православный христіанинъ долженъ право, т. е. правильно вѣровать и для этого знать, во что и какъ слѣдуетъ вѣровать; но знаетъ-ли это человѣкъ неграмотный? Нѣтъ. Онъ не только не можетъ усвоить православной вѣры во всей точности, нерѣдко даже не знаетъ хорошо, что такое Богъ? Отъ того сужденія о вѣрѣ у людей темныхъ-неграмотныхъ бываютъ крайне ошибочны; отъ того много между ними суевѣрій и предрасудковъ, которыхъ держались люди, невѣдущіе истиннаго Бога. Другое дѣло человѣкъ грамотный; онъ имѣетъ ясное понятіе о Богѣ и Его дѣлахъ, понимаетъ, во что онъ вѣруетъ, и какъ долженъ содержать и чѣмъ выражать свою вѣру; въ чемъ заключаются заповѣди Божіи, чему онъ поучаются и какъ исполнять ихъ. Прійдетъ-ли онъ въ церковь къ божественной службѣ, онъ понимаетъ, что читаютъ и поютъ; придя домой онъ можетъ заняться чтеніемъ душевнеспасительныхъ книгъ на пользу души своей, и ему не нужно будетъ идти куда-либо и заниматься непристойнымъ дѣломъ, чтобы убить время. Сами посудите, почтенные отцы и матери, не полезно-ли это для души человѣка? Да и въ обыденной жизни вашей грамота весьма полезна. Написать-ли или прочесть письмо (грамотку) отъ родныхъ, знакомыхъ, записать расходы по дому и торговлѣ, за всѣмъ этимъ нужно обращаться къ грамотному и нерѣдко платить за это деньги, которыя такъ дороги въ крестьянскомъ быту. Часто вы заключаете условія на работы, дѣлаете подряды, а тутъ неграмотнаго человѣка недобрые люди легко могутъ обмануть и ввести въ убытокъ. Кромѣ того инымъ изъ васъ, время отъ времени, приходится нести общественную службу по выборамъ, и тутъ непременно нужно знаніе законовъ, умѣнье прочесть бумагу, умѣнье вести приходъ и расходъ переходящихъ чрезъ ваши руки общественныхъ или казенныхъ денегъ, а какъ можетъ знать ихъ человѣкъ неграмотный? Видите, какую пользу приноситъ грамота! Не даромъ говоритъ русская пословица: „ученіе свѣтъ, а неученіе тьма“; поэтому какъ попечительный о своемъ народѣ нашъ Государь, такъ и правительство стараются заводить училища.

Объяснивъ, по возможности, вамъ, почтенные отцы и матери, насколько полезно должно быть ученіе въ школѣ и въ особенности въ церковно-приходской, и наоборотъ насколько вредно вліяетъ на жизнь людей безграмотность и невѣжество, не могу не сказать и о томъ, какъ слѣдуетъ правильно воспитывать свое дитя дома и тогда, когда оно будетъ учиться въ школѣ. Не осно-

вательно, крайне ошибочно думают иные родители, что съ ихъ плечъ какъ гора спала, когда дѣти ихъ поступили въ школу, что будто они уже свободны отъ всякихъ заботъ о своихъ дѣтяхъ-школьникахъ. Такіе безпечные родители обыкновенно говорятъ наставникамъ такъ: „мой сынъ учится у васъ; наказывайте его, какъ только можно“. Это я говорю на основаніи опыта. Но можетъ-ли наставникъ рѣзвого, наприм., шалуна, избалованнаго своевольника пріучить къ скромности, когда онъ отъ своеволия не удерживается родителями дома. Вѣдь перевоспитывать ребенка одной школою, безъ содѣйствія родителей, невозможно. Подумайте сами, выйдетъ-ли изъ ребенка, хотя бы и удовлетворительно обучающагося, хорошій человекъ, если дома постоянно дается полный просторъ его неразумію и шалостямъ, если ему дается полная свобода говорить и дѣлать, что ему угодно, если родители не слѣдятъ за каждымъ словомъ его, за каждымъ шагомъ его, за каждымъ занятіемъ, даже и за самою игрою? Можно съ увѣренностію сказать, что возвратившись изъ школы домой ребенокъ, не успѣвъ разсказать своимъ родителямъ о своемъ впечатлѣніи, произведенномъ на него въ школою, онъ со всѣхъ ногъ кинется бѣжать на улицу, гдѣ его уже ждутъ товарищи для разныхъ игръ. Эти игры не всегда бываютъ невинными; тамъ производятся обыкновенно ссоры, неблагопристойныя брань и драка, вѣрѣдко замѣчается даже табакокуреніе въ средѣ развращенныхъ товарищей. Въ виду подобныхъ столкновеній школьника съ развращенными мальчиками, что можетъ быть хорошаго отъ такого непристойнаго сообщества? Неравносильно-ли будетъ тому, что школа будетъ вселять въ голову ребенка добрыя начала нравственности, а родители у себя дома внѣ школы выгонять ихъ изъ головы? Итакъ, если вы желаете видѣть своихъ дѣтей истинными сынами св. церкви, вѣрными слугами Царя и отечества, всегда благонравными и благопокорливыми, то ради Бога не спускайте съ нихъ своихъ глазъ, слѣдите постоянно за ними, воспитывайте ихъ въ наученіи Господни (Еф. 6, 4), укрѣпляйте въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ; пріучайте ихъ къ послушанію, терпѣнію и благонравію; удерживайте отъ всего худаго, взыскивайте за неумѣстныя и непристойныя шалости и глупости.

Вамъ же, дѣти, скажу одно: трудитесь, учитесь, и молитесь Богу усердно. Лѣньность и въ ученіи сдѣлаетъ васъ послѣ негодными; тогда какъ усердіе во всемъ и благонравіе привлечетъ къ вамъ любовь отъ всѣхъ и благословеніе свыше. Носите постоянно въ сердцѣ своемъ Христа и не забывайте себя ограждать крестнымъ знаменіемъ, гдѣ слѣдуетъ, но только креститесь истово, правильно, благоговѣнно съ мыслію о Богѣ. Войтесъ Бога,

почитайте своихъ наставниковъ и во всемъ поступайте по ихъ указаніямъ. Классы посѣщайте какъ можно аккуратно, не пропуская ни единого изъ нихъ, дабы успѣшнѣе и правильнѣе шло ваше ученіе; храмъ Божій посѣщайте во всѣ воскресные и праздничные дни; стойте въ немъ благоговѣнно и благопристойно, слушая и внимая со всемъ усердіемъ своимъ въ церковное чтеніе и пѣніе. При такомъ поведеніи вы будете благоуспѣшны въ ученіи и счастливы въ жизни. Да почіетъ на васъ Божіе благословеніе!

А такъ какъ всякое дѣло слѣдуетъ начинать съ молитвою, попросимъ же и мы Божіей помощи въ нашемъ дѣлѣ.

*Учредитель школы и законоучитель,
священникъ Евфимій Калачниковъ.*



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

О нѣкоторыхъ учебныхъ руководствахъ для церковно-приходскихъ школъ.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Св. Синодомъ, указываютъ по каждому предмету курса церковно-приходской школы нѣсколько учебныхъ руководствъ и пособій, предоставляя выборъ того или другаго учебника благоусмотрѣнію завѣдывающихъ школами. Такъ какъ не всѣ указанныя въ программахъ по тому или другому предмету руководства и пособія отличаются одинаковыми учебными и педагогическими достоинствами, и не всѣ въ одинаковой мѣрѣ отвѣчаютъ требованіямъ программъ; то къ выбору ихъ должно относиться осматрительно и разборчиво. Въ предлагаемыхъ замѣткахъ имѣется въ виду указать достоинства и недостатки нѣкоторыхъ учебниковъ по чтенію и на основаніи этого дать сравнительную ихъ оцѣнку.

Русская азбука. Составилъ Н. И. Бѣлый. Изданіе одиннадцатое. Одесса, 1887 г. Цѣна 15 коп.

Въ предисловіи къ своей азбукѣ составитель рекомендуетъ учителю „употреблять при обученіи звуковую методу“; но ни въ предисловіи, ни въ самой азбукѣ нѣтъ разъясненія и даже простаго указанія, какъ вести дѣло по этой методѣ; поэтому учитель, имѣющій обучать грамотѣ по азбукѣ Бѣлаго, долженъ предварительно ознакомиться съ звуковою методою, или рядомъ съ азбукою Бѣлаго имѣть у себя на рукахъ другую азбуку. Самый

способъ обученія грамотѣ по азбукѣ Бѣлаго ведется отъ элементовъ (звуковъ и буквъ) къ цѣлому (слову, предложению). Изученіе звуковъ, буквъ и зна-
 ковъ раздѣлено въ азбукѣ на одиннадцать уроковъ. Въ первомъ урокѣ изу-
 чаются всѣ гласныя буквы. Здѣсь нельзя согласиться съ составителемъ азбуки
 на счетъ наименованія буквы *и*. Слѣдую барону Корфу, онъ рекомендуетъ
 произносить эту букву звукомъ *ie*. Но естественно спросить и удивиться, гдѣ
 же, въ какихъ словахъ (кромѣ *ишатъ* и *иствъ*) она произносится, какъ *ie*?
 Если бы такъ просто открывался ларчикъ различія между буквами *е* и *и*,
 то правописаніе ихъ не служило бы предметомъ терзаній для школьниковъ
 не только среднихъ учебныхъ заведеній, но даже и низшихъ. Не нужно
 обманывать себя и учениковъ; слѣдуетъ называть буквы такъ, какъ онѣ гово-
 рятся, произносятся, слышатся, *звучатъ* въ словахъ; слѣдственно, слѣдуетъ
 прямо сказать ученикамъ, что буква *и* произносится, какъ *е*. Въ слѣдую-
 щихъ пяти (2—6 вѣлч.) урокахъ изучаются согласныя буквы. Способъ
 изученія согласныхъ буквъ самый несложный. Берется въ урокъ 4—5 буквъ
 въ ихъ алфавитномъ порядкѣ, и сначала произносятся ихъ звуки, потомъ эти
 буквы поочередно соединяются со всѣми гласными, и произносятся слоги, на-
 конецъ даются примѣры произношенія этихъ буквъ въ словахъ и даже въ
 краткихъ предложеніяхъ. Выборъ примѣровъ и порядокъ расположенія ихъ
 сдѣланъ въ азбукѣ довольно удачно: сначала приводятся двухсложныя—двух-
 буквенныя слова (напр. ба—ба), потомъ двухсложныя—трехбуквенныя, и т.
 д. Урокъ 7-й посвящается упражненію въ словахъ, гдѣ одинъ слогъ состоитъ
 изъ двухъ согласныхъ (благо, брата, блюдо и т. п.). Въ урокахъ 8, 9, 10
 и 11 изучаются на примѣрахъ правописанія твердаго (ъ) и мягкаго (ь) зна-
 ковъ и краткаго *и* (й). Слѣдующій второй отдѣлъ, въ количествѣ 5 уро-
 ковъ (12—16), назначается изученію выговора словъ, которыя иначе про-
 износятся, нежели пишутся. Нѣкоторыя правила этого отдѣла не могутъ быть
 признаны обязательными для всѣхъ, такъ какъ основаны на мѣстномъ народ-
 номъ говорѣ; напр.: „а произносить какъ е“: часы—чesy, ужась—ужесь,
 лошадь—лошeдь, и пр. Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены статьи, сказки и
 басенки для упражненія въ чтеніи по удареніямъ и по знакамъ препинанія и
 для пріученія учениковъ понимать прочитанное. Для сей цѣли составитель
 азбуки на каждомъ словѣ ставитъ удареніе и этимъ самымъ пріучаетъ уче-
 ника останавливаться вниманіемъ на произносимыхъ словахъ. Выборъ статей
 въ большинствѣ удачный, и только нѣкоторыя изъ нихъ (напр. Европа) не-
 соразмѣрны съ степенью пониманія учениковъ, только-что обучившихся гра-
 мотѣ. Отдѣлъ этотъ имѣетъ свое важное значеніе: онъ, не отрывая ученика

отъ той самой книги, по которой онъ учился грамотѣ, даетъ ему хорошій матеріалъ для чтенія, и такимъ образомъ удачно замѣняетъ пока „книгу для чтенія“. Въ четвертомъ отдѣлѣ помѣщена азбука церковно-славянская, важнѣйшія молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Цѣна азбуки судя по количеству печатнаго матеріала, очень не высокая.

Азбука протоіерея В. Никольскаго. Изданіе седьмое. Цѣна 20 коп.

Азбука прот. В. Никольскаго такъ же, какъ и азбука Бѣлаго, начинается съ изученія гласныхъ буквъ отдѣльно отъ согласныхъ; но въ самомъ способѣ и методѣ изученія ихъ она имѣетъ свои особенности. Въ ней проходятся гласныя буквы не всѣ сразу, какъ у Бѣлаго, а изученіе ихъ разбивается на три стадіи: сначала изучаются я, е, ю, потомъ а, о, у, наконецъ и, э. Порядокъ изученія согласныхъ буквъ произвольный, не обусловливаемый ничѣмъ, хоть бы, напр., постепенною трудностію произношенія ихъ. Способъ изученія гласныхъ состоитъ въ томъ, что сначала произносится и заучивается каждая буква отдѣльно, а потомъ слѣдуетъ упражненіе въ произношеніи гласныхъ въ соединеніи ихъ другъ съ другомъ: я, ея, ее, ю, ею, и т. д. Но такъ какъ, при соединеніи гласной съ гласной же не получается новыхъ звуковъ, что дается только соединеніемъ согласной съ гласной, то упражненія этого рода не научаютъ ученика ничему новому; они имѣютъ значеніе, какъ повтореніе и нахожденіе ученикамъ въ разнообразныхъ перестановкахъ изученныхъ гласныхъ буквъ. Покончивъ дѣло съ гласными порознь, азбука представляетъ всѣ гласныя вмѣстѣ, въ порядкѣ ихъ созвучія: а, е, ѣ, и, і, у, о, у, ю, э. Почему э поставлено особо отъ буквъ е, ѣ, — неизвѣстно: ни азбука, ни особое „руководство къ обученію по азбукѣ“ не даетъ на это объясненій. Нѣтъ также объясненія произношенія повидимому излишнихъ въ алфавитѣ буквъ — і, ѣ, у, э. Но особенно странно то, что буква ы совершенно опущена среди гласныхъ, и можно бы подумать, что составитель азбуки рѣшилъ изгнать ее изъ русскаго алфавита, если бы чрезъ нѣсколько страницъ мы не встрѣтили ее уже дѣйствующею въ образованіи слоговъ (11 стр.). Изученію гласныхъ буквъ посвящается первый отдѣлъ азбуки о. Никольскаго. Во второмъ отдѣлѣ приходится „*слоги слитныхъ звуковъ*“ (нѣточное выраженіе). Отдѣлъ этотъ составляетъ, такъ сказать, сущность азбуки о. Никольскаго и ея отличительную особенность. Произношеніе согласныхъ звуковъ и буквъ составляетъ самую слабую сторону азбукъ всѣхъ направленій. Такъ называемое церковническое чтеніе называло всѣ буквы, гласныя и согласныя, цѣлыми словами: „азъ, буки, вѣди“, и этимъ самымъ совершенно убивало природу звуковъ. Буквослагательная метода обученія грамотѣ упро-

стила дѣло, стала называть согласные звуки не словами, а слогами „бе, ве, ге“; но и этимъ произношеніемъ дается два звука, а не одинъ, какъ того требуетъ самая природа звука. Звуковая метода приблизилась въ этомъ случаѣ къ природѣ звуковъ: она стала называть ихъ дѣйствительно звуками „бъ, въ, фъ“; но трудность произношенія ихъ по этой методѣ для неразвѣтой дѣтской гортани и почти совершенная беззвучность нѣкоторыхъ согласныхъ (напр. пъ, тъ и др.) представляютъ и въ этой методѣ свои неудобства и трудности. О. Никольскій пытается избѣгнуть этихъ затрудненій тѣмъ, что онъ не называетъ согласныхъ звуковъ отдѣльно отъ гласныхъ, а произноситъ ихъ прямо въ слогахъ, — въ соединеніи съ гласными. Берется для изученія обыкновенно по три слога, наприм. „ба, ма, па“; учитель произноситъ ихъ, ученики повторяютъ за нимъ до тѣхъ поръ, пока не усвоятъ начертанія и произношенія согласныхъ „б, м, п“, въ соединеніи съ гласною а. За этимъ уже сами ученики, при помощи учителя, читаютъ эти слоги въ словахъ „мама, папа, баба“, и т. п. Въ словахъ этихъ дѣлается разборъ, какая буква гласная и какая согласная, и объясняется, что соединеніе согласной съ гласной называется слогомъ. Въ азбукѣ представленъ образецъ такого способа изученія согласныхъ только съ одною гласною а. По этому образцу изучаются согласныя съ другими гласными, для чего во второй половинѣ этого отдѣла даются въ изобиліи примѣры, въ слогахъ и словахъ, сочетанія всѣхъ согласныхъ со всѣми гласными. Вотъ, наприм., какъ рекомендуетъ о. Никольскій начать и вести изученіе согласныхъ буквъ. „Учитель ставитъ на доску слогъ *ба* и говоритъ: вотъ двѣ буквы. Указывая на *б*, говоритъ: это первая буква, а указывая на *а*, говоритъ: это вторая буква. Первая буква какая — гласная или согласная? А вторая какая? Вотъ видите, стоитъ согласная буква, а за нею гласная буква. Когда послѣ согласной буквы слѣдуетъ гласная буква, то звуки этихъ буквъ сливаются вмѣстѣ и называются слитнымъ звукомъ, а буквы ихъ называются слогомъ, и обѣ эти буквы произносятся вмѣстѣ. Вотъ эти двѣ буквы произносятся вмѣстѣ *ба*. Повторите еще. Почему эти двѣ буквы произносятся вмѣстѣ? Если не отвѣтять, то объяснить еще, что, когда послѣ согласной стоитъ гласная, то обѣ эти буквы произносятся вмѣстѣ. Какъ однимъ словомъ называются эти двѣ буквы? Какъ называется ихъ звукъ? Эти двѣ буквы произносятся вмѣстѣ *ба*. Повторите еще. Второй буквы какой знакъ? А первой? Если не отвѣтять на эти вопросы, то заставить ихъ произнести слогъ *ба* протяжно и нѣсколько разъ, и потомъ спрашивать опять о томъ же“, и т. д. Предлагаемая о. Никольскимъ метода обученія грамотѣ не новость: она указана раньше появленія азбуки о. Ни-

кольскаго, и о. Никольскій только далъ ей своеобразную постановку и развитіе. И эта метода обученія грамотѣ, какъ и другія методы, имѣетъ свои достоинства и недостатки. Устраняя недостатки другихъ существующихъ способовъ обученія грамотѣ, она представляетъ свои собственные затрудненія, и затрудненія эти падаютъ главнымъ образомъ на ея своеобразное изученіе согласныхъ буквѣ. Критика въ свое время справедливо замѣтила объ этой методѣ изученія согласныхъ буквѣ, что она, приставляя къ изученной ученикомъ гласной буквѣ согласную букву безъ имени и звука и заставляя ученика со словъ учителя произносить уже слогъ, — этимъ самымъ набрасываетъ завѣсу на разумное пониманіе ученикомъ сочетанія звуковъ; для ученика здѣсь не понятно, какимъ образомъ чрезъ присоединеніе въ знакомой ему буквѣ другой неизвѣстной ему получились новые звуки; онъ невольно въ своемъ умѣ назоветъ какъ-нибудь для себя эту букву, и тѣмъ хуже для успѣха дѣла, что ученикъ назоветъ ее безъ помощи учителя. Сама азбука о. Никольскаго не выдерживаетъ своего молчанія касательно названія согласныхъ буквѣ до конца и по изученіи ихъ въ соединеніи съ гласными считаетъ нужнымъ называть ихъ по буквослагательной методѣ (ба, ва, га, и т. д.). Въ третьемъ отдѣлѣ даются разнообразныя примѣры съ такъ называемыми усложненными слогами, какъ-то: въ двѣ согласныхъ буквы (снось, ласка), съ приставками „разъ, визъ, и др.“. Здѣсь же представлены примѣры словъ съ твердымъ и мягкимъ знаками и съ краткою й; но нигдѣ въ азбукѣ не дано понятія объ этихъ знакахъ и не разъяснено ихъ употребленіе. Руководственныя замѣчанія, которыя тамъ и сямъ разбросаны въ азбукѣ, изложены не всегда вразумительно и толково. Цѣна азбуки съ отдѣльнымъ къ ней „руководствомъ“ 30 коп., — очень высока. Для распространенія своей азбуки въ церковно-приходскихъ школахъ о. Никольскому слѣдуетъ значительно понизить цѣну азбуки.

Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка еп. Викторина.

Азбука еп. Викторина не есть въ узкомъ смыслѣ азбука обученія грамотѣ; она есть вообще азбука элементарныхъ и необходимыхъ и полезныхъ знаній. Въ ней содержится семь отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ кратко намѣчается путь обученія грамотѣ по буквослагательной методѣ. Во второмъ отдѣлѣ даются небольшіе примѣры для упражненія въ чтеніи. Въ третьемъ и четвертомъ отдѣлахъ изложены славянская азбука и краткое понятіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ церковно-славянскаго нарѣчія. Пятый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ примѣры рѣчи стихотворной. Въ шестомъ отдѣлѣ предложены примѣры церковныхъ пѣснопѣній. Въ седьмомъ отдѣлѣ трактуется о цифрахъ.

и о разныхъ знакахъ, употребляемыхъ при обращеніи съ цифрами. Въ приложеніи показаны даже шрифты буквъ латинскихъ и греческихъ. Такъ, образъ азбука еп. Викторина касается по немногу всего настоятельно необходимаго и высоко полезнаго. Всѣ указаные отдѣлы азбуки еп. Викторина въ церковно-приходскихъ школахъ составляютъ самостоятельные предметы обученія, излагаются гораздо подробнѣе и обстоятельнѣе и имѣютъ отдѣльныя руководства, и потому она для церковно-приходскихъ школъ теряетъ свое серьезное значеніе. Но для школъ грамотности она истинная находка. Пожелаемъ ей широкаго распространенія въ этихъ школахъ!

Разсмотрѣвъ указанную программу азбуки обученія грамотѣ, указавъ ихъ достоинства и недостатки, считаемъ нужнымъ замѣтить, что нѣтъ еще и не настало время явиться азбукѣ со всѣми совершенствами, потому что не найденъ еще совершенный и самый лучший приемъ обученія грамотѣ: каждый изъ существующихъ приемовъ имѣетъ свои очень чувствительные недостатки. Но въ тоже время опытъ показываетъ, что каждый изъ существующихъ приемовъ обученія грамотѣ, въ рукахъ усерднаго, трудолюбиваго учителя, очень скоро и легко ведетъ къ своей цѣли; недаромъ каждый изъ нихъ имѣетъ своихъ послѣдователей, поклонниковъ и защитниковъ. Въ такомъ живомъ дѣлѣ, какъ обученіе грамотѣ, не столько важна та или другая метода, та или другая книжка, сколько важна живая, внимательная, терпѣливая и снисходительная дѣятельность учителя. Недаромъ программа преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ предоставляетъ выборъ способа обученія грамотѣ усмотрѣнію учителя. Мы бы съ своей стороны рекомендовали учителямъ церковно-приходскихъ школъ, не смущаясь ни разнообразными приемами обученія грамотѣ, ни тѣмъ большимъ разнообразіемъ азбукъ, въ которыхъ изложены эти приемы, обучать буквамъ, слогамъ и словамъ, короче сказать обучать грамотѣ по подвижнымъ буквамъ, тѣмъ методомъ, какой знакомъ или больше нравится учителю, будетъ-ли это буквослагательный способъ, или способъ звуковой, или наконецъ способъ азбуки о. Никельскаго; а потомъ перейти и къ букварю для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода. Букварь этотъ даетъ богатый и хорошій матеріалъ для упражненія въ чтеніи на первыхъ порахъ; недаромъ программа ставитъ его на первомъ мѣстѣ среди руководствъ и пособій.

Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Ильминскаго. Цѣна 20 коп.

Церковно-славянская грамота поставлена въ церковно-приходскихъ школахъ на ту высоту, какая подобаешь ей, по важности славянскаго языка во-

обще, и по тому значенію, какое имѣютъ славянскія книги въ народѣ. А лучшіе педагоги нашихъ дней положительно утверждаютъ, что обученіе грамотѣ въ народныхъ школахъ должно начинаться не съ русской азбуки, а съ славянской. Такъ извѣстный педагогъ г. Рачинскій въ своихъ прекрасныхъ очеркахъ „замѣтки о сельскихъ школахъ“ утверждаетъ, что весьма полезно начинать обученіе грамотѣ съ совмѣстнаго обученія чтенію и письму на языкѣ церковно-славянскомъ. „Совпаденіе славянскаго устава съ печатнымъ начертаніемъ буквъ, говоритъ онъ, тутъ дѣлаетъ изъ письма дѣйствительно подспорье чтенію. Самое чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ несравненно легче, чѣмъ на русскомъ, ибо произношеніе вполне соотвѣтствуетъ правописанію. Писать уставомъ несравненно легче, чѣмъ писать курсивомъ или рисовать буквы гражданской печати. Переходъ отъ церковной азбуки къ гражданской совершается съ поразительной легкостью и быстротою“ (замѣт. сельск. шк. 55 — 56 стр.). Другой, тоже извѣстный, ревнитель народнаго образованія въ духѣ церковномъ и истинно народномъ, г. Ильминскій, говоритъ: „Такъ какъ наиболѣе сильныя и дѣйствительныя впечатлѣнія бываютъ самыя первыя, которыя ложатся, какъ сѣмена на почву, еще ничѣмъ не занятую, и потому свободно укореняются,— то я полагаю, что въ интересахъ церковно-религіознаго воспитанія слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ по времени обученіе не русской грамотѣ, а именно церковно-славянской. Сначала слѣдуетъ пройти всю азбуку съ ея названіями, такъ чтобъ учащіеся твердо усвоили и въ разбивку свободно знали форму буквъ и названія ихъ. При переходѣ отъ азбуки къ складамъ нужно воспользоваться идеей звуковаго способа, именно вновь пройти всю азбуку съ разясненіемъ звуковаго значенія каждой буквы, которое всегда находится въ началѣ ея названія. За тѣмъ пройти склады безъ произношенія отдѣльных буквъ, а прямо *читкомъ*, и нѣкоторый подборъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, въ которыхъ не было бы сокращеній и титлъ. Потомъ надстрочные значки, титлы, знаки препинанія и слова сокращенныя подъ титлами, продолжая между тѣмъ упражненія въ чтеніи безъ титлъ. Послѣ этого пройти необходимѣйшія молитвы и потомъ прямо приниматься за часословъ, и наконецъ, за псалтирь. Послѣ довольнаго усвоенія церковно-славянской грамоты, примѣрно въ началѣ втораго полугодія, можно приступать къ чтенію русскихъ книгъ, которыя послѣ церковно-славянскаго чтенія уже не представляютъ никакого труда, а между тѣмъ, наглядно разяснится секретъ русской орфографіи, какъ остатка священной старины, которая (орфографія) далеко расходится отъ живаго произношенія и теперь составляетъ для учащихся трудность, какъ бы произвольно

навязанную“ (о обученіи церковно-слав. чтенію, 12 — 13 стр.). Программа для церковно-приходскихъ школъ не безъ сочувствія относится къ этимъ взглядамъ на обученіе грамотѣ. По этому поводу она замѣчаетъ: „Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія. „Впрочемъ лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ, замѣчается тамъ, отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ“ (програм. 35 — 36 стр.) Какъ бы то ни было, когда бы не обучали славянской грамотѣ своихъ учениковъ учитель церковно-приходской школы, прежде ли русской или послѣ, руководствомъ ему въ этомъ дѣлѣ должна служить прекрасная книжка г. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. Книжка эта составлена исключительно для народныхъ школъ, и потому существенно отличается отъ славянскихъ грамматикъ, предназначаемыхъ для образовательныхъ учебныхъ заведеній. Она не касается старо-славянскаго языка; опущены въ ней и правила русской грамматики, которыя обыкновенно включались въ учебники; она основана на изученіи современнаго языка библіи и богослужебныхъ книгъ. Практическое распредѣленіе матеріала, удачная редакція правилъ и отнесеніе подробностей въ задачи для самостоятельной работы учениковъ, — все это дало автору возможность представить основы славянской грамматики въ очень сжатомъ видѣ, но достаточно полно и наглядно. (Тульск. епарх. вѣд. 1887 г.).

В. Сахаровъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

3 іюня с. г. г. Минскъ изволилъ вторично посѣтить съ цѣлію ознакомиться, такъ сказать, на мѣстѣ съ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Минской епархіи чиновникъ особыхъ порученій при

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и членъ ученаго комитета при министерствѣ народнаго просвѣщенія, ст. сов. В. И. Шемякинъ. На другой день, т. е. 4 іюня, послѣ обычныхъ визитовъ представителямъ власти — духовной и гражданской, а равно и болѣе выдающимся мѣстнымъ дѣятелямъ по народному образованію, г. ревизоръ пожелалъ видѣться съ наличными членами епархіальнаго училищнаго совѣта, которые вслѣдствіе того, по повѣсткѣ председателя совѣта, и собрались къ 7 часамъ вечера въ покояхъ его преосвященства. Бесѣда, чисто дѣловаго характера, продолжалась около 2¹/₂ часовъ, при чемъ члены совѣта, со словъ г. ревизора, между прочимъ, ознакомились со взглядами и намѣреніями высшаго духовнаго начальства относительно дальнѣйшей постановки народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ, а также съ положеніемъ этого дѣла въ другихъ губерніяхъ и областяхъ Россіи. Кромѣ того, во время настоящей бесѣды, а отчасти на другой день, при свиданіи г. ревизора съ председателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта, между прочимъ, были намѣчены, хотя и въ общихъ только чертахъ, мѣры къ дальнѣйшему развитію и преуспѣванію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, и, вообще, къ распространенію въ народѣ образованія въ духѣ православной вѣры, мѣры, которыя съ большимъ успѣхомъ уже примѣняются во многихъ другихъ епархіяхъ и которыя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ имѣютъ быть приняты и по возможности приведены въ исполненіе въ ближайшемъ будущемъ.

Изъ числа этихъ мѣръ признано наиболѣе необходимымъ: 1) объединить дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта съ дѣятельностію мѣстнаго Николаевскаго братства, преобразовавъ послѣднее въ общепархіальное братство и, сообразно съ этимъ, измѣнивъ его уставъ примѣнительно къ уставамъ братствъ: во имя Пресвят. Богородицы, въ С.-Петербургѣ, св. Александра Невскаго, во Владимірѣ на Клязьмѣ, и др. 2) Заранѣе точно опредѣлить, въ какіе дни мѣсяца имѣютъ быть собранія членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, (а таковыхъ собраній въ мѣсяцъ должно быть не менѣе двухъ), о чемъ и напечатать въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, так. образ., имѣли возможность бывать, при случаѣ, въ собраніяхъ совѣта и дѣлиться съ членами его своими наблюденіями и свѣдѣніями о ходѣ учебнаго дѣла въ епархіи и лично заявлять совѣту о нуждахъ школъ. 3) Въ видахъ болѣе правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія занятій по совѣту между его членами и болѣе успѣшнаго, вообще, хода дѣлъ его, образовать въ средѣ совѣта нѣсколько отдѣловъ, а именно: а) школьный, завѣдующій открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр., б) отдѣлъ поученій, собесѣдованій и чтеній для на-

рода, в) библиотечный и книжныхъ складовъ, г) отдѣлъ церковнаго пѣнія и д) финансовый, поставивъ во главѣ каждого изъ этихъ отдѣловъ одно или нѣсколько лицъ, которыя бы специально занимались предметами, относящимися къ этому отдѣлу и въ потребныхъ случаяхъ доставляли совѣту нужныя по сему отдѣлу свѣдѣнія. 4) Учредить уѣздные училищныя совѣты, подъ предсѣдательствомъ настоятелей мѣстныхъ церквей, которые бы имѣли ближайшее наблюденіе за состояніемъ учебнаго дѣла въ уѣздѣ. 5) Учредить центральный книжный складъ въ Минскѣ и отдѣленія его во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и болѣе населенныхъ мѣстностяхъ, а мелкую продажу — при всѣхъ церквахъ епархіи, приобретаая для этого книги, иконы, крестики и пр. комисіоннымъ способомъ. 6) Ввести виѣбогослужебныя собесѣдованія, по возможности, при всѣхъ церквахъ, а чтенія книгъ духовно-правственнаго содержанія — при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и, если окажется возможнымъ, то и при школахъ грамотности. 7) Учреждать вечерніе уроки для взрослыхъ, которые или совсѣмъ не обучались грамотѣ, или отъ времени разучились читать и писать. 8) Устроить при городскихъ и сельскихъ церквахъ пѣвческіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. 9) Озаботиться учрежденіемъ библиотекъ при церквахъ и школахъ. 10) Принять нужныя мѣры къ распространенію среди грамотнаго населенія книгъ и брошюръ духовно-правственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также изданій, знакомящихъ народъ съ полезными и сельско-хозяйственными знаніями. 11) Въ болѣе населенныхъ уѣздахъ открыть нѣсколько двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, съ назначеніемъ на содержаніе ихъ денежнаго пособія изъ тѣхъ суммъ, которыя съ начала будущаго учебнаго года имѣютъ быть отпущены въ распоряженіе совѣта, съ тѣмъ, чтобы окончившіе въ этихъ школахъ ученики и ученицы впослѣдствіи могли сами заняться обученіемъ дѣтей въ школахъ грамотности. 12) Принять мѣры къ открытію женскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. 13) Учредить, по примѣру другихъ епархій, такъ называемый школьный фондъ. 14) Оживить, насколько возможно, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, направивъ ее, между прочимъ, на устройство и матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ и т. д.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.