

2-й Изд.

# ЦЕРКОВНАЯ

ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ  
С. П. БУРГСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

XXV г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

БИБЛИОТЕКА  
С. П. БУРГСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ  
1912 года

22 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
**«БЫТЬ ПО СЕМУ.»**

Яхта «Штандартъ»,  
въ Балтійскомъ Портѣ.  
26-го Юня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

### ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1912 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по *шестьсотъ тысячъ рублей* въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ.

II. Обращать съ 1912 года изъ означенной въ отдѣлѣ I суммы: 1) *сто тысячъ рублей* — на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій; 2) *четыреста пятьдесятъ*

*тысячъ рублей* — на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ и 3) *пятьдесятъ тысячъ рублей*: а) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, б) на увеличеніе содержанія причтовъ Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей, Владивостокской епархій, до размѣровъ: настоятелю Петропавловскаго собора — 1.200 рублей, священникамъ по 1.000 рублей, псаломщикамъ по 400 рублей и пономарямъ отъ 240 до 300 рублей въ годъ каждому и в) на назначеніе и увеличеніе содержанія причтовъ пятнадцати переселенческихъ приходовъ Грузинскаго экзархата до размѣровъ: священникамъ — по 900 руб. и псаломщикамъ — по 300 руб. въ годъ каждому.

III. Постановить, что средства, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ (отд. II п. 2), распределяются Святейшимъ Сунодомъ по епархіямъ общими суммами.

IV. Постановить, что распределеніе указанныхъ въ пунктѣ 2 отдѣла II суммъ между отдѣльными приходами епархій производится на основаніи ключеній благотворительныхъ и епархіальныхъ съездовъ духовенства.

V. Сбереженія отъ суммъ, отпускае-

михъ, согласно отдѣлу I, обращать въ ресурсы Государственного Казначейства.

VI. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ 1912 году отнести на счетъ кредита, назначеннаго въ равной суммѣ на ту же надобность къ условному отпуску по № 23 государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 27 августа 1912 г., за № 57, состоявшей за штатомъ экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Дьяконовъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи по кафедрѣ педагогики, съ 19 декабря 1911 г.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день сентября сего года, въ Вѣловѣжѣ, Всемиловѣйше соизволилъ, за особливые труды по устроению церковныхъ торжествъ по случаю празднованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны и по организаціи крестнаго хода съ Смоленскою иконою Божіей Матери «Одигитрія» на Бородинское поле: 1) на сопричисленіе къ орденамъ: *св. Владиміра 3-й степени*—настоятеля кафедральнаго собора гор. Смоленска, протоіерея Іоанна Соколова и *св. Анны 2-й степени*: ректора Смоленской духовной семинаріи, архимандрита Даміана и протоіерея Нижне-Николаевской цер-

кви гор. Смоленска Захаріи Четверкина и 2) на награжденіе *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: исполняющаго должность протодіакона кафедральнаго собора гор. Смоленска, діакона Іоанна Молочкова и діакона того же собора Николая Макаревскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28 день августа сего года, въ Москвѣ, во вниманіе къ полезной службѣ нижепоименованныхъ священноцерковнослужителей и къ дѣятельному участию въ совершеніи богослуженій по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, Всемиловѣйше соизволилъ: 1) на сопричисленіе къ орденамъ: *Св. Владиміра 2-й степени*—настоятеля храма Христа Спасителя въ Москвѣ, протоіерея Владиміра Маркова, протоіереевъ того же храма Николая Розанова и Михаила Бѣляева; къ ордену *Св. Анны 2-ой степени*: пресвитеровъ Московскаго Большаго Успенскаго собора Симеона Голубева и Сергія Ермонскаго и священниковъ храма Христа Спасителя Николая Писарева и Бородинской Одигитріевской церкви Іоанна Страхова и *3-й степени*: пресвитеровъ Московскаго Большаго Успенскаго собора—Николая Державина и Сергія Цвѣткова и священниковъ—храма Христа Спасителя Павла Примогенитова и Спасо-Бородинскаго монастыря—Андрея Лебедева и Иродіона Смирнова и 2) на пожалованіе медалей: а) *золотыхъ* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: діаконамъ Московскаго Большаго Успенскаго собора Илиіи Ходнѣ, Василію Гизположенскому и Иродіону Шукину и протодіакону храма Христа Спасителя въ Москвѣ Аванасію Здиховскому и б) *серебряныхъ* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ*—протодіакону

храма Христа Спасителя Алексію Морозову, іеродіакону Епифанію, діаконамъ того же храма Вячеславу Григорьеву, Петру Ярославову и Михаилу Меандрову и діакону Московскаго Большаго Успенскаго собора Никифору Зайцеву.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28 день августа сего года, въ Москвѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе настоятеля Константинопольскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ архимандрита Іакова, за его отлично-усердную службу и участіе въ церковныхъ торжествахъ по случаю 100-лѣтняго юбилея Бородинскаго сраженія, къ ордену *Св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей—Огороднянской Николаевской, Гомельскаго уѣзда, Іоанна Гашкевича и с. Скаржинецъ, Литинскаго уѣзда, Іоанна Трублаевича; священниковъ церквей: с. Старой Ольшанки, Землянскаго уѣзда, Іоанна Скрябина, слободы Березовой, Острогояскаго уѣзда, Василя Попова и с. Слободы-Кучской, Ушицкаго уѣзда, Іосифа Свѣжинскаго и заштатнаго священника церкви с. Матюгина, Коротояскаго уѣзда, Андрея Александрова и *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей с. Янцибулова, Чебоксарскаго уѣзда, Митрофана Руфимскаго и с. Стабны, Смоленскаго уѣзда, Іоанна Лещева и діаконовъ церквей: с. Рассоховецкаго, Коротояскаго уѣзда, Михаила Долговскаго, Рождество-Бого-

родицкой гор. Рѣжицы соборной Михайла Овсянко и с. Ундорь, Симбирскаго уѣзда, Іоанна Райковскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Свято-Духовской церкви, на Большой Охтѣ, гор. С-Петербурга, Николая Яковлева, за отлично-усердную 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей, орденомъ *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю церкви при Императорской дипломатической миссіи въ Женевѣ, протоіерею Сергію Орлову принять и носить пожалованный ему Его Величествомъ королемъ Эллиновъ крестъ королевскаго ордена *Спасителя*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю службу *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церквей: с. Макарова, Александровскаго уѣзда, Дмитрія Воскресенскаго, Рождество-Богородицкой гор. Орлова Николая Долгушина; Владимірской: гор. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, Ивана Овчинникова, Залазнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Николая Домрачева, с. Тихонова, Елабужскаго уѣзда, Владиміра Изергина, с. Водзимонья, Малмыжскаго уѣзда,

Александра Емельянова, с. Верхней Шурмы, Уржумскаго уѣзда, Ивана Зорина, Бобруйскаго уѣзда—мѣстечка Глуска Акима Пѣшко, с. Чернина Константина Шимановскаго и с. Грабья Иеронима Ральцевича; с. Воронья, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Василія Сократова, Александро-Невской, что при Одесскомъ коммерческомъ Имени Императора Николая I училищѣ, Херсонской епархіи, Θεодора Пирожнаго, с. Христорожественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Евгенія Ливанова и заштатныхъ псаломщиковъ церкви: с. Сорвижъ, Котельничскаго уѣзда, Ивана Ложкина и села Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, Пимена Заики.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Снода, въ 10-й день сентября сего года, въ Вѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика русской православной церкви въ Казвинѣ, въ Персіи, Петра Либцакаго, за отлично-усердную службу его, *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ*.

\* \*

Его Императорскому Величеству на принесенной настоятелемъ церкви селенія Натырбова, Кубанской области, предсѣдателемъ и членами Натырбовскаго церковно-приходскаго попечительства и другими бывшими на богослуженіи лицами, всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ станицы Лабинской благоугодно было, въ 24-й день августа 1912 г., въ Москвѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Молитвенно помянувъ сегодня предъ Царемъ Небеснымъ нашихъ славныхъ предковъ и подвиги ихъ въ 1812 году и усердно вознеся моленія наши къ Всемогущему о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, мы всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашимъ наши вѣрноподданнѣйшія чувства съ горячею любовью къ нашимъ Выднесенцамъ и неизмѣнною вѣрностію Престолу Ихъ и всегдашнюю готовностію не падить жизни своей за Вѣру, Царя и Отечество. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные: настоятель церкви и прихода въ селеніи Натырбова, Кубанской области, и предсѣдатель Натырбовскаго церковно-приходскаго попечительства священникъ Тимофей *Демьяновъ*, члены попечительства: церковный староста Иванъ *Бакута*, бывшіе на богослуженіи прихожане старики - солдаты бывшей Кавказской арміи и ихъ дѣти въ присутствіи волостного старшины *Степанова*».

\* \*

Его Императорскому Величеству на принесенной членами Писковскаго миссіонерскаго кружка всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Сычевки благоугодно было, въ Москвѣ, въ 27 день августа 1912 г., Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Государю Императору, Самодержцу Русской Земли.

Благочестивѣйшій Царь - Батюшка. Вчера въ столѣтнюю годовщину изгнанія гордаго Наполеона и съ нимъ двадцать языкъ изъ предѣловъ Россійскаго Государства, Писковскій миссіонерскій кружокъ, памятуя о великомъ міровомъ событіи, соорудивъ икону-крестъ, которая въ настоящій знамена-

тельный день—26 августа перенесена изъ соборнаго храма города Сычевокъ въ село Писково при стеченіи множества народа, въ сопровожденіи духовенства, по прибытіи на мѣсто, совершенно благодарственный Господу Богу молебенъ о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царскаго Дома. Выражая всеподданнѣйшія чувства безпредѣльной любви и преданности къ Тебѣ, Всемилостивѣйшій Государь, Твои вѣрноподданные члены миссіонерскаго кружка: священникъ села Пискова Стефанъ *Стефановъ*, церковный староста Семень *Ивановъ*, товарищъ предсѣдателя Сычевскаго отдѣла союза русскаго народа Семень Даниловичъ *Любимовъ*.

\* \*

Его Императорскому Величеству на принесенной преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Орловскимъ, всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Орла благоугодно было, въ 28 день августа 1912 года, въ Москвѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

«Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Орловское церковное историко-археологическое общество, въ нынѣшній день памяти своего небеснаго покровителя, свящennemученика Іоанна Кукши — просвѣтителя Орловскаго края, помолившись Господу Богу о воцѣлѣнномъ здравіи, долгоденствіи и благополучіи Вашего Императорскаго Величества, Августѣйшей Вашей Семьи и всего Царствующаго Дома и торжественно открывъ юбилейную историко-археологическую выставку въ память Отечественной войны 1812 года, вѣрноподданнически повергаетъ къ стопамъ возлюбленнаго Монарха, Вашего Импе-

раторскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго чувства своей безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности и одушевлено высокопатріотическими стремленіями къ неустанному изученію и охраненію коренныхъ основъ родной исторической жизни—Православія, Самодержавія и русскаго народности. Почетный попечитель общества *Григорій*, епископъ Орловскій и Сѣвскій, почетный членъ общества, шталмейстеръ Двора Его Величества *Андреевскій*, предсѣдатель общества протоиерей *Ливанскій*, секретарь *Кожанскій*.

\* \*

Его Императорскому Величеству на принесенной причтомъ и прихожанами Таттинской церкви всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Якутска благоугодно было, въ 5-й день сентября 1912 года, въ Бѣловѣжѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссийскому.

Вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества благочинный, причтъ и прихожане Таттинскаго прихода, 8-го участка, Якутской епархіи, сугубо возносимъ молитвы Господу Богу о драгоцѣнномъ здравіи Вашемъ, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича за оказанную намъ помощь — тысячу рублей на достройку Таттинской Никольской церкви и смиреннѣйше просимъ Васъ, Великій Государь, принять выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ нашихъ и глубокой преданности Вашему Величеству. Вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества: Благочинный священникъ Иннокентій *Поновъ*, настоятель священникъ Иннокентій *Никифоровичъ* и прихожане Таттинской церкви».

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ представлениемъ всеподданнѣйшей телеграммы причта и прихожанъ церкви с. Заястребья, Судогодскаго уѣзда, Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 28 день августа сего года, въ Москвѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенная телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вспомнивъ тяжелую годину нашей Родины, всѣхъ потрудившихся на спасеніе дорогого Отечества и помолившись о Вашемъ неотбненномъ для каждаго изъ Россійскихъ подданныхъ здравіи, мы, причтъ и прихожане церкви села Заястребья, Судогодскаго уѣзда, Владимирской губерніи, движимые чувствомъ сыновней любви, считаемъ за великое счастье въ настоящій знаменательный день повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрно-подданичскія чувства, да сохранить Васъ Господь Богъ для дорогой Родины на многая лѣта. Священникъ Димитрій *Лебедевъ*, діаконь Алексѣй *Быстрицкий*, п. д. псаломщика Николай *Девятковъ*, церковный староста Даниилъ *Кочновъ*».

\* \*

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданичскихъ чувствъ Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 28-й день августа сего года, въ Москвѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ и благодарю».

Означенныя выраженія вѣрноподданичскихъ чувствъ поступили телеграммами:

1) отъ преосвященнаго Самарскаго съ духовенствомъ епархіи: «Благочестивѣйшій Государь. Въ день столѣтней годовщины Отечественной войны я съ подвѣдомственнымъ мнѣ духовен-

ствомъ города Самары и представителями духовенства всей епархіи съ молитвами о упокоеніи души Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Перваго Благословеннаго и всѣхъ вождей и воиновъ, павшихъ въ Отечественную войну на поляхъ брани, вознесли усердныя молитвы по Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, да хранить Онъ Тебя на всѣхъ путяхъ Твоихъ, да даруетъ здравіе и благоденствіе Августѣйшей Супругѣ Твоей, а драгоценной надеждѣ нашей Государю Наслѣднику да ниспослать преуспѣваніе во всякомъ благѣ. Боже, храни Царя нашего во всякомъ благѣ, Боже, храни Царя нашего на процвѣтаніе нашей дорогой Отчизны! Царь Православный, царствуй на славу намъ, царствуй на страхъ врагамъ!»

2) отъ преосвященнаго Костромскаго: «Духовенство и церковныя старосты Костромской епархіи, собравшіеся въ городъ Кострому на епархіальный съѣздъ, совершивъ 25 сего августа моленіе объ упокоеніи Императора Александра Перваго и вождей и воиновъ, положившихъ въ 1812 году на полѣ брани животъ свой за вѣру, Царя и Отечество и вознесши 25 августа благодарственное моленіе Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ и всего Царствующаго Дома и благоденствіи державы Россійской, повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданичскія чувства съ свѣтлою надеждою лицезрѣть Ваше Величество и Вашу Царственную Семью въ городѣ Костромѣ въ предстоящій юбилей 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 28 августа—5 сентября 1912 года за № 7665, постановлено: назначить на освободившуюся, за увольненіемъ игумена Пахомія, должностя настоятеля Кирсановскаго Александроневскаго общежительнаго монастыря, Тамбовской епархіи, единогласно избраннаго братією обители казначея сего же монастыря іеромонаха Тихона.

II. Отъ 28 августа—7 сентября 1912 года за № 7838, постановлено: уволить

архимандрита Стефана, согласно просьбѣ его, отъ должности настоятеля Загорскаго Рождество-Богородичнаго монастыря, Волинской епархіи.

III. Отъ 7 сентября 1912 года за № 7850, постановлено: назначить кандидата Московской духовной академіи священника Николая Безсонова помощникомъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища.

IV. Отъ 7 сентября 1912 года за № 7852, постановлено: уволить преподавателя Кишиневской духовной семинаріи протоіерея Николая Ранинскаго, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, съ 1 сентября 1912 года.

V. Отъ 10 сентября 1912 года за № 7878, постановлено: возвести священника церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Николая Красносельскаго въ санъ протоіерея, за отлично-усердную, свыше 30-лѣтнюю службу его Церкви Божіей.

VI. Отъ 7 сентября 1912 года за № 7856, постановлено: на должность помощника смотрителя Тульскаго духовнаго училища назначить кандидата С.-Петербургской духовной академіи священника Алексія Стефановскаго.

VII. Отъ 7 сентября 1912 года за № 7844, постановлено: на должность помощника смотрителя Иркутскаго духовнаго училища назначить кандидата Московской духовной академіи іеромонаха Симона (Ивановскаго).

VIII. Отъ 28 августа—13 сентября 1912 года за № 7475, постановлено: на вакантную должность завѣдующаго Хрѣновскою церковно-учительскою школою, Костромской епархіи, назначить окончившаго въ текущемъ году курсъ

Московской духовной академіи, кандидата богословія священника Михаила Ефремова.

IX. Отъ 18 сентября 1912 года за № 8086, постановлено: избраннаго совѣтомъ Мариупольскаго епархіальнаго женскаго училища преподавателя Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, кандидата богословія, священника Евгенія Викторовскаго утвердить въ должности законоучителя и инспектора классовъ Мариупольскаго училища.

X. Отъ 18 сентября 1912 года за № 8075, постановлено: назначить настоятеля церкви при Нѣжинскомъ Введенскомъ монастырѣ, кандидата богословія, священника Василя Дмитревскаго на должность помощника смотрителя Стародубскаго духовнаго училища.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1912 года, за № 17, о предѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Лебедевъ** на должность преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній и исторіи философіи въ параллельные классы Курской духовной семинаріи, помѣщающіеся при Вѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; Кіевской—**Карповъ** на должность учителя русскаго языка въ Мариупольское духовное училище и **Никольскій** на должность помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію и Казанской—**Вертоградскій** на должность учителя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Солигаличское духовное училище; изъ оставшихъ: бывшій учитель Петровскаго духовнаго училища **Князевъ** на должность учителя русскаго языка въ Ишимское духовное училище (Лебедевъ и Князевъ съ 19-го, Карповъ съ 23-го, Никольскій съ 24-го и Вертоградскій съ 27 августа 1912 г.).

Утверждаются: допущенный къ и. д. учителя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Ставро-

польскаго духовнаго училища **Нагоръ** въ означенной должности и временный преподаватель физики и математики въ Нижегородской духовной семинаріи **Миловидовъ** въ означенной должности (Миловидовъ съ 8-го іюня и Нагоръ съ 23-го марта 1912 г.).

Назначается учитель Щуроведкой церковно-приходской школы, Волынской епархіи, **Корженевскій** на должность учителя русскаго языка въ Яранское духовное училище (съ 24 го августа 1912 г.).

Переимѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: Астраханской—**Вѣляевъ** на должность учителя русскаго языка въ Бѣлевское духовное училище и Вятской—**Соколовъ** на должность преподавателя гоиметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Костромскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Задонскаго—**Кириако** на должность преподавателя греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію; Яранскаго—**Исаковъ** на должность преподавателя гоиметики, литургии и практическаго руководства для пастырей въ Благовѣщенскую духовную семинарію; Бугурусланскаго—**Каневскій** на должность учителя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Екатеринбургскаго духовнаго училища, Озургетскаго—**Личевскій** на должность учителя русскаго языка въ Старооскольское духовное училище и Солигаличскаго—**Георгіевскій** на должность учителя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Уманское духовное училище; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Тульской—**Владимірскій** на должность преподавателя церковной исторіи, общей и русской въ ту же семинарію, Смоленской—**Красовскій** на должность учителя греческаго языка въ Арзамасское духовное училище и Донской—**Дмитріевъ** на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Псковскую духовную семинарію и преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища **Алешковскій** на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русскої литературы въ Воронежскую духовную семинарію (Соколовъ, Вѣляевъ, Кириако и Исаковъ съ 19-го, Каневскій, Личевскій, Владимірскій и Алешковскій съ 24-го, Красовскій и Дмитріевъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28-го августа и Георгіевскій съ 1-го сентября 1912 г.).

Увольняются отъ должности: учитель Мариупольскаго духовнаго училища **Зеленцовъ**, за переимѣненіемъ на епархіальную

службу; отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи **Топорковъ**, съ правомъ ношенія въ отставкѣ форменной одежды, должности присвоенной, и помощникъ смотрителя Могилевскаго духовнаго училища **Рождественскій**; согласно прошенію, по болѣзни: учитель Екатеринбургскаго духовнаго училища **Фелицынъ**, съ правомъ ношенія форменной одежды, должности присвоенной (Зеленцовъ, Топорковъ и Фелицынъ съ 15-го и Рождественскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 21 августа 1912 г.).

Исключается изъ списковъ за смертію преподаватель Воронежской духовной семинаріи **Розановъ** (съ 6-го августа 1912 г.).

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 21—31 августа 1912 г. за № 546, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: за нотными сочиненіями священника Н. Курлова: I) подъ общимъ заглавіемъ «Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ распѣвовъ для народа въ переложеніи на два и на три голоса», а) «Господи воззвахъ 8-ми гласовъ Кіевскаго распѣва», б) «Пѣснопѣнія на Рождество Христово», в) «Великій канонъ: Помощникъ и Покровитель», и г) «Пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху»—оставить прежнюю степень одобренія, т. е. «Господи воззвахъ 8 гласовъ» допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ, а «Пѣснопѣнія на Рождество Христово», и Великій канонъ и пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху—допустить въ учительскія бібліотеки тѣхъ церковныхъ школъ, гдѣ учащіеся принимаютъ участие во всенародномъ церковномъ пѣніи, и II) Божеественная литургія Св. Іоанна Златоустаго и Молебны: 1) О полученіи прошенія, 2) Спасителю, 3) Пресвятой Богородицѣ, 4) Святому и 5) Предъ ученіемъ—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 6—10 сентября 1912 года за № 587, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, постановлено: книгу Я. Ю. Нечаева—«Сушка овощей по американской системѣ», Вильна, 1911 г.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXV г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

22 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1912 года.

### С Л О В О

высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Иркутскаго,

сказанное 26 августа въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ въ воспоминаніе событій 1812 года.

*Тако глаголетъ Господь: и будетъ, аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранити и творити вся заповѣди Его... Наведетъ Господь на тя языкъ изда-леча, отъ края земли, аки устремленіе орле, языкъ его же не разумѣеши глагола, языкъ безстуденъ лицомъ, иже не удивится лицу старчу и юна не помилуетъ и поестъ плоды скотовъ твоихъ и плоды земли твоея, яко не оставитъ тебѣ пшеницы, ни вина, ни елея, стадо воловъ твоихъ и пастыя овецъ твоихъ... И сокрушитъ тя во всѣхъ градѣхъ твоихъ, дондеже разорятся стѣны твои высокія и крѣпкія, на нихъ же ты уповаеши во всей земли твоей и озлобитъ тя во всѣхъ градѣхъ твоихъ (Второзак. XXVIII, 15, 49—53).*

*И спасеніи сыны Церкви не будутъ ктому уповати на обидѣвшія ихъ, но будутъ уповати на Бога святаго (Ис. X, 20).*

Исторія человѣчества, какъ совокупности разумныхъ существъ, управляется явно и тайно, сознательно и инстинктивно различными цѣлями. Цѣли эти по качеству и формѣ раздѣляются на временныя и вѣчныя, частныя и общія, высшія и низшія, свята и грѣшныя. По ученію слова Божія, вѣчная, и святая, и высшая цѣль исторіи человѣчества должна состоять въ постепенномъ возвышеніи или восхожденіи къ богоподобию, въ познаніи Бога пророковъ и апостоловъ, и въ исполненіи Его заповѣдей (1 Иоан. III, 1), чтобы быть намъ святыми и непорочными и блаженными въ похвалу славы (совершенства) благодати Его (Ефес. 1, 4, 6). Эта цѣль чело-вѣческой исторіи, по свидѣтельству слова Божія и опыта, осуществляется только лучшимъ избраннымъ меньшинствомъ чело-вѣчества, при помощи особой промыслительной дѣятельности Творца. Суть этой

дѣятельности состоитъ въ томъ, что Творецъ самъ управляетъ міромъ, т. е. дѣйствіе силъ сотворенныхъ направляетъ къ цѣли, отъ вѣка для нихъ предназначенной, исправляетъ случающіяся въ перемѣнахъ вселенной ошибки и уклоненія и направляетъ цѣлое и части мірозданія къ своей благой высшей цѣли. Въ мірѣ нравственномъ, т. е. въ исторіи народовъ, всякіе неустройства и безпорядки Творецъ направляетъ ко благу только избраннаго меньшинства спасающихся. Этотъ законъ божественнаго міроуправленія знаменитый царь пророкъ, испытавшій всѣ грустно-радостныя превратности человѣческой судьбы, исповѣдуетъ на закатѣ своей жизни въ слѣдующихъ восторженныхъ словахъ: *Благословенъ еси Господи Боже Израилевъ, Отецъ нашъ, отъ вѣка и до вѣка; Тебѣ, Господи—величество, и сила, и слава, и одолѣніе, и исповѣданіе, и крѣпость, яко Ты всмѣ, иже на небеси и на земли, владычествуеши; отъ лица Твоего трепещетъ всякъ царь и языкъ; и Тебѣ, Господи, царство и великолѣтіе во всякъ и во всякомъ началѣ; отъ Тебѣ богатство и слава, Ты надъ всеми начальствуеши, Господи, начало всякаго начала, и въ руку Твою крѣпость и власть и въ руку Твою милость Вседержителю, возвеличити и укрѣпити вся* (1 Парал. XXIX, 11—12).

Но это отношеніе Творца къ вселенной, это направленіе хода исторической жизни къ осуществленію предопредѣленной Его премудростью цѣли, именно—къ приобщенію избранныхъ Его блаженной славѣ—въ обыкновенномъ ходѣ человѣческихъ дѣлъ и событій услѣдить и выяснитъ весьма затруднительно. Владычество Бога, какъ основной разумной силы, сокрытой въ неизслѣдимыхъ глубинахъ и высотахъ своего многообразнаго и разнovidнаго проявленія—это владычество дѣйствуетъ вообще сокровенно, незамѣтно, а въ сердцахъ человѣческихъ осуществляется въ глубинѣ чувствъ, желаній и намѣреній. И только въ тѣ эпохи (времена и сроки), когда дѣйствіе

злыхъ силъ начинаетъ одоѣвать святыхъ и добродѣтельныхъ, когда святое предназначеніе начинаетъ тускнѣть даже въ умахъ и совѣстяхъ избранныхъ, только тогда Господь явно открываетъ предъ народами свою правду, т. е. свою промыслительную и спасающую дѣятельность въ событіяхъ *необыкновенныхъ*, именно въ потрясающихъ и страшныхъ прискорбныхъ испытаніяхъ, совершаемыхъ посредствомъ людей превосходныхъ дарованій и стремленій. Но и эти образцовыя событія чрезвычайнаго промыслительнаго дѣйствія Вседержителя въ исторіи челоуѣчества становятся замѣтными и понятными въ своемъ спасительномъ замыслѣ, какъ дѣянія Правосуднаго и Всемогущаго только въ прошествіяхъ международныхъ, вообще въ дѣяніяхъ огромной силы и размѣра и притомъ обозрѣваемыхъ и обдумываемыхъ съ точки зрѣнія ихъ поводовъ и результатовъ (плодовъ) въ наступившія за ними эпохи.

Эта истина, именно—что челоуѣческая исторія направляется высшею разумною силою къ нравственному совершенству избранныхъ, особенно ярко и потрясающе открылась въ страшныхъ и разорительныхъ наполеоновскихъ войнахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, обычный ходъ челоуѣческихъ событій и дѣяній въ жизни образованныхъ народовъ представляетъ собою нѣчто настолько постоянное, однообразное и упорядоченное, настолько явное и понятное по побужденіямъ и цѣлямъ, что многіе склонны и въ людскомъ поведеніи усматривать такой же законъ причинности, какой дѣйствуетъ съ желѣзной необходимостью въ явленіяхъ и вещахъ неодушевленной и неразумной природы. Кажется—все, всякая дѣятельность и поведеніе имѣютъ свою логическую послѣдовательность или въ мысляхъ или въ чувствахъ. Все имѣетъ въ виду матеріальный прогрессъ и возможно полное удовлетвореніе тѣлесныхъ и умственныхъ потребностей. Все совершается согласно на-

мѣреніямъ людей властныхъ, ученыхъ и богатыхъ. Такъ что исторія челоѣчества какъ будто не имѣетъ иного двигателя и распорядителя, кромѣ самого челоѣка, и нѣтъ иной цѣли и побужденія, какъ переживаніе впечатлѣній окружающаго насъ ощущаемаго и познаваемаго бытія.

Совсѣмъ не таковы событія, связанныя съ появленіемъ на исторической сценѣ великаго корсиканца. Напротивъ, съ точки зрѣнія естественной тутъ все загадочно, неожиданно, непредвидѣнно, противорѣчиво и несоразмѣрно, какъ съ точки зрѣнія предшествующихъ возвышенію Наполеона событій, такъ и съ точки зрѣнія материальныхъ результатовъ его пораженія и заточенія. Въ эти годы челоѣчество какъ будто утратило жезлъ правленія и вдругъ потеряло свою обычную историческую дорогу... Все сразу закружилось, всѣ стремленія и надежды приняли иной свѣтъ, и счастье оказалось висящимъ на волоскѣхъ подъ наполеоновскимъ мечомъ... Никто отъ короля до землевладѣльца не былъ увѣренъ, что будетъ съ нимъ и его родными чрезъ полгода. Высшая цѣнность самыхъ дорогихъ культурныхъ идей и обычаевъ вдругъ крайне понизилась отъ страшной необычайности событій этого времени. Вѣдь французскіе демагоги убили своего добраго короля въ чаяніи республиканскаго правленія, а ходъ событій чрезъ 7 лѣтъ далъ имъ въ лицѣ Наполеона грознаго безжалостнаго самодержца; они стремились къ политической свободѣ, а получили беспощадную, корыстолюбивую, всеокрушающую тиранію; проповѣдывали небытіе Бога и уничтожали поклоненіе Ему и вдругъ получили отъ Наполеона строгій приказъ признавать Бога и молиться Ему; стремились къ равенству и воздержной простотѣ бытія, а получили пышный, дорого стоящій дворъ многочисленной родни Наполеона; ожидали мирнаго обогащенія, а получили 7 лѣтъ ужасающей междоусобной гражданской войны и 14 лѣтъ разорительныхъ войнъ съ сосѣдними народами.

Эти неожиданности вскорѣ постигли почти всю Европу. Вслѣдствіе тщеславія, корыстолюбія и честолюбія разныхъ вліятельныхъ европейскихъ чиновъ и въ томъ числѣ самого Наполеона европейскія государства на протяженіи 14 лѣтъ по одиночкѣ и группами втягиваются въ вооруженныя столкновенія съ республиканскою Франціею, и такимъ образомъ вся лучшая образованнѣйшая часть челоѣчества отъ Мадрида до Варшавы представляетъ изъ себя въ эти годы кипящій котель злобы и насилій, разоренія и скорби, убійствъ и печали, грабежа и опустошенія. Вмѣсто сулимаго современными безбожными мудрецами (энциклопедисты) райа, Западная Европа вдругъ, вопреки ходячимъ надеждамъ, превратилась на 14 лѣтъ въ адское чистилище со всѣми его пытками и подавляющими страданіями. Въ теченіе этихъ лѣтъ Наполеонъ измѣнилъ политическую карту Европы, однихъ монарховъ низложилъ и лишилъ престоловъ, а другихъ—подчинилъ своей гегемоніи. Гордая своею образованностью и силою, грѣшная и роскошная Европа съ ея древнѣйшими царственными фамиліями склонилась предъ этимъ обаятельнымъ чудовищемъ незнатнаго происхожденія.

Страшное и загадочное имя «Наполеонъ» носилось въ тѣ годы надъ свободолюбивою Европою и наполняло сердца народовъ ужасомъ и удивленіемъ, ненавистью и восторгомъ, благодарностью и поклоненіемъ.

Онъ зачаровалъ европейскіе народы невиданными и неслыханными со временъ Цезаря и Александра Великаго военными и административными дарованіями. Европейскіе интеллигенты и мудрецы давно уже мечтали видѣть челоѣка по образу гордаго демона и получили его въ лицѣ Наполеона. Ясность ума этого челоѣка въ тридцатилѣтнемъ еще возрастѣ была такова, что самыя запутанныя людскія и государственныя отношенія онъ понималъ при первомъ взглядѣ. Сила воли совер-

шенно иная, нежели у обыкновенныхъ людей, желающихъ всегда многого развѣ, — воля направляющая всю свою энергію на одинъ ближайшій, ясно опредѣленный предметъ, и поддержанная крѣпкими, какъ сталь, нервами, которые никакой работой не утомлялись, никакими впечатлѣніями не потрясались. Наполеону присуща была высшая смѣлость предпринимать опасныя дѣла и высшая мудрость посреди опасностей; его тѣло и духъ не могло сломить никакое напряженіе; у него не было назначеннаго времени для сна или бодрствованія. Его появленіе вызывало восторгъ солдатъ своихъ и чужихъ, въ счастіи и несчастіи. Онъ былъ полководецъ — совершенство и несравнимый кабинетный работникъ, когда дѣло шло съ циркулемъ и картою въ рукахъ о расчетъ успѣховъ войны; глазами побивалъ онъ врага, а въ пылу сраженія, среди ужасовъ кровопролитія и стонувъ искалѣченныхъ и раненыхъ, онъ ходилъ безъ всякой жалости и содроганія, какъ въ своей стихіи. Для Наполеона не было ничего нравственно обязательнаго; чужое горе и счастье не имѣло для него никакого значенія. Возвышенныя идеи вѣка и даже законы Божескіе онъ спокойно употреблялъ какъ орудіе для достиженія поглотившей его страсти къ всемірному господству... Никогда порывъ мягкосердечія или великодушія не нарушалъ его опредѣленнаго круга дѣйствій. Въ этой душѣ тирана все было дѣломъ расчета, самолюбія, лжи и своекорыстія...

Въ такомъ видѣ предстало предъ Европою совершенное воплощеніе давно лелѣемой безбожной свободы, равенства и братства. Для либеральныхъ умовъ, для ненавистниковъ христіанства Наполеонъ явился живымъ посрамленіемъ и заставилъ ихъ не развѣ вспомнить слова пророка: *горе тьмѣ, которые зло называютъ добромъ, а добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, а свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, а сладкое горькимъ! Горе тьмѣ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разум-*

*ны предъ самими собою... горе тьмѣ, которые отвергли законъ Господа Саваова и презрѣли слово Его... Зато возгорится гнѣвъ Господа на народъ его и простретъ Онъ руку свою на него и поразитъ его, такъ что содрогнутся горы, и трубы изъбудутъ, какъ пометъ на улицахъ (Исаіа V, 20. 21. 24—25)...* А вообще вся Европа въ тѣ дни ясно почувствовала въ себѣ дѣйствіе всемогущей руки той таинственной святой Силы, о которой такъ много разсказывается въ писаніяхъ пророковъ и апостоловъ.

Но этимъ кругомъ дѣяній еще не кончилось предопредѣленное Вседержителемъ историческое назначеніе Наполеона. — Ему суждено было вразумить и наше отечество, и онъ исполнилъ это, какъ необходимое послѣдствіе присущихъ ему дивныхъ дарованій.

Быстрое и легкое покореніе народовъ Европы привело Наполеона къ убѣжденію, что Всевышній вручилъ ему власть надъ всѣми народами. Эта дьявольская страшная мечта послужила главною причиною воспоминаемой нынѣ богатырской разорительной войны между Франціею и Россіею и окончилась превращеніемъ Наполеона въ то ничтожество общественнаго положенія, изъ котораго, по волѣ Господа неба и земли, онъ поднялся въ 1799 г.

Да, великая война двѣнадцатаго года, какъ и всѣ наполеоновскія войны, съ точки зрѣнія земного счастія и человѣческой мудрости представляется совершенно напраснымъ и ужаснымъ бѣдствіемъ, для котораго не было разумныхъ матеріальныхъ поводовъ и оправдывающихъ экономическихъ послѣдствій.

Въ самомъ дѣлѣ, нынѣ уже точно выяснено, насколько Наполеонъ былъ неправъ въ своемъ нападеніи на нашу родину. Вѣдь Императоръ Александръ проявилъ слишкомъ много смиренія и кротости, чтобы всячески продлить мирныя отношенія съ Наполеономъ и предотвратить эту гибельную разорительную войну. Но,

помѣшанный на мечтѣ всемірнаго обладанія и находящій въ ужасахъ битвъ ослѣпый восторгъ и усладу, новый Атилла не удержался въ тѣхъ границахъ величія и блеска, которыя далъ ему Всевышній въ первое десятилѣтіе XIX вѣка. Онъ потребовалъ отъ Императора Александра въ концѣ 1810 г. измѣненія экономической политики, оскорбилъ Царя отнятіемъ владѣній у дяди его Герцога Ольденбургскаго и, въ отвѣтъ на неудовольствіе Александра, въ юнѣ 12 года вступилъ со своими страшными войсками въ предѣлы нашего Отечества. И вотъ снова начались массовые убійства, грабежи, пожары, опустошенія, страданія и слезы. Опять вся Европа отъ Москвы до Парижа закипѣла борьбою, опять мечъ, пожаръ и голодъ прошли по всѣмъ направленіямъ христіанскихъ народовъ и наполнили сердца ужасомъ и печалью. А когда мѣра Божественнаго гнѣва исполнилась, Господь ради избранныхъ сократилъ дни этой скорби, *помрачилъ* орлиную прозорливость Наполеона и рядомъ военныхъ ошибокъ и пораженій положилъ его къ ногамъ противниковъ и заключилъ на неприступный островъ (1814 г.).

Что же получили побѣдители? Какія выгоды получили всѣ пострадавшіе въ эту войну, всѣ потерявшіе своихъ отцовъ, сыновей и братьевъ, или все свое имущество? Что выиграли науки, ремесла и художества? Ничего—кромѣ разоренія, горя и застоя во всѣхъ областяхъ промышленной жизни. А съ точки зрѣнія, такъ называемыхъ, прогрессивныхъ идей четырнадцатилѣтня международная волненія, производенныя Наполеономъ, повели къ образованію (въ 1815 г.) священнаго союза монарховъ, въ основу котораго было положено *возвращеніе* къ тѣмъ гражданскимъ порядкамъ и учрежденіямъ, которые были одною изъ главныхъ причинъ возникновенія великой революціи и страшнаго Наполеона.

Такимъ образомъ наполеоновская эпоха

въ исторіи человѣчества съ точки зрѣнія эстетики, науки и экономического материализма оказывается безразсудною по поводамъ и разрушительною по своимъ материальнымъ послѣдствіямъ. Напротивъ, совсѣмъ иной смыслъ и значеніе наполеоновскихъ войнъ открывается съ точки зрѣнія исторіи нравовъ и промыслительной дѣятельности Творца въ исторіи народовъ. Съ этой точки зрѣнія великая французская революція и наполеоновскія войны являются спасительнымъ орудіемъ божественнаго наказанія и вразумленія увлекающихся грѣшнымъ языческимъ мудрованіемъ европейскихъ народовъ.

Въ самомъ дѣлѣ религіозно-нравственная жизнь европейскихъ народовъ, по свидѣтельству церковныхъ историковъ, къ концу XVIII-го вѣка приняла явно безбожное языческое направленіе. Девизомъ знати и духовенства было—поменьше дѣла и обязанностей и побольше удовольствій и развлеченій. «Яждь, пей и веселися» — стало модою и непререкаемымъ почетнымъ закономъ. Съ другой стороны, низшіе трудовые классы испытывали египетское рабство, проводили дни и годы въ непрерывномъ униженіи, въ изнурительномъ трудѣ и вопіющей нищетѣ и страданіяхъ. Заповѣди христіанства о воздержаніи и милосердіи потеряли всякую власть надъ умами богатыхъ и властныхъ и составляли или предметъ насмѣшекъ или фальшивыхъ восторговъ. Такое нечестивое, незаконное настроеніе тянулось уже три столѣтія и грозило поголовнымъ развращеніемъ даже бѣдныхъ классовъ. При видѣ такого общества, отчаянія и односторонняго образованія, стали появляться тамъ и сямъ такіа головы, которыя, въ утѣшеніе страдающимъ низшимъ сословіямъ, стали въ тысячахъ сочиненій провозглашать и доказывать, что Творецъ міра не имѣетъ разума, жалости и справедливости и что все написанное въ Библии представляетъ смѣсь легендъ и суетвѣрій. Такое утѣшеніе оказа-

лось, однако, во всёхъ отношеніяхъ пагубнымъ. Богатые и знатные классы нашли въ этой философіи оправданіе своей порочной эгоистической жизни и предалися неистовству страстей съ вѣщимъ усердіемъ, ненасытностію и безстрашіемъ, а бѣдные страдающіе классы и сословія потеряли единственную отраду въ ихъ тяжкомъ, бѣдственномъ существованіи и вмѣсто спасительныхъ, блаженныхъ, евангельскихъ чувствъ—смиренія, кротости и терпѣнія—все больше и больше проникались гордостью, завистью и злобною ненавистью ко всякой власти, силѣ и богатству. Утѣшительное евангельское ученіе о противоположной загробной участи жестокосердаго роскошествующаго богача и смиреннаго безропотнаго страдальца Лазаря потеряло прежнюю назидательность для бѣдняковъ, и они все болѣе и болѣе проникались надеждою отомстить притѣснителямъ и захитить на ихъ мѣстѣ новою счастливою жизнью. Это грѣшное настроеніе, вмѣстѣ съ оправдывающею его разрушительною атеистическою философіею, изъ Итали и Франціи, постепенно разливаясь по Европѣ, во второй половинѣ XVIII-го вѣка докатилось и въ Россію и стало проникать неудержимо въ богатые и правящіе классы, а чрезъ нихъ и въ средній классъ. Такое пагубное направленіе мысли и жизни, конечно, было и на западѣ и у насъ свое временно замѣчено. Противъ него выступило все талантливое, образованное и добродѣтельное; появились тысячи опровергающихъ и обличающихъ эту безбожную философію сочиненій. Но что могли подѣлать благочестивыя усилія и обличенія тысячи лицъ противъ миллионъ упорныхъ безбожниковъ и грѣшниковъ, высокоумно провозглашающихъ христіанство отжившимъ суевѣріемъ? Казалось, близятся дни поголовнаго отпаденія христіанъ въ безбожіе и страшный конецъ міра...

Все это давно уже видѣло недремлющее Око Вседержителя, и Онъ, въ лицѣ Наполеона, приготовлялъ одинъ изъ тѣхъ ка-

рающихъ жезловъ, посредствомъ которыхъ божественная правда въ непредопредѣленные времена и сроки сокрушаетъ лжепророковъ и беззаконниковъ и наводитъ спасительный страхъ на колеблющихся въ вѣрѣ и добродѣтели. Дѣйствительно, своими административными дѣяніями Наполеонъ спуталъ всѣ хитроумные и своекорыстные расчеты князей и мудрецовъ, внесъ казнями своихъ противниковъ неожиданное уничтожающее разстройство въ, казалось, непоколебимый ходъ историческаго прогресса, а своими разрушительными войнами показалъ народамъ, что многочисленныя пророческія угрозы опустошительною войною за презрѣніе къ божественному закону отнюдь не сказки и Вседержитель въ часъ, назначенный Его премудростію, всегда найдетъ среди сыновъ человѣческихъ надлежащее орудіе Своего мщенія и въ дѣлахъ его покажетъ, что исторія человѣчества въ нѣкоторые годы дѣлаетъ такіе повороты, которые совершенно необъяснимы съ точки зрѣнія матеріализма и понятны только съ точки зрѣнія библейскаго ученія о смыслѣ и цѣли человѣческой исторіи.

Такъ это и было понято въ двѣнадцатомъ году на западѣ и у насъ, въ Россіи. И не только было понято, но и выразилось вскорѣ затѣмъ въ соотвѣтствующихъ настроеніяхъ и дѣлахъ. И на западѣ и у насъ послѣ двѣнадцатаго года начинается сильная и продолжительная реакція противъ безбожнаго вольвоудства и нравственной распущенности. Началось исканіе прочныхъ устоевъ жизни въ религіи и въ церкви. Умолили насмѣшки надъ бібліею, прекратились издѣвательства надъ служителями алтаря, храмы наполнились молящимися, а вопросы о грѣхѣ, о покаяніи и загробномъ воздаяніи вновь получили то центральное значеніе, которое имъ принадлежало въ Европѣ до конца XVII вѣка. Это новое доброе настроеніе и у насъ и на западѣ оказалось вполнѣдствіи настолько глубокимъ и сильнымъ, что въ народныхъ массахъ его не пошатнули ни новыя обольстительныя систе-

мы материалистической философіи, ни крайнія тяготы крѣпостного состоянія. Страшный ликъ Наполеона и его свирѣпыхъ губительныхъ полчищъ на пѣлое столѣтіе заслонили собою въ умахъ народныхъ массъ заманчивые принципы революціи и обратили ихъ надежды къ Тому, Который съ небесъ всеѣмъ несчастнымъ говоритъ: *«Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ»*.

Такъ въ чудесной, бурной и страшной судьбѣ Наполеона ярко открылось предъ лицомъ народовъ спасительное владычество Творца въ человѣческой исторіи и сбылось Его истинное слово, сказанное одному древнему тирану: *«на истое сіе воздаюхъ тя, яко да покажу тобою силу Мою и да возтѣтитя Имя Мое по всей земли* (Исх. XIX, 16).



### СВЯТИТЕЛЬСТВО <sup>1)</sup>

Глубоко поучительно и полно захватывающаго интереса житіе прославляемаго нынѣ священномученика Евсевія, епископа Самосатскаго, какъ великаго борца за истину во время страшной борьбы аrianства противъ православія. Въ житіи читаемъ мы о многократныхъ изгнаніяхъ святителя изъ города Самосаты, постигавшихъ его за твердость православныхъ убѣжденій, проявленную во время аrianскихъ смуть, по проискамъ еретиковъ и еретическихъ властей. Цѣль этихъ многократныхъ изгнаній и удаленія епископа отъ паствы была ясна: врагамъ Церкви нужно было лишить православныхъ вождя и въ немъ—объединяющаго начала, отдѣлить главу отъ тѣла, раздѣлить самихъ вѣрныхъ и тѣмъ подготовить торжество аrianства. Самъ святитель Евсевій прекрасно сознавалъ всю

<sup>1)</sup> Изъ слова въ день памяти священномученика Евсевія, 22 июня 1912 года.

важность архипастырства и пастырства, и въ то время, когда аrianство, покровительствуемое мірекою и даже царскою властью, достигло такой силы, что православные архіереи и выдающіеся дѣятели Церкви все были сосланы,—онъ тайно обходилъ города и селенія своей области и всюду поставлялъ клириковъ, пресвитеровъ и даже епископовъ. Этимъ онъ подготовилъ въ будущемъ торжество Церкви. Но болѣе всего ему помогало въ борьбѣ за православіе то, что самъ онъ былъ окруженъ величайшею любовью своей паствы въ Самосатахъ, такъ что и изъ изгнанія правилъ ея; паства настолько была предана ему, что когда явился въ городъ посланный новый епископъ, его замѣститель, по вѣрѣ еретикъ-arianинъ, не по жизни и характеру кроткій, добрый, благочестивый,—то новый епископъ все же оставался совершенно одинъ въ своемъ архіерейскомъ жилищѣ; никто изъ жителей и изъ клира городского не обращался къ еретику, такъ что онъ вынужденъ былъ покинуть православный городъ.

Къ сожалѣнію, не всегда такія попытки, раздѣлить архипастыря и паству кончались такъ побѣдоносно для православія. Долговременность изгнанія епископа, сила и напряженность враждебныхъ замысловъ и другія непреодолимая обстоятельства, особенно же невѣрность человѣческой привязанности, партійная борьба, дѣйствіе клеветы, лести, соблазны самолюбія и гордыни,—все это нерѣдко давало торжество враждебнымъ для Церкви вліяніямъ. Возьмемъ нѣсколько историческихъ примѣровъ. Вотъ въ древле-православной Грузіи огромныя области отошли въ XV и XVI вѣкахъ подъ власть Турціи. Что же дѣлаютъ мусульмане для того, чтобы ослабить православіе и утвердить мусульманство? Они не уничтожаютъ святыхъ, не убиваютъ епископовъ: они позволяютъ безпрепятственно вынести святыхъ изъ завоеванныхъ областей,—чудотворныя иконы, мощи, а съ ними и за ними—постепенно удаляютъ и епископовъ. Народъ, лишенный живыхъ вождей вѣры

и воспитывающихъ духъ святынѣ, въ одно столѣтіе принялъ исламъ: развалины величественныхъ соборовъ, монастырей, да старыя христіанскія названія мѣстечекъ и городовъ,—вотъ что и осталось теперь отъ былого величія здѣсь православной Церкви. Подступая шагъ за шагомъ къ Византійской имперіи, арабы и потомъ турки дѣятельно поддерживали расколы и ереси на окраинахъ имперіи, въ Сиріи, Египтѣ, раздѣляя епископовъ между собою и съ папствою;—и тѣмъ подготовили они сначала внутреннее распаденіе Византіи, а за нимъ, какъ его естественное слѣдствіе, и внѣшнее раздѣленіе и паденіе. Тотъ же примѣръ еще ранѣе примѣнила Персія по отношенію къ Арменіи, раздѣливъ ее, путемъ поддержанія еретичества въ Арменіи, съ Византіей. Погибла Византія, ослабѣла православная въ ней Церковь, но не пріяли силы и еретическія скопища! Расчеты враговъ христіанства оказались вѣрными, къ стыду и гибели христіанъ.

Теперь ясно, почему такъ важно это единеніе святителей и паствы и почему такъ ужасно ихъ раздѣленіе. Ясно и понятно, почему у людей вдумчивыхъ, испытывающихъ прошлыя судьбы человѣческой жизни и пытливо вематривающихся въ судьбы будущія,—почему у нихъ всегда слышится такое горе, такое смятеніе, когда они видятъ признаки раздѣленія церковнаго.

Пояснимъ сказанное и на основаніи простаго житейскаго примѣра. Когда два человѣка, живущихъ отдѣльною жизнью и не имѣющихъ близкихъ отношеній родства, дружбы или единомыслія, иногда не подѣлять чего-либо между собою, то ихъ легко разсудить законъ и судъ, и споръ ихъ легко разрѣшается и кончается самъ собою. Но кто возстановитъ нарушенныя отношенія дѣтей и родителей, братьевъ между собою и сестеръ, вообще людей духовно близкихъ одинъ къ другому? Здѣсь труднѣе поколебать согласіе, чѣмъ между чужими, но и безмѣрно труднѣе это со-

гласіе, разъ поколебленное, возстановить. Примѣните это и къ области самыхъ чувствительныхъ и высоко-одухотворенныхъ отношеній,—къ области религіозной и церковной. Въ лѣтописяхъ русскихъ въ XIV вѣкѣ читаемъ, что на Руси, въ Москвѣ во дни великаго князя Василія Димитріевича «учинися великій мятежъ во святительствѣ»: явилось сразу на одномъ престолѣ три митрополита. Время было удѣльно-вѣчевое; всѣ привыкли къ раздорамъ и мздоусобицамъ, никого не удивляли домашнія распри,—однако, прислушайтесь съ какимъ ужасомъ и смятеніемъ говорить лѣтописецъ о раздѣленіи церковномъ! И это понятно: князя непокорнаго можно смирить силою оружія; мятежный удѣль можно привести въ повиновеніе великокняжеской власти войною и карами воинскими. Но какъ смирить непокорное сердце? Какъ привести въ повиновеніе духовному папству? Какъ заповѣдать и приказать совѣсти?

Но довольно. Время склонить слово ученія къ переживаемымъ нами временамъ.

Высоко ли стоитъ въ нашемъ народѣ уваженіе къ архіерейской власти и къ личности архіерея Божія? Можно сказать: такъ высоко, какъ нигдѣ. Мнѣ невольно по этому поводу вспоминается трогательный случай изъ жизни нашей простоты народной, бывшій всего лѣтъ 30 назадъ въ Сергіевой лаврѣ. Въ день Лаврскаго праздника митрополитъ Московскій, покойный Іоанникій, «шествовалъ со славою», окруженный соборомъ священства и монашества изъ своихъ покоевъ въ соборъ. Живо представляется эта величественная картина. Торжественный перезвонъ, море народа въ лаврскихъ обширныхъ дворахъ, золото облачений, блескъ и шелестъ хоругвей, огромный хоръ пѣвчихъ... Народъ по пути льнетъ къ митрополиту принять благословеніе. И вотъ какая-то богомолка-старуха изъ Рязанской губерніи протискалась впередъ, приняла благословеніе митрополита и, продолжая держать его руку, ста-



ла кричать въ толпу къ своей товаркѣ, называя ее по имени: «иди сюда скорѣе! вѣдь уйдешь!» Митрополитъ остановился, терпѣливо подождалъ эту препростую вызываемую Маланью, благословилъ ее съ умиленіемъ: онъ зналъ, что въ этомъ случаѣ, по виду столь простомъ и незначительномъ, скрывается глубокая сложная психологія народной вѣры, видится крѣпость народной души и залогъ крѣпости нашей Церкви.

Разрушать ли или поддерживать это наше православно-церковное благоговѣнное отношеніе къ архіереямъ?

Наше время даетъ на этотъ вопросъ не одинаковый отвѣтъ.

Есть зависть ко всему тому, что стоитъ выше насъ, и такая-то зависть, откуда бы она ни исходила, старается умалить обаяніе епископской власти. Какъ ни низменны эти поводы къ враждѣ, съ ними однако, приходится считаться. Нужно ли говорить при этомъ, что въ области церковно-гражданскихъ отношеній, занесенное съ Запада пугало клерикализма, оказавшееся страшнымъ только для тѣхъ, кто не способенъ видѣть ничего далѣе внѣшности, давнымъ давно уже отвергнуто всѣми людьми, постигающими духъ православія? Духу, исторіи, природѣ православія клерикализмъ чуждъ совершенно, и напрасно двѣсти лѣтъ назадъ хотѣли подавить несуществующій клерикализмъ путемъ умаленія церковной славы епископа: кромѣ вреда, такое ревнивое направленіе ничего не дало и самой мірской власти, и этой власти не возвеличило..

Есть сознательное желаніе и намѣреніе враговъ государства и Церкви унижить архіерейство и въ немъ власть церковную, разобщить народъ отъ пастырей, отдалить его отъ вліянія Церкви. Одинъ изъ умнѣйшихъ русскихъ революціонеровъ, бѣжавъ за-границу на недосгаемый берегъ Великобританскаго острова, писалъ «съ того берега», что революція въ Россіи не удался и реформація религіозная не осуществится,

потому что этому мѣшаютъ архіерейскія митры и благословенія, да церковныя ектеніи. Онъ зналъ, что говорилъ, но тѣ, кто, не будучи революціонерами, поддерживаютъ намѣреніе умалить санъ архіерейскій, тоже должны бы понимать, кому они въ руку играютъ.

Есть современное такъ называемое демократическое стремленіе опростить все высокое и прикрытое священнымъ благоговѣніемъ, опростить и архіерейскую власть, архіерейское богослуженіе, все то несказанной красоты церковное благолѣпіе, которое выработано гениемъ эллинскимъ, отобразило на себѣ печать двухтысячелѣтнаго творчества гения всечеловѣческаго въ области религіозно-прекраснаго, и повито гениемъ умиленія и сердечности славянской души. Такимъ ревнителямъ простоты не видно того, что, ради высоты идеи, превозносится, естественно, и носитель идеи, что душу человѣческую не передѣлаешь и не упростишь до химическаго процесса, что Господь, повелѣвшій нѣкогда устроить скинію и учредившій чинъ первосвященства ветхаго за вѣта во всемъ величій и красотѣ его, симъ самымъ псказалъ, что душа человѣческая всегда облекаетъ вѣру въ чудную ризу чудно-прекрасныхъ обрядовъ,—не вопреки законамъ своего существа, а въ полномъ соотвѣтствіи съ ними.

Есть даже и среди людей, будто бы вѣрующихъ и даже будто бы ревнующихъ о благѣ Церкви, стремленіе къ такому якобы опрощенію епископства. Эти люди, увы, нерѣдко и въ священномъ санѣ сущіе, не замѣчаютъ, что устами ихъ говорить чаще всего все тотъ же духъ зависти, гордыни и раздѣленія. Разсуждая о такъ называемомъ черномъ и бѣломъ духовенствѣ,—различіе, коего не знаетъ ни канонъ церковный, ни здравый смыслъ, ибо все мы, и архіереи и клирики, одинаково есмь служители Церкви,—они не замѣчаютъ, какъ въ единое и святое дѣло Божіе они вносятъ гибельное раздѣленіе, а подрывая церковную дисциплину, пре-

данность и любовь къ архипастырямъ, расточаютъ, а не собираютъ овецъ Христова стада.

Но людямъ церковнымъ вѣдомо, что «епископамъ вручени суть людіе Божіи»; любо имъ видѣть эту превознесенность архіерейскаго сана, любо имъ видѣть и хранить это великое и сладкое и радостное благоговѣніе къ святительству, окружать архипастырей любовью и почитаніемъ не за страхъ, а за любовь, за совѣсть, и въ этомъ проявлять любовь, почитаніе святой Матери Церкви...

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



### Слово въ день столѣтняго юбилея Хорезинской церкви, Холмской епар- хіи, 29 августа 1912 года.

*«Помянухъ дни древніи и поучихся»...*

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ на этомъ святомъ мѣстѣ заложены стѣны сего святого дома Божія! Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь основана сія святая церковь! Сто лѣтъ здѣсь на этомъ святомъ престолѣ возсѣдаетъ среди насъ Самъ Господь и Царь славы, Спаситель душъ нашихъ, Іисусъ Христосъ въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи! Сто лѣтъ съ этого святого амвона проповѣдуется слово Божіе — наука церковная. Сто лѣтъ съ этого святого мѣста церковь святая голосомъ своимъ матернимъ взываетъ къ вашему сердцу... Стучитъ въ двери твоего и моего окаменѣлаго сердца, будитъ твою совѣсть, не позволяетъ тебѣ дремать во снѣ грѣховномъ, оберегаетъ, чтобы не заснуть тебѣ во грѣхахъ на вѣки...

Понимаешь ли, христіанинъ возлюбленный, какую то службу несетъ, какія то обя-

занности исполняетъ сія церковь святая вотъ уже сто лѣтъ?

Перенесись мыслью своею къ началу сего міра. Припомни себѣ, какъ жили первые люди.

У перваго человѣка Адама и жены его Евы было два сына: одинъ Авель, а другой Каинъ, который былъ злой человѣкъ, негодный сынъ и самый плохой братъ. Онъ изъ зависти въ злобѣ страшной замучилъ на смерть своего невиннаго брата Авеля. Отъ сего то Каина - братоубійцы пошло злое поколѣніе людей нечестивыхъ и безбожныхъ, которые вскорѣ взяли верхъ надъ людьми добрыми и благочестивыми, овладѣли всею землею и покрыли ее своими грѣхами и беззаконіями... И эта земля— сіе достояніе Божіе—стала царствомъ діавола: земля стала адомъ!

Тогда Господь долготерпѣливый съ высоты небесной глянулъ окомъ правды Своей на землю и произнесъ Свой страшный судъ. Онъ воззвалъ Ноя, который одинъ только на землѣ остался вѣрнымъ. Богъ и сказалъ ему: «Ное, возмись за работу, построй себѣ ковчегъ въ триста локтей длины и въ пятьдесятъ локтей ширины, ибо будетъ потопъ! Пошлю воду на землю и погублю все: отъ человѣка даже до скота. Принимайся же за работу для твоего же спасенія и проповѣдывай людямъ о покаяніи, ибо гнѣвъ Божій и наказаніе ожидаетъ ихъ! Сто двадцать лѣтъ назначаю людямъ для покаянія!»

Ной исполнилъ волю Божію, началъ строить ковчегъ, началъ свою проповѣдь людямъ. Но люди, но грѣшники смѣялись надъ Ноемъ, смѣялись и надъ его проповѣдью, насмѣхались надъ его работою по постройкѣ ковчега, устраивали ему всевозможныя затрудненія и препоны. Ной проповѣдывалъ... А люди, а грѣшники «ѣли, пили, женились, выходили замужъ, продавали, садили, строили» (Лук. 17, 28), до того дня, какъ Ной вошелъ въ ковчегъ; и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ (Мо. 24, 39). Только

ковчегъ всплылъ на водѣ, только Ной и его семейство спаслись отъ гнѣва и наказанія Божія.

Такъ исполнилось опредѣленіе праведнаго суда Божія, такъ исполнились слова проповѣди проповѣдника покаянія и посланника Божія, праведнаго Ноя!

А теперь погляди, христіанине возлюбленный, вокругъ себя, глянь на сей Божій свѣтъ, посмотри на эти толпы различнаго народа, которыя, какъ муравьи, копошатся на землѣ. Присмотрись къ жизни тѣхъ людей, которые живутъ подъ всевидящимъ окомъ всеправеднаго Бога: какъ живутъ они? Какъ живутъ теперь люди, спрашиваю я васъ? Ыдятъ, пьютъ, веселятся, покупаютъ, продаютъ, женятся, выходятъ замужъ, строятъ...

О братья, горе намъ! Вѣдь такъ жили тѣ, которые погибли во времена потопа!.. Такъ живутъ люди... А мы? Мы какъ живемъ? Мы живемъ еще много хуже! Посмотри, какъ сильнѣйшій притѣсняетъ слабѣйшаго, какъ богатый превозносится надъ бѣднымъ, какъ злой губитъ невиннаго. Развѣ не видишь, какъ люди забываютъ Бога, не почитаютъ святой Церкви, отрекаются вѣры православной, стыдятся набожности и благочестія. Родители не заботятся о надлежащемъ воспитаніи своихъ дѣтей, дѣти не слушаютъ, не почитаютъ уже своихъ родителей. Сынъ при помощи сатаны заноситъ, какъ Хамъ, хамскую свою руку на своего родного отца. Мать слезы проливаетъ, видя злое поведеніе своей собственной дочери, О, негодный сыне, о, негодная дочь! Мать твоя, отецъ твой слезы проливаютъ, а эти слезы ангелъ ихъ хранитель собираетъ въ чашу долготерпѣнія Божія, и когда чаша сія переполнится, и эти слезы польются черезъ край—на твою голову падутъ онѣ!

Если такъ живутъ свои, родные, то какъ живутъ между собою чужіе? Зайди въ камеру любого суда и послушай, какія тамъ разбираются дѣла. Сколько услы-

шишь тамъ лжи, обмана, лжесвидѣтельства, ложной присяги... Выйди на поле... ссоры, проклятія, драки, потравы днемъ, потравы ночью... Выйди на село въ день праздничный, воскресный, что увидишь? Пьянство, всякая разнузданность, нескромныя забавы, неприличныя пѣсни, неприличныя шутки, срамныя слова, еще срамнѣйшія дѣла, о нихъ же не лѣтъ есть и глаголати, отъ которыхъ, кажется, само солнце прячется за землю, и мракъ ночи покрываетъ ихъ отъ свѣта Божія...

А ночью выйди на улицу, посмотри на небо, почему оно такое красное? Это сосѣдъ мститъ своему сосѣду, это братъ поджогъ своего брата, и въ одинъ часъ огонь лишилъ его всего, онъ сталъ нищимъ, его жена, его невинныя дѣти обречены на голодь, холодъ... смерть...

И кто такъ живетъ? Евреи ли, татары ли некрещенные, латиняне ли? Горе намъ! Такъ живемъ мы, православные христіане!

А ты же, человѣче, ты, слушателю благочестивый, какъ живешь? Прислушайся къ голосу твоей совѣсти, и этотъ голосъ освѣтитъ предъ очами твоего сердца всѣ темныя закоулки твоей грѣшной жизни. Ты увидишь, сколько мыслей безбожныхъ, нечестивыхъ возникаетъ въ твоей головѣ, сколько словесъ лукавствія, лжи и обмана сходитъ съ твоихъ устъ, сколько ненависти и злобы въ твоемъ сердцѣ, сколько чужого добра, кривды, обиды, чужого пота, а можетъ быть, и крови на твоихъ рукахъ, оглянись назадъ и увидишь, какую пространную и широкую дорогу грѣха и всякаго беззаконія протоптали твои ноги.

А если такъ, если уже и ты уклонился на путь грѣшниковъ, то гдѣ же правда? Гдѣ же праведники, спрашиваю я васъ? Нѣтъ праведниковъ. И кто нынѣ ищетъ правды? Гдѣ есть эти алчущіе и жаждущіе правды, о которыхъ вспоминаетъ развѣ только Евангеліе? Покажи мнѣ хоть одного человѣка, который бы теперь посреди этого моря

нечестія жилъ такъ, какъ Ной передъ потопомъ.

Всѣ тогда уклонились въ нечестіе, одинъ Ной остался вѣренъ Богу. Всѣ тогда погибли, одинъ Ной спасся! Онъ не смотрѣлъ на всѣхъ не шель за общимъ примѣромъ, у насъ же обыкновенно говорятъ: «я веду себя не хуже другого; всякій въ мои лѣта, въ моемъ званіи живетъ также: для чего мнѣ отступать отъ общихъ правилъ?» Вотъ чѣмъ ограждаетъ себя отъ угрозъ религіи! Никто не помышляетъ о заповѣдахъ Господнихъ; всякій руководствуется общимъ примѣромъ. Не разсуждаютъ, что суетны законы чело-вѣческіе; что Иисусъ Христосъ оставилъ намъ правила, которыхъ ни время, ни обстоятельства, ни обычаи превратить не могутъ; что небо и земля прейдутъ, нравы и обычаи измѣнятся, законъ же Господень пребываетъ той же во вѣки. Мы только смотримъ другъ на друга не размышляя, что такъ называемый нынѣ обычай былъ не что иное, какъ ужасная странность, когда еще нравы христіанъ не повредились; и что хотя растлѣніе взяло верхъ, но безпорядокъ, оттого, что потерялъ свою странность, не потерялъ своей зловерности. Мы не помышляемъ, что будемъ судиться не по обычаямъ вѣка сего, а по Евангелію, не по мнѣніямъ чело-вѣческимъ, а по примѣру житія святыхъ, что обычаи, укоренившіеся между вѣрными съ ущербомъ вѣры, суть достопащевныя злоупотребленія, а не образцы для подражанія; что при самомъ измѣненіи нравовъ не измѣнили они существа нашихъ обязанностей; что всеобщій примѣръ, которымъ они поддерживаются, доказываетъ только оскуднѣніе въ насъ добродѣтели, а не позволенность своеволія; словомъ, что благочестіе и жизнь христіанская, столь противящіяся растлѣнной природѣ нашей, не могутъ быть удѣломъ многолюдства.

Похвалитесь теперь, что вы живете по примѣру другихъ. Ахъ! сіе то наипаче и

послужитъ вамъ къ осужденію. Скажите, какой путь по смыслу Св. Писанія ведетъ къ смерти и къ осужденію? Не тотъ ли, по которому шествуетъ большая часть людей? Вы дѣлаете то же, что и другіе!.. Но отъ того и пострадали, во время Ноя, всѣ, погибшіе отъ потопа; во времена Навуходносора—всѣ, простершіеся предъ кумиромъ; во время Иліи—всѣ преклоншіе колѣна предъ Вааломъ. Вы дѣлаете то же, что другіе! Но сіе то и возбраняется Св. Писаніемъ. «Не сообразуйтесь вѣку сему» (Рим. XII, 2), говоритъ оно. Подъ словомъ «вѣкъ» не разумѣется малое число праведниковъ, которымъ вы не подражаете, но множество людей, которымъ, послѣдуете. Вы дѣлаете то же, что и прочіе! Слѣдовательно, и участь одинакая съ ними ожидаетъ васъ.

Пройдите изъ вѣка въ вѣкъ исторію праведныхъ и увидите, подражалъ ли въ чемъ-нибудь Лотъ своимъ соотечественникамъ; Авраамъ послѣдовалъ ли примѣру современниковъ своихъ; Іовъ уподобился ли прочимъ князьямъ, соплеменнымъ, себѣ? Есфирь такъ ли вела себя при дворѣ Артаксеркса, какъ и прочія жены его? Много ли вдовицъ во Израили походило на Юдиень? Разсмотрите сіи блаженные времена, когда христіане были еще святые, не блистали ли они, яко звѣзды, среди народовъ развращенныхъ? Не возбуждали ли въ невѣрующихъ досаду и даже гоненіе за то, что отметались ихъ обычаевъ, и среди единоплеменныхъ составляли какъ бы особый народъ, управляемый своими законами? И если кто изъ невѣрующихъ приобщался духу христіанъ, не считали ли такового погибшимъ для утѣхъ и обычаевъ міра сего?—Словомъ, пройдите всѣ времена жизни святыхъ и усмотрите, имѣли ли они что-нибудь общее съ развращеніемъ?

Обольщайтесь, обольщайтесь примѣромъ всеобщимъ! Какъ будто грѣхъ можетъ остаться не наказаннымъ, по уваженію многочисленности согрѣшающихъ; какъ буд-

то Богъ не смѣетъ погубить вдругъ всѣхъ, живущихъ подобно вамъ! Что есть всецѣльный родъ человѣческой предъ очами Божиими? Множество грѣшниковъ воспрепятствовало ли Ему погребить всякую плоть во время потопа; низвести огонь съ неба на пять городовъ беззаконныхъ; погрузить Фараона и все войнство его въ морѣ; поразить смертію всѣхъ, возроптавшихъ въ пустынѣ? Ахъ! владыки земные могутъ щадить большое количество преступниковъ, потому что невозможно, или по крайней мѣрѣ опасно казнить, когда преступленіе почти всеобще. Но Богъ, возметающій нечестивыхъ отъ лица земли, по выраженію Іова, якоже возметаетъ прахъ, налегшій на одежду,—Богъ, предъ Которымъ всѣ племена и языки суть, якоже не суть,—не дѣлаетъ исчисленія виновныхъ. Воззрѣть токмо на преступленія—и бѣдная тварь довольно чувствуетъ наказаніе за грѣхи свои по тѣмъ несчастіямъ, которыя сопровождаютъ ихъ...

А если такъ, то кто спасенъ будетъ? Кто изъ насъ спасется и гдѣ искать намъ ковчега спасенія?

Но можетъ быть кто скажетъ: «зачѣмъ мнѣ ковчегъ, вѣдь потопа больше не будетъ!» Замолчи, грѣшникъ! Правда, потопа больше не будетъ, вода не потопитъ тебя... Огонь послѣдній сожжетъ тебя! Ибо то же Писаніе, которое рассказываетъ намъ о потопѣ, такъ же выразительно и ясно увѣряетъ насъ, что «земля и яже дѣла ней сгорятъ». Не водою зальетъ тебя Господь. Передъ нами что-то ужаснѣйшее, какъ потопъ, что-то страшнѣйшее, какъ вода, ибо—адъ, геена, муки вѣчныя, огонь неугасающій, плачь, скрежетъ зубовъ!

Нуженъ намъ ковчегъ, ковчегъ спасенія! Гдѣ же сей ковчегъ, гдѣ искать намъ ковчега спасенія? Здѣсь твой ковчегъ, здѣсь въ церкви твое спасеніе! А симъ ковчегомъ управляетъ Кормчій сильнѣйшій отъ Ноя, ибо не человѣкъ немощный, но Самъ Господь Всемогушій, здѣсь всегда присутствующій въ Святыхъ Тайнахъ Тѣла и

Крови, и управляетъ Онъ симъ ковчегомъ, церковь Свою, не въ Римъ, не въ другое какое-либо мѣсто, куда зовутъ тебя разные обольстители, а въ самое небо, въ тихую пристань Іерусалима небеснаго. Сто лѣтъ уже прошло, какъ стоитъ ковчегъ сей спасительный посреди села нашего, и широко раскрыты его двери для каждаго, кто ищетъ спасенія души своей.

Грѣшникъ! Для тебя открыты сіи двери, спѣши же войти! Сто двадцать лѣтъ ожидалъ Господь на грѣшниковъ передъ потопомъ. Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ открыты двери сего спасительнаго ковчега, сей церкви, предъ тобою! Или думаешь, что еще есть время, что Господь пождетъ и на тебя еще 20 лѣтъ! Ахъ, братіе! не заблуждайтесь. Правда, Господь нашъ милосердъ и щедръ: все намъ даетъ, еще больше общаеетъ дать. Общаеетъ намъ небо, царство небесное, счастье вѣчное, одного только Господь не общаеетъ намъ—завтрашняго дня. Завтрашній день не нашъ, завтрашній день въ рукахъ Божіей и завтрашняго дня Господь не общаеетъ намъ. Не слушай же того голоса погубительнаго, который шепчетъ тебѣ: «не умрешь» (Быт. III, 4). Это голосъ дьявола, того змія, который обманулъ Еву, кто теперь обманываетъ и тебя. Знаешь, кого тебѣ нужно слушать? Послушай, что говоритъ сей Іоаннъ Креститель, память котораго сегодня празднуемъ. Онъ не боялся говорить правду Ироду, за правду не убоялся сложить главу свою на блюдо спекулятора, онъ и тебѣ говорить правду: «уже сѣкира при корени древа лежитъ»... Слышишь-ли? Уже сѣкира готова, она виситъ надъ нитью твоей жизни. Сѣкира острая, ибо ее точитъ на тебя правосудіе Божіе, сѣкира тяжкая, ибо на ней наказаніе за грѣхи твои, сѣкира, ударъ которой вѣренъ, ибо ею управляетъ всемогущая десница Вышняго!

Не откладывай же на завтра покаянія твоего, но сей часъ и сію минуточку пользуйся милосердіемъ Божиимъ, пока двери сего ковчега раскрыты предъ тобою, вниди въ

домъ Божій, во двори Господни и въ сокрушеніи сердца воззови: «Господи, прежде даже не погибну до конца, спаси мя!»  
Аминь.

Настоятель Заболотской церкви, священникъ  
**Иосифъ Никольскій.**



### Торжество открытія первой Свято-Ольгинской Общины Сестеръ Просвѣщенія.

Въ 30-ти верстахъ отъ города Гродны на высококомъ открытомъ мѣстѣ стоитъ видимый издалека Красностокскій женскій монастырь. Величественный храмъ окруженъ трехъэтажными зданіями Алексѣевской церковно-учительской школы, сельскохозяйственнаго училища и вновь сооружаемымъ домомъ для монастырской трапезы и келій сестеръ. Къ храму примыкаетъ большой старый монастырскій корпусъ. Близъ недавно сооруженной базилики помѣщаются большая больница, электрическая станція, ткацкая мастерская, образцовая прачешная, сарай для изготовленія бетонныхъ пустотѣлыхъ камней и разныя монастырскія службы. Весь этотъ школьный городокъ, за исключеніемъ стараго храма и корпуса, возникъ въ послѣднія десять лѣтъ. Въ обители нынѣ проживаютъ до 300 сестеръ, а въ школахъ разныхъ наименованій и пріютѣ свыше 550 воспитанницъ и дѣтей. Все населеніе Красностока съ больными, находящимися въ больницѣ, и рабочими доходитъ до 1.000 человѣкъ.

16-е сентября 1912 года останется памятнымъ днемъ для обители. Изъ дальнихъ и ближнихъ мѣстъ собрались въ обитель богомольцы, желавшіе присутствовать при торжествѣ открытія Свято-Ольгинской Общины Сестеръ Просвѣщенія. Изъ Гродны пріѣхали командиръ корпуса генераль-лейтенантъ Шейдеманъ съ супру-

гою, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Кайгородовъ, прокуроръ окружного суда Кадыгрововъ, предѣдатель братства Кошелевъ, секретарь консисторіи Шелутинскій и многія другія лица. Божественную литургію совершали архіепископъ Михаилъ Гродненскій и епископъ Владиміръ Вѣлостокскій. На солеѣ стояли 17 учительницъ, окончившихъ курсъ въ Алексѣевской церковно-учительской школѣ. Онѣ пожелали получить званіе сестеръ просвѣщенія и наканунѣ исповѣдывались у духовника училища. Архіепископъ Михаилъ пріобщилъ ихъ Святыхъ Таинъ. По прочтеніи одною изъ нихъ молитвъ по причащеніи, Владыка сказалъ имъ трогательное по глубинѣ чувствъ слово о значеніи обязанностей сестры просвѣщенія по отношенію къ Церкви, къ школѣ и къ дѣтямъ, вѣрннымъ ихъ руководству. Преподавъ имъ благословеніе на предстоящіе труды, архіепископъ Михаилъ прочелъ текстъ обѣщанія, даваемого учительницами передъ вступленіемъ въ число сестеръ. Учительницы, съ поднятою правою рукою, повторяли слова обѣщанія. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ обѣщаніе: «послужить, доколѣ Богу угодно будетъ, просвѣщенію на христіанскихъ началахъ, согласно ученію православной Церкви, отроковъ и отроковицъ, ищущихъ обученія книжнаго непринужденно... да въ день оны услышу о себѣ гласъ Праведнаго Судіи, свидѣтельствующій, что тщиалася я исполнить заповѣдь: «иже научить, сей велий наречется въ царствіи небеснѣмъ». Памятуя же слова апостола, яко «не слышателие закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона (сіи) оправдятся», потщуся не словомъ токмо, но и самымъ житіемъ нелѣпно возгрѣвать въ себѣ и учащихся ревность къ дому Божію, вѣрность Царю православному и любовь къ народу русскому; въ чемъ да поможетъ мнѣ Богъ».

Подписанное учительницами обѣщаніе вручалось ими владыкѣ, который затѣмъ

возложилъ установленныя Святѣйшимъ Синодомъ деревянныя кипарисныя кресты на игуменію Елену, какъ на начальницу Общины, и на всѣхъ принятыхъ въ Общину сестеръ.

По отпустѣ литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ Богоматери и небесной покровительницѣ Общины, святой Равноапостольной Великой Княгинѣ Ольгѣ. По приглашеніи обычнаго многолѣтія, изъ собора двинулся крестный ходъ въ Алексѣевскую церковно-учительскую школу. Въ столовой одна изъ сестеръ пріивѣтствовала архіепископа сердечнымъ словомъ. Отъ имени всѣхъ сестеръ она благодарила владыку, игуменю Елену и всѣхъ, способствовавшихъ учрежденію Общины, и заявила, что она и всѣ сестры съ радостью принимаютъ на себя трудное и ответственное послушаніе, возлагаемое на нихъ новымъ званіемъ сестры просвѣщенія.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ произнесъ затѣмъ слѣдующую рѣчь:

«Искренно пріивѣтствую васъ, дорогія сестры просвѣщенія. Благодаря вамъ Красностоцкая обитель, подѣ сѣнью коей вы обучались, переживаетъ нынѣ свѣтлый и радостный день. Въ ней состоялось открытіе первой въ Россіи Свято-Ольгинской Общины Сестеръ Просвѣщенія. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1911 года были утверждены правила названныхъ общинъ, открываемыхъ при женскихъ церковно-учительскихъ школахъ. Потребность въ учрежденіи этихъ общинъ давно чувствовалась. Открываются онѣ, какъ видно изъ § 1-го правилъ, въ цѣляхъ упроченія воспитательнаго вліянія учительницъ церковно-приходскихъ школъ, объединенія ихъ педагогической дѣятельности и обезпеченія ихъ благополучія въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, гдѣ имѣются церковно-учительскія школы, или при таковыхъ школахъ, существующихъ отдѣльно отъ монастырей. На основаніи § 7-го, общины сестеръ просвѣщенія со-

стоятъ изъ лицъ женскаго пола, желающихъ посвятить себя обученію и воспитанію дѣтей на христіанскихъ началахъ, согласно ученію православной Церкви. Въ составъ общины сестеръ просвѣщенія входятъ: а) учительницы церковныхъ школъ, признанныя совѣтомъ общины достойными сего званія, б) выпускныя воспитанницы церковно-учительскихъ школъ, удостоенныя совѣтомъ общины, по окончаніи выпускныхъ испытаній, званія сестры просвѣщенія по вниманію къ ихъ отличнымъ успѣхамъ и поведенію за время обученія въ школѣ.

Необходимость учрежденія общинъ сестеръ просвѣщенія вызвана заботою объ упроченіи воспитательнаго вліянія учащихся въ церковныхъ школахъ. Люди, желающіе способствовать росту здоровыхъ силъ народа, сокрушаются, видя паденіе нравственнаго уровня подрастающаго поколѣнія. Почти повсемѣстно увеличивается разнужданность молодежи, хулиганство принимаетъ тревожные размѣры; повседнезные случаи всевозможныхъ насилій, чинимыхъ и въ большихъ городахъ, и въ глухихъ деревняхъ, естественно приводятъ къ изысканію средствъ для прекращенія этого положенія дѣлъ, нетерпимаго въ благоустроенномъ государствѣ. Не нашествіе варваровъ намъ страшно, а эти варвары, умножающіеся среди насъ. Жизнь при такихъ условіяхъ становится невозможною и государство должно изыскивать мѣры къ устраненію одичанія и озвѣрженія молодого поколѣнія. Школьное воспитаніе является однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ для сего средствъ, и хотя несомнѣнно, что существующія школы приносятъ въ сѣмь отношеніи посильную пользу, но размѣры нынѣ существующаго зла столь велики, что является неотложная необходимость изыскивать новыя средства для его уврачеванія. Слѣдуетъ готовить особыя силы, особыхъ борцовъ, способныхъ на вполне самоотверженный трудъ, посвященный воспитанію дѣтей, обучающихся въ школѣ. Необходимо, чтобы лица эти всецѣло и

безраздѣльно принадлежали школъ, чтобы, служа высокими цѣлямъ воспитанія, они отрекались отъ собственныхъ личныхъ интересовъ. Понятно, что призывъ къ такому служенію есть призывъ къ подвигу, а такъ какъ, при обычномъ теченіи занятій, нельзя рассчитывать на исключительный подвигъ трудящихся, то для удовлетворенія такой потребности представляется необходимость въ созданіи особой организаціи, состоящей изъ лицъ, добровольно принимающихъ на себя тяготу самоотверженнаго подвижническаго служенія для борьбы со всякой тьмою, грубыми инстинктами невѣжественной толпы. Сестры просвѣщенія призываются къ этой трудной и отвѣтственной дѣятельности. Для ея плодотворности и успѣшности безусловно необходимы строгая согласованность дѣйствій и единообразіе педагогическихъ приѣмовъ. Община тѣмъ и хороша, что она способна придать этимъ дѣйствіямъ стройность и послѣдовательность, и засимъ она является надежнымъ способомъ для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія сестеръ. Учительница, по окончаніи курса, нерѣдко находится въ крайне тяжелыхъ условіяхъ. Часто одинокая, почти всегда бѣдная, она нерѣдко испытываетъ всю горечь безпомощнаго положенія. Существова на гроши, проживая впроголодь въ сырыхъ, холодныхъ помѣщеніяхъ, она подчасъ изнемогаетъ, не имѣя къ кому обратиться за помощью или совѣтомъ. Входя въ составъ общины сестеръ просвѣщенія, она входитъ какъ бы въ родную семью. Ей будетъ легче жить и трудиться при сознаніи, что она не одинока, что у нея есть своя семья—родная община, всегда готовая пріютить и успокоить ее. Съ подобнымъ сознаніемъ ей будетъ легче нести добровольно взятый на себя подвигъ.

Мысль о желательности учрежденія просвѣдительныхъ общинъ была въ свое время встрѣчена полнымъ сочувствіемъ со стороны Сергѣя Александровича Рачинскаго. Онъ находилъ, что общины просвѣщенія при-

несутъ церковной школъ особую пользу тѣмъ, что создадутъ болѣе прочныя условія для плодотворной дѣятельности школьныхъ учительницъ.

Весьма знаменательнымъ является присвоеніе общинамъ сестеръ просвѣщенія наименованія Свято-Ольгинскими. Святейшій Синодъ, вѣряя ихъ небесному покровительству святой Равноапостольной Великой Княгини Ольги, призываетъ ихъ къ подражанію этой великой русской женщины, первой принявшей святое крещеніе и явившей образецъ удивительной настойчивости и энергіи въ осуществленіи намѣченной ею цѣли. Примѣръ вашей небесной покровительницы да вдохновляетъ васъ неуклонно и неизмѣнно осуществлять добровольно принятый на себя обѣтъ, всѣми силами ума и сердца служить великому дѣлу просвѣщенія.

Въ видахъ облегченія вамъ исполненія возложенныхъ на васъ обязанностей, вамъ дается § 11-мъ правилъ особая одежда: темно-сѣрое платье съ чернымъ фартукомъ и бѣлою косынкою на головѣ. Въ дни праздничныя предоставляется сѣрое платье замѣнять бѣлымъ. Усвоеніе особой формы имѣетъ глубокой смыслъ. Имѣя платье опредѣленнаго цвѣта и простой голорной уборы, вы не будете непроизводительно расходовать время на праздныя и суетныя заботы, не будете думать, какъ и во что одѣваться. Ваши мысли должны принадлежать великому просвѣдительному дѣлу, а не служенію модѣ. Форма оградитъ васъ отъ посѣщенія сборницъ и увеселеній, на которыхъ ваше появленіе могло бы вызвать соблазнъ. Форма всегда будетъ напоминать и вамъ и другимъ, что, пока вы ее носите, вы принадлежите не себѣ, а идеѣ самоотверженнаго служенія народу. На служеніе сестры милосердія страждущимъ народъ нашъ смотритъ, какъ на служеніе Богу. Такое же значеніе оны придастъ и служенію вашему на поприщѣ просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія дѣтей православнаго народа.



Въ силу § 10-го, на васъ, при принятіи въ общину, возлагается особый кипарисный крестъ на синей лентѣ. Крестъ этотъ долженъ имѣть для васъ особое значеніе. Вы должны имъ дорожить и съ честью носить его. Взирая на Распятаго за грѣхи наши Страдалца, вы должны проникаться добрыми христіанскими чувствами. Много вамъ придется переносить тяжелыхъ и незаслуженныхъ огорченій. Терпя отъ злобы людской, впоминайте о крестномъ страданіи Христа, милосердно простившаго Своихъ истязателей. Помните, что Крестъ—божественное сокровище, дорожите имъ и ради Распятаго прощайте обидящимъ васъ. Ношеніе креста оградитъ васъ отъ поступковъ, несомвѣстимыхъ съ положеніемъ лица, коему присвоено столь дорогое для христіанъ отличіе. Кресты, нынѣ на васъ возложенные, присланы намѣстникомъ Свято - Троицкой Сергіевой лавры о. архимандритомъ Товіею, по постановленію Лаврскаго Собора, въ благословеніе вамъ отъ обители. Смотрите на нихъ, какъ на благословеніе самого преподобнаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца, великаго молитвенника за Русскую землю. Въ трудныхъ жизненныхъ обстояніяхъ молитвенно обращайтесь къ его заступничеству и помощи.

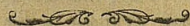
Обращаясь къ педагогической сторонѣ вашей дѣятельности, совѣтую вамъ постоянно заботиться о правильномъ веденіи преподаванія всѣхъ вѣрнннхъ вамъ предметовъ. Будьте неустанны въ совершенствованіи, читайте лучшіе педагогическіе книги и журналы, улучшайте способы преподаванія, облегчайте дѣтямъ усвоеніе изучаемыхъ ими предметовъ. Дайте противникамъ церковной школы возможность убедиться въ томъ, что школа наша охотно воспринимаетъ всякія улучшения въ дѣлѣ преподаванія. Напрасно на нее смотрятъ, какъ на мертвое и все мертвящее учрежденіе. Храня и соблюдая все доброе, унаслѣдованное отъ прежняго времени, будемъ брать все лучшее и совершенное,

вѣдомое намъ въ настоящемъ. Все хорошее новое, не идущее въ разрѣзъ съ религиозными основами школы, слѣдуетъ признать желательнымъ для нея.

Съ особымъ вниманіемъ вы должны отнестись къ правильной постановкѣ школьной дисциплины. Дѣти, съ перваго дня поступленія въ школу, должны быть утверждаемы въ сознаніи, что для успѣха ихъ обученія существенно необходимо исполненіе ими всѣхъ требованій школьнаго порядка. Ихъ нужно приучать къ послушанію, въ нихъ нужно развивать уваженіе къ долгу. Собственный примѣръ учащихся долженъ располагать учащихся къ тщательному и добросовѣстному исполненію ихъ обязанностей. И горе учащимъ, говорящимъ одно и дѣлающимъ другое! При такомъ отношеніи ихъ къ учащимся, они, кромѣ вреда и порчи, ничего имъ не приносятъ. Эта безусловная необходимость подчиненія школьнымъ распорядкамъ должна прививаться къ дѣтямъ не путемъ однихъ лишь вѣншнихъ воздѣйствій, а неустанною внутреннею работою, сознательно приводящею дѣтей къ усвоенію мысли, что порядокъ есть единственное условіе обезпеченія за школою возможности готовить, путемъ обученія и воспитанія, дѣтей къ производительной трудовой жизни. Съ нѣжною и чистою рукою подходите къ душѣ ребенка, окружайте его заботливою ласкою. Никогда не потворствуйте его слабостямъ, помогайте ему избавиться отъ дурныхъ наклонностей; приучайте его къ чистотѣ. Рѣшительно воспрещайте ему всякую ложь, обманъ и лесть. Съ любовью призывайте его къ молитвѣ, раскрывайте ея благотворное вліяніе. Знакомьте дѣтей съ умилительною красотою пѣснопѣвній святой Церкви. Водите дѣтей въ храмы Божіи, а въ школѣ подъ руководствомъ священника устройте молитвы съ общимъ пѣніемъ. Прививайте дѣтямъ молитвенные навыки. Тщательно устраняйте всякое лицемеріе и искусственную показную сторону. Въ молитвѣ и вы, и дѣти должны видѣть основаніе успѣха религіознаго воспитанія.

Изъ сказаннаго вы видите, какъ трудны и многоразличны обязанности, возлагаемыя на васъ званіемъ сестры просвѣщенія. Если бы, по немощи, труды эти показались вамъ непосильными, или если бы вамъ предстояли измѣненія въ образѣ вашей жизни, несоизвѣстныя съ служеніемъ вашимъ, то на основаніи § 15 правилъ вы можете подать начальницѣ общины письменное заявленіе о желаніи сложить съ себя званіе сестры съ возвращеніемъ ей присвоеннаго вамъ креста. Надѣясь, что Господь оградитъ многихъ изъ васъ отъ необходимости прибѣгать къ столь крайнему средству, и искренно желаю вамъ пребывать въ бодромъ и свѣтломъ настроеніи духа. Не смущайтесь, если вамъ, быть можетъ, нерѣдко придется слышать рѣчи, вамъ несочувственныя, если изъ зависти или иныхъ побужденій будутъ высказывать сомнѣнія въ пользѣ вашего служенія. Знайте: когда въ 1854 году, по мысли покойной великой княгини Елены Павловны и великаго Пирогова, были впервые посланы въ Севастополь на войну сестры Крестовоздвиженской общины, то многіе съ недовѣріемъ относились къ порученію сестрамъ ухода за больными и ранеными воинами. Исторія намъ свидѣтельствуетъ, насколько эти сомнѣнія оказались несостоятельными. Русская сестра милосердія проявила силу самоотверженія, удивившую весь просвѣщенный міръ. Дорогія сестры, будучи строги къ себѣ, вѣрьте, однако, въ успѣхъ вашихъ благихъ начинаній. Не вдохновляясь подобною вѣрою, трудно приступить къ идейной работѣ, требующей особаго напряженія умственныхъ и душевныхъ силъ. Чтобы плодотворно трудиться, нужно вѣрить въ успѣхъ дѣла. Осмотритесь на окружающую васъ обетановку. 12 лѣтъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ стояли лишь обреченные на разрушеніе храмъ и большой старый домъ. Матушка игуменія Елена съ вѣрою въ успѣхъ приступила къ обновленію обители, и посмотрите, какъ преобразилась эта пустыня.

Она украсилась новыми храмами, прекрасными зданіями, образцовыми огородами и многоразличными сельско-хозяйственными предпріятіями по птицеводству, размноженію рыбы, улучшенію породъ скота, изготовленію цементнаго камня и черепицы. Все это матушка Елена развѣ могла бы дѣлать, не имѣя вѣры въ успѣхъ своихъ начинаній! Вдохновляются тою же вѣрою и трудящіяся въ монастырскихъ церковныхъ школахъ, посѣщенныхъ мною на этихъ дняхъ: въ многолюдной церковно-учительской школѣ Дерманскаго монастыря, на Воляни, въ большой, прекрасно поставленной, церковно-риходской школѣ Почаевской лавры, въ школѣ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, въ образцовыхъ школахъ второклассной сельско-хозяйственной и ремесленной Яблочинскаго монастыря, въ многолюдныхъ школахъ церковно-учительской, второклассной и сельско-хозяйственной Лѣвнинскаго монастыря. Во всѣхъ этихъ обителяхъ живымъ и мощнымъ ключомъ бьетъ школьная жизнь. Идеиные люди, руководящіе этими сотнями учащихся, вѣрятъ въ успѣхъ своихъ святыхъ начинаній. И вы, дорогія сестры, вѣрьте въ успѣхъ святаго дѣла, которому себя посвятили. Надѣйтесь на помощь свыше и на содѣяніе архипастыря Гродненскаго и матушки игуменія Елены и пребывайте въ союзѣ любви между собою и со всеми васъ окружающими. Утверждая дѣтей въ любви не только къ приснымъ, но и ко врагамъ, вы будете воспитывать ихъ, какъ добрыхъ христіанъ. И въ наши дни, когда партійное озлобленіе и чловѣконенавистничество дѣлають такіе тревожные успѣхи, вы будете противопоставлять этимъ разрушительнымъ началамъ идею христіанскаго всепрощенія и братской солидарности. Этимъ вы покажете, что грядущее поколѣніе нужно путемъ христіанскаго воспитанія готовить къ мирной работѣ, единственному основанію прочнаго благополучія народовъ и государствъ.



**О распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 году изъ казны на содержаніе духовенства.**

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложенный Г. исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше утвержденный законъ о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства <sup>1)</sup>, 2 августа текущаго года опредѣлилъ:

1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600.000 рублей, ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 26-го іюня 1912 года закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 рублей на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить—10.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные—440.000 рублей распредѣлить на 61 епархію (полагая на каждую отъ 3.000 до 13.000 рублей);

2) разъяснить преосвященнымъ сѣхъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемихъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, при чемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ по 8 епархіямъ: Вятской, Оренбургской, Орловской, Перм-

ской, Казанской, Самарской, Кишиневской и Тверской было назначено постоянное съ 1912 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 г. за № 2278, изъясненному въ указахъ преосвященнымъ сѣхъ епархій, отъ 16 того же марта, было назначено жалованье за 1911 годъ изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многогосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, по которымъ содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. 5 закона 26 іюня 1912 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1912 года изъ суммы 600.000 рублей, ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 руб., 580.000 р. и 600.000 р., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 іюня 1909 года, 10 іюня 1910 года и 8 марта 1911 года обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта консисторіямъ надлежитъ

<sup>1)</sup> См. офиц. часть настоящаго М-ра.

имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ 500.000 руб., 580.000 руб., 600.000 руб. и 600.000 руб. съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 года, ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Означенная сумма распределена по епархіямъ такимъ образомъ:

**Названіе епархій:**

	<b>Ассигновано.</b>
1. Архангельская . . . . .	3.000 р.
2. Астраханская . . . . .	5.000 >
3. Владикавказская . . . . .	4.000 >
4. Владимирская . . . . .	13.000 >
5. Вологодская . . . . .	8.000 >
6. Волынская (на увеличеніе содержанія причтовъ, о коихъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ возбуждены предъ Св. Синодомъ ходатайства, и на добавочное содержаніе псаломщикамъ) . . . . .	8.000 р.
7. Воронежская . . . . .	12.000 >
8. Вятская . . . . .	12.000 >
9. Донская . . . . .	12.000 >
10. Екатеринбургская . . . . .	9.000 >
11. Екатеринославская . . . . .	9.000 >
12. Енисейская . . . . .	4.000 >
13. Забайкальская . . . . .	4.000 >
14. Иркутская . . . . .	4.000 >
15. Калужская . . . . .	8.000 >
16. Казанская . . . . .	7.000 >
17. Кишиневская . . . . .	12.000 >
18. Киевская (на увеличеніе жалованья наиболѣе нуждающимся священникамъ и псаломщикамъ) . . . . .	7.000 >
19. Костромская . . . . .	13.000 >
20. Курская . . . . .	13.000 >
21. Могилевская (на добавочное жалованье діаконамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 июля—9 августа 1911 г. № 4807) . . . . .	3.000 >
22. Московская . . . . .	12.000 >
23. Нижегородская . . . . .	13.000 >
24. Новгородская . . . . .	6.000 >

25. Омская . . . . .	5.000 р.	
26. Олонеккая . . . . .	3.000 >	
27. Оренбургская . . . . .	10.000 >	
28. Ордовская . . . . .	13.000 >	
29. Пензенская . . . . .	7.000 >	
30. Пермская . . . . .	10.000 >	
31. Подольская (на увеличеніе жалованья псаломщикамъ) . . . . .	6.000 >	
32. Псковская . . . . .	4.000 >	
33. Полтавская . . . . .	9.000 >	
34. Рязанская . . . . .	13.000 >	
35. Самарская (въ томъ числѣ 3.000 р. на Уральскую область) . . . . .	13.000 >	
36. С. Петербургская . . . . .	4.000 >	
37. Саратовская . . . . .	12.000 >	
38. Симбирская . . . . .	13.000 >	
39. Смоленская . . . . .	8.000 >	
40. Ставропольская . . . . .	6.000 >	
41. Таврическая . . . . .	5.000 >	
42. Тамбовская . . . . .	13.000 >	
43. Тверская . . . . .	13.000 >	
44. Тобольская (въ томъ числѣ на жалованье причтамъ 7 приходоѡвъ, отккрытыхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 30 января 1910 г. № 1523 на мѣстныя средства) . . . . .	10.000 >	
45. Томская . . . . .	10.000 >	
46. Тульская . . . . .	13.000 >	
47. Уфимская . . . . .	6.000 >	
48. Харьковская . . . . .	8.000 >	
49. Херсонская . . . . .	5.000 >	
50. Черниговская . . . . .	8.000 >	
51. Ярославская . . . . .	13.000 >	
52. Грузинскій экзархатъ (въ томъ числѣ на добавочное жалованье священникамъ Карсской области, имѣющимъ право на увеличенное содержаніе) . . . . .	10.000 >	
Итого . . . . .		450.000 р.



**Миссіонерскіе курсы въ Саратовѣ.**

Въ Саратовѣ съ 1 по 12 сентября происходили краткосрочные курсы для уѣздныхъ и порайонныхъ миссіонероѡвъ епархіи.

Низовое Поволжье издавна считалось надежнымъ убѣжищемъ для всѣхъ «гонимыхъ за древнее благочестіе»; въ наши дни Вольскъ, Хвалынскъ и др. города и мѣстечки Саратовской губерніи служатъ пунктами нерѣдкихъ въ послѣднее время

старообрядческихъ сѣздовъ; въ самомъ Саратовѣ издается австрійцами журналъ «Щитъ вѣры». Заявляетъ себя въ епархіи и сектантство разныхъ отгѣнковъ. На ростъ сектантства оказываетъ значительное вліяніе и постоянное сосѣдство съ нѣмецкими колонистами. У мѣстныхъ сектантовъ есть свои издательства, выпускающія полемическія брошюры и періодическіе листки, съ заманчивыми заглавіями, въ родѣ «Другъ дѣтей» и подоб.

Словомъ, жатва для миссіонерскаго дѣланія въ епархіи обильная. Есть и дѣлатели.

Еще при просвященномъ Іоанниіи (послѣ м. Кіевскомъ) было учреждено въ Саратовѣ миссіонерское братство Святого Креста. Братство это содержитъ миссіонеровъ, развиваетъ издательскую и благотворительную дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ, имѣетъ въ епархіи сѣтъ миссіонерскихъ школъ. Не преслѣдуя цѣлей общегосподской и пастырской подготовки, школы братства назначены, прежде всего, для простодовъ и выпускаютъ главнымъ образомъ миссіонеровъ-практиковъ.

Нѣкоторые изъ учениковъ центральной братской школы въ Саратовѣ, особенно изъ бывшихъ старообрядческихъ начетчиковъ и уставщиковъ, пользуются извѣстностью далеко за предѣлами епархіи. Но пробѣлы въ систематическомъ образованіи у воспитанниковъ братскихъ школъ сказывались съ очевидностью: въ наше время и расколъ и сектантство нерѣдко прибѣгаютъ въ своихъ доказательствахъ къ богословскимъ тонкостямъ и церковно-историческимъ подробностямъ, такъ что православному миссіонеру надо обладать широкимъ образованіемъ, чтобы быть въ силахъ по достоинству оцѣнить, пусть лукавыя, иногда хитросплетенныя, разсужденія и доказательства противниковъ православія.

Братство Святого Креста намѣрено въ ближайшемъ будущемъ реформировать свою центральную школу въ Саратовѣ въ сторону усиленія общегосподской и церковно-пастырской подготовки; а пока рѣ-

шило придти на помощь миссіи устройствомъ кратковременныхъ сентябрьскихъ курсовъ.

Явилось на эти курсы 35 слушателей, въ томъ числѣ и нѣкоторые священники тѣхъ приходовъ, гдѣ расколъ или сектантство особенно сильны. Братство обезпечило имъ содержаніе и помѣщеніе и приняло на себя уплату лекторамъ вознагражденія. Вести занятія на курсахъ были приглашены: проф. Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій (Исторія раскола и сектантства), преподаватель Саратовской духовной семинаріи А. Я. Лебедевъ (обличеніе старообрядчества) и Саратовскій епархіальный миссіонеръ прот. П. И. Соколовъ (обличеніе сектантства).

Во вступительной рѣчи, сказанной курсистамъ послѣ торжественнаго молебна въ день открытія курсовъ, Саратовскій епископъ Алексій указалъ на серьезность и церковно-общественную важность миссіонерской дѣятельности и преподавалъ нѣсколько совѣтовъ успѣшнаго дѣланія на миссіонерской нивѣ. «На твердыню дорогого отечества—православія, сказалъ, между прочимъ, епископъ, дѣлаютъ натискъ враги Христа со всѣхъ сторонъ; тучи сектантства хотятъ совсѣмъ скрыть отъ русскихъ людей сіяніе Солнца правды; рядомъ съ нимъ невѣріе и индифферентизмъ бросаютъ вызовъ идеаламъ неба, отравляя ядомъ отрицанія добрыя понятія народа и разлагая семейныя и государственныя его устои. Необходимо противопоставить врагамъ Христа всѣ средства нашей обороны». При этомъ епископъ, ссылаясь на собственный миссіонерскій опытъ и труды другихъ, внушалъ курсистамъ, что миссіонеръ долженъ дѣйствовать исключительно въ духѣ мира и, прежде всего, долженъ «любить врага», видя въ немъ человѣка, «заблудшаго съ пути истинны». Слово Божіе, говорилъ епископъ, должно быть единственнымъ оружіемъ православнаго миссіонера. Оружіе это надежное: оно «острѣе всякаго меча обоюдоостраго»; но въ устахъ миссіонера оно

будеть отражать въ себѣ Силу Божию только тогда, когда и самъ миссіонеръ, подражая Спасителю, будетъ «кротокъ и смиренъ сердцемъ».

Послѣ рѣчи проф. Ивановскаго, говорившаго о новыхъ теченіяхъ въ русскомъ расколѣ и о той научной подготовкѣ, которую хотять дать старообрядцы своимъ руководителямъ и наставникамъ (имѣется въ виду учрежденіе въ Москвѣ высшаго старообрядческаго училища), Саратовскій епархіальный миссіонеръ, прот. Соколовъ сообщилъ о нѣкоторыхъ новыхъ приемахъ пропаганды сектантами своего ученія. Помимо разсылки брошюръ, посылки по деревнямъ проповѣдниковъ и книгоношъ, устройства собраній съ предварительной широкой публикаціей, сектанты пользуются и граммофономъ. На окнѣ или балконѣ ставится граммофонъ, накладывается пластинка съ рѣчью «христіанскаго проповѣдника», заводится и прямо на улицу или людную площадь, черезъ огромный рупоръ, раздается проповѣдь, призывающая «внимать Писанію» и обратиться отъ православія къ «истиннымъ» христіанамъ.

Занятія на курсахъ были утромъ и вечеромъ. Нѣсколько вечеровъ удѣлено было на бесѣды съ сектантами. Устраивались и примѣрныя бесѣды, на которыхъ одинъ изъ курсистовъ защищалъ мнѣнія сектантовъ, а другой отвѣчалъ ему, стоя на православной точкѣ зрѣнія. По окончаніи такихъ бесѣдъ или на другой день дѣлался ихъ разборъ.

Прѣздомъ черезъ Саратовъ былъ на курсахъ и выступалъ съ чтеніями и сноподальный миссіонеръ протоіерей Восторговъ. Познакомивъ слушателей съ состояніемъ сектантства въ Сибири и пригласивъ всѣхъ дѣятелей внутренней миссіи поддерживать другъ друга общеніемъ въ трудахъ и молитвѣ, протоіерей Восторговъ отбѣнилъ особенную опасность для православія со стороны хлыстовщины, которая хочетъ использовать въ своихъ цѣляхъ склонность русскаго народа къ мистицизму. Коснув-

шись общей характеристики религиозно-нравственнаго состоянія современнаго общества, протоіерей Восторговъ подробно говорилъ о социализмѣ и мѣрахъ борьбы съ этимъ новымъ врагомъ Церкви. Выясненію сущности социализма и его безвѣрія протоіерей Восторговъ удѣлилъ два специальныхъ чтенія, на которыхъ, помимо нѣкоторыхъ священниковъ Саратова, присутствовали и воспитанники мѣстной духовной семинаріи.

Въ день закрытія курсовъ епископъ устроилъ миссіонерамъ нѣчто въ родѣ неофициальнаго экзамена, предложивъ имъ рѣшить наиболѣе обычный у сектантовъ вопросъ о необходимости крещенія младенцевъ. Напутствуя миссіонеровъ прощальнымъ заключительнымъ словомъ, епископъ выразилъ надежду, что хотя, за краткостью времени, сообщеніе знаній на курсахъ по необходимости могло быть только конспективнымъ, однако занятія на нихъ не остались безплодными: миссіонеры и освѣжили свои познанія и могли на опытѣ видѣть наиболѣе цѣлесообразные методы полемики, равно какъ и приемы практической борьбы съ врагами Церкви.

Для сельскихъ миссіонеровъ были полезны уже одно пребываніе въ губернскомъ городѣ и обмѣнъ мнѣній въ тѣсномъ кругу лицъ, преданныхъ общему дѣлу.

### ХРОНИКА.

300-лѣтіе со дня кончины преп. Галактіона Вологодскаго. — О сборѣ пожертвованій на устройство часовни. — Объ организациі экскурсіи студентами Московской духовной академіи. — Новый магистръ богословія. — Второе епархіальное училище въ Тамбовской епархіи. — О продленіи отпуска преосвященному Иннокентію. — Постриженіе въ монашество. — Стипендія имени прот. Павскаго.

24-го сентября исполняется 300 лѣтъ со дня мученической кончины преподобнаго Галактіона, Вологодскаго чудотворца. Преподобный Галактіонъ родился въ гор. Москвѣ въ царствованіе Іоанна Грознаго,

происходилъ изъ княжескаго рода и въ мірѣ назывался Гавріиломъ. Отецъ его, князь Іоаннъ Іоанновичъ Вѣльскій, былъ казненъ по повелѣнію царя Іоанна Грознаго. Семилѣтній тогда мальчикъ Гавріиль былъ отвезенъ родственниками въ г. Старицу, гдѣ жилъ въ полной неизвѣстности, скрывая отъ людей свое происхожденіе. Изъ Старицы онъ переселился въ г. Вологду, гдѣ нашель пристанище «у нѣкоего усмаря и учися того художества и отъ того себѣ пищу приобрѣташе». По приходѣ въ возрастъ, онъ вступилъ въ бракъ, но не благословилъ Господь долготѣіемъ его супружескую жизнь. Спусти пять лѣтъ жена его умерла, оставивъ на его рукахъ малолѣтнюю дочь. Постигшее испытаніе указало преподобному иной путь дѣятельности. Онъ «возложи на свое тѣло вериги желѣзныя» и сталъ предаваться иноческимъ подвигамъ, при чемъ, постепенно совершенствуясь въ этихъ подвигахъ, заключился въ затворъ, выпросилъ себѣ у городскихъ жителей небольшой участокъ земли близъ города, поставилъ себѣ здѣсь келію и жилъ въ ней, какъ истинный отшельникъ, совершенно не имѣя общенія съ міромъ, «токмо остави дверцы едины, идѣже пищи себѣ мало пріимати». Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отшельнической жизни, созрѣвъ для роли духовнаго руководителя людей, преподобный Галактіонъ вышелъ изъ затвора, принявъ иноческое постриженіе и всецѣло посвятилъ себя духовному руководительству приходящихъ къ нему лицъ, удѣляя свободные часы работѣ—шитью сапогъ, при чемъ получаемыя отъ этой работы средства дѣлили на три части: одну отдавалъ церкви Божіей, другую—нищимъ, а третью употреблялъ на свое пропитаніе. Спусти нѣсколько лѣтъ преподобный вновь удаляется отъ міра, заключается въ свою келію, приковываетъ себя желѣзною цѣпью къ потолку и никуда не выходитъ, когда же «хоташе по нуждѣ почивати, то на ребрахъ никогда же возлежалъ, но на колѣни приклоняся и о

чепи держашеся почиваше». Не имѣлъ ничего у себя кромѣ «единой ризы власной и спаницы, въ ней же вкушаше, и рогозиницы малой, на ней же стояше». Въ 1612 г. напали на Вологду поляки и литовцы, убили много людей, осквернили церкви Божіи и сожгли городъ и посады. Тогдашняго епископа Вологодскаго Сильвестра они захватили въ плѣнъ и четверо сутокъ держали у себя, отсутствию его едва живого. Во время этого нашествія неприятеля погибъ 24 сентября мученической кончиною и преподобный Галактіонъ. Враги ворвались въ его келію и били его «нещадно», таская за цѣпь по землѣ, пока обрушившимся съ потолка бревномъ не ударило его по головѣ. Въ этихъ мученіяхъ преподобный и предалъ свою святую душу Господу Богу. Тѣло его погребено было въ той же келіи, въ которой онъ подвизался. Во второй четверти XVII столѣтія жители г. Вологды, по благословенію архіепископа Варлаама, воздвигли близъ этой келіи храмъ, а спустя немного времени здѣсь же основанъ былъ монастырь, который первоначально назывался, по имени преподобнаго, Галактіоновой пустывью. Нынѣ этотъ монастырь называется Вологодскимъ Свято-Духовымъ монастыремъ. Мощи преподобнаго Галактіона почиваютъ въ монастырскомъ храмѣ подъ спудомъ.

Разрѣшенное Святѣйшимъ Синодомъ празднованіе исполняющагося 24 сентября трехсотлѣтія со дня мученической кончины преподобнаго будетъ носить обычный характеръ подобнаго рода торжествъ. 22 сентября будетъ совершенъ въ монастырскомъ храмѣ парастасъ по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ, начиная съ Царя Михаила Феодоровича, по всероссійскимъ патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, имѣвшимъ отношеніе къ обители и управлявшимъ Вологодскою епархією, по родителямъ преподобнаго, настоятелямъ и братіи обители и всѣмъ усопшимъ благотворителямъ. 23 сентября

утромъ будетъ совершена заупокойная литургія съ панихидой и съ поминовеніемъ тѣхъ же лицъ. Въ тотъ же день вечеромъ—всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ преподобному. Въ самый день праздника—торжественная литургія, которой будутъ предшествовать крестные ходы въ обитель изъ кафедральнаго и Спасовсерагскаго соборовъ, изъ Спасо-Прилудскаго монастыря, женской Успенской обители и изъ трехъ другихъ городскихъ церквей. По окончаніи литургіи—крестный ходъ вокругъ обители. Во время всенощного бдѣнія и литургіи богомольцамъ будутъ раздаваться листки о жизни преподобнаго Галактіона: «Необыкновенная жизнь смирившаго себя царедворца». Ученики семинаріи, духовнаго училища и воспитанницы епархіальнаго училища будутъ освобождены въ день праздника отъ занятій.

\* \*

По пѣлющимся у Тульскаго епархіальнаго начальства свѣдѣніямъ крестьянинъ села Лубны, Задонскаго уѣзда, Воронежской губ., Иванъ Матвѣевичъ Суриковъ собираетъ пожертвованія въ пользу церкви села Колопанова, Алексинскаго уѣзда, Тульской губ., на устройство часовни въ память блаженной старицы Евфросиніи, погребенной въ названномъ селѣ и гостиницы для приходящихъ богомольцевъ.

Въ виду сего, теперь Тульская духовная консисторія, съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, архіепископа Тульскаго и Вѣлевскаго, доводитъ до свѣдѣнія православныхъ благотворителей, что названный крестьянинъ Суриковъ собираетъ пожертвованія незаконно, эксплуатируя въ свою пользу религіозныя чувства благотворителей.

\* \*

Лѣтомъ 1913 года минетъ четверть вѣка по выходѣ изъ академіи XLIII (1884—1888) курса Московской духовной академіи. Вѣроятно, каждому изъ окончившихъ кандидатовъ курса доставило бы

удовольствіе въ это юбилейное лѣто обратиться у Троицы, помолиться преподобному, подышать воздухомъ академіи, взглянуть и побесѣдовать съ своими школьными товарищами, сравнить теперь и прежде, помянуть почившихъ профессоровъ и студентовъ, почтить живыхъ дѣятелей богословской науки, можетъ быть оставить въ академіи какой-нибудь посильный добрый курсовой слѣдъ. Объ организаціи товарищескаго съѣзда предполагается просить лицъ, въ томъ или иномъ отношеніи близко стоящихъ къ академіи.

\* \*

Исправляющій должность доцента С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы, кандидатъ богословія Григорій Прохоровъ, утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го сего сентября въ степени магистра богословія за представленное имъ въ Совѣтъ названной академіи, на соисканіе сей степени, сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Нравственное ученіе св. Амвросія, епископа Медиоланскаго». Отзывы о сочиненіи давали ординарный профессоръ А. И. Бронзовъ и экстраординарный профессоръ А. И. Сагарда.

\* \*

Въ виду переполненія Тамбовскаго епархіальнаго училища, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено преосвященному Кириллу, епископу Тамбовскому открыть въ настоящемъ учебномъ году второе епархіальное училище въ г. Шацкѣ, въ составѣ пока двухъ классовъ и безъ интерната.

\* \*

Ректору Кіевской духовной академіи, преосвященному Каневскому, епископу Иннокентію, въ виду его болѣзни, продленъ отпускъ до 1 октября.

\* \*

23 и 31 августа высокопреосвященнымъ Антономъ, архіепископомъ Волынскимъ, пострижены въ монашество и рукоположены во іеромонаха кандидаты богословія: учитель Архангельскаго духовнаго



училища Михаилъ Жемчужниковъ (окончилъ Кіевскую духовную академію въ 1910 г.), съ нареченіемъ имени Моисей, и преподаватель Рязанской духовной семинаріи Петръ Брянскихъ (окончилъ ту же академію въ 1907 г.), съ нареченіемъ имени Парасеній.

\* \* \*

При С.-Петербургской духовной семинаріи учреждена стипендія имени протоіерея Владиміра Ивановича Павскаго (питомца семинаріи выпуска 1863 года), на пожертвованный имъ капиталъ въ 5.000 руб. По положенію о стипендіи ею долженъ пользоваться бѣднѣйшій воспитанникъ семинаріи, преимущественно сирота, безъ различія званія, рожденный въ православіи. При выборѣ стипендіи, кромѣ поведенія и успѣховъ воспитанника, обращается особое вниманіе на его расположеніе къ служенію Церкви Божіей.

## Поэзія Двѣнадцатаго года <sup>1)</sup>.

### I.

«Пожаръ Москвы зажегъ литературу пылкимъ патріотизмомъ. Поэты единодушно ополчились на врага и грозно метали въ него свои ложноклассическіе перуны. Теперь эта литература можетъ показаться напыщенной и риторичной, но въ то взволнованное время она, конечно, производила огромное впечатлѣніе. Многое пошло въ народъ, стало распѣваться солдатами, кое-что вошло въ хрестоматіи, многое вовсе забылось и только интересно исторіку. Насколько захватилъ поэтовъ двѣнадцатый годъ, видно изъ того, что уже въ 1814 г. было выпущено обширное «Собраніе стихотвореній, относящихся къ незабвенному 1812 году». А если просматрѣть «Сынъ Отечества» за 1812—13 гг., то прямо поражаешься силѣ и огненности тогдашняго патріотизма. Это былъ взрывъ,

<sup>1)</sup> Перепечатываемъ статью г. А. Бурнакина изъ № 13107 «Новаго Времени».

пожаръ, люди сгорали въ горячкѣ героизма и энтузіазма. Можно увѣренно сказать, что въ двѣнадцатомъ году любовь къ родинѣ поднялась на такую высоту, какой у насъ никогда не было, да ужъ вѣрно и не будетъ. Удивительныйъ всего то, что уже тогда было сознаніе величія происходящихъ событій, ихъ историческаго безсмертія. Какъ-то сразу всеи почувствовалось, что наступило неповторимое, что совершается историческая трагедія, и россияне невольно облеклись въ тоги, невольно заговорили приподнятымъ тономъ. Вспомнили Мининыхъ и Пожарскихъ, благородныхъ римлянъ, сжигающихъ руки на кострахъ, и прониклись важностью и торжественностью исторической минуты. Писались торжественные манифесты и оды, ставились потрясающія трагедіи, распѣвались побѣдоносные гимны. А когда пришелъ успѣхъ, когда войска вступали въ Парижъ, это уже было олимпійское время, дни титаническихъ геройствъ и добродѣтелей. Во всей нашей исторической перспективѣ нѣтъ, пожалуй, времени болѣе картиннаго, чѣмъ Двѣнадцатый годъ. Ополченія, воззванія, римская доблесть, громы пушечные и словесные—все это молніей озарило на нѣсколько мѣсяцевъ простое и тихое русское царство и выбило русскихъ людей изъ ихъ обычной бытовой колеи, сообщило общественной жизни необычайную картинность. Россияне чувствовали, что на нихъ вниманіе міра, и поза была неизбѣжной, какъ у всякаго, кто стоитъ передъ объективомъ фотографа. Говорили напыщенно, жертвовали торжественно, умирали трагически. Слово знали, что на нихъ будутъ любоваться потомки. Дворянство, торжественно откликающееся на призывъ государя, адъютанты и генералы, въ золотыхъ мундирахъ умирающіе подъ пулями, поэты, потрясающіе громами «святого гнѣва», все это было, какъ живыя картины, какъ парадный спектакль, на которомъ торжественно разыгрывалась патріотическая феерія. Народъ въ ней, конечно, былъ на заднемъ

планѣ, онъ, по своему историческому обыкновению, «безмолствовалъ» и безъ словъ и позъ совершалъ свое великое геройство. Народъ оставался въ тѣни даже и въ эту, такъ называемую, «Отечественную войну», а парадировало и шумѣло «общество», то полуфранцузское дворянское общество, которое такъ ярко представлено въ «Войнѣ и мирѣ». Но нужно имѣть въ виду молодость этого общества, юное увлеченіе гражданскимъ мужествомъ, и «фигуральность» двѣнадцатаго года предстаетъ въ иномъ свѣтѣ. Видишь зарю гражданственности, первые уроки патриотизма и національной гордости. Теперь черезъ сто лѣтъ тогдашнее увлеченіе примѣрами классическихъ подвиговъ, это наивное подражаніе древнимъ—теперь это, какъ лучшее воспоминаніе золотого дѣтства. *Двѣнадцатый годъ—пора юности*, и ея лучший образъ—Пьеръ Безуховъ, остающійся въ Москвѣ, чтобы исполнить волю Провидѣнія и для того переряжающійся въ пейзажа.

Ополчились не только всѣ, способные носить оружіе, но и всѣ, умѣвшіе держать перо въ рукахъ. Всѣ заплѣли, заволновались, пѣвецъ сталъ впереди войска, пѣсня обгоняла пулю. Тутъ сказала русская черта, наша склонность въ тяжкія минуты къ утѣшенію пѣсни. Чѣмъ больше становилась опасность, тѣмъ больше пѣсень летѣло изъ русскаго сердца. Нашъ народъ великій пѣсельникъ, наше войско—самое пѣвучее въ мирѣ. Можно представить, какъ тогда подхватывалось всякое мѣткое, жаркое или шутовское слово, какъ мигомъ оборачивалось оно въ напѣвъ, въ грустную или залихватскую пѣсню. Обыкновенно въ народѣ съ трудомъ просачивается книжная поэзія, но въ 12 г., когда всѣ и баринъ и лапотникъ, невольно стояли бокъ-о бокъ, народъ быстро схватывалъ господскія пѣсни и, переиначивъ по своему вкусу, пускалъ въ свой оборотъ. Народныя пѣсни 12 года замѣтно носятъ въ себѣ черты тогдашней литературности, а солдатскія пѣсни несомнѣнно сочинялись офицерами.

Но это проникновеніе въ народъ «барской» музыки лишь подчеркиваетъ то общерусское единеніе, которое было въ двѣнадцатомъ году. И эти вдохновенія нынѣ безвѣстныхъ пѣвцовъ Отечественной войны, будучи ненатурны, искусственны по формѣ, тѣмъ не менѣе по чувству, по содержанію являлись выраженіемъ общенароднымъ. Мы имѣемъ классическіе стихи, посвященные Отечественной войнѣ,—стихи Лермонтова, Пушкина, Майкова, Полонскаго, но въ нихъ преобладаетъ уже форма, они уже объективны, а эти современные перуны Жуковского («Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ»), Глинки, Колосова, Марина, А. Н. Ильина, Шулепникова, Иванчина-Писарева, Остолопова, Юшкова, Иванова, Милонова—это лирическіе документы двѣнадцатаго года, выраженіе тогдашняго настроенія, это *психика двѣнадцатаго года*, вѣрнѣйшая картина душевнаго состоянія свидѣтелей великихъ событій.

## II.

Насъ интересуютъ въ поэзіи 12 года ея общія черты, ея лицо, тѣ характерныя чувства и мысли, которыя явились общимъ отвѣтомъ на вторженіе орды Наполеона. И это лицо сразу выясняется, стоитъ прочесть десятокъ-два тогдашнихъ стихотвореній. Надежда на Бога, преданность Царю, готовность на самыя тяжкія жертвы, сознаніе своей правоты,—это звучитъ во всѣхъ тогдашнихъ стихахъ; въ нихъ—ничего обиднаго, только вещи «высшаго порядка»: Богъ, Царь, Отечество. Война была не только народной, но и *священной*, религиозной. Вѣдь это было время, когда вѣра крѣпко стояла на Руси, когда она равно сильна была во всѣхъ сословіяхъ. Вторженіе иновѣрцевъ естественно вызвало религиозное воодушевленіе, и лира поэта покорно отозвалась на голосъ народный. Въ стихахъ часто упоминается «русскій Богъ»,—«Богъ побѣды».

Господь всегда нашъ былъ заступникъ,  
Накажетъ Онъ и Онъ спасетъ.

...Богъ русскій грянетъ,  
 Россія будетъ спасена.  
 Мы впередъ, впередъ, ребята,  
 Съ Богомъ, вѣрой и штыкомъ.

...Воевода

Русскихъ воиновъ—Самъ Богъ.  
 О, Россѣ, Самъ Богъ—твой щитъ.  
 Великъ, великъ твой Богъ, Россія,  
 Народы чужды возгласятъ.  
 Дивенъ русскій Богъ, дивенъ въ милостяхъ,  
 Но ужасенъ Онъ въ гнѣвѣ праведномъ:  
 То узналъ злодѣй на самомъ себѣ.

Эта религіозность тогдашняго настроенія подтверждается и исторической надписью на медали, выбитой по повелѣнію Александра I: «Не намъ, не намъ, а Имени Твоему», это же подтверждаетъ и геніальный бытописатель XII года, Толстой (описанія молебствія передъ Бородиномъ). Неразрывно съ религіозностью, съ крѣпкой надеждой на Бога, въ стихахъ отразилась и преданность народа Царю:

Великъ Богъ російскій на небѣ,  
 Александръ великъ на сей землѣ.

Любовь къ Царю—общая тема всѣхъ стиховъ,—она не только въ солдатскихъ пѣсняхъ того времени, не только въ торжественныхъ одахъ, но и въ стихахъ партикулярныхъ поэтовъ. Прекрасную характеристику этой любви даетъ г. Д. Булгаковскій въ своей талантливой книгѣ о XII годѣ, посвященной простому народу:

«Какъ древній воинъ часто сражался совершенно нагимъ,  
 Но голову непремѣнно защищалъ шлемомъ,  
 Такъ и русскій народъ не жалѣлъ себя въ бояхъ,  
 Но прикрывалъ собою свою главу—Царя».

(Д. Г. Булгаковскій. «Великое былое».)

Во многихъ стихахъ и пѣсняхъ упоминается имя Александра. Пѣвецъ обращается къ врагу съ такими словами:

Иль забылъ, что нами править  
 Царь-надежда Александръ?..  
 Онъ отецъ, его мы дѣти,  
 Онъ нашъ щитъ, его мы мечъ.  
 Александръ нашъ вѣрный щитъ.

Сражались не столько за Россію, сколько за Царя, о немъ были всѣ помыслы, къ нему были обращены всѣ взоры. Царь въ Отечественную войну былъ знаменемъ,

читомъ, образомъ Россіи. И мнѣ кажется, что точно Александровская колонна является лучшимъ символомъ того героическаго времени, той поры, когда самодержавіе было величественнымъ *монолитомъ*, привывавшимъ вниманіе народа. Царь, какъ намѣстникъ Бога на землѣ, какъ святыня, во имя которой всѣ подвиги и испытанія,—это ярко отразилось въ поэзіи. Готовность отдать за Царя жизнь, желаніе заслужить царское спасибо, обрадовать его, разогнать его скорбныя думы, чувство единенія народа съ Царемъ неизмѣнно слышатся въ стихахъ. Мистичность русскаго патриотизма, священная связь каждаго русскаго челоука съ Царемъ, какъ съ земнымъ богомъ, во имя котораго и жизнь, и жертвы, царепочитаніе—это не было фигуральностью, оно было дѣйствительнымъ чувствомъ русскихъ XII года.

То, что переживаетъ у Толстого Николай Ростовъ, переживала тогда вся Россія отъ мала до велика. Мы знаемъ, какой восторгъ вызвало появленіе Государя въ Москвѣ, какой подъемъ вызывали царскіе манифесты. Русскому царству грозила неслыханная опасность, и потому такъ ярко зажглась идея царепочитанія, преклоненіе предъ самодержцемъ... Было именно то, что Карамзинъ называетъ «безпредѣльной покорностью волѣ монаршей». Наполеонъ привыкъ воевать только съ царями, и вдругъ наткнулся на такого царя, за спиной котораго стоялъ весь народъ, Россія оказалась страной, гдѣ воля царя становилась волей народа и воля народа волей царя (Назначеніе Кутузова). Успѣхъ Отечественной войны въ значительной степени слѣдуетъ приписать шылкой готовности нашихъ предковъ жертвовать всѣмъ за царя. «Жизнь за царя»—вотъ основной русскій мотивъ начала XIX вѣка.

Восторженнымъ идеализмомъ проникнуть поэтическій культъ царя въ стихахъ и пѣсняхъ XII года. Царь—это олицетвореніе высшей правды и истины, непогрѣшимости и святости, величія и могущества.

Бѣлый Царь шутить не любить,  
Онъ французамъ доказалъ,  
Что тому жить плохо будетъ,  
Кто зло русскимъ замышлялъ.

Въ то время царь былъ единственнымъ  
*сознаніемъ* народа, единственнымъ проявленіемъ  
*личности* народа. И потому такъ  
пылко славилъ народъ далекаго и невѣдо-  
мага царя.

Плещите дланьми всѣ народы,  
Гласъ радости, Царя хвали,  
Шумы восторга, какъ въ бурѣ воды,  
Великъ Царь сѣверной земли.  
Гремите пѣснопѣвцевъ лики—  
Онъ сильны усмирить язyki,  
Вселенной возвратилъ покой.

Такъ выражалъ свои чувства книжный  
человѣкъ того времени, но то же слышит-  
ся въ простыхъ словахъ солдатскихъ и  
народныхъ пѣсень того времени.

Послушайте, какъ молодецки выкрики-  
ваетъ свои стихійныя чувства Александров-  
скій солдатъ:

Для Россійскаго солдата  
Пули, бомбы ничего,  
Съ ними онъ за-панибрата,  
Все бездѣлка для него.  
За Царя готовъ, за вѣру  
Онъ съ охотой умереть  
И не слѣдуетъ манеру  
Брать пардону, видя смерть.  
Можно-ль сдѣлать златомъ, телью,  
Чтобъ Царю онъ измѣнилъ?  
Нѣтъ, онъ вслѣдъ стремясь за честью  
До послѣднихъ бьется силъ.

Народъ въ своихъ пѣсняхъ зачастую  
обращается къ Царю по-родственному, съ  
отеческой лаской. Въ народномъ пред-  
ставленіи Царь «надежда», радость, утѣше-  
ніе,—онъ разсудитъ, онъ покажетъ, онъ  
все сдѣлаетъ по правдѣ, по-Божьему.

Не прогнѣвался-ль православный Царь?  
Не губить ли онъ древнюю Москву?  
Да не быть тому, не бывалъ во-вѣкъ,  
Чтобы батюшка, православный Царь,  
Такъ прогнѣвался на дѣтей своихъ,  
И неслыханно, и не виданно,  
Чтобы кроткій Царь крѣпко гнѣвался,  
Чтобы нашъ отецъ такъ каралъ дѣтей.  
Видно матушку, каменну Москву,  
Раззорилъ злодѣй, непріятель нашъ...  
Да и что жъ ему сдѣлалъ русскій Царь,

Никому нашъ Царь не завидовалъ  
И на царство онъ не ходилъ войной,  
Всѣхъ царей онъ за братьевъ чтить,  
Любить подданныхъ, какъ отецъ дѣтей..

Много такихъ пѣсень осталось послѣ  
XII года и всѣ они дышатъ однимъ чув-  
ствомъ, одною преданностью—Царю и за  
Царя.

Не труба трубить звонка золота,  
Какъ возговоритъ православный Царь:  
— Охъ, вы русскіе добры молодцы,  
Вы сдѣлайте ретивыхъ коней,  
Надѣвайте сабли вострыя,  
Что идетъ злодѣй на святую Русь...  
Лишь успѣлъ Царь слово вымолвить,  
Не рѣка шумить, не волна течетъ,  
То народъ къ нему стекается.  
— Охъ ты батюшка, православный Царь,  
Ты бери у насъ злато, серебро...  
Ты и насъ возьми во ряды къ себѣ...  
Рады головы за тебя нести...  
Ты отецъ будешь сиротамъ по насъ..

Но скажутъ, что это не чисто народныя  
пѣсни, что это патріотизмъ литературный.  
Но то же звучитъ и въ безыскусственныхъ  
созданіяхъ народа:

Не пужайся ты нашъ батюшка православный  
Царь,

А мы встрѣтимъ злодѣя среди пути,  
Среди пути, на своей землѣ,  
А мы столицы ему поставимъ—пушки мѣдныя...  
Россія, какъ одинъ человѣкъ, встала  
за Царя, и во всѣхъ, дошедшихъ до насъ,  
звукахъ тѣхъ дней слышна неподдѣль-  
ная любовь, безпредѣльное обожаніе Го-  
сударя.

### III.

Но помимо главныхъ чертъ своихъ, ре-  
лигіознаго и патріотическаго воодушевле-  
нія, поэзія XII года интересна такъ же и  
какъ историческій документъ и какъ ма-  
териалъ для бытописателя той эпохи. Тутъ  
и характеристики всѣхъ крупнѣйшихъ дѣя-  
телей войны, отъ Наполеона и Кутузова  
до Ростопчина и Платова, тутъ и психо-  
логія русскаго солдата и современное по-  
ниманіе смысла столкновения съ Наполео-  
номъ, и историческое сознаніе народа, мно-  
жество всякихъ штриховъ, выясняющихъ,  
выпукло рисуящихъ людей и время. Пре-

жде всего въ стихахъ отчетливо рисуется настроеніе русской арміи, ея взгляды и надежды. Русскій солдатъ, этотъ «сѣрый герой», встаетъ во всемъ величїи своей простоты, преданности долгу, отваги и веселья. Пожалуй, солдатскія пѣсни—самый драгоценный документъ XII года. Онѣ всѣ вдохновенны, образны, полны чувства и мысли. Прекрасна пѣсня по случаю занятія Москвы Наполеономъ:

Ночь темна была и немѣсячна,  
Рать скучна была и нерадостна,  
Всѣ солдатки призадумались,  
Призадумавшись, горько всплакали.  
Велико чудо совершилося,  
Коль заплакали русски воины.

Но нѣтъ мѣста унынію въ душѣ русскаго солдата, и эта же пѣсня заканчивается молодецкимъ призывомъ къ отплатѣ:

На штыкахъ пройдемъ силы вражїи,  
Перебьемъ мы ихъ, переколемъ всѣхъ,  
Кто пятокъ убьетъ, кто десяточекъ,  
А лютой боецъ до пятнадцати...  
Чтобъ народы всѣ свѣта бѣлаго,  
Всѣ повѣдали, каково идти  
Со оружіемъ во святую Русь.

Видное мѣсто въ солдатскихъ пѣсняхъ занимаетъ Москва и ея горькая участь. Вездѣ скорбь и желаніе отплатить за «матушку».

Не тужи ты, мать родимая,  
Не печалься, не горюй, Москва.  
Скоро славу поновимъ твою.

Уже и тогда въ средѣ солдатъ жило сознаніе, что занятіе Москвы погибель для французовъ.

Хоть Москва въ рукахъ французовъ,  
Это, право, не бѣда.  
Нашъ фельдмаршалъ князь Кутузовъ  
Ихъ на смерть впустилъ туда.

Гибель Москвы, конечно, была тяжелымъ ударомъ, который сознавали самые темные люди. Но въ то же время въ пѣсняхъ отразился и высокий духъ русскаго человѣка, его неунывающая душа, его стойкость до послѣдняго предѣла. Москва въ рукахъ французовъ, а солдатъ весело распѣваетъ:

Съ нашей матушкой Москвою  
Оглядайся да шути.

Къ намъ пришедши съ головою,  
Не утащишь и пяты.  
Русскій рукъ не пожалѣетъ,  
Такъ-те хватить по горбу,  
Инда свѣтъ затуманѣетъ,  
Будь хоть семь пядей во лбу.

Вспыхнувшая съ такой силой любовь народа къ Москвѣ, явилась безсознательнымъ государственнымъ инстинктомъ. Вѣдь только сто лѣтъ, какъ цари покинули Москву, и въ представленіи народа она по-старому оставалась стольнымъ городомъ. Богъ, царь, Москва, святѣйши Московскія, величіе государственное, нутро страны—все это слилось въ одно представленіе о гибели отечества, и каждый русскій преисполнился героизма, храбрости, отчаянія и озлобленія. Великій художникъ Толстой въ двухъ словахъ изобразилъ всю силу впечатлѣнія, произведеннаго на народъ нашествіемъ Наполеона. «Рѣшилась Россія!» кричитъ смоленскій торговецъ, и въ этомъ крикѣ вы слышите ясно голосъ и сознаніе всего народа. И крѣпко же поругиваетъ народъ «супостата», достается въ пѣсняхъ Наполеону! Тутъ и презрѣніе, и насмѣшка, и глумленіе, народъ не скрываетъ своего раздраженія и всячески чечитъ и поноситъ непріятеля.

Посмотрите—подступаетъ  
Къ намъ соломенный народъ,  
Бонопарте выпускаетъ  
Разныхъ націй хилый сбродъ.  
Не въ одной они всѣ вѣрѣ,  
Съ принужденьемъ всѣ идутъ,  
При чувствительной потерѣ  
На него же нападутъ.

Въ пѣсняхъ про французовъ—и насмѣшка, и удалъ, и та склонность къ крѣпкому словцу, которой такъ силенъ русскій человѣкъ, и одинъ смыслъ: «Ну-ка, сунься, не на тѣхъ нарвался, русскій не дастъ себя въ обиду».

Кожи, рожи не оставить,  
Кости какъ въ мѣшкѣ встряхнетъ,  
Словно гадину раздавить  
Иль какъ луковку сожметъ.  
Небо съезжится въ овчинку,  
Искры вылетятъ изъ глазъ,  
Коль русакъ, взмахнувъ дубинку,  
Треуха тебѣ задастъ.

Наполеонъ въ пѣсняхъ того времени послылся на всѣ лады: «выродокъ», «корсиканскій пѣтухъ», «ощипанный сычъ», «летучая мышь», «злѣдѣй», «извергъ»,—нѣтъ числа обиднымъ прозвищамъ. И это понятно въ устахъ народа. Что ему были подвиги Наполеона? Въ его глазахъ это былъ непрошенный гость, «Бонопартій лихой». Культъ Наполеона созданъ въ образованномъ обществѣ, да и то много позднѣе, въ 30-хъ годахъ, Пушкинымъ и Лермонтовымъ, а во время нашествія, имя Наполеона было предметомъ всеобщей ненависти, народу казалось, что это антихристъ ополчился на русскую землю. Но къ самимъ французамъ въ пѣсняхъ народъ не высказывалъ особеннаго озлобленія. По мѣрѣ того, какъ побѣда переходила на нашу сторону, и отношеніе вражды къ неприятелю смѣнялось насмѣшкой, добродушнымъ подшучиваніемъ надъ врагомъ.

А мы столики ему поставимъ—пушки мѣдныя,  
А мы скатерти ему постелемъ—вольны пули,  
На закусокку поставимъ каленыхъ варгечъ,  
Угощать его будутъ канонерушки,  
Провожать его будутъ все казачушки.

Или въ другой пѣснѣ—Наполеонъ восхваляется свои подвиги, и пѣсня зло и весело высмѣиваетъ хвастовство Наполеона.

Я винюся и признаюся,  
Что полки всѣ растерялъ,  
И что въ торонахъ я мчуся  
Чтобъ въ просакъ самъ не попалъ.  
Растерялъ я пушки, войски,  
Нѣтъ и конницы моей,  
Но повѣрьте, что геройски  
Я походъ окончили мой.

Крупное мѣсто въ стихахъ-пѣсняхъ XII года занимаютъ полководцы русской арміи—Кутузовъ, Багратионъ, Витгенштейнъ, Платовъ, каждому изъ нихъ посвящена масса пѣсень. Но истиннымъ героемъ вездѣ является Кутузовъ. Не одни только книжные поэты, но и весь народъ считаетъ его истиннымъ спасителемъ отечества. Въ ра русской арміи въ Кутузова прекрасно высказана въ веселой солдатской пѣснѣ:

Погодите, толь вамъ будетъ,  
Князь Кутузовъ Михаилъ  
Къ арміи когда прибудетъ,  
Командиръ всѣхъ русскихъ силъ.

Изъ стиховъ и пѣсень, посвященныхъ подвигамъ полководцевъ, наиболее интересны, относящіяся къ Кутузову, а пѣсня на смерть Кутузова это прямо вдохновенная былина на смерть богатыря.

Что, солдатушки, что кручины такъ?  
Не бѣда ли вамъ отъ злѣдѣйскихъ рукъ?  
Ужъ не дрогнуло-ль сердце русское,  
Сердце русское, богатырское?  
Не ослабли ль руки крѣпкія?  
Не колыхнуся-ль вамъ булатный штыкъ?  
Какъ промолвили всѣ солдатушки:  
Не бывать тому, чтобъ злѣдѣй сломилъ,  
Не дрожать сердцу русскому, богатырскому,  
А печаль-тоска, горе лютое,  
Отъ очей, какъ ночь, гонить бѣлый свѣтъ.  
Ахъ, не солнышко закатилось,  
Не свѣтель мѣсяцъ тучей кроется,  
Какъ отъ насъ ли, отъ солдатумекъ,  
Отонелъ нашъ батюшка, Кутузовъ-князь.

Въ народномъ представленіи Кутузовъ—это наслѣдникъ Суворова, личность миенческая, священная. Въ пѣснѣ съ нѣжностью и любовью рассказываетъ о подвигахъ и походахъ Кутузова, и одинъ тонъ пѣсни, это изобиліе ласкательныхъ словъ ясно говоритъ, что воспѣвается, оплакивается народный герой.

И хотя большинство приведенныхъ пѣсень и не могутъ въ строгомъ смыслѣ быть названы «народными», хотя известны ихъ авторы, но народные мотивы, но народное чувство и народное пониманіе въ нихъ преобладаютъ. Пѣвцы XII года противъ воли высказали общенародныя настроенія своего времени. Вотъ почему теперь такъ одинаково звучатъ всѣ эти мотивы. *Этого стерла имена и подписала одно слово: народъ.* Разберись теперь, гдѣ тутъ писалъ блаженной памяти присяжный патріотъ Федоръ Глинка, а гдѣ «отставной солдатъ изъ Фанагорійскаго гренадерскаго полка Никаноръ Остафьевъ». Имена стерлись и не интересны, пѣсни эти, сами по себѣ, не имѣютъ художественной цѣны, но въ цѣломъ—это величественный памятникъ

народнаго чувства, это голосъ исторіи, безсмертный гимнъ мужества и гордости народа. И для того, кто захочетъ погрузиться въ глубину исторической стихіи XII года, эти безвѣстныя созданія Колосова, Юшкова, Кованьки и др. скажутъ можетъ быть больше, нежели живописныя картинныя изображенія Лермонтова, Майкова, Полонскаго. Я нарочито не касался классическихъ стиховъ объ Отечественной войнѣ—это уже литература; и «Бородино», и Пушкинскіе стихи про Кутузова,—это объ эпохѣ, а не сама эпоха. Поэзія XII года даетъ наслажденіе непосредственности представленія: слышишь древніе голоса, шумъ сраженій, взволнованныя рѣчи и бѣнія сердець. Безсмертна не самая поэзія, а *ея предметъ*, то великое, что совершалось сто лѣтъ назадъ. Прошло сто лѣтъ, долгія сто лѣтъ. Все миновало, все отзвучало, въ могилахъ истлѣли пѣвцы и герои, но одно живо съ тѣхъ поръ, одно безсмертно—*благодарная память потомства*. Она благоговѣнно созидаетъ памятники и музеи, она молится и прославляетъ, она пылливо взирается въ мельчайшіе слѣды и отпечатки эпохи и озаряетъ все лучами славы и безсмертія. Она творитъ *исторію*. А исторія лучшій судья людей и жизни.



### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

#### Современное положеніе старокатоличества.

Боннѣ, 14 сентября.

Въ настоящее время старокатоличество существуетъ въ семи государствахъ, въ Германіи, Австріи, Швейцаріи («христіанско-католическая церковь»), Голландіи («Утрехтская церковь»), Россіи («Маріавитская церковь»), Франціи и Сѣверной Америкѣ («Польская національная церковь»).

Въ Германіи существуетъ одна старокатолическая епархія съ кафедрой въ прирейнскомъ университетскомъ городѣ Боннѣ.

Епископомъ ея состоитъ д-ръ Іосифъ Деммель. Въ виду слабости здоровья, епископъ назначилъ себя въ прошломъ году генераль-викаріемъ священника въ г. Крефельдѣ д-ра Георга Моога, который 6 марта сего года и былъ посвященъ въ викарные епископы (Weihbischof) архиепископомъ утрехтскимъ Гулемъ вмѣстѣ съ гаарлемскимъ епископомъ ванъ Тилемъ и епископомъ Швейцаріи Герцогомъ, пріѣхавшими для сего въ Крефельдъ.

Въ Боннѣ находятся и центральныя учрежденія епархіи. Здѣсь засѣдаетъ постоянный органъ управления епархіей—синодальное представительство (Synodal-Präsentanz), состоящее изъ 4 духовныхъ лицъ и 4 мірянъ, избираемыхъ синодомъ. Предсѣдателями ея состоятъ епископъ и мірянинъ. Здѣсь же находится епископская канцелярія, епархіальная касса, синодальный судъ и епископская семинарія. Въ семинаріи (Johanneum), помѣщающейся на Lennerstrasse (№ 30) обычно учится 3—6 воспитанниковъ, принимающихъ по окончаніи ея духовный санъ. Ею управляетъ проф. д-ръ Рудольфъ Кейссенъ, преподающій въ то же время философію. Кромѣ него здѣсь преподаютъ еще три профессора: епископъ Георгъ Моогъ (экзегетику), д-ръ Карлъ Керманъ (исторію) и настоятель боннской старокатолической церкви д-ръ Фридрихъ Мюльгауптъ (богословіе). Воспитанники семинаріи слушаютъ лекціи и въ мѣстномъ университетѣ, гдѣ ихъ занятіями руководитъ извѣстный знатокъ древне-русскаго права <sup>1)</sup> проф. д-ръ Леспольдъ Карлъ Гётцъ (Goetz). Въ зданіи семинаріи помѣщается также капелла, бібліотека и общежитіе для мальчиковъ, учащихся въ мѣстныхъ школахъ. Помимо семинарской капеллы въ Боннѣ старокатоликамъ принадлежитъ довольно большая церковь въ центрѣ города, принадлежавшая

<sup>1)</sup> Только что вышелъ 3 томъ его обширнаго изслѣдованія «Das russische Recht», Preis 15 M. Въ слѣдующемъ году долженъ выдти и четвертый томъ.

прежде іезуитамъ и уступленная потомъ городомъ старокатоликамъ.

Всѣхъ старокатолическихъ приходовъ въ Германіи насчитывается около 50, въ томъ числѣ 21 приходъ въ Пруссіи, 19 въ Баденѣ, 8 въ Баваріи, 2 въ Гессенѣ и по одному въ Саксоніи, Вюртембергѣ и Эльзасѣ-Лотарингіи. Приходы управляются <sup>1)</sup> церковными совѣтами (Kirchenvorstand) и приходскими собраниями (Gemeindeversammlung). Предсѣдателями и въ совѣтахъ и въ собраніяхъ состоятъ міряне, а священники состоятъ лишь членами совѣтовъ.

Какъ велика численность старокатоликовъ въ Германіи въ настоящее время, сказать съ точностью нельзя, такъ какъ статистики не существуетъ и при этомъ численность эта постоянно измѣняется не только благодаря естественному росту населенія, но главнымъ образомъ благодаря переходамъ изъ католицизма и протестантизма въ старокатолицичество и наоборотъ. Во время официальныхъ переписей старокатолики отдѣльно здѣсь не регистрируются и или называютъ себя просто католиками или причисляются къ общей рубрикѣ: «остальныхъ христіанскихъ исповѣданій». Однако можно съ увѣренностью сказать, что заявленія католическихъ авторовъ о томъ, что въ настоящее время старокатолицичество быстро вымираетъ и теперь насчитывается менѣе 30.000 старокатоликовъ, тогда какъ въ 1878 г. было болѣе 52.000, несправедливо. Дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ число старокатоликовъ нѣсколько уменьшилось. Напримѣръ, въ Баденѣ по официальнымъ даннымъ въ 1900 году было 8.356 старокатоликовъ, а въ 1905 г.—8.096. Но зато въ другихъ

<sup>1)</sup> Законы объ устройствѣ старокатолической церкви изложены въ изданной синодальной комиссіей книгѣ: «Sammlung Kirchlicher staatlicher Vorschriften und Abriss des Kirchenrechts für die altkatholischen Kirchengemeinschaften, Bonn, 1898, а свѣдѣнія о каждомъ приходѣ въ Германіи въ отдѣльности можно найти въ статьѣ М. Корра: «Старокатолицичество въ Германіи», печатающейся въ «Internationale Kirchliche Zeitschrift» за этотъ годъ.

мѣстностяхъ старокатолицичество значительно усилилось, напримѣръ, быстро растетъ старокатолицичество въ самомъ Кельнѣ и въ Аахенѣ благодаря энергичной дѣятельности священника Боммера. Въ общемъ, однако, нужно признать, что ростъ старокатолицизма въ Германіи приостановился.

И главная причина остановки именно та, о которой мы писали уже въ статьѣ объ Аахенскомъ конгрессѣ — «кельнское направленіе». И старокатолицичество и «кельнское католицичество» возникли въ одномъ мѣстѣ—въ южной и прирейнской Германіи, возникли въ той части Германіи, которая была христіанскою еще задолго до возникновенія папской системы и которая до сихъ поръ хранитъ духъ до-папскаго періода своей церковной исторіи. Хотя здѣсь была граница римской имперіи, но именно поэтому вліяніе греко-римской культуры было здѣсь особенно сильно, такъ какъ постоянная опасность со стороны варваровъ заставляла жить здѣсь римскіе легіоны. Здѣсь жилъ и дѣйствовалъ основатель Византійской имперіи святой Константинъ Великій и его мать святая Елена, которой преданіе приписываетъ основаніе многихъ прирейнскихъ храмовъ. Въ прирейнскихъ музеяхъ и теперь можно найти монеты съ ея изображеніемъ. Антиультрамонтанскій духъ кельнской архіепископіи проявился и во времена реформаціи, проявился и во время Ватиканскаго собора проявляется и теперь въ борьбѣ кельнскаго направленія съ берлинскимъ <sup>1)</sup>.

Близость кельнскаго направленія католицизма по своему духу къ старокатолицизму и мѣшаетъ успѣхамъ послѣдняго. Весьма многіе дѣятели кельнскаго направленія раздѣляютъ воззрѣнія старокатоликовъ, но они не видятъ нужды переходить къ нимъ и остаются въ католициствѣ, жертвуя послѣдовательностью во имя практическихъ интересовъ. И только когда несомвѣстимость ихъ взглядовъ съ

<sup>1)</sup> См. брошюру проф. Лангена: «Кельнь, постоянно вѣрная дочь римской церкви».



папской системой, благодаря ли новымъ распоряженіямъ Пія X или по другимъ причинамъ, становится слишкомъ очевидной, они присоединяются къ старокатоликамъ. Такихъ присоединеній ежегодно бываетъ не мало, при чемъ присоединяются не только міряне, но и священники, которые и занимаютъ мѣста въ старокатолическихъ приходяхъ. Такъ, напримѣръ, недавно перешелъ въ старокатоличество редакторъ важнѣйшаго органа кельнскаго направленія «Kelnische Volkszeitung» д-ръ Киршъ, который и занялъ мѣсто настоятеля въ старокатолическомъ приходѣ въ Кобленцѣ (на Рейнѣ) <sup>1)</sup>.

Въ августѣ сего года въ старокатоличество перешелъ римско-католическій священникъ Робертъ Кейссенъ (Keussen), а всего за 2 послѣдніе года перешло 9 католическихъ священниковъ. Но съ другой стороны и старокатолики, какъ скоро ихъ принудятъ обстоятельства, переходятъ въ римско-католичество. Напримѣръ, перешелъ въ католичество старокатолическій профессоръ въ боннскомъ университетѣ докторъ Лаухеръ. Дальнѣйшее развитіе старокатоличества въ Германіи зависитъ отъ судьбы кельнскаго направленія. Если борьба между кельнскимъ и берлинскимъ направленіями обострится и если Римъ формально осудитъ первое направленіе, то его убѣжденные сторонники будутъ вынуждены перейти въ старокатоличество, и значеніе послѣдняго сразу возвысится. Если же и Римъ и партія центра по прежнему будутъ считать болѣе

выгодной для себя политику компромиссовъ или если Римъ сумѣетъ постепенно дать перевѣсъ берлинскому направленію, старокатоличество будетъ по прежнему расти медленно и имѣть значеніе не столько крупной реальной силы, сколько живого обличителя неправды Рима. Понятно поэтому, что вѣмецкіе старокатолики съ особеннымъ интересомъ относятся къ избранію преемника Фишеру, новаго кельнскаго архіепископа. Дѣло избранія преемника святаго Матерна и главнаго католическаго епископа Германіи затянулось, такъ какъ здѣсь борются противоположные интересы. Правительство и кельнскій капитулъ хотѣли бы видѣть кельнскимъ архіепископомъ или кельнскаго викарія доктора Мюллера или падерборнскаго епископа Шульте, но Римъ не желаетъ вновь видѣть на этой виднѣйшей каеедрѣ вождей кельнскаго направленія.

Изъ дѣлъ внутренняго характера вѣмецкихъ старокатоликовъ въ настоящее время всего болѣе занимаетъ вопросъ о выборѣ епископа-коадьютора. Здоровье боннскаго епископа Іосифа Деммеля настолько плохо, что онъ почти устранился отъ дѣлъ управленія и живеть не въ Боннѣ, а въ Годесбергѣ. Поэтому синодальное представительство нашло нужнымъ возбудить вопросъ объ избраніи епископа-коадьютора *cum iure succedendi*. Тогда какъ генераль викарій можетъ быть назначенъ епископомъ, избрать епископа-коадьютора можетъ только синодъ, состоящій изъ синодальной комиссіи, всѣхъ священниковъ и изъ представителей приходовъ (по одному представителю на 100 совершеннолѣтнихъ мужчинъ).

Спокойное теченіе церковной жизни во время подготовки къ выборамъ неожиданно было нарушено. Естественнымъ кандидатомъ считался викарный епископъ докторъ Моогъ. Но во Франкфуртѣ на Майнѣ и въ Кемптенѣ образовалась партія, недовольная боннскимъ центральнымъ управленіемъ и пожелавшая воспользоваться выборами для

<sup>1)</sup> Намъ пришлось быть въ этомъ городѣ какъ разъ въ день его воспоминанія Бородинской битвы. На видномъ мѣстѣ города вблизи храма святаго Кастора находится памятникъ съ двумя интересными, особенно по связи съ воспоминаніемъ 1812 г., надписями. Памятникъ построенъ послѣднимъ французскимъ префектомъ Кобленца въ память о вступленіи Наполеона въ Москву и имѣетъ надпись: «Въ 1812 году въ память о компаніи противъ Русскихъ. Въ префектурство Жуля Доазана». Но 1 января 1814 года городъ былъ занятъ русскими войсками и комендантъ города русской генераль С. Приестъ помѣстивъ внизу памятника надпись: «Осмотрѣно и одобрено нами, русскимъ комендантомъ города Кобленца 1 января 1814 года».

того, чтобы получить большее влияние на дѣла. Какихъ-либо особыхъ воззрѣній догматическаго характера партія эта не имѣетъ, но по своимъ политическимъ взглядамъ она склоняется къ лѣвымъ либераламъ, тогда какъ боннскіе дѣятели держатся болѣе умѣренныхъ взглядовъ. Ея члены дѣйствуютъ главнымъ образомъ среди старокатолической молодежи. Ими основанъ «Reichsverband alt-katholischer Jungmannschaften» во Франкфуртѣ на Майнѣ. Союзъ этотъ, насчитывающій до 900 членовъ, преслѣдуетъ цѣли объединенія старокатолическаго юношества Германіи, укрѣпленія его въ вѣрѣ и борьбѣ за независимую отъ Рима католическую церковь на народныхъ началахъ. При немъ организовано книгоиздательство (Kempten, Ludwigstrasse), издающее журналъ «Wacht auf» для юношества, календари для старокатолической семьи и много брошюръ, предназначенныхъ для пропаганды старокатоличества.

Во время подготовки къ выборамъ епископа-коадьютора, кандидатъ на это званіе викарный епископъ Моогъ получилъ письмо, подписанное предсѣдателемъ союза старокатолической молодежи, профессоромъ Михелисомъ, и тремя другими лицами, состоящими членами синодальнаго представительства, гдѣ ему предлагалось въ теченіи 14 дней дать отвѣтъ, согласенъ ли онъ, въ случаѣ избранія его коадьюторомъ, назначить своимъ генераль-викаріемъ завѣдующаго издательствомъ союза священника въ Кемптенѣ Крейцера (Kreuzer). Въ Боннѣ это выступленіе встрѣчено было съ неудовольствіемъ. Въ письмѣ увидѣли попытку произвести запрещенную церковными и гражданскими законами «Wahlkapitulation», т. е. ограниченіе правъ избираемаго и письмо было опубликовано въ Боннскомъ старокатолическомъ журналѣ «Altkatholisches Volksblatt» въ томъ же самомъ № 26 (отъ 28 іюня), гдѣ помѣщено было приглашеніе на 9-й старокатолическій конгрессъ въ Кельнѣ.

Однако, полемика изъ-за этого письма

вскорѣ обострилась настолько, что конгрессъ нашли болѣе удобнымъ отложить, и 19 іюля въ «Altkatholisches Volksblatt» появилось слѣдующее официальное объявленіе: «Къ сожалѣнію, мы видимъ себя вынужденными отложить, объявленный въ іюнѣ сего года, 9-й старокатолическій конгрессъ на 1913 годъ. Кельнъ, 14 іюля, 1912 г.»

Полемика изъ-за письма продолжается и въ настоящее время и, несмотря на попытки примирить враждующія партіи, обостряется все болѣе и болѣе.

Недовольные редактируемымъ профессоромъ Гетцомъ журналомъ «Altkatholisches Volksblatt», отставившимъ епископа Моога, еще въ началѣ сего сентября основали новый союзъ «Ich. diene» для изданія «независимаго и беспартійнаго листка», а 5-го сентября въ Кемптенѣ вышелъ и первый номеръ новаго журнала «Независимый отъ Рима Католикъ» («Der romfreie Katholik»), предназначеннаго служить противомѣсомъ боннскому журналу.

13-го сентября въ «Altkatholisches Volksblatt» на первомъ мѣстѣ появилось воззваніе къ духовенству и церковнымъ совѣтамъ старокатолическихъ приходо-въ, подписанное епископомъ Моогомъ и предсѣдателемъ синодальной комиссіи Лихтомъ, въ которомъ основаніе союза и изданіе журнала безъ разрѣшенія церковной власти объявляется противозаконнымъ дѣломъ, могущимъ внести новую тяжелую распрю на настоятельно нуждающуюся въ мирѣ старокатолическую церковь и предлагается всѣмъ попрежнему выписывать «Altkatholisches Volksblatt», служащій интересамъ церкви и ея устройства, а не новый журналъ.

На этомъ дѣло пока и остановилось и новый фазисъ оно должно принять не позднѣе 16 (3) октября, когда должны произойти выборы коадьютора. 22-го сентября будутъ выборы членовъ синода.

Боннскіе дѣятели рассчитываютъ на побѣду, но трудно, конечно, предсказать чѣмъ кончится дѣло, такъ какъ страсти обостре-

ны настолько, что не исключена возможность и гибельнаго для безъ того слабой старокатолической церкви раскола.

Въ отдѣлившихся отъ главныхъ христіанскихъ церквей болѣе мелкихъ церквахъ съ демократическо-парламентарнымъ устройствомъ слишкомъ часто центробѣжныя силы берутъ верхъ надъ силами центростремительными, примѣровъ чего не мало можно найти и въ новѣйшей исторіи старокатоличества, особенно въ Америкѣ и въ Англій. Будемъ все же надѣяться, что въ данномъ случаѣ интересы старокатолической церкви, а косвеннымъ образомъ и всего христіанства, поскольку успѣшное развитіе старокатоличества необходимо какъ противовѣсъ извращенію христіанства папствомъ, не будутъ принесены просвѣщенными старокатолическими дѣятелями въ жертву личнымъ интересамъ, личному самолюбію.

Изъ другихъ внутреннихъ вопросовъ занимающихъ въ настоящее время старокатолическую церковь въ Германіи нужно отмѣтить попеченіе о діаспорѣ, о содержаніи духовенства, о благотворительности, о печати.

Небольшая по числу членовъ старокатолическая церковь разбросана почти по всей Германіи, и ея духовенству почти постоянно приходится разъѣзжать по разнымъ мелкимъ общинамъ. Въ послѣднее время попеченіе о старокатоликахъ разсѣянія получило болѣе планомѣрную форму. Вся Германія раздѣлена на нѣсколько округовъ, которые и распределены между священниками.

Большую помощь духовенству въ этомъ отношеніи оказываетъ «Международный старокатолическій союзъ взаимопомощи» съ центральнымъ совѣтомъ въ Боннѣ.

Изысканіе средствъ на содержаніе духовенства, постройку церквей и благотворительность составляетъ постоянную заботу старокатолическихъ организацій. Въ тѣхъ государствахъ Германіи, гдѣ старокатолическая церковь признана свѣтскою властью

(Пруссія, Баденъ и Гессенъ) духовенство<sup>о</sup> получаетъ прибавку къ содержанію отъ государства, но въ остальныхъ государствахъ содержаніе его лежитъ исключительно на приходахъ.

Обязательнаго celibата духовныхъ лицъ въ Германіи не существуетъ и они подчиняются предписаніямъ о бракѣ, общимъ съ мірянами<sup>1)</sup>, съ тѣмъ лишь различіемъ что они должны получить разрѣшеніе отъ епископа и церковнаго совѣта своего прихода, и переходящимъ изъ католичества клирикамъ вступленіе въ бракъ разрѣшается лишь по истеченіи опредѣленнаго времени (3 лѣтъ), чтобы предотвратить возможность перехода только по матримониальнымъ соображеніямъ.

Но семейное духовенство естественно нуждается въ болѣе большихъ средствахъ для своего содержанія. Къ тѣмъ мѣрамъ, къ которымъ прибѣгаетъ католическое духовенство, чтобы побудить прихожанъ къ болѣе щедрости, старокатолическое духовенство не прибѣгаетъ, а сами прихожане ея не обнаруживаютъ. Недавно въ кружкѣ одной старокатолической церкви найдена была записка такого содержанія: «Когда я въ воскресенье стою на кафедрѣ, размышляетъ одинъ священникъ, и гляжу на дорогія праздничныя платья моихъ духовныхъ дѣтей, на ихъ украшенныя перьями шляпы, то я спрашиваю себя: «гдѣ же сегодня бѣдные?». Но потомъ, когда я послѣ проповѣди открываю кружку и вынимаю гроши, я спрашиваю себя: «гдѣ же сегодня были богатые?»

Особенно въ тяжеломъ положеніи находятся вдовы и сироты старокатолическаго духовенства. Имъ помогаетъ основанная въ 1891 году «Касса вдовъ и сиротъ старокатолическаго духовенства Германіи», успѣвшая сконить до настоящаго времени

<sup>1)</sup> Въ вопросѣ о бракѣ духовенства старокатолическая церковь не имѣетъ твердо установившагося взгляда и слѣдуетъ крайностямъ или протестантства, дозволяя и бракъ послѣ хиротоніи и послѣдовательную бигамію, или католичества (въ Россіи, въ Америкѣ), запрещая его совершенно.

капиталь, дающей около 5.000 марокъ процентовъ въ годъ и осиротѣвшія семьи духовныхъ лицъ обычно получаютъ изъ нея по 500 марокъ.

Основана недавно также «Касса для помощи больнымъ священникамъ».

Существуютъ три благотворительныхъ союза для мірянъ: «Похоронная касса Charitas» въ Гейдельбергѣ (до 2.000 членовъ), «Старокатолическій союзъ попеченія о сиротахъ» (до 300 членовъ) и старокатолическій союзъ сестеръ для попеченія о бѣдныхъ и больныхъ.

Послѣдній союзъ основанъ въ 1889 году въ Боннѣ, имѣетъ отдѣленія и въ другихъ городахъ и по устройству похожъ на общины протестантскихъ діакониссъ. Въ союзъ принимаются старокатолички въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ по истеченіи двухгодичнаго испытанія. Онѣ получаютъ церковное благословеніе отъ епископа и даютъ передъ нимъ клятву вѣрности своему призванію и послушанія начальниці. Но онѣ имѣютъ право во всякое время покинуть общину. Онѣ ухаживаютъ за больными въ ихъ домахъ и въ больницахъ, помогаютъ бѣднымъ и воспитываютъ сиротъ. Во время войны онѣ дѣлаются сестрами милосердія. Въ старости и въ случаѣ болѣзни онѣ имѣютъ право быть принятыми въ особую богадѣльню. Но желающихъ поступить въ союзъ сестеръ обычно находится очень мало и благотворительныя учрежденія ощущаютъ большой недостатокъ въ служащихъ.

Существуютъ въ Германіи также нѣсколько женскихъ союзовъ (Frauenvereine), преслѣдующихъ цѣли взаимопомощи и благотворительности. 30 такихъ союзовъ (Verein) объединены недавно въ центральному союзъ («Verband altkatholischer Frauenvereine Deutschlands»), уставъ котораго опубликованъ 16 августа сего года въ «Старокатолическомъ Народномъ листкѣ». 8 сентября въ Оффенбахѣ на Майнѣ состоялось первое собраніе центрального союза, на которомъ были представитель-

ницы 23 союзовъ. Говорили о воспитаніи дѣвушекъ, о привлеченіи ихъ къ дѣламъ благотворительности, объ изданіи дѣтскаго журнала, объ основаніи справочнаго бюро для женщинъ и т. п. Видную роль на конгрессѣ играли католическія «матушки» («Frau Pfarrer»).

О старокатолической печати, помимо упомянутаго «Союза старокатолическихъ обществъ молодежи», заботится «Старокатолическій союзъ печати» (Alt-katholischer Press-und Schriftverein) въ Боннѣ. За одну марку въ годъ союзъ высылаетъ своимъ членамъ довольно много печатнаго матеріала. Въ настоящее время въ союзѣ состоитъ до 1.200 членовъ.

Въ Германіи издается нѣсколько старокатолическихъ журналовъ. Помимо упомянутыхъ еженедѣльниковъ «Alt-katholischer Volksblatt», новаго журнала «Romfrei Katholik» и ежемѣсячника для юношества «Wacht auf» здѣсь издаются:

1) «Deutscher Merkur», издается профессоромъ Гетцомъ въ двѣ недѣли разъ, стоитъ 4 марки въ годъ.

2) «Amtlicher altkatholischer Kirchenblatt», официальный листокъ, издающийся епископской канцеляріей по мѣрѣ надобности, стоитъ 2 марки.

3) «Kirchlicher Anzeiger», вельскій приходскій листокъ, издаваемый ежемѣсячно мѣстнымъ настоятелемъ Боммеромъ.

4) «Kirchlicher Anzeiger», также приходскій листокъ, издающийся во Франкфуртѣ на Майнѣ для приходовъ въ Висбаденѣ, Франкфуртѣ, Майнцѣ и др. и для старокатоликовъ разсѣянія.

Довольно богата нѣмецкая старокатолическая литература, обычно перечисляемая въ старокатолическихъ календаряхъ и другихъ изданіяхъ. Распространяются старокатоликами и труды католическихъ и протестантскихъ писателей, близкихъ по направленію къ старокатоличеству, напримѣръ, труды протестантовъ проф. Нипольда, Роде, католиковъ проф. Шнитцера, Зиккенбергера и др.

Въ Мангеймѣ существуетъ «Старокатолическое бюро периодической печати», возникшее, повидимому, подъ влияніемъ подобнаго учрежденія въ католическомъ Volkverein'ѣ. Бюро разсылаетъ въ редакціи нѣмецкихъ газетъ свѣдѣнія о старокатолическомъ движеніи и опровергаетъ нападки на него.

Въ Австріи старокатолическая церковь организована такъ-же какъ и въ Германіи. Управляется она замѣстителемъ епископа священникомъ Амандомъ Чехомъ и синодальнымъ совѣтомъ, состоящимъ изъ священниковъ и мірянъ. Здѣсь существуетъ 16 приходоу, въ томъ числѣ 6 въ Богеміи, 3 въ Моравіи, 2 въ Каринтіи (одинъ Чешскій) и по одному въ Силезіи, Нижней Австріи, Верхней Австріи, Зальцбургѣ и Штиріи.

Болѣе успѣшно распространяется здѣсь старокатоличество въ Моравіи и Зальцбургѣ. Но и вообще въ Австріи переходы изъ католичества въ старокатоличество гораздо болѣе часты, чѣмъ наоборотъ, и старокатоличество увеличивается не столько благодаря естественному росту населенія, сколько именно этимъ переходамъ. Напримѣръ, въ 1910 и 1911 году въ старокатолической церкви насчитывалось:

	1910	1911
Родившихся	617	575
Умершихъ	401	391
Присоединившихся	1522	1097
Отдѣлившись	211	305
<hr/>		
Увеличеніе	1527	976

Послѣдняя недавно опубликованная перепись 1910 года зарегистрировала 21.288 старокатоликовъ, а слѣдовательно въ настоящее время ихъ должно быть около 24.000. Въ 1880 году старокатоликовъ въ Австріи было лишь 6.134.

Большимъ успѣхамъ старокатоличества здѣсь мѣшаетъ сильный католическій гнетъ, поддерживаемый и правительствомъ. Напримѣръ, до сихъ поръ не можетъ старокатолическое духовенство добиться полученія жалованья изъ казны, подобно духо-

венству другихъ исповѣданій. Старокатоличеству сочувствуютъ весьма многіе, но не многіе рѣшаются проявить это сочувствіе на дѣлѣ. По словамъ одного старокатолическаго автора, во время послѣдней всеобщей переписи едва  $\frac{1}{10}$  часть считавшихъ себя старокатоликами осмѣлилась заявить объ этомъ оффиціально.

Въ Вѣнѣ существуетъ «союзъ старокатоликовъ» въ Австріи, во главѣ котораго стоитъ депутатъ рейхстага Бендель и издается два журнала: 1) «Freie Kirchenstimmen», ежемѣсячникъ въ Варнсдорфѣ, стоящій 4 кроны въ годъ и 2) «Altkatholischer Volksbote», выходящій въ Шенбергѣ въ Моравіи дважды въ мѣсяць и стоящій 2 кроны въ годъ.

Въ Швейцаріи старокатолическая церковь почти съ самаго своего основанія управляется епископомъ д-ромъ Эдуардомъ Герцогомъ, которому въ минувшемъ году исполнилось 70 лѣтъ и «бюро національнаго синода», организованнаго такъ-же, какъ синодальное представительство въ Германіи и синодальный совѣтъ въ Австріи. Въ Бернскомъ университетѣ существуетъ единственный въ мірѣ старокатолическій богословскій факультетъ. Профессорами состоятъ епископъ д-ръ Эдуардъ Герцогъ (новозавѣтная экзегетика), д-ръ Евгений Мишо (исторія и догматика), д-ръ Адольфъ Тюрлингъ (догматика, этика и литургика), д-ръ Филиппъ Вокеръ (церковная исторія и церковное право) и д-ръ Іаковъ Кунцъ (ветхозавѣтная экзегетика и церковное право).

Въ минувшемъ году существованію факультета грозила большая опасность. Радикалы, соединившись съ ультрамонтанами, внесли въ совѣтъ бернскаго кантона предложеніе закрыть факультетъ въ виду того, что онъ служитъ лишь для подготовки нѣсколькихъ старокатолическихъ священниковъ. Старокатолики уже стали думать о содержаніи факультета на свой счетъ и собрали съ этою цѣлью значительную сумму, но совѣтъ Берна громаднымъ

большинствомъ отклонилъ предложеніе о закрытіи факультета и теперь его существованіе обезпечено.

«Национальная христіанско-католическая церковь» Швейцаріи имѣетъ 32 прихода, разбѣянныхъ въ 15 кантонахъ. Въ нѣкоторыхъ кантонахъ (Ааргау, Бернъ, Женева, Золотурнъ), гдѣ есть нѣсколько приходовъ, они объединены кантональными синодами. Такъ какъ отношеніе церкви къ государству регулируется въ Швейцаріи не союзнымъ законодательствомъ, а законодательствомъ отдѣльныхъ кантоновъ, то и положеніе старокатолической церкви въ разныхъ кантонахъ различно. Такъ какъ старокатолическая церковь въ общемъ пользовалась значительной поддержкой со стороны государства, то происшедшее въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ кантонахъ отдѣленіе церкви отъ государства отразилось на ней въ общемъ неблагоприятно, хотя опять-таки не вездѣ одинаково. Напримѣръ, въ Базелѣ и послѣ отдѣленія (1 апрѣля 1911 года) государство платитъ за богослуженіе въ государственныхъ учрежденіяхъ и поддерживаетъ церковныя зданія, но въ Женевѣ, гдѣ отдѣленіе церкви отъ государства было произведено по французскому образцу, экономическое положеніе старокатолической церкви было отчаяннымъ и только уступка католикамъ одной церкви, находившейся въ совмѣстномъ владѣніи, за 200.000 фр. поддержала ихъ. Городъ далъ старокатоликамъ взамѣнъ другую церковь.

Швейцарскіе старокатолики имѣютъ нѣсколько обществъ, а именно «Швейцарскій союзъ молодыхъ христіанскихъ католиковъ» (Золотурнъ, до 1600 членовъ), «Швейцарскій союзъ христіанско-католическихъ хоровъ», швейцарскую комиссію печати, съ нѣмецкимъ (Базель) и французскимъ (Женева) отдѣленіями, комиссію для подготовки сестеръ милосердія (въ Базелѣ) и, наконецъ, «Кассу взаимопомощи христіанско-католическаго духовенства Швейцаріи».

Въ Бернѣ профессоромъ Тюрлингомъ издается главный органъ всей старокато-

лической церкви: «Internationale Kirchliche Zeitschrift». Журналъ помѣщаетъ статьи на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, выходитъ 4 раза въ годъ и стоитъ 12 франковъ.

Мѣстнымъ интересамъ швейцарской церкви служатъ два органа: нѣмецкій еженедѣльникъ «Katholik» въ Базелѣ (3 франка) и французскій ежемѣсячникъ «Le Sillon de Genève» въ Женевѣ (2 фр.).

Дальнѣйшимъ успѣхамъ старокатоличества въ Швейцаріи будетъ, вѣроятно, не мало препятствовать послѣдовавшее 22 апрѣля сего года образованіе католической партіи по образцу католическаго центра въ Германіи. Попытки политическаго объединенія католиковъ различныхъ кантоновъ дѣлались уже давно. Въ 1847 году объединеніе 7 католическихъ кантоновъ въ связи съ вопросомъ объ іезуитахъ повело даже къ гражданской войнѣ. Повторялись эти попытки и въ 1881 и въ 1894 годахъ, но только теперь онѣ увѣнчались успѣхомъ. При выработкѣ партійной программы, какъ и въ нѣмецкомъ центрѣ, обнаружилось два направленія—ультрамонтанское и антиультрамонтанское и послѣднее побѣдило. Только 37 делегатовъ стали за наименованіе партіи «швейцарской католической народной партіей», тогда какъ 145 голосовъ наши нужнымъ опустить слово «католическая», и партія получила названіе «швейцарской консервативной народной партіи». Такимъ образомъ «Кельнское» направленіе побѣдило и здѣсь. По § 1 партійной программы «Швейцарская консервативная народная партія есть организація католиковъ Швейцаріи и ихъ политическихъ единомышленниковъ другихъ исповѣданій съ цѣлью планомѣрной дѣятельности въ смыслѣ и духѣ партійной программы».

Далѣе перечисляются отдѣльныя цѣли партіи: развитіе народнаго благосостоянія подъ знаменемъ христіанскаго міросозерцанія, защита закономъ религіозныхъ интересовъ, проведеніе христіанскихъ началъ въ народную жизнь и въ школу. Партіи

стоитъ противъ централизаціи государственной жизни и въ особенности настаиваетъ, чтобы школьное законодательство было дѣломъ отдѣльныхъ кантоновъ. Наконецъ, партія стоитъ за христіанскую социальную реформу.

*Голландская* (Утрехтская) церковь существовала еще за 150 лѣтъ до возникновенія старокатолической церкви и сохранила свое устройство и послѣ соединенія съ нѣмецкимъ старокатоличествомъ. Устройство это ближе стоитъ къ устройству католическихъ епархій, чѣмъ къ устройству старокатолическихъ церквей въ Германіи, Австріи и Швейцаріи, ставя на первый планъ іерархическое начало.

Голландская церковь дѣлится на двѣ епархіи—Утрехтскую архіепископію и Гаарлемскую епископію. Во главѣ первой стоитъ архіепископъ Утрехтскій Гергардъ Гуль и его викарій (Weihbischof) Николай Спитъ, епископъ Девентерскій (въ Роттердамѣ).

Вторая Гаарлемская кафедра, по смерти епископа ванъ-Тила († 16 мая сего года), вакантна. На его мѣсто избранъ былъ 2 іюля президентъ архіепископской семинаріи въ Амерсфоргѣ профессоръ I. Кенникъ, но онъ отказался, и 20 іюля епископомъ избранъ гаарлемскій священникъ Николай Принсъ. Посвященіе его назначено на 1 октября.

При архіепископѣ существуетъ митрополитанскій капитулъ, устроенный по образцу католическихъ капитуловъ и состоящій изъ викарнаго епископа, 4 священниковъ и ректора семинаріи. Въ семинаріи кромѣ президента состояли 3 профессора и два префекта. Число учениковъ обычно крайне незначительно. Утрехтская епархія имѣетъ пятнадцать приходоу, Гаарлемская—девять. Управляются приходы совѣтами, но въ этихъ совѣтахъ председательствуютъ не міряне, какъ у нѣмецкихъ старокатоликовъ, а священники и совѣты эти имѣютъ здѣсь большее значеніе, чѣмъ въ Германіи, Австріи и Швейцаріи, гдѣ они являются лишь уполномоченными приходскихъ собраній, состоящихъ изъ всѣхъ

взрослыхъ мужчинъ прихода. Въ послѣдніе годы ведется агитація въ пользу предоставленія мірянамъ большаго вліянія на дѣла въ совѣтахъ и въ пользу устройства національнаго синода, но пока агитація эта реальныхъ результатовъ не имѣла. Численность голландскихъ старокатоликовъ постепенно возрастаетъ и за послѣдніе полвѣка увеличилась почти вдвое. Въ 1869 году въ Голландіи насчитывалось 5287 старокатоликовъ, а по послѣдней переписи 1912 года ихъ оказалось 10.082.

Болѣе крупными внутренними дѣлами голландской церкви за послѣднее время является замѣна латинскаго языка въ богослуженіи голландскимъ, связанное съ ней печатаніе богослужебныхъ книгъ, новое изданіе Библии въ исправленномъ переводѣ Шнура и, наконецъ, изданіе книгъ для пропаганды старокатоличества, которой завѣдуетъ особая коммиссія («*Cor unum et anima una*»). Для цѣлей пропаганды существуетъ кромѣ того «союзъ Petrus Buys» въ Амерсфордѣ. Болѣе успѣшно идетъ пропаганда въ провинціи Лимбургѣ, гдѣ среди римско-католиковъ образовалась партія «независимыхъ», недовольныхъ социальными и политическими мѣропріятіями Рима. Между ними союзъ и распространяетъ свои брошюры. Кромѣ того въ Голландіи существуетъ союзъ: «*Oud-Katholiek Ondersteuningstends*», имѣющій цѣлью сборы на постройку церквей и другія церковныя нужды и состоящій изъ 150 членовъ, и благотворительное общество въ Шиданѣ «*Taviea*». Первое общество праздновало 25-го августа сего года 25-лѣтіе своего существованія. Недавно основаны два новыя общества: «Защита дѣтей» и студенчeskій союзъ «*Batavia*».

Въ Роттердамѣ коммиссіей «*Cor unum et anima una*» издается единственный голландскій старокатолическій журналъ «*De Oud-Katholiek*», выходящій дважды въ мѣсяцъ и стоющій 2 гульдена въ годъ.

Объ устройствѣ *маріавитской* церкви въ русской Польшѣ уже не разъ писалось въ

«Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Съ живымъ интересомъ слѣдятъ заграничные старокатолики за быстрымъ развитіемъ и широкою дѣятельностью этой новой старокатолической церкви. Епископъ старокатоликовъ Швейцаріи д-ръ Герцогъ посылалъ священника Абзенгера въ Польшу для непосредственнаго ознакомленія съ этой церковью. Интересуются ею и протестанты. Пасторъ Артуръ Родэ (Rohde), посѣтившій маріавитовъ въ прошломъ году, издалъ книгу на нѣмецкомъ языкѣ: «У маріавитовъ, впечатлѣнія отъ новой, независимой отъ Рима католической церкви», Берлинъ, 1911 г. Эту брошюру переиздало и старокатолическое издательство въ Кемптенѣ. Съ удивленіемъ повѣствуетъ протестантскій пасторъ о самоотверженной дѣятельности маріавитскаго духовенства. «Вся жизнь маріавитскихъ священниковъ состоитъ изъ труда и самопожертванія. Жилищемъ ихъ служитъ маленькая келья, по большей части пристроенная къ ризницѣ церкви. Прислуживаетъ имъ церковный сторожъ. Добровольно отказались они отъ счастья семейной жизни, чтобы всецѣло отдать себя подвигамъ. Они не имѣютъ ни денегъ, ни имущества, а все, что имѣли прежде, отдали приходскимъ общинамъ. Они слишкомъ строго выполняютъ слово Господа: «Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни денегъ; даромъ получили, даромъ и давайте». Они не получаютъ опредѣленнаго содержанія, а предоставляютъ себя на волю Божію, надѣясь, что Тотъ, Кто даетъ пищу птицамъ небеснымъ, напитаетъ и ихъ. И дѣйствительно, нѣкоторые маріавиты добровольно доставляютъ имъ все необходимое.

Отказались маріавитскіе священники и отъ мясной пищи, алкоголя и табаку, желая служить примѣромъ умѣренности и воздержанія для народа. И примѣръ дѣйствуетъ: почти всѣ маріавиты не курятъ и не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, благодаря чему благосостояніе ихъ быстро возрастаетъ. «Кто не выпиваетъ и не ку-

рить, сказалъ Родэ одинъ маріавитъ, тотъ всегда можетъ жертвовать на церковь».

Въ нѣкоторые дни маріавитскіе священники совершенно не вкушаютъ пищи. Но они постятся согласно заповѣди Господа (Матѣ. 6, 17), «и я никогда не видалъ такихъ веселыхъ, довольныхъ, чуждыхъ зависти и ненависти лицъ, какъ у маріавитскихъ священниковъ», пишетъ Родэ.

Епископы живутъ такъ-же, какъ священники. Ихъ митры сдѣланы маріавитскими сестрами, посохи — деревянные, кресты — костяные на шелковыхъ шнурахъ. Епископскіе перстни одѣваютъ они только при богослуженіи, а въ другое время носятъ гладкія свинцовыя кольца, какъ и священники и сестры.

Самоотверженная дѣятельность маріавитскаго духовенства увлекаетъ и нѣкоторыхъ видныхъ представителей польской интеллигенціи. Такъ, напримѣръ, викаріемъ въ Цегловѣ состоитъ инженеръ Симановскій, извѣстный строитель мостовъ въ Польшѣ, Парижѣ и Нью-Йоркѣ. Бывшіе инженеры также діаконъ Фельдманъ (въ Пепловѣ, Плоцкой губ.) и иподіаконъ Езерскій (въ Плоцкѣ). Иподіаконъ Яковъ Луцескій — бывший художникъ.

Съ большимъ интересомъ относятся къ маріавитскому движенію студенты Варшавскаго политехникума. Многіе посѣщаютъ маріавитскія учрежденія и готовятся по окончаніи курса сдѣлаться маріавитскими священниками.

Но эта же строгость жизни маріавитскаго духовенства и особенно гоненіе со стороны католиковъ пугаетъ менѣе самоотверженныя натуры, и въ духовенствѣ у маріавитовъ замѣчается недостатокъ.

Вначалѣ у маріавитовъ было болѣе 70 священниковъ, но когда начались гоненія, — около половины отпало, и хотя число священниковъ постепенно увеличивается, все же оно недостаточно для 96 (въ 1910 году 90) маріавитскихъ приходовъ, и многимъ священникамъ приходится обслуживать по нѣскольку приходовъ.



Въ февралѣ сего года польско-католическимъ политиканамъ, преслѣдующимъ маріавитовъ, преподавъ русскимъ правосудіемъ хорошій урокъ.

Предсѣдатель архіепископскаго суда въ Варшавѣ, епископъ Рущкевичъ, и членъ его священникъ Чаплинскій, были присуждены къ заключенію въ тюрьму на 16 мѣсяцевъ и къ отрѣшенію отъ должности за то, что они объявили недѣйствительными браки, совершаемые маріавитскими священниками. Нужно замѣтить, что даже съ точки зрѣнія католическаго церковнаго права поступокъ Рущкевича не можетъ быть оправданъ, ибо это право признаетъ дѣйствительнымъ не только церковный бракъ другихъ исповѣданій, но даже и гражданскій бракъ какъ католиковъ, такъ и некатоликовъ, если только у брачующихся не было намѣренія заключить лишь временный бракъ.

24-го марта сего года Государемъ былъ утвержденъ принятый Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ законъ объ устройствѣ маріавитской церкви.

Въ Государственномъ Совѣтѣ поляки пытались видоизмѣнить законопроектъ, примѣнивъ къ маріавитамъ названіе «секты», но значительнымъ большинствомъ поправка была отклонена. Теперь права маріавитской церкви прочно ограждены закономъ и дальнѣйшія притѣсненія со стороны католиковъ будутъ встрѣчать препятствія.

Западныхъ старокатоликовъ удивляетъ не только высокое религиозное одушевленіе маріавитовъ, но и ихъ широкая, можно сказать, всесторонняя культурная дѣятельность, понятіе о которой могутъ дать слѣдующія цифры. За время отъ 1906 г. до 1912 ими устроены: 52 церкви, 126 капеллъ, 53 приходскихъ дома, 9 народныхъ банковъ, 3 дома сестеръ, 49 фребелевскихъ школъ, 29 элементарныхъ школъ, 2 курса грамоты, 6 библиотекъ и читаленъ, 1 мастерская церковныхъ облачений, 1 мастерская церковной живописи, 21 зала для женщинъ-работницъ, 2 редакціи, 1 народ-

ная баня, 1 народная кухня, 1 аптека, 2 богадѣльни для стариковъ, 1 санаторія, 3 амбулаторіи, 1 пожарная команда, 15 образцовыхъ хозяйствъ, 5 садоводствъ, 11 потребительскихъ лавокъ, 9 сберегательныхъ и ссудныхъ кассъ, 9 ткацкихъ фабрикъ, 4 кирпичныхъ завода, 1 известковый заводъ, 1 типографія, 1 мастерская для приготовления корзинокъ, 1 кузница, 5 слесаренъ, 4 столярныхъ мастерскихъ, 4 булочныхъ, 4 переплетныхъ, 1 сапожная мастерская, 2 мясныхъ лавки. Въ каждомъ большомъ приходѣ существуетъ пѣвческій хоръ и музыкальное общество. Все это устроено собственными силами и средствами маріавитовъ, и во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ, даже по свидѣтельству аккуратныхъ нѣмцевъ, «господствуетъ удивительная чистота, опрятность и порядокъ» (Родѣ).

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, на первомъ мѣстѣ у маріавитовъ стоитъ постройка церкви, для которыхъ они не жалѣютъ средствъ. Теперь заканчивается постройка кафедральнаго собора маріавитской церкви въ Плоцкѣ, начатая въ концѣ марта прошлаго года. Къ обширной готической церкви примыкаютъ зданія семинаріи, школы и дома сестеръ-маріавитокъ. За время съ 1 августа 1911 года до 1 юля 1912, кромѣ того, построены три новыя церкви, въ трехъ приходахъ начаты постройки, а въ шести куплена земля для постройки церквей и кладбища. Маріавитскія школы уже успѣли сдѣлать грамотными до  $\frac{4}{5}$  маріавитовъ, тогда какъ среди окружающаго ихъ католическаго населенія грамотныхъ насчитывается около  $\frac{1}{5}$  части.

Не забываютъ вожди маріавитовъ и о матеріальныхъ нуждахъ своей паствы. Чтобы помочь печальному положенію земледѣльцевъ въ русской Польшѣ даже по сравненію съ сосѣдней нѣмецкой Польшей, маріавиты скупаютъ землю и устраиваютъ образцовыя хозяйства. Такъ какъ сельское хозяйство много страдаетъ отъ чрезполощины, то въ Зелищевѣ маріавиты съ помощью русскихъ чиновниковъ сдѣлали

опытъ передѣла 121 крестьянскихъ хозяйствъ, при чемъ всѣ получили по пѣльному надѣлу.

Нуждамъ ремесленниковъ служить всякаго рода мастерскія. Въ Згержѣ приобрѣтено въ здоровой лѣсной мѣстности имѣніе для санаторіи. Въ трехъ приходахъ строятся богадѣльни. Маріавитскіе журналы, — еженедѣльникъ «Maryawita» и «Wiadomości Maryawickie» (3 раза въ недѣлю), издающіяся въ Лодзи, находятъ много читателей. Послѣдній, напримѣръ, имѣетъ до 26.000 подписчиковъ.

«Католическая Галликанская церковь» (L'Eglise Catholique Gallicane) во Франціи подчиняется архіепископу Утрехтскому и состоитъ всего изъ одного прихода въ Парижѣ (Rue de la Colonie, 68). Настоятелемъ ея состоитъ священникъ Жоржъ Огюсть Воле (Volet). Въ приходѣ имѣется приходскій совѣтъ, возглавляемый миряниномъ. Воле издаетъ ежемѣсячникъ: «Le Catholique Francais, organe de l'Eglise Catholique Gallicane», стоящій во Франціи 4 франка, а за границей 7.

О печальномъ положеніи старокатолической церкви въ Англии можно судить по статьямъ «Церк. Вѣд.», посвященнымъ дѣлу епископа Матью (1911, № 3, стр. 128).

Старокатолическая польская національная церковь въ Северной Америкѣ, пережившая недавно много смутъ, теперь подъ управленіемъ епископа Франца Годура вступила на путь спокойнаго развитія. Резиденціей епископа служитъ г. Скрантонъ въ Пенсильваніи (529, Locustreet), гдѣ находится и епископская семинарія. Епископу подчинены 25 священниковъ, обслуживающихъ до 30 приходовъ, разсѣянныхъ въ нѣсколькихъ Штатахъ и въ Канадѣ (Виннипегъ). Самый многочисленный приходъ въ Чикаго насчитываетъ болѣе 10 тысячъ прихожанъ и имѣетъ до 60 тысячъ рублей годового дохода.

Здѣсь существуетъ нѣсколько союзовъ, церковный хоръ и благотворительныя учрежденія. Въ Скрантонѣ епископомъ Годуромъ

издается журналъ «Straz». Помимо польскихъ приходовъ съ 1909 г. существуетъ словацкій приходъ въ Гоместидѣ въ Пенсильваніи и два литовскихъ въ С.-Клерѣ (съ 1911) и въ Скрантонѣ (1912). Послѣдній присоединился къ старокатолической церкви послѣ того, какъ мѣстный католическій архіепископъ въ Филадельфіи наложилъ на него интердиктъ за то, что приходъ не соглашался записать церковь въ личную собственность архіепископа. 5 мая сего года въ Скрантонѣ состоялось торжество празднованія 15-лѣтняго существованія старокатолической церкви въ Америкѣ. На торжествѣ присутствовали англиканскій епископъ Гаррибургъ Дарлингтонъ, какъ представитель англиканской церкви. Въ свою очередь епископъ Годуръ официально участвовалъ въ хиротоніи двухъ англиканскихъ епископовъ.

Въ Американской старокатолической церкви до сихъ поръ существуетъ целибатъ духовенства. Въ концѣ минувшаго года по предложенію епископа, въ приходахъ было голосованіе о томъ, — сохранить ли целибатъ духовенства и впредь. Хотя большинство приходовъ принципиально высказались за отмену целибата, однако многіе вмѣстѣ съ тѣмъ, указывали на практическіе мотивы въ пользу его сохраненія и дѣло осталось въ прежнемъ положеніи.

Приведенныя справки о современномъ положеніи старокатолической церкви показываютъ, насколько несправедливы обычныя заявленія католиковъ, что «практически старокатолицизмъ въ настоящее время пересталъ существовать (ceased to exist) и не имѣетъ болѣе никакого общественнаго значенія» (Баумгартенъ въ новѣйшей «The Catholic Encyclopedia», 1911, XI, 235—236). Такое заключеніе основывается на цѣломъ рядѣ подтасовокъ. Напр. упомянутый католическій ученый, говоря о старокатолической церкви, не упоминаетъ ни о маріавитахъ, ни о польской національной церкви, а перечисляетъ лишь нѣмецкія старокатолическія церкви и заявля-

еть, что въ Германіи численность старока-  
толиковъ упала съ 52, тысячъ въ 1878 г.  
до 30 въ 1890, въ Швейцаріи за это же  
время съ 73 т. до 25 т., а въ Австріи съ  
10 т. до 4 и заключаетъ, что въ настоя-  
щее время во всей Европѣ насчитывается  
немного болѣе 40.000. Но мы уже видѣли,  
что по послѣдней официальной статистикѣ  
въ одной Австріи болѣе 20.000 старока-  
толиковъ, а въ Германіи и Швейцаріи ихъ  
значительно болѣе и потому даже для этихъ  
трехъ странъ цифру Баумгартена нужно  
утроить, а если присоединить сюда старо-  
католиковъ въ Голландіи, Россіи и Америкѣ,  
то и удесятерить.

Въ общемъ, старокаатолическая церковь  
не только существуетъ, но и развивается,  
развивается, правда, не безъ препятствій  
совнѣ и не безъ смуть внутри и потому  
не вездѣ одинаково, но все же развивается  
непрерывно. Численность ея членовъ уве-  
личивается, она основывается въ новыхъ  
странахъ (во Франціи, Америкѣ, Россіи)  
и здѣсь даже общаетъ раздѣсти пышабе,  
чѣмъ тамъ, гдѣ она возникла. Развивается  
и ея внутренняя жизнь, умножаются со-  
юзы и благотворительныя учрежденія, по-  
являются новые журналы и богословскіе  
труды...

Католики указываютъ, что старокаатоличе-  
ская церковь утратила въ Германіи смыслъ  
своего существованія послѣ того, какъ сдѣ-  
лалось яснымъ, что она ни въ силахъ объ-  
единить нѣмецкихъ католиковъ въ нѣмец-  
кой національной церкви. Дѣйствительно,  
старокаатолическая церковь въ Германіи  
сама по себѣ слишкомъ малочисленна, что-  
бы имѣть здѣсь крупное прямое влия-  
ніе на общественную жизнь. Но за то  
косвенное ея значеніе громадное. Она  
является постояннымъ дамокловымъ мечомъ  
надъ ультрамонтанскими теченіями среди  
нѣмецкой іерархіи, и если бы не существо-  
вало старокаатоличества, то, несомнѣнно, и  
кѣльнское направленіе не достигло бы та-  
кого развитія, и въ Римѣ не стали бы съ  
нимъ церемониться.

Но старокаатоличество имѣетъ значеніе  
не для одной Германіи. Въ послѣдніе годы,  
благодаря развитію польской національной  
церкви въ Америкѣ и основанію маріавит-  
ской церкви въ Россіи, центръ тяжести  
старокаатоличества перешелъ изъ герман-  
скаго міра въ славянскій. Славянскіе старо-  
католики превышаютъ теперь нѣмецкихъ и  
численностью и проявляютъ болѣе интен-  
сивную внутреннюю жизнь. Такъ какъ такое  
перемѣщеніе произошло еще слишкомъ не-  
давно, то значеніе его тоже трудно учесть,  
но, во всякомъ случаѣ, для будущности сла-  
вянства оно является весьма ограднымъ  
фактомъ.

Всего болѣе страдало славянство отъ того  
раздѣленія, которое внесла въ его среду  
нетерпимость римско-католичества, и если  
славянскому старокаатоличеству не удастся  
отвлечь отъ Рима своихъ единоплеменни-  
ковъ, то все же самымъ фактомъ своего  
существованія оно будетъ парализовать ги-  
бельную для славянства его политику.

Итакъ, старокаатоличество не только не по-  
теряло прагматическаго значенія, но въ по-  
слѣдніе годы взяло на себя и новую, вели-  
кую историческую миссію. Но для успѣш-  
наго осуществленія своихъ миссій какъ  
среди нѣмецкаго народа, такъ и среди сла-  
вянства нужно, чтобы прежде осуществи-  
лось завѣтное желаніе лучшихъ старокаато-  
лическихъ дѣятелей привить старокаато-  
лическую вѣтвь христіанства къ доброй ма-  
слинѣ Церкви православной. Въ настоящемъ  
же своемъ положеніи старокаатоличество ча-  
сто напоминаетъ тонкій плющъ, ищущій  
опоры въ чуждыхъ ему вѣтвяхъ проте-  
стантства.

С. Троицкій.

† Епископъ Фондюлакскій Графтонъ.

30 августа скончался видный предста-  
витель англиканскаго исповѣданія и сто-  
ронникъ сближенія его съ православною  
Церковью, епископъ Фондюлакскій Чарльзъ

Чапманъ Графтонъ. Покойный родился въ 1830 году въ Бостонѣ.

Сначала онъ готовился быть юристомъ, но подъ влияніемъ бесѣдъ съ бостонскимъ священникомъ Прескоттомъ онъ рѣшилъ всецѣло посвятить себя служенію дѣлу вѣры. Въ 1855 году онъ принялъ санъ діакона, а въ 1858 году священника. По своимъ убѣжденіямъ онъ стоялъ на сторонѣ высокоцерковнаго или католическаго направленія въ англиканствѣ. Онъ первый ввелъ монашество въ англиканской церкви въ Америкѣ. вмѣстѣ съ Прескоттомъ онъ нѣкоторое время жилъ въ строгомъ уединеніи, и потомъ въ 1865 году отправился въ Англію, гдѣ вмѣстѣ съ руководителями оксфордскаго движенія положилъ начало первой монашеской общинѣ въ англиканствѣ, «Обществу св. евангелиста Іоанна», члены котораго получили названіе «каулейскихъ отцовъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Графтонъ состоялъ руководителемъ и нѣсколькихъ общинъ сестеръ. Послѣднія онъ учредилъ и на родинѣ, куда возвратился въ 1872 году.

Особенностью этихъ общинъ былъ ихъ чисто-духовный, чуждый всякаго житейскаго утилитаризма характеръ. Онѣ не занимались ни благотворительностью, ни учебнымъ дѣломъ, а всецѣло посвящены были молитвѣ и дѣламъ благочестія.

Въ 1889 году Графтонъ былъ возведенъ въ санъ епископа Фондюлакскаго и въ этомъ санѣ заявилъ себя всесторонними заботами о нуждахъ своей паствы и крупными богословскими трудами о значеніи католическаго начала въ англиканствѣ («Pusey and the Church Revival», «Christian and Catholic», «Catholic Atlas»). Онъ былъ горячимъ сторонникомъ идеи соединенія церквей, въ особенности соединенія англиканской церкви съ Церковью православной.

Въ 1900 году онъ пригласилъ архіепископа Тихона на рукоположеніе своего епископа-коадьютора, а въ 1903 году самъ отправился въ Россію и потомъ въ пись-

мѣ на имя митрополита С.-Петербургскаго Антонія изложилъ свое мнѣніе о соединеніи церквей. Онъ былъ также однимъ изъ «покровителей» «Общества единенія англиканской и восточно-православной Церкви».



## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Всѣа. Апокрифическія сказанія о Христв.*  
*Книга Никодима.* С.-Петербургъ. 1912 г.  
100 стр. Цѣна 75 коп.

Названное сейчасъ произведеніе состоитъ изъ предисловія и «Книги» Никодима, подъ которой слѣдуетъ разумѣть апокрифическое «Евангеліе Никодима». Въ предисловіи (5—26 стр.) указываются наиболее выдающіеся памятники апокрифической новозавѣтной письменности; даются затѣмъ слишкомъ общія и чрезвычайно поверхностныя свѣдѣнія относительно содержанія, времени происхожденія, автора и оригинальнаго языка Никодимова Евангелія, безъ всякаго указанія на источники; говорится, наконецъ, о различныхъ изданіяхъ и переводахъ предлагаемаго памятника, а также слѣдахъ влияния его на тѣ или другія произведенія христіанской литературы.

За предисловіемъ слѣдуетъ русскій текстъ Евангелія Никодима. 27—100 стр. Оно по своему содержанію замѣтно раздѣляется на двѣ части. Первая изъ нихъ, обнимающая собою первыя шестнадцать главъ, заключаетъ въ себѣ разсказъ объ осужденіи, страданіи, погребеніи и воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа. Особенности этого апокрифическаго разсказа сравнительно съ повѣствованіями нашихъ каноническихъ Евангелій сводятся къ слѣдующимъ подробностямъ: а) говецъ-язычникъ, посланный Пилатомъ за Іисусомъ Христомъ, воздастъ Ему высокія почести; б) римскія воинскія знамена съ изображеніемъ языческихъ божествъ сами собою преклоняются предъ Іисусомъ Христомъ, при входѣ

Его въ залу суда; в) Спасителя нашего обвиняютъ на судѣ въ нарушеніи субботы, въ волхованіи, въ рожденіи отъ прелебодѣянія и другихъ мнимыхъ преступкахъ; г) защитниками Христа выступаютъ двѣнадцать Его учениковъ, Никодимъ и нѣкоторые изъ исцѣленныхъ Имъ; д) Иосифъ Аримаѳейскій заключенъ былъ въ тюрьму злобствовавшими іудеями и выведенъ изъ нея Христомъ, о чемъ и сообщаетъ іудейскимъ начальникамъ. Вторая же часть Евангелія, съ 17 до 28 главы включительно, излагаетъ разсказъ двухъ воскресшихъ сыновей Симеона—Карина и Левкія—о сошествіи Спасителя во адъ и освобожденіи изъ него всѣхъ патриарховъ, пророковъ и мучениковъ, съ вѣрою ожидавшихъ пришествія Мессіи. Заканчивается Евангеліе повѣствованіемъ о томъ, какъ Анна и Каиафа, по требованію Пилата, признались, что распятый ими Іисусъ есть истинный Сынъ Божій и Спаситель рода человеческого, предсказанный въ священныхъ книгахъ. Текстъ Евангелія сопровождается рядомъ примѣчаній, изъ которыхъ большая часть прямого отношенія къ содержанию Евангелія не имѣетъ.

Таково въ общемъ содержаніе названной выше книги. Говорить о достоинствахъ ея не приходится. Издавая ее, Вега ни словомъ не обмолвился, что предлагаемое имъ произведеніе есть переводъ, сдѣланный съ части (съ 215 по 284 стр.) слѣдующей французской книги: *Les Evangiles Apocryphes, traduits et annotes d'après l'édition de J. C. Thilo, par Gustave Brunet. Paris. 1848*; только десять слишкомъ страницъ изъ предисловія (1—2 и 18—26), а также нѣсколько примѣчаній къ тексту Евангелія (3, 6, 12, 20 и 24) не имѣются въ книгѣ Brunet'a.

Но этого мало. Что побудило Вегу къ переводу названной книги?—Книга эта издана была еще въ 1848 году и теперь, слѣдовательно, уже значительно устарѣла; тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются въ ней относительно Евангелія Никодима, не согласуются съ данными позднѣйшихъ науч-

ныхъ изысканій въ области апокрифической литературы. Такъ, напримѣръ, G. Brunet держится того мнѣнія, что рассматриваемый апокрифическій памятникъ есть цѣльное произведеніе одного автора и что возникновеніе этого памятника слѣдуетъ считать V вѣкѣ христіанской эры. Но теперь, послѣ капитальныхъ изслѣдованій Tischendorf'a, можно считать достаточно установленнымъ, что Евангеліе Никодима представляетъ собою синтезъ двухъ отдѣльныхъ и другъ отъ друга совершенно независимыхъ произведеній—«Gesta Pilati» и «Descensus Christi ad inferos»; время же написанія ихъ должно быть отодвинуто гораздо ближе къ началу христіанской эры, чѣмъ предлагаетъ G. Brunet. Далѣ, предлагаемый въ названной книгѣ G. Brunet французскій переводъ Евангелія Никодима сдѣланъ съ латинскаго текста въ изданіи Thilo, которое по своимъ достоинствамъ значительно уступаетъ позднѣйшему изданію—Tischendorf'a. Наконецъ, нельзя не отмѣтить здѣсь и того обстоятельства, что переводъ этотъ сдѣланъ не вполне правильно и точно. Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько примѣровъ. У Thilo читаемъ: «Omnes autem qui legitis et transfertis in aliis codicibus graecis sev latinis, oro...» (Cod. apocryph. Nov. testam., стр. 493—495). G. Brunet данную фразу переводитъ такъ: «Vous tous, qui lisez ces choses dans les livres grecs et latins, je vous prie...» (Evangiles Apocryphes..., стр. 230). У Thilo: «Pilatus dicit ei: Quid faciam tibi? Dicit Jesus Pilato: Sicut datum est. Dicit Pilatus: Quomodo datum est?» (Op. cit., стр. 545). У G. Brunet'a читаемъ: «Le gouverneur... lui dit: «Qu'est-ce que je ferai à ton égard?». Jesus dit à Pilate: «Agis comme il t' a été donné». Pilate dit aux juifs: «Comment m'a-t-il été donné?» (Op. cit., стр. 237—238). У Thilo говорится: «Pars illius (Christi) sit tecum in futuro seculo». (Op. cit., стр. 599). G. Brunet же переводитъ: «Puisses-tu avoir part avec lui dans les siècles à venir?» (Op. cit., стр. 245).

Приведемъ еще одинъ примѣръ: У Thilo читаемъ: «Tu enim jussisti nemini referre... secreta, quae in inferis fecisti» (Op. cit., стр. 675). У G. Brunet же: «Tu as ordonné de ne rapporter à personne les secrets... tels, que tu les a manifesté dans les enfers» (Op. cit., стр. 255). И примѣровъ подобнаго неправильнаго и неточнаго перевода можно указать не мало.

Всѣ эти погрѣшности французскаго текста Евангелія Никодима перешли и въ рассматриваемую книгу Веги, и здѣсь онѣ увеличены еще новыми. Напримѣръ, французскій текст гласитъ: «m'appliquant dans la foi, aux grandeurs des Ecritures de Notre-Seigneur Jesus Christ, revêtu de la dignité du saint Baptême» (Evangiles apocr., стр. 230). Вега же это выраженіе передаетъ такъ: «присоединившись къ вѣрѣ, къ величію писаній Господа нашего Исуса Христа, облекшись въ достоинство святаго крещенія» (стр. 29). У G. Brunet'a: «parmi le peuple, qui criait» (Op. cit., стр. 242); у Веги же: «въ народѣ кричащемъ» (стр. 51). У Brunet'a: «je suis établi sur le corps humain» (Op. cit., стр. 258); у Веги: «и потому (я) принявъ на себя видъ человѣчскій» (стр. 75). Выраженіе «Vous qui avez été condamnés par le bois, le diable et la mort, vous verrez que le diable et la mort sont condamnés par le bois» (Op. cit., стр. 265) Вега переводитъ слѣдующимъ образомъ: «вы, черезъ древо преданные дьяволу и смерти, вы увидите, какъ дьяволъ и смерть погибнутъ черезъ древо» (стр. 88). Или выраженіе: «Et nous trouvons dans le premier livre de septante» (Op. cit., стр. 272) передается: «и мы находимъ въ первой книгѣ Семикнижія» (стр. 99); причемъ дѣлается поясненіе, что «Семикнижіе», можно думать, «относится къ 70 книгамъ, написанныя (написаннымъ) по преданію Ездрой». Изъ приведенныхъ примѣровъ достаточно видно, что въ отношеніи точности переводъ Веги нельзя назвать удовлетворительнымъ. Не можетъ быть названъ онъ удовлетво-

рительнымъ и по языку. Напримѣръ, въ рассматриваемой книгѣ встрѣчаются такіа выраженія: «Вы всѣ, кто будете читать о дѣлахъ этихъ... прошу ходатайствовать за меня» (стр. 29); «Мы знаемъ Его, что Онъ сынъ Іосифа» (стр. 31); «обвиненіе въ чародѣйствѣ должно было казаться весьма серьезнымъ въ глазахъ Пилата, такъ какъ императоръ Тиверій очень сурово относился къ подобнымъ (?) людямъ» (стр. 32, прим. 2); «Я держалъ Его новорожденнымъ на рукахъ Моихъ» (стр. 72); «Въ другихъ рукописяхъ числа нѣсколько измѣнены, но ни въ одномъ (?) не получается вѣрной суммы» (стр. 100, прим. 27). Слѣдуетъ также отмѣтить, что собственныя имена часто передаются либо съ сохраненіемъ ихъ французскаго произношенія, какъ, напримѣръ, Базилидъ (стр. 6), Юстинъ (стр. 7), Леонъ Аллатиусъ (стр. 8), Анверскій, Фабрициусъ (стр. 12); либо неправильно, какъ, напримѣръ, Филосторій, Совимень (стр. 48, прим. 9), Маркониты (стр. 73, прим. 15) и т. под.

Издана книжка изящно, но съ опечатками.

Z.

*Казанскій П. Е.* проф. Русскій языкъ въ Австро-Венгріи. Одесса, 1912 г., 80 стр.

«Языкъ—это та благодатная искра Божія, которую, какъ самое священное и благоцѣнное достояніе, вынесъ народъ изъ сѣдого хаоса бытія, та живая нерукотворная риза его, которая одухотворяетъ, окрыляетъ, озаряетъ народную жизнь. Изъ таинственныхъ нѣдръ вѣковъ, изъ творческаго хаоса туманной прародины своей вынесло русское племя этотъ чудесный, животворящій талисманъ—великій и чудный языкъ русскій». Этотъ гимнъ родному русскому языку принадлежитъ талантливому писателю галичанину Ю. Яворскому. Но такъ же повидимому, смотреть на него и огромное большинство четырехмилліоннаго русскаго населенія Галиціи, Буковины, Венгріи и

Угорской Руси. И именно это и не прайтиса старающимся ополчати или онѣмечити русское населеніе распорядителямъ въ краѣ.

Не смотря на XIX статью австрійскихъ основныхъ законовъ, по которой всѣ племена государства равноправны и каждое имѣетъ неотъемлемое право беречь и развивать свою національность и свой языкъ, и государство признаетъ всѣ употребляемыя въ краѣ языки равноправными въ школахъ, управленіи и общественной жизни,—русское населеніе поставлено въ Австро-Венгрии внѣ закона. Русскій языкъ не преподается ни въ одной изъ школъ Галиціи и Буковины. Галицкія газеты полны сообщеніями объ истязаніяхъ и издѣвательствахъ, которымъ подвергаютъ дѣтей польскіе учителя только за ихъ русскую народность. Рядомъ съ этимъ происходитъ закрытіе русскихъ просвѣтительныхъ учреждений и конфискація ихъ имущества, увольненіе безъ всякой уважительной причины русскихъ учителей, арестъ русскихъ студентовъ. Русскія книги отбираютъ у крестьянъ; запрещаютъ въ деревняхъ пѣть русскія пѣсни. Для того, чтобы оправдать такое отношеніе къ русскому языку, власти утверждаютъ, что въ Галиціи нѣтъ русскихъ. И тщетно протестуютъ галицкіе русскіе, заявляя, что они еще живы.

Еще въ 1848 г. губернаторъ Галиціи заявилъ русской депутаціи: вы можете разсчитывать на поддержку правительства только въ томъ случаѣ, если захотите быть самостоятельнымъ народомъ. Вамъ не повредитъ, если примете новое названіе для того, чтобы отличатся отъ русскихъ, живущихъ за предѣлами Австріи. И австрійцы придумали много такихъ названій (русины, рутены, украинцы и др.). Галицкое крестьянство называетъ русскій книжный языкъ въ отличіе отъ своего нарѣчія, языкомъ «твердо-русскимъ», какъ бы желая этимъ выразить, что въ этомъ языкѣ—крѣпость и сила Руси. Русскіе въ Галиціи и

Буковинѣ требовали на вѣчахъ признанія политическихъ правъ единого русскаго литературнаго языка наряду съ другими славянскими языками въ Австріи «Одинъ Богъ на небѣ, одна Русь на свѣтѣ. Мы родились и умремъ русскими, не были и не будемъ украинцами»,—такъ заявили многочисленныя народныя вѣча. Русскіе стали требовать учрежденія школъ съ русскимъ языкомъ. Возникла мысль о народныхъ университетахъ для систематическаго ознакомленія галицкаго общества съ русской литературой, исторіей, общественностью и государственностью. Въ виду этого австрійское правительство и поставило себѣ цѣлью создать для галицкихъ малороссовъ новый книжный языкъ; имъ настойчиво рекомендуютъ мѣстный говоръ, какъ единственный органъ ихъ литературной дѣятельности, а употребленіе русскаго книжнаго языка въ Галиціи безпощадно преслѣдуется.

Въ Венгрии правительство культивируетъ сознательно омадьяренныя и нарочно испорченныя угро-русскіе говоры, въ Австріи создаетъ новый ополченный языкъ. Этотъ ополченный украинскій языкъ пропагандируется, какъ возрождающееся украинство и въ русской Малороссіи, гдѣ враги Россіи стараются организовать сепаратистическое теченіе «мазепинцевъ». Для чего и кто? на это даетъ отвѣтъ слѣдующая тирада еврейскаго націоналиста Жаботинскаго, которому весьма желательно раздробить въ національномъ отношеніи Россію. «Вопросъ о томъ, суждено ли русскому еврейству ассимилироваться, или суждено развиваться, какъ особой національности, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ общаго вопроса о томъ: куда ведутъ пути развитія Россіи—къ національному государству, или къ государству національностей? Разрѣшеніе же спора о національномъ характерѣ Россіи почти всецѣло зависитъ отъ позиціи, которую займетъ тридцатимилліонный украинскій народъ. Согласится онъ обрусьтъ—Россія пойдетъ по одной дорогѣ, не согла-

сится—она волей-неволей поидетъ по другому пути». Вотъ и стараются г.г. Жаботинскіе и другіе еврейчики и полячки убѣдить и нашихъ малороссовъ, что имъ пора перестать читать книги москалей.

Спора нѣтъ, говоритъ профессоръ Модестовъ, малороссійскій языкъ—прекрасный языкъ, звучный, гармоничный, задушевный, выразительный. Такой языкъ стоитъ того, чтобы его не только любить, но и хранить. Но это языкъ народный, языкъ деревни, который—увы—не имѣетъ никакихъ шансовъ сдѣлаться когда-нибудь языкомъ науки и литературы наравнѣ съ общерусскимъ языкомъ. Невозможно это потому, что въ данномъ вопросѣ уже совершился приговоръ исторіи: русскій народъ уже обладаетъ превосходнымъ, богатѣйшимъ въ мірѣ языкомъ, вполне обработаннымъ не только для литературнаго, но и для научнаго употребленія. А двухъ обще-литературныхъ языковъ въ странѣ не бываетъ. Народныя думы и пѣсни, произведенія даровитыхъ народныхъ поэтовъ, какъ Шевченко, драматическія произведенія народнаго характера, шуточные и серьезные рассказы изъ народной жизни, наконецъ, пословицы и поговорки, вотъ—истинная сокровищница малороссійскаго языка, и, вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣлъ, который перейти для него трудно и даже, строго говоря, и невозможно.

Надо помнить и то, что малороссійскихъ говоровъ нѣсколько и различія между ними ничуть не меньше, а нерѣдко и гораздо больше, чѣмъ между каждымъ отъ нихъ и русскимъ литературнымъ языкомъ.

Какъ видимъ, трудъ профессора П. Е. Казанскаго далеко выходитъ за предѣлы темы, понимаемый въ узкомъ смыслѣ и трактуется вопросъ о русскомъ языкѣ и его значеніи для русскихъ въ Россіи и за ея предѣлами. Книжка написана обстоятельно и весьма интересно, за что нельзя не выразить благодарности автору.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Архангельской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Архангельской губ., Шенкурскаго уѣзда, Устьпаденгской вол., дер. Федунинской, Александры Антипіевой Коноплевои, жительствующей въ Соломбалъ гор. Архангельска, по Базарной ул., въ д. Минаева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Степановымъ Коноплевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Устьпаденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, 17 мая 1895 года. По заявленію просительницы Александры Антипіевой Коноплевои, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Степанова Коноплева началось изъ гор. Ростова на-Дону 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Семенова Коноплева, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1912 года вступило прошеніе жены мѣщанина города Бѣльцъ, Бессарабской губ., Анны Софроніевой Фихманъ, урожденной Истрати, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ (Шабша) Фихманомъ, присоединен. къ православнои церкви изъ евреевъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви с. Балаурештъ, 3 округа, Кишиневскаго уѣзда, 18 мая 1893 года. По заявленію просительницы Анны Софроніевой Фихманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна (Шабша) Фихмана началось изъ села Балаурештъ, Кишиневскаго уѣзда, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна (Шабша) Фихмана, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1912 г. вступило прошеніе жены мѣщанина посада Шабо, Аккерманскаго уѣзда, Наталіи Алексѣевой Костенко, урожденной Паукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Максимовымъ Костенко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кебабчи, 1 округа, Аккерманскаго уѣзда, 28 октября 1890 года. По заявленію просительницы Наталіи Алексѣевой Костенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Максимова Костенко началось изъ гор. Аккермана 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Максимова Костенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1912 года вступило прошеніе жены болгарскаго подданнаго Евдокии Димитріевой Андреевой, урожденной Кирка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Найднымъ Андреевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви гор. Кишія, 3 округа, Измаильскаго уѣзда, 7 мая 1897 г. По заявленію просительницы Евдокии Димитріевой Андреевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Найдина Андреева началось изъ гор. Кишія, Измаильскаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Найдина Андреева, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 апрѣля 1912 года вступило прошеніе жены царанина села Мерентъ, Кишиневскаго уѣзда, Екатерины Артемоновой Постика, урожденной Бешляга, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Исидоровымъ Постика, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Мерентъ,



2 округа, Кишиневского уѣзда, 3 февраля 1895 г. По заявленію просительницы Екатерины Артемоновой Постика, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Исидорова Постика началось изъ села Юрчень, Кишиневского уѣзда, 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Исидорова Постика*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1912 года вступило прошеніе жены царина села Бадичань, Сорокского уѣзда, Елены Мануиловой Панца, урожденной Триколичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Васи́лемъ Дани́ловымъ Панца, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Димитріевской соборной церкви города Оргѣва 26 января 1903 года. По заявленію просительницы Елены Мануиловой Панца, безвѣстное отсутствіе ея супруга Васи́лія Дани́лова Панца началось изъ гор. Оргѣва съ февраля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Васи́лія Дани́лова Панца*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе царина села Цыпордей, Сорокского уѣзда, Бориса Петрова Валерштейна, о расторженіи брака его съ женой Маріей Валерштейнъ, урожденной Бочкисъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Брынзень, 4 округа, Оргѣвского уѣзда, 30 іюля 1903 года. По заявленію просителя Бориса Петрова Валерштейна, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Валерштейнъ началось изъ села Брынзень, Оргѣвского уѣзда, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Валерштейнъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1912 г. вступило прошеніе царина села Гиличень, Кишиневского уѣзда, Димитрія Симеонова Андроника, о расторженіи брака его съ женой Цызаріей Θεодоровой Андроникъ, урожденной Комарницкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Успенской церкви села Думбровицы, 1 округа, Бѣлецкаго уѣзда, 8 февраля 1889 года. По заявленію просителя Димитрія Симеонова Андроника, безвѣстное отсутствіе его супруги Цызаріи Θεодоровой Андроникъ началось изъ села Гиличень, Бѣлецкаго уѣзда, 23 года тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Цызаріи Θεодоровой Андроникъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 октября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Андрея Моисеева Бондаренка, жительствовавшего въ с. Македонахъ, Каневского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анной Григорьевой Бондаренко, урожденной Мостицкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Самсоніевской церкви села Великихъ-Припекъ, Каневского уѣзда, 17 января 1882 года. По заявленію просителя Андрея Моисеева Бондаренка, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Григорьевой Бондаренко началось изъ ст. Веселый-Куть, Херсонской губ., съ 11 марта 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Григорьевой Бондаренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 31 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Косьминой Медвѣдовой, урожденной Грековой, жительствовавшей по

Львовской ул., въ д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Васи́лемъ Ивановымъ Медвѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кіевского Вознесенскаго старообрядческаго храма, 25 октября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Косьминой Медвѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Васи́лія Иванова Медвѣдова началось изъ города Кіева 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Васи́лія Иванова Медвѣдова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Евдокима Павлова Даценко, жительствовавшего въ селѣ Жидовской Греблѣ, Тарашанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Симеоновой Даценко, урожд. Марчуковой, вѣнчаннаго причтомъ Богословской церкви с. Жидовской Гребли 10 ноября 1904 года. По заявленію просителя Евдокима Павлова Даценко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Семеновы Даценко началось изъ села Жидовской Гребли съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Семеновы Даценко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Фелиціанны Игнатьевой Гришукевичъ, жительствовавшей въ гор. Минскѣ, по Сторожевской ул., въ соб. д. № 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Антоновымъ Гришукевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Минскаго Екатеринскаго собора, 22 сентября 1904 года. По заявленію просительницы Фелиціанны Игнатьевой Гришукевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Антонова Гришукевича началось изъ гор. Минска съ 4 марта 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Антонова Гришукевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Олонецкой духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянина Пермской губернии, Красноуфимскаго уѣзда, Уткинской вол. и завода, Павла Михайлова Суслова, жительствовавшего въ гор. Петрозаводскѣ, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Ивановой Сусловою, вѣнчаннаго причтомъ Верхъ-Исетской Успенской церкви Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, 3 февраля 1906 года. По заявленію просителя Павла Михайлова Суслова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Ивановой Сусловою началось изъ гор. Екатеринбургскаго уѣзда, Главнаго проспекта, д. Любви Андреевой Чубаровой, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Ивановой Сусловою*, обязываются немедленно доставить оныя въ Олонецкую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1912 года вступило прошеніе жены дворянина Надежды Григорьевой Снѣжевской, урожденной Аничковой, жительствовавшей въ 1 части гор. Могилева-Под. въ соб. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Францевымъ Снѣжевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Богородичной церкви села Попешть, Сорокского уѣзда, Кишиневской епархіи, 30 іюля 1880 года. По заявленію просительницы Надежды Григорьевой Снѣжевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Францева Снѣжевскаго началось изъ гор. Могилева-Под. съ 1880 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Францева Снѣжевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 9 января 1912 года вступило прошеніе казака м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Авксентія Моисеева Живогляда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Гордіевою Живоглядъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 10-го іюля 1888 года. По заявленію просителя Авксентія Моисеева Живогляда, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Гордіевою Живоглядъ началось изъ м. Поповки съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Гордіевою Живоглядъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Новоузенскаго мѣшанина Василя Иванова Сусликова, жительствоващаго въ гор. Николаевскѣ, о расторженіи брака его съ женой Еленой Иларіоновой Сусликовой, урожденной Красношековой, (она же Сапогова), вѣнчаннаго причтомъ Покрово-Богородицкаго собора гор. Новоузенска 12 ноябля 1897 года. По заявленію просителя Василя Иванова Сусликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Иларіоновой Сусликовой началось изъ гор. Владивостока 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Иларіоновой Сусликовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1911 г. вступило прошеніе Сердобской мѣшанки Пелагеи Ивановой Строгановой, жительствовавшей въ Саратовѣ, по Соберной ул., въ д. Чернозубова, № 70, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Степановымъ Строгановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Саратова 16 іюля 1878 года. По заявленію просительницы Пелагеи Ивановой Строгановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Степанова Строганова началось изъ города Саратова съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Степанова Строганова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1912 г. вступило прошеніе Кіевской мѣшанки Ксеніи Іосифовой Лященко, жительствовавшей въ гор. Севастополь, по Лабораторному шоссе, въ д. № 21, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Андреевымъ Лященко, вѣнчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви въ гор. Мгливѣ, Черниговской губ., въ 1882 году. По заявленію просительницы Ксеніи Іосифовой Лященко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Андреева Лященко началось изъ гор. Кіева съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Андреева Лященко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

## ВЪ СПБ. СУНОДАЛЬНОМЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

(Кабинетская, 15) и въ МАГАЗИНѢ (Литейный пр. № 34) имѣются въ продажѣ книги:

**церковно-богослужебныя** большого и малаго формата: на престольное Евангеліе, Апостоль, Ирмологій, Канонникъ, Минеи—мѣсячная, общая, праздничная, дополнительная; Октоихъ, Трїоди—постная и цвѣтная, Постѣдованіе молебныхъ цѣній, Псалтирь слѣдованная, Служебникъ, Требникъ, Типиконъ, Часословъ и др.;

**книги Св. Писанія**—Библия на слав. и русск. языкахъ, въ 4, 8 и 16 д. л., Евангелія на слав., русск. и малорос. яз., Псалтирь на слав. и русск. яз.;

**Житія святыхъ**, въ 12 книгахъ, на русск. и слав. язык.; отдѣльныя житія изъ Минеи—Четьи; общедоступная религіозно-нравственная библиотека, состоящая изъ брошюръ правоучительнаго, догматическаго, историко-литургическаго содержанія и др.

**Для школь:** учебные Евангелія, Псалтири, Молитвословы, Катихизисы и друг.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Общая церковная исторія отъ Рождества Христова до III Вселенскаго собора, вып. I, Я. Елмидинскаго, ц. 1 р. 25 к.

**Содержаніе:** Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.—Высочайше: приказъ, награды и отмѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Слово высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Иркутскаго.—Святительство.—Слово въ день столѣтняго юбилея Хорошинской церкви Холмской епархіи 20 августа 1912 г.—Торжество открытія первой Свято-Ольгинской Общины Сестеръ Просвѣщенія.—О распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 г. изъ казны на содержаніе духовенства.—Миссіонерскіе курсы въ Саратовѣ.—Хроника.—Поэзія Двѣнадцатаго года.—Сообщенія изъ заграничья.—Библиографія.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльныя №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конвогвардейскій бульваръ, д. 1.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» № 30 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ». ◆

С.-Петербургъ, 20 сентября 1912 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО - ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стрелнинная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

**ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.**

Изданія Общ. религ. - нрав. просвѣщенія и Александро-Невскаго Общества трезвости.

ПОСТУПИЛИ КНИГИ составленныя и изданныя **П. Ф. НОВГОРОДСКИМЪ.**

Всѣ нижепоименованныя книги допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія отъ 10 ноября 1901 г., за № 31977, опубликованнаго въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ № 278, отъ 21 декабря 1901 г.

- 1) **Свѣтъ во тьмѣ раскола**, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ поволжской секты, ч. 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.
- 2) **Свѣтъ во тьмѣ раскола**, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ секты безповолжской, цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 3) **Наказанные раскольники за богохульство** и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Книги эти Учебн. Комит. при Св. Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ учебныя библіотеки духов. семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ библіотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособіе для свѣд. въ борьбѣ съ расколомъ, и какъ хорошій матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 г. № 37).

- 4) **Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія**. Изданіе 6-е. Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.

Учид. Сов. при Св. Синодѣ книга допущена къ приобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ для вышсшаго чтенія учащихъ (Журн. Учебн. 20 февраля 1891 г. № 30).

**Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя библіотеки и читальни. (Отношеніе департамента по дѣламъ начальныхъ училищъ отъ 14 января 1897 г., за № 1416).

- 5) **Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія**. Сборникъ назидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.

6) **Духовная Нива**, выпускъ 1-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

7) **Духовная Нива**, выпускъ 3-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

8) **Духовная Нива**, выпускъ 5-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

9) **Духовная Нива**, выпускъ 6-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Книги «Духовная Нива», всѣ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ библіотеки церковно-приход. школъ для вышсшаго чтенія («Церк. Вѣд.» № 45, 1900 г.).

Выпуски: 3, 4, 5 и 6 рекомендованы Владимірскимъ епарх. училищнымъ совѣтомъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.

**Въ складѣ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ** отъ 3 к. до 75 к. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ КРЕСТОВЪ** въ натуральную величину, въ цвѣтныхъ краскахъ, высылаются за три 7 коп. марки. **Пересылка на счетъ покупателя.** Книги высылаются по представленіи задатка въ размѣрѣ 1/4 стоимости заказа. **Полный КАТАЛОГЪ** склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ *прот. Евгеній Кондратьевъ.*

10) **Райскіе цвѣты съ русской земли**. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ для вышсшаго чтенія учащихъ (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 г. № 30).

**Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя библіотеки и читальни (Отношеніе департамента по дѣламъ начальныхъ училищъ отъ 3 ноября 1896 г., за № 27241).

- 11) **Чудеса нашего времени**. Сборникъ замѣчательныхъ чудесъ, явленныхъ намъ Божіимъ милосердіемъ. Цѣна 1 р., пересылка за 1 ф.

12) **Народный собесѣдникъ**. Сборникъ статей для чтенія простому народу, ч. 1-я. Изданіе 5-е. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

13) **Народный собесѣдникъ**. Сборникъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ для собесѣдованія съ народомъ, ч. 2-я, изданіе 3-е. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

14) **Другъ народа**. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ, Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

15) **Многоплодное сѣмя**. Кругъ поученій на всѣ Воскресные дни, Господскіе, Богородичные и на дни особо чтимыхъ праздниковъ. Всѣхъ стр. 439. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

16) **Синодикъ** съ картинами и назидательными статьями о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 1 р., пересылка за 2 ф. по разстоянію.

17) **Сборникъ церковныхъ цѣснопѣній**. Въ трехъ книгахъ. Сборникъ составилъ учитель пѣнія Влад. дух. и епарх. женск. училищъ, діаконъ *Теодоръ Соколовъ*. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

18) **Церковный Уставъ**. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

19) **Защитительное слово старообрядству Швецова** и замѣчаніе на оноу *Н. Шолуктова*. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.

20) **Синайское законодательство**. Опытъ систематическаго изложенія 10 заповѣдей. Пособіе для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ *А. Харизоменова*. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Основана 1-я МОСКОВСКАЯ въ 1903 г.  
**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ АРТЕЛЬ**  
**ЖИВОПСИ.**

Исполненіе церковныхъ художественно-живописныхъ работъ.

Стѣнная и иконостасная живопись ВСѢХЪ СТИЛЕЙ.

ПРОЗРАЧНЫЯ КАРТИНЫ НА СТЕКЛѢ И ПОЛОТНѢ.

РЕСТАВРИРОВАНИЕ ИКОНЪ И КАРТИНЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИКОНОСТАСНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ И ПОЗОЛОТУ.

РИСУНКИ И СМѢТЫ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Имѣется много аттестатовъ и похвальныхъ отзывовъ отъ г.г. заказчиковъ.

**ОБРАЩАТЬСЯ ПО ДѢЛАМЪ АРТЕЛИ:**

въ Правленіе и мастерскую: Москва, 1-я Мѣщанская, д. Чулкова. Тел. 281—84.

Благодаря НЕОСРЕДСТВЕННОМУ ПОЛУЧЕНІЮ Г.Г. ЗАКАЗЧИКАМИ работъ отъ лица, ихъ производящаго,

цѣны весьма умеренныя и исполненіе добросовѣстное.

Золотыя медали на выставкахъ: Казанской, 1909 г., Ростовъ на-Дону, 1908 г. и Нижегородской, 1896 г.

**ВЕЛИЧАЙШІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ПОВОЛЖЬЯ**  
**Братья ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино.**

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разерочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики—епарх. заводовъ г.г. Симбирска и Самары.

Требуйте бесплатно подробные прейсъ-курранты и проспекты.

6—6

# ЧАЙ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

Всѣмъ, кто серьезно интересуется хорошимъ чаемъ, мы всегда рекомендуемъ выписать на пробу наши два выдающіеся сорта—китайскій Царская Роза Ненчао и Цейлонскій Янхао. Это два лучшіе чая на міровомъ рынкѣ.

По вкусу они различны между собой, но оба одинаково приятны: одинъ необыкновенной мягкостью и нѣжнымъ ароматомъ, а другой своимъ вкусомъ, силой настоя и тонкимъ букетомъ.

Гдѣ вода мягкая—тамъ нуженъ чай Царская Роза; гдѣ вода грубая или известковая, тамъ будетъ неподобенъ чай Янхао; гдѣ вода средняя—тамъ смѣсь обоихъ сортовъ превзойдетъ каждый сортъ въ отдѣльности.

Мы рекомендуемъ выписать эти два сорта вмѣстѣ, чтобы можно было ихъ попробовать на мѣстной водѣ и выбрать изъ нихъ наиболѣе подходящій по вкусу. Такой чай и слѣдуетъ имѣть для постояннаго домашняго употребленія.

На пробу этихъ чаевъ можно выписать всякое количество, начиная съ фунта—по полфунту того и другого сорта. 1 фунтъ обоихъ сортовъ или одного какого-либо въ отдѣльности высылается за 1 р. 85 к.; 3 фун.—за 5 р. 25 к.; 5 фун.—за 8 р. 45 к., 10 фун.—за 16 р., причемъ пересылка идетъ за нашъ счетъ.

Дѣлая такія условія, мы увѣрены, что каждый потребитель найдетъ возможнымъ познакомиться съ этими прекрасными чаями. Если Вы не можете получить наши чаи у мѣстныхъ торговцевъ—пишите непосредственно намъ.

Просимъ помнить, что мы высылаемъ всякое количество и всѣ заказы, какъ крупныя, такъ и мелкіе, исполняемъ съ одинаковымъ вниманіемъ.

Требованія просимъ адресовать:

СКЛАДЫ И. Е. ДУБИНИНА Москва, Покровка, 51.

При болѣе крупныхъ количествахъ дѣлаются особыя условія.

2—1

# СЛАВЯНСКІЕ ЧАСЫ.

Складъ фабрики  
**Робертъ Жанетъ,**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Казанская площадь, 1.

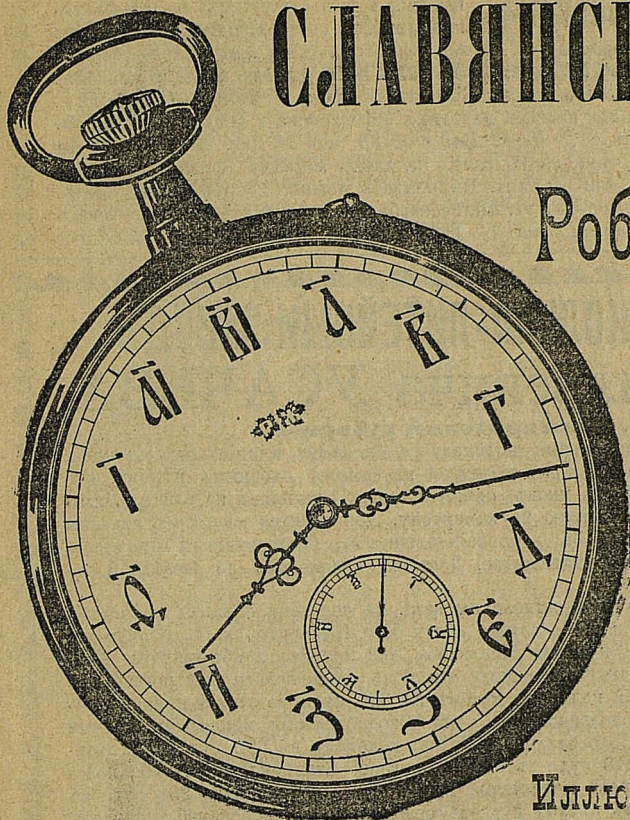
(Сзади Казанскаго собора).

Телефонъ 136—11.

Все часы вывѣряются, въ различныхъ положеніяхъ и температурахъ опытными мастерами-специалистами.

Министерствомъ Торговли и Промышленности на славянскіе часы утверждено исключительное право пользованія за № 2979.

Иллюстр. каталогъ бесплатно.



## СПЕЦИАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОПИСНАЯ и КИОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ И. И. ЗОТОВА

въ г. ЧЕРНИГОВѢ собств. домъ, отдѣленіе въ БѢЛГОРОДѢ.

Высылаются иконы для удостовѣренія безъ задатка и наложеннаго платежа свв. **ЕФРОДСІЯ, ЮАСАФА БѢлгородскаго, преп. СЕРАФИМА** и другихъ святыхъ, на аэонскомъ кипарисѣ, на липовыхъ доскахъ, цинкѣ и полотнѣ, съ позолотой, чеканкою, украшен. разноцвѣтной эмалью и на красочномъ фонѣ, по желанію освящаются у гробницъ. Цѣны смотрѣть въ № 10 «Церк. Вѣдом.» за 1912 годъ. Прейсъ-курантъ подробный иллюстрированный съ рисунками **БЕЗПЛАТНО.**

1—1

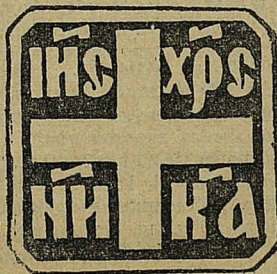
ФАБРИКА штемпелей и печатей **Ш. М. ЧАРНАБРОДА**, губ. г. СѢДЛЕЦЪ, АЛЛЕЙНАЯ улица, № 28/3, изготовляетъ и высылаетъ налож. платеж. всевозможные штемпеля и печати по слѣдующимъ цѣнамъ:

**В. П. И.**

**ПРИЧТЬ**  
ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ  
села Хмѣлевскаго  
Томской епархіи

191.....г.

№.....  
с. Хмѣлевское, Томск. г.  
№ 2001 каз. разм. кауч.  
1 р. 75 к., мѣдн. 6 р. 35 к.



Мѣдная прос. р. печ. 3 р. 25 к.



№ 508 науч. 1 р. 35 к. мѣдн. 3 р. 25 к.



Мѣдная сургучн. печ. № 618, 1 р. 20 к.

Краткій преиъ-курантъ напечатанъ въ № 14 «Церк. Вѣд.» отъ 7/2 с. г. стр. 79.

**НЕОБХОДИМА ВСѢМЪ МИССИОНЕРАМЪ,** полезна всѣмъ священникамъ только что вышедшая въ свѣтъ **НОВАЯ КНИГА:** «*Чинъ, како приматы приходящихъ ко православи. Церкви отъ армянскаго или римско-католическаго вѣроисповѣданія*», **НА ЧЕТЫРЕХЪ ЯЗЫКАХЪ:** славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и испанскомъ. Составилъ и перевелъ Биаррицкій свящ. *Н. Поповъ*. Спб. 1912 г. Можетъ служить отличнымъ пособіемъ для нашихъ молодыхъ богослововъ и всѣхъ, изучающихъ иностранные языки! Похвальный отзывъ см. «*Церк. Вѣд.*» № 33, отъ 18 авг. 1912 г. Цѣна изданія на 4-хъ языкахъ 1 руб. или 2 франка 70 сант., на двухъ языкахъ (франц. и испан.) 75 к. или 2 франка. Пересылка 15 к. или 40 сант. Выписывать можно: 1) отъ свящ. Конст. Вас. Попова: за Невской заст. дер. *Мурзинка*, уг. Шлиссельбургскаго пр. и Колоколовскаго пер., Спбурзь, и 2) отъ свящ. Ник. Вас. *Попова*: L' Eglise Russe. Biarritz (В. Р.) France.

## ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящною отливкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображениями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонъ подбираю по камертону. Допускается рассрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долговѣстнѣе ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на поставку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: по заказу свята Его Императорскаго Величества генераль-майора Хана-Нахичеванскаго и князя Манвелова для церкви лейбъ-гвардіи Коннаго полка полный звонъ. По заказу преосвященнаго епископа Гомельскаго Митрофана въ г. Могилевѣ для Братскаго монастыря 1 колоколъ вѣсомъ въ 330 пуд.; по заказу преосвященнаго епископа Никона, въ г. Балту, Подольской губ., для Феодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ село Петряево, Вологодской губерніи, колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд.; въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Каренки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичню, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора, полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Налучи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ селѣ Короцко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд. и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и всѣ заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

### І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мѣщанская, Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ** изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны вѣ конкуренціи, гарантія и рассрочка по соглашенію.

## НЕИСТЕРТЫЯ

монеты съ 1700 до 1904 г.г., имѣющія нумизматич. цѣнность (болѣе 950 названій), могутъ случайно попасть каждому, при помощи же особыхъ таблицъ вы можете продать ихъ по весьма дорогой цѣнѣ. Напримѣръ, платить: за мѣдныя: кв. рубль 1725 г.—1000 р., 1 к. 1711 г. п. в. МД.—100 р., 1, 2 и 3 к. 1871 г. Спб. по 10 р., за серебряныя: рубль 1825 г. п. К.—800 р., 15 к. 1760 г. п. Ел.—75 р., 5 к. 1904 г. п. о. АР—25 р. и т. д. и т. д. Таблицы, съ указаніемъ цѣны каждой монеты и фирмъ, покупающ. ихъ, высылаются: на мѣдныя за 35 к., на серебряныя, золотыя и платиновыя за 40 к., на всѣ же за 70 к., наложн. плат. 85 к. **С.-Петербургъ, Каргашигина ул., 45, А. Щербаковъ.** № 385. Таблицы даютъ еще и другую пользу.

Вышла новая книга: **ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ**, именуемая «Взысканіе погнѣшихъ», ч. 10 к. составилъ священникъ П. Соколовъ. 1912 года и «Изображеніе этой иконы», ч. 5 к. Съ требов. обраш. 1) Москва. Уланскій пер., д. № 7, кв. 5, свящ. П. Соколову, 2) книжный епархіальный складъ, Москва. Лиховъ пер. епархіальный домъ. При выпискѣ болѣе 100 экз. скидка 25%. Для ознакомленія высылается отъ автора по полученіи 7 коп. почт. марки: 1) книга, 2) изображеніе иконы и 3) объясненіе о мѣстной продажѣ. 1—1

**Изданія Замоскворѣцкаго О—ва трезвости.** (Пр—ль свящ. П. В. КОПѢВЪ. Москва, Шаболовка).

I. Листки рел.-нрав. и научнаго содержанія. №-ра 1—16: Поученіе. Водка и здор. чел. Водка и народное здор. Водка и преступл. Водка и обычаи. Мнимая польза водки. Водка и сумасшествіе. Пьянство и чахотка. Что такое алкоголь. Алког. и потомство, потребл. его. Алк. и воля чел. Обязанности трезвенника. Водка и пожары. Водка или сахар? Когда привычка пить дѣлается болѣзнью? Водка и бѣдность. Разомл. 250.000 л. Ц. 100 л. 40 к., съ перес. 55 к., нал. пл. 65 к. 1000 л. 3 р. безъ перес.

II. Памятки (9×13 сант.) №-ра 1—8: Что долженъ знать объ алкогольѣ христианинъ, женщина, дитя, (къ учен. нисш. шк.), рабочий, молодой чел. (къ оконч. курсу), состоящій на службѣ. Не давайте дѣтямъ алк. и памятка для пьющихъ. Ц. 100 л. 20 к., съ пер. 25, нал. пл. 35 к. На брит.: 1 р., 1 р. 25 и 1 р. 35 к.

III. Законъ объ опекахъ надъ расточителями, съ дополненіями. Ц. 5 к., съ пер. 7 к. 2—2

## Художн. А. Е. Петровъ

прин. заказы на иконы, роспись и возобновленіе храмовъ, портреты съ фотографіи и натуры. Имѣю выш. награды. С.Пб. Горюховая, 54. Тел. 563—93. 4—1

# ИКОНЫ

правильнаго  
ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНАГО  
ПИСЬМА  
недорого

исполняетъ иконная лавка  
ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго  
Комитета попечительства о  
русской иконописи.

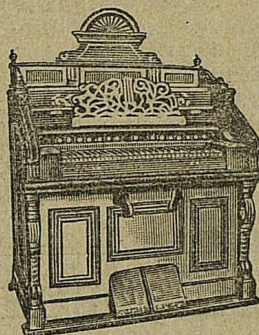
(С.-Петербургъ, Надеждинская ул., 27).  
Прейсь-курантъ высылается  
**БЕЗПЛАТНО.** 3—2

Книга свящ. **СОКОЛОВА БОГОСЛОВІЕ.**  
(Ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской) для старшихъ классовъ средней школы, вышла вторымъ изданіемъ съ прибавленіемъ второй части «ученія о нравственности». Цѣна 1 руб. Складъ изданія: Москва, Новая Бождомка, Александровскій Институтъ, кв. священника. 1—1

**САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ**  
исцѣляющими, безвредными и дешевыми лекарствами.  
Книгу популярнаго гомеопатическаго способа леченія ЛЮДЕЙ и ЖИВОТНЫХЪ, въ 2-хъ частяхъ, съ лѣчебникомъ «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ», высылаютъ **БЕЗПЛАТНО** по полученіи 21 коп. марками на расх. перес. (заказнымъ 28 коп.)  
СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ  
**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17, КВ. 3.

Существующая при аптекѣ Гомеопатическая Лечебница даетъ иногороднымъ письменные совѣты—плата 50 коп. 6—1  
Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., ч. 1 р.

## ФАБРИКА ФИСГАРМОНИЙ



### Я. П. ЯКЪ

### и С—нъ

вырабатываетъ всевозможныя фисгармоніи по очень низкимъ цѣнамъ.

Допускается разсрочка платежа.  
Прейсь-курантъ **БЕЗПЛАТНО.**

Ст. БОЛОГОЕ, Новгород. губ.

## Т-во МЕТАХРОМОТИПИИ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ «СИДОРСКІЕ».

Пріемъ заказовъ на живописные и печатные образы. Иконы двенадцатыхъ праздниковъ, лицевыя иконописныя СВЯТЦЫ по оригиналамъ академика Солнцева, багетныя рамы, кіоты, иконостасы, картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, одобренныя Ученымъ Комит. Министрства Народн. Просв. и Учебнымъ Комит. Свят. Синода, для нагляднаго преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ.  
Альбомъ въ обложкѣ (полная коллекція) 50 картинъ въ цвѣтныхъ тонахъ 7 руб., (сокращенная коллек.) въ 20 карт. 2 р. 50 к., то же въ краскахъ (въ 20 карт.) 4 руб. съ пересылкой. 3—3  
Иллюстр. преись-кур. высылаются **БЕЗПЛАТНО.**  
С.Петербургъ. Невскій пр., № 153—2, тел. 129—05.



### ПИМПИМПОЛЬ

провизора П. А. Преображенскаго.

Съ разр. Медич. Совѣта за № 9391.

**ОТЪ НАТАРРА ГЛОТКИ И ГОРТАНИ.**

Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Продажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ.

Цѣна 55 коп. Необходимыя свидѣнія и справки у Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съважинская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 200-55.

**СКЛАДЪ ИКОНЪ**  
и ХУДОЖЕСТ.-ИКОНОСТ.  
**МАСТЕРСКАЯ**

**ПОРТРЕТИСТА**  
**С. Д. БУТНИКА.**

Адресъ: г. ЧЕРНИГОВЪ,  
СТЕУАНУ ДАНИЛОВИЧУ  
**БУТНИКУ.**

**ИКОНЫ** готовы и по заказу исполняются строго въ духѣ православной Церкви изъ прочи. матеріаловъ, на дѣльныхъ (а не фанерованныхъ) доскахъ изъ лучш. аеонск. кипариса при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи, а потому высылаемыя мною иконы лучшія по художественности письма и отдѣлки. Церквямъ высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа; деньги могутъ быть высланы мнѣ по осмотру иконы, а если окажется не художественной, то я обязуюсь принять обратно и все расходы по пересылкѣ взять на себя.

**ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА, БЪЛГОР. ЧУДОТВ., И**  
**ДРУГИХЪ СВЯТЫХЪ.**

Мѣры и цѣны ик. съ упак. за счетъ склада и перес. по ж. дор. мал. скор. до 1000 в. Въ бронзовыхъ чекан. Художест. живописи съ чеканкой и эмалью на На цинкѣ, на полот- черезъ огонь золочен. ризахъ съ эмалью, на аеонскомъ кипарисѣ, художеств. живописи. На аеонск. кипарисѣ. На липов. доскахъ. доскахъ, на живописн. фонахъ, съ золочен. вѣнчик., худож. жив.

Руб.		Руб.		Руб.		Руб.	
3 ар.	120	1 1/4 ар.	40	3 ар.	85	1 1/4 ар.	30
2 1/2 >	85	1 >	30	2 1/2 >	65	1 >	25
2 1/4 ар.	150	1 1/4 ар.	85	2 1/4 >	60	12 вер.	17
2 >	140	1 >	60	2 >	53	10 >	13
1 3/4 >	120	12 вер.	35	1 3/4 >	45	8 >	8
1 1/2 >	105	10 >	25	1 1/2 >	40	7 >	7
2 1/2 ар.	45	1 1/2 ар.	25	2 1/4 >	40	1 1/4 >	20
2 >	35	1 >	15	2 >	35	1 >	15
1 3/4 >	28	12 вер.	12	1 3/4 >	28	12 вер.	12

Иконы на мѣди съ чеканкой, ик. прозрачныя на полотнѣ и стеклахъ. КІОТЫ, иконостасы, гробницы, рамы багетныя съ бемскими стеклами, кресты на головахъ исполняются по заказу, изящно, на умѣрен. **ЦѢНЫ.**

Требуйте бесплат. подробн. **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.**

*С. БУТНИКЪ.*

СКЛАДЪ ИКОНЪ И ХУДОЖЕСТВ. МАСТЕРСКАЯ

**О. ИВ. РОМАНОВОЙ ВЪ БЪЛГОРОДѢ.**

Исполненія съ древняго портрета и по желанію освящен. у раки св. мощей

**ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА БЪЛГ.**

и другихъ святыхъ художественной живописи съ чеканкой и эмалью по червонному золоту на аеонскомъ кипарисѣ, липѣ и въ бронзовыхъ золоченыхъ ризахъ и проч. Высылаю по полученіи задатка или требованія причта; безъ задатка и налож. платежа выс. по треб. причтовъ, желающ. ознаком. съ качеств. исполненія. Деньги по полученіи иконы. Если окажется, не худож. исполн., принимаю обратно за мой счетъ. Высылаю кіоты и багетныя золоченыя изящныя рамы съ бемск. стеклами. ЦѢНЫ иконъ съ упак., перес. и прилож. см. въ № 19 «Церк. Вѣд.» за 1912 г. АДРЕСЪ: Гор. БЪЛГОРОДЪ, Курской куб., въ складѣ иконъ Ольги Ивановны РОМАНОВОЙ.

**ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Георгія Михайловича АНДРЕЕВА,**

служившаго много лѣтъ **МАСТЕРОМЪ** въ Петербургскомъ колокольномъ заводѣ **В. М. ОРЛОВА**, фирма существ. съ 1845 года, а также мастерами были почти отъ основанія завода дѣды мой и отецъ. Подъ нашимъ общимъ руководствомъ заводъ отливалъ колокола 1000 пудоваго вѣса и болѣе. Въ настоящее время, имѣя собственный заводъ на своей родинѣ, отливаю различной величины церковные колокола, которые отличаются силою, густотою и пріятностію звука, правильными размѣрами и изяществомъ отдѣлки, а также переливаю и старье по крайне низкимъ цѣнамъ. Колокола украшаются по желанію художественными изображеніями св. иконъ, орнаментами въ различныхъ стиляхъ и надписями на разныхъ языкахъ. Звоны подбираются по камертону. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ выдаю многолѣтнее ручательство. Допускается разсрочка платежа. Доставка колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода. Заказы выполняются въ самый кратчайшій срокъ. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю письменныя благодарности.

Съ заказами и справками прошу обращаться, по возможности, заказными письмами по адресу: Гор. Валдай, Новгородской губерніи, колоколо-литейный заводъ, Г. М. Андрееву.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.