

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1882 г. за № 2282 о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію. — Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: 1) объ экземплярахъ библіи на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода; 2) о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II-й. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Протоколъ съѣзда духовенства Московской епархіи 1882 года. — Объявленіе объ изданіи журнала „Благовѣстъ“. — Пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 27 день ноября сего года, на дозволеніе преосвященнымъ митрополиту Московскому Іоаннію и епископу Смоленскому Нестору принять и носить, по установленію, пожалованный имъ его Высочествомъ княземъ Черногорскимъ Николаемъ орденъ князя Данила I-го, первой степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 октября 1882 года, за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происшедшей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ сель лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ не православнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе такихъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить записку о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и записку эту внести въ метрическія книги за 1880 годъ, а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписать преосвященному привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышензложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объ экземплярахъ Библіи на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода.

Съ нѣкотораго времени въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ стали поступать заявленія о появившихся въ продажѣ экземплярахъ Библіи, на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода, въ которыхъ не оказывается цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. писанія, съ явнымъ нарушеніемъ нумераціи листовъ, при чемъ лица, приобретающія такіе экземпляры за деньги, обращаются въ хозяйственное управленіе съ просьбами о замѣнѣ оныхъ полными экземплярами Библіи.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное управленіе долгомъ считаетъ объявить симъ для всеобщаго свѣдѣнія, что издаваемая Св. Синодомъ Библія, какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкахъ печатается въ Синодальныхъ типографіяхъ и продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, что уничтоженіе цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. писанія въ нѣкоторыхъ экземплярахъ онаго допущено неизвѣстными лицами для какихъ то особыхъ цѣлей, что посему лица, желающія имѣть полные экземпляры Библіи, могутъ обращаться

съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ хозяйственную управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской Синодальной типографіи, или же приобрѣтать таковыя непосредственно въ вышеозначенныхъ Синодальныхъ лавкахъ, и что за симъ доставляемые въ управленіе вышепомянутыя не полныя экземпляры Библии, какъ приобрѣтаемыя не изъ Синодальныхъ запасовъ, къ обмѣну ихъ на полныя экземпляры принимаемы не будутъ.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицы Екатерины II-й.

Таврической губернской предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25-й день минувшаго юня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго Губернскаго дворянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8-го апрѣля 1883 года, разрѣшить сооружеиіе, въ г. Симферополѣ, монумента Императрицы Екатерины II-й, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ Губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губернии коммисія, по сооружеиію въ г. Симферополѣ монумента Императрицы Екатерины II-й, постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ, желающихъ принять участіе въ сооружеиіи монумента незабвенной Монархини, присылать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго Губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

ПРОТОКОЛЪ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1882 ГОДА.

Засѣданіе 1-е

1882 года, сентября 21 дня послѣ обычной молитвы старшій изъ депутатовъ, Троице-Листовскій протоіерей Павелъ Соколовъ, открывъ засѣданіе, принялъ отъ депутатовъ полномочія. Неявившихся депутатовъ оказалось 4 отъ десятковъ: Спиридоновскаго въ Москвѣ, Сергіево-Рогжскаго въ Москвѣ, Хотвичскаго Богородскаго уѣзда и Передѣльцевскаго Подольскаго уѣзда. Затѣмъ сдѣлано было распоряженіе о выборѣ предсѣдателя. Послѣ баллотировки избраны: предсѣдателемъ протоіерей Смоленской, на Арбатѣ, церкви Симеонъ Владимірскій большинствомъ 59 голосовъ (изъ 123); старшимъ послѣ него оказался протоіерей Павелъ Соколовъ, получившій 45 голосовъ. Затѣмъ вновь избранный предсѣдатель предложилъ съѣзду избрать, по примѣру прежнихъ съѣздовъ и въ виду сложности дѣлъ предстоящихъ разсмотрѣнію съѣзда, двухъ дѣлопроизводителей, каковыми и избраны священники: Василій Звѣринскій—большинствомъ 103 и Василій Бѣляковъ—87 голосовъ.

1) По прочтеніи протокола прошедшаго съѣзда 1880 года, предсѣдатель заявилъ, что разсмотрѣнію съѣзда подлежать, по распоряженію епархіальнаго начальства, слѣдующіе вопросы: 1) утвержденіе устава свѣчнаго епархіальнаго завода; 2) разсмотрѣніе отчетовъ оного; 3) разсмотрѣніе предложеній о дальнѣйшихъ операціяхъ оного; 4) обсужденіе предложеній комитета по составленію училищнаго фонда относи-

тельно отчисленія суммъ въ неприкосновенный капиталъ; 5) разсмотрѣніе ходатайствъ училищныхъ правленій о назначеніи училищамъ разныхъ пособій изъ обще епархіальныхъ средствъ; 6) избраніе членовъ въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища. Сверхъ сего 7) присланный консисторіею докладъ общества взаимнаго страхованія домовъ духовенства; 8) докладъ коммисіи по устройству хозяйственной части училищъ о недоборахъ по процентному взносу, и затѣмъ предложено было оо. депутатамъ внести еще какіе либо вопросы на разсмотрѣніе съѣзда. По заявленію депутатовъ положено разсмотрѣть слѣдующіе вопросы: 1) о избраніи членовъ въ правленіе эмеритальной кассы, 2) о страхованіи училищныхъ зданій, 3) о назначеніи, какое долженъ имѣть существующій съ 1880 г. дополнительный сборъ съ духовенства въ пользу епархіальнаго женскаго училища и 4) о расширеніи общежитія въ семинаріи.

Опредѣлено: предсѣдателю испросить Архiepиархальное разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на обсужденіе изложенныхъ вопросовъ; а между тѣмъ заняться разсмотрѣніемъ вопросовъ уже утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Господь благословить».

II. Слушали проектъ положенія о Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, составленный учрежденію въ 1880 году коммисіею и особое мнѣніе, поданное тремя членами коммисіи свѣчнаго завода: протоіереями Некрасовымъ и Волхонскимъ и священникомъ Грузовымъ. Обсужденіе же оныхъ отложено до совокупнаго разсмотрѣнія вмѣстѣ съ замѣчаніями ревизіонной коммисіи по свѣчному заводу.

III. Слушали отношеніе Московской духовной консисторіи на имя семинарскаго правленія отъ 3-го сентября за № 6352, въ коемъ, сообщая, что резолюціею Его Высокопреосвященства по статьѣ протокола епархіальнаго съѣзда 1880 г. объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія домовъ духовенства предписано: «по важности этого вопроса, касающагося всей епархіи, предлагаю консисторіи изложить и свое мнѣніе»,—излагаетъ свое мнѣніе по этому дѣлу и возвращаетъ записку коммисіи по учрежденію общества страхованія. По выслушаніи мнѣнія консисторіи и замѣчаній сдѣланныхъ на оное нѣкоторыми депутатами,—

Опредѣлено: поручить коммисіи, занимавшейся проектомъ общества взаимнаго страхованія сдѣлать свои замѣчанія на мнѣніе консисторіи и представить ихъ съѣзду въ слѣдующее засѣданіе. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Смотрѣно».

IV. Слушали докладъ коммисіи ревизовавшей отчетъ свѣчнаго завода за четыре мѣсяца 1879 г. и за 1880 г., послѣ чего сдѣланы были членами коммисіи свѣчнаго завода потребныя объясненія, которыя и признаны удовлетворительными, почему съѣздомъ

Опредѣлено: отчетъ по свѣчному заводу утвердить, членовъ ревизіонной коммисіи благодарить за труды по ревизіи, а членовъ свѣчной коммисіи благодарить за полезную дѣятельность для епархіи. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Согласенъ».

V. Съѣздъ входилъ въ подробное разсмотрѣніе проекта положенія о Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и отдѣльнаго мнѣнія трехъ членовъ коммисіи свѣчнаго завода. По выслушаніи разныхъ замѣчаній оо. депутатовъ—

Опредѣлено: 1) Ревизіонную коммисію, дѣятельность ко-

торой по проекту во многих случаях сливается съ дѣятельностью правленія, выдѣлать, какъ самостоятельное учрежденіе, не участвующее въ дѣйствіяхъ правленія, возложивъ на нее обязанность повѣрять не только денежную но и матеріальную отчетность завода и имѣть постоянное наблюденіе за всѣми его дѣйствіями. 2) Составъ правленія ограничить тремя лицами, утвердивъ оное изъ управляющаго заводомъ и двухъ членовъ, которые всѣ избираются епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаются Его Высокопреосвященствомъ. Вмѣстѣ съ симъ избираются два кандидата на случай долговременнаго отсутствія или выбытія кого либо изъ членовъ правленія. 3) Въ составъ правленія сверхъ трехъ членовъ отъ духовенства назначаются, если то благоудбно будетъ Его Высокопреосвященству, по Его усмотрѣнію, двое изъ Московскихъ церковныхъ старостъ. 4) Для завѣдыванія свѣчными лавками, учрежденными правленіемъ завода въ Москвѣ и уѣздахъ, правленіе избираетъ особыхъ лицъ, которыя во всемъ дѣйствуютъ по указаніямъ правленія. 5) Определить сколько и какія потребны книги для веденія отчетностей по заводу предоставляется правленію, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы главныя книги были за сѣрбою и печатью консисторіи. 6) Сообразно съ сими положеніями и другими замѣчаніями высказанными съѣздомъ поручить комиссіи, составившей проектъ, сдѣлать соответственныя исправленія въ проектъ къ завтрашнему засѣданію и доложить его въ исправленномъ видѣ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «ст. V и XIII. Проектъ положенія объ епарх. свѣчномъ заводѣ, по моему мнѣнію, требуетъ въ нѣкоторыхъ §§ измѣненій. Не утверждая его окончательно, предлагаю правленію, впредь до усмотрѣнія, руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ правилами изложенными въ проектѣ устава §§ 9, 13, лит. а, d, e, f, g, h, i, j, k, 17, 18 и 19 и замѣчаніями, изложенными въ ревізійной комиссіи».

Засѣданіе 2.

VI. Предсѣдатель заявилъ съѣзду, что изъ числа неявившихся вчера 4 депутатовъ сегодня явились трое: отъ Московскаго Спиридоніевскаго десятка, Хотѣчскаго Богородскаго уѣзда и отъ Передѣлскаго Подольскаго уѣзда.

VII. Предсѣдатель объявилъ съѣзду, что дополнительный списокъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

VIII. Слушали докладъ отъ Его Высокопреосвященства прошеніе Звенигородскаго уѣзда, Каринскаго благочинія священниковъ и церковныхъ старостъ объ уменьшеніи % палого съ церковей Каринскаго благочинія—на 256 руб. по вниманію къ тому, что 14 церковей Каринскаго благочинія вносятъ % сбора 1101 руб. 90., каковой взносъ оказывается значительно высокимъ сравнительно съ другими благочиніями, состоящими изъ большаго числа церковей и душъ. На семъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства 20 сентября послѣдовала: «передать на разсмотрѣніе съѣзду духовенства».

Определено: чтобы не нарушать общаго существующаго съ 1871 года распредѣленія % сбора по уѣздамъ, — представить собранію благочинныхъ всего Звенигородскаго уѣзда разсмотрѣть просьбу Каринскаго благочинія и по возможности удовлетворить оной раскладкою 256 руб. на церкви прочихъ благочиній, такъ, чтобы общая цифра % сбора съ Звенигородскаго уѣзда, опредѣленная дополнительными росписаніемъ съ 1879 г., оставалась неприкосновенною. Собраніе

благочинныхъ для этой цѣли поручить сдѣлать градскому Звенигородскому благочинному и просить консисторію сдѣлать ему предписаніе о семъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Согласенъ».

IX. Слушали докладъ комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ о недоборахъ по процентному сбору съ церковей епархіи за время съ 1879 года по 1881 годъ.

Определено: Согласно мнѣнію комиссіи, 1) изъ общей суммы недоборовъ — 490 р. 31 к. сложить со счетовъ недоборы, остающіеся за деревнями: Михаило-Архангельской, села Карпова—44 р. 50 к., Николаевской, села Лихачева—49 р. 1 к., Троицкой, села Елизарова — 155 р., Спасской, села Усова—37 р. 80 к., всего въ количествѣ 286 р. 31 к.; а недоборъ, числящійся за Алексѣевской, на Глинисахъ, церкви въ количествѣ 204 р. — истребовать. 2) На церковь села Елизарова на слѣдующіе два года возложить взносъ, вмѣсто 155 р. по 50 р. 3) Определеніе части процентнаго взноса, которую слѣдуетъ отчислить отъ Богоявленской, села Буйгорода, церкви Покровскаго благочинія, Волоколамскаго уѣзда, на Христорождественскую, г. Волоколамска, церковь по случаю перечисленія къ сей послѣдней отъ первой деревни Авдотина, предоставить усмотрѣнію и рѣшенію соединеннаго совѣта обоихъ благочиній съ донесеніемъ о послѣдующемъ консисторіи; 4) консисторію просить сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

X. Предсѣдатель заявилъ, что Загарьевскаго десятка, Богородскаго уѣзда депутатъ священникъ Стефанъ Лебедевъ не можетъ оставаться далѣе въ собраніи по тяжкой болѣзни матери.

Определено: о. Лебедева уволить.

XI. Комиссія, представившая проектъ Общества Взаимнаго страхованія, представила свой отзывъ на мнѣніе консисторіи по этому проекту выслушавъ и признавъ отзывъ (на мнѣніе консисторіи по этому проекту) комиссіи вполне основательнымъ, съѣздъ —

Определено: Отзывъ комиссіи съ проектомъ Общества Взаимнаго страхованія представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ обратитъ благосклонное архипастырское вниманіе на дѣло Взаимнаго страхованія домовъ, принятое духовенствомъ съ полнымъ сочувствіемъ и въ высшей степени полезное для духовенства, особенно сельскаго. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Консисторія представить свѣдѣніе, предоставлено ли епархіальному начальству закономъ право утверждать подобнаго рода общества и ихъ уставы».

XII. Выслушано было заявленіе о ректора семинаріи о не отлагательной потребности расширить общежитіе для учениковъ семинаріи и

Определено: Для изысканія средствъ къ увеличенію общежитія въ семинаріи и для устройства самаго общежитія учредить комиссію подъ предсѣдательствомъ о. ректора, по изъявленному имъ согласію изъ членовъ правленія: протоіерея Преображенскаго и священника Владиміра Левитскаго и назначаемыхъ отъ съѣзда: протоіерея Петра Приклонскаго и священника Петра Смирнова, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ былъ отнесенъ на счетъ прибылей свѣчнаго завода. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

XIII. Прочитанъ въ исправленной, согласно опредѣленію предыдущаго засѣданія сѣзда (ст. V), редакціи проектъ положенія о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; причемъ сдѣланы были, согласно заявленнымъ депутатами замѣчаніямъ, поправки въ тѣхъ или другихъ §§ проекта. При разсмотрѣніи сего устава собраніе входило въ разсмотрѣніе и мѣхъ мѣръ, какія предполагались ревизионной комиссіею для успѣшнаго развитія свѣчной операціи на будущее время, и, находя оныя предусмотрительными проектомъ положенія о свѣчномъ заводѣ —

Опредѣляло: Проектъ положенія о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ принять и представить оный на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

XIV. По внесенному на сѣздѣ вопросу о назначеніи, какое долженъ имѣть существующій до опредѣленія сѣзда 1880 года дополнительный сборъ съ духовенства въ пользу епархіальнаго женскаго училища, —

Опредѣлено: 1) Ежегодный дополнительный сборъ съ духовенства употреблять и на будущее время согласно первоначальному назначенію на увеличеніе сиротскихъ вакансій, причемъ предоставить Совѣту училища обращать этотъ сборъ и на содержаніе такихъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ сиротъ, для которыхъ предполагается открыть руководѣльный пріютъ въ домѣ бывшемъ г. Нечаева, а нынѣ принадлежащемъ попечительству. 2) Въ виду заявленія о инспектора епархіальнаго училища объ уменьшеніи сбора, — просить консисторію разъяснить оо. благочиннымъ, что установленный сѣздомъ духовенства 1880 г. дополнительный сборъ съ причтовъ на епархіальное училище остается во всей силѣ и на будущее время и потому просить ихъ содѣйствія къ тому, чтобы сборъ сей не былъ уменьшаемъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Согласенъ».

XV. По возбужденному на сѣздѣ 1880 года вопросу, на основаніи указа Святѣйшаго Синода о страхованіи зданій всѣхъ духовныхъ училищъ, сѣздъ, принимая во вниманіе недостатковъ суммъ и на текущіе расходы по содержанію училищъ, а также въ виду значительности требуемаго на сей предметъ расхода (1456 р.),

Опредѣлилъ: Вопросъ сей отложить до болѣе благоприятнаго времени. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Смотрѣно».

XVI. Читанъ докладъ комитета по составленію училищнаго фонда Московской епархіи съ соображеніями о порядкѣ отчисленія суммъ изъ текущихъ доходовъ въ неприкосновенный капиталъ фонда, которыя вызваны современными нуждами духовныхъ училищъ.

Опредѣлено: Согласно мнѣнію комитета, предоставить ему въ порядкѣ отчисленія суммъ въ неприкосновенный капиталъ возвратиться къ первоначальному проекту 1875 г., отчисляя въ неприкосновенный капиталъ не свыше 5000 р.; а въ настоящемъ и въ будущемъ 1883 году отчисливъ ту только сумму, которая будетъ оставаться за покрытіемъ расходовъ по училищамъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

XVII. Слушано ходатайство Дмитровскаго окружнаго сѣзда о возстановленіи отпуска въ Дмитровское училище 1000 р. ежегоднаго пожертвованія Геосиманскаго скита, прекращеннаго отпускомъ въ училище въ 1881 году. Предсѣдатель объяснилъ, что, впоследствии реформы училищъ, подвѣдомыхъ Виѣнскаго семинаріи, по утвержденному Его

Высокопреосвященствомъ 16 октября 1881 г. журналу комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ, постановлено: Дмитровское училище по окладамъ содержанія учениковъ сравнить съ прочими училищами и особое пособіе отъ Геосиманскаго скита зачесть въ число общихъ доходовъ епархіи по содержанію училищъ.

Опредѣлено: Въ виду состоявшагося утвержденія Его Высокопреосвященства доклада комиссіи относительно 1000 р., жертвуемыхъ отъ Геосиманскаго скита, ходатайство Дмитровскаго окружнаго сѣзда отклонить. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

XVIII. Слушаны ходатайства окружныхъ сѣздовъ училищъ и училищныхъ Правленій о назначеніи пособій изъ обще-епархіальныхъ средствъ всего на сумму 14395 р. и по разсмотрѣніи оныхъ, сѣздомъ

Опредѣлено: 1) Ходатайство правленія Донскаго училища о назначеніи квартирнаго пособія смотрителю въ количествѣ 400 р., какъ не принятое окружнымъ сѣздомъ, на основаніи § 25 п. 3. ст. дух. училищъ, отклонить. 2) На ежегодные съ 1885 г. расходы назначить: въ Перервинское училище на разѣзды врачу 100 р., въ Коломенское училище на учрежденіе пяти полукостныхъ вакансій по 35 р. на каждую 175 р., на квартирное пособіе пяти наставникамъ того же училища, по 25 р. каждому добавочныхъ, — 125 р., въ Дмитровское училище на наемъ фельдшера — 120 р. 3) Назначить на покрытіе передержекъ по училищамъ и произведенныхъ уже расходовъ: въ Перервинское училище на покрытіе передержки 1882 г. 1245 р. и по смѣтѣ 1883 года 1573 р. и на ремонтъ бани 400 р., въ Коломенское училище на покрытіе передержки по смѣтѣ 1883 г. 503 р.; въ Волоколамское училище на покрытіе передержки 1882 г. 267 р. и по смѣтѣ на 1883 г. 259 руб. 4) На экстраординарные расходы въ 1883 г. отпустить: въ Звенигородское училище на передѣлку половъ 560. По смѣтѣ Донскаго училища на устройство постельныхъ и столовыхъ принадлежностей на сумму 580 р. отпустить въ 1883 г. 200 р. Изъ 5016 руб., испрашиваемыхъ Волоколамскимъ училищемъ на разныя хозяйственныя потребности, отпустить въ 1883 и 1884 гг. по 1000 р. въ годъ на удовлетвореніе означенныхъ нуждъ по усмотрѣнію училищнаго Правленія; въ Перервинское училище по смѣтѣ на передѣлку половъ въ 447 р. отпустить въ 1883 году 224 р. и въ 1884 г. 223 р. На устройство шкафофъ въ Звенигородскомъ училищѣ отпустить въ 1884 г. 400 р. 5) Затѣмъ ходатайства Коломенскаго училища о назначеніи суммы на содержаніе втораго надзирателя 150 р. и на страховку зданій 75 руб., Донскаго училища на пристройку къ училищному зданію — 200 р. и по смѣтѣ на устройство постельныхъ и столовыхъ принадлежностей 380 р., а также по Волоколамскому, за отпускомъ 200 р., — остальные 3016 руб. — отклонить. Затѣмъ 6) предоставить комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ въ теченіе слѣдующаго трехлѣтія удовлетворять нужды училищъ преимущественно по передержкамъ, изъ остатковъ по училищному фонду или изъ прибылей свѣчнаго завода, по разрѣшенію Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

Засѣданіе 3-е.

Сентября 23. XIX. Депутатъ отъ Кубинскаго Десятва Верейскаго уѣзда, священникъ Соколовъ, обращая вниманіе

съѣзда на сдѣланнае имъ въ предъидущемъ засѣданіи заявленіе о недостаточности епархіальныхъ средствъ на покрытие неотложныхъ нуждъ училищъ, и особенно на недостатокъ казеннодоштныхъ вакансій въ сихъ училищахъ и на тѣсноту семинарскаго общежитія, предложилъ собранію изыскать новыя источники на покрытие нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, указавъ съ своей стороны, какъ на новый источникъ, на доходныя арендныя статьи, существующія при многихъ Московскихъ церквахъ и приносящія иногда весьма значительные доходы. Собраніе, соглашаясь въ принципѣ съ мыслию означеннаго депутата,

Опредѣлило: избрать особую комиссію (въ каковую избраны — протоіерей М. Никольскій, С. Владимірскій и священникъ П. Смирновъ) для приведенія въ извѣстность указанныхъ арендныхъ статей и для соображенія о томъ, какую часть сихъ доходовъ можно было бы назначить на пользу духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы комиссія представила свое мнѣніе на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Согласенъ».

XX. Депутатъ священникъ А. В. Остроумовъ, въ виду существованія братствъ для пособія студентамъ академіи и ученикамъ училищъ, предложилъ мысль объ образованіи подобнаго же братства для пособія ученикамъ семинаріи и съ своей стороны, какъ душе-прикащикъ одной прихожанки, заявилъ, что онъ готовъ доставить въ пользу такого общества 1000 р., — съѣздъ выслушавъ съ полнымъ сочувствіемъ сіе предложеніе, — постановилъ: Просить о ректора семинаріи оказать свое содѣйствіе къ осуществленію сей мысли. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «для пособія недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій и училищъ уже существуетъ братство святителя Николая. Полагая бы просить туда направить предлагаемое священ. Остроумовымъ; въ учрежденіи же еще новаго братства не усматривается нужды». Предлагаю принять во вниманіе этотъ отзывъ Преосвященнаго Можайскаго.

XXI. Предсѣдатель предложилъ приступить къ избранію членовъ въ Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода. При чемъ прочитано было прошеніе предсѣдателя комиссіи свѣчнаго епархіальнаго завода протоіеря Александра Никельскаго слѣдующаго содержанія: «по крайней слабости зрѣнія еще въ прошломъ 1881 г. просилъ я въ Божь почившаго Архипастыря объ увольненіи меня отъ должности предсѣдателя комиссіи свѣчнаго завода — на что послѣдовало (соизволеніе Его Высокопреосвященства; но по желанію почетныхъ сотрудниковъ моихъ членовъ комиссіи я долженъ былъ остаться въ званіи предсѣдателя до съѣзда духовенства. Нынѣ, благодаря духовенству за оказанное мнѣ довѣріе, покорнѣе прошу достопочтенныхъ оо. депутатовъ уволить меня отъ занимаемой мною должности».

Опредѣлено: 1) О. протоіерею Александру Григорьевичу Никольскому выразить въ особомъ адресѣ глубочайшую благодарность духовенства за труды по устройству и веденію свѣчнаго завода каковой адресъ составленъ и подписанъ; 2) Произвести выборы управляющаго заводомъ и двухъ членовъ Правленія. 3) Изъ поданныхъ заявленій о кандидатахъ на должность управляющаго свѣчнымъ заводомъ оказалось, что протоіерей Алексѣй Некрасовъ получилъ весьма значительное большинство голосовъ; вслѣдствіе чего единогласно постановлено: не подвергая его баллотировкѣ, признать уп-

равняющимъ заводомъ, за тѣмъ приступить къ избранію прочихъ членовъ Правленія. 4) По произведенной баллотировкѣ избранными членами Правленія оказались: священникъ А. Грузовъ (90 голосовъ), протоіерей Петръ Приклонскій (80 голосовъ) и кандидатами къ нимъ: протоіерей Модестовъ и священникъ Астольскій. Избраніе сіе предоставить на архипастырское (агоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: Правленіе составить изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Изанные утверждаются».

XXII. Съѣздъ занимался избраніемъ трехъ членовъ въ ревизионную комиссію по свѣчному заводу. Выслушавъ заявленіе предсѣдателя о составѣ прежней ревизионной комиссіи и отказы нѣкоторыхъ лицъ этой комиссіи отъ участія въ оной на будущее время, а также отказа отъ сего нѣкоторыхъ лицъ, которымъ предложено было принять по себя труды по ревизіи свѣчнаго завода — съѣздъ —

Избрать въ составъ ревизионной комиссіи на трехлѣтіе: Семеновстольническаго протоіеря В. Богословскаго (108 гол.) священника, изъ Подольскаго уѣзда, Евгенія Лавровскаго (95 гол.), Богоявленскаго, и Елеховъ, священника Ивана Березкина (57 гол.) и кандидатами къ нимъ священника Н. Соловьева (36) и священника Ивана Лебедева (24) и постановилъ избраніе сіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утверждается».

XXIII. Выслушавъ докладъ учредительнаго комитета эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, коимъ предлагается избрать членъ Правленія эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы когда впоследствии утвержденіе Святѣйшимъ Синодомъ устава эмеритальной кассы, учредительный комитетъ передалъ въ вѣдѣніе Правленія капиталы и дѣла кассы, а сіе послѣднее, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открыло свои дѣйствія по приему взносовъ участниковъ кассы.

Предсѣдатель заявилъ, что по проекту устава кассы, Правленіе состоитъ изъ четырехъ членовъ, изъ протоіереевъ или священниковъ, и нязго члена изъ Московскихъ церковныхъ старостъ, извѣстнаго своею опытностію въ денежныхъ операціяхъ — и съ своей стороны указавъ кандидатомъ на сію должность церковнаго старосту Богоявленскаго, въ Дорогомиловѣ, церкви Андрея Ивановича Крашенинникова, заявивъ при томъ, что изъ членовъ учредительнаго комитета протоіерей М. Глаголевъ и П. Преображенскій отъ избранія въ члены Правленія эмеритальной кассы отказываются.

По выслушаніи предложеній депутатовъ въ члены правленія эмеритальной кассы избраны единогласно: Протоіерей С. Владимірскій, священникъ В. Звѣринскій, Іліе-Обыденскій П. Лебедевъ и Троицкій, въ Поляхъ, Н. Соловьевъ, которые съ своей стороны, на сносаніи § 84 проекта устава, избрали изъ своей среды предсѣдателемъ протоіеря С. Владимірскаго казначеемъ священника Лебедева и дѣлопроизводителемъ Н. Соловьева. Определено: избраніе сіе представить на Архипастырское утвержденіе, предоставивъ благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства назначеніе въ Правленіе эмеритальной кассы пятаго члена изъ Московскихъ церковныхъ старостъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Утвержденіе отлагается до усмотрѣнія дѣла въ Св. Синодѣ».

XXIV. Председатель съезда предложил произвести избрание членовъ въ Советъ Епархіальнаго женскаго училища, причѣмъ объявилъ, что председателемъ со Совета Его Высокопреосвященство изволило назначить протоіерей Казанскаго собора Д. Кастальскаго, и что за сѣзъ съезду предстоитъ избрать, на основаніи недавно состоявшаго опредѣленія Святейшаго Синода, двухъ членовъ въ Советъ училища. По произведенной баллотировкѣ избранными членами Совета оказались: протоіерей А. Иванцовъ-Платоновъ (104 голоса) и протоіерей Нечаевъ (97) и кандидатами къ нимъ: протоіерей П. Волхонскій и протоіерей Обимовъ.

Опредѣлено: Избраніе сіе предать на архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. Что же касается избранія, на основаніи особаго положенія о Московскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, двухъ членовъ Совета изъ епархіальнаго попечительства, то съездъ рѣшилъ назначеніе таковыхъ членовъ представить благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующія: «за отказомъ прот. А. Иванцова-Платонова, членами Совета утверждаются протоіерей Нечаевъ и Волхонскій, а кандидатомъ къ нимъ протоіерей Любимовъ.»

XXV. Въ заключеніе съездъ выразилъ свою благодарность председателю съезда и дѣлопроизводителямъ за труды ихъ на съездѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

съ
изданій въ г. Харьковѣ общедоступнаго, духовно-нравственнаго, журнала,

подъ названіемъ,

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаться общедоступный, духовно-нравственный, журналъ, подъ названіемъ «Благовѣсть», по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ привлекеніяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ «Благовѣсть» будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цена за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодное три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «Благовѣсть» оплачиваются денежно, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о прискананіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ «Благовѣсть» бесплатно.

Редакція журнала «Благовѣсть» предлагаетъ редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, и равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала «Благовѣсть» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквяхъ, а равно въ конторѣ редакціи журнала «Благовѣсть», которая помѣщается, какъ и сама редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева, ходъ со двора.

Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

Пожертвованія, поступившія въ Советъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 годъ.

Черезъ благочиннаго Бронницкаго у., с. Гжели свѣщ. Николая Сперанскаго круж. сб. за 1881 г. отъ церкви его вѣдомства 14 р. 47 к. Черезъ того же благочиннаго 119 р. 36 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Гжели 30 р., Богородицерождественской у рѣки Захаровки 9 р. 45 к., с. Рѣчиць 3 р. 85 к., с. Никольскаго у рѣки Перской 4 р. 95 к., с. Ашиткова 8 р., с. Алешина 12 р., погоста Гвоздни 18 р. 60 к., с. Фаустова 16 р., с. Михалева 8 р. 11 к., пог. Боршевки 1 р. 40 к., с. Маркова 4 р. и с. Малахова 3 р. Черезъ благочиннаго Подольскаго у., с. Бабарыкина свѣщ. Михаила Егоров. Лаврова круж. сб. за 1881 г. отъ церкви 9 р. 22 к. Черезъ того же благочиннаго 16 р. 78 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Бабарыкина 88 к., пог. Воскресенскаго близъ с. Рагунова 25 к., с. Данилова 30 к., с. Кузминскаго 1 р., с. Мѣткина 1 р., с. Одинцова отъ Общества 7 р., с. Рагунова 1 р. 95 к. и с. Шебанцева 4 р. 10 к. Черезъ благочиннаго, Клинскаго Троицкаго собора свѣщ. Николай Розонова отъ церкви его вѣдомства круж. сб. за 1881 г. 53 р. 17 к. Черезъ благочиннаго Подольскаго у., с. Передѣлецъ свѣщ. Сергія Зерченинова 8 р. 50 к. круж. сб. за 1881 г. Черезъ того же благочиннаго 6 р. 55 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Передѣлецъ 50 к., с. Лѣтова 1 р., с. Соснина 1 р. 45 к., с. Ивановскаго 1 р., с. Воскресенскаго 70 к., с. Клонова 90 к. и с. Валуева 1 р. Черезъ благочиннаго Серпуховскаго у., с. Турова свѣщ. Петра Некрасова: а) 13 р. 78 к. круж. сб. за 1881 г. и б) 37 р. 80 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Середина 7 р. 75 к., с. Старой Ситни 1 р. 65 к., с. Ильинскаго-Воскресенскаго 2 р. 25 к., с. Вихорны 1 р. 60 к., с. Ситни-Щелпановки 1 р. 20 к., с. Хатуни 1 р. 95 к., с. Починокъ 3 р. 80 к., с. Каменщикъ 1 р. 60 к., с. Игумнова 3 р., с. Генина 3 р. 50 к., с. Лужниковъ 2 р. 50 к. и с. Турова 7 р., итого 51 р. 58 к. Черезъ благочиннаго Московскаго у., с. Перова свѣщ. Іоанна Покровскаго: а) 109 р. 85 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Влахернскаго 5 р., с. Кренева 1 р., за № 428-мъ 2 р., с. Черкизова 16 р. 76 к., с. Измайлова 22 р. 59 к.; за № 431-мъ 2 р., с. Шитникова 1 р., с. Покровскаго-Пехры 3 р., с. Никольскаго-Трубецкаго 2 р. 48 к., за № 435-мъ 1 р. 56 к., с. Ивановскаго 6 р. 40 к., с. Кускова 6 р. 35 к., с. Перова 1 р. 53 к., с. Карачарева 13 р. 69 к., с. Люберидъ 1 р. 50 к., с. Архангельскаго-Никольскаго 2 р. 51 к., с. Троицкаго-Кайнарджинскаго 1 р. 28 к., с. Петровскаго близъ Угрѣши 9 р. 30 к., с. Кательниковъ 1 р. 40 к., с. Капотни 2 р. и с. Вишнякова 6 р. 50 к. и б) 45 р. 88 к. круж. сб. за 1881 г.; итого 155 р. 73 к. Черезъ благочиннаго Подольскаго у., с. Сертякина свѣщ. Николая Холмогорова круж. сб. за 1881 г. отъ церкви 14 р. 29 к. Черезъ того же благочиннаго 10 р. 70 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Покровскаго 1 р. 40 к., с. Товарищева 1 р. 25 к., с. Кленова 1 р., с. Сатина 3 р., с. Чирикова 1 р., с. Сертякина 1 р. 20 к., с. Никулина 1 р. и с. Воскресенскаго 85 к. Черезъ благочиннаго Дмитровскаго у., с. Сурмина свѣщ. Михаила Рождественскаго: а) 19 р. 76 к. круж. сб. за 1881 г. и б) 38 р. 11 к. при подпис. листахъ 1881 г. отъ церкви его вѣдомства: с. Костина 2 р. 8 к., с. Труневокъ 96 к., с. Озерцаго 1 р., с. Васильевскаго 24 р., с. Сабурова 57 к., с. Горбунова 1 р. 50 к., с. Ахтырокъ 2 р., с. Тѣшилова 2 р., с. Алешни 1 р. 45 к., с. Сурмина 2 р. 20 к. и с. Мартыанкова 35 к.; итого за исключеніемъ 40 к. пересылочныхъ 57 р. 47 к.

(Продолженіе будетъ)