

XXIX г.—1903 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

1 Іюля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ лѣто тысяча девятьсотъ третье отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, января въ одиннадцатый день, митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій Димитрій, епископъ Нижегородскій

и Арзамасскій Назарій, архимандритъ Суздальскій Серафимъ, архимандритъ Вышенскій Аркадій, игумень Саровскій Іероодей, казначей Саровскій іеромонахъ Климентъ, ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора священникъ Тихонъ Поспѣловъ и прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы князь Алексѣй Ширинскій-Шихматовъ приступили къ исполненію порученія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по дѣлу освидѣтельствованія честныхъ останковъ приснопамятнаго Саровскаго старца іеромонаха отца Серафима. По выслушаніи поздней литургіи, а затѣмъ отслуженной епископомъ Дмитріемъ панихиды по въ Божѣ почивающемъ старцѣ, призванныя къ освидѣтельствуванію лица вступили въ часовню, устроенную надъ могилой іеромонаха Серафима, при юго-восточномъ выступѣ лѣтнаго собора во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Находящійся среди сей часовни надгробный чугунный памятникъ являетъ собою подобіе гробницы, установленной на чугунной же подставкѣ, которая, въ свою очередь, основана на тесанномъ изъ камня цоколѣ. Этимъ надгробіемъ совершенно убѣдительно опредѣляется мѣсто упокоенія блаженнаго старца о. Серафима. На памятникѣ имѣется слѣдующая надпись: „Подъ симъ знакомъ погребено тѣло усопшаго раба Божія іеромонаха Серафима, скончавшагося 1833 года генваря 2 дня, который поступилъ въ сію Саровскую пустынь изъ Курскихъ купцовъ на 17 году возраста своего, скончался 73 лѣтъ. Всѣ дни его посвящены были во славу Господа Бога и въ душевное назиданіе православныхъ христіанъ, въ сердцахъ коихъ и нынѣ о. Серафимъ живетъ“. Въ возглавіи надгробія, съ западной стороны, помѣщено выпуклое бронзовое изображеніе блаженной кончины о. Серафима съ надписью: „Блаженная кончина о. Серафима, Саровской обители іеромонаха и пустынника, 1833 года января 2 дня“. Съ южной стороны памятника внизу, на высотѣ 2¹/₂ вершк. отъ пола, видно круглое отверстіе, чрезъ которое чтущіе память о. Серафима брали песокъ съ его могилы. По распоряженію высокопресвященнаго митрополита Владиміра, въ часовню, въ полдень, призваны были для изнесенія описаннаго надгробія нѣсколько человѣкъ изъ проходящихъ въ обители различныя послушанія. Надгробіе и подставка къ оному вынесены были во вновь сооруженный храмъ надъ келліей о. Серафима. По изнесеніи памятника, затворена была входная дверь, и нѣсколько умѣлыхъ работниковъ, подъ наблюденіемъ свѣдущаго каменщика, разобрали тесанный каменный цоколь, а затѣмъ выбрали весь песокъ, на глубинѣ одного аршина до свода, выложеннаго надъ могилой приснопамятнаго старца Серафима.

Сводъ очищенъ былъ къ 4 часамъ пополудни. Посрединѣ, съ сѣверной стороны, сводъ оказался разобраннымъ на пространствѣ одного квадратнаго аршина и мѣсто это заложенымъ тремя кусками толстой доски. Отверстіе это было проломано въ сводѣ по распоряженію преосвященнаго Димитрія, епископа Тамбовскаго, производившаго въ августъ прошлаго 1902 г. предварительное освидѣтельствованіе гроба и останковъ о. Серафима по осободовѣрительному порученію Святѣйшаго Синода. Засимъ разобраннымъ былъ самый сводъ, сложенный изъ весьма крупнаго одномѣрнаго кирпича, легко рассыпавшагося на слоевидные куски. Внутри склепа присутствующіе увидѣли гробъ-колоду изъ дубоваго дерева. Въ виду невозможности произвести тщательный осмотръ честныхъ останковъ старца Серафима, на глубинѣ 1 арш. 14 вершк., признано было необходимымъ поднять гробъ изъ склепа, что и было исполнено съ особою осторожностью, причемъ подъ колоду подведены были холсты, которыми гробъ былъ поднятъ и установленъ съ сѣверной стороны могилы на особомъ приуготовленномъ столѣ. Послѣ сего присутствующіе приступили къ тщательному осмотру внѣшняго вида гроба-колоды, при чемъ оказалось, что таковой имѣетъ слѣдующіе размѣры: въ обхватѣ—въ головахъ 2 арш. $12\frac{1}{2}$ вершк., въ ногахъ 2 арш. $10\frac{3}{8}$ вершк. и длина 3 арш. $\frac{1}{2}$ вершк., цвѣтъ гроба почти черный. Дно гроба въ ногахъ, съ правой стороны, а также верхняя часть крышки нѣсколько истлѣли, и во многихъ частяхъ наружной оболочки, при испытаніи, дерево оказалось мягкимъ и сырымъ. Тѣмъ не менѣе, въ цѣломъ, гробъ оказался крѣпкимъ. По снятіи крышки гроба, внутреннія его стѣнки также оказались сырыми, въ трехъ мѣстахъ покрытыми плѣсенью, хотя при этомъ никакого запаха ощущаемо не было. Въ гробу присутствующіе увидѣли: ясно обозначенный остовъ почившаго, прикрытый остатками истлѣвшей монашеской одежды. Тѣло приснопамятнаго старца о. Серафима предалось тлѣнію. Кости же его, будучи совершенно сохранившимися, оказались вполне правильно размѣщенными, но легко другъ отъ друга отдѣляемыми. Волосы главы и брады, сѣдоваторыжеватаго цвѣта, сохранились, хотя и отдѣлились отъ своихъ мѣстъ. Подушка подъ главой приснопамятнаго о. Серафима оказалась наполненною мочалой. На ногахъ имѣются лычныя „ступни“. Подъ руками приснопамятнаго о. Серафима обнаруженъ мѣдный литой крестъ размѣромъ приблизительно въ три вершка. По освидѣтельствovanіи, останки въ Божѣ почивающаго были накрыты глазетомъ, а гробъ-колода обвязана въ головахъ и ногахъ прочнымъ шелковымъ шнуромъ, концы котораго, на особой

доскѣ, были припечатаны именною печатью высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго. Засимъ гробъ опущенъ былъ въ могилу, покрытъ парчевымъ покровомъ, а склепъ задвинутъ деревяннымъ щитомъ, поверхъ коего положенъ коверъ, и установленъ облаченный въ бѣлый глазетъ столъ, на коемъ утверждена икона Пресвятыя Богородицы, именуемая „Умиленіе“, и возжена лампада. Производившіе освидѣтельствоваііе покинули часовню въ шесть часовъ пополудни.

Подлинный актъ подписали:

Владимірѣ, Митрополитѣ-Московскій и Коломенскій.

Димитрій, Епископѣ Тамбовскій и Шацкій.

Назарій, Епископѣ Нижегородскій и Арзамасскій.

Суздальскій Архимандритѣ *Серафимѣ* (Чичаговѣ).

Настоятель Вышенской пустыни Архимандритѣ *Аркадій*.

Настоятель Саровской пустыни Игуменѣ *Іероѡей*.

Казначей Саровской пустыни Іеромонахѣ *Климентѣ*.

Ключарѣ Тамбовскаго кафедральнаго собора Священникѣ *Тихонѣ Постыловѣ*.

Прокурорѣ Московской Святѣйшаго Синода Конторы Князь *Алексѣй Ширинскій-Шихматовѣ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6—13 іюня 1903 года, за № 2518.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодѣ слушали: представленіе преосвященнаго Тамбовскаго, отъ 24 мая 1903 года за № 4831, о разрѣшеніи: а) совершать во всѣхъ православныхъ церквахъ Россійской Имперіи всенощныя бдѣнія преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, 18-го іюля текущаго года, наканунѣ дня его прославленія, по общему чинопослѣдованію службъ преподобнымъ, а 19-го іюля, въ день прославленія его, божественныя литургіи и послѣ нихъ молебны, и б) возглашать въ церквахъ Тамбовской епархіи имя преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго чудотворца, на великихъ отпустахъ и въ тѣхъ церковныхъ молитвахъ, въ которыхъ положено возносить имена святыхъ православной русской церкви. Приказали: Обсудивъ означенное представленіе преосвященнаго Тамбовскаго и призна-

вая, съ своей стороны, ознаменованіе торжества прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершеніемъ богослуженія наканунѣ и въ день открытія честныхъ мощей его благопотребнымъ и соотвѣтственнымъ важности событія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить совершить 18 іюля текущаго года во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи всенощныя бдѣнія преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, по общему чинопослѣдованію службъ преподобнымъ, а 19-го іюля—божественныя литургіи и послѣ нихъ молебствія. Что же касается ходатайства преосвященнаго Тамбовскаго о разрѣшеніи въ церквахъ Тамбовской епархіи возглашать имя преподобнаго Серафима на великихъ отпустахъ и въ другихъ, гдѣ положено, случаяхъ, то Святѣйшій Синодъ, въ виду установившагося въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычая возносить на отпустахъ имена святыхъ, мощи коихъ почиваютъ въ предѣлахъ тѣхъ епархій, не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 20 мая—6 іюня 1903 года за № 2294, объ утвержденіи нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о составленномъ Синодальною Канцелярією. во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 января—27 февраля сего года, проектъ нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ. Приказали: Разсмотрѣвъ проектъ нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) означенный проектъ устава утвердить и 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать учрежденіе при церквахъ епархіи обществъ хоругвеносцевъ, съ тѣмъ, что бы уставы оныхъ вполнѣ соотвѣтствовали утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ нормальному уставу. О чемъ, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ пропечатаніемъ въ оныхъ и нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ.

ПРОЕКТЪ
нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ въ го-
родѣ губерніи.

§ 1. Общество хоругвеносцевъ учреждается къ гор.
губерніи при церкви и состоитъ въ вѣдѣніи
епархіальнаго начальства.

§ 2. Общество учреждается а) для ношенія членами онаго
хоругвей, и святыхъ иконъ при крестныхъ ходахъ изъ
церкв..., б) для устройства на средства общества, съ надлежащаго
разрѣшенія, новыхъ и исправленія пришедшихъ въ ветхость
хоругвей, а также фонарей, крестовъ, кіотъ для иконъ, носи-
мыхъ въ крестныхъ ходахъ, а по мѣрѣ умноженія средствъ, и
вообще для поддержанія благолѣпія въ храмахъ города а) для
поддержанія порядка при богослуженіи въ церкви
. въ высокаторжественные дни посредствомъ особаго на-
ряда изъ членовъ общества, г) для оказанія помощи и призрѣ-
нія членамъ общества, пришедшимъ почему-либо въ бѣдственное
положеніе, а равно ихъ семействамъ; при чемъ, по умноженіи
своихъ средствъ общество заботится объ основаніи при
церкви благотворительныхъ учрежденій и школъ.

§ 3. Членами общества могутъ быть лица православнаго вѣ-
роисповѣданія всѣхъ сословій, достигшія совершеннолѣтія, и не-
опороченныя въ поведеніи.

§ 4. Поступленіе въ члены общества допускается во всякое
время по заявленію о томъ одному изъ членовъ правленія
общества и по предьявленіи, въ случаѣ неизвѣстности, письмен-
наго вида и удостовѣренія полиціи о поведеніи.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, б) дѣй-
ствительныхъ и в) пожизненныхъ.

§ 6. Званіе почетныхъ членовъ усвоается лицамъ, оказав-
шимъ особыя заслуги или покровительство. Почетные члены
освобождаются отъ членскихъ взносовъ и ношенія хоругвей.

§ 7. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу общества
единовременно . . . рублей и затѣмъ ежегодно по . . . руб.

Примѣчаніе. 1) Недоставившій въ теченіе года членскаго
взноса считается выбывшимъ изъ общества.

§ 8. Внесшій единовременно . . . рублей признается по-
жизненнымъ членомъ общества.

§ 9. Каждому члену общества выдается отъ старшины общества, за его подписью, книжка съ обозначеніемъ въ оной времени вступленія въ общество и количества полученнаго отъ него взноса, а также для отмѣтки ежегодныхъ взносовъ. Почетнымъ и пожизненнымъ членамъ выдается о томъ свидѣтельство.

§ 10. При ношеніи хоругвей каждому несущему святыя иконы и хоругви члену общества присволяется форменный кафтанъ, однообразнаго покроя, изъ сукна темносиняго цвѣта съ отложнымъ темнолиловаго бархата воротникомъ, съ бархатными того же цвѣта на рукавахъ обшлагами. Воротникъ, обшлага, карманы, бортъ и подоль кафтана кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ, шириною въ вершокъ; талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряною подъ нимъ бахромой, длиною въ полтора вершка, по бокамъ таліи, надъ карманами, должно быть пришито по одной серебряной кисти, а поверхъ кафтана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ, имѣющій въ діаметръ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ аршина и оканчивающійся серебряною кистью.

§ 11. Форменные кафтаны изготовляются членами общества каждый для себя на личныя ихъ средства, но, по накопленіи средствъ у общества, могутъ быть изготовляемы, съ разрѣшенія общаго собранія членовъ, и на средства общества. Хранятся всѣ кафтаны въ указанномъ старостою мѣстѣ при храмѣ.

§ 12. Форменные кафтаны могутъ быть носимы хоругвеносцами только при исполненіи принятой ими на себя обязанности; въ дни крестныхъ ходовъ хоругвеносцы могутъ присутствовать въ нихъ и въ храмахъ во время богослуженія.

§ 13. Управление дѣлами общества ввѣряется правленію изъ 4 лицъ: старшины, его помощника, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 3 года закрытою баллотировкою. На случай выбытія кого-либо изъ нихъ до срока избираются четыре кандидата. Члены правленія и кандидаты къ нимъ представляются на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

§ 14. Сроки выборовъ старшины и членовъ правленія могутъ быть измѣнены въ случаѣ личного отказа служить въ должности, или если выборныя лица будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ не соответствующими своему назначенію. Члены правленія могутъ быть избираемы и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 15. На обязанности членовъ правленія лежитъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ общество, приня-

тіе единовременныхъ и годовыхъ взносовъ, расходование средствъ по опредѣленію общаго собранія, заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ крестномъ ходѣ, наблюденіе за порядкомъ во время шествія крестнаго хода по росписанію мѣстнаго благочиннаго, сужденіе о проступкахъ членовъ общества при исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей и о возникающихъ при этомъ между ними недоразумѣніяхъ и представленіе общему собранію, а засимъ и епархіальному епископу годоваго отчета о дѣятельности общества. Правленіе рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ, при чемъ старшина имѣетъ два голоса; свои постановленія правленіе записываетъ въ особую протокольную книгу.

Примѣчаніе: Правленію общества предоставляется право въ потребныхъ случаяхъ временно лишать кого-либо изъ членовъ общества права ношенія хоругвей и иконъ или же вовсе увольнять изъ общества.

§ 16. Правленіе общества должно имѣть а) приходорасходную книгу съ соотвѣтствующими графами какъ для наличныхъ денегъ, такъ и для процентныхъ бумагъ, б) книгу для записи поступленія какъ случайныхъ единовременныхъ суммъ, такъ и взносовъ годовыхъ членскихъ, съ приложеніемъ къ книгѣ квитанцій для выдачи таковыхъ вносящимъ въ общество деньги, в) книгу протоколовъ засѣданія правленія общества и г) книгу для алфавитнаго списка членовъ общества. Всѣ сіи книги должны быть скрѣплены шнуромъ и печатью благочиннаго.

§ 17. Общія собранія созываются разъ въ годъ, а въ случаѣ надобности, по требованію причта церкви, при коей учреждено общество хоругвеносцевъ, или членовъ правленія, и во всякое время. Предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ старшій священникъ церкви. Общія собранія считаются состоявшимися при наличности $\frac{2}{3}$ членовъ, проживающихъ въ городѣ. Если въ собраніе явится меньшее число членовъ, то собраніе считается несостоявшимся, и назначается новое собраніе, которое считается состоявшимся при наличности явившихся въ собраніе членовъ. Постановленія общаго собранія записываются въ книгу протоколовъ (п. в. § 16)

§ 18. На годовомъ общемъ собраніи разсматривается отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ и смѣта на предстоящій годъ и производится избраніе почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ общества.

§ 19. Суммы общества должны храниться въ губернскомъ или уѣздномъ казначействахъ и быть вынимаемы оттуда не иначе, какъ по особымъ отношеніямъ правленія общества за подписью старшины и члена дѣлопроизводителя.

§ 20. Для повѣрки суммъ и имущества общества ежегодно назначается общимъ собраніемъ ревизіонная коммиссія изъ 3 членовъ общества.

§ 21. Общество имѣетъ печать съ надписью „печать общества хоругвеносцевъ при церкви“.

§ 22. Общество считается прекратившимъ свое существованіе, если за закрытіе его на годичномъ или экстренномъ собраніи выскажутся $\frac{2}{3}$ всего наличнаго числа дѣйствительныхъ членовъ общества. По закрытіи общества принадлежащіе ему имущество и капиталы поступаютъ въ собственность церкви, при коей это общество учреждено.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ 24 мая 1903 года за № 42 произведены за выслугу лѣтъ: изъ Надворныхъ въ Коллежскіе Совѣтники учитель Бѣлозерскаго духовнаго училища Павелъ Митропольскій, со старшинствомъ съ 1 декабря 1902 года, и изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры столоначальникъ Новгородской Духовной Консисторіи Павелъ Рахинскій, со старшинствомъ съ 31 января 1903 года.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства инженеру путей сообщенія дѣйствительному статскому совѣтнику Петру Антоновичу Борейшѣ за пожертвованіе въ пользу Мстинской женской второклассной школы, Крестецкаго уѣзда, участка земли, мѣрою 13 десятинъ 1615 кв. саж. при усадьбѣ «Льзи» съ находящимися на ней строеніями, лѣсомъ и всѣми угодьями, стоимостью 110000 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И д. благочиннаго 3 Бѣлозерскаго округа, священникъ Порфирій Рождественскій, по болѣзни, уволенъ отъ должности благочиннаго и на это мѣсто опредѣленъ благочиннымъ священникъ Тумбажской церкви Іоаннъ Никольскій, 14 іюня.

На священническое мѣсто къ Перегинской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Подгощской церкви, того же уѣзда, Николай Доброхотовъ, 15 іюня.

На священническое мѣсто къ Флоровской города Новгорода церкви перемѣщенъ священникъ Новгородской околородней Аркажской церкви Николай Ростовъ, 15 іюня.

На діаконское мѣсто къ Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Лентьевской церкви того же уѣзда, Ѳеодоръ Орловъ, 10 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Парковской церкви, Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ священническій сынъ Василій Яковлевъ, 10 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Николо-Раменской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса Новгородской духовной семинаріи Ѳеодоръ Зимневъ, 10 мая.

На псаломщическое мѣсто къ Вогнемской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Рѣпушина, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Михайловъ, 10 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Морозовичской церкви, Крестецкаго уѣзда, Перетновской — того же уѣзда, Моденской Устюжнскаго уѣзда, Ужинской Валдайскаго уѣзда, Вогнемской — Кирилловскаго уѣзда и околородней Новгородской Аркажской церкви.

Діаконскія: При Подгощской Старорусскаго уѣзда, Лентьевской Устюжнскаго уѣзда, Чаромской Череповскаго уѣзда, Домашевской — Демянскаго уѣзда, Локотской — Крестецкаго уѣзда, и при Тигинской Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Крестецкомъ соборѣ, Валдайской градской Введенской церкви и при Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда.

С в ѣ д ѣ н і я

о смерти священноцерковнослужителей.

1. Священникъ Перетновской церкви, Крестецкаго уѣзда, Александръ Петровъ † 24 мая сего 1903 года 60 лѣтъ. Покойный въ 1872 г. окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду; въ 1875 году рукоположенъ во священника къ сей Перетновской церкви, гдѣ состоялъ законоучителемъ и учителемъ въ нѣсколькихъ школахъ своего прихода; съ 1884 по 1891 г. проходилъ должность помощника благочиннаго; 1882 году награжденъ набедренникомъ; въ 1890 г.—скуфьею; въ 1895 году—камилавкою; въ 1901 году—золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ семействѣ у него остались жена и 2 дочери.

2. Священникъ Ужинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ † 30 мая сего 1903 г. на 66 году. Покойный окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду; въ 1859 году рукоположенъ во священника къ сей Ужинской церкви; въ 1867 году награжденъ набедренникомъ; въ 1870 году утвержденъ въ должности помощника благочиннаго; въ 1876 году награжденъ скуфьею; въ 1872 году утвержденъ въ должности духовника; въ 1894 году награжденъ камилавкою. Въ семействѣ покойнаго остались жена и 5 дѣтей.

3. Новгородской градской Флоровской церкви священникъ Константинъ Колмовскій † 5 сего іюня на 44 году отъ рожденія. Покойный въ 1883 году, по прошенію, уволенъ изъ третьяго курса С.-Петербургской духовной академіи; въ 1886 году опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи къ Павловскому женскому институту; въ 1897 году рукоположенъ во священника къ Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уѣзда, въ 1894 г., по прошенію, перемѣщенъ къ сей Флоровской церкви, гдѣ состоялъ въ должности законоучителя мѣстной церковно-приходской школы; въ 1899 году утвержденъ въ должности помощника благочиннаго; въ 1893 году награжденъ набедренникомъ; въ 1897 г.—скуфьею; въ 1901 году—камилавкою. Въ семействѣ покойнаго осталась жена.

Денежныя поступленія.

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Космы Преображенскаго за № 266 за обыскную книгу 9 руб. 50 коп.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

А)

Росписаніе

пріемныхъ испытаній въ 1-й классъ Новгородской духовной семинаріи и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть во второй половинѣ августа мѣсяца.

1-я группа: ученики Новгородскаго, Кирилловскаго и Бѣлозерскаго училищъ.

2-я группа: ученики Старорусскаго, Боровичскаго, Тихвинскаго и Устюжнскаго училищъ.

Августъ.

18. Письменное упражненіе по русскому языку для учениковъ всѣхъ училищъ.

19. Священная Исторія—1-я группа.

„ Общая географія 2-я группа.

20. Священная исторія 2-я группа.

„ Географія 1-я группа.

Переекзаменовки:

21. Словесность и Гражданская исторія во всѣхъ 3-хъ кл.

22. Математика, физика и древніе языки.

23. Священное писаніе и богословскіе предметы во всѣхъ классахъ.

25. Письменное упражненіе—во всѣхъ классахъ.

26. Церковная исторія, Исторія Раскола, Философія, Психологія и Логика.

Училищные воспитанники, желающіе держать повѣрочныя пріемныя въ 1 классъ испытанія, имѣютъ явиться въ семинарію не ранѣе 16 и 17 чиселъ августа. Желающіе помѣститься въ семинарскомъ общежитіи на время экзаменовъ до 31 августа должны внести за свое содержаніе 5 руб. сразу же по прибытіи въ семинарію. Отъ сей платы освобождаются сироты епархіальнаго духовенства и дѣти заштатныхъ священноцерковнослужителей.

Б)

1. Воспитанники семинаріи или ихъ родители, имѣющіе основаніе просить объ одномъ изъ казенныхъ содержаній и пособій отъ Правленія Семинаріи или освобожденія отъ платы за обу-

ченіе (инословные) должны, кромѣ сиротъ духовнаго званія, обязательно подавать прошенія не позднѣе 1-го ч. сентября въ Правленіе Семинаріи.

2. Если таковыя прошенія идутъ отъ воспитанниковъ, то они должны быть завѣрены ихъ родителями или опекунами.

3. Прошенія могутъ быть поданы или лично Ректору Семинаріи или высланы по почтѣ на имя Правленія.

4. Всѣ данныя, заключающіяся въ прошеніяхъ, о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія, равно и объ особыхъ обстоятельствахъ, вызывающихъ просьбы о содержаніи, должны быть завѣрены мѣстными благочинными, а у инословныхъ воспитанниковъ Гражданскимъ начальствомъ или полиціей.

5. Прошенія, поданныя послѣ 1 сент. или составленныя не по указаннымъ въ семъ объявленіи требованіямъ, не будутъ разсмотрѣны Правленіемъ Семинаріи.

6. Просители должны избѣгать излишняго многословія въ прошеніяхъ, а сообщать только точныя данныя о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія по такой формѣ:

Наименованіе прихода и уѣзда, семейный составъ просителя.	Возрастъ всѣхъ членовъ семьи.	Учебное заведеніе, гдѣ обучаются дѣти, и на какомъ содержаніи каждый.	Число душъ прихода.	Цифра жалованья и дохода отдѣльно каждый.	Есть ли личная недвижимая собственность и цифра дохода отъ нея.	Особыя обстоятельства.
Писать только: Должность, имя и фамилію просителя и членовъ семьи поименно:				Доходъ долженъ быть показанъ какъ денежный отъ требованій, такъ и отъ земельныхъ угодій и арендныхъ статей особо каждый.		

Примѣчаніе. Инословные просители примѣняются къ этой формѣ въ своихъ прошеніяхъ.

7. Всѣ своекоштные епархіальные и инословные воспитанники должны внести деньги за содержаніе и обученіе (если инословные не освобождены отъ платы за обученіе) не позднѣе 14 сентября, а въ противномъ случаѣ будутъ удаляемы изъ общежитія.

8. Если кто изъ платящихъ воспитанниковъ по уважительной причинѣ не можетъ внести къ сроку всѣхъ причитающихся съ него денегъ, то можетъ подать на имя Ректора Семинаріи прошеніе объ отсрочкѣ или разсрочкѣ платы, но не позднѣе 14 сентября.

9. Прошенія, означенныя въ 8 п., должны идти или отъ имени родителей воспитанниковъ или же отъ самихъ воспитанниковъ, но въ послѣднемъ случаѣ должны быть завѣрены родителями или опекунами, иначе разсмотрѣны не будутъ.

10. Своекоштные воспитанники, имѣющіе нужду въ пособіяхъ отъ общества вспомошествованія, къ 1 сентября обязаны представить удостовѣренныя благочинными свѣдѣнія о семейномъ положеніи. Безъ таковыхъ показаній пособія изъ Общества выдаваться не будутъ.

Отъ Правленія Новгородскаго духовнаго училища.

Порядокъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ августѣ мѣсяцѣ имѣетъ быть слѣдующій: 16 августа переэкзаменовка для учениковъ IV кл.; 18 Авг. переэкзаменовка для учениковъ прочихъ классовъ по Закону Божію и по русскому языку; 19 августа—по всѣмъ прочимъ предметамъ; на 20 и 21 августа пріемныя испытанія для дѣтей духовнаго происхожденія въ I кл. и приготовительный; 22 авг.—для дѣтей инословныхъ; 23 авг. докторскій осмотръ поступившихъ учениковъ, педагогическій совѣтъ; 25 авг. молебенъ, начало занятій.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

І. Изъ жизни и исторіи епархіи.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородской духовной семинаріи по ихъ успѣхамъ и поведенію за 190²/₃ учебный годъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 года.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

А. Переводятся во второй классъ:

Смирновъ Владиміръ, Бронзовъ Николай, Скородумовъ Василій (награждаются книгами), Осницкій Константинъ, Судаковъ Викторъ, Ильинскій Евгеній, Никольскій Сергѣй, Ильинскій Владиміръ, Георгіевскій Александръ, Борисовъ Александръ, Скородумовъ Иванъ, Прилежаевъ Николай, Билибинъ Василій, Орнатскій Алексѣй, 14.

Разрядъ 2-й.

Брилліантевъ Веніаминъ, Некрасовъ Иванъ, Смирновъ Николай 1-й, Высокоостровскій Евгеній, Сперанскій Михаилъ, Рождественскій Дмитрій, Новоденскій Анатолій, Обрядинъ Алексѣй, Добрынскій Иванъ, Колкачскій Иванъ, Васильевъ Павелъ, Виноградовъ Иванъ, Лебедевъ Сергѣй, Семеновъ Николай, Анфимовъ Θεодоръ, Бобровъ Николай, Давровъ Павелъ, Модестовъ Валентинъ, Вихровъ Константинъ, Шарецкій Дмитрій, Бѣлицкій Александръ, Бѣловъ Александръ, Доріомедовъ Николай, Истоминовъ Михаилъ, Каменевъ Василій, Орнатскій Димитрій, Карповъ Сергѣй, Давровъ Александръ, Спартанскій Михаилъ, Троиц-

кій Платонъ, Фруктовскій Николай, Оаворскій Леонидъ, Устьянскій Николай, Пятницкій Василій, Георгіевскій Николай, Орнатскій Александръ, Косинскій Петръ, Яковлевъ Николай, Смирновъ Анатолій, Покровскій Александръ, Осиповъ Иванъ, Соколовъ Павелъ, Фруктовскій Петръ, Орловъ Александръ, Сторожевъ Константинъ, Орнатскій Михаилъ, Антоновскій Николай, Кедровъ Петръ, Бородулинъ Иванъ, Лебедевъ Лсвръ и Громцевъ Александръ, 65.

Б. Имѣють подвергнуться переэкзаменовкамъ во второй половинѣ августа мѣсяца: Бобровъ Александръ по сочиненію, Богоявленскій Николай—Свящ. Писанію и сочиненію, Бойцевъ Павелъ—словесности, Глаголевскій Николай—словесности, Гронскій Александръ—греческому языку, Грузинскій Петръ по Алгебрѣ, Дмитревскій Александръ—словесности, Знаменскій Дмитрій—словесности и гражданской исторіи, Поповъ Владиміръ по сочиненію, Троицкій Александръ—алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Юрьевскій Оедоръ—священному писанію и алгебрѣ, Яковлевъ Стефанъ—словесности и сочиненію, Доброхотовъ Анатолій—алгебрѣ, Дубенскій Александръ сочиненію, Ивановъ Владиміръ—сочиненію, Изюмовъ Николай—свящ. писанію и латинскому языку, Макаровъ Алексѣй—словесности и алгебрѣ, Окуневъ Павелъ—свящ. писанію и алгебрѣ, Орловъ Николай—словесности, греческому языку и сочиненію, Розановъ Андрей—словесности, алгебрѣ и сочиненію, Ростовъ Георгій—латинскому языку, Смирновъ Павелъ—греческому языку, Яковлевъ Владиміръ—алгебрѣ и сочиненію, Оеклистовъ Яковъ—латинскому языку и сочиненію. 89.

Г. Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: а. по болѣзни: Смирновъ Николай 2-й и б. по малоуспѣшности: Багрянскій Михаилъ, Бѣльскій Михаилъ, Быстровъ Григорій, Каллистовъ Павелъ, Козохотскій Иванъ, Покровскій Владиміръ и Страдомскій Валентинъ. 97.

II-й классъ.

А. Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

Степановъ Александръ, Самсоновъ Александръ, Измаиловъ Николай, Бѣлоликовъ Василій, (награждаются книгами), Шотовскій Николай, Вихровъ Иванъ 1-й, Гонтаевъ Александръ, Са-

цердотскій Оедоръ, Розановъ Владиміръ, Мирославскій Борисъ, Борцовъ Сергѣй, Полетаевъ Николай, Криницкій Николай, Богословскій Александръ, Скородумовъ Евгеній, Владиміровъ Александръ; Осиневскій Викторъ, Скородумовъ Михаилъ, Хильтовъ Иванъ, Пальмовъ Михаилъ и Мисирковъ Лазарь. 21.

Разрядъ 2-й.

Сиротинъ Василій, Бранцевъ Николай, Устрицкій Владиміръ, Стефановскій Василій, Соловьевъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Новоуспенскій Аполлонъ, Смѣловъ Иванъ, Лебедевъ Николай, Серпуховъ Николай, Лавровскій Николай, Николаевскій Николай, Парвовъ Николай, Бриллиантовъ Василій, Соловьевъ Павелъ, Великословинскій Николай, Любославскій Иванъ, Орнатскій Евфимій, Озеровъ Василій, Кулаковъ Иванъ, Бѣляевъ Ипполитъ, Велицкій Николай, Парвовъ Василій, Спасскій Николай, Мудролюбовъ Иванъ, Чужбойскій Владиміръ, Бѣляевъ Павелъ, Ливанскій Вячеславъ, Смирновъ Арсеній, Тойсовъ Алексѣй, Пылаевъ Павелъ, Соболевъ Василій, Багрянскій Иванъ, Орловъ Сергѣй, Любимцевъ Павелъ, Гуторовичъ Владиміръ, Воиновъ Николай, Пирожниковъ Семенъ, Альбинскій Александръ, Знаменскій Николай, Бѣловъ Михаилъ, Милонраховъ Михаилъ, Гусевъ Владиміръ, Захарчукъ Мартиніанъ, Волоцкій Арсеній, Жаричъ Мина. 67.

Б. Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкамъ во второй половинѣ августа мѣсяца: Алмазовъ Владиміръ по сочиненію, Братановскій Михаилъ — сочиненію, Вознесенскій Борисъ — сочиненію, Крыловъ Александръ — по словесности, Антошенковъ Владиміръ по математикѣ и сочиненію, Вихровъ Иванъ 2-й по математикѣ и сочиненію, Орнатскій Павелъ по сочиненію, Пиняевъ Николай словесности и сочиненію, Соколовъ Николай — сочиненію, Туберозовъ Михаилъ — греческому языку и сочиненію, Спартанскій Константинъ по словесности.

В. Имѣетъ подвергнуться экзаменамъ во второй половинѣ августа мѣсяца — Константиновъ Василій.

Д. Увольняется по неявкѣ — Леохновскій Борисъ. 80.

III классъ,

А. Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

Дмитріевъ Николай, Ленкевичъ Александръ, Хильтовъ Николай, Соколовъ Павелъ, Посадковъ Михаилъ, Преображенскій Николай, Успенскій Иванъ, Ооминъ Николай, Лебедевъ Александръ 1-й, Атраментовъ Николай, Казанскій Василій, Селивановъ Николай, 12.

Разрядъ 2-й.

Нестеровъ Гурій, Раменскій Александръ, Дерибинъ Василій, Мирославскій Василій, Лавровъ Сергѣй, Румянцевъ Василій, Цвѣтковъ Николай, Государскій Сергѣй, Андреевъ Александръ, Екатеринскій Николай, Великословинскій Николай, Конкординъ Сергѣй, Троицкій Леонидъ, Тюльпановъ Алексѣй, Николаевъ Маркъ, Полянскій Павелъ, Велицкій Александръ, Братолюбовъ Александръ, Вознесенскій Викторъ, Покровскій Владиміръ, Третинскій Владиміръ, Орлинскій Сергѣй, Срѣтенскій Константинъ, Яковлевъ Леонидъ, Успенскій Владиміръ, Охотинъ Василій, Миролубовъ Димитрій, Соловскій Клавдій, Финиковъ Алексѣй, Медвѣдевъ Леонидъ, Остроумовъ Николай, Цвѣтаевъ Александръ, Михайловскій Сергѣй, Георгіевскій Василій, Орловъ Михаилъ, Громцевъ Алексѣй, Кирсановъ Александръ. 49,

Б. Имѣютъ подвергнуться переекзаменовкамъ во второй половинѣ августа мѣсяца: Антонѣвскій Ѳедоръ—по словесности, латинскому языку и сочиненію, Богословскій Василій—сочиненію, Брянцевъ Леонидъ—латинскому языку, Гороховъ Александръ словесности и сочиненію, Граціановъ Петръ—священному писанію, Екатеринскій Александръ—словесности, Мисайловскій Викторъ—священному писанію и логикѣ, Осиповичъ Викторъ—словесности, Подобѣдовъ Михаилъ—словесности и математикѣ, Хлѣбниковъ Иванъ—по церковной исторіи и математикѣ. Щегловъ Сергѣй—сочиненію, Оаворскій Павелъ—свщ. писанію и латинскому языку, Бобровъ Павелъ—математикѣ, Лебедевъ Александръ 3-й—сочиненію и греческому языку, Москвинъ Иванъ—логикѣ и сочиненію, Николаевскій Алексѣй—логикѣ и сочиненію, Подгощскій Павелъ—логикѣ и сочиненію, Пятницкій Иванъ—логикѣ, словесности и сочиненію, Тихомировъ Дмитрій—церковной исто-

рії и сочиненію, Өаворскій Владиміръ—логикъ, математикъ и сочиненію. 69.

Имѣють подвергнуться экзамену: Судаковъ Клавдій, кромѣ сочиненія и литературы, и Цвѣтковъ Василій по тѣмъ предметамъ, по коимъ не держалъ.

В. Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ, по болѣзни: Горолецкій Николай и Лебедевъ Александръ 2-й, и по малоуспѣшности: Красношвковъ Алексѣй, Русановъ Иванъ, Новорусскій Николай и Дьяконовъ Николай, какъ не оказавшій успѣховъ по церковному пѣнію, по небрежному отношенію къ занятіямъ онымъ, 77.

Г. Увольняются: Доріомедовъ Александръ по прошенію, и Милонправовъ Александръ и Смирновъ Иванъ, по малоуспѣшности, 80.

IV-й классъ.

А. Переводятся въ пятый классъ:

разрядъ 1-й.

Троицкій Михаилъ, Николаевскій Борисъ (награждаются книгами), Никольскій Василій 1-й, Хильтовъ Александръ, Судаковъ Константинъ, Лебедевъ Дмитрій, Вѣшзерскій Ардаліонъ, Ильинскій Михаилъ, Образцовъ Иванъ (9).

Разрядъ 2-й.

Жуковъ Николай, Георгіевскій Иванъ, Ваучскій Павелъ, Сидоренковъ Николай, Сперанскій Василій, Ермоловъ Константинъ, Бѣльскій Александръ, Бѣляевъ Василій, Трусовъ Александръ, Констанскій Иванъ, Вихровъ Викторъ, Васильевскій Алексѣй, Орлинскій Петръ, Тюльпановъ Александръ, Свѣтловъ Василій, Цвѣтковъ Глѣбъ, Кушниковъ Анатолій, Полетаевъ Александръ, Аргировскій Александръ, Лебедевъ Николай, Покровскій Евгений, Лукъяновъ Владиміръ, Хвалынскій Сергѣй, Мудролюбовъ Алексѣй, Медвѣдскій Николай, Розановъ Леонидъ, Авровъ Евграфъ, Дымскій Василій, Соколовскій Николай, Добронравинъ Павелъ, Орнатскій Алексѣй, Рождественскій Николай, Семеновъ Дмитрій, Успенскій Авениръ и Пигулевскій Петръ (44).

Б. Имѣютъ держать переэкзаменовки во второй половинѣ августа мѣсяца.

Мудровъ Иванъ по церковной исторіи и философіи, Муравьевъ Иванъ по психологіи, Рождественскій Дмитрій по церковной исторіи и философіи, Бойцовъ Александръ по церковной исторіи, Вихровъ Григорій по свящ. писанію и церковной исторіи, Кушниковъ Павелъ по философіи и сочиненію и экзаменъ по свящ. писанію и церковной исторіи, Любомировъ Николай по свящ. писанію, Никольскій Василій 2-й по философіи и физикѣ, Пелушскій Анатолій по сочиненію, Румянцевъ Константинъ по церковной исторіи, философіи и сочиненію, Соболевъ Константинъ по философіи, Тодорскій Николай по психологіи и физикѣ, Тюльпановъ Сергѣй по философіи (57).

В. Имѣютъ подвергнуться экзаменамъ во второй половинѣ августа:

Богоявленскій Александръ и Цвѣтаевъ Сергѣй.

Г. Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: по малоуспѣшности:

Орѣховскій Дмитрій, Твердынскій Сергѣй, Верещагинъ Николай (62).

Д. Увольняются изъ семинаріи: Срѣтенскій Яковъ по неявкѣ и Дѣловъ Александръ по прошенію (64).

У классъ.

А. Переводятся въ шестой классъ:

разрядъ 1-й.

Смирновъ Михаилъ, Великословинскій Александръ, Спасскій Василій (награждаются книгами), Подобѣдовъ Николай, Соловьевъ Иванъ, Новоденскій Владиміръ, Твердынскій Александръ, Михайловъ Александръ, Вяхиревъ Иванъ, Сѣриковъ Василій, Нелазскій Иванъ, Кедровъ Павелъ, Окуневъ Ѳедоръ, Вѣщезеровъ Николай, Поповъ Алексѣй, Соловьевъ Дмитрій, Атраментовъ Александръ, Адриановъ Николай, Поспѣловъ Владиміръ (19).

Разрядъ 2-й.

Ростовъ Николай, Ваучскій Михаилъ, Бриллиантовъ Анатолий, Образцовъ Аркадій, Бѣлоликовъ Алексѣй, Тихомировъ Павелъ, Ивановъ Василій, Георгіевскій Александръ, Стуловскій Николай, Вихровъ Александръ, Суглицкій Василій, Красильниковъ Николай, Стекловъ Александръ, Крыловъ Ѳедоръ, Орлинскій Павелъ, Остроумовъ Василій, Любскій Александръ, Пограницкій Василій, Мирославскій Павелъ, Судаковъ Сергѣй, Тихомировъ Александръ, Терціевъ Василій, Раевскій Анатолий, Вельяшевъ Александръ, Бѣляевъ Викторъ, Борецкій Николай, Надежинъ Николай, Голубевъ Леонидъ, Державинъ Иванъ, Алмазовъ Левъ, Любскій Нилъ, Петровъ Александръ, Охонскій Константинъ, Рождественскій Сергѣй, Соколовъ Александръ (54).

Б. Имѣють держать переэкзаменовки во второй половинѣ августа мѣсяца:

Фортификантовъ Павелъ по свящ. писанію и церковной исторіи и Хвалынскій Иванъ по исторіи раскола (56).

VI классъ.

Окончили курсъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Сергѣевъ Петръ, Преображенскій Сергѣй, Дубенскій Александръ, Яковлевъ Иванъ, Соболевъ Христофоръ, Ильменскій Андрей, Левальтъ-Езерскій Михаилъ, Монинъ Ѳедоръ, Поповъ Павелъ, Макаровъ Иванъ, Овчинниковъ Павелъ. (11).

Разрядъ 2-й.

Волоцкій Иванъ, Пограницкій Владиміръ, Смирновъ Клавдій. Соколовъ Владиміръ, Судаковъ Александръ, Цвѣтковъ Кириллъ, Остряковъ Иванъ, Ставровскій Михаилъ, Державинъ Василій, Земляницынъ Василій, Никольскій Алексѣй, Брянцевъ Александръ, Баклановъ Петръ, Адріановъ Павелъ, Болонецкій Александръ, Левочскій Николай, Никольскій Анатолий, Маренцевъ Евгеній, Георгіевскій Владиміръ, Травниковъ Яковъ, Мальцевъ Павелъ. Братановскій Николай, Розовъ Николай, Судаковъ

Петръ, Розановъ Сергѣй, Розановъ Александръ, Соловьевъ Петръ, Андреевъ Николай, Успенскій Алексѣй, Соболевъ Петръ, Скородумовъ Михаилъ, Орловъ Алексѣй, Смирновъ Константинъ, Громцевъ Василій (45).

Экзамень на пѣвческихъ курсахъ въ Велебицахъ.

Всякій знаетъ и могъ испытать на себѣ, какъ сильно дѣйствуетъ и молитвенно настраиваетъ хорошее хоровое пѣніе въ храмѣ, какими неувимыми сѣтями оно охватываетъ душу молящагося и соединяетъ весь предстоящій во храмѣ народъ воедино...

Кому лѣтомъ случается выйти въ поле, усѣянное самыми разнообразными цвѣтами и ярко заливаемое лучами солнца, когда оно полно звуковъ, льющихся неумолкаемо со всѣхъ сторонъ, тому знакомо то чувство единенія съ природою, какое просыпается тогда въ душѣ: при видѣ того, что всякое дыханіе хвалить Господа, смирятся души тревога, а въ небесахъ ощущается присутствіе Бога... Но еще болѣе теплое чувство является, когда, войдя въ благолѣпно украшенный храмъ и освѣщенный множествомъ свѣчей и лампадъ, услышится сознательное и разумное пѣніе Богу. Въ такіе моменты можно ощущать незримое присутствіе среди молящихся Христа Бога *). Тутъ по словамъ одного писателя, **) можно услышать, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой выпѣвается догматикъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блескитъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова и напѣвы и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Подлинно, звуки богослужебные, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

*) Собр. соч. Тургенева. Стихотвореніе въ прозѣ «Христосъ» т. IX, стр. 105.

**) «Московскій сборникъ» Изд. К. П. Побѣдоносцева стр. 222, ст. «Церковь».

— безъ волненія

Внимать невозможно...

Не встрѣтить отвѣта —

Средь шума мірскаго

Изъ пламя и свѣта

Рожденное слово,

Но въ храмѣ, средь боя,

И гдѣ я ни буду,

Услышавъ его, я

Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ той великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Такъ прекрасно въ этихъ словахъ описано неизгладимое впечатлѣніе и дѣйствіе хорошаго пѣнія на душу русскаго человѣка.

Но здѣсь невольно является вопросъ, какой и задаетъ себѣ авторъ приведенныхъ словъ: что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотаніе клирика? — Благо тому человѣку, въ комъ зажжется на ту пору искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія. Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ...

Чтобы сдѣлать это, т. е. завести хорошее хоровое пѣніе въ церкви, мало одного желанія, нужны достаточныя знанія и умѣнье. И вотъ съ этою цѣлію въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества стали учреждаться пѣвческіе курсы. На этихъ курсахъ желающіе, — большею частію лица, готовящіеся къ учительскому знанію или уже носящіе это званіе, изучаютъ всѣ отрасли пѣвческаго знанія и искусства, даже музыки, и получаютъ права регентовъ. Такіе же курсы устроены въ имѣніи Г. Наблюдателя церковныхъ школъ В. И. Шемякина въ Велебицахъ.

На этихъ курсахъ занимались въ теченіе одного года 12 человѣкъ, изъ нихъ 10 кончили второклассную школу, а 2 изъ духовнаго училища. Нѣкоторые изъ нихъ уже были учителями. Всѣ они изъявили желаніе держать экзаменъ на званіе учителя

церковно-приходской школы. Для производства испытаній, по предложенію Его Высокопреосвященства, Новгородскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ образована была особая коммиссія, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: уѣздный наблюдатель церк. школъ свящ. о. Михайлъ Войкъ; учителя духовнаго училища: М. И. Никольскій и М. П. Пятницкій, преподаватель пѣнія въ духовной семинаріи А. М. Покровскій. На самомъ дѣлѣ экзамены производились болѣе торжественнымъ образомъ и въ большемъ составѣ лицъ. Къ началу экзаменовъ прибылъ въ Велебицы Преосвященный Θεодосій, Епископъ Кирилловскій, члены училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: П. П. Мироносицкій и помощникъ Г. Наблюдателя церковныхъ школъ Аѳ. М. Ванчаковъ. Въ производствѣ экзаменовъ приняли участіе учителя курсовъ, благочинный Климовскій, такъ что за столомъ сидѣло больше лицъ, чѣмъ было экзаменующихся.

Экзамены продолжались 3 дня: 12, 13 и 14 іюня: Въ результатѣ—9 лицъ выдержали экзамены на званіе учителя удовлетворительно, и почти всѣ получили право на званіе регентовъ. Такимъ образомъ наиболѣе удовлетворительные успѣхи оказались достигнутыми экзаменовавшимися по церковному пѣнію. Экзаменъ производился отдѣльно по теоріи пѣнія, по исторіи его и методикѣ; каждый экзаменующійся испытывался въ игрѣ на скрипкѣ, на фисгармоніи, въ обиходномъ пѣніи; въ практическомъ умѣніи регентировать хоровымъ пѣніемъ и давать уроки по пѣнію, для чего были собраны изъ деревни малыши.

По окончаніи экзаменовъ Преосвященный Θεодосій обратился къ ученикамъ съ весьма назидательной рѣчью.

Поздравивъ учениковъ съ окончаніемъ занятій и пожелавъ имъ успѣха на томъ поприщѣ, на которое они вступаютъ, Преосвященный такъ приблизительно продолжалъ свое поучительное, хотя и краткое, слово. Вы теперь въ такомъ возрастѣ, что можете понять, насколько высоко и отвѣтственно званіе „народнаго учителя“. Это званіе чрезвычайно высоко. Есть роды служенія, въ которыхъ ихъ важность и отвѣтственность не можетъ быть измѣряема тѣмъ матеріальнымъ содержаніемъ, какое за нихъ получаетъ трудящійся. Къ числу такихъ именно званій принадлежитъ и званіе народнаго учителя. Тѣ 20—30 рублей, какіе получаетъ народный учитель за свои нелегкіе труды, ни мало не уменьшаютъ того высокаго и отвѣтственнаго характера этого служенія, какое оно имѣетъ, напротивъ—возвышаютъ его и въ глазахъ Бога и людей. Нельзя думать, что дѣло народнаго учителя ограничивается лишь тѣмъ, чтобы поучить дѣтей и народъ

грамотѣ, сообщить имъ ту сумму знаній, какая необходима въ самой простой жизни: нѣтъ,—долгъ народнаго учителя—научить народъ, какъ надо лучше жить по законамъ Божескимъ и человѣческимъ; сдѣлать такъ, чтобы дѣти росли добрыми людьми на землѣ, и угодными предъ незримыми очами Бога... Это—не-легкая задача. Она неминуемо налагаетъ великія и трудныя обязанности на того, кто берется за нее. И прежде всего народный учитель долженъ тщательно и неуклонно слѣдить за всею своею жизнію, даже и домашнею, за всѣми своими поступками. Это потому, что отдавшіе въ школу дѣтей своихъ слѣдятъ за каждымъ шагомъ того, кому они ввѣрили обученіе дѣтей. Имъ интересно знать, какой примѣръ онъ можетъ дать другимъ. Итакъ наблюдайте за собою и научайте дѣтей и народъ не словомъ только и въ стѣнахъ школы, а и своею жизнію и дѣлами. Это—во-первыхъ,—Далѣе, уже изъ того, что вы узнали здѣсь во время ученія, можно видѣть, какъ безпредѣльна область науки. Она, можно сказать, безконечна, какъ море, и какъ трудно исчерпать послѣднее, такъ невозможно объять и всю область знанія. Какъ же незначительны тѣ свѣдѣнія, какія вы получили здѣсь по сравненію со всею областью знанія! Отсюда для васъ вытекаетъ новая обязанность: продолжать учиться, дополнять и возобновлять свои свѣдѣнія самообразованіемъ. При этомъ избѣгайте читать дурныя и вредныя книги. Это во вторыхъ. Наконецъ, послѣдній мой совѣтъ вамъ и даже просьба: когда вы поступите учителями, то заводите въ церкви хоровое пѣніе, устройте изъ дѣтей хоры. Вы сами знаете, какъ нашъ народъ любить хорошее пѣніе въ церкви и благолѣпное служеніе. При хорошемъ пѣніи хочется и молиться, а гдѣ его нѣтъ, туда и нейдетъ народъ. Вы получили званіе регентовъ, и пользуйтесь имъ. Отъ прихожанъ за это вы будете награждены любовью и благодарностью. Идите же къ тому темному народу, изъ котораго вы сами вышли, и просвѣщайте его. Несите ему лучъ свѣта, который смягчитъ тьму, облегчающую нашъ народъ, но несите ему лучъ свѣта ученія Христова, давайте ему знанія, не противныя Евангельскому ученію Христа! Благословеніе и помощь Божія да будетъ съ вами!

По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ cadaго ученика и простился съ экзаменаторами. Простое обращеніе Владыки, обширныя познанія по всѣмъ отдѣламъ знанія, умѣнье задавать вопросы, его теплое, простое, но искреннее слово къ ученикамъ произвели глубокое и неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ. Зато дружно и искренно всѣ, экзаменаторы и учащіеся, проводили Владыку пѣніемъ: ис полла эти деспота!

По окончаніи экзаменовъ всѣ лица экзаменаціонной комиссіи были приглашены осмотрѣть практическія занятія учениковъ второклассной церковноприходской школы по сельскому хозяйству. То, что представилось нашимъ взорамъ, встрѣчается рѣдко въ нашихъ школахъ и настолько достойно вниманія, что нельзя умолчать объ этомъ. Довольно порядочное количество земли разбито на отдѣльные участки. Каждымъ участкомъ завѣдуютъ двое учениковъ: старшій и его помощникъ. Имена и фамиліи этихъ маленькихъ хозяевъ искусно сдѣланы изъ зелени растений. И вотъ съ весны получивъ такой участокъ, ученики дѣлаютъ на немъ все то, что долженъ дѣлать сельскій хозяинъ: удобряютъ, вспахиваютъ, сѣютъ и сажаютъ. Интересно то, что на одной полосѣ земли ученики пробуютъ сѣять хлѣбъ безъ удобренія и съ искусственнымъ удобреніемъ разныхъ сортовъ, наглядно видя результаты и дѣйствіе послѣднихъ. Нужно было видѣть, съ какимъ удовольствіемъ мальчики занимались этими работами: кто вскапывалъ кусты картофеля, кто поливалъ огурцы; и съ какою радостію показывали свои участки намъ! Помимо прямо осязательныхъ результатовъ въ смыслѣ опытности по сельскому хозяйству, эти занятія обратили вниманіе наше съ другой стороны, именно, какъ средство для развитія въ учащихся путемъ совмѣстной работы духа единенія и солидарности.

Мы видѣли, какое громадное значеніе для народа и вообще для русскаго человѣка имѣетъ хорошее хоровое пѣніе въ церкви; слышали, какъ съ этою цѣлію учреждены годичные пѣвческіе курсы въ Велебицахъ, имѣющіе выпускать учителей, способныхъ организовать хоры изъ дѣтей. Остается пожелать, чтобы добрый починъ развивался все болѣе и совершенствовался; чтобы, съ теченіемъ времени, въ нашихъ селахъ завелось приличное пѣніе, чтобы хоровое пѣніе перестало быть привилегіею городскихъ соборовъ и монастырей...

М. Пятницкій.

Вѣнокъ на могилу

НЕЗАБВЕННАГО

С. А. УСПЕНСКАГО.

Еще одна могила дорогая!..
Почилъ наставникъ нашъ во цвѣтѣ жизни дней.
Второй ударъ теперь переживая, *)
Скорбишь ты, семинарія родная!
А съ ней питомцевъ сонмъ какъ преданныхъ дѣтей!
Его ужъ больше нѣтъ!.. какъ сердцу больно,
Какъ грустно сознавать, что смерть ко всѣмъ близка;
Да... надъ живущимъ здѣсь, хотя-бъ привольно,
Одинъ лишь приговоръ Творца: „довольно!..“ —
И смерти—губить жизнь—холодная рука!
Мы на землѣ пришельцы временные
На вѣчный пиръ Творца готовиться должны,
Должны терпѣть, сносить недуги злые,
Завѣты Господа блюсти святыя,
Какъ добрые рабы, какъ вѣрные сыны!
Потоки слезъ ослабятъ ли намъ горе?
Уменьшатъ ли, когда пробилъ печальный часъ!—
Ладья пловца прошла чрезъ жизни море,
Гдѣ волны такъ страшны, бурливы на просторѣ,
Гдѣ гибель ждетъ иныхъ, быть можетъ, и изъ насъ!
Почившій братъ, какъ вѣрный Божій воинъ,
Чему училъ другихъ, то исполнялъ и самъ:
Всегда былъ добръ, въ несчастьи былъ спокоенъ,
И за сіе награды онъ достоинъ,
И вѣримъ,—что войдетъ въ небесной славы храмъ!
Ахъ, сколько онъ пережилъ тревоженій,
Ударовъ тягостныхъ за вѣкъ короткій свой! *)
Но и среди душевныхъ потрясеній
Онъ не ропталъ, а падалъ на колѣни
Предъ образомъ сватымъ съ горячею мольбой!..
И только тутъ, вдали отъ шума свѣта,

*) Смерть Н. Г. Кудрявцева.

*) Безвременныя потери горячо любимыхъ: жены, тестя; собственныя частыя болѣзни.

Въ моленъѣ сладостномъ покой онъ находилъ,
На думы здѣсь онъ ждалъ себѣ отвѣта...
Душа его была мольбой согрѣта,
Въ молитвѣ видѣлъ онъ источникъ новыхъ силъ!
Итакъ прощай до дня суда Христова!
Молиться о тебѣ мы будемъ сердцемъ всѣмъ...
И вѣримъ всѣ, что встрѣтимся тамъ снова
Подъ сѣнью лучезарнаго покрова,
Гдѣ блещетъ красотой небесною Едемъ!

*
**

Къ тебѣ, дитя, сиротка дорогая,
Съ горячею слезой я обращаю взоръ!
Не плачь, мой другъ, не вѣчна скорбь земная!
Молись, отца и мать вспоминая,
Ученьемъ расширяй свой дѣтскій кругозоръ!
И помни ты, что только вѣра въ Бога
И жизнь по ней дадутъ душѣ твоей покой;
Одна къ Творцу надежная дорога: —
Служить другимъ, терпѣть, трудиться много...
И встрѣтить смерть затѣмъ съ очищенной душой!

Старорусскаго уѣзда, Голузинской церкви
Свящ. Вячеславъ Братановскій.

НЕКРОЛОГЪ

священника села Перетно, Крестецкаго уѣзда, о. Александра Петрова.

Въ ночь съ 24 на 25-ое мая сего года, наканунѣ своего престольнаго праздника Св. Троицы, скончался священникъ села Перетно, Крестецкаго уѣзда, Александръ Яковлевичъ Петровъ — 60 лѣтъ. Покойный наканунѣ отслужилъ заупокойную литургію, а вечеромъ всенощное бдѣніе... и вотъ сильный припадокъ

давней его болѣзни порока сердца — и завтрашняго совершителя литургіи не стало. Видѣвшіе за всею ночью своего батюшку здоровымъ и радостнымъ утромъ пришли къ бездыханному трупу.

Умершій пользовался всеобщей любовью своихъ прихожанъ и отличался ровнымъ характеромъ. Всегда жизнерадостный, привѣтливый, съ безобидными шутками, онъ умѣлъ и другихъ утѣшить, развеселить. Любитель и истовый совершитель благолѣпнаго церковнаго богослуженія, усердный проповѣдникъ слова Божія, аккуратный исполнитель церковныхъ требъ, усопшій о. Александръ пріобрѣлъ большое довѣріе своихъ пасомыхъ. Къ нему часто обращались для рѣшенія семейныхъ неурядицъ, споровъ, и его мнѣнію придавали большое значеніе. Покойный поступилъ въ 1875 г. на мѣсто своего отца и 28 лѣтъ прослужилъ въ одномъ приходѣ.

На погребеніе о. Александра, состоявшееся 28 мая — на мѣстномъ кладбищѣ, прибыло во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ 8 священниковъ. Безъ слезъ умиленія не возможно было смотрѣть на ту любовь, какая проявлялась среди крестьянъ, особенно женщинъ, къ усопшему при выносѣ его тѣла. Какъ они рвались помочь священникамъ и просили хотя за уголокъ гроба пронести усопшаго по той дорогѣ, по которой онъ самъ 28 лѣтъ ходилъ совершать службу Божію въ храмѣ.

Послѣ литургіи, отслуженной пятью священниками, началось отпѣваніе, предъ которымъ одинъ изъ іереевъ произнесъ нижепомѣщенное надгробное слово, въ утѣшеніе скорбящимъ прихожанамъ и семьѣ покойнаго. Трогательное послѣднее прощаніе осиротѣлой паствы съ пастыремъ затянулось очень долго. Церковь была полна народа, прибывшаго съ разныхъ концовъ, даже и изъ С.-Петербурга. Наконецъ, простились съ усопшимъ всѣ богомольцы, и тѣло съ пѣніемъ ирмосовъ канона Великой Субботы подъ печальный перезвонъ колоколовъ было обнесено около храма и опущено въ могилу. На могилу возложено нѣсколько вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ почитателей покойнаго, отъ мѣстнаго помѣщика В. М. Вонлярлярскаго, отъ служащихъ въ имѣніи Березовикъ и отъ другихъ.

Миръ праху твоему, скромный сельскій труженикъ Православной Церкви на Божьей нивѣ!

Слово, сказанное при погребеніи іерея Александра.

*Братіе, ... плоть и кровь царствія
Божія наслѣдити не могутъ, ниже
тлѣніе нетлѣнія наслѣдствуютъ
(I Кор. 15, 50).*

Мнѣ, немощному и недостойному, указано сказать вамъ слово назиданія и утѣшенія. Я вижу множество печальныхъ лицъ; столько на нихъ неподдѣльнаго горя, душевнаго страданія, столько написано сожалѣнія, да и самая наша смерть являетъ такъ много таинственнаго, непостижимаго для нашего ума, что я боюсь, можетъ ли мое слабое слово дать душѣ вашей хотя малое облегченіе... Всѣ мы, братіе, здѣсь, на землѣ,—странники и пришельцы, ищущіе своего небснаго отечества. Кратковременная земная жизнь служитъ намъ приготовленіемъ къ вѣчной блаженной жизни. Наше бренное тѣло—эта земная храмина души (2 Кор. 5, 1) должно подвергнуться тлѣнію, умереть, чтобы сдѣлаться нетлѣннымъ и безсмертнымъ. По сему Божественный апостоль и учитъ, что „плоть и кровь царствія Божія наслѣдити не могутъ“ и необходимо „тлѣнному сему“ тѣлу „облещися въ нетлѣніе“ и „мертвенному сему облещися въ безсмертіе“ (I Кор. 15, 54). Смерть наша—не уничтоженіе нашего существованія, не прекращеніе бытія, а есть переходъ изъ земного тлѣннаго обитанія въ плоти и крови въ жизнь безсмертную, небсную, нетлѣнную. Апостоль учитъ: *сже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно, аще случится, нищеницы или иною отъ прочихъ* (I Кор. 15, 37), но посѣянное зерно должно въ землѣ умереть, чтобы снова возродиться въ стебель съ листками, колосомъ и зернами, стремящимися къ солнцу. *Не оживетъ, аще не умретъ!* (I Кор. 15, 36). Такъ и тѣло наше владется въ землю, дабы быть способнымъ въ новой загробной жизни, стремиться къ Вѣчному Свѣту—Христу. Разница между земнымъ и небснымъ существованіемъ та, что „съется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи, съется не въ честь, востаетъ въ славу, съется въ немощи, востаетъ въ силу; съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное“ (I Кор. 15, 42—44).

Конечно тяжело разставаться намъ, священнослужителямъ, съ добрымъ собратомъ, семьѣ усопшаго—со своимъ кормильцемъ, а вамъ, прихожане, съ своимъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ,

но смерть — неизбежна. Апостолъ Павелъ запрещаетъ предаваться чрезмѣрной скорби, *яко же и прочіи не имущіи упованія* (І Сол. 4, 13). *Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе тако и Богъ умершій о. Іисусъ приведетъ съ Нимъ* (І Сол., 4, 14). Мы усопшаго не потеряли: онъ отошелъ отъ насъ только въ другой міръ. Переѣнились наши отношенія къ нему: прежде мы съ нимъ общались общею землею жизнію, разговорами, въ дѣлахъ, а теперь общеніе молитвенное — мы за него молимся и онъ за насъ. Вся жизнь усопшаго прошла въ служеніи Богу и людямъ. Съ малыхъ лѣтъ онъ готовился быть служителемъ Христу. 28 лѣтъ его священства прошли въ совершеніи богослуженія въ Божіемъ храмѣ и приходѣ, въ служеніи прихожанамъ исправленіемъ требъ, обученіемъ дѣтей Закону Христову, проповѣдію слова Божія, наставленіями и вразумленіями немощныхъ, а нынѣ Господь „Іисусъ привелъ его къ Себѣ“. Видно усопшій созрѣлъ для вѣчной жизни, какъ сочный плодъ дерева, который растетъ, наливается, и, наконецъ, созрѣвъ, падаетъ съ дерева на землю.

Назидательна для насъ, братіе, и кончина усопшаго. Послѣдній день своей жизни онъ провелъ въ храмѣ Божіемъ, гдѣ пріобщился св. Таинъ, отправилъ продолжительное вечернее богослуженіе. Какъ добрый воинъ Христовъ, онъ былъ застигнутъ смертію на стражѣ у дѣла Христова. *Взирающе на скончаніе его жителства, будемъ, возлюбленніи, подражать и ео вѣрѣ* (Евр. 13, 7).

Усопшая священная главо! востани и посмотри, какое множество іереевъ, родныхъ и добрыхъ прихожанъ ты собралъ у своего гроба своей любовію, привѣтливостію, гостепріимствомъ, сочувствіемъ къ чужому горю, точнымъ исполненіемъ долга! Всѣ мы готовы молиться за тебя, помолись и ты за насъ предъ престоломъ Всевышняго, да и мы „живущіе оставшіи, купно съ тобою восхищени будемъ на облацяхъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ, и тако всегда съ Господомъ будемъ“ (І Сол. 4, 17).

С. М. И.

О томъ какъ въ старину въ Новгородской Іоанно-Предтеченской церкви, справлялся престольный праздникъ Рождества Св. Іоанна Предтечи 24 іюня.

Богатъ былъ въ старину храмъ Св. Іоанна Предтечи на Опокахъ. Великолѣпно украшенный и вполне обезпеченный въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи пошлинами съ купцовъ и доходами за взвѣшиваніе воска на вѣсахъ, составлявшихъ монополию церкви Св. Іоанна, онъ торжественно справлялъ свой храмовой праздникъ. Для устройства праздничнаго торжества прихожанамъ Предтеченскимъ—купцамъ богатой Ивановской общины—даже не было нужды дѣлать какіе либо особенные взносы или давать свой удѣлъ „въ братчину“, такъ какъ всѣ расходы праздничные легко могла принять на себя богатая церковная казна Ивановская. И, какъ видно изъ Всеволодовой уставной грамоты, на расходы эти было назначено 25 гривенъ ¹⁾ серебра (сумма по тому времени весьма значительная). Благодаря такой щедрой ассигновкѣ на устройство праздника, послѣдній справлялся съ особенною пышностію. Изъ пошлинныхъ доходовъ старосты купецкіе брали извѣстную сумму и на эти деньги ставили свѣчи, пріобрѣтали темьянъ (ѳиміамъ) и ладонъ. Торжество открывалось днемъ Рождества св. Іоанна Предтечи и продолжалось цѣлыхъ три дня, въ теченіе которыхъ службу въ храмѣ отправляли попеременно важнѣйшія лица въ Новгородскомъ духовенствѣ: въ первый день праздника служилъ самъ владыка Новгородскій, на второй день—Новгородскій (Юрьевскій) архимандритъ и на третій день—игуменъ Антоновскаго монастыря. Владыка за служеніе получалъ гривну серебра и кусокъ иискаго ²⁾ сукна; архимандритъ и игуменъ по полгривнѣ серебра. Приводимъ дословный текстъ уставной грамоты св. основателя Предтеченскаго храма бл. кн. Всеволода (по 1-му списку): „А въ праздникъ Рождества св. великаго Ивана почестъ сотворити и праздновати старостамъ купецкимъ и купцамъ, а имати старостамъ купецкимъ и купцамъ изъ вѣсу вощанаго на полъ третьядцать (25) гривенъ серебра, на всякій праздникъ

¹⁾ Гривна серебра—старая монета вѣсомъ въ 1 фунтъ, отъ 72 до 96 зол., въ видѣ слитка или бруска серебра; по изслѣдованію-же Передольскаго, въ обращеніи было до 4 видовъ разновѣсныхъ гривенъ: въ 68 зол. 72 д.; 34 з. 36 д.; 17 зол. 18 дол. и 8 зол. 57 дол. (Новг. древн. стр. 269).

²⁾ Сукно ипское (отъ г. Ипръ) пользовалось особенно высокою извѣстностію, и куски (поставы) этого сукна подносились въ даръ самымъ важнымъ лицамъ: владыкѣ, князю, тысяцкому. Кусокъ заключаетъ въ себѣ 37 арш. (Никитскій Очерки экон. ж. В. Новгор.).

св. Ивана и въ вѣкъ; а старостамъ купецкимъ святаго великаго Ивана ставити на праздникъ святаго Ивана семьдесятъ свѣчь, и темьянъ и ладанъ. А пѣти въ праздникъ владыцѣ, а старостамъ купецкимъ и кунцамъ дати владыцѣ гривна серебра да сукно Ипское, а назавтреѣ пѣти архимандриту³⁾ святаго Егорія, а взять ему полгривнѣ серебра, а на третій день пѣти игумену святѣй Богородицы изъ Антонова монастыря, взять ему полгривнѣ серебра“. (Доп. къ акт. Истор. 1 № 3). На праздникъ въ качествѣ гостей присутствовало и земское начальство. По крайней мѣрѣ, въ позднѣйшее время мы видимъ здѣсь великокняжескаго намѣстника, тіуна⁴⁾ и дворецкаго⁵⁾. По обычаю того времени гости получали опредѣленные подарки: намѣстникъ сукно ипское и 20 пуд. меду чистаго, дворецкій—кусокъ сукна ипскаго и 10 пуд. меду, тіунъ-же кусокъ сукна тумаскаго, а меду 5 пуд.: „а князя великаго намѣстникомъ,“ читаемъ въ той-же грамотѣ, только по 2-му списку, представляющему изъ себя, какъ говоритъ проф. Никитскій, приспособленіе того-же самого устава къ измѣнившимся съ теченіемъ времени обстоятельствамъ, „дару по сукну Ипскому, а дати имъ по 20 пудъ меду на подсласту чистаго пошрины по старинѣ, а дворецкому сукно Ипское, и 10 пудъ меду на подсласту чистаго пошрины по старинѣ, а тіуну дару сукно Тумаское, а дати ему 5 пудовъ меду на подсласту чистаго пошрины по старинѣ“. (Новг. лѣт. по син. хоратейн. списку СПБ. 1880 г. стр. 490). По этому списку и владыка получаетъ уже не гривну, а рубль, а архимандритъ сукно ипское и игумень—полтину: „а взяти владыцѣ дару рубль..., а архимандриту сукно ипское, а игумену Антоновскому взяти дару полтина, а пошрины отъ него идетъ 40 колачевъ, да 40 хлѣбовъ, да капуста и уксусъ“. (тамъ же)⁶⁾.

Не безъинтересны такъ-же свѣдѣнія касательно и самаго порядка Богослуженія въ праздникъ Рождества св. І. Предтечи, отправлявшагося въ первый день самимъ владыкою, а во второй

³⁾ Настоятели Юрьева мон. до 1299 г., по замѣчанію архим. Макарія, назывались игуменами; наименованіе-же архимандрита присвоено ему въ уставной грамотѣ князя Всеволода въ смыслѣ главнаго или начальника надъ настоятелями другихъ Новгородскихъ монастырей (Арх. описаніе церк. др. Новгор. т. I, стр. 290 и 416).

⁴⁾ Тіунъ-чиновникъ древн. Руси. Тіуны были государевы и опредѣленные намѣстниками для суда и расправы; были еще тіуны боярскіе или дворскіе, управлявшіе домами боярскими.

⁵⁾ Должность дворецкаго—таже, что нынѣшняго оберъ-гофмейстера; въ его вѣдѣніи находились всѣ низшіе придворные служащіе; сверхъ того дворецкій былъ судьей въ приказѣ (Дьяченко).

⁶⁾ Почему полагалась пошлина съ игумена Антоновскаго мон., объ этомъ нигдѣ не упоминается.

и третій день—архимандритами, сохранившіися въ рукописномъ чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора ⁷⁾. Здѣсь только есть разность съ уставною грамотою св. кн. Всеволода, именно въ томъ отношеніи, что на третій день праздника служилъ не Антоновскій игуменъ, какъ значится въ рукописаніи Всеволода, а архимандритъ Хутынскаго монастыря; при чемъ каждый изъ служащихъ давалъ „Софійскому всему собору столъ или обѣдъ: въ первый день владыка „въ Софійскомъ дому“ своемъ; во второй Юрьевскій архимандритъ на монастырскомъ подворьѣ и на третій Хутынскій архимандритъ то-же на своемъ монастырскомъ подворьѣ ⁸⁾. Приводимъ дословную выписку изъ означеннаго чиновника.

„Іюня 24. Рождество честнаго и славнаго пророка и предтечи Крестителя Господня Іоанна. Благовѣсть къ вечерни въ началѣ 11-го часа дни. Въ соборѣ вечерня съ литією и утреню и литургію поютъ по уставу, а святитель ѣздитъ (на полѣ: виждь) къ празднику на Опоки. Вечерня средняя, а поютъ пѣвцы. На вечерни святитель облачается къ молебну, сакъ большіе круги, а на молебнѣ Канонъ Одигитріи Богородицы да Предтечи. Благовѣсть ко всенощному за 6 часовъ дни. На заутрени святитель облачается къ каженію, сакъ большіе круги и бываетъ каженіе на величаніи по чину со свѣщами, а свѣчи тоя церкви. Благовѣсть къ обѣдни въ началѣ 4-го часа дни, а святитель облачается въ сакъ бѣлой и, облачась, предъ обѣднею поетъ молебенъ, а на молебнѣ поютъ канонъ Благовѣщенію Богородицы да Предтечи. И послѣ молебна святитель святитъ воду и служитъ литургію, а на облаченіи и на мѣрѣ подіаки поютъ стихи овторичные и на амбонѣ все демественное поютъ, а пѣвцы поютъ на оба лика обѣдню демественную. И того дни въ Софійскомъ дому у святителя столъ Софійскому всему собору, а за столомъ хлѣбъ Богородицынъ и чтеніе въ Торжественникѣ Предтечи.

И того дни (на полѣ зри), егда начнутъ къ вечерни благовѣститъ, тогда приходитъ Юрьевскій архимандритъ ко святителю въ крестовую келію и благословляется у святителя къ празднику, къ Іоанну Предтечи на опоки къ другому дни праздновать. И по благословеніи святительскомъ архимандритъ ѣдетъ къ празднику, и поютъ вечерню и молебенъ и всенощное по

⁷⁾ Издан. А. Голубцовымъ.

⁸⁾ Несомнѣнно, что здѣсь говорится о порядкѣ празднованія 24 іюня въ болѣе поздній періодъ времени.

уставу, яко-же и на самый праздникъ. И по 2-мъ часу дни приходитъ ко святителю архимандритъ въ крестовую келію и благословляется литургію служить, и святитель благословитъ его и дастъ ему обѣ станицы пѣвчихъ діаконовъ. И того дни послѣ обѣдни у архимандрита на монастырскомъ подворьи столъ Софійскому всему собору. А ко третіему дни (на полѣ: зри) у святителя благословляется [Хутынской архимаритъ празновать тако-же, вечерню и утреню и литургію служить по обычаю, яко же и на самый праздникъ, а на подворьѣ у архимарита бываетъ столъ Софійскому всему собору“.

Вотъ, какъ торжественно въ храмѣ св. Іоанна Предтечи на опокахъ въ старину, во времена славы и могущества древняго Великаго Господина Новгорода, справлялся главный праздникъ. Намъ—потомкамъ славныхъ Новгородцевъ—приходится только лишь съ грустью вспомнить о быломъ, такъ-какъ мы знаемъ, что „прошлое“ уже не вернется.

Свящ. А. Ваучскій.

Отчетъ

О состояніи въ учебно-воспитательномъ отноше-
ніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1901—1902 учебный годъ *).

VI.

Устройство религіозно-нравственныхъ чтеній при церковныхъ школахъ встрѣчаетъ на практикѣ очень много препятствій, и потому такія чтенія учреждены при немногихъ сравнительно школахъ, гдѣ имѣются особо благопріятныя къ тому условія.

Такія чтенія возможны только въ дни праздничные или воскресные, когда прихожане свободны отъ своихъ обычныхъ занятій и могутъ безпрепятственно слушать эти чтенія; во всякое другое время чтенія не могутъ имѣть слушателей. Но по уста-

*) Продолженіе, см. №№ 9—10, 12.

новившемуся складу жизни нашихъ крестьянъ въ эти-то именно дни священники и другіе члены причта менѣе всего имѣютъ свободнаго времени для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, поручить же это дѣло кому-либо другому не всегда удобно. Обыкновенно думаютъ, что въ сельскихъ приходскихъ храмахъ служба коротка и обычнаго перерыва между утреней и литургіей достаточно для религіозныхъ чтеній. Въ дѣйствительности служба въ сельскихъ храмахъ далеко не такъ коротка, какъ принято думать: начинаясь утреней около 6 час. утра, она часто оканчивается въ 1 часъ дня. Перерывъ между утреней и литургіей дѣйствительно свободенъ, но только для слушателей, а не для священника. Послѣдній вмѣстѣ съ другими членами причта въ это время обыкновенно бываетъ занятъ разными требованіями, которыя прихожане всегда стараются по разнымъ соображеніямъ приурочить къ воскреснымъ или праздничнымъ днямъ.

Другимъ удобнымъ для религіозно-нравственныхъ чтеній временемъ считаютъ время непосредственно послѣ праздничной вечерни и акаѳиста. Это время для духовенства дѣйствительно удобно, но зато въ большинствѣ случаевъ неудобно для прихожанъ, которымъ весьма затруднительно собираться къ церкви въ одинъ и тотъ же день два раза; а для тѣхъ, которые живутъ не при церкви (а такихъ громадное большинство), это и совсѣмъ невозможно.

Другимъ затрудненіемъ служить недостатокъ лицъ, которыя могли бы съ успѣхомъ вести религіозно-нравственныя чтенія и имѣли бы къ тому охоту. Кромѣ членовъ причта, о которыхъ уже сказано, такими лицами могли быть учащіе въ церковныхъ школахъ. Но обязывать ихъ вести праздничныя чтенія не совсѣмъ удобно, да едвали и возможно; у нихъ и безъ того труда довольно, а вознагражденіе за труды крайне скудное; добровольно же только не многіе изъ нихъ берутся вести праздничныя чтенія, и это не всегда по лѣности или несочувствію къ такимъ чтеніямъ, чаще по другимъ болѣе уважительнымъ причинамъ. Учительницы, напр., чаще всего отказываются отъ этого труда по свойственной всѣмъ имъ скромности и застѣнчивости, а учителя — по сознанію высокой важности и отвѣтственности этого дѣла, къ которому чувствуютъ себя недостаточно подготовленными. Первая причина во многихъ случаяхъ непобѣдима; вторая также заслуживаетъ уваженія. Веденіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при школахъ дѣйствительно не такъ легко, какъ многимъ кажется. Эти чтенія по характеру своему много отличаются отъ такихъ

же чтеній въ храмахъ. Послѣднія носятъ характеръ церковной проповѣди, которая выслушивается прихожанами стоя и молча, безъ всякихъ возраженій и запросовъ со стороны послѣднихъ. Не то совсѣмъ чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Эти послѣднія носятъ характеръ семейный, частный. Во время этихъ чтеній слушателямъ позволяется сидѣть и не возбраняется дѣлать отъ себя вопросы читающему. Вотъ эти то вопросы, при большой любознательности народа, часто ставятъ въ большое затрудненіе читающаго, который положительно недоумѣваетъ, какъ и что отвѣчать. Разъ испытавъ на себѣ или видя другихъ своихъ товарищей въ такомъ непріятномъ положеніи, не каждый учитель имѣетъ достаточно мужества и охоты вновь выступать въ роли чтеца.

Вотъ почему учащіе болѣе или менѣе охотно и смѣло берутся вести праздничныя чтенія только при условіи, если при этихъ чтеніяхъ присутствуетъ самъ священникъ, который, когда нужно, самъ дастъ необходимыя разъясненія вопрошающимъ слушателямъ.

Помимо того замѣтно, что и сами крестьяне охотнѣе посѣщаютъ и внимательнѣе слушаютъ чтенія, которыя ведутся священникомъ, а не учителемъ или учительницею.

Наконецъ, затрудненіемъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній во многихъ мѣстахъ служить неимѣніе сколько нибудь удобнаго и просторнаго помѣщенія.

Только при возможности для самого священника лично вести чтенія или по крайней мѣрѣ присутствовать на нихъ и руководить ими при удобствѣ помѣщенія и близости селеній возможны при школахъ праздничныя религіозно-нравственныя чтенія. А гдѣ нѣтъ на лицо хотя бы одного изъ этихъ благопріятствующихъ условій, устройство такихъ чтеній крайне затруднительно и не можетъ принести всей желаемой пользы. Зато, гдѣ имѣются такія условія, тамъ сами священники охотнѣе устраиваютъ такія чтенія не въ школахъ, а въ церкви.

По указаннымъ причинамъ праздничныя чтенія, какъ сказано, были учреждены только при немногихъ сравнительно школахъ. Общей строго опредѣленной программы для этихъ чтеній не было. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ программа чтеній опредѣлялась мѣстными условіями. Чтенія эти посѣщались какъ учащимися въ школахъ, такъ и взрослыми; число послѣднихъ было не одинаково—отъ 50 до 200 человѣкъ, смотря по размѣрамъ помѣщенія и нѣкоторымъ другимъ случайнымъ причинамъ.

VII.

Обществъ, которыя бы имѣли спеціальною цѣлю распро-
неніе народнаго образованія, въ предѣлахъ епархіи нѣтъ; но
есть такія, которыя оказываютъ сильное содѣйствіе этому свя-
тому и великому дѣлу. Къ числу такихъ обществъ слѣдуетъ
отнести:

1) Новгородское Епархіальное Братство Св. Софіи, въ
г. Новгородѣ, ежегодно около 7 тысячъ дающее изъ своихъ
средствъ на нужды церковныхъ школъ епархіи.

2) Короцкое братство во имя святителя Тихона Задонскаго,
въ г. Валдаѣ, устроившее на свои средства каменное двухъ-
этажное зданіе для двухклассной церковно-приходской школы
въ селѣ Короцкомъ, Валдайскаго уѣзда, (на родинѣ Св. Тихона)
и дающее ежегодно средства на содержаніе этой школы.

3) Братство Св. Θεодора Тирона, въ г. Старой-Руссѣ, по-
ставившее своею заботою поддержаніе братской библіотеки и
читальни при Георгіевской церкви и устройство при второклас-
сной школѣ имени Θ. М. Достоевскаго религіозно-нравствен-
ныхъ чтеній.

4) Велебицкое церковно-приходское братство во имя св.
апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ селѣ Велебицахъ
Новгородскаго уѣзда, имѣющее своею цѣлью:

а) попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи мѣстнаго
приходскаго храма; б) заботу о благолѣпіи церковнаго бого-
служенія чрезъ учрежденіе и поддержаніе при церкви постоян-
наго, правильно организованнаго хора пѣвчихъ и в) попеченіе
о начальномъ народномъ образованіи въ духѣ Православной
Церкви чрезъ поддержаніе существующихъ въ приходѣ церков-
ныхъ школъ и учрежденіе новыхъ.

5) Церковно-школьное братство при Николаевской Коровье-
Ручьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, имѣющее своею цѣлью
заботиться о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ и религіозно-
нравственномъ развитіи учащихся.

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣ-
ются слѣдующія общества:

1) Въ г. Новгородѣ—общество вспомошествованія недостаточ-
нымъ учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ школахъ
губерніи. На средства этого общества содержится въ г. Новго-
родѣ пансіонъ для обучающихся въ гимназіи и реальномъ учи-
лищѣ дѣтей народныхъ учителей.

2) Въ г. Валдаѣ—общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимся городскихъ училищъ, трехкласснаго мужскаго и двухкласснаго женскаго. На средства этого общества снабжаются бѣднѣйшіе учащіеся въ этихъ училищахъ обувью, одеждою и учебными принадлежностями.

3) Въ г. Крестцахъ—общество вспомошествованія учащимся въ городскомъ трехклассномъ училищѣ; на средства этого общества снабжаются бѣднѣйшіе учащіеся одеждою, обувью и письменными принадлежностями.

4) Въ г. Бѣлозерскѣ—общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ городскихъ училищъ.

З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе отчета нельзя не обратить вниманія на быстрый ростъ церковныхъ школъ въ Новгородской епархіи со времени восполнѣдованія Высочайше утвержденнаго Положенія 1884 года о сихъ школахъ, и въ особенности, если сравнить его съ постепеннымъ ростомъ за то же время гражданскихъ школъ и принять во вниманіе, что церковныя школы располагаютъ средствами далеко меньшими, чѣмъ гражданскія школы. Число церковныхъ школъ въ епархіи въ 1884—1885 учебномъ году было: 91 церковно-приходская и 27 школъ грамоты, 118 всѣхъ; въ томъ же году гражданскихъ школъ было: 65 министерскихъ и 284 земскихъ, 349 всѣхъ. Къ концу отчетнаго 1901-1902 учебного года стало 460 церковно-приходскихъ, 378 школъ грамоты, 838 всѣхъ; а гражданскихъ къ тому-же времени числится: 88 министерскихъ, 607 земскихъ, 695 всѣхъ. Слѣдовательно общій приростъ церковныхъ школъ за минувшіе 17 лѣтъ равняется 720, а приростъ гражданскихъ только 346. При этомъ особенно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что почти половина общаго прироста гражданскихъ школъ за указанный періодъ приходится на послѣдніе четыре года (въ 1898—1899 году—78 школъ, въ 1899—1900 году—34 школы, въ 1900—1901 году—34 школы, въ 1901—1902 году—48 школъ, а всего—194 школы изъ общаго числа 346). Нагляднѣе сравнительный постепенный ростъ церковныхъ и гражданскихъ школъ за указанное время можно представить въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Сравнительная вѣдомость

постепеннаго количественнаго роста церковныхъ школъ и гражданскихъ въ Новгородской епархіи за время съ 1884—1885 учебнаго года по 1901—1902 учебный годъ включительно.

Учебные годы.	Число школъ церковныхъ.				Число школъ гражданскихъ.			
	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Тѣхъ и другихъ.	Годовой приростъ.	Министерскихъ.	Земскихъ и частныхъ.	Тѣхъ и другихъ.	Годовой приростъ.
Въ 1884—85 г.	91	27	118	—	65	284	349	—
» 1885—86 »	124	61	185	+	65	294	359	+ 10
» 1886—87 »	127	65	192	+	66	300	366	+ 7
» 1887—88 »	140	51	191	—	66	312	378	+ 12
» 1888—89 »	144	89	233	+	67	320	387	+ 9
» 1889—90 »	163	185	348	+	68	325	393	+ 6
» 1890—91 »	190	256	446	+	68	328	396	+ 3
» 1891—92 »	198	324	522	+	68	331	399	+ 3
» 1892—93 »	212	338	550	+	68	344	412	+ 13
» 1893—94 »	224	353	577	+	68	354	422	+ 10
» 1894—95 »	231	389	620	+	68	377	445	+ 23
» 1895—96 »	306	386	692	+	68	399	467	+ 22
» 1896—97 »	322	426	748	+	68	423	491	+ 24
» 1897—98 »	362	429	791	+	72	429	501	+ 10
» 1898—99 »	385	407	792	+	75	504	579	+ 78
» 1899—00 »	420	372	792	+	76	537	613	+ 34
» 1900—01 »	434	384	818	+	79	568	647	+ 34
» 1901—02 »	460	378	838	+	88	607	695	+ 48

Заслуживаетъ также вниманія и то обстоятельство, что съ умноженіемъ числа церковныхъ школъ и количество учащихся и оканчивающихъ полный курсъ по каждой школѣ постепенно увеличивается. Особенно замѣтно увеличеніе числа учащихся и оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ явилась потребность въ учрежденіи специальныхъ женскихъ церковныхъ школъ, а въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ позволяетъ школьное помѣщеніе, смѣшанныя школы раздѣлены на два параллельныхъ отдѣленія, особо для мальчиковъ и особо для дѣвочекъ.

Общее количество учащихся и окончившихъ полный курсъ въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ выражается такими цифрами:

Категорія школъ.	Число учащихся.			Число окончившихъ курсъ.		
	Младшей группы.	Средней группы.	Старшей группы.	Со свидѣтельствами.	Съ похвальными листами.	Безъ свидѣтельствъ.
1) Въ 12 второклассныхъ школахъ:						
2 классъ: мужск. п.	194	123	108	93	2	3
женск. п.	43	28	22	15	—	—
обоого п.	237	151	130	108	2	3
2) Въ 11 двухклассныхъ:						
2-й классъ: мужск. п.	155	43	94	88	22	4
женск. п.	50	10	10	12	8	—
обоого п.	205	53	104	100	30	4
1-й классъ: мужск. п.	243	244	200	88	44	14
женск. п.	189	121	52	34	17	3
обоого п.	432	365	252	122	61	17
3) Въ 436 одноклассныхъ:						
мужск. п.	4657	4217	2350	1615	646	237
женск. п.	3039	1754	968	670	338	50
обоого п.	7696	5971	3318	2285	984	287
4) Въ 373 школахъ грамоты:						
мужск. п.	2659	2153	1076	544	118	172
женск. п.	1246	858	249	116	39	38
обоого п.	3905	3011	1325	660	157	210
5) Въ 2-хъ воскресныхъ:						
мужск. п.	12	13	5	—	—	—
женск. п.	78	49	30	—	—	—
обоого п.	90	62	35	—	—	—
Во всѣхъ 837 церковн. школахъ:						
мужск. п.	7920	6793	3833	2428	832	430
женск. п.	4645	2820	1331	847	402	91
обоого п.	12565	9613	5164	3275	1234	521
6) Въ 1-й церковно-учильской женской	1 кл. ж. п. 28	2 кл. ж. п. 22	3 кл. ж. п. 20	20	—	—
Итого во всѣхъ 838 церковныхъ школахъ вмѣстѣ:						
мужск. п.	7920	6793	3833	2428	832	430
женск. п.	4673	2842	1351	867	402	91
обоого п.	12593	9635	5184	3295	1234	521

Такимъ образомъ всѣхъ учащихся было: муж. п. — 18,546; женск. п. — 8866, обоего п. — 27,412, больше противъ прошлаго года на — 860 об. п. Изъ этого числа окончили курсъ муж. п. 2428 (больше противъ прошлаго года на — 320 м.) съ установленными льготными свидѣтельствами на предметъ отбыванія воинской повинности, женск. п. — 867 (больше противъ прошлаго года на — 139 д.) со свидѣтельствами въ знаніи курса церковныхъ школъ.

Умножаясь численно, церковныя школы въ тоже время улучшаются и качественно, о чемъ достаточно свидѣтельствуется столь значительная цифра съ успѣхомъ окончившихъ полный курсъ. Но лучшимъ доказательствомъ этого служить отношеніе къ церковнымъ школамъ крестьянскаго населенія и очень многихъ частныхъ благотворителей, охотно поддерживающихъ эти школы своими средствами. Въ настоящее время очень многія школы грамоты и большинство церк.-прих. обезпечены уже хорошими собственными школьными домами, и всѣ они выстроены при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ частныхъ благотворителей. Въ настоящее время всѣхъ школьныхъ построекъ въ епархіи возведено на сумму 485,502 руб. Въ томъ числѣ израсходовано: 255711 руб. изъ средствъ государственнаго Казначейства и 229,790 рублей изъ мѣстныхъ средствъ. Подробнѣе это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе уѣздовъ.	Число собственныхъ школьныхъ домовъ.	Сколько всего из- расходовано на по- стройку школь- ныхъ домовъ.				При сколькихъ школ. есть квар. для учащ.	При сколькихъ шк. есть ночл. приюты для учащ	Сколько школьныхъ домовъ застраховано.	Въ какую сумму школьные дома застрахованы.		Сколько уплати- вается страхо- вой преміи.	
		Изъ средствъ казны.		Изъ мѣст- ныхъ источник.					Руб.	К.	Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.							
Новгородскій . . .	58	57430	97	49573	50	43	3	57	89588	—	710	23
Старорусскій . . .	52	54070	86	39472	42	37	21	52	91240	—	744	4
Демянскій	10	2460	—	3578	—	10	3	10	6571	—	54	6
Крестецкій	19	16057	68	11230	45	18	9	17	25630	—	236	43
Боровичскій	38	45874	88	57135	34	33	20	37	87260	—	494	17
Валдайскій	14	6882	—	24372	64	11	3	9	32350	—	199	66
Тихвинскій	27	4974	—	14305	43	18	4	22	15573	—	134	26
Устюжнскій	22	28006	44	7415	67	21	14	22	39046	—	57	99
Череповецкій . . .	23	5902	—	8941	57	20	5	15	9900	—	86	70
Кирилловскій . . .	28	8933	8	7667	31	23	6	20	14810	—	44	84
Бѣлозерскій	22	17020	—	6077	76	21	10	18	17650	—	110	33
Итого . . .	313	255711	91	229790	9	255	98	279	429618	—	2872	71

Столь значительныя суммы, поступившія на постройку школьных зданій, служат нагляднымъ показателемъ того сочувствія, какимъ пользуются церковныя школы среди населенія, которое нельзя расположить къ жертвамъ на школы, ему по чему—либо несимпатичныя.

Дальнѣйшій ростъ церковныхъ школъ прежде всего, конечно, будетъ зависѣть отъ средствъ, какія будутъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а затѣмъ не безъ вліянія на него останется и усилившаяся въ послѣднее время дѣятельность земствъ по открытію новыхъ земскихъ школъ. Чѣмъ меньше будетъ средствъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ одной стороны, и, съ другой, чѣмъ больше и скорѣе будетъ открываться земскихъ школъ, тѣмъ меньшее число откроется новыхъ церковныхъ школъ. Послѣднее съ полною очевидностью и сказалось уже на дѣлѣ: съ максимальнымъ ростомъ гражданскихъ школъ—(въ 1898—99 учеб. году—78 школъ и въ 1899—1900 г.—34 школы) совпадаетъ минимальный приростъ церковныхъ школъ (въ 1898—99 г.—1 школа и въ 1899—1900 г. ни одной школы). Справедливость впрочемъ требуетъ замѣтить, что усилившійся въ послѣднее время ростъ земскихъ школъ въ связи съ другими обстоятельствами вліяетъ пока только на уменьшеніе собственно школъ грамоты. Умноженіе же церковно-приходскихъ школъ идетъ еще довольно быстро. Такъ въ отчетномъ году церковныхъ школъ сравнительно съ предыдущимъ увеличилось на 26, а число школъ грамоты уменьшилось на—6, въ общемъ приростъ на 20 школъ, который объясняется главнымъ образомъ увеличеніемъ средствъ отъ казны. Нельзя однакоже думать, что это увеличеніе средствъ можетъ вліять и въ будущемъ на умноженіе школъ. Всѣхъ наличныхъ средствъ, какими теперь располагаютъ церковныя школы, далеко недостаточно на уплату жалованья учащимъ, хотя бы въ размѣрѣ, какой установленъ въ гражданскихъ школахъ; между тѣмъ значительная часть этихъ средствъ необходимо должна идти на улучшеніе школьных библіотекъ и расширеніе и улучшеніе школьных зданій.

Въ заключеніе отчета уместно обратить вниманіе на нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, особенно сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ и оказывающихъ послѣднимъ свою матеріальную и нравственную поддержку. Таковы слѣдующіе:

1) Попечитель Струнинской одноклассной церковно-приходской школы, графъ Строгановъ, который ея егодно, со времени преобразованія школы въ церковно-приходскую въ 1886 году,

даетъ изъ своихъ средствъ на уплату жалованья учащимъ— 540 руб.

Отъ него же поступило и на постройку школьнаго дома въ 1885 году—800 руб.

2) Почетный Попечитель церковныхъ школъ 8-го благочинническаго округа графъ А. В. Армфельтъ. При его дѣятельномъ участіи и матеріальной помощи скромная и малолюдная Сустье-Польская школа преобразована въ церковно-приходскую и обезпечена въ 1897 году очень хорошимъ собственнымъ зданіемъ, стоимостью въ 1500 руб.; онъ уступилъ для школы безмездно землю и изыскалъ въ дополненіе къ казенному пособию въ 1000 р. на постройку дома 500 руб. Его же заботами школа эта и квартира учительницы снабжена необходимою и приличною мебелью, организована при школѣ довольно порядочная библіотека: положено начало обученія дѣвочекъ женскому рукодѣлю, и заведены праздничныя по вечерамъ чтенія съ туманными картинами.

Его же заботами въ 1898 году устроено собственное весьма приличное зданіе для Коровье-Ручьевской одноклассной школы близъ церкви на церковной землѣ, при чемъ въ дополненіе къ казенному пособию въ 1100 р. на постройку этого дома имъ изыскано мѣстныхъ средствъ 418 руб. 95 коп. При этой школѣ его стараніями открыто церковно-школьное Братство, имѣющее своею цѣлію содѣйствовать учрежденію новыхъ церковныхъ школъ и благоустройству существующихъ. При содѣйствіи этого Братства онъ учредилъ при школѣ библіотеку читальню, которая теперь имѣетъ уже довольно значительное количество книгъ и охотно посѣщается мѣстнымъ населеніемъ въ праздничные дни.

При весьма дѣятельномъ участіи его школа эта преобразована во второ—классную и для втораго класса въ 1900 году выстроено на казенныя средства новое двухъэтажное зданіе.

Въ 1899 году исключительно благодаря его заботамъ и трудамъ скромная и, можно сказать, даже захудалая Червино-Лукинская школа грамоты, не смотря на всѣ препятствія, преобразована въ церковно-приходскую и обезпечена собственнымъ весьма хорошимъ зданіемъ, построеннымъ по плану часовня школа. На эту постройку изъ суммъ Св. Синода поступило только 600 руб., а израсходовано всего—1320 руб. Вся недостающая сумма изыскана главнымъ образомъ на мѣстѣ его стараніями.

Весьма дѣятельное и полезное участіе онъ принималъ также въ постройкѣ собственныхъ зданій въ 1900 г. для Коркинской

и Любанской школы, въ 1894 году—для Пельгорской женской школы и въ 1902 году—для Рамецкой одноклассной школы.

Помимо заботъ объ обезпеченіи школъ собственными приличными и удобными зданіями, обезпечивающими прочное существованіе школъ, Графъ Армфельтъ при всякомъ удобномъ случаѣ лично посѣщаетъ школы и иногда присутствуетъ на экзаменахъ; входитъ во всѣ нужды школы и учащихся, и всѣми мѣрами содѣйствуетъ благоустройству школъ и личному благу учащихся. Для учащихся же дѣтей ежегодно устраиваетъ за собственный счетъ елку и одѣляетъ ихъ гостинцами и полезными подарками.

Такое участливое отношеніе Графа Армфельта къ церковнымъ школамъ и служащимъ въ нихъ весьма много содѣйствуетъ успѣхамъ дѣла. Теперь въ 8 благочинническомъ округѣ имѣется—1 второклассная школа при Коровье-Ручьевской церкви, 10 школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ смѣшанныхъ, 1 женская одноклассная, и 2 школы грамоты.

И всѣ онѣ кромѣ 2 школъ грамоты обезпечены очень хорошими собственными зданіями, общая стоимость которыхъ выражается въ суммѣ—31099 руб.; на страхъ въ разныхъ обществахъ онѣ приняты въ суммѣ—23925 руб.

Для этого сравнительно небольшого района, каковъ благочинническій округъ, достигнутые уже результаты достойны всякаго вниманія. Здѣсь имѣется значительное число разныхъ типовъ церковныхъ школъ, есть церковно-школьное Братство, которое уже заявило себя полезною дѣятельностью, есть библіотека—читальня, ведутся по праздникамъ народныя чтенія, при одной изъ школъ (Коркинской) положено начало вечернимъ занятіямъ со взрослыми; ведется въ двухъ школахъ обученіе рукодѣлью. Если не ослабѣетъ энергія Попечителя Графа Армфельта, благодаря которому сдѣланы такіе успѣхи, то можно надѣяться, что на этомъ дѣло не остановится.

Что касается успѣха существующихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, то онъ вполне обезпеченъ наилучшимъ подборомъ состава учащихся. Ни одинъ учащій, сколько нибудь не удовлетворяющій своему назначенію, не можетъ оставаться на службѣ въ школахъ 8-го округа. Попечитель Графъ Армфельтъ заботится и покровительствуетъ только достойнымъ труженикамъ. Оттого и мѣстное крестьянское населеніе относится къ его школамъ съ полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ.

3) Попечитель школъ Перетновской и Березовикской, отставной Гвардіи-Полковникъ Владиміръ Михайловичъ Воялярлярскій, который открылъ и содержитъ исключительно на свои личныя

средства Березовицкую церк.-приходскую одноклассную школу, расходуя на ее содержаніе ежегодно не менѣе 350 руб., и кромѣ того ежегодно даетъ по 100 руб. на нужды Перетновской школы.

4) Попечительница женской второклассной школы имени *Θ. М. Достоевскаго* Анна Григорьевна Достоевская ежегодно со времени учрежденія школы даетъ 300 руб.

5) Попечительница Верховской двухклассной школы дворянка Лидія Михайловна Засшникова ежегодно со времени учрежденія школы даетъ не менѣе 300 руб. на нужды школы и кромѣ того на ее средства дается горячая пища учащимся, пользующимся ночлежною при школѣ.

6) Попечитель Лученской церк.-прих. школы землевладѣлецъ Иванъ Васильевичъ Воскресенскій, пожертвовавшій въ 1900 г. изъ собственныхъ средствъ на постройку зданія для Лученской школы 800 руб., и въ настоящее время оказываетъ постоянно и матеріальную и нравственную поддержку школѣ.

7) Кронштадтскій о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій на постройку зданія для Стуловской школы 200 руб. и на постройку зданія для Покровской школы — 100 р.

8) Попечитель Рамушевской женской церковно-приходской школы, уѣздный Предводитель Дворянства графъ Э. П. Беннигсенъ, пожертвовавшій на нужды этой школы 100 руб.

9) Попечительница Велебицкой одноклассной школы О. В. Шемякина, пожертвовавшая на постройку новаго каменнаго зданія для школы 200 руб.

10) Попечитель Юрьевской церковно-приходской школы купецъ Захаровъ всецѣло содержитъ школу на собственные средства, расходуя на это ежегодно до 500 руб.

Изъ общественныхъ учрежденій сочувствіе и поддержку церковнымъ школамъ въ отчетномъ году оказали:

1) Новгородское Губернское Земство ассигнованіемъ — 200 р. на нужды церковныхъ школъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 100 руб. въ пособіе школѣ имени *Θ. М. Достоевскаго*;

2) Новгородское Уѣздное Земство ассигнованіемъ 300 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ Новгородскаго уѣзда;

3) Старорусское Уѣздное Земство — ассигнованіемъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзда 4700 р.,

4) Кирилловское Уѣздное Земство — ассигнованіемъ — 400 р. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и 260 р. на школы грамоты;

5) Валдайское Уѣздное Земство—ассигнованіемъ 400 руб. въ пособіе церк.-прих. школамъ и 100 руб.—школамъ грамоты;

7) Демянское Уѣздное Земство—ассигнованіемъ 450 руб. въ пособіе школамъ грамоты;

7) Боровичское Уѣздное Земство ассигнованіемъ 200 руб. въ пособіе школамъ Больше-Свѣтицкой и Сергіевской по 100 р. на каждую;

8) Устюженское Уѣздное Земство—ассигнованіемъ 105 руб. въ пособіе 7 школамъ грамоты по 15 руб. на каждую;

9) Старорусская Городская дума—ассигнованіемъ 950 руб. въ пособіе 5 церковнымъ школамъ г. Старой-Руссы;

10) Новгородская Городская дума—ассигнованіемъ 350 р. въ пособіе 7-ти городскимъ церковнымъ школамъ по 50 руб. на каждую; и

11) Боровичская Городская дума—ассигнованіемъ 150 р. въ пособіе Спасской школѣ и 100 руб.—Сергіевской школѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Епархіальный

Наблюдатель *П. Спасскій*.



II. С о о б щ е н і я.

Отзывы о заслугахъ нашего духовенства *).

„Въ самый древній періодъ нашей отечественной исторіи, говоритъ проф. Волынскій, „духовенство дѣятельно участвовало въ образованіи всѣхъ формъ народной жизни: государственной, общественной и частной. Но со временъ Іоанна Калиты, когда эти формы, дотолѣ смѣшанныя и прочно не установившіяся, стали постепенно приходить въ большую опредѣленность; когда верховная власть мало-по-малу стала сосредоточиваться въ рукахъ одной княжеской фамиліи, которая слѣдовала одной постоянной политикѣ; когда вся Русь стала принимать характеръ

*) Окончаніе, см. № 12 Епарх. Вѣд.

стройнаго гражданскаго общества; — съ этихъ временъ значеніе русскаго духовенства въ дѣлахъ государственныхъ получило новый характеръ и болѣе прежняго обширный объемъ. Это участіе и вызывающія его обстоятельства сами по себѣ имѣютъ чисто государственное значеніе, строго опредѣляютъ другъ друга и даютъ возможность подвести ихъ подъ общія правила, не опасаясь исключеній. Личный характеръ государей никогда не колеблетъ и не устраняетъ этого участія; при всемъ различіи своихъ нравственныхъ наклонностей, при всей неограниченности правъ самодержавія, великіе князья свободно, хотя иногда вопреки своимъ склонностямъ и порывамъ сердца, сами устанавливаютъ, подтверждаютъ и обезпечиваютъ вліяніе духовенства на дѣла государственный, слѣдовательно признаютъ законность этого вліянія по разумному сознанію его необходимости. Они весьма хорошо понимали все, чѣмъ обязана была Русь духовенству; помнили и чувствовали, что духовенство поддерживало и охраняло цѣльность и свѣжесть духовныхъ силъ Руси, среди всѣхъ кровавыхъ смуть; что оно облегчало отечеству его бѣдствія, поддерживало единовластіе и способствовало цѣлостному единству государственной жизни Руси. Видя въ русской церкви главный источникъ и священный залогъ общественнаго благоустройства, государи изъ дома Калиты старались поставить ея служителей на высшую степень, и такимъ образомъ сдѣлали духовенство дѣятельнымъ помощникомъ верховной власти во всѣхъ ея правахъ: законодательномъ, правительственномъ и судебномъ“.

„Но не въ этихъ однихъ явленіяхъ“, скажемъ словами опять И. У. Полимисестова, „выражалась дѣятельность православнаго духовенства на пользу русскаго народа въ его исторической жизни. Кому принадлежать не только первая сѣмена грамотности, просвѣщенія русскаго народа, среди котораго въ настоящее время сравнительно такъ много и низшихъ, и среднихъ, и высшихъ учебныхъ заведеній? Кто въ теченіе нашей многовѣковой исторіи былъ первымъ школьнымъ учителемъ? Начиная со временъ Ярослава Великаго, заведшаго первую школу грамотности въ Россіи, до самаго вѣка Петра, — слѣдовательно болѣе полутысячи лѣтъ, на Русской землѣ не было другихъ школъ, кромѣ школъ при церквяхъ и монастыряхъ. Были тогда грамстеи и изъ бояръ, и изъ служилыхъ людей, дававшихъ изъ своей среды дьяковъ и подъячихъ, но и они, и вообще всѣ наши предки учились грамотѣ у духовныхъ лицъ, твердя псалтирь и часословъ; только духовные учили народъ, и учили не по заказу отъ закона, а совершенно добровольно, учили и

тогда, когда монгольское иго старалось сокрушить духовную силу Россіи. При Петрѣ появились школы, въ которыхъ наряду съ псалтирю и часословомъ проходились и цифирныя, и другія науки; но то были школы не про крестьянскій людъ, который продолжалъ учиться грамотѣ у поповъ. Скажемъ болѣе: казенныя училища, со свѣтскими учителями того времени, не смотря на всѣ свои видимыя преимущества, до того не сумѣли конкурировать съ домашними школами духовенства, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на школы духовенства въ прошедшемъ (въ XVIII) столѣтіи наложенъ былъ полицейскій запретъ. Такъ силою хотѣли отнять отъ духовенства его вѣковѣчное дѣло народнаго образованія, но, какъ оказалось, безъ всякаго успѣха: изъ этого запрета, какъ изъ истлѣвшаго зерна, выросъ въ прошломъ (XIX) столѣтіи цѣлый колосъ,—колосъ полный и спѣлый. Мы не станемъ указывать на школы 20 и 30 годовъ, какъ-бы ни была лестна эта рѣчь для духовенства; остановимся на временахъ, болѣе близкихъ къ намъ. Беремъ на удачу отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1843 г. мы въ немъ находимъ, что въ этомъ году по всей имперіи было 1,059 церковно-приходскихъ школъ; другихъ школъ не было; въ 1846 г. такихъ школъ грамотности было уже 3,825; другихъ школъ опять не было; въ 1851 г. ихъ было 4,713. Опускаемъ десятилѣтіе и останавливаемся на 1861 году, когда блаженные памяти Императору Александру Николаевичу благоугодно было обратить на церковно-приходскія школы свое особенное вниманіе, и что-же находимъ? Въ одной Тульской епархіи оказалось 1,384 церковно-приходскихъ школы; въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ было тоже. Въ 1865 г. такихъ школъ во всей имперіи было уже 21,420; во многихъ епархіяхъ такія школы были заведены при всѣхъ почти приходскихъ церквахъ. Это-ли не заслуги государству?... Но чтобы оцѣнить ихъ по достоинству, нужно помнить, что другихъ школъ грамотности кромѣ церковно-приходскихъ за все это время, какъ упомянуто, почти не было; что въ большинствѣ случаевъ духовенство за свои наставническіе труды не только не получало никакого вознагражденія, а часто само удѣляло на эти школы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и во многихъ мѣстахъ эти школы помѣщались въ домахъ духовенства, и безъ того тѣсныхъ. Но что всего похвальнѣе, такъ это то, что духовенство дѣлая это великое дѣло для сем и русской, почти ни въ комъ, кромѣ своего духовнаго начальства (и то не всегда), не находило поддержки себѣ.

„Укажемъ на современное намъ явленіе въ дѣлѣ нашего народнаго образованія. Въ 1862 г., говоритъ почтенный В. И. Шемякинъ, состоялось впервые выдѣленіе начальныхъ народныхъ школъ изъ—подъ руководства церкви, чѣмъ былъ нарушенъ вѣковѣчный союзъ церкви со школою, давшій такіе блестящіе плоды для развитія религіозныхъ чувствъ народа и обѣщавшій еще болѣе богатую духовную жатву въ будущемъ. На выдѣлившіяся школы, почти устранившія собою школы нашего духовенства, не жалѣли средствъ: на нихъ, по словамъ г. Шемякина, ежегодно затрачивалось до 8 милл. казенныхъ и земскихъ денегъ. Но съ 70-хъ годовъ уже было замѣчено уклоненіе этихъ школъ отъ исторически проложеннаго, прямого пути для истиннаго просвѣщенія русскаго народа,—замѣчено стремленіе къ разобщенію народной школы съ Церковію—этою зиждительною силою для русскаго народа; вслѣдствіе чего и признана была необходимость предоставленія православному духовенству руководящаго вліянія въ дѣлѣ начального обученія дѣтей. Въ 1884 г. Высочайше утверждены были „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. И вотъ мы видимъ явленіе, едва-ли не единственное въ исторіи народнаго просвѣщенія. Достаточно было державныхъ словъ Самодержавнаго Вождя русскаго народа,—словъ надежды, что духовенство въ этомъ дѣлѣ окажется достойнымъ своего высокаго призванія,—чтобы къ началу 1887 г. считалось церковно-приходскихъ школъ болѣе 12 т., почти съ 300 т. учащихся. Но этого мало. Школы открылись и содержались при сравнительно ничтожной поддержкѣ со стороны казны“.

Къ началу-же 1901 года церковныхъ школъ во всей Имперіи, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, приведенныхъ въ Мартовской кн. журнала „Народное Образованіе“ за 1903 г., было уже 42,598 съ 1,634, 416 учащихся.

Знаменитый митрополитъ Московскій Филаретъ вотъ какія мысли высказалъ относительно просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. „Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени Русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства. Духовный отецъ, испытующій своихъ прихожанъ, поучающій ихъ въ храмѣ, освящающій ихъ таинствами, молящійся съ ними во всѣхъ важнѣйшихъ торжественныхъ случаяхъ жизни, принимающій самое близкое участіе въ ихъ скорбяхъ и радостяхъ, былъ и есть самый естественный учитель и начальникъ сельскаго училища; и что духовенство оправдало свое призваніе наставленіемъ народа, тому доказательствомъ служить вся русская истс-

рія. Какія трудности перенесъ русскій народъ! Онъ перенесъ трудныя времена княжескихъ междоусобій, татарскаго ига, самозванцевъ и борьбы съ Поляками, а потомъ Французами; онъ великодушно подчинился преобразовательному перелому начала XVIII вѣка и заслужилъ удивленіе сдержанностью своею послѣ объявленія ему положеній 19 февраля 1861 г. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, въ теченіе 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для всей своей массы одно училище — Церковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ — духовенствомъ“.

Закончимъ рядъ отзывовъ о заслугахъ нашей церкви и нашего духовенства замѣчательнымъ отзывомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, высказаннымъ имъ въ 1888 г. во время Кіевскихъ торжествъ по случаю 900 лѣтія крещенія Руси.

„Мы празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ передъ Богомъ 900-лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судебъ Божіихъ: изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое государство, выросло народное сознаніе, собралась земля русская чрезъ Кіевъ въ Москву. Разрушались вокругъ царства славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ. Русскому народу Богъ далъ удержаться, вырасти, вынести тяжелое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напастъ, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добратся до моря, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія, утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками.

Не нашею силою все это совершилось, а силою Божіею въ судьбахъ нашего народа. И явилась сила Божія въ Церкви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительство свяятаго благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ. Чтобы съ нами стало безъ этой церкви — страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣянныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ, — и одолѣть враговъ своихъ: посылала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря“... Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено

еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры“.

„Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятію великое служеніе русскаго духовенства. Изъ его среды вышелъ цѣлый сонмъ не только іерарховъ и священно-служителей, но и людей науки и мужей государственныхъ русскаго духа... Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ труженниковъ стоятъ уже передъ Богомъ молитвенниками за насъ,—и на ихъ костяхъ стоитъ наша Церковь. Но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ“.

С. М. С.

Историческія заслуги русскаго духовенства.—Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ Майской кн. Русс. Вѣстника. Авторъ этой статьи, Графъ П. Апраксинъ, характеризуетъ русское духовенство съ очень симпатичной стороны.

На протяженіи вѣковъ, гов. онъ, мы наблюдаемъ возникновеніе и развитіе тѣхъ духовныхъ устоевъ, которыми создавалось и окрѣпло россійское государство.

Смѣнялись поколѣнія, мѣнялись взгляды и убѣжденія цѣлыхъ классовъ русскаго общества, но по прежнему устои эти сохраняли свою силу, по прежнему лишь они одни составляли вѣрованіе народной души, лишь они одни сберегали Русь и создавали ея истинную славу и истинное могущество.

Измѣняла устоямъ этимъ иногда часть русскаго племени (времена лихолѣтья и Разина). забывала ихъ по временамъ почти вся русская „интеллигенція“, отвертывалась отъ нихъ правящая Россія въ лицѣ разнаго рода вліятельныхъ инородцевъ, презирали ихъ чужеземцы и русскіе отщепенцы,—а они все продолжали негаснущимъ свѣтомъ сіять надъ Святой Русью, пронизывая яркими лучами своей правды насквозь тѣ облака измѣны, вражды и забвенія, которыми не разъ позорили Россію ея блудные сыны.

И только одно сословіе никогда не измѣняло этимъ устоямъ, никогда не забывало ихъ! Это — русское духовенство.

Только оно одно соборно, единогласно и безъ лукавства всегда несло, несетъ и понынѣ служеніе имъ, заслуживая тѣмъ любовь и уваженіе однихъ, ненависть другихъ и вниманіе всѣхъ.

Въ отвѣтъ на хуленія, которымъ подвергается русское духовенство, слышатся голоса защитниковъ, естественно выдвигающихъ на первое мѣсто историческія заслуги его и данными изъ исторіи политической и изъ исторіи права доказывающихъ, какое благотѣльное *участіе* принимало оно въ исторической жизни и бытовомъ укладѣ Россіи.

При этомъ иногда упускается изъ виду, что заслуга русскаго духовенства, къ сонму котораго въ теченіе вѣковъ принадлежали тысячи русскихъ людей, не исчерпывается только тѣмъ, что оно, проповѣдуя христіанство, смягчало нравы и законы что оно, принадлежа плотію и кровію къ русскому народу, въ години бѣдствій отечества вставало во главѣ борцовъ за родину. Нѣтъ, за нашимъ духовенствомъ есть еще большая заслуга, заслуга, заслуга единственная въ исторіи христіанскаго міра, заслуга передъ цѣлымъ міромъ, а въ особенности предъ Россіей.

По мѣрѣ возвышенія Москвы, возвышалось и значеніе духовенства. Ранѣе, при княжескихъ междоусобіяхъ, оно являлось главнымъ элементомъ, поддерживавшимъ въ сознаніи русскихъ идею о нераздѣльности Руси; затѣмъ оно своимъ могучимъ вліяніемъ способствовало усиленію власти великаго князя Московскаго; духовенство затворяетъ церкви политическихъ противниковъ Москвы, благословляетъ московскія дружины на борьбу съ невѣрными, и оно же укоряетъ Іоанна III за малодушіе. При Грозномъ значеніе духовенства не умаляется, ибо оно въ острыхъ случаяхъ запрещаетъ Царю доступъ въ храмы Божіи, а житіемъ и смертію митрополита Филиппа только подчеркиваетъ свою силу.

Учрежденіе патріаршества облакаетъ русское духовенство въ недостававшее ему до тѣхъ поръ внѣшнее величіе; образуется патріаршій дворъ со своими собственными сановниками и прочими придворными чинами. Смерть царя Θεодора и удаленіе царицы Ирины въ монастырь усиливаетъ еще болѣе значеніе патріарха, который на короткое время занимаетъ первое мѣсто въ Царствѣ.

Настаетъ смутное время. Во главѣ движенія для спасенія родины становится духовенство, имѣя своимъ пастыремъ патріарха Гермогена. Гермогенъ мученически оканчиваетъ свою жизнь, и кончина эта окружаетъ престоль партріаршій ореоломъ святости,

и на престолъ этотъ восходитъ отецъ царя, великій государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ, въ сыновнемъ подчиненіи у котораго пребываетъ царь.

Казалось, исторія дѣлала все возможное, чтобы толкнуть русское духовенство на путь подчиненія свѣтской власти державѣ Церкви,—на путь Рима. Событія воспитывали духовенство въ этомъ направленіи, но оно оставалось истинно-православнымъ, *не поддавалось искушенію*; когда же на престолѣ патріарха московскаго возсѣлъ человѣкъ, не выдержавшій испытанія и соблазненный нехристіанской римской идеей, то духовенство отвернулось отъ него, не возжелавъ господствовать надъ царствомъ міра сего.

И это была великая историческая заслуга русскаго духовенства.

Наступили тяжелыя времена! Монахамъ запрещено было имѣть въ келліяхъ чернила и бумагу, священникамъ—учить дѣтей и проповѣдывать; Арсеній Маціевичъ, подъ именемъ Андрея Браля, томился въ ревельской крѣпости, а „Камень Вѣры“ Стефана Яворскаго и, временно, далѣе, катихизисъ Филарета московскаго были запрещены.

Все толкало русское духовенство или на путь ропота и возмущенія, или на путь отдѣленія Церкви отъ государства, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, на путь замѣнутаго въ самомъ себѣ внѣотечественнаго служенія и равнодушія къ судьбамъ родины.

Что же дѣлаетъ русское духовенство, когда съ высоты величественнаго патріаршаго престола пало оно въ бездну поруганія? Пошло ли оно крамолой противъ власти, „отъ Бога учиненной“, отшатнулось ли оно вовсе отъ царства міра сего, отъ Россіи, какъ отъ чего-то чуждаго ему? Нѣтъ, оно отвѣтило словами „Андрея Браля“, написавшаго углемъ на стѣнахъ своей темницы: „Благо, яко смирилъ мя еси,“ и, оставаясь вѣрнымъ своему Царю и своему народу, стало ожидать... и дождалось лучшихъ временъ.

И въ этой побѣдѣ русскаго духовенства надъ соблазномъ ропота и возмущенія, надъ соблазномъ космополитизма—заключается вторая великая историческая заслуга русскаго духовенства.

Какъ во времена величія русское духовенство не восхотѣло господства надъ мірской властью, такъ во времена гоненія оно не рѣшилось и не считало себя вправѣ отойти отъ этой власти

и предоставить ее мраку языческому. Оно было гонимо и молилось за гонителей, оно было презираемо, и своей вѣрностью истинному христіанству, своей неотступной любовью заслужило теперь уваженіе.

Настали лучшія времена, но явился и *новый соблазнъ, юрше первыхъ двухъ.*

Распространенное нынѣ мнѣніе требуетъ отъ христіанства „эволюціи“, забывая, что *развиваться можетъ только что нибудь несовершенное*, что не можетъ быть ни ученія выше даннаго Сыномъ Божіимъ, ни момента въ жизни человѣчества выше того, когда Сынъ Божій вочеловѣчился!

Согласны принять этику христіанства, но отвергаютъ догму его, какъ будто этика безъ догмы, ее освящающей, можетъ быть чѣмъ нибудь бесспорнымъ и обязательнымъ.

Пусть духовенство отречется отъ Бога Христа, отъ Матери Его Приснодѣвы, отъ значенія искупительной жертвы Его, отъ единой соборной и апостольской Церкви, — и оно будетъ признано вождемъ нашимъ, и мы пойдѣмъ за нимъ, — говорятъ тѣ, которые хотятъ небо низвести на землю, а не землю возвысить до неба.

Передъ русскимъ духовенствомъ стоитъ величайшее искушеніе. Весь міръ обращаетъ взоры на Россію, ибо инстинктивно чувствуетъ, что лишь въ православіи сбережена истина. Язычники всего міра сочувствуютъ врагамъ православной Церкви, иначе мы не видѣли бы сочувствія Толстому, по поводу отлученія его, въ странахъ католическихъ, протестанскихъ и атеистическихъ. Весь „міръ“ рукоплесканьями встрѣтилъ бы „эволюцію“ въ догмѣ и формахъ, которая явилась бы отступничествомъ русскаго духовенства отъ Церкви Христовой. „Всѣ царства міра и славу ихъ дамъ Тебѣ, — говоритъ сатана, — если, падши, поклонишься мнѣ“.

Отнимите у христіанства „труды“ его, строгія требованія его кроткаго ига, объясняйте ни къ чему обязывающимъ символизмомъ или замалчивайте догматы, непріятные или „антипатичные“ черствымъ душамъ и слѣпымъ умамъ; отрѣштесь отъ традиціи въ пользу пресловутаго прогресса, поступитесь вѣчною святыней вѣренными требованіямъ, — и весь полуязыческій Западъ возрадуется, и на „фальшфейеръ“ мнимаго „религіознаго обновленія“ побѣжитъ толпа мноино-интеллигентной черни...

Но, вспоминая исторію, мы вправѣ быть увѣренными, что и это третье искушеніе будетъ побѣждено нашимъ русскимъ духовенствомъ, что не падетъ оно и не выпуститъ изъ рукъ своихъ свѣточа, сіяющаго Истиной.

И это будетъ третьей великой исторической заслугой русскаго духовенства предъ своей родиной, которую оно кротко, мудро и твердо ведетъ по пути устроения истиннаго христіанскаго царства на землѣ.

Добрый пастырь,—Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священникъ П. Поповъ рисуетъ двѣ трогательныхъ картины изъ жизни † Богучарскаго протоіерея Александра Ивановича Бунина. „Надъ городомъ разразился ливень съ бурей. Стало темно—хоть глаза выколи. Застигнутый въ полѣ горожанинъ по грязной и скользкой дорогѣ спѣшилъ домой. Путаясь и скользя въ темнотѣ и грязи, среди шума бурно падающаго дождя, я, рассказываетъ этотъ горожанинъ, вдругъ столкнулся съ какимъ-то человѣкомъ, шедшимъ мнѣ навстрѣчу, и едва не свалилъ его съ ногъ. „Стой—кто идетъ?“ почти разомъ вскрикнули мы. Но еще не успѣлъ шедшій на встрѣчу мнѣ что-либо отвѣтить, какъ я по голосу тотъ-часъ же узналъ его. „Это Вы, батюшка, о. протоіерей! съ удивленіемъ воскликнулъ я. Куда это Васъ Богъ несетъ ночью въ такую погоду и пѣшкомъ? спросилъ я.—Нужно, нужно, братъ. Тамъ женщина бѣдная умираетъ,—нужно спѣшить къ ней. Богъ вѣдаетъ, застану ли я ее живую“, уже на ходу проговорилъ о. протоіерей и скорыми шагами поспѣшилъ впередъ (на хуторъ—въ 5 верстахъ отъ города) Почти передъ самымъ городомъ я услышалъ впереди себя мелкую рысь бѣгущей лошади, запряженной въ какой-то экипажъ и громкіе крики: „Батюшка, батюшка, да подожди рады Бога. Хіба жъ можно такъ робить добрымъ людямъ, якъ ты оце робишь?“ Это ѣхалъ старикъ кучеръ о. протоіерея... Оказывается, что поздно возвратившійся съ требы протоіерей узналъ о тяжелой болѣзни хуторской старушки и ея желаніи причаститься св. Таинъ и, не дожидаясь, пока запрягутъ лошадь, наскоро собрался и, несмотря на темноту и собиравшійся ливень, поспѣшно отправился къ больной.—Одинъ священникъ, недовольный поведеніемъ своего псаломщика, донесъ о немъ Бунину (благочинному). Отвѣта не послѣдовало. Священникъ доноситъ во второй и въ третій разъ. И опять, ни слова въ отвѣтъ отъ благочиннаго. Священникъ лично является къ благочинному и выражаетъ претензію на невниманіе къ его донесеніямъ. „А я думалъ, отвѣчалъ о. Бунинъ, что вы человѣкъ, какъ человѣкъ, а вы—бумажный человѣкъ“. —Какъ, я бумажный человѣкъ? возразилъ священникъ. „Очень просто, отвѣчаетъ протоіерей. Вы любите напрасно и безъ дѣла марать бумагу; при первомъ знакомствѣ съ вами, я составилъ о васъ мнѣніе, какъ о человѣкѣ добромъ,

а, оказывается, вы не усвоили себѣ этого качества; добрый человекъ всегда ищетъ въ другомъ хорошее, доброе, дурное же качество не замѣчаетъ или не обращаетъ вниманія; если и замѣтитъ непорядки въ причтѣ, а также и въ приходѣ, добрый священникъ старается устроить безъ гнѣва и рвенія, однимъ духомъ кротости; священникъ долженъ быть идеаломъ мира и этотъ миръ поддерживать и въ приходѣ, а вы вздумали бумажиться. Прошу тебя: оставь бумагомараніе и поучись жить въ мирѣ, правдѣ и добрѣ; поставь себя такъ, чтобы и причтъ и приходъ полюбили тебя, уважали и почитали; повѣрь мнѣ, что если ты усвоишь себѣ это правило истины и олицетворишь его въ своихъ дѣйствіяхъ, то причтъ и приходъ не только будутъ слушать тебя, но и предупреждать твои желанія“.

*Общество трезвости, устроенное сельскимъ старостою**). Въ моемъ приходѣ, пишетъ одинъ священникъ въ Калужскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, однимъ сельскимъ старостою тихимъ манеромъ открыто было „общество трезвости“. Заведена была книжка для записи лицъ, желающихъ поступить въ это общество съ обязательствомъ 25 копѣчнаго взноса на икону св. Николая чудотворца. Объ этомъ поступкѣ сельскаго старосты не было никому извѣстно, кромѣ меня, благословившаго его на продолженіе этого „добраго дѣла“, и отклонившаго всѣ обычныя формальности, какъ то: цѣлованіе креста и евангелія, клятвенное обѣщаніе и под., за исключеніемъ молебна въ храмѣ.

Я вѣрилъ и вѣрю, что дѣло, начатое лицомъ не изъ среды общества, менѣе устойчиво и скорѣе можетъ перейти въ одно писаніе бумаги. Въ настоящее время этотъ бывший сельскій староста состоитъ волостнымъ старшиною. „Доброе свое дѣло“ онъ не бросилъ, а формально закрѣпилъ чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, выработавши и надлежащія правила. При обществѣ я имѣю честь состоять почетнымъ членомъ. При обществѣ открыта и чайная съ прочной субсидіей и другими частными пожертвованіями.

Въ прошлый Рождественскій мясоѣдъ вступалъ во второй бракъ сельскій староста. Волостной старшина, учредитель общества трезвости, предложилъ ему всю свадебную процедуру устроить въ чайной со взносомъ пятнадцати рублей. Я очень былъ радъ, когда староста сообщилъ мнѣ объ этомъ, и всевозможно старался ослабить всѣ его опасенія, колеблющія его и обѣщалъ проводить его съ крестомъ до чайной и пробыть тамъ нѣкоторое

*) Самарск. Епарх. Вѣд. № 12 стр. 646—647.

время, такъ какъ бракъ предполагался къ вечеру. Объ этомъ предполагавшемся событіи стало извѣстно всѣмъ обществамъ моего прихода и многимъ это очень понравилось, особенно въ видахъ экономіи и естественнаго порядка, необычнаго въ пьяной компаніи. Состоялся бракъ, а послѣ него и проводы съ св. крестомъ въ чайную. Я не могъ надивиться и смотрѣть безъ слезъ на эту мирную, безшумную компанію. Посѣтителей было не менѣе 30—40 человѣкъ. Поданъ былъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, баранками, фруктами, затѣмъ былъ скромный обѣдъ. Къ столу подано было нѣсколько фруктовой воды, квасу, меду. Духовныя и другія почетныя лица—докторъ, англичанка (гувернантка мѣстнаго помѣщика) сидѣли въ отдѣльной комнатѣ за драпиріею. Во все время обѣда старшина (молодой человѣкъ) игралъ на граммофонѣ народныя піесы и патріотическіе гимны: „Боже, Царя храни“ и „Коль славенъ нашъ Господь“. Народъ, стоявшій внутри чайной и снаружи, любовался этою невиданною новинкой и никѣмъ не былъ нарушенъ порядокъ. На прощаніе мною сказано было нѣсколько словъ по поводу этого новшества и выражено пожеланіе видѣть многихъ подражателей. Когда вся свадебная компанія разошлась по домамъ, то въ чайной еще было напоено чаемъ съ баранками человѣкъ сорокъ изъ большаковъ сельскаго общества. Просто, мило и безшумно.

Содержаніе № 13.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Актъ освидѣтельствованія честныхъ останковъ блаж. старца Серафима.—Опредѣленіе Св. Синода.—Проектъ устава общества хоругвеносцевъ.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти священно-церковно-служителей.—Денежныя поступленія. Отъ правленія дух. семинаріи.—Отъ правленія Новг. дух. училища.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Разрядной списокъ учениковъ семинаріи за 190².³ уч. годъ.—Экзаменъ на пѣвческихъ курсахъ въ Белебицахъ.—Вѣнокъ на могилу С. А. Успенскаго.—Некрологъ.—О празднованіи въ старину храмоваго праздника—въ церкви Іоанна Предтечи на Опокахъ.—Отчетъ о состояніи церк.-приходск. шк. за 1901—1902 г.—Сообщенія.—Отзывы о заслугахъ духовенства.—Историческія заслуги нашего духовенства.—Добрый пастырь. Общество трезвости, открытое сельскимъ старостой.—Приложеніе. Письма Теофана.

1-го іюля 1903 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

За редактора, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1903.

Нравственныя наставленія о. Теофана, настоятеля Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

III.

Письма о. Теофана къ Аннѣ Сергѣевнѣ Шулепниковой, въ монашествѣ Маврикіи.

7.

нѣ ей же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо твое я получилъ, въ которомъ увѣдомляете, что Господь привелъ васъ въ монастырѣ быть и причаститься святыхъ таинъ. Слава Богу, сподобившему васъ освятить вашу душу и тѣло! Великое Его къ намъ милосердіе, что Онъ тлѣнныхъ насъ нетлѣнными творить чрезъ причастіе Божественнаго тѣла и крове. Должно чувствовать Его къ намъ великое милосердіе. О семъ упоминается въ канонѣ о причащеніи сего великаго таинства: „оле благоутробія Божія! како Божественнаго тѣла и крове, брєніе, причащаюся и нетлѣненъ сотворяюся“! Какъ вы думаете, можно ли намъ за великія Его благодѣянія, изліяныя на насъ, Ему заслужить? Онъ насъ избавилъ отъ ада, даровалъ всѣ земныя блага, на что ни посмотримъ—все Его твореніе, все для жизни нашей устроено, обѣщаль намъ, по временной сей жизни нашей, вѣчную жизнь, уже не земную, но небесную, и Себя истощилъ, восхотѣлъ закланъ быти яко овча грѣхъ ради человѣческихъ, и предалъ себя вѣрующимъ, и соблюдающимъ волю Его святую, по слову Его святому: „ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56). И такъ, имѣя таковыя неизреченныя милости, не должно ли въ здѣшней жизни потрудиться, чтобъ угодить Ему, а не ирогнѣвать Его. Здѣшняя жизнь—одна только тѣнь, по слову святаго Апостола Павла: „наше житіе на небесѣхъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ

Господа нашего Іисуса Христа: иже преобразить тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его“ (Филип. 3, 20). Еще тамъ же: „радуйтесь всегда о Господѣ: кротость ваша (и смиреніе) разумна будетъ всѣмъ человѣкомъ. Господь близъ. Ни о чемъ же пецываете, но во всемъ молитвою и моленіемъ, со благодареніемъ прошенія ваша да сказуются къ Богу. И миръ Божій превосходяй всякъ умъ да соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша о Христѣ Іисусѣ. Прочее же, братіе моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, и аще кая похвала, сія помышляйте, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами“ (гл. 4, 4—9).

Вы пишете, что ваши родственники вамъ препятствуютъ въ начинаніи вашего благаго дѣла. Они не съ тобою дѣло хотятъ имѣть, а съ Христомъ Сыномъ Божиимъ, но противиться имъ волѣ Божіей опасно; онъ изволилъ пречистыми своими устами сказать: „никто не можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ небесный привлечетъ его“ (Іоан. 6, 44). Вы себя предаете Богу, а они хотятъ отторгнуть васъ, и можете сказать: „отецъ мой и мати моя остависта мя, Господь же воспріятъ мя“ (Пс. 26, 10). Родственникамъ твоимъ хочется, чтобъ ты прежде поработала сатанѣ льстивому, а потомъ ужъ Богу, сперва плоть свою замарать смертными грѣхами, потомъ уже очистить ее, ежели только будете имѣть время къ покаянію. Христосъ Сынъ Божій намъ о двухъ путяхъ возвѣстилъ: одинъ съ широкими вратами и съ пространною дорогою, которая ведетъ въ пагубу, а другой съ узкими вратами и тѣсною дорогою, которая ведетъ въ животъ. Родственники твои желаютъ тебѣ пространнаго пути, чтобы ты оставила Бога, забыла Его благодѣянія, забыла званіе Его, забыла вѣчное наслѣдіе свое, въ царствіи небесномъ приготовленное, а чтобъ все сіе пренебрегала и подвергла себя распутной жизни, что дѣлается на пространномъ пути, вводящемъ въ пагубу, — чтобъ и ты тоже дѣлала, Избави тебя Боже о семъ пагуб-

номъ пути и помыслить; не оставляйте Господа Бога, не оставляйте шествовать тѣснымъ путемъ, по которому шествовалъ самъ Господь, и сказалъ: „Азъ есмь путь и животъ“ (Іоан. 14, 6). Онъ тебѣ предводитель; скорѣ забудетъ мать изчадіе свое, нежели онъ забудетъ предавшихся Ему.

Если что противное случится ощутить въ мысляхъ своихъ, повергните себя предъ Нимъ, и говорите отъ всей души и мысли: не остави мене, Господи Боже мой, ниже отступи отъ мене, помози ми, яко немощна есмь. Когда родственники твои тебя будутъ развращать, а ты помолися Господу и попроси: Господи, что мнѣ въ отвѣтъ сказать? Ты меня научи! И такъ, въ тотъ же часъ услышите: не пецыся, что отвѣщавать: Азъ дамъ тебѣ уста и премудрость, ей же не могутъ стати противляющіися ей. И такъ, желая вамъ милости Божіей и чадомъ Божіимъ быти, пребуду усерный вашъ доброжелатель.

Архимандритъ Теофанъ.

Къ преподобнѣйшей М... Д... въ духовномъ семъ святомъ великомъ дѣлѣ относитесь, а паче во время смущенія и помысловъ, наносящихся отъ врага; по временамъ прочитывайте житія святыхъ и преподобныхъ матерей: оныя вамъ будутъ въ пользу. Ежели стяжете Христово смиреніе, Богъ избавитъ тебя отъ паденія: „гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (Притч. 3, 34).

1.

къ матери I . . . в.

Вы желаете отъ меня наставленія, какъ провождать жизнь сію временную. Долгъ нашъ предъ Создателемъ въ томъ состоятъ, чтобъ не любить и не предпочитать паче Его ничего изъ существъ временныхъ. И говорить должно съ пророкомъ и царемъ Давидомъ: „имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сие желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. Возжада душа моя къ Богу крѣпкому живому: когда прииду, и явлюся лицу Божію? Быша слезы моя мнѣ

хлѣбъ день и ночь. Вскую прискорбна еси, душе моя? и вскую смущаеши мя? уповай на Бога, яко исповѣмся Ему, спасеніе лица моего, и Богъ мой“ (Псал. 41, 1—4). Вамъ извѣстенъ законъ Господень: онъ состоитъ въ любви къ Богу и ближнему, но любовь къ ближнему чтобъ была безпристрастная. Богъ зоветъ васъ къ святой свободѣ, чтобъ и совершили оную.

Вы протекли уже половину пути безпреткновенно; можете и послѣднюю половину за помощію Божіею совершить. „Любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое“ (Рим. 8, 28).

Вы получили жребій, и должцы говорить: Ты часть моя и жребій, Господи Боже мой, во вѣкъ. Вы имѣете Жениха духовнаго, небеснаго; врагъ предлагаетъ вамъ жениха земнаго, плотскаго. Съ Женихомъ небеснымъ должно жить во вѣки безконечные, въ царствіи небесномъ; а съ женихомъ плотскимъ здѣсь пожить долго ли, въ разсужденіи вѣчности? Какъ одну минуту! Женихъ небесный въ здѣшней жизни никакой не обѣщаетъ отрады, а изволилъ сказать: „въ мірѣ, или мірской жизни, скорбни будете“ (Іоан. 16, 33), и предлагаетъ самую тѣсную и прискорбную къ вѣчности стезю, а врагъ предлагаетъ пространный и гладкій путь, по которому съ женихомъ плотскимъ якобы безбѣдственно и радостно будетъ проходить; но къ кому же онъ доведетъ? По слову Христа Спасителя, пространный или широкій путь введетъ въ пагубу. Врагъ тѣсный путь будетъ показывать страшнымъ: тутъ поношенія, укоренія, всякое прискорбіе. Но Христосъ Сынъ Божій сказалъ: „блажени есте, егда поносятъ вамъ, ижденутъ и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще Мене ради: радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“ (Матѹ. 5, 11, 12). Вы скажете: какъ я могу такую бурю и смущеніе перенести, яко волны морскія, колеблющія и великіе корабли, не то что малое суднышко? Но когда святой Апостолъ Петръ, захотѣвъ по водамъ идти, испросилъ позволенія отъ Христа Сына Божія, увидя Его по водамъ ходяща, и когда Господь повелѣлъ

ему идти, онъ пошелъ, а какъ сдѣлалось волненіе, началъ утопать и убоялся потопленія; Христосъ Сынъ Божій что сказалъ ему? „маловѣре, почто усомнѣлся еси“ (Матѹ. 14, 31)? потомъ запретилъ морю, и ста въ тишину.

И такъ, желаю начать свое привило въ надеждѣ милости Божіей: но только беречь должно умъ отъ помысловъ суетныхъ.

Христосъ Сынъ Божій велить учиться не отъ ангела или какого святаго, но отъ Него самого; изволилъ сказать: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѹ. 11. 29). Его должно просить, чтобы Онъ просвѣтилъ очи душевныя, утвердилъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, и наставилъ на истинный путь. Идите, не сомнѣвайтесь, въ слѣдъ Христа Сына Божія; Онъ изволилъ сказать: „Азъ есмь путь“ (Іоан 14, 6). Онъ съ нами до скончанія вѣка, Онъ нашъ въ скорбѣхъ помощникъ. Вы иногда говорите въ себѣ: Господи силъ, съ нами буди; иного бо развѣ Тебѣ помощника въ скорбѣхъ не имамы, Господи силъ помилуй насъ. А иногда говорите: сердце мое страхомъ Твоимъ да покрывается, смиренномудрствующе, да не вознесшееся отпадетъ отъ Тебе Всещедре. Совѣтую вамъ заказать написать образъ пресвятыя Троицы съ коронованіемъ Божія Матери, чтобъ умъ имѣлъ пристанище, когда читаете Царю небесный и Пресвятая Троице и Отче нашъ, чтобъ научиться, смотря на образъ внѣшними очами, воображать невидимаго, вездѣсущаго, въ Троицѣ еди-наго Бога.

2.

къ ней же.

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ, на которое отвѣчаю кратко.

Вы изволили рѣшиться по жребію: видно, такъ Господу угодно. Посмотрите на обращеніе небесное, сколько тысящъ

лѣтъ работаютъ солнце, мѣсяцъ, звѣзды и всѣ стихіи, а намъ положено въ здѣшней жизни самое краткое время: „дніе лѣтъ нашихъ, въ нихже 70 лѣтъ, аще же въ силахъ 80 лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь“ (Псал. 89, 10). Вы половину изъ 70-ти прошли и исполняли то, чего требуетъ отъ насъ Создатель нашъ! Ежели не исполняли, что препятствовало вамъ, свободнымъ? Можно сказать со святымъ Давидомъ: „прильпе душа моя по Тебѣ, Господи; мене же пріять десница твоя“ (Псал. 62, 9), хотя бы съ сего времени.—Нынѣ начахъ работати Господеви моему! Я съ моей стороны долженъ сказать: „работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ“ (Псал. 2, 11). Едва васъ міръ къ себѣ не привлекъ. Посмотрите на мірскую жизнь, какъ тамъ угождаютъ Господу. По слову святаго Апостола Павла: „иже по плоти, плотская мудрствуютъ, а иже по духу духовная“. Плотское мудрованіе смерть, а духовное—миръ духовный, жизнь; плотское мудрованіе вражда на Бога, не покарается Богу и покориться не можетъ (Рим. 8, 5—7). Когда вы уже рѣшились провождать дѣвственную жизнь, и не просто, а чтобъ угодить Господу, на что лучше сего? Воздаяніе вамъ будетъ въ будущей жизни такое, когда скажетъ Господь: „пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“ (Матѣ. 25, 34). Потерпите въ здѣшней жизни, сіе и получите. Изволите писать, чтобъ благословить васъ потрудиться пѣшкомъ идти и въ Горицкій и здѣшній монастырь? Ежели родитель вашъ отпустить, я съ моей стороны одобряю, но только, по непривычкѣ вашей къ сему путешествію, совѣтую имѣть для сего повозочку легонькую. И такъ, желая вамъ всякаго благополучія, а паче душевнаго спасенія, пребуду

усердный вашъ доброжелатель

Архимандритъ Теофанъ.

Апрѣля 15-го дня 1823 года.