

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

24 Іюня.

№ 26.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркела, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 15 мая 1880 года за № 1852, дано знать, что священники с. Тернавки Жабокричской Ольгопольскаго уѣзда Игнатій Варницкій и с. Жеребловки Могилевскаго уѣзда Іоаннь Гловацкій за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: надзиратель Каменецкаго духовнаго училища Андрей Жолткевичъ и псаломщикъ с. Демшина Каменецкаго уѣзда Даниль Василевскій на настоятельскія мѣста первый въ с. Свирневу Балтскаго уѣзда и послѣдній въ с. Лихновку Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Ниль Чепурковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Завалье Каменецкаго уѣзда и причетническій сызъ Аванасій Глишинскій въ число послушниковъ Бершадскаго монастыря.

Награждены: а) набедренникомъ Подольскаго Архіерейскаго дома духовникъ іеромонахъ Кирилль за долговременную и безпорочную службу и б) похвальными листами старосты церквей Балтскаго уѣзда: с. Красеньскаго Θεодосій Руснякъ, с. Французской Θεодоръ Коломенць, с. Березовки Игнатій Тростянецкій и с. Обжилой Максимъ Нячипорукъ за долговременную и усердную службу.

Перемѣщены: законоучитель Каменецъ-Подольскаго училища дѣвѣць духовнаго вѣдомства протоіерей Θεофанъ Драгомирецкій въ с. Лабушну Балтскаго уѣзда, Могилевскаго уѣзда с. Кошаринець священникъ Θεодоръ Викулъ въ с. Громовку Могилевскаго уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Зиновицець

священникъ Симеонъ Томасьвичъ въ с. Ластовцы Каменецкаго уѣзда и и. д. псаломщикомъ Ушицкаго уѣзда с. Съчинець діаконь Андрей Неклеевичъ и Проскуровскаго уѣзда с. Кременны Павелъ Левитскій одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности: по 2 округу Гайсинскаго уѣзда *депутата* священникъ с. Леухъ Павелъ Охримовичъ, члена *благочинническаго совѣта* священникъ с. Карабеловки Алексій Грущенко и *библіотекаря*— священникъ с. Марковки Онуфрій Думанскій.

Уволены въ г. Одессу: Гайсинскаго собора протоіерей Никандръ Михневичъ на одинъ мѣсяць, Брацлавскаго уѣзда с. Штылевки священникъ Василій Горецкій на одинъ мѣсяць и 10 дней и Ушицкаго уѣзда с. Жигаловки священникъ Θεодотъ Хомицкій на 25 дней.

Умерли: Гайсинскаго собора священникъ Максимъ Завадскій, Немировскаго монастыря монахиня Неонила и Ямпольскаго уѣзда с. Великой Русавы и. д. псаломщика Николай Смеречинскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 16 Іюня.
Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Іюля.
Бѣлая Ямпольскаго уѣзда съ 8 Мая.
Вербка Мурованная Летичевскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
Витольдовъ Броль Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля.
Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 7 Іюня.
Гетмановка Балтскаго уѣзда съ 10 Мая.
Грузькое Балтскаго уѣзда съ 10 Мая.
Зиновицы Литинскаго уѣзда съ 12 Іюня.
Конецполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Кошаринцы Могилевскаго уѣзда съ 11 Іюля.
Красноселья Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября.
Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября.
Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.
Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября.
Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля.
Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта.

Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.
Следи Ямпольскаго уѣзда съ 10 Мая.
Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21
Декабря.

Соколецъ Брацлавскаго уѣзда съ 7 Іюня.
Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
Увсє Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

В) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При Гайсинскомъ соборѣ съ 28 Мая.
При церкви Каменецъ Подольскаго училища
дѣвицъ духовнаго вѣдомства съ 10 Іюня.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Великая Руссава Ямпольскаго уѣзда съ 5 Іюня.
Демшинъ Каменецкаго уѣзда съ 13 Іюня.
Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.
Шаравка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Іюня.
Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ
соборѣ съ 9 Ноября.

*Вѣдомость о произведенномъ свидѣтельствованіи суммъ
по управленію кассою взаимовспомогательнаго общества
духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операциі
за мѣсяцъ май 1880 года.*

1) По взаимовспомогательной кассѣ:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1-му Мая 1880 года состояло на лицо	3167	74	173685	—	176852	74	
Въ м. Маѣ посту- пило на приходъ . . .	1168	97	—	—	1168	97	
Итого . . .	4336	71	173685	—	178021	71	
Изъ нихъ въ м. Маѣ израсходовано.	(а)	726	91	—	—	726	91
За тѣмъ къ 1-му Іюня 1880 года осталось на лицо	(б)	3609	80	173685	—	177294	80

(а) Изъ сихъ денегъ 291 р. 66 к. переданы заимо-
образно управленію по свѣчной операциі, а 435 руб.
25 к. составляютъ расходъ собственно по кассѣ.

(б) Остатокъ сей составляютъ: 3400 р. находящійся
безсрочнымъ вкладомъ въ Отдѣленіи Государственнаго
Банка, 200 р. въ долгу за священникомъ Лосятинскимъ
и 9 р. 80 к. въ кассовомъ сундукѣ. Кромѣ того пере-
дано раздѣльно управленію по свѣчной операциі
заимообразно 1459 р. 4 к.; такимъ образомъ къ 1-му
іюня 1880 года весь капиталъ кассы равняется 178753
руб. 84 коп.

2) По свѣчной операциі:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Мая 1880 года состояло на лицо	—	—	(в) 4000	—	4000	—
Къ тому же въ м. Маѣ поступило на приходъ	1003	49	—	—	1003	49
Итого	1003	49	4000	—	5003	49
Изъ нихъ въ м. Маѣ израсходовано.	291	66	—	—	291	66
Затѣмъ къ 1-му Іюня 1880 года остается на лицо.	(г) 711	83	4000	—	4711	83

ПРОТОКОЛЬ

1880 года, м. Мая 31 дня. Ревизоръ эмери-
тальной и по свѣчной операциі кассы, священникъ
Антоній Любинецкій, прибывъ сего числа въ кла-
довую эмеритальной кассы, нашель въ ней девя-
носто пять тысячъ двести тридцать пять руб.
(95,235 р.) сер. 4¹/₂% ⁰/₁₀₀ именными свидѣтельствами
Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго
Банка, шестьдесятъ семь тысячъ девятьсотъ пять-
десять руб. (67950 р.) серб. билетами 2-го и
4-го выпусковъ Государственнаго Банка, 1-го 2-го
и 3-го Восточнаго Займа, десять тысячъ пятьсотъ
рублей (10,500 р.) сер. 5¹/₂% ⁰/₁₀₀ безъименными
Государственными билетами, называемыми государ-
ственною рентою, три тысячи четыреста руб.
(3400 р.) сер. въ именной 3% расчетной книжкѣ,
находящихся безсрочнымъ вкладомъ въ отдѣленіи
Государственнаго Банка, двести руб. (200 р.) сер.
находятся подъ залогомъ сторублеваго государст-
веннаго выигрышнаго билета, принадлежащаго свя-
щеннику Никифору Лосятинскому, и девять руб.
восемьдесятъ к. (9 р. 80 к.) сер. наличными деньгами.
А всего въ эмеритальной кассѣ 31 числа сего мѣ-
сяца мая было сто семьдесятъ семь тысячъ двести
девяносто четыре руб. восемьдесятъ коп. (177,294
80 к.) сер. По свѣчной же операциі въ кассѣ ока-
залось семьсотъ одиннадцать руб. восемьдесятъ три
коп. (711 р. 83 к.) сер. изъ которыхъ 700 руб.
обращены въ именную, на имя управленія по свѣч-
ной операциі въ Подольской епархіи, расчетную
3% книжку, каковыя деньги находятся въ отдѣле-
ніи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ,
а 11 р. 83 к. находятся въ наличности. По сли-
ченіи записей прихода и расхода какъ эмеритальной

(в) Сумму эту составляетъ залогъ купца Калугина,
представленный въ обезпеченіе подряда по поставкѣ
свѣчъ для церквей епархіи.

(г) Изъ сихъ денегъ 700 р. находятся въ Отдѣленіи
Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ, а 11 р.
83 к. въ денежномъ сундукѣ.

кассы, такъ и по свѣчной операціи съ документами и по вычету расхода изъ прихода, оказывается, что сколько значится денегъ по записямъ, столько есть ихъ и въ кассѣ и сколько по записямъ должно быть въ остаткѣ наличными, столько и есть въ кассѣ наличными. Приходорасходныя книги какъ эмеритальной кассы, такъ и по свѣчной операціи ведутся исправно и проценты по всемъ процентнымъ бумагамъ получены своевременно. Безъименныя процентныя государственныя бумаги на 78,450 р., принадлежащія эмеритальной кассѣ, хотя еще не обращены въ именныя, но въ скоромъ времени будутъ обращены, такъ какъ изъ Государственнаго Банка уже полученъ отвѣтъ о возможности этой операціи. Дѣлопроизводство какъ по эмеритальной кассѣ, такъ и по свѣчной операціи ведется исправно и во всемъ согласно съ правилами управленія, составленными епархіальнымъ съездомъ. О чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкій*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ, СКАЗАННОЕ ВЪ КЛАДБИЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ Г. КАМЕНЕЦЬ-ПОДОЛЬСКА, 15 ІУНЯ 1880 ГОДА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„И всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имени моего ради, сторицею прииметь, и животъ вѣчный наследитъ“ Мат. 19 29.

Каждый день въ году посвящается памяти одного или болѣе святыхъ. Но не всѣ святые извѣстны и ихъ число столь велико, что нельзя перечестъ. „Взглянувъ я, говорятъ св. Іоаннъ въ своемъ откровеніи, и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ, и народовъ, и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ, и восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ, и Агнцу“ (7, 9 – 10). Чтобы мы могли чествовать и славить также тѣхъ святыхъ, которымъ, по причинѣ ихъ неизвѣстности и многочисленности, не установлены особыя празднованія, церковь совершаетъ сегодня, въ первую недѣлю по Пятидесятницѣ, праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ (Синаксарь).

Нынѣшнее евангеліе указываетъ намъ тотъ путь, по которому святые, живя на землѣ, шест-

вовали въ жизнь вѣчную. „Всякаго кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, говоритъ Іисусъ Христосъ въ нынѣшнемъ евангеліи, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. А кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня. И кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною; тотъ не достоинъ Меня. Тогда Петръ, отвѣчая, сказалъ Ему: вотъ, мы оставили все, и послѣдовали за Тобою; что же будетъ намъ? Іисусъ же сказалъ истинно говорю вамъ, что вы, послѣдовавшіе за Мною, въ пакибытіи, когда сядеть Сынъ Человѣчскій на престолѣ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ, судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ. И всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получить во сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную. Многіе же будутъ первые послѣдними, и послѣдніе первыми.“

Такъ вотъ путь, по которому ходили святые на землѣ: они не отрекались отъ Іисуса, но исповѣдали Его предъ людьми; они любили Его болѣе, нежели весь міръ; они слѣдовали за Нимъ, взявъ крестъ свой на себя. Не упоминая о многочисленныхъ ветхозавѣтныхъ святыхъ, обратимъ мысленный взоръ нашъ на новозавѣтныхъ и начнемъ съ апостоловъ. Какъ совершили апостолы теченіе земной жизни? Петръ, Андрей и Филиппъ были распяты, Матей и Тома стрѣлами пронзены, Симонъ и Ѡаддей въ куски изрублены, Павлу отсѣкли голову, съ Варволомея содрали кожу. И ради чего они подвергали себя столь лютымъ мукамъ? Ради Христа, котораго любили болѣе всего и исповѣдывали предъ людьми.

Что же мнѣ сказать о несмытномъ воинствѣ доблестныхъ христіанскихъ мучениковъ? Какихъ страшныхъ мученій, какихъ изысканныхъ, сокрушительныхъ пытокъ не выдумывала жестокость враговъ Христовыхъ, чтобы только совратить ихъ съ пути, указаннаго имъ Божескимъ учителемъ! Но все напрасно. Они шли на мученія и смерть не только безропотно и съ геройской непоколебимостью, но даже съ радостью и ликованіемъ, чтобы только наследовать царство небесное.

Не менѣе жертвовали собою, ради Христа, святые учителя церкви. Они были свѣтъ міру и соль земли: какъ восковая свѣча истребляется пламенемъ, чтобы свѣтитъ, такъ они сгарали пламенемъ любви къ просвѣщенію умственной и нравственной тьмы, къ сохраненію вѣры въ ея чистотѣ и какъ будто каплями изливали источникъ своей души въ своихъ твореніяхъ. Всѣ ихъ чудныя сочиненія исполнены божественной и небесной премудрости, что же онъ, какъ не неувидаемо-прекрасныя цвѣты ихъ духа?

Другимъ образомъ приобретали святость отшельники. Это были такъ сказать, небесныя деревья,

насажденныя въ Фивандской, Палестинской и другихъ пустыняхъ. Они оставили, ради Христа, дома, и земли, и родныхъ, и получили во сто кратъ. Между ними находились достопочтенныя старцы, жившіе сто и болѣе лѣтъ, такъ какъ они постомъ и воздержаніемъ продлили свою жизнь, столько часто сокращаемую и разрушаемую роскошью, сладострастіемъ и извѣженностью.

И чего не дѣлали святые дѣвы, чтобы войти въ чертогъ славы небесной! Какъ строго они поступали съ собою! Какъ онѣ ни во что ставили блескъ, радости и удовольствія жизни, богатства, пышность и счастье сего міра! Какъ онѣ сопротивлялись очаровательнымъ, прелестнымъ благоволеніямъ, хитрости и лукавству тѣхъ, которые сватались за нихъ! Съ какою неумолимою суровостью онѣ умерщвляли свою плоть, пылая горячимъ желаніемъ страдать ради Христа!

Продолжать ли мнѣ рассказывать, сколько стоила святость разнымъ другимъ избранникамъ Божиимъ? Какія тяжелыя жертвы они приносили, съ какимъ усерднымъ постояннымъ стремленіемъ и непреодолимую великою охотою они добивались пальмы святости! Но и сказаннаго довольно, чтобы убѣдить насъ, что святые достойны того, чтобы преклоняться предъ ними, ихъ чествовать и прославлять. Итакъ „восхвалимъ славныхъ мужей и отцовъ нашего рода“ (Сир. 44, 1). „Хвалите Бога во святыхъ Его“ (Пс. 150, 1).

Возлюбленные! мы празднуемъ сего дня какъ бы великій семейный праздникъ, ибо едва ли можно сомнѣваться, что въ сонмъ святыхъ есть наши предки, наши родственники. Кто изъ насъ не оплакивалъ, со жгучимъ отъ душевной боли чувствомъ, разлуку съ дорогими его сердцу? У одного смерть похитила родителей, у другаго дѣтей, у иного братій, сестеръ, и опять у иного друзей, благодѣтелей, покровителей. Въ могильныхъ жилищахъ, раскинувшихся вокругъ сего дома Божія и исчезающихъ въ роскошной зелени густыхъ деревьевъ, покоятся ихъ бранные останки, пока Ангелъ не вострубитъ въ послѣдній день. Утѣшаемъ себя надеждой, что души ихъ во благихъ водворились, что отнесены ангелами на лоно Авраама. Сегодня мы какъ будто поощаемъ ихъ, какъ будто у нихъ въ гостяхъ. Возрадуемся духомъ, что они, носившіе, какъ и мы, бремя земной жизни, нынѣ имѣютъ участіе въ вѣчной славы.

При томъ возбуждается надежда и на наше блаженное успеніе. Судьбы будущаго невѣдомы. Какъ знать? Черезъ годъ, когда будутъ праздновать праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ, можетъ статься, насъ не станетъ въ живыхъ на землѣ. Что же будетъ съ нами? Будемъ ли мы причислены къ лику святыхъ? Но, возлюбленные для сего нужно, чтобы мы почаще читали жизнеописанія святыхъ и жизнь нашу уподобляли ихъ жизни. Чего только не дѣлали они, чтобы приобрести любовь Божию!

Пойдемъ-те по ихъ слѣдамъ! Они были также люди, подобострастные намъ; они служили тому же Богу, что и мы; они имѣли на землѣ предъ собою тотъ же путь добродѣтели, который указывается и намъ въ евангеліи. Отчего же мы не можемъ подвизаться также, каждый въ своемъ званіи и состояніи, какъ они подвизались? „Кто Мнѣ служить, говоритъ Христосъ, Мнѣ да послѣдуетъ; и гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ“ (Іоан. 12, 26). Аминь.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДѢВЫ МАРІИ.

Отъ Господа пріимше обѣщанія плодъ, Іоакимъ и Анна Божію Матеръ, благопріятну жертву, въ храмъ введоша днесь (1).

Въ настоящемъ празднествѣ открытъ намъ образъ, полный высокаго значенія. Мы зримъ Богобоязненныхъ родителей, святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анну, ведущихъ Богодарованную имъ дочь во св. храмъ, что бы принести Ее Господу въ благопріятную жертву; видимъ исполненное благодати дитя, оставляющее объятія любимыхъ родителей и съ радостію поспѣшающее во храмъ, что бы вполне посвятить себя Господу Богу: *отъ Господа пріимше обѣщанія плодъ, Іоакимъ и Анна Божію Матеръ, благопріятну жертву, въ храмъ введоша днесь, и Захарія, великій Архіерей, благословивъ пріятъ (2)*. Какой Боголюбивый видъ, равно привлекательный и поучительный для родителей и дѣтей! Да поучатся отъ него дѣти посвящать себя заранѣе въ благопріятную жертву Богу; да уразумѣютъ родители, что они должны дѣтей своихъ, съ самыхъ первыхъ лѣтъ, приводить къ Богу чрезъ благочестивое воспитаніе. Воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи есть дѣло величайшей важности; отъ него зависитъ временное и вѣчное благо родителей, дѣтей, поколѣній и народовъ; на воспитаніи дѣтей зиждется счастье семействъ, обществъ и государствъ. Посему, позвольте, братья, посвятить нѣсколько минутъ на размышленіе о важности и главныхъ способахъ истинно-христіанскаго воспитанія дѣтей.

Что родители должны любить своихъ дѣтей, это не требуетъ убѣжденій; эта любовь имъ врождена, она внушается имъ самою природою. Взгляните на эту жалкую мать, дни и ночи льющую слезы у болѣзненнаго одра своего дитяти! Посмотрите на этого отца, которому скорбь сжала седе и уста, такъ что онъ вращается, среди окружающихъ его

(1) Стихира на малѣй вечерни праздника входа въ храмъ Пресвятыя Богородицы.

(2) Стихара 1-я на малѣй вечерни праздника входа въ храмъ Пресвятыя Богородицы.

какъ живой мертвецъ. Что его такъ съѣдаетъ, что его убиваетъ? Разстройство надеждъ, которые онъ питалъ на будущность своего сына. Поистинѣ одна только любовь можетъ перенести тѣ труды, тѣ болѣзни тѣлесныя и душевныя, которыя родители безусловно и охотно переносятъ для благосостоянія своихъ дѣтей. Но всегда ли, и въ такой ли мѣрѣ печется любовь родителей и о духовномъ благѣ дѣтей, какъ она печется объ ихъ благѣ земномъ? Съ такою ли ревностью родители заботятся, что бы ихъ дѣти были благочестивы, богобоязненны, съ какою заботятся о томъ, чтобы они были здоровы, умны, въ общежитіи искусны? Съ такою ли бдительностію, съ такимъ ли разумніемъ духа и плоти, родители собираютъ для дѣтей сокровища небесныя, какъ собираютъ блага земныя? А между тѣмъ отъ душевнаго блага большею частію зависитъ и наше тѣлесное благо. Какъ бы дѣти ни были бѣдны и просты, но если въ ихъ сердцахъ есть вѣра, если они не знаютъ иного пути, кромѣ добродѣтели и благочестія, они внутрь себя носятъ царство Божіе, а съ нимъ миръ и счастье, и на оборотъ, какъ бы дѣти ни были знатны, богаты, просвѣщенны; но если въ ихъ сердцахъ нѣтъ страха Божія и благочестія, они несчастны, они погибли. Достойна, священна естественная любовь родителей къ дѣтямъ, но она тогда только увѣнчается вѣнцемъ славы небесной, когда мы стараемся воспитать въ своихъ дѣтяхъ и доблесныхъ гражданъ сего міра и святыхъ жителей міра горняго.

Но какъ родители могутъ воспитывать своихъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи? Чтобы преподавать дѣтямъ истины св. вѣры и правила христіанскихъ добродѣтелей, конечно, надобно внушить имъ сіи истины и правила посредствомъ наставленія. Родители суть первые учителя своихъ дѣтей, они какъ бы настыри душъ въ ихъ домахъ; дома ихъ суть домашнія церкви. Умилителенъ и священъ обычай благочестивыхъ отцевъ и матерей заранѣе учить дѣтей произносить съ благоговѣніемъ святое имя Божіе, вносить ихъ въ св. храмы, прикладывать ихъ къ св. иконамъ и, приспособительно къ ихъ разуму, разъяснять имъ волю и дѣла Божіи. Сими дѣйствіями родители становятся священнослужителями въ своихъ домашнихъ церквяхъ: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ они совершаютъ хвалу Богу*, приносятъ въ жертву Господу, какъ священные начатки, первая слова своихъ дѣтей, первая движенія ихъ чистой, младенческой души. Но не должно ограничиваться этими священными начатками наставленія. Надобно стараться преподавать дѣтямъ по возможности всю волю Божію, надобно учить ихъ, какъ заповѣдуетъ св. апостоль, благовременно и безвременно, т. е., какъ можно чаще, въ установленныя для этого времена и неуставленныя. Какъ земледѣлецъ всячески старается удобрить свою ниву и ловить всякую благопріятную погоду для обработыванія оной и засѣянія, такъ родители всѣ-

ми мѣрами должны стараться удобрить душевную ниву своихъ чадъ и дорожить всякою благопріятною минутою для засѣянія оной живоносными сѣменами св. Евангелія. Какъ желая научить дѣтей какому либо знанію или искусству, придумываютъ все средства и способы для уясненія дѣла, для впечатлѣнія въ памяти тѣхъ уроковъ; такъ должно придумывать средства и способы для объясненія дѣлъ и воли нашего Творца и Господа и для живѣйшаго впечатлѣнія ихъ въ юныхъ сердцахъ сыновъ и дочерей. А для сего мы должны и сами вездѣ и всегда наблюдать дѣла Божіи и изучать волю Божію, должны окошъ вѣры взирать на окружающія насъ дѣла въ мірѣ стхійномъ и нравственномъ, углубляться въ смыслъ ежедневно произносимыхъ нами молитвъ, быть внимательными къ молитвамъ, священнымъ пѣснямъ и благовѣстіямъ св. церкви, читать по возможности слово Божіе и благочестивыя сочиненія. Въ такомъ случаѣ въ нашихъ домахъ все будетъ какъ бы дышать, все будетъ какъ бы пропитано вѣрою и благочестіемъ; а при такой жизни и дѣти могутъ расти и укрепляться въ благочестіи.

Но, братья, мы не должны забывать, что св. религія наша состоитъ не въ одномъ только вѣрованіи, но и въ дѣлахъ; и напрасно мы надѣялись бы воспитать въ нашихъ дѣтяхъ добрыхъ христіанъ и гражданъ, когда бы мы имъ только твердили наставленія о вѣрѣ и добродѣтели, а сами жили бы и дѣйствовали противно собственнымъ нашимъ словамъ. Тамъ вовсе не имѣютъ, или очень мало приносятъ пользы слова, гдѣ должны быть преимущественно дѣла. Если мы будемъ учить нашихъ дѣтей повиновенію властямъ, любви къ ближнимъ, кротости, воздержанію и другимъ добродѣтелямъ, а сами на каждомъ шагу будемъ оказывать чувства неуваженія и непокорности, чувства ненависти и зависти, гордости, и жестокости, неуравновѣженности и чувственности, могутъ ли наши дѣти усвоить внушаемые имъ уроки и слѣдовать нашимъ наставленіямъ? Не скорѣе ли они, по врожденной преимущественно дѣтямъ любопытности, со всею усердіемъ будутъ повторять наши слова, но также со всею точностію будутъ подражать и нашимъ дѣламъ? Посему всегда нужно помнить трогательныя слова Спасителя: *уже еще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, вврующихъ въ мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѣ. 18, 6.). Но сколько родителей, сколько воспитателей, которые по своимъ дѣламъ и по могущественному вліянію на умы и сердца дѣтей суть первые ихъ злоучители, первые соблазнители. Сугуба награда добрымъ родителямъ; но сугубо и наказаніе злымъ родителямъ.

Но случается видѣть слезы матери, слышать стоны и вопли отца, жалующихся на испорченность природы человѣческой, уже въ младенческомъ возрастѣ склонной болѣе ко злу, нежели къ добру,

на соблазны и искушенія міра, который весь во злѣ лежитъ, на непреодолимья собственныя наши слабости, на распространеніе власти духа злобы и тьмы повсюду и нерѣдко по преимуществу въ сердцахъ юношей и дѣвъ. Что можетъ сказать немощный слу- житель слова Божія на эти слезы и вопли? Легче всего присоединить свои слезы для оплакиванія нашей бѣдности въ этомъ мірѣ съ нынѣшнею, испорченною нашею природою! Но есть еще одно важное средство, которое никогда не должно оставлять при воспитаніи дѣтей, а особенно въ случаяхъ достоплачевныхъ. Вспомните, братья, что сказалъ Господь своимъ ученикамъ, когда они не могли изгнать изъ одного челоука духа лукаваго и спрашивали о причинѣ сего. *Сей родъ ничимъже можетъ изыти*, объяснилъ имъ Божественный Учитель, *только молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29.). Подлинно, для прогнанія духа лукавства и тьмы изъ души нужно тоже средство, что для прогнанія духа злобы изъ тѣла челоука. Если, по писанію, и строящіе домъ напрасно трудятся, когда не созиждетъ его самъ Богъ; то можемъ ли мы безъ благословенія и помощи Духа Святаго сдѣлать изъ сердца челоука достойный храмъ Богу? Богъ нашъ Творецъ естественный, Ему же подобаеъ честь быть нашимъ Творцемъ благодатнымъ. Молитва къ Богу и соединенныя съ нею постъ и другія особыя дѣла благочестія, содѣлывая насъ самыхъ достойными орудіями воспитанія, размягчая во время и очищая наше сердце, умудряя умъ и управляя волю, имѣють еще въ дѣлѣ воспитанія, какъ и во всякомъ добромъ дѣлѣ, таинственную, для насъ не постижимую, но несомнѣнную силу, по обытованію самаго Бога: *и еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю.* (Іоан. 14, 13.). Молитесь же благочестивые родители о вашихъ чадахъ, какъ можно чаще и усерднѣе.

Св. Богородители, Іоакиме и Анно съ Богородаванною Пречистою Дѣвою, усердною заступницею всѣхъ насъ, молитесь Господа, да вселяетъ въ сердца наши не только естественную любовь къ дѣтямъ, но и духовную, да даруетъ намъ присно духа вѣры, любви и уюванія, да идемъ сами и введемъ чадъ и вѣранныхъ намъ въ жизнь вѣчную (2 Кор. 2, 15. 16.). Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Войтковскій.*

НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ (*).

(Продолженіе).

ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ.

1) Основаніе паськи.

Должно паську ставить о четырехъ углахъ; двери пушай къ востоку.

2) Происхожденіе пчелъ.

Знать должно, зъ чего пчели вродились. Когда

(*). Смотр. Под. Еп. Вѣд. № 8, 9, 20 21 и 24.

Христось на крестъ распяльсь, то святіи отци, видячи распятаго Сина Божія, плакались Его страданію; да и самъ Христось слези, на крестъ всячи, испускаль; то ись тихъ слезъ пчели вродились на земль.

3)

Зо всѣхъ святыхъ почитаються исторіи св. Зосима: „Господи, призри съ небесе и видь дѣйствіе св. Зосима до земль обытованной, и возми Свядку и Свирку“. И мовиль ему (?) Зосимъ святій: „Господи! якъ я имѣю перепити черезъ море: зайдуть мене мрозы, снѣзы и втры, и всякіе непогоди“. И мовиль ему Господь, „Зосиме, вспомяни Отца и Сина, и св. Духа, и вся небеснія сыли; когда воспомянешь, не будетъ тебѣ шкоды, и мрозы, и снѣзы, ни втерь, ни жадніе тучи. И ти, Зосиме, иди да размножай пчели, чтобъ были Богу хвала, а миру христьянскому пожитокъ.

4)

На первую кутю взять всякой стравы по ложць, а особливе щобъ щучіе зубы были; и тіи зубы, на Рождество Христово до церкви на утреню идучи и на службу Божу идучи, бери за пазуху. На голодную кутю, якъ и на шедрую, также возми каждой стравы по ложць, и зубы тіи неси до воды святой, и свѣчку троицу изсучи, и принесши воду святую, и всѣхъ тѣхъ стравъ розсити зъ медомъ. И первѣе воду св. возми, и приди ночью, и такъ кажи: „святъ трижди тебѣ вечеръ, матко Филиянку, святое чадо, и всѣмъ дѣтямъ твоимъ! Якъ тебе св. водою кроплю и стравою кормлю. Якъ миръ христьянскій радуется и веселится, дождавши святыхъ (?), такъ бы со всеми силами своими радовались и тѣшилися пчели, чистій медъ носячи и жовтій воскъ, Богу на хвалу, а мнѣ рабу (имярекъ) на славу (а)“.

5) Дабы рои не утѣкали съ паськи.

Тогожъ вечера святаго достань вареной пшениць и живнихъ пчелъ и закопай посередъ паськи, и мовъ такъ: „Якъ тая пшеница и тіи пчели не могутъ вѣйти ись твоей земль, такъ не можете вѣйти, пчели (имярекъ), зъ моей паськи, а я васъ, пчели, заклинаю Божією моцю и всеми святими небесними силами (б)“.

6) Щобъ пчели роились изъ другихъ паськъ не приходили.

Тогожъ вечера св. рождественнаго урьжъ изисподу пчоль вошинъ и зъ медомъ, або хоча меду иншаго наготуй и розсити той медъ, якобы къ питью, и завдай дрощами или безъ дрошей, и укопай его на покути подъ лавкою. А коли будетъ челядь сходится къ вечеру, и ты мовъ такъ: „Якъ того вечера святаго миръ христьянскій и изъзываются, и садятся, и радѣются до святой трапезъ: богатіи и убогій, малія и великія, и всѣ тіи полни, мирны и ве-

(а) Обрядъ этого заклинанія напминаеть № 5, но заговора нѣтъ ни въ нашемъ изданіи, ни въ другихъ.

(б) Сравн. у Ефим. 173, у Чуб. X.

сели бываютъ; такъ бы мои пчелы (имяр.) избирались и сядились сыти, медни, весели были Божіею моцю и всіми святыми небесними силами и дѣйствомъ св. Зосима“. А коли той медъ устоитъ, испустити его изъ тихъ дрожей, и вложивши вошины тіи, що еси рѣзалъ у святій вечеръ у горщикъ, и налій тимъ медомъ и закопай въ землю ажъ до Вознесенія Христова, а отъ Вознесенія выкопай тое горня и потирай улей у борти, чтобы пчелы роились и сядились. (в).

7) *Щобъ медни были пчолы.*

Тогожь св. вечера рождественнаго издоими стравы каждой по ложцѣ и по три, вложи въ судину и мовъ такъ: „Якъ того вечера святаго полни, сыти, весели были люде богати и убогіе, маліе и великіе; такъ нехай полни, сити и веселіи будутъ мои пчелы (имяр.) Божіею моцю и всіми св. небесн. силами, и дѣйствомъ св. Зосима“. И понеси тое до паськи къ пчеламъ.

8) Въ день св. Василія Великаго поиди ко пчеламъ и откнувши очко въ ульи, или къ онымъ приложи, гдѣ сядять, и пропусти къ рузь щучу голлову, шо еси заготовалъ, пчелу одну или сколько ихъ прользе и мовъ: „какъ въ щучой головѣ зубы остры и ядовити, такъ бы мои пчелы были остры и ядовити и не припусчали къ себѣ“.

9) *Щобъ блудящій рои сходились въ паську.*

А на св. вечеръ Богоявленія Христова, якъ святятъ воду, и возми тоей воды напередъ всѣхъ людей, и мовъ такъ: „Якъ того вечера святаго люде тиснутя до тоей воды, такъ бы тиснулися пчолы до моей паськи; якъ не можетъ жадная тварь обойтись безъ воды; такъ бы не могли пчолы (имяр.) обойтись безъ моей паськи, Божіею моцю и всіми св. небесн. силами и дѣйств. св. Зосима (г)“.

10)

„Перепускаю я воду сыю чрезъ щучи зубы, чрезъ вовчое горло. Буде моя пчела сыту поидати и буде чужую пчелу заганыти щучими зубами и быстриюти, и возмѣ горломъ, и смѣлостію“.

11)

Воду брать, кропить. „Добридень, Иорданъ водо, Ульяно, благослови сеи вечерней воды набраты. Очишаешь ты съвоими жерелами, такъ очисти отъ молитвеннаго Ивана бортиныхъ пчелъ урокъ подумани, погаданы отъ всеи чернѣ очей, отъ дивочого и отъ дитячого (д)“.

12) *Щобъ рои не утѣкали съ паськи.*

На св. Алексѣя, коли будешь пчолы выпускаати, то посередъ паськи выкопай дернокъ малій на чотири углы и обнеси паську трижды; и, пришедши до паськи, притикай тую землю до каждого улья и мовъ такъ: „Якъ тая земля не можетъ ру-

штити изъ моего грунту и мысли тоей не маеть не сама собою, но Божіимъ повелѣніемъ; такъ бы мои пчолы (имяр.) не рушали и мысли тоей не имѣли изъ моей паськи утѣкати Божіею моцю и всіми св. небесн. силами и дѣйств. св. Зосима“. И вложи той дернокъ тамо, и прибий приколомъ, шо конь припинають (е).

13) *Въ день св. Алексѣя учинитъ, щобъ здорово было пчеламъ.*

А если будетъ студно на св. Алексѣя выпущать, и ти пришедши порушь весь пчелы, и мовъ такъ: „Ну-тежь, пчелы мои (имяр.), Божіи работницы, готуйтесь: вамъ часъ пришелъ; идѣте, робѣте густіе меды, частіе рои, жовтіе воски Господу Богу къ хвалѣ, а миру христіанскому къ пожитку и мнѣ, господареву своему (имяр.). Я васъ, свѣты, благословляю именовъ Господнимъ, Отцемъ и Синомъ и св. Духомъ, и пресвят. Богородицею, и всіми св. небесн. силами, и дѣйств. св. Зосима (ж)“.

14) *Щобъ рои не утѣкали.*

А коли буде студено, а ти едно порушь, вовну высмикни на задъ, а на св. Алексѣя выбери вовну. Гараздъ вынявши вовну, коломъ у землю пробій и вложи тую вовну и мовъ такъ: „Якъ тая вовна не можетъ выйти изъ моей земли, такъ бы мои пчелы (имяр.) не могли выйти изъ моей паськи; а я васъ, пчелы, замовляю и заклинаю не самъ собою, але Божіею моцю и всіми св. небесн. силами и дѣйств. св. Зосима (з)“.

15) *Наука св. Зосима, якъ маешъ выняти пчелы на весиль у паськѣ.*

Поиди гдѣ на полѣ и знайди камень, и принеси до паськи, мовъ такъ: „Якъ сего камня не можетъ ништо вкусити или урѣкти, такъ бы моихъ пчелъ абы злій человекъ, или злая жена, или чужая пчела не могла нѣчего злого учинити силою Божіею и предстательствомъ пресвятой Богородицы, и св. небесн. силъ, и препод. отца нашего Зосима, и всѣхъ святыхъ. Аминь.“ И вкопай той камень посередъ паськи, мовъ такъ: „Якъ сей камень не можетъ выйти въ чужую землю изъ сеи земли и паськи моей, чтобы мои пчелы не могли отходити и утѣкати отъ раба Божія (имяр.), силою Божіею и предстательствомъ пресв. Богородицы, и препод. о. наш. Зосима, и всѣхъ святыхъ. Аминь“.

16) *На основаніе паськѣ.*

А ти, человекъ... (и) и гдѣ-небудь узри камень, возми его и внеси въ паську, и укопай его посередъ паськи и мовъ такъ: „Якъ той камень не можетъ вити изъ моей земли, такъ и вы, мои пчелы (имяр.), Божіею моцю и всіми силами св. и небесн.; какъ тотъ камень твердъ и студень, такъ бы затвердѣли уста тому человекъ или женѣ, которіи бѣ злому

(в) №№ 6 и 7 сравни у Чуб. подъ М. съ 9-й строки.

(г) У Ефим. съ небольшими варьяціями 174, у Чуб. подъ Н.

(д) Слабое подобіе этого заклинанія — у Драгоманова „Малор. преданія и рассказы. Сводъ Мих. Драгом.“; тамъ оно болѣе полно, чѣмъ у насъ. Стр. 32 подъ 6.

(е) Ефим. 175. нашъ варьянтъ полнѣе и болѣе помятенъ. У Чуб. подъ А.

(ж) Ефим. 177; Чуб. подъ Д.

(з) Ефим. 182; Чуб. XIII.

(и) Пропускъ въ двѣ строки: въ подлинникѣ выгнила часть листа.

мысль имѣли на мою паську, Бож. мощю, и всеми св. и небесн. силами и всѣхъ святыхъ, и дѣйств. св. Зосима (i)

(Продолженіе будетъ).

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ, ПО ПОВОДУ VIII ПУНК. ПРОТОКОЛА ПОСТАНОВЛЕНІЙ ЕПАРХ. СЪѢЗДА, БЫВШАГО 15—26 ЯНВАРЯ 1880 ГОДА.

Не личная защита чести какъ члена Совѣта Тульчинскаго женскаго епарх. училища, безжалостно попираемой составителями протокола засѣданій Епархіальнаго съезда, 15—16 января 1880 года, а интересъ училища, который считаю выше и дороже всякаго эгоистическаго побужденія, заставляетъ меня покорнѣе просить редакцію епарх. вѣдомостей, на основаніи закона о печати, помѣстить на столбцахъ своего изданія, слѣдующее разъясненіе неточностей и несообразностей, найденныхъ будтобы въ краткихъ, такъ называемыхъ генеральныхъ отчетахъ, за 1878 и 1879 годы, по сему училищу и вызвавшихъ со стороны съезда ходатайство къ Его Преосвященству о назначеніи по сему поводу формальнаго разслѣдованія.

Несообразности и неточности въ отчетахъ за 1878 и 1879 годы найдены, по мнѣнію составителей протокола (епарх. съезда), въ слѣдующемъ: 1) По краткости отчетовъ, невыставлено число воспитанницъ вносящихъ плату какъ за содержаніе, такъ и за обученіе необязательнымъ предметамъ, — отъ чего трудно повѣрить дѣйствительность выставленной суммы; 2) Въ одномъ изъ упомянутыхъ отчетовъ неразъяснено, — «какіе это долги (6093 р. 20³/₄ к.) и изъ какихъ источниковъ уплачены?» 3) Въ томъ же отчетѣ сказано: „отъ училищнаго хозяйства получено чистаго прихода 327 р. 52¹/₂ к., а между тѣмъ особо выставлено: на обработку огорода и сада 186 р. 23 к.“ и 4) Въ примѣчаніи къ отчету, за 1878 г. сказано: расходъ сего года превышаетъ приходъ потому, что сюда включены деньги за продукты, уже потребленные въ 1878 г., но, по условію съ подрядчиками, имѣющіе быть выплаченными въ январь мѣсяцъ будущаго года.

По изложеннымъ обстоятельствамъ, долгомъ считаю заявить о.о. составителямъ протокола съезда слѣдующее:

1) Краткіе отчеты, за 1878 и 1879 годы, представилъ Епархіальному Съезду не совѣтъ училища, (который подробные экономическіе отчеты представляетъ не съезду, въ силу училищнаго устава, а ревизіонному комитету), а, собственно, я, — членъ совѣта, священникъ Теофилактъ Булаковскій, — при запискѣ, въ которой просилъ съездъ уволить меня отъ службы при женскомъ училищѣ — и проводилъ эти отчеты съ цѣлю представить съезду

(i) Первая половина № 15-го т. е. обрядъ съ частію заклинанія и весь № 16 соответствуетъ заклинанію у Чуб. подъ П.

общія свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи училища и о движеніи училищныхъ суммъ. Очевидно, что тутъ со стороны составителей протокола только недосмотръ, подавшій имъ полное право отнести представленіе сихъ отчетовъ не ко мнѣ собственно, а къ совѣту училища, ни чуть сюда непричастному.

2) На счетъ требованія съезда изготавлять новые, подробные отчеты, скажу слѣдующее: а) что такіе отчеты, въ силу училищнаго устава, какъ сказано выше, представляются ревизіонному комитету, Епархіальнымъ Начальствомъ на сіе утвержденному; б) на епархіальномъ съездѣ 1878 г. однимъ изъ депутатовъ, повѣрившимъ отчеты по Тульчинскому епархіальному училищу, заявлено было: отчеты по Тульчинскому женскому епархіальному училищу пишутся на многихъ листахъ бумаги, но изъ нихъ трудно что либо уяснить. Епархіальный съездъ, опустивъ изъ виду, что человекъ, въ первый разъ ознакомяющійся съ формою отчета, изданнаго хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, могъ, быть можетъ, и по неопытности, не уяснить себѣ кое чего, нашель, однакожъ, такое заявленіе резоннымъ. Изъ сего, кажется, логично было заключить, что будущіе епархіальные съезды пожелаели, вмѣсто длинныхъ формальныхъ отчетовъ, имѣть подъ рукой, отчеты краткіе, такъ называемые генеральные — общіе. Въ такомъ видѣ, согласно желанію упомянутаго съезда, и представлены мною отчеты за 1878—1879 годы. Послѣдній епархіальный съездъ 15—26 января 1880 года, какъ видно изъ VIII пунк. проток. епарх. съезда, такими отчетами остался весьма неудовлетвореннымъ. Оказалось, что полные отчеты бывшему епарх. съезду оказались непригодными, потому что пишутся на многихъ листахъ, отнимаютъ у съезда при разсмотрѣніи сихъ отчетовъ много времени и, по обширности объема, въ кое чемъ непонятны, а краткіе — общіе настоящему епарх. съезду опять не пригодны, потому что въ нихъ оказываются мнѣнья неточности и неопредѣленности.

Какія же неточности и несообразности въ упомянутыхъ отчетахъ нашли составители протокола засѣданій епарх. съезда? — Эти неточности и несообразности, гласитъ VIII пунк. прот. заключаются въ слѣдующемъ: „о взносахъ отъ воспитанницъ за содержаніе упоминается только о количествѣ взносовъ за каждую, но непояснено, сколько „числомъ воспитанницъ, а вслѣдствіе этого неизвѣстно, правильно ли составлена общая цифра взноса „отъ всѣхъ воспитанницъ“.

Если бы, по желанію составителей протокола засѣданій съезда, выставлено было мною число воспитанницъ, то и тогда съездъ не могъ бы судить о правильности, выставленной въ отчетѣ цифры. Если бы всѣ воспитанницы аккуратно вносили слѣдующую съ нихъ сумму повѣрка была бы возможна, но на дѣлѣ оказывается, что однѣ изъ нихъ вносятъ по частямъ, — неаккуратно, такъ что недоимка съ

нихъ переваливается изъ года въ годъ, а за другихъ родители вносятъ деньги даже впередъ. Кроме сего, некоторые изъ воспитанницъ, въ началъ года, по желанію родителей, учатся французскому языку, а послѣ того ученіе сіе, по волю тѣхъ же родителей, оставляютъ, — что, въ особенности, бываетъ съ дѣтьми, неотличающимися особенно даровитостію; такія точно явленія бывають, (хотя сравнительно рѣже), съ обучающимися музыкѣ. Какъ же, при такой обстановкѣ дѣлъ, създу достигнуть правильности предполагаемой повѣрки, при указаніи числа воспитанницъ? Чтобъ подвести отчетъ къ безошибочному и точному въ семь случаевъ выводу, надо непременно, при указаніи числа воспитанницъ, показать: 1) Кто именно за гражданскій отчетный годъ, и сколько внесъ денегъ? 2) Сколько и за кѣмъ остается недоимки и переплаты? и 3) Кто изъ воспитанницъ и сколько времени обучался обязательнымъ предметамъ; — французскому языку и музыкѣ; сколько внесъ на тѣ предметы денегъ и сколько за тѣмъ еще имѣеть внести? Съ такою же точностію и съ обозначеніемъ фамилій, нужно въ краткомъ отчетѣ показать взносы и отъ благочинныхъ, т. е. сколько и отъ кого следовало получить, сколько получено и сколько и за кѣмъ изъ нихъ остается недоимки, которая, въ действительности, всегда бываетъ? — Такимъ образомъ изъ общаго, краткаго отчета вышелъ бы отчетъ подробный, исчисленный на многихъ листахъ, что въ такое короткое время: — съ 31 декабря по 15 января — сдѣлать и д. ставить създу физически невозможно. Известно всякому, что членъ совѣта, какъ священникъ, до 8 или 9 января занятъ по приходу, а съ 10 по 15, повторю, составить такой отчетъ справясь съ училищными документами, рѣшительно невозможно. Кто знакомъ съ составленіемъ отчета по экономической части училища и кто уже помозолится надъ его составленіемъ, тотъ не станетъ въ этомъ мнѣ прекословить; для составленія такого отчета нуженъ не легкій трудъ двухъ-трехъ дней, а усидчивый, отнимающій времени — мѣсяць.

Далѣе, въ VIII пунктѣ протокола епарх. съезда сказано: „Подъ 1 ст. за 1878 годъ показано, что выплачено долговъ до 1878 года 6093 руб. 20³/₄ коп., но какіе это долги и изъ какихъ источниковъ они уплачены, ничего неразъяснено“.

На это скажу, что отчеты, въ силу заявленія предыдущихъ съездовъ, представлялись краткіе, съ перечнемъ какъ поступившихъ, такъ и израсходованныхъ въ училищъ суммъ. Откуда, въ училищъ взялись долги, — это для съезда, слишкомъ перетертый калячъ. Създу известно, еще до 1877 года, что училище имѣеть долга больше 6000 руб.; съ этимъ долгомъ я засталъ училище, при поступленіи въ оное на должность члена совѣта. Долгъ этотъ, если требуется повторить, образовался слѣдующимъ образомъ: для Тульчинскаго женскаго епарх. училища, какъ для заведенія, имѣющаго цѣлю и вос-

питаніе правильное и направленіе нравственно-христіанское, оказалось необходимымъ построить училищную церковь, тѣмъ болѣе, что, при пристройкѣ ея къ корпусу училищнаго зданія, выгадывалась — въ нижнемъ этажѣ одна большая комната для II-го класса и 3 комнаты съ корридормъ для больницы, въ которыхъ оказывалась такая же ощутительная нужда: Источниками для предполагаемой постройки были недоимки на епархіи, которыхъ, по вѣдомости, составленной бывшимъ председателемъ совѣта, о. протоіереемъ Литинскимъ, оказалось болѣе 13000. На эту то сумму, по плану, составленному епарх. архитекторомъ — Освальдомъ, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено было строить церковь, а благочиннымъ Подольской епархіи предписано прислать въ училище недоимку — неотложно. Въ 1877 году, съ окончаніемъ постройки домовой церкви, оказалось долга, слѣдуемаго отъ училища болѣе 6000, а недоимокъ на духовенствѣ, которыя давно предъ тѣмъ должны были поступить въ училище, болѣе 8000 р. и о недоимкахъ этихъ, въ числѣ которыхъ почетную цифру занималъ взносъ на обзаведеніе училища за 1875 г. неприсланный почти ²/₃ благочинныхъ Шаргородскаго, Приворотскаго и Каменецкаго училищ. округовъ, — совѣтъ училища двукратно 1876 и 1877 гг. представлялъ на епархіальный съездъ вѣдомости, прося сдѣлать распоряженіе на счетъ взноса сихъ недоимокъ, въ виду долговъ, тяготящихся на училищъ, по случаю постройки домовой училищной церкви. Епархіальный съездъ, по поводу первой вѣдомости, сдѣлалъ слѣд. протокольное постановленіе: „ходатайствовать о взъсканіи недоимокъ, за 1875 г.“ (13 пункт. Епарх. съезд. 3—8 сентября 1876 года), а по второй 1877 г. — слѣдующее: „Для погашенія тѣхъ долговъ и для прекращенія на будущее время подобныхъ безпорядковъ, съездъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство учинить свое распоряженіе, чтобы благочинные къ 1 декабря внесли всѣ недоимки, какъ по эмеритурѣ, такъ и по женскому училищу непременно, въ противномъ случаѣ Консисторія высчитала бы изъ жалованья виновныхъ“ (пун. 17 прот. Епарх. съезд. 1877 г. 5—10 сентября).

Епархіальный съездъ 15—20 января 1878 г. постановилъ: „отмѣнить взносъ денегъ въ пользу Тульчинскаго женскаго училища“ за 1875 г., мотивируя отказъ тѣмъ, что совѣтъ не выразумѣлъ протокола Епарх. съезда 1873 г., по которому взносъ денегъ въ пользу Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища на 1875 г. не подлежитъ взносу, (противно Указу Свят. Синода 20 августа 1870 г. № 50-й, § уст. 25 — пун. 2-й).

Положимъ совѣтъ училища въ неразумный протокола съезда 1873 г., виновенъ, потому только что такъ сказалъ съездъ. Какъ же выразумѣли и уяснили себѣ смыслъ упомянутаго (1873 г.) протокола два епарх. съезда 1876 и 1877 годовъ, если

дѣлали постановленіе и протоколомъ ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ о принятіи Консistorіей мѣръ къ взысканію недоимокъ, въ числѣ которыхъ, какъ сказано, фигурировала почетная цифра недоимокъ за 1875 годъ? — Отвѣчать, на сей вопросъ предоставляю каждому, интересующемуся судьбою этого злосчастнаго училища.

Въ томъ же VIII пун. прот. епарх. сѣзда 15/26 января сего года еще сказано: „Еще большія неточности въ отчетъ, по взносамъ отъ воспитанницъ за 1879 г. Кроме того, въ отчетъ 1878 года сказано, что получено отъ училищнаго хозяйства (кормленія кабановъ, отъ огородныхъ растений, садовыхъ и сѣна), за исключеніемъ затраченнаго на обработку капитала, чистаго дохода 327 р. 52¹/₂ коп. Значить, отъ продажи продуктовъ отъ училищнаго хозяйства, выручена такая сумма, что расходы, понесенные на обработку огорода и сада, выручены и чистаго дохода получено 327 руб. 55¹/₂ коп.“. Это такъ — вѣрно. Къ чему же слѣдующій за тѣмъ выводъ: „между тѣмъ, по статьямъ расхода, поставлено на обработку огорода и сада 186 р. 23 коп.“.

Что за новость, прости Господи, въ логическихъ выводахъ протоколнаго постановленія, имѣющихъ характеръ слабыхъ догадокъ? Здѣсь выводъ противорѣчитъ послышамъ и бьетъ если не прямо въ глазъ, такъ въ бровь. Если бы на обработку не поставлено было особо 186 р. 23 коп., то сумма 327 р. 55¹/₂ коп. была бы не чистымъ, а валовымъ доходомъ, изъ которой суммы (327 руб. 55¹/₂ коп.), для опредѣленія чистаго дохода, слѣдовало бы отчислить, употребленный на обработку расходъ 186 р. 23 к.; въ такомъ случаѣ цифра чистаго дохода была бы не 327 р. 55¹/₂ к., а только 141 р. 32¹/₂ коп. Чего тутъ хотѣлось составителямъ протокола? — чтобы 186 р. 23 коп. употребленнаго расхода были не показаны, — что ли? Да — вѣдь приходъ въ хозяйствѣ безъ расхода, не мыслимъ. Развѣ не всякому извѣстно, что сѣно, напримеръ, получается послѣ затраты капитала на кошеніе травы, сгребаніе въ осушенномъ видѣ и складку въ кучи. Никто, даже составители протокола, не стануть отрицать, что для того, чтобы продать извѣстную вещь или продуктъ, наприм. картофель, лукъ, свеклу, морковь и проч., нужно прежде эту вещь или продуктъ имѣть, а чтобы имѣть картофель и проч. продукты, отъ которыхъ училищное хозяйство получило доходъ, нужно эти продукты посадить или посѣять, а предъ тѣмъ — еще вспахать, да за тѣмъ полоть, сапать, окучивать и, наконецъ, собирать. На все это потребуетъ расходъ, — чего также никто не станеть оспаривать; слѣдовательно расходъ на обработку огорода и сада, въ количествѣ 186 р. 23 к., произведенъ прежде созрѣванія и сбора сихъ продуктовъ, прежде оцѣнки ихъ по существующимъ цѣнамъ и употребленія для стола воспитанницъ примѣнительно цѣнамъ, по

которымъ изъ частныхъ рукъ покупались такіе же продукты. Въ чемъ же тутъ несообразность, если чистаго дохода поставлено 327 р. 55¹/₂ коп. и расхода на обработку 186 р. 23 коп.? Ясно видно что валоваго дохода, отъ училищнаго хозяйства, было 513 р. 78¹/₂ коп.; изъ этой суммы отдѣлено 186 р. 23 к.; затраченныхъ на обработку продуктовъ и чистаго дохода осталось, какъ показано въ отчетѣ, 327 руб. 55¹/₂ коп. — „такая сумма“, выражаясь словами протокола, „получена, что расходы, понесенные на обработку огорода и сада, выручены и чистаго дохода получено 327 руб.“. Составители протокола не потрулись дать должнаго значенія терминамъ: валовой доходъ и чистый доходъ; — оттого то имъ въ отчетѣ по сей статьѣ вѣрность и точность показались какою то оригинальною несообразностію (1).

Теперь остается разъяснить примѣчаніе къ отчету за 1878 г., приведенное составителямъ протокола къ комбинаціямъ слишкомъ борзымъ и обиднымъ какъ для училищной корпораціи, такъ и для подписавшихъ протоколъ сѣзда. „Значить“ пишутъ составители протокола, „совѣтъ дѣлалъ на одинъ и тотъ же предметъ двойные расходы: и въ концѣ 1878 г. и въ началѣ 1879 года“. Къ такой комбинаціи привело слѣдующее примѣчаніе къ краткому отчету 1878 года: „расходъ сего года превышаетъ (въ отчетѣ) приходъ потому, что сюда включены деньги за продукты уже потребленные, но, по условію съ подрядчиками, имѣющіе быть выплаченными въ половинѣ января будущаго года“.

(1) И послѣ приведеннаго объясненія авторомъ, недоразумѣніе сѣзда относительно этой статьи остается въ своей силѣ. 327 р. 55¹/₂ к., по мнѣнію автора, составляетъ не валовой, а чистый доходъ, за вычетомъ расхода 186 р. 23 к. Если составитель отчета писалъ въ приходѣ только чистый доходъ, то ему не слѣдовало обозначать въ расходѣ 186 р. 23 к., такъ какъ эта запись должна будетъ снятъ со счетовъ прихода еще разъ 186 р. 23 коп., и такимъ образомъ выйдетъ чистаго дохода по хозяйству 141 р. 32¹/₂ к., а не 327 р. 55¹/₂ к., какъ усиливается доказать авторъ. Представимъ это нагляднѣе: валовой доходъ по хозяйству состоялъ изъ 327 р. 55¹/₂ коп. чистаго дохода и 186 р. 23 к., употребленныхъ въ расходъ для обработки огорода и проч., итого 513 руб. 78¹/₂ к. Если этотъ валовой доходъ запишемъ статью прихода и за тѣмъ статью расхода 186 р. 23 к., употребленныхъ на обработку, то дѣйствительно по документу будетъ чистаго дохода отъ хозяйства 327 р. 55¹/₂ коп., какъ говоритъ авторъ, а если запись въ приходѣ произвестъ такъ, что тамъ будетъ показанъ только чистый доходъ, а не валовой, и въ тоже время записать въ расходѣ употребленные на обработку 186 р. 23 к., то оказывается, что при выводѣ баланса суммъ 186 р. 23 коп. вычитаются не изъ валоваго дохода 513 р. 78¹/₂ коп., какъ слѣдовало бы, а изъ чистаго дохода 327 р. 55¹/₂ коп.; яснѣе говоря: одинъ и тотъ же расходъ представится оплаченнымъ два раза. Такимъ образомъ запись въ приходѣ только чистаго дохода и въ тоже время запись расхода по этому предмету должно считать ошибкой. Правильно будетъ записать валовой доходъ 513 р. 78¹/₂ коп. и за тѣмъ расходъ въ своемъ мѣстѣ 186 р. 23 к., а если записанъ только чистый доходъ за вычетомъ расхода, то расходъ въ документахъ на этотъ предметъ не долженъ быть обозначаемъ.

Если продукты въ концѣ одного года доставляются подрядчикомъ и тогда же потребляются, а деньги за сии продукты выплачиваются въ началѣ слѣдующаго года, то, по здравой логикѣ, неумѣстенъ выводъ, что на одинъ и тотъ же предметъ совѣтъ дѣлаетъ двойные расходы: въ концѣ одного года и въ началѣ наступающаго, да еще крупной суммой въ 2729 руб. 6½ коп.

Странны такіе выводы! Предъ глазами искавшихъ несообразностей въ общихъ отчетахъ торчали 6093 р. 20¾ коп. — долга, уплаченнаго въ 1878 году; изъ числа этой суммы до 4000 руб. сер. (какъ показано) выплачено старыхъ долговъ, накопившихся, какъ сказано выше, еще при постройкѣ училищной церкви, вслѣдствіе неприсылки благотворными недоимокъ но взносамъ на обзаведеніе и нужды училища (до 1877 г.), а двѣ съ лишнимъ тысячи употреблены на уплату подрядчикамъ, за доставленные, въ послѣднюю треть 1877 года, продукты и тогда же (въ послѣд. треть 1877 г.) потребленные. Такой порядокъ уплаты подрядчикамъ денегъ, т. е. за каждую истекшую треть, въ половинѣ слѣдующаго, послѣ этой трети, мѣсяца, (15 мая, 15 сентября и 15 января), существуетъ съ 1877 года. При долгахъ нажитыхъ въ прежніе годы (до 6000 р.), при нуждахъ настоящаго, при отсутствіи наличнаго капитала и даже кредита, — разсрочкой платежа на 4 мѣсяца, послѣ потребленія продуктовъ, училище и живъ съ года въ годъ, пока не оттрепалось отъ 4000 руб. сер. стараго долга. Запросъ Преосвященнѣйшаго Епископа, данный совѣту училища, на мѣсячной вѣдомости о приходѣ расходѣ и остаткѣ училищ. суммъ: „какъ совѣтъ думаетъ содержать училище, имѣя въ наличности къ 1 апрѣля 1878 г. только 21 р. 50¼ коп. сер.“, ясно подтверждаетъ выше мною сказанное. Если бы, по мнѣнію и вѣрнымъ выводамъ, значащимся въ VIII пункт. прот. съезда, на одинъ и тотъ же предметъ совѣтъ дѣлалъ двойные расходы, — въ двѣ съ лишнимъ тысячи руб. сер., то долгъ училища, не только не уменьшился бы на 4000 руб. сер., но еще бы и возросъ. При существующей дороговизнѣ, на 85 руб., вносимыхъ каждою воспитанницею за содержаніе, не слишкомъ раскошались. Положа руку на сердце, скажу, что бережливость училищныхъ суммъ въ расходахъ не рѣдко доходила до щепетильности, возбуждавшей пререканіе между мною и другимъ членомъ совѣта: я, напримѣръ, никакъ не могъ раздѣлять того убѣжденія, что, въ видахъ интересовъ училища, слѣдуетъ отказать хорошей кухаркѣ и предпочесть ей неопытную, единственно потому только, что послѣдняя соглашалась служить однимъ рублемъ въ мѣсяцъ дешевле. При такой щепетильной бережливости, мнѣ и въ голову не приходило, чтобы кто нибудь, въ видѣ погашенія долга училищнаго болѣе чѣмъ въ 4000 руб. сер., могъ не только подѣбныя комбинаціи заявлять публично, но и подумать объ этомъ.

Хотя я двукратно подавалъ записку въ епарх

съездъ, съ просьбою объ увольненіи меня отъ службы председателя по Тульчинскому женскому епархіяльному училищу (въ 1879 и въ настоящемъ 1880 году и, хотя, я съездомъ уволенъ какъ бы безъ существованія предъ глазами депутатовъ съезда моей записки, — собственно по усмотрѣнію съезда, какъ неблагонадежный, но и за то епархіяльному съезду — мое великое и искреннее спасибо: съ увольненіемъ такимъ, хотя обиднымъ, я удержалъ, по крайней мѣрѣ, за собою шансы — не подвергаться незаслуженно тяжкимъ посрамленіямъ, 200 руб., изъ-за отпускаемыхъ мнѣ на разъезды, расходы и занятія по училищу, сопряженныя съ трудностями и многими скорбями.

Въ слѣдующій разъ, если позволитъ время, долгомъ сочту разъяснить мнѣмъ неточности и помянуть на 1880 годъ, представленной послѣднему епархіяльному съезду, о которой возбуждено столько пререканій отъ поверхностнаго взгляда составителями протокола, заправлявшими дѣлами съезда.

Священникъ с. Монастырскаго Теофилактъ Булаковскій.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 11 по 20 Іюня.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1-му Іюня оставалось	177,787 р. 19 к.
Получено процентовъ	86 р. 85 к.
<hr/>	
Итого	177,874 р. 4 к.

Расходъ.

Уплачено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе въ прежнее время билетовъ по четыремъ роспискамъ Банка	8 р.
---	------

За вычетомъ расхода изъ прихода остается къ 21 Іюня	177,866 р. 4 к.
---	-----------------

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 11 Іюня оставалось въ кассѣ	4711 р. 83 к.
Получено отъ завѣдывающ. свѣчною лавкою 5 окр. Каменец. уѣзда священ. Лосятинскаго за доставленныя г. Калугиннымъ свѣчи на 2-ю половину 1880 г. (5½ ф. бѣлыхъ и 20½ ф. желтыхъ)	21 р. 35 к.
Благочиннаго 1 окр. Гайсинскаго уѣзда, священника Филимона Крыжановскаго, за взятыя до 1 іюля изъ склада г. Калугина свѣчи (2 п. 21 ф. золоченныхъ, 10 п. 23 ф. бѣлыхъ и 1 п. 26 ф. желтыхъ).	534 р. 50 к.

Завѣдывающ. свѣчною лавкою 2 округа Винницкаго уѣзда, священ. Николая Гречачевскаго за взятыя до 1 Іюля изъ склада г. Калугина свѣчи (6 ф. золоченныхъ, 1 п. 10 ф. бѣлыхъ и 27 ф. желтыхъ)	72 р. 60 к.
--	-------------

Завѣдывающаго свѣчною лавкою 5 округа Брацлавскаго уѣзда, священ. Іонна Бѣлинскаго, за свѣчи, взятыя изъ склада г. Калугина до 1 іюля (2 п. 29 ф. золоченныхъ и 5 п. 37 ф. бѣлыхъ).	322 р. 30 к.
---	--------------

Градскаго г. Ямпольа благочиннаго протоіерея Василія Сольскаго за свѣчи доставленныя г. Калугиннымъ на вторую половину года (6 ф. золоченныхъ, 3 п. 28 ф. бѣлыхъ и 20 ф. желтыхъ).	155 р. 20 к.
--	--------------

Итого къ 21 іюня остается	5817 р. 78 к.
---------------------------	---------------

Расхода съ 11 по 21 іюня не было.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Берлина отъ 19 (7) іюня, между уполномоченными конференціи во всѣхъ отношеніяхъ обнаруживается такое согласіе, какого нигде не замѣчалось при прежнихъ фазахъ восточнаго вопроса, начиная съ 1876 г. Всѣ убѣждены, что державы придутъ къ соглашенію и что Порты подчинятся рѣшеніямъ конференціи, потому что она приняла третейскій приговоръ Евроны, подписавъ 24 ст. берлинскаго трактата; эта статья объясняется такъ, что она подаетъ поводъ не къ простому посредничеству, которое можно принять и не принять, а къ настоящему приговору, которому слѣдуетъ подчиниться. Франція выступила на конференціи главною заступницею Греціи. Англія поддерживаетъ Францію, противъ которой не идетъ „по принципу“ и Германія въ дѣль, не затрагивающемъ прямыхъ ея интересовъ. Австрія вынуждена слѣдовать германской политикѣ, хотя, можетъ быть, внутренно и несочувствуя ей, такъ какъ она съ прошлой осени тѣсно примкнула къ Германіи и прежде всего по вопросу объ исполненіи берлинскаго трактата. Въ виду этого и Порты въ своемъ отвѣтъ на тождественную ноту относительно греческихъ дѣль выразила полную готовность рассмотреть предложенія конференціи, объявляя, что она желаетъ посредничества державъ, какъ единственнаго средства рѣшить греческій вопросъ, такъ какъ всякое непосредственное соглашеніе съ Греціей не возможно по причинѣ чрезмѣрныхъ притязаній и увѣряетъ что она готова принять предложенія державъ-посредницъ и облегчить имъ ихъ задачу. Но при этомъ она убѣждена, что европейскія правительства примутъ въ соображеніе затруднительное положеніе, въ которое поставила бы ее уступка части территоріи.

Изъ Вѣны сообщаютъ отъ 20 (8) іюня, что рѣшеніе черногорскаго вопроса посредствомъ уступки Бояны и Дульциной Черногоріи обсуждается. Австрія не отказывается присоединиться къ нему, если ей дано будетъ, согласно съ 29 ст. берлинскаго трактата, право контроля надъ черногорскимъ побережьемъ и Антивари. Утверждаютъ, что князь черногорскій обратился къ державамъ съ циркулярною нотой, въ которой проситъ ихъ рѣшить окончательно турецко-черногорскій споръ на берлинской конференціи.

По извѣстіямъ изъ Букарешта отъ 19 (7) іюня, правительству, въ дѣль посредничества Австріи, предстоитъ снова заняться вопросомъ объ Арабъ-Тобіи. Россія предлагаетъ новую линію, которая незначительно отличается отъ границы, установленной технической комиссіею и оставляетъ Арабъ-Тобію за Румыніей. Полагаютъ, что румынское правительство приметъ эту линію.

Жельзнодорожная конвенція между Австріей и Сербіей ратификована въ Вѣнѣ барономъ Гаймерле и сербскимъ посланникомъ Христочемъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ выѣхалъ въ Москву и Ярославль для осмотра тамошнихъ духовныхъ заведеній. Это путешествіе его продолжится недолго, послѣ чего онъ опять возвратится въ Петербургъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ обнародовано: министръ юстиціи призналъ нужнымъ 1) назначить 29 числа сего іюня мѣсяца днемъ открытія кievской судебной палаты, окружныхъ судовъ кievскаго, уманскаго, житомирскаго, луцкаго и каменецъ-подольскаго, а равно вступленія старшихъ нотаріусовъ въ отправленіе ихъ обязанностей; 2) перечислить черниговскую губернію въ округъ кievской судебной палаты съ указанного выше дня открытія оной.

Дѣйствія окружныхъ сельско-хозяйственныхъ съездовъ начнутся, какъ передаетъ „Берегъ“, съ нынѣшняго года. Первый съездъ будетъ открытъ въ сентябрь или октябрь въ 7 округѣ и соберется въ Харьковѣ; въ другихъ округахъ съезды откроются или въ концѣ октября или въ ноябрѣ въ слѣдующихъ городахъ: въ 1 округѣ въ Петербургѣ, во 2 — въ Ригѣ, въ 3 — въ Петрозаводскѣ, въ 4 — въ Ярославлѣ, въ 5 — въ Смоленскѣ, въ 6 — въ Москвѣ, въ 8 — въ Казани, въ 9 — въ Пензѣ, въ 10 — въ Оренбургѣ, въ 11 — въ Кіевѣ и 12 — въ Одессѣ.

По словамъ „Кіевлянина“ правленію общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшено правительствомъ произвести изысканія для двухъ вѣтвей: отъ Винницы на Тарашу и отъ Проскурова на Каменецъ-Подольскъ. Для послѣдней вѣтви будто бы обѣщана гарантія на капиталъ правительства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ**СЕЛЬСКІЙ И ДОМАШНІЙ УЧИТЕЛЬ**

Нуженъ сельскій и домашній учитель изъ кончившей курсъ семинаріи. Предлагается въ вознагражденіе жалованья 200 р. въ годъ и помѣщеніе въ домѣ бывшаго волостнаго правленія, домъ новый, въ нѣсколькихъ комнатахъ, очень приличный. Желających занять это мѣсто просятъ обратиться лично, не позже 15--16 Іюля къ священнику села Івчи Литинскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день всѣхъ святыхъ, сказанное въ кладбищенской церкви всѣхъ святыхъ г. Каменецъ-Подольска, 15 іюня 1880 года, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Слово въ день введеніе во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея, Богородицы и Приснодѣвы Маріи. 3) Народныя заклинанія надъ пчелами. 4) Нѣсколько словъ, по поводу VIII пункта протокола постановленій Епархіальнаго съѣзда, бывшаго 15—26 января 1880 года. 5) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчнойраціи. 6) Обозрѣніе политической и общественной жизни. 7) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симаишевскій.