

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

По опредѣленію Свят. Синода отъ 10—26 Февраля сего 1900 г. за № 653, Члены Воронежской Духовной Консисторіи—штатный Протоіерей Іоаннъ *Ивановъ* и сверхштатный священникъ Василій *Базилевичъ* уволены, вслѣдствіе просьбы ихъ, по болѣзненному состоянію, отъ занимаемыхъ ими должностей, а на должность штатнаго Члена назначенъ Протоіерей Преображенской, что при Повровскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Воронежѣ, церкви Петръ *Цалицынъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Входо-Іерусалимской церкви, гор. Воронежа, Аристархъ *Аристовъ* назначенъ и. д. Благочиннаго градскихъ церквей гор. Воронежа на мѣсто Протоіерея Преображенской, что при Повровскомъ женскомъ монастырѣ, церкви Петра *Цалицына*, назначеннаго штатнымъ членомъ Воронежской Духовной Консисторіи, 13 Марта.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) На Священническія:

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Боровъ, Задонскаго уѣзда, Александръ *Ублинскій*—къ Покровской церкви, села Новопокровскаго, Землянскаго уѣзда, 17 Марта.

Діаконъ Введенской церкви, села Елецкой Лазовки, Задонскаго уѣзда, Николай *Аскоченскій*—къ Богословской церкви, села Лубновъ, Задонскаго уѣзда, 17 Марта.

Причисленный сверхъ штата въ Покровской церкви, г. Воронежа, священникъ Іоаннъ *Ингеницкій*, опредѣленъ на священническое мѣсто въ церкви, Александровскаго дѣтскаго пріюта въ г. Воронежѣ, 18 Марта.

Священникъ Покровской церкви, села Падовъ, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Покорскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви пригородней г. Боброва, слободы Азовской, 21 Марта.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря, Михаилъ *Поповъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви, села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, 21 Марта.

Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Нагольной, Острогожскаго уѣзда, Тихонъ *Пчелинскій*—къ Успенской церкви, слободы Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, 28 Марта.

В) На Псаломщицкія:

Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Мандровой, Валуйскаго уѣзда, Григорій *Носовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви, слободы Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда, 20 Марта.

И. д. псаломщика Архангельской церкви, села Бутырокъ, Задонскаго уѣзда, Петръ *Воробьевскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 21 Марта.

И. д. псаломщика Преображенской церкви, слободы Никитовки, Валуйскаго уѣзда, Андрей *Устиновскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 21 Марта.

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Стебаева, Задонскаго уѣзда, Георгій *Сафоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, села Верхней Колыбели, Землянскаго уѣзда, 21 Марта.

Псаломщикъ Богословской церкви, слободы Гадючей, Богучарскаго уѣзда, Павелъ *Чеховъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицвой церкви, слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, 27 Марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Вознесенской церкви, слободы Скнаровки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровскій*, съ 16 Марта.

Псаломщикъ Вознесенской церкви, слободы Сиротинной, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Новиковъ*, съ 16 Марта.

И. д. псаломщика Базанскаго молитвеннаго дома, хутора Постоялаго, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Алекстевскій*, съ 24 Марта.

Заштатный Протоіерей Архангельской церкви, слободы Нижняго Карабута, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Яковлевъ*, съ 27 Марта.

Заштатный священникъ села Средняго Карачана, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій*, съ 27 Марта.

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 13 Марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителя школы грамоты слободы Харьковской утвержденъ дворянинъ Арсеній Арсеніевичъ *Сорневъ*.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 20 Марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей школъ грамоты по Богучарскому уѣзду утверждены слѣдующія лица; 1) крестьянинъ хутора Попаснаго Иванъ Стефановичъ *Задорожный*; 2) крестьянинъ слободы Марковки Дмитрій Никитинъ *Косенко* и 3) землевладѣлецъ слободы Подгорной Сергій Ивановичъ *Котляровъ*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ пред-

меть указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Отъ Комитета по сооруженію въ гор. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Съ 1 Января по 27 включительно Марта сего 1900 г. поступило пожертвованій на сооруженіе храма:

1. Кружечнаго сбора:

1) Отъ Архимандрита Василія, Намѣстника Митрофанова монастыря за Январь, Февраль и Мартъ 37 р.; 2) отъ Каѳедрального Протоіерея І. Адамова за то же время 28 р. 35 к.; 3) отъ священника Андрея Сврябина изъ кружки на мѣстѣ построенія храма 22 р. 25 к.; 4) отъ Благочиннаго, П. Палицына отъ церквей г. Воронежа: Михаило-Архангельской при кадетскомъ корпусѣ 26 р. 61 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 7 р. 70 к., Тихвино-Онуфріевской 10 р. 15 к., Рождество-Богородицкой 6 р. 30 к., Вознесенской Кладбищенской 8 р., Воскресенской 8 р. 10 к., Введенской 3 р. 63 к., Вознесенской 6 р. 55 к., Преображенской женскаго монастыря 18 р. 20 к., Покровской 38 р. 70 к., Крестовоздвиженской 17 р. 96 к., Воскресенской при Дворянскомъ Собраніи 5 р. 56 к., Богословской 2 р. 84 к., Спасской 4 р. 77 к., Входъ-Іерусалимской 2 р. 48 к., Покровской Епарх. Училища 10 р. 83 к., Богородицкой на Лосву 5 р. 26 к., Николаевской 1 р. 64 к., Всѣхсвятской Кладбищенской 6 р. 40 к., а всего 191 р. 68 к.

*II. Крѹжечнаго единовременнаго сбора по церквамъ Епархіи
черезъ о.о. Благочинныхъ:*

Священника Андрея Дубянского, Богучарскаго у., 18 р. 75 к., Валуйскаго Протоіерея І. Сахарова 16 р. 49 к., свящ. А. Кириллова, Задонскаго у., 17 р., свящ. А. Скрябина, Богучарскаго у., 30 р., свящ. И. Донецкаго, Бобровскаго у., 23 р. 75 к., свящ. М. Устиновскаго, Коротоякскаго у., 16 р., Богучарскаго Протоіерея В. Наумова 40 р., свящ. І. Антонова, Новохоперскаго у., 4 р. 52 к., свящ. А. Завьялова, Землянскаго у., 45 р. 92 к., свящ. І. Азарова, Землянскаго у., 8 р., свящ. А. Богомолова, Землянскаго у., 7 р. 45 к., свящ. Н. Акимова, Богучарскаго у., 37 р. 35 к., свящ. А. Марковскаго, Новохоперскаго у., 33 р. 55 к., Протоіерея В. Лебединскаго, Бобровскаго у., 19 р., свящ. Д. Никонова, Бобровскаго у., 27 р. 50 к., свящ. В. Кравцова, Валуйскаго у., 15 р., а всего 360 р. 68 к.

III. По сборнымъ книжкамъ:

1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго 55 р., изъ нихъ 50 р. представлены Протоіереемъ Михаиломъ Ивановымъ и 5 р. свящ. В. Раевскимъ; 2) Члена Комитета, Архимандрита Василія 100 р., представленны Іеромонахомъ Иннокентіемъ по завѣщаніи Домники Князевой на поминов. Домники, Андрея и Екатерины; 3) Члена Комитета, Городскаго Головы А. Н. Безрукова 75 р. отъ него, и 75 р. отъ наслѣдниковъ П. С. Борисова, всего 150 р.; 4) Члена Комитета Н. В. Иншакова 234 р. 80 к., собранныя А. А. Сыроваткинымъ, 50 р. пожертвованіе бр. Васильевыхъ и 13 р. 43 к. г.г. Беретенниковыхъ, всего 298 р. 23 к.

IV. Пожертвованія монастырей, церквей и частныхъ лицъ:

1) Воронежскаго Митрофанова монастыря за 3 мѣсяца 300 р.; 2) Покровскаго женскаго монастыря за 4 мѣсяца 200 р.; 3) Каѳедрального Собора за 4 мѣсяца 200 р., 4) Игуменіи Ма-

рии, Настоятельница Казанскаго монастыря въ Новохоперскомъ уѣздѣ 100 р.; 5) Церквей г. Воронежа: Богородицко на Лоску 12 р., Богословской 31 р. 2 к., Богоявленской 20 р., Введенской 14 р. 10 к., Вознесенской 36 р., Воскресенской 32 р., Входъ-Іерусалимской 18 р., Крестовоздвиженской 32 р., Николаевской 22 р., Покровской 75 р. 36 к., Рождество-Богородицкой 34 р. 50 к., Тихвино-Онуфриевской 33 р. 36 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 61 р. 23 к., Успенской 21 р., Спасской 17 р. 12 к., Вознесенской Кладбищенской 28 р., Всѣхсвятской-Кладбищенской 32 р. 60 к., а всего 520 р. 29 к.

Итого съ 1 Января по 27 включительно Марта сего 1900 г. поступило пожертвованій наличными деньгами 2563 р. 48 к., что съ оставшимися въ 1 Января 1900 г. отъ 1899 г. а) наличными 3406 р. 37 к. и б) билетами 200 р. составить всего а) наличными 5969 р. 85 к. и б) билетами 200 р.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ принесшимъ свою жертву на благое дѣло построения храма Св. Владиміра.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа за 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

Къ 1 Января 1899 г. имѣлось въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ 10797 р. 57 к.

‰ съ капитала 428 р. 50 к., по 2-мъ сборнымъ книгамъ 296 р. 75 к., членскихъ 5 р-хъ взносовъ 95 р., изъ кружки, обносимой въ церкви, 19 р. 48 к., отъ Михайловой изъ Москвы 50 р., на поминъ Василя и Евдокія 20 р., отъ Потаповой изъ Новочеркасса 10 р., отъ Садовской Гл. Д. 10 р., отъ Михайлова С. К. 8 р., отъ Перетовина Н. Т. 6 р., отъ Поминовой, Мещерякова, Волкова и Александрова

по 3 р.—12 р., отъ Самгина, Кравцева, Сальникова и Буйновой по 2 р.—8 р., отъ Кустерскаго 1 р.

Итого 964 р. 73 к.

РАСХОДЪ:

Выдано единовременно: Къ празднику Пасхи 32 р. 50 к., къ празднику Рождества Христова 28 р. 50 к., за страхованіе выигр. билет. 7 р. 95 к., за храненіе капитала 2 р., доплаты за куплен. ренту 3 р. 75 к., бѣдной невѣстѣ Микулиной 5 р., за обученіе Болотовой 4 р., за обученіе сироты Аггѣева 5 р., бѣдной невѣстѣ Филимоновой 5 р., Николаевой на лекарство 2 р. 40 к., Толкачевой на лекарство 1 р. 50 к., Ицевой на хлѣбъ 1 р., Антиповой на отопленіе 2 р., Поздникову 2 р., Линьковой на обувь 1 р., Новикову на погребеніе сына 1 р., вдовѣ Савковой на проѣздъ 1 р., Георгіевскому въ уплату за кварт. 60 к., Линькову на лекарство 50 к., на выписку журн. «Душеполезное Чтеніе» 4 р. 16 к. и «Христіанское Чтеніе» 5 р., на свѣчи для панихиды 19 Февраля 1 р. 30 к., на канцелярскія принадлежности 1 р. 40 к.

Итого 118 р. 56 к.

Выдавалось ежемесячно отъ 50 к. до 3 р.: Григорьевой вд. съ 3 дѣтьми 23 р. 50 к., Микулину больному съ семейств. 23 р. 50 к., Крюкову 21 р., Неклюдовой вдовѣ 12 р., Николаевымъ сиротамъ 12 р., Черкасовой вдовѣ съ 4 дѣтьми 12 р., Глушениковой вд. 12 р., Поминовой вд. съ 2 дѣтьми 12 р., Ушаковой вд. 12 р., Васильевой вд. 12 р., Андреевой вд. 12 р., Толкачевой вд. 9 р. 50 к., Сидоровой вдовѣ 12 р., Свиритченковой 3 р., Ковалевой 1 р. 50 к.

Итого 190 р.

Всего расхода 308 р. 56 к.

За исключеніемъ настоящаго расхода остается къ 1 Января 1900 г. 656 р. 17 к., съ остаткомъ же прежнихъ лѣтъ получается общій остатокъ 11453 р. 74 к.



И. С. Левицкій.

Печатается и въ самомъ непродолжительномъ времени (не позже апрѣля мѣсяца) выйдетъ въ свѣтъ повѣсть И. С. Левицкаго на украинскомъ языкѣ „**Старосьвитські батюшки та матушки**“, составляющая второй томъ полнаго собранія сочиненій названнаго автора.

Въ этой популярнѣйшей повѣсти извѣстнаго украинскаго писателя мастерскою кистью обрисованъ бытъ малорусскаго духовенства первой половины XIX в. Реальныя, полныя жизни картины духовнаго быта, подмѣченныя авторомъ во всѣхъ подробностяхъ, пластичность и теплота изображенія, тонкій юморъ, образцовый языкъ—составляютъ неотъемлемыя достоинства названной повѣсти, пользующейся вполнѣ заслуженною извѣстностью.

Изданіе исполнено будетъ изящно, на хорошей бумагѣ и можетъ служить въ полномъ смыслѣ украшеніемъ бібліотеки.

Къ книгѣ, объемомъ болѣе 20 печатныхъ листовъ (360—400 стр.), приложенъ будетъ художественно исполненный портретъ автора.

Цѣна книги—1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ—2 р., а по подпискѣ, до поступленія книги въ продажу,—1 р. 20 к. и на веленовой бумагѣ—1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Подписка принимается въ г. Кіевѣ, въ книжной торговлѣ редакціи журнала „Кіевская Старина“ (Безаковская ул., № 14) и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (Крещатикъ, д. Дехтерева).

Тамъ же принимается подписка на сборникъ малорусскихъ стихотвореній „**Вукъ**“, въ который войдутъ произведенія около 50 авторовъ,

писавшихъ въ теченіе XIX в., отъ И. П. Котляревскаго до настоящаго времени. Къ стихотвореніямъ приложены краткія біографіи всѣхъ авторовъ на украинскомъ языкѣ и къ нѣкоторымъ—портреты (25 портретовъ).

Цѣна книги (болѣе 400 стр.) 2 руб., на веленовой бумагѣ—3 руб., на слоновой—3 р. 50 к., а по подпискѣ—1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ—2 р. 25 к., на слоновой—3 р. (безъ пересылки).

Желающіе могутъ получить обѣ книги въ художественно исполненныхъ переплетахъ, уплачивая за каждый переплетъ по 1 р.

Главный складъ изданія въ книжной торговлѣ „Кіевская Старина“ (Кіевъ, Безаковская ул., 14). Тамъ же можно найти всѣ, имѣющіяся въ продажѣ, книги на малорусскомъ языкѣ.

Поступили въ продажу: первый томъ сочиненій И. С. Левицкаго (ц. 1 р. 50 к.) и два тома сочиненій А. Я. Конисскаго (по 50 коп. за каждый томъ); третій томъ соч. А. Я. Конисскаго печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ.



Капиталь въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ находится на храненіи въ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Предсѣдатель Попечительства священникъ *М. Самецкій*.

Члены: діаконъ *Н. Воскресенскій*, псаломщикъ діаконъ *В. Разумовскій*, надв. сов. *М. Ильинскій*, *Н. Марковъ*, *А. Оувейскій*, *Ст. Михайловъ*, *Ив. Мещеряковъ*.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день Января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 Января 1902 года.*

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отъ Комитета по сооруженію храма Св. Владиміра.—Отчетъ Приходскаго Попечительства.—Извѣщеніе отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1900 ГОДА.

Отъ Особаго Комитета по сооруженію въ г. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Христолюбивымъ гражданамъ г. Воронежа.

Въ теченіе четырехъ стронтельныхъ періодовъ 1896—1899 г.г., Особымъ Комитетомъ по сооруженію въ г. Воронежѣ храма въ честь Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, на собранныя отъ доброхотныхъ дателей пожертвованія (81457 р. 81 в.) возведены два яруса стѣнъ и пилоновъ будущаго храма: количество сооруженія въ каждый стронтельный періодъ, вромѣ условій техническихъ, зависило

отъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Особого Комитета во все это время. На произведенныя до настоящаго времени работы употреблены 78051 р. 44 в. Въ будущемъ предстоятъ, по заявленію производителя работъ г. городского архитектора А. М. Баранова, слѣдующія работы по сооруженію храма: «выведеніе второстепенныхъ арокъ по готовымъ врусамъ, установка кружалъ для подпругныхъ арокъ и парусовъ, выведеніе арокъ и парусовъ и сверхъ ихъ нѣсколько рядовъ горизонтальной кирпичной кладки, уложеніе, гдѣ надо, желѣзныхъ связей; при кладкѣ пяти подпругныхъ арокъ вмѣсто известковаго раствора долженъ быть употребленъ цементный, и въ мѣстахъ сильнаго напряженія арокъ отъ лежащихъ на нихъ грузовъ должны быть положены на цементъ камни, обтесанные по лекалу; на всѣ эти работы потребно до 900 тысячъ кирпича и суммы до 28 тысячъ руб., включая въ это число плату за кирпичъ, рабочимъ и всѣ потребныя для каменныхъ работъ матеріалы, а также желѣзныя связи, лѣса и подмости».

Перечисленныя работы таковы, по заявленію г. архитектора, что, если къ нимъ будетъ приступлено, то онѣ должны быть окончены въ тотъ же строительный періодъ, во избѣжаніе разныхъ затрудненій и лишнихъ расходовъ по сбереженію цѣнной кладки отъ выпадающихъ дождей и снѣга. Отъ прошлаго 1899 года въ распоряженіи Комитета осталось наличными 3406 р. 37 в. и билетами 200 р.: сумма далеко недостаточная для безостановочнаго производства работъ, предстоящихъ въ ближайшій строительный періодъ. Между тѣмъ источники, изъ которыхъ Комитетъ можетъ еще заимствовать средства для производства работъ, слишкомъ ограничены: отъ церквей и монастырей города Воронежа и отъ нѣкоторыхъ благотворителей поступаетъ ежемѣсячно пожертвованій отъ 400 до 500 руб.

Недостаточность суммы, имѣющейся въ распоряженіи Комитета, ставить оный въ затруднительное положеніе: приостановиться на неопредѣленное время сооруженіемъ храма было бы не желательно не только для Комитета, но и для гражданъ г. Воронежа, и приступать къ работамъ въ строительный періодъ сего 1900 года съ тремя тысячами руб., когда требуется почти тридцать тысячъ руб., рискованно: опытъ 1898 г., когда Комитетъ былъ не въ состояніи своевременно расплатиться за строительные матеріалы и производство работъ, заставляетъ Комитетъ быть осторожнымъ.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ, обратиться съ новою усерднѣйшею просьбою къ христіанобливымъ гражданамъ г. Воронежа помочь ему денежными пожертвованіями въ дѣлѣ продолженія постройки храма св. Владимира. Дѣло это, безъ сомнѣнія, близко и дорого сердцу каждаго обывателя г. Воронежа: да будетъ позволено надѣяться, что каждый, по мѣрѣ давныхъ ему отъ Бога средствъ, не откажется принести соотвѣтственную жертву на продолженіе начатой постройки: «Каждый, по наставленію св. апостола, удѣляй по расположенію сердца не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо добродотно дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатить насъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло» (2 Кор. 7—8 ст. 9 гл.).

Чѣмъ скорѣе поступятъ добродотныя жертвы въ кассу Комитета, тѣмъ ранѣе начнутся работы по продолженію постройки, и тѣмъ спокойнѣе будетъ дѣйствовать Комитетъ, не опасаясь сдѣлать нежелательный дефицитъ, какъ это было въ 1898 году.

Пожертвованія могутъ быть записываемы въ сборныя книжки, имѣющіяся у каждаго члена Комитета, опускаемы въ особыя вружки, заведенныя для этого при церквахъ

г. Воронежа, или адресуемы на имя Предсѣдателя Комитета Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго.

Предсѣдатель Особаго Комитета, *Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій* (подписалъ).

27 Марта
1900 года.

Тайна Воскресенія Христова, указываемая церковнымъ торжествомъ пасхальной ночи.

Филарета, Митрополита Московскаго.

Въ полночь успѣшила собрать насъ Церковь, для начатія торжества. Почему такъ?—Потому, что желательно было, сколько можно, сблизить начинательное время празднованія съ временемъ празднуемаго, то есть, воскресенія Христова. Время сіе не совершенно намъ открыто. Когда Мүроносицы, при восхожденіи солнца, пришли ко гробу Господню: онъ уже былъ открытъ, и Ангелы возвѣщали воскресеніе Христова, уже совершившееся. Гораздо ранѣе потряслась около гроба Господня земля, Ангелъ отвалилъ отъ гроба камень, и свѣтомъ своего явленія привелъ въ ужасъ и тѣмъ удалилъ стражей, чтобы открыть Мүроносицамъ и Апостоламъ свободный доступъ ко гробу. Еще ранѣе совершилось воскресеніе: поелику оно совершилось еще при запечатанномъ гробѣ, какъ свидѣтельствуется хравительница Христовыхъ тайнъ святая Церковь; но только не прежде полуночи, поелику оно, по предреченію Господню, долженствовало быть тридневное, и потому войти хотя въ первые послѣполуночные часы дня послѣ субботнаго. Въ сихъ-то часахъ сокрытую, безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія желали мы уловить началомъ нашего торжества, чтобы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ

празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника.

Непосредственно предъ вступленіемъ въ торжество Христова воскресенія мы воспѣли пѣснь тридневнаго погребенія Христова. Для чего сіе?—Во-первыхъ, и здѣсь порядокъ воспоминаній слѣдовалъ порядку воспоминаемыхъ событій: поелику воскресеніе Христово явилось изъ состоянія тридневнаго погребенія Христова. Во-вторыхъ, предъ самою радостію возбужденная благочестивая печаль должна была приготовить къ болѣе правильному и ясному сознанию и живому ощущенію слѣдующей за нею Божественной радости.

Въ торжеству првступили мы пѣснію, въ которой исповѣдали, что воскресеніе Христово Ангелы поютъ на небесахъ; потомъ и себѣ просили благодати славить оное чистымъ сердцемъ; и сія пѣснь въ началѣ возглашена въ затворенномъ алтарѣ, когда церковь еще молчала. Что значитъ сей чинъ?—И здѣсь видно послѣдованіе событію. Ангелы узнали и прославили воскресеніе Христово прежде человѣковъ: ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ Ангеловъ. Небо не отверзлось видимо для земли, когда Христосъ отверзъ оное невидимо, силою креста Своего, и, вмѣстѣ съ воскресеніемъ Своимъ, ввелъ въ оное Патріарховъ, Пророковъ и Святыхъ ветхозавѣтныхъ, при славословіи Ангеловъ. Вѣрою, а не видѣніемъ знаемъ мы сей торжественный крестный ходъ Церкви небесной: и, чтобы наше знаніе о немъ было не слишкомъ темно, и образовательное подражаніе оному въ Церкви земной не слишкомъ мертво, для сего имѣемъ нужду просить отъ Христа Бога благодати и чистаго сердца; потому что *чистые сердцемъ Бога узрятъ* (Матѣ. 5, 8).

Испросивъ отъ Самого воскресшаго Христа помощь, чтобы достойно славить Его, мы начали славить Его весьма необыкновеннымъ чиномъ. Оставивъ алтарь и храмъ, мы

остановились въ ночи, на западѣ, предъ затворенными вратами храма, и тамъ возгласили первое славословіе Пресвятой Троицѣ и Христу воскресшему. Кадило и врестъ отверзли намъ врата храма; и тогда изъ тьмы внѣшней вошли мы въ его внутренній свѣтъ, и неудержимо предались восторгамъ праздника. Здѣсь видны такія необычайности, что ихъ надлежало бы признать несообразностями, если бы не предположить въ нихъ сокровеннаго и глубокаго знаменованія. Какое жъ это знаменованіе?—То самое, которое мы отчасти уже указали. Въ видимыхъ дѣйствіяхъ Церкви земной по возможности начертанъ образъ невидимаго торжества Церкви небесной.

Это есть древній и высочій законъ церковнаго Богослуженія, чтобы въ немъ представлялись образы небеснаго. Такъ святой Апостоль Павелъ о ветхозавѣтныхъ священникахъ пишетъ, что они *образу и стѣни служатъ небесныхъ* (Евр. 8, 5). Христіанская Церковь ближе къ небесному, нежели ветхозавѣтная. Ветхозавѣтная представляла большею частію образы нисхожденія небеснаго на землю,—воплощенія Сына Божія: Христіанская, послѣ сошествія Его на землю, напротивъ должна представлять то, какъ Онъ, по выраженію Пророка, *восшелъ на высоту, плѣнилъ плѣны* (Пс. 67, 19), или, инакъ сказать, плѣнниковъ в рабовъ ада уловилъ и извелъ въ свободу и блаженство, *пріялъ даянія въ челоуцѣхъ*, то есть, Своею крестною заслугою приобрѣлъ челоуцѣкамъ право на благодатные дары Духа Святаго.

Воскресеніе и восхожденіе Христово началось не отъ гроба только, но и отъ ада: ибо, по крестной смерти Своей, Онъ былъ, какъ исповѣдуетъ Церковь, *во гробъ плотски, во адъ же съ душою яко Богъ. Даже до ада нисшелъ Онъ, тамо сущую тьму разрушилъ*. До сего, хотя Патріархи, Пророки и праведники Ветхаго Завѣта не были по-

гружены въ глубокой тьмѣ, въ которой погрязаютъ невѣрующіе и нечестивые; однако и не выходили изъ сѣни смертной, и не наслаждались полнымъ свѣтомъ. Они имѣли сѣмя свѣта, то есть, вѣру во Христа грядущаго; но только Его дѣйствительное къ нимъ пришествіе и прикосновеніе Божественнаго свѣта Его могло засвѣтить ихъ свѣтильники свѣтомъ истинной небесной жизни. Ихъ души, какъ мудрыя дѣвы, были близъ дверей небснаго чертога; но только ключъ Давидовъ могъ отпереть сіи двери; только Женихъ небесный, Который изъ сихъ дверей вышелъ, могъ войти въ нихъ обратно, и ввести за Собою сыновъ брачныхъ. И такъ Спаситель міра, послѣ того, какъ въ видимомъ мірѣ распялся и умеръ, въ мірѣ невидимомъ даже до ада нисшелъ, и души вѣрныхъ озарилъ, и отъ сѣни смертной извелъ ихъ, и двери рая и неба имъ отверзъ; и, какъ въ видимомъ мірѣ, *свѣтъ воскресенія показалъ*.

Не примѣчаете ли теперь, какимъ образомъ сіе невидимое Церковь соединила съ нимъ видимымъ и одно въ другомъ изобразила? Какъ бы вмѣстѣ съ обитателями невидимаго міра, на западѣ, во мракѣ ночи, какъ бы въ сѣни смертной, стояли мы предъ затворенными вратами храма, какъ бы предъ затворенными вратами рая. Черезъ сіе Церковь хотѣла сказать намъ: такъ было до воскресенія Христова, и такъ было бы вѣчно безъ воскресенія Христова. Потомъ славословіе Пресвятыя Троицы и Христа воскресшаго, крестъ и багило намъ отворили врата храма, какъ бы врата рая и неба. Черезъ сіи знаменія Церковь сказала намъ: такъ благодать Пресвятыя Троицы и имя и сила Христа воскресшаго, вѣра и молитва отверзаютъ врата рая и неба. Горяція свѣщи въ рукахъ нашихъ не только знаменовали свѣтъ воскресенія, но въ то же время напоминали намъ о мудрыхъ дѣвахъ, и возбуждали къ готовности, со свѣтомъ вѣры, съ

елеемъ мира, любви и милосердія, срѣтитъ второе, славное пришествіе небснаго Жениха въ полнощи временъ и найти для себя отверстыми Его царскія двери.

Вотъ нѣкоторыя черты нынѣшняго церковнаго тайноводства! Будемъ внимательны, да будемъ и вѣрны таинственному руководству Матери—Церкви!

Торжествуя Христу, для насъ воскресшему, да взираемъ въ то же время умиленнымъ сердцемъ на Христа за насъ распятаго, страдавшаго, умершаго и погребеннаго, чтобы радость не забылась, и не сдѣлалась несмысленною. Только тотъ имѣетъ полную и неотъемлемую радость воскресенія Христова, кто со Христомъ и самъ воскресъ внутренно, и имѣетъ надежду воскреснуть торжественно: а сію надежду имѣетъ только тотъ, кто пріемлетъ участіе въ вѣрствѣ, страданіяхъ и смерти Христовой, какъ учитъ Апостоль: *аще сообразни быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ* (Рим. 6, 5). *Съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. 8, 17). Праздничная радость, которая забываетъ вѣрствѣ и смерть Христову, призывающіе насъ къ распинанію плоти со страстями и похотями, находятся въ опасности—начатое духомъ скончатъ плотію, и празднующихъ воскресеніе Христа превратитъ въ распинающихъ Его вторично.

Въ слѣдъ за Ангелами вступили мы въ торжество Христова воскресенія; съ Патріархами, Пророками и Праведниками образно въ немъ соединились; какъ въ рай и въ небо, введены въ церковь для празднованія. Подумайте же, каково посему должно быть празднованіе наше! Оно должно быть близко къ Ангельскому; должно быть достойно общенія съ небсною Церковію Патріарховъ, Пророковъ и прочихъ Святыхъ; должно быть достойно рая и неба. Не думайте, что сіе требованіе слишкомъ велико и неисполнимо для нашей

немощи. Кто празднуетъ чистымъ сердцемъ, тотъ празднуетъ съ Ангелами. Кто празднуетъ съ любовію къ Богу и воскресшему Христу, и въ духѣ братолюбія къ ближнимъ, тотъ празднуетъ въ общеніи съ небесною Церковію; поелику небо есть не иное что, какъ царство любви Божественной; и если, какъ увѣрнеть тайновидѣць, *пребываяй въ любви въ Бозѣ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16), то пребываетъ онъ, конечно, не ниже рая и неба. Но если не очень трудно возвыситься, чтобы праздновать въ общеніи съ Ангелами и Церковію небесною: то, къ присворбію, очень не трудно и отпасть, и удалиться отъ ихъ общенія. Кто радость духовную погружаетъ и погребаетъ въ веселіи плотскомъ, тотъ уже не съ безплотными Ангелами празднуетъ. Кто занимается земнымъ такъ, что забываетъ небесное, тотъ не близокъ уже къ Церкви небесной. Кто не старается охранить свое празднованіе отъ дѣлъ грѣховныхъ, тотъ не въ общеніи со Святыми празднуетъ. Кто не хранитъ и не питаетъ своего внутренняго свѣта, и небреженіемъ попускаетъ ему гаснуть, тому не много надежды увидѣть отверстыя царскія двери небснаго чертога, хотя и видитъ на земли отверстыя царскія двери святилища.

Христе Спасе, славимый на небеси Ангелами и блаженными духами святыхъ челоуѣвовъ! *И насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить!* ¹⁾.

¹⁾ Приб. къ твор. Св. о. Т. III. М. 1845 г.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

«Радуйся благодатная: Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ». (Лук. 1, 28).

Въ предвѣчномъ Совѣтѣ повелѣно было небесному посланнику возвѣститъ міру величайшую тайну воплощенія Сына Божія. Архангелъ слетѣлъ съ горныхъ высотъ и въ скромной назаретской горницѣ нашелъ ту достойнѣйшую, которую Промыслу угодно было предъизбрать орудіемъ сей тайны. Предъ нимъ была юная, вѣрующая Дѣва, исполненная чистыхъ помысловъ и горячаго желанія увидѣть обѣтованнаго Ея отцамъ Избавителя. На челѣ Ея не было ни тѣни какого либо мнѣнія о собственномъ достоинствѣ. Глубочайшее смиреніе проникало весь образъ предстоявшей. Глубина неизслѣдимой тайны божественной любви въ роду человѣческому съ одной стороны, и величіе смиренія Дѣвы съ другой—изумили вѣстника чуда и онъ въ умиленіи воскликнулъ: *«радуйся благодатная: Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ!»*

Такъ ублажалъ пресвятую Дѣву архангелъ Гавріиль. Но возвѣщенная имъ тайна есть тайна нашего спасенія, а Служительница сей тайны принадлежитъ къ нашему роду. Посему намъ, братіе, надлежитъ сугубо ублажать пресвятую Дѣву Богородицу. И это ублаженіе должно еще болѣе возрасти, когда мы пройдемъ мыслию рядъ отбровеній и событій отъ раи и до горницы назаретской Дѣвы, въ которыхъ раскрывалось Ея предъизбраніе въ мать Искупителя человѣковъ и, наконецъ, чудно исполнилось.

Послѣ несчастнаго паденія нашихъ прародителей Гос-

подъ тавъ пзревъ судъ и угрозу змію-обольстителю: *«и вражду положу между тобою и между женою, и между стьменемъ твоимъ и между стьменемъ тоя, и стья жены сотретъ главу змія»* (Быт. 3, 15). Подъ именемъ жены слово Господне было о назаретской Дѣвѣ. Нынѣ благословенная въ женахъ зачала Сѣмя благословенія для всѣхъ племенъ земныхъ (Быт. 12, 3; 22, 16—18 и др.). Въ настоящій день *«Слово плоть бысть, и вселися въ ны»* (Іоан. 1, 14). Богъ соединился съ человѣками и всѣ прообразованія и пророчества ветхозавѣтныя объ этомъ благодатномъ и обѣтованномъ событіи въ лицѣ пресвятой Дѣвы Маріи исполнились. Въ настоящій день Она дѣйствительно содѣлалась *«раемъ»*, вакъ поетъ церковь: *«таинъ еси, Богородице, рай»*. Она зачала и произростила благословенный плодъ—Христа Бога нашего, плотию и кровію Коего питаются вѣрующіе для жизни вѣчной. Она содѣлалась *«лѣствицею»*, видѣнною Іаковомъ, кою снисшелъ съ небесъ Сынъ Божій для спасенія міра (Быт. 28, 11—17), — *«чермнымъ моремъ»*, въ которомъ *«неискусобрачныя Невѣсты образъ написа ся иногда: тамо Моисей раздѣлитель воды,—здѣ же Гавріилъ служителъ чудесе; тогда глубину шествова немокрено Израиль,—нынѣ же Христа роди безсѣменно Дѣва; море по прошествіи израилевъ пребысть непроходно,—Непорочная по рождествѣ Еммануилевъ пребысть нетлѣнна»*. Она—та *«купина»*, въ коей Господь *«Моисею Дѣвы чудо на Синайской горѣ прообразилъ»*. Она *«столпъ огненный и облачный»*, древле руководившій израильтянъ въ пустынѣ, — *«жезлъ»*, изъ коего провзникъ благоухающій цвѣтъ—Христосъ Господь, — *«руно»*, на которое визишла роса небесная, когда вся земля была суха отъ беззаковій. Она тѣ *«врата»*, которыя, по словамъ пророка Іезекіиля, *«заключенна будутъ, и не отверзутся, и ни-*

кто же пройдетъ ими: яко Господь Богъ Израилевъ увидетъ ими, и будутъ заключенна» (44, 2). Она та Дѣва, которую пророкъ Исаія, по повелѣнію Іеговы, обѣщалъ царю Ахазу и всему народу іудейскому: *«се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ сына и наречеша имя ему Еммануилъ»* (7, 14). Вотъ сколько пророковъ, въ сколькихъ пророчествахъ и знаменіяхъ, за сколько времени до рожденія видѣли и ублажали предъизбранную Промыслomъ въ орудіе вышнихъ судебъ, святую Дѣву Назарета!

Но всевѣдѣніе Божіе не вѣдаетъ ошибки, небесное предъизбраніе не тщетно глагодало черезъ пророковъ. Судьба рожденія и жизни Приснодѣвы Маріи была не менѣе чудна, сколь высоко и божественно было и Ея избраніе. За усердныя молитвы, по особенному возвѣщенію ангела, Богъ даровалъ Ея праведнымъ и престарѣлымъ Ея родителямъ Іоакиму и Аннѣ, а родители обрекли Ея Богу же и, по истеченіи трехъ лѣтъ Ея возраста, отдали Ея въ храмъ. И здѣсь опять печать Ея высокаго предопредѣленія обнаружена была особеннымъ поступкомъ первосвященника Захаріи. Женскому полу закономъ воспрещался входъ во внутреннее святилище храма, куда входилъ только архіерей и то одинъ разъ въ годъ. Но Захарія, вопреки закону, по особенному наученію свыше, ввелъ отроковицу во святая святыхъ. Не одни современные левиты и другіе свидѣтели очевидцы изумлялись сему событію. Самые ангелы *«удивишася, како Дѣва вниде во святая святыхъ»*. Это было знаменіе надъ самымъ уже лицомъ Св. Дѣвы совершившеся, знаменіе того, что Она святѣе неодушевленнаго храма, какъ имѣющая содѣлаться одушевленнымъ храмомъ всѣхъ святыхъ святѣйшаго Слова.

Сообразно съ необычайнымъ предъизбраніемъ Ея въ мать Господа еще въ младенческомъ возрастѣ, и дальнѣйшее пребываніе Св. Дѣвы Маріи при храмѣ являетъ намъ высо-

кій образъ богоугодной жизни. Несомнѣнное преданіе говоритъ, что подъ сѣнью св. храма расцвѣли и созрѣли всѣ небесныя добродѣтели и богоподобныя совершенства души будущей Богородицы. Раннее утро видѣло Ее уже колѣнопреклоненною предъ святилищемъ храма, поздній вечеръ заставлялъ еще въ молитвахъ и славословіяхъ. Не рѣдко онѣ продолжались цѣлыя ночи. И это было главнымъ упражненіемъ юной Маріи. Чтеніе книгъ божественнаго откровенія, непрерывное въ нихъ поученіе было вторымъ дѣломъ, которое занимало умъ и сердце Ея. Работы свойственныя Ея полу и всегда обращенныя на потребности священныя, въ кругу сверстницъ, но подъ руководствомъ старшихъ, наполняли остальную малую часть сутокъ до необходимаго отдохновенія и сна. Присоединимъ къ сему ту доброту и невинность, которыя еще на землѣ уподобляютъ человѣка ангеламъ, искреннее и глубокое смиреніе, на которое око Божіе взираетъ съ любовію, и мы въ состояніи будемъ представить хотя въ слабыхъ чертахъ образъ святости, украшавшей св. Дѣву Марію во время жизни Ея при храмѣ. Такой равноангельной жизни, такой чистотѣ и смиренію подобаешь отъ насъ земнородныхъ всякое прославленіе и тогда, когда бы мы стали смотрѣть на нихъ только какъ на верхъ духовныхъ доблестей нашего естества. Но онѣ провидѣны, найдены и прославлены болѣе сего. Сама божественная благодать обрѣла св. Дѣву за нихъ достойнымъ для себя сосудомъ. Мы слышали нынѣ чтенное евангеліе. Въ его повѣствованіи, какъ въ зеркалѣ, отражены всѣ эти совершенства Дѣвы Маріи въ ихъ истинномъ величій, и явлены такъ, какъ Самъ Богъ зналъ и оцѣнилъ ихъ, какъ мы люди знать и оцѣнить ихъ уже не можемъ.

Седьмины Даніиловы исходили. Праведные и боящіеся Бога израильтяне, въ ожиданіи Мессіи, со вниманіемъ напрягали мысль и взоръ на каждое изъ совершавшихся вѣкругъ

нихъ событій. Св. Дѣва Марія, какъ пришедшая уже въ возрастъ, окончила свою жизнь въ храмѣ и, будучи обручена Іосифу, отдава ему видимо какъ мужу, на самомъ же дѣлѣ только какъ хранителю Ея дѣвства и черезъ то служителю таинственныхъ судебъ Божіихъ. Вотъ уже въ утробѣ таившейся отъ всѣхъ Елизаветы пять мѣсяцевъ созрѣвалъ будущій пророкъ Вышняго, имѣвшій предъйти предъ лицомъ Господнимъ. Вотъ наступаетъ ей—варицаемый неплоды—шестый мѣсяць и съ небесныхъ круговъ, по велѣвію Божію, слетаетъ архангелъ Гавріилъ въ Назаретъ, въ домъ Іосифовъ, къ Дѣвѣ Маріи. И *«вшедъ къ ней рече: радуйся благодатная, Господь съ Тобою, благословена Ты въ женахъ»*. Она, говоритъ преданіе, читала въ это время книгу пророка Исаи и была погружена въ размышленіе надъ словами: *«се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ сына»*. И отъ этого и отъ блаженной простоты сердца, никогда не дерзавшаго даже въ мысляхъ посягать на что нибудь особенное относительно своего лица, и отъ внезапнаго явленія ангела съ такимъ необычайнымъ привѣтствіемъ пришла въ смущеніе и страхъ при словахъ сего. *«Не бойся Маріамъ, сказалъ ей ангелъ Господень, обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнешь во чревь и родиши Сына и наречешь имя Ему Іисусъ. Сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется»* (Лук. 1, 31). Предметъ благовѣстія объявленъ, но не наученная мыслить о себѣ высоко Она не дерзаетъ отнести къ себѣ всей пресестественности предмета благовѣстія, и потому въ чистѣйшей невинности и чистотѣ своего дѣвства откровенно вопрошаетъ ангела о томъ, о чемъ совершенная чистота ничего не знаетъ: *«рече Маріамъ ко ангелу, како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?—Духъ святой найдетъ на тя и сила Вышняго остынитъ тя: тѣмъ же и рождаемое свято, наречся Сынъ Божій»* (Лук. 1, 34—

35), отвѣчалъ посланникъ Божій. Что же Дѣва? Не смотря на то, что въ отвѣтъ ангела, разрѣшившаго недоумѣніе невиннаго Ея сердца, указаны средства, выходящія изъ круга всѣхъ естественныхъ законовъ и земныхъ понятій, Она въ своей вѣрѣ ни на мгновеніе не колеблется въ возможности исполненія чудныхъ глаголовъ, и своимъ смиреніемъ тихо покоряется вышнему опредѣленію, исповѣдая себя преданнымъ орудіемъ воли Господней: *«се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему»* (Лук. 1, 38), сказала Она отъ всей истинны своей души. И вотъ незримо пріосѣвила Ее сила Духа святаго, и совершилось таинство и чудо. Богъ содѣлался человѣкомъ; ничѣмъ Необъятный объять дѣвическимъ чревомъ; Тотъ, Кому не довлѣетъ ни небо, ни небо небесе смиренно облекается въ душу и плоть нашего естества. Незреченно сіе таинство, оно неизслѣдимо не только для нашего ума, но и для ангельскаго. Но за то вмѣсто сего постижимо намъ, какъ святъ, богопрославленъ сталъ сосудъ сего таинства, пресвятая Богородица Дѣва! Богомъ и Сыномъ своимъ, всельшимся нынѣ въ утробу Ея, Она вознесена выше всѣхъ тварей не только земныхъ, но и небесныхъ, явилась честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимовъ. А сколько и какихъ благъ издилось нынѣ черезъ пресвятую Дѣву Богородицу на насъ грѣшныхъ, на весь грѣшный человѣческій родъ! Церковь объемлетъ ихъ въ немногихъ словахъ: *«днесь спасенія нашего главизна..., Сынъ Божій сынъ Дѣвы бываетъ»*, воспѣваетъ она. Но въ этихъ немногихъ словахъ заключены неисчислимыя милости. Всѣ мы съ праотцемъ Адамомъ извержены были нѣкогда изъ рая сладости, — нынѣ совершилось опредѣленіе, отверзающее намъ врата неба. Страданія были заслуженною вазнію для преслушниковъ воли Божіей, — нынѣ утѣха не Израиля одного, но всего рода человѣческаго сходитъ въ юдоль плача и скорбей. Власти грѣха

и діавола работали мы, —нынѣ пришелъ часъ искупленія насъ отъ рабства нашего. Блуждали мы во тьмѣ невѣдѣнія, — но вотъ зажегся Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Въ беззаконіяхъ, подъ гнѣвомъ вышняго Правосудія, стоналъ виновный человѣкъ, —нынѣ приближалось время разрѣшенія клятвы, превзыточества благодати, оправданія и примиренія. Погибель и смерть были участію земнородныхъ, — и вотъ гнѣвъ измѣненъ на милость, проклятіе на благословеніе, погибель на спасеніе, смерть на жизнь. Такимъ образомъ чудная Матерь пречуднаго Сына содѣлалась источникомъ радости и всякаго благословенія для всѣхъ насъ, Матерью нашего спасенія, истиннѣйшею Матерью всего рода человѣческаго.

И такъ *достойно есть, братіе, блажити Богородицу, присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего!* Аминь.

Священникъ С. Замахаевъ.

С Л О В О

въ 4-ю недѣлю Великаго Поста.

Вѣрую, Господи, помози мому невѣрію. (Мр. IX, 24).

Станнымъ на первый взглядъ кажется, какъ это въ одномъ человѣкѣ соединяются два совершенно противоположныхъ чувства — вѣра и невѣріе, и еще страннѣе то, что и такая вѣра, вѣра слабая, омраченная невѣріемъ, могла, такъ сказать, подвигнуть Іисуса Христа сотворить чудо: исцѣлить бѣсноватаго. Изъ Евангелія мы знаемъ, что Іисусъ Христосъ важнѣйшимъ условіемъ для проявленія своей божественной силы надъ человѣкомъ ставилъ вѣру со стороны послѣдняго.

Что же здѣсь? Здѣсь мы видимъ не то: видимъ вѣру, но видимъ и невѣріе. Но, бр , послѣднее только на первый взглядъ; при внимательномъ же взглядѣ мы увидимъ здѣсь вѣру истинную, вѣру, хотя еще не совершенную, не крѣпкую, но разумную, естественную въ человѣкѣ, не укрѣпленномъ благодатію Св Духа. Обратимъ наше вниманіе на состояніе души отца уоминаемаго въ нынѣшнемъ Евангеліи бѣсноватаго отрока—и мы увидимъ, какъ естественно въ его душѣ такое соединеніе вѣры съ невѣріемъ.

Во время славнаго Преображенія Господня, когда Іисусъ Христосъ былъ еще на горѣ, а у подошвы ея находился народъ много, одинъ іудеянинъ привелъ страждущаго своего сына къ Іисусу Христу, надѣясь, что милосердый Господь исцѣлитъ его. Но такъ какъ Іисуса Христа еще не было въ народѣ, то отецъ несчастнаго страдальца, вѣроятно подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ страданій сына, не дождавъ Господа, обратился къ Апостоламъ съ просьбой объ исцѣвленіи сына. Уже въ этомъ обращеніи къ Апостоламъ позволительно видѣть сильную вѣру іудеянина, не сомнѣвающагося въ чудодѣйственной силѣ не только Іисуса Христа, но и, дѣйствовавшихъ Его именемъ, Апостоловъ.... Апостолы, уже получившіе власть изгнать бѣсовъ (Мр. VI, 13), не отказались помочь несчастному. Исполнилось радостью измученное сердце несчастнаго отца, изстрадавшаяся душа его озарилась свѣтлою надеждою на лучшее: одинъ моментъ—и прекратятся страданія сына, минута—и сынъ его станетъ человѣкомъ.... Съ болѣзненнымъ нетерпѣніемъ ждетъ несчастный отецъ этой минуты,—но ей не суждено еще настать: Апостолы не имѣли успѣха, не могли исцѣлить бѣсноватаго.... Можно себѣ представить, какое дѣйствіе произвелъ этотъ неуспѣхъ на собраніе народа. Представьте себѣ съ одной стороны Апостоловъ, смущенныхъ, не могущихъ успокоить ни себя, ни

другихъ, а съ другой стороны, посмотрите на противниковъ Христа, невѣрующихъ въ Него: какое теперь торжество у нихъ; — невѣріе нашло пищу себѣ и съ ожесточеніемъ возстало на истину. Смутился и отецъ бѣсноватаго. Тяжолое разочарованіе, а также смущеніе Апостоловъ и яростные крики книжниковъ, этихъ учителей народа и можетъ быть усилившіеся припадки сына, разбили все его ожиданія. Естественно, явилось сомнѣніе и оно поколебало его вѣру. Съ смутнымъ чувствомъ слушаетъ онъ крикливые голоса народа и замѣчаетъ, что въ душѣ его нѣтъ уже той вѣры, съ которой онъ пришелъ; нѣтъ того свѣтлаго чувства, съ которымъ онъ ожидалъ исцѣленія и это сомнѣніе, это маловѣріе уже не оставляетъ его до самаго чуда. Правда, при видѣ Спасителя, на пречистомъ Ливѣ котораго, несомнѣнно, еще оставались видимые слѣды славы Фаворской, у отца отрова вѣра снова стала оживать (Мр. 9, 15), но эта вѣра была уже омрачена невѣріемъ. Состояніе души его уже было таково, что вызвало справедливое, отечески вразумительное негодованіе Спасителя: *«о роде невѣренъ, доколы въ васъ буду? доколы терплю вы?»* И это божественное негодованіе не осталось безъ благихъ слѣдствій, потому что, воздѣйствовавъ на челоуѣка, вызвало неизреченное милосердіе: *«приведите его ко Мнѣ»*. Страшное зрѣлище поразило всехъ присутствующихъ: бѣсноватый упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. Тяжолое зрѣлище для всехъ, но убійственно тяжолое для родного отца. Новыя терзанія сына дотого разстроили несчастнаго, что онъ, имѣя вѣру въ Спасителя, не могъ исповѣдать этой вѣры предъ Нимъ. *«Аще что можешы, помози намъ, милосердовавъ о насъ»*. И сердцеуѣдецъ Господь сжалился надъ нимъ: Онъ увидѣлъ борьбу вѣры съ невѣріемъ, увидѣлъ желаніе преодолѣть сомнѣніе и кротко замѣтилъ: *«еже аще что можешы въровати, вся возможна върующему»*.

Слова Спасителя пролили животворный свѣтъ въ омраченную душу страдальца. Несчастный не чувствуетъ еще истинной вѣры въ себѣ, онъ ясно еще видитъ, что вѣра его еще недостаточно сильна, чтобы высказать её Богу: раздвоилась душа его.... И въ этотъ моментъ онъ получаетъ божественную помощь: «если сколько нибудь вѣруешь, все возможно вѣрующему». Какое теперь чувство пробудилось въ душѣ его, при этихъ словахъ Господа? Надежда на исцѣленіе сына тотчасъ воскресла, любовь къ Милосердому Господу возбудила въ немъ величественную искренность, хотя невѣріе не исчезло еще изъ сердца: душа его усиливалась вѣровать, но прежнія впечатлѣнія сомнѣній въ ней еще не изгладились. Подъ вліяніемъ такихъ чувствъ онъ, прослезившись, обратился къ Іисусу Христу съ умиленной молитвой: *«вѣрую, Господи, помози моему невѣрiю»*. «Я вѣрую въ Тебя, но прошу Тебя, очисти душу мою: я самъ своими силами, по слабости своей природы, не могу избавиться отъ сомнѣній; помоги мнѣ, пошли благодать твою и я буду вѣровать чисто и искренно», какъ бы такъ говорилъ перерождающийся отецъ. И такая вѣра, соединенная съ сознаніемъ безсилія одними своими силами удержать вѣру, соединенная съ искреннею молитвою о божественной помощи, и спасла бѣсноватаго.

Откуда же такая сила вѣры? Откуда такая всемогущая сила (Мѡ. 17, 20) вѣры вѣрующихъ? Единственно отъ Господа Іисуса, давшего намъ *«власть чадомъ Божиимъ быти (Іо. 1, 12)»*. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, волею распявшійся за насъ, пригвоздилъ ко Кресту грѣхъ Адама и, сокрушивъ смерти жало, привлекъ насъ къ Себѣ. Изъ бездны грѣха Онъ поднялъ насъ до высоты Креста своего, до высоты своей божественной любви; безпредѣльно великою жертвой Голгоетской Господь удовлетворилъ Правдѣ Божіей за

безпредѣльно великую сложность грѣховъ человѣчества, а съ удовлетвореніемъ Правдѣ Божіей, надшій человѣкъ искупленъ, оправданъ, спасенъ и ему, искупленному и оправданному, дарованы всѣ средства къ животу и благочестію. Осталось только для человѣка свободно воспользоваться заслугами Сына Божія, чтобы получить жизнь вѣчную. Какъ же человѣку воспользоваться этими заслугами Сына Божія? Плоды искупительной жертвы Іисуса Христа человѣкомъ усвоятся прежде всего чрезъ вѣру въ Искупителя. «Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ» (Мр. XVI, 16). Обыкновенно вѣра опредѣляется—какъ согласіе нашего ума на принятіе богооткровенныхъ истинъ. Мало этого. Она въ насъ становится началомъ новой жизни во Христѣ, такъ какъ привлекаетъ къ намъ благодатныя силы и дѣлаетъ способными ко всякому добру.

Чтобы выяснитъ себѣ воздѣйствіе вѣры на человѣка, чтобы повяты жизнь вѣрующаго, обратимъ вниманіе на то, какимъ образомъ начинается и идетъ эта жизнь?

На основаніи слова Божія (1 Кор. 12, 3) и по ученію Св. Отцовъ церкви, жизнь во Христѣ начинается съ помощью благодати Божіей, но—не безъ воли человѣка. Ранѣе еще того, какъ въ насъ утверждается вѣра, Божественная благодать уже направляетъ насъ къ вѣрѣ. *«Се, стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со мною»* (Апок. III, 20). Она ведетъ насъ невѣдомыми для насъ путями къ наилучшей для насъ цѣли, безъ стѣсненія нашей свободы, направляя событія къ возбужденію въ насъ вѣры: внимательный къ голосу благодати слышитъ этотъ голосъ и начинаетъ желать лучшаго. Такимъ образомъ желаніе является дѣломъ свободной воли, безъ которой самъ Богъ ничего не дѣлаетъ. По изъясненію Св. Мѣарія Египет-

сваго, возникновение этого желанія сопровождается сильной борьбой. Съ одной стороны новая жизнь, убазываемая благодатию, влечетъ къ себѣ, съ другой—плотская жизнь и діаволь отвлекаютъ отъ Христа. Вотъ здѣсь то дѣло свободы человѣка выбирать тотъ или другой путь. И если въ душѣ желаніе новой жизни искреннее и сильное, то онъ, при посредствѣ благодати, побѣждаетъ всѣ прираженія плоти и торжествуетъ и, совершенствуясь въ добродѣтели, становится ближе къ Богу, получаетъ больше благодатныхъ силъ для достиженія жизни вѣчной. Заключительнымъ актомъ подобнаго общенія съ Богомъ является «всецѣлое устремленіе ко Христу». Это самая высокая степень жизни во Христѣ, на которой умъ илѣняется въ послушаніе вѣры, на которой чувства и воля руководствуются исключительно Божественнымъ Откровеніемъ. При этомъ, по ученію того же Преп. Макарія, по мѣрѣ того, какъ таковой человѣкъ все болѣе и болѣе совершенствуется, въ сознаніи его является новая мысль,—достойная только святыхъ людей,—что все сдѣланное имъ—ничтожество въ глазахъ Божіихъ, что онъ сдѣлалъ только то, что долженъ былъ сдѣлать, что онъ въ нравственномъ отношеніи самый послѣдній человѣкъ. По отношенію же къ другимъ—противоположныя чувства: на всѣхъ взираетъ чистымъ окомъ, ни кѣмъ не гнушается, всѣхъ начинаетъ любить, какъ созданныхъ по образу Божію...

Но какъ, бр., удержаться на такой высотѣ христіанской вѣры? Особенно въ наше время, когда слабость и разшатанность религіозныхъ убѣжденій у насъ стала явленіемъ чуть не зауряднымъ, когда вездѣ можно слышать голосъ невѣрія, что теперь и самая сила вѣры ослабѣла. Правда, вѣра ослабѣваетъ въ человѣкахъ, но божественная сила вѣры всегда одна и таже: *«Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки»*; слѣдовательно мы всегда имѣемъ возможность

исповѣдывать истинную вѣру. Если же мы не имѣемъ такой вѣры, то причиной тому служить то, что мы не хотимъ имѣть ее и—еще сильнѣе—что мы въ естественномъ состояніи и не можемъ имѣть её, потому что въ такомъ состояніи мы судимъ о всемъ лишь съ точки зрѣнія своего разума, потому что мы за истину признаемъ только то, что считаемъ согласнымъ съ своимъ разсудкомъ. И въ этомъ большая ошибка, гибельная для нашего спасенія. Полагаться на свои естественныя силы опасно, потому что такимъ путемъ мы не узнаемъ истины; съ убѣжденіемъ будемъ считать ложь истинною и чрезъ то погубимъ свою душу. Истина—въ насъ, выше нашего разсудка. Только Божественное откровеніе могло явить ее намъ... И мы вѣруемъ, что Господь открылъ намъ истину, даровавъ намъ благодатную жизнь въ Сынѣ Своемъ. *«Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа»* (Іо. 17, 3). Вотъ гдѣ истинное знаніе—въ вѣрѣ нашей, и это знаніе недоступно ветхому, грѣховному человеку: оно—достояніе Св. Вѣры, удѣлъ христіанина, истинно вѣрующаго...

Посему, бр., какъ это ни тяжело для насъ, какъ ни обидно для нашего самолюбія, подчинимъ свой разумъ вѣщаніямъ св. вѣры; постараемся воспитать убѣжденіе, что богооткровенная вѣра выше естественнаго знанія; по святоотеческому слову, будемъ вѣрить, чтобы знать Христа; не будемъ забывать, что то не есть вѣра, когда мы приемлемъ только то, что разумъ постигаетъ. Если же будутъ насъ волновать сомнѣнія, невѣріе, не иное что будемъ предпринимать, какъ только обращаться къ Господу съ искренней молитвой: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію*.

При этомъ необходимо помнить, что въ дѣлѣ спасенія свѣтъ св. вѣры усиливается по мѣрѣ преусибіянія въ хри-

стіанской добродѣтели. Посему съ вѣрой нужно соединить другое чувство—чувство любви, которая (любовь) состоитъ въ разумномъ стремленіи души къ Богу, особенно въ расположеніи благоугождать Ему, въ совершенной преданности Его волѣ, въ сердечной готовности исполнять законъ Его, какъ говоритъ Спаситель: *«аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ»* (Іо. 14, 23).

При этомъ только (Іак. 2, 17) условіи мы будемъ имѣть вѣру настоящую, христіански возвышенную, могущую привлечь къ себѣ милость Божию: человека тлѣннаго, смертнаго сдѣлать бессмертно блаженнымъ, даровать ему потерянное величіе и славу и изъ сына гнѣва сдѣлать сыномъ благословенія. Кто же изъ насъ такой вѣры не имѣетъ, кого волнуютъ сомнѣнія, для таковыхъ одно остается—пламенная молитва къ Начальнику Вѣры нашей: *«вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію»*. Аминь.

Священникъ *Евгеній Дольскій*.

Еще о квартирномъ вопросѣ для наставниковъ Семинаріи.

Бвартирный вопросъ, возбужденный и предложенный корпораціею нашей духовной Семинаріи духовенству на общемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, хотя и нерѣшенный послѣднимъ, однако вызвавшій его сочувствіе, еще раньше не разъ возбуждался въ періодической прессѣ нашихъ духовныхъ журналовъ, а въ Петербургѣ наставники Семинаріи давно ужъ пользуются готовымъ помѣщеніемъ,—даровыми квартирами. Такимъ образомъ вопросъ этотъ не представляетъ чего либо новаго и не есть т. е. явленіе мѣстное, частное, исключительное, касающееся только лишь корпораціи нашей Семинаріи—нашей

Епархіи, а представляет собою больное мѣсто, заботу наставниковъ и другихъ Семинарій и Епархій и даже академій, а потому слѣдовательно вполне назрѣвшій и вызванный крайней нуждой, вслѣдствіе вздорожанія квартиръ по городамъ, жизненныхъ продуктовъ и вообще жизненныхъ условій, несоотвѣтствующихъ и тяжелымъ гнетомъ отзывающихся на ограниченномъ содержаніи, получаемомъ наставниками Семинарій, а еще болѣе сознаніемъ его несомнѣнной совмѣстной общей пользы для той и другой стороны, какъ выясняетъ и представляет это дѣло Г-въ Н—скій (№ 1-й 1900 г. Еп. Вѣд.).

Вполнѣ раздѣляя первое, мы не только солидарны съ послѣдними, но не можемъ воздержаться, чтобы не выразить вашей симпатіи и полнѣшей благодарности Г-ну Н—скому за его взглядъ, добрый починъ и стремленіе на пути къ упорядоченію учебно-воспитательнаго дѣла въ нашей Семинаріи.

Давно, какъ извѣстно, раздаются жалобы родителей на обремененіе, переутомленіе учащихся ихъ дѣтей, особенно въ классическихъ гимназіяхъ, говорятъ и пишутъ объ упорядоченіи учебно-воспитательнаго дѣла ¹⁾, объ изытіи въ которыхъ предметовъ, словомъ о сокращеніи обширныхъ программъ средне-учебныхъ заведеній, такъ какъ добросовѣстное выполненіе всей программы, какъ оказывается, непосильной не только для мало способныхъ, плохоуспѣвающихъ, но и даровитыхъ, надѣленныхъ отъ природы прекрасными способностями — юношей.

• А развѣ добросовѣстное выполненіе программы въ духовныхъ Семинаріяхъ легче, чѣмъ въ свѣтскихъ средне-учеб-

¹⁾ Чѣмъ, какъ извѣстно, занята въ настоящее время, Высочайше разрѣшенная 7 Января текущаго года, комиссія подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія.

ныхъ заведеніяхъ? Кто знакомъ съ отдѣломъ «школа и жизнь» (въ «Христіанскомъ Читеніи»), тотъ хорошо знаетъ: насколько трудно, непосильно, а подъ часъ прямо невозможно добросовѣстное выполненіе программы, по откровенному признанію самихъ же преподавателей Семинаріи, какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Да и на самомъ дѣлѣ много ли найдется такихъ воспитанниковъ въ классѣ, которые бы приготовляли къ каждому дню уроки по всѣмъ предметамъ, хотя бы удовлетворительно? Неподавляющее ли большинство строго слѣдитъ и наблюдаетъ очередь и приготовляетъ уроки только тогда, когда разсчитываютъ, что ихъ спросятъ? А развѣ это нормальное положеніе дѣла? Вѣдь не одна лѣнь и халатное отношеніе къ дѣлу причиной тому, но силою и рядомъ положительная невозможность, — даже при болѣе или менѣе сносныхъ способностяхъ, добросовѣстно готовить изо дня въ день уроки по всѣмъ предметамъ. Такимъ образомъ вопросъ объ обремененіи непосильной работой учащихся свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній въ равной мѣрѣ и степени приложимъ и къ воспитанникамъ духовныхъ Семинарій.

Но вотъ вопросъ, всегда ли виновата въ томъ программа? Не гораздо ли большая вина, или цокрайней мѣрѣ значительная часть ея, падаетъ на самихъ же преподавателей?

Кто станетъ отрицать, что успѣхи учениковъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ не зависятъ въ значительной степени и отъ наставника?

У хорошаго наставника преданнаго, любящаго, хорошо знающаго свое дѣло, какой бы трудный предметъ онъ ни преподавалъ, какъ бы ни была обширна его программа, процентъ малоусиѣвающихъ самый ничтожный, незначительный?

Но вотъ въ чемъ сущность, какія именно качества болѣе всего цѣнны и необходимы въ преподавателѣ? Пусть каждый приведетъ себѣ на память свое учебное время и постарается

уяснить себѣ: почему въ его время тотъ или другой наставникъ пользовался особою симпатіею, любовію всего класса, словомъ, стоялъ у всѣхъ на хорошемъ счету? Я нисколько не погрѣшу, но съ положительною увѣренностью, категорически могу заявить, что тотъ именно въ большинствѣ случаевъ, который, помимо понятно преданности и любви къ своему дѣлу, старался наивозможно удобопонятнѣе уяснить и передать свои знанія по своему предмету своимъ питомцамъ, при чемъ всегда являлся въ классъ въ бодромъ и пріятномъ расположеніи духа, былъ всегда сдержанъ, умѣренъ, безъ особой строгости и строитивости относившейся къ воспитанникамъ: послѣднія качества цѣнились едва ли не больше, чѣмъ его научныя познанія? Его энергія, усердіе, преданность своему дѣлу, оживленіе передавались и сообщались всему классу, быстро и незамѣтно проходилъ его урокъ и всегда ожидался съ большимъ удовольствіемъ и охотою. А какъ скоро давался и выучивался урокъ по его предмету, какъ бы ни былъ онъ труденъ и великъ, предварительно понятно раскрытый и уясненный самимъ наставникомъ, здѣсь не могло быть и рѣчи о какомъ либо обремененіи, переутомленіи, разъ берешься за дѣло съ охотою и любовію, даже у самыхъ отъявленныхъ лѣнтяевъ куда бывало дѣвалась лѣнь, общая энергія возбуждала и ихъ къ дѣятельности и заставляла заниматься прилежнѣй по его предмету.

Но вотъ предъ нами другой типъ наставника часто апатичный, — скучающій, особенно на послѣднемъ урокъ; спросивъ двухъ—трехъ учениковъ, онъ положительно не знаетъ куда дѣвать ему время до окончанія урока, то и дѣло, — безпрестанно поглядываетъ на часы, такъ и видно, что онъ съ неменьшимъ нетерпѣніемъ дожидается возжелѣннаго звонка, какъ ученикъ, не знающій уроки и трясущійся за свой вы-

зовъ наставникомъ. Блуждающій и скучающій видъ наставника нагоняетъ на весь классъ скуку и усиливаетъ и безъ того къ концу уроковъ утомленіе. А такъ какъ эти симптомы повторяются нерѣдко, то и убиваютъ всякую любовь къ его предмету даже у самыхъ трудолюбивыхъ юношей. Въ результатѣ плохіе, неудовлетворительные отвѣты учениковъ, которые его раздражаютъ, выводятъ изъ себя и вызываютъ на самыя крайнія мѣры: единицы, двойки и проч., фиваломъ которыхъ у воспитанниковъ развивается антипатія къ наставнику и его предмету, а иногда дѣло принимаетъ еще и худшій оборотъ, словомъ между ними устанавливаются самыя нежелательныя—враждебныя отношенія. По его предмету и за самымъ небольшимъ, простымъ урокомъ просиживаешь бывало гораздо дольше и выучиваешь плоше, потому что приступаешь къ нему съ неохотою, просто изъ за боязни плохой отмѣтки.

А вѣдь никому не было надобности понять причину такого отношенія его къ дѣлу, никто не хотѣлъ знать, что наставникъ этотъ, въ силу крайней своей нужды, съ утра до глубокой поздней ночи заваленъ непосильной работой. Мыслимое ли дѣло, чтобы хотя одинъ наставникъ, какъ бы преданъ онъ ни былъ своему дѣлу, не охладѣлъ къ нему при 22-хъ, а иногда даже 24-хъ недѣльныхъ урокахъ, да еще при вечернихъ занятіяхъ и *при этомъ являлся бы* всякій разъ въ классъ съ бодрымъ духомъ, съ запасомъ физическихъ и душевныхъ силъ и относился всегда съ любовью и преданностью къ своему дѣлу: ни одинъ организмъ, по нашему, не выдержитъ этого.

Едва ли потому основательны и справедливы жалобы родителей, сѣтующихъ на переутомленіе и обремененіе своихъ дѣтей, чающихъ и жаждущихъ лишь сокращенія программы и, помимо ихъ участія, улучшенія и упорядоченія учебно-вос-

читательнаго дѣла, и хотя сами совершенно забываютъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на положеніе и нужды наставниковъ своихъ дѣтей, однако нерѣдко ставятъ имъ въ упоръ и въ вину плохія, неудовлетворительныя отмѣтки. Но прежде чѣмъ предъявлять какія либо требованія къ наставникамъ, необходимо семьѣ и обществу позаботиться о самихъ наставникахъ, чтобы они поставлены были въ лучшія условія жизни, чтобы никакая сторонняя забота не угнетала ихъ, не отвлекали ихъ отъ настоящаго дѣла а главное чтобы они не обременены были излишнимъ числомъ недѣльныхъ уроковъ, что такъ вредно отзывается на ходѣ учебнаго дѣла, какъ замѣчено въ циркулярномъ предложеніи отъ 16 Ноября 1898 года за № 27971 министра народнаго просвѣщенія.

Когда преподаватели будутъ имѣть болѣе свободнаго времени и досугъ придти на помощь плохоуспѣвающимъ и возбудить къ дѣятельности лѣнивыхъ, когда каждый преподаватель будетъ являться въ классъ съ полнымъ запасомъ силъ, бодрый духомъ и тѣломъ и вносить съ собою въ классъ не скуку и утомленіе, не раздраженіе и строптивость, а оживленіе и энергію, любовь, нѣжность, соединенную съ благоразумною строгостью, словомъ, какъ нѣжнолюбящая мать, будетъ имѣть попеченіе о своихъ питомцахъ, тогда не только учебная часть будетъ идти услѣшнѣй, но вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ достигаться и воспитательная цѣль. Тогда, смѣемъ думать, и жалобы и сѣтованія родителей на переутомленіе своихъ дѣтей, на обремененіе ихъ непосильной работой сократятся, а вмѣстѣ съ тѣмъ процентъ переэкзаменовокъ, оставляемыхъ на повторительный курсъ, а также увольняемыхъ по малоуспѣшности ли, по обваруженіямъ ли злой воли, ниспадетъ до самой крайней степени, до послѣдняго минимума.

Если же наставники вообще всѣхъ средне-учебныхъ заведеній останутся при настоящихъ условіяхъ, при 22-хъ, или 24-хъ, недѣльныхъ урокахъ, то какъ бы ни была сокращена, сѣужена программа, строгій формализмъ, суровый педантизмъ, чисто формальное отношеніе наставниковъ и къ воспитанникамъ, и къ своему дѣлу останутся въ прежнемъ видѣ и послѣдняя воспитательная цѣль опять будетъ поконяться на однихъ полицейскихъ мѣрахъ, лежать на плечахъ одного инспектора и его помощникахъ.

Нужно ли послѣ этого говорить вообще объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія наставниковъ семинаріи и въ частности объ удовлетвореніи предъявленнаго ими предложенія предоставленія имъ даровыхъ квартиръ, какъ не только чувствительнымъ образомъ отзывающихся на ихъ скромномъ бюджетѣ, но и вообще требующихъ и поглощающихъ не мало заботъ и времени, при этомъ сопряженныхъ съ неизбѣжными трудностями и неприятностями, которыя такъ тягостны для всѣхъ и cadaго, а тѣмъ болѣе для человѣка науки?

И хотя въ нашей Епархіи предстоитъ и еще не мало дѣлъ, не терпящихъ отлагательства и требующихъ матеріальныхъ затратъ, какъ напр. расширеніе зданія для Епар. Жен. Училища, устройство общежитія для Ворон. дух. Училища, тѣмъ не менѣе и этотъ вопросъ первостепенной важности, отъ приведенія коего въ исполненіе, несомнѣнно воспослѣдуетъ улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла, долженъ быть поставленъ на первомъ мѣстѣ.

Послѣднее особенно важно и желательно въ настоящее время, въ виду все болѣе и болѣе возрастающихъ требованій и запросовъ къ пастырямъ церковнымъ, особенно по части учительства, а потому необходимо, чтобы воспитанники семинаріи выходили болѣе развитыми, съ большимъ количествомъ ясныхъ, точныхъ, опредѣленныхъ знаній, словомъ,

вступали въ жизнь во всеоружіи знаній, всегда готовыми дать ясный, вѣрный отвѣтъ всякому вопрошающему.

Священникъ *Гр. Лебедевъ.*

II.

Мысли о. Лебедева, выясняющія значеніе квартирнаго дома или квартирнаго пособія для преподавателей семинаріи, вонечно, раздѣляются многими духовными лицами епархіи. Но среди духовенства, несомнѣнно, не мало найдется и такихъ лицъ, которые или не хотятъ понять значенія этого дѣла или не представляютъ, какимъ образомъ осуществить это дѣло. Хотя Правленіе духовной семинаріи, ходатайствуя предъ Епархіальнымъ Съездомъ 1899 г. объ устройствѣ квартирнаго дома, подробно мотивировало это ходатайство и указало возможные источники для удовлетворенія этого ходатайства, однако эта мотивировка и эти источники очень многимъ о.о. депутатамъ остались почему-то неизвѣстными. Сдавши это дѣло на обсужденіе благочинническихъ съездовъ, Епархіальный Съездъ, а за нимъ и Духовная Консисторія не озаботились передать на эти съезды семинарское ходатайство полностью, а только предложили, въ числѣ прочихъ, и вопросъ «объ опредѣленіи размѣра взносов на проектируемый квартирный домъ для преподавателей семинаріи». Если сами о.о. депутаты Епархіальнаго Съезда жаловались на то, что семинарское Правленіе (?) недостаточно мотивировало своего ходатайства и не указало источниковъ для его осуществленія, то тѣмъ болѣе это имѣли основаніе утверждать участники благочинническихъ съездовъ, хотя вина за это падаетъ во всякомъ случаѣ не на семинарское Правленіе. Вполнѣ понятны послѣ этого отношенія благочинническихъ съездовъ въ данному вопросу.

Большинство съездовъ, въ сущности, повторили постановленіе Епархіального Съезда, т. е. выразили сочувствіе проекту, но не сдѣлали постановленій объ осуществленіи проекта, въ виду его неясности (?). Наконецъ, нѣкоторые съезды высказались противъ проекта, частію по неимѣнію средствъ на его осуществленіе, частію по убѣжденію, что штатный окладъ преподавательскаго жалованья и безъ того слѣдуетъ считать вполне приличнымъ.

Для выясненія этого дѣла представляемъ вниманію духовенства нижеслѣдующіи справки, основанныя главнымъ образомъ на томъ ходатайствѣ семинарскаго Правленія, которое было подано на Епархіальный Съездъ, бывшій въ Іюнѣ 1899 года.

1) Размѣръ штатнаго оклада для преподавателей семинаріи въ первые пять лѣтъ службы—750 р. за 12 недѣльных уроковъ. Плата за добавочные 6 уроковъ въ недѣлю (больше можно имѣть только въ видѣ исключенія)—360 р. Итого за 18 недѣльных уроковъ преподаватель получает maximum 1110.

Приблизительный расходъ преподавателя, имѣющаго семью изъ жены и изъ двухъ—трехъ дѣтей. Квартира изъ 3—4 комнатъ не въ центрѣ города—300 р.; отопленіе 120 р. (10×12); освѣщеніе $3 \text{ р.} \times 12 = 36 \text{ р.}$ Жалованье одной прислугѣ съ содержаніемъ 120 р. Квартирный налогъ 6 р. 50 к.; итого 582 р. 50 к.

Все пищевое продовольствіе на 4—5 лицъ считая въ томъ числѣ не болѣе 2 дѣтей,—по 40 р. въ мѣсяць $40 \times 12 = 480 \text{ р.}$ (всего 1062 р. 50 к.); остающіеся отъ жалованья 47 р. 50 к. падаютъ на остальные нужды, напр., на одежду и обувь 4—5 лицъ, а также на выписку газеты, журнала и книгъ и другія непредвидѣнные расходы.

2) Въ виду незначительности преподавательскаго жало-

ванья, во многих семинаріях выдаются квартирныя пособія или выстроены квартирныя дома—изъ базенныхъ источниковъ въ столицахъ и изъ епархіальныхъ источниковъ—въ другихъ городахъ. Такъ обстоитъ дѣло въ Петербургѣ, Москвѣ, Базани, Харьковѣ, Новочеркасскѣ, Виенѣ.

3) Ходатайствуя объ устройствѣ квартирнаго дома, Правленіе семинаріи указывало для этого слѣдующіе источники: 1) отчисленіе части свѣчныхъ доходовъ: при отчисленіи въ теченіе 5 лѣтъ 50 к. съ пуда ежегодно составила бы сумма около 5000 рублей въ годъ или 25000 за 5 лѣтъ; 2) добротныя пожертвованія отъ духовенства, учившагося въ семинаріи; 3) пособія отъ монастырей Воронежской епархіи; 4) пособіе изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, о наковомъ было бы возможно ходатайство послѣ образованія части капитала изъ епархіальныхъ суммъ.

4) Устройство квартирнаго дома, конечно, требуетъ одновременно крупныхъ затратъ и сопряжено съ хозяйственными хлопотами и издержками при дальнѣйшемъ содержаніи дома. Преподавательская корпорація предлагала эту мѣру, какъ болѣе основательную. Кромѣ того, неизбѣжная продолжительность устройства дома, конечно, предусмотрѣнная корпораціей, говоритъ о томъ, что преподаватели на первомъ планѣ ставили принципиальное рѣшеніе вопроса, при чемъ многіе вполне сознавали, что имъ лично и не придется воспользоваться тѣмъ дѣломъ, за которое они ратуютъ. Обращаемъ на это вниманіе тѣхъ духовныхъ лицъ, которые высказывались противъ осуществленія проекта потому, что они не питаютъ особеннаго сочувствія къ тому или другому лицу изъ наличнаго состава корпораціи. Крупныя мѣропріятія нуждаются въ принципиальномъ рѣшеніи, свободномъ отъ личныхъ пристрастій и предубѣжденій. Но, конечно, ходатайствуя объ устройствѣ дома, корпорація говорила о домѣ, какъ объ одной

изъ мѣръ болѣе приличнаго вознагражденія учительскаго труда. Въ какой формѣ болѣе удобно выразить эту помощь корпорации, въ видѣ ли устройства квартирнаго дома, или въ формѣ ассигнованія ежегоднаго годичнаго квартирнаго пособия,—это уже зависитъ отъ обстоятельствъ времени и мѣста, отъ взглядовъ на дѣло епархіальнаго духовенства и отъ характера наличныхъ экономическихъ нуждъ епархіи.

НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Іоаннъ Тимоѣевичъ Федоровскій).

7 Марта текущаго года послѣ продолжительной сахарной болѣзни скончался священникъ слободы Свноровки Богучарскаго уѣзда Іоаннъ Тимоѣевичъ Федоровскій—на 52 году жизни.

Окончивъ курсъ въ 1871 году въ Воронежской духовной Семинаріи, покойный поступилъ въ томъ-же году учителемъ народной школы на свою родину—въ слободу Лиски Острогожскаго уѣзда, а въ 1874 году былъ рукоположенъ во священника.

Много нужды и неприятностей перенесъ покойный о. Іоаннъ на своемъ сравнительно недолгомъ вѣку. Въ бѣдной діаконской большой къ тому жъ семьѣ онъ, какъ старшій сынъ, еще съ ранняго дѣтства приучился къ тяжелому хозяйственному труду. По природѣ очень добрый, по службѣ замѣчательно безкорыстный—онъ для содержанія своего семейства принужденъ былъ не повидать этого труда до самого гроба. Нужда и бѣдствія преслѣдовали о. Іоанна до самой смерти; быть можетъ онъ и свели его преждевременно въ могилу. Не задолго до кончины его—24 Февраля загорѣлась въ его квартирѣ приготовленная для топки вязанка соломы и тутъ-же бутылъ съ керосиномъ. Сгорѣло все въ

квартирѣ, — даже верхнее платье семейства. Не безъ состраданія можно было видѣть какъ о. Іоаннъ — до крайности слабый — спасалъ малолѣтнаго ребенка внучку и въ которое время принужденъ былъ на холодѣ кое-какъ прикрывать себя и ребенка наскоро наброшенной на себя съ постели одеждою. Причиною неосторожности, отъ которой произошелъ пожаръ, было главнымъ образомъ сильное душевное разстройство семьи по случаю тяжелой болѣзни о. Іоанна.

Постоянно обремененный полнымъ хозяйствомъ дома, въ полѣ и на пасѣвѣ, о. Іоаннъ въ тоже время строго слѣдилъ за своимъ внутреннимъ челоуѣкомъ и за духовною жизнью своихъ прихожанъ: трезвился онъ и бодрствовалъ. Это замѣтно было и въ лѣтнюю страдную пору. Въ три часа утра онъ бывало ѣдетъ или идетъ на пасѣву за 7 верстъ или въ поле; а часа черезъ три-четыре семейство его, поднимаясь съ постели, видѣло его или ходящимъ по комнатамъ и молитвенно вздыхающимъ или читающимъ душеспасительныя книги. Любилъ покойный эти книги; и замѣтно было, что читалъ онъ ихъ не съ какою-либо пустою цѣлью, не съ тѣмъ, на примѣръ, чтобы при случаѣ блеснуть какою-либо умною мыслью, а лишь для того, чтобы возгрѣвать въ своемъ сердцѣ добрыя чувства и наставлять прихожанъ. Не любилъ онъ много говорить. За то своими немногими словами — простыми и задушевными — вразумить и утѣшить онъ способенъ былъ всякаго и дѣлалъ это какъ-то незамѣтно. Не любилъ онъ и лицемѣрить и льстить. Все нужное говорилъ прямо. Бѣдные, обездоленные и сироты часто находили у него пріютъ и вспомошествованіе.

Примѣрный былъ о. Іоаннъ и какъ священникъ пастырь. Много положилъ онъ силъ и стараній на школы — исключительно церковныя. Нѣсколько лѣтъ онъ занимался одновременно въ двухъ школахъ — не въ одной и той-же слободѣ.

Сказать ли про его церковныя собесѣдованія, онъ велъ ихъ каждый воскресный и праздничный день и при всякомъ удобномъ случаѣ; и слово Христово возвѣщалось имъ богато. Обратить ли вниманіе на его службу, и ее покойный совершалъ съ особеннымъ усердіемъ—не спѣша: она совершалась всегда благообразно и по чину. Вообще, можно сказать, покойный о. Іоаннъ ходилъ предъ Господомъ. Любилъ покойный и благолѣпіе храма. Къ послѣднимъ днямъ его жизни храмъ былъ поновленъ внутри свѣтло-голубою краскою, иконостасъ отдѣланъ заново, бібліотека для чтенія—вся въ новыхъ переплетахъ—врасуется за стеклами изящнаго шкафа; все ново, все чисто, все блеститъ ¹⁾!—И это—въ бѣдномъ малочисленномъ приходѣ!

Не обойденъ былъ о. Іоаннъ вниманіемъ и со стороны начальства: послѣдняя его награда бархатная фіолетовая скуфья.

Застарѣлая болѣзнь о. Іоанна долгое время мало замѣтна была: видно было лишь недомоганіе; только недѣли за три до смерти покойный окончательно слегъ въ постель. Кончина его была мирная—христіанская: благовременно онъ причастился Св. Таинъ Христовыхъ; во время совершенно было Таинство Елеосвященія; а при послѣднихъ минутахъ его жизни бывъ прочитанъ канонъ на исходъ души. Благословилъ покойный о. Іоаннъ всю присутствовавшую при его смерти семью и каждому говорилъ особенное наставленіе. Послѣдній его взоръ обращенъ былъ на животворящій крестъ Христовъ.

Погребеніе было 10 Марта. Отпѣвали его пять священниковъ. Священникъ изъ слободы Голой о. Алексѣй Филипповскій сказалъ при этомъ весьма прочувствованную и утѣшительную для семьи усопшаго—рѣчь. И самый чинъ погре-

¹⁾ Хотя Скваровка—выше сказано было—стала быть отдѣльнымъ приходомъ только съ 1895 года, но церковь здѣсь освящена лѣтъ 12 тому назадъ.

бенія совершался торжественно — умилительно — особенно, когда совершавшіе его іереи — ходатаи за усопшаго предъ лицемъ Невидимаго Господа — многократно и протяжно зывали: помилуй раба Твоего! По окончаніи погребенія гробъ съ останками усопшаго при красномъ звонѣ былъ обнесенъ вокругъ церкви и опущенъ въ могилу съ южной стороны алтаря.

Жаль, что достоуважаемый о. Іоанвъ преждевременно сошелъ въ могилу, оставилъ дорогую семью свою безъ крова и средствъ, рано разстался съ приходомъ, съ которымъ онъ былъ въ тѣсной взаимной любви. Но, видно, у Преплагаго и Премудраго Бога нѣтъ преждевременной смерти; у Него всѣ умираютъ въ надлежащую пору и въ настоящее время. *Угодно бо бѣ Господеву душа его: сего ради потщася изъ среды лукавствія* (Прем. Сол. IV, 14). Сродницы и знаеміи! Помолитесь о упокоеніи усопшаго раба Божія новопреставленнаго іерея Іоанна въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, вѣдѣже вси праведніи пребываютъ.

С. Ө. Р.

(† Священникъ Андрей Алексѣевичъ Поповъ).

28 Февраля сего года въ 12 час. дня отъ воспаленія легкихъ на 36 году своей жизни скончался священникъ Срѣтенской церкви слоб. Журавки Богучарскаго уѣзда о. Андрей Алексѣевичъ Поповъ.

Покойный, діаконскій сынъ, родился 19 Августа 1864 г. Среднее образованіе получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1885 г. съ званіемъ студента. По окончаніи курса до 1888 г. одновременно проходилъ должность учителя земской школы въ селахъ Богучарскаго уѣзда — Марковкѣ, Куликовкѣ и Воробьевкѣ. 13 Авгу-

ста 1888 г. рукоположенъ былъ во священника на настоящее мѣсто. Бромъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ священника, покойный исполнялъ и разныя другія обязанности по избранію своего округа или порученію Епархіальнаго Начальства. Такъ съ 1894 года по день смерти состоялъ въ должности помощника Благочиннаго третьяго округа; съ 17 Мая 1895 года состоялъ въ должности члена Богучарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1890 по 1899 г. завѣдывалъ свѣчнымъ складомъ своего округа; съ 13 Февраля 1891 года по Августъ мѣсяць 1893 года проходилъ должность законоучителя мѣстной церковно-приходской школы; съ 1893 года по день своей смерти состоялъ въ должности завѣдующаго той же школы; за время своей священнической службы неоднократно исполнялъ порученія Епархіальнаго Начальства по производству слѣдственныхъ дѣлъ.

Не долга жизнь покойнаго о. Андрея и не продолжительна его служебная дѣятельность; но исполненіемъ своихъ прямыхъ и побочныхъ обязанностей онъ явилъ себя честнымъ труженникомъ, трудолюбивымъ пастыремъ, высокоправственнымъ человѣкомъ и вѣжнолюбящимъ семьяниномъ и отцомъ и оставилъ по себѣ добрую память въ сердцахъ прихожанъ, знакомыхъ и сослуживцевъ и сотоварищей.

Какъ пастырь онъ глубоко любилъ свое дѣло, былъ преданъ ему всею душою и лупой, не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья, весь отдаваясь исполненію своихъ обязанностей. Богослуженіе совершалъ съ великимъ благоговѣніемъ, внятно и безъ всякой торопливости, никогда не позволяя отступать отъ церковнаго устава и сокращать или измѣнять что-либо въ церковной службѣ. Обладая счастливымъ даромъ произношенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистымъ и пріятнымъ голосомъ, онъ неотразимо дѣйствовалъ на сердца

предстоящихъ и молящихся, говорилъ ли поученіе или совершалъ очередную службу. Особымъ благолѣпіемъ отличалось совершеніе имъ праздничнаго богослуженія. Хорошій зватокъ, большой любитель и цѣнитель церковнаго пѣнія онъ озаботился организаціей церковнаго хора и своимъ постояннымъ участіемъ, вниманіемъ и поддержкою довелъ его до возможной по деревенскимъ средствамъ степени совершенства; приучивъ низшій клиръ къ гармоничному пѣнію и толковому чтенію, покойный всѣ эти средства направлялъ къ одной цѣли—придать богослуженію возможное благолѣпіе. Усвоенный имъ порядокъ и характеръ совершенія богослуженія вполне вытекали изъ его неоднократно высказываемаго убѣжденія, что православное богослуженіе, будучи истово совершаемо, есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ назиданія пасомыхъ. Но придавая столь большое воспитательное значеніе богослуженію, покойный не оставлялъ назиданія пасомыхъ и посредствомъ слова. Ни въ одинъ праздникъ не оставлялъ онъ молящихся безъ назиданія, но всегда произносилъ въ церкви поученія или своего сочиненія или по сборникамъ. Хотя при Журавской церкви два священника, но богослужебная дѣятельность почившаго не ограничивалась исполненіемъ имъ своей седмичной чреды. Словомъ поучая приходъ доброй жизни и благоповеденію въ храмѣ, въ это время онъ, свободный отъ совершенія богослуженія, съ особенной ревностію слѣдилъ и искоренялъ случаи нарушенія церковной дисциплины. Всѣмъ извѣстно, какъ часты нарушенія эти въ многолюдныхъ приходахъ и какъ туго они поддаются здѣсь искорененію. Но энергія покойнаго, его святая ревность и любовь къ благочинію преодолѣли воздвигаемыя въ этомъ случаѣ невѣжествомъ препятствія: народъ приученъ къ одновременному входу и выходу изъ храма, разговоры и улыбки, шумъ, перемѣна мѣста, неприличныя

позы отошли въ область преданія и церковная дисциплина возстановлена во всей своей полнотѣ. Зазѣвавшійся на базарѣ и не во время приходившій въ храмъ—дальше притвора церковнаго не пелъ, боясь въ трапезной встрѣтить батюшку и подвергнуться его строгому внушенію. Заботясь о благочиніи и благолѣпін во время совершенія богослуженія, почившій вмѣстѣ съ своимъ сослуживцемъ прилагалъ особыя заботы и усердіе и къ убрашенію мѣста своего служенія. Бѣдность, косность, невѣжество прихода ставили тому, повидимому, непреодолимыя преграды; разнообразіе мнѣній, взглядовъ и желаній нужно было привести къ одному знаменателю. И труды почившаго увѣнчались успѣхомъ: плодомъ его совмѣстной съ сослуживцемъ дѣятельности явился капитальный ремонтъ мѣстнаго храма, закончившійся въ 1898 году освѣщеніемъ благолѣпнаго, стоимостію свѣше 15 т. иконостаса въ главномъ храмѣ; дальнѣйшее будетъ докончено его оставшимся сослуживцемъ и будущимъ преемникомъ.

Вопросы о просвѣщеніи грамотою своего прихода такъ же были близки сердцу этого энергичнаго священника. Въ Журавкѣ не было школы и открытіе этой школы и обезпеченіе ея собственнымъ помѣщеніемъ завяло въ пастырской дѣятельности почившаго одво изъ главныхъ и почетныхъ мѣсть. Нужно помнить, что труды его въ этомъ отношеніи начались вскорѣ послѣ того времени, какъ были призваны въ жизни школы церковно-приходскія. Школы эти въ то время только начали насаждаться, въ народномъ самосознаніи онѣ не пользовались еще, какъ новое явленіе, довѣріемъ и почти повсюду вызывали при своемъ открытіи сомнѣвіе и протесты. Школьный вопросъ въ Журавкѣ создалъ ненормальныя отношенія между пастырями и насомыми и отношенія эти настолько обострились, что приняли характеръ жестокаго водоворота, въ которомъ и погибъ сослуживецъ покойнаго, не

перенесшій незаслуженныхъ обидъ и нареканій и умершій отъ чахотки. Но энергія о. Андрея, его увѣренность въ себя и правотѣ и пользѣ дѣла не только благополучно вынесли почившаго изъ этого бурнаго и грознаго теченія, но дали ему силы и умѣніе подчинить этотъ бушующій потокъ своей волѣ и направить его по спокойному руслу. И плодомъ его хлопотъ и заботъ явилось великолѣпное каменное зданіе для церковно-приходской школы, служащее и понынѣ украшеніемъ слободы и образцомъ для другихъ подобныхъ зданій и вмѣщающее въ себя учащейся дѣтвора до 100 ч. ежегодно.

Аккуратностію и любовью къ дѣлу отличался почившій и при исполненіи другихъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Во всякое время открытъ былъ къ нему доступъ для его прихожанъ и никто и никогда не получалъ отъ него отказа, хотя-бы ему за своими дѣлами былъ большой недосугъ или же съ просьбой къ нему обращались въ неудобное время. Пріѣзжалъ-ли къ нему прихожанинъ напутствовать больного или совершить казюю либо требу, онъ тотъ-часъ же сѣвшилъ исполнить эту свою пастырскую обязанность, не задерживаясь ни позднимъ временемъ ночи, ни холодомъ, ни дождемъ, ни собственнымъ недугомъ. Отношенія его къ прихожанамъ были весьма ласковы и вполне благожелательны; на сердца своихъ пасомыхъ онъ старался дѣйствовать больше любовью, но безъ ласкательства, и снисхожденіемъ, но безъ поблажки; за свой трудъ онъ довольствовался добротными даяніями и не только никогда не прибѣгалъ къ настойчивымъ требованіямъ вознагражденія, но обычно даже не обращалъ вниманія, чѣмъ его вознаграждаютъ.

Въ частной жизни покойный отличался ровнымъ и спокойнымъ характеромъ, ласковымъ обращеніемъ, миролюбіемъ, добротою, добродушіемъ; въ каждомъ человѣкѣ онъ уважалъ личное его достоинство, былъ человѣкъ въ высшей степени

общительный, любилъ посѣщать своихъ собратьевъ и принимать ихъ у себя; съ большимъ участіемъ и интересомъ относился къ вопросамъ и «злбамъ дня» своего сословія, выдвигались ли они частной жизнью или служебной практикой; вмѣстѣ съ тѣмъ и ни одно явленіе общественной жизни не пропускалось имъ безслѣдно. Все это и при томъ—сознаніе имъ собственнаго достоинства, какъ пастыря, основательно намѣченная цѣль жизни, твердость въ убѣжденіяхъ, энергія въ дѣятельности, радушіе какъ хозяина и любезность и деликатность какъ гостя дѣлали знакомство съ нимъ не только пріятнымъ, но и полезнымъ и поэтому неудивительно, что каждый изъ насъ любилъ посѣщать его домъ, находя въ немъ радушнаго хозяина и пріятнаго и интереснаго собесѣдника. Духовенство округа весьма цѣнило его за указанныя качества его души и съ большимъ довѣріемъ относилось къ нему, постоянно избирая его на должность помощника Благочиннаго и ввѣряя ему свѣчной складъ округа.

Такъ текла жизнь покойнаго о. Андрея при полномъ уваженіи собратьевъ, довѣріи Епархіальнаго Начальства, матеріальномъ достаткѣ и семейномъ благополучіи ¹⁾.

Но вотъ въ 1896 г. по несповѣднымъ путямъ Промысла Божія постигъ его роковой ударъ. Въ этомъ году совершенно неожиданно отъ разрыва сердца послѣ родовъ, когда все уже повидимому пришло въ нормальное состояніе, ничто уже не грозило опасностью жизни, умерла его жена, оставивъ четырехъ сиротъ, изъ которыхъ старшему было около пяти лѣтъ. Событіе это произвело коренной переворотъ въ физическомъ и психическомъ организмѣ покойнаго. Не имѣя

¹⁾ Достохвальное служеніе о. Андрея и добрыя качества его души были замѣчены Епархіальнымъ Начальствомъ и помимо довѣрія къ нему были награждены еще въ 1895 г. набедренникомъ.

около себя близкихъ родныхъ, которые бы съ родственнымъ участіемъ раздѣлили съ нимъ заботы въ присмотрѣ и воспитаніи малютокъ-сиротъ, — онъ одинъ долженъ былъ нести бремя всѣхъ заботъ по содержанію и воспитанію этихъ неокрылившихся птенцовъ. Утомленный дѣлами службы въ церкви и приходѣ, онъ, возвратившись домой, встрѣчалъ и находилъ здѣсь не отдыхъ и успокоеніе себѣ, а неизбѣжныя новыя хлопоты, дѣла, заботы и безпокойство. Очевидцы безъ слезъ не могутъ вспомнить и рассказывать, какъ однажды вскорѣ послѣ смерти жены онъ, вынужденный идти съ молитвословіями по полямъ, долженъ былъ везти въ тарантасѣ слѣдомъ за крестнымъ ходомъ своихъ дѣтей-малютокъ, такъ какъ не на кого было оставить ихъ дома... Все это и подобное, неизбѣжное съ положеніемъ семейнаго вдовца и особенно вдовца-священника убійственнымъ образомъ отражалось на его душѣ и здоровьѣ; не могъ покойный оправиться отъ своего удара, не могъ освоиться съ своимъ положеніемъ, застылъ въ своемъ несчастіи и всѣмъ стало видно, что жизнь эта быстро катится по наклонной плоскости... и быстро закатилась.

Погребенъ покойный о. Андрей мѣстнымъ Благочиннымъ о. Порфиріемъ Марковымъ при участіи сосѣднихъ священниковъ о. М. Муравлева, о. Алексѣя Яковлева и мѣстнаго о. І. Ассіева; великопостное время со службою не позволило другимъ священникамъ отдать почившему свой послѣдній долгъ. Свещ. о. М. Муравлевъ почтилъ память усопшаго словомъ, въ которомъ изложилъ христіанскій взглядъ на смерть, преподавъ слово утѣшенія роднымъ покойнаго и его сослуживцамъ и слово назиданія насомымъ. Въ проводахъ покойнаго выразилась любовь и уваженіе къ нему его пасомыхъ. Не смотря на буднишній день церковь была полна народомъ и прощаніе продолжалось болѣе часу.

Такъ жилъ, умеръ и погребенъ іерей о. Андрей Алексѣевичъ Поповъ.

Вѣчная память тебѣ, честный труженикъ на нивѣ Божіей, и царство небесное!

Теперь къ вамъ слово наше собратья и товарищи почившаго. О. Андрей умеръ скоропостижно; болѣзнь, продолжительное время гнѣздившаяся и подтачивавшая его организмъ, сразу сразила его и онъ умеръ неожиданно. Помоли-тесь у Престола Всевышняго о новопреставленномъ іереѣ Андрѣ «о еже проститися ему всякому прегрѣшенію—вольному же и невольному и яко Господь-Богъ да учинитъ душу его, идѣже праведніи упокоются». Тяжело умереть безъ покаянія всякому христіанину; но еще тяжелѣе священнику, которому не только вѣнятся его личные грѣхи и грѣхи его паствы, но съ котораго даже и «кровь незаконна възыщется». Это наша первая пресѣба.

Послѣ почившаго осталось трое малолѣтнихъ сиротъ-дѣвочекъ, изъ которыхъ старшей около десяти лѣтъ. Покойный не только не оставилъ никакихъ средствъ для обезпеченія своей семьи, но у него оказалось около 1000 р. долгу. Объясняется это тѣмъ, что почившій при добротѣ своего сердца всѣ свои сбереженія, надѣясь въ будущемъ наверстать потерянное, употреблялъ на своихъ родныхъ, то предавая погребенію тѣла умершихъ, то устраивая судьбу живыхъ. Въ послѣднее время онъ выдалъ въ замужество за кандидата священства свою скоро послѣ того умершую племянницу и чрезъ это вошелъ въ неоплатные долги. Положеніе сиротъ матеріально необезпеченное—вравственно вполне безпріютное: у нихъ нѣтъ никого изъ близкихъ родныхъ, которые могли-бы принять въ судьбѣ ихъ близкое и родственное участіе; только въ Январѣ мѣсяцѣ сего года почившій похоронилъ своего тестя, единственную надежду сиротъ. Горе

сиротъ не поддается описанію, такъ какъ онѣ вполне сознають безотрадность, трудность и безвыходность своего положенія. Когда было установлено, что отецъ ихъ умеръ, онѣ душу надрывающимъ голосомъ кричали: «что намъ теперь дѣлать, что намъ теперь дѣлать? У насъ нѣтъ папы—мамы, не гдѣ и жить». Первое время горячее участіе принялъ въ сиротахъ сослуживецъ покойнаго о. Іоаннъ Ассіевъ, у котораго онѣ и жили нѣкоторое время, съ дѣтской простотой упрашивая матушку о. Іоанна оставить ихъ у себя навсегда, обѣщая за это—пріютившихъ ихъ людей звать «папой и мамой». Конечно желаніе дѣтей при всемъ сожалѣніи и участіи не могло быть исполнено, такъ какъ у о. Іоанна своя семья. Въ настоящее время сироты разобраны дальними родственниками почившаго и разъединены такъ, что весьма возможно, что больше другъ съ другомъ и не встрѣтятся.

Будемъ уповать, что Господь и добрые люди не оставятъ своимъ попеченіемъ бездомныхъ сиротъ.

Священникъ *І. Поповъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УТВЕРЖДЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ

ВОРОНЕЖСКАЯ КАССА

ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ.

*Правленіе Кассы помѣщается: Вознесенская ул., д. Шалимова,
№ 2, кв. № 8.*

Всѣ капиталы Кассы хранятся въ Государствен. сберегательной кассѣ. Участвовать въ Кассѣ имѣютъ право всѣ лица безъ различія званій и занятій, постоянно или временно живущія въ Воронежѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ, пользующіяся хорошимъ здоровьемъ.

Единовременный взносъ при вступленіи 5 руб. и ежегодно по 1 руб.

Въ случаѣ смерти члена кассы каждый участникъ вноситъ:

по 1 р. при козвч. участник. до 1000 чел. и выдается вспомож. до 1000 р.	
» 75 к. » » » » 1500 » » » » 1125 »	
» 50 » » » » 2000 » » » » 1000 »	
» 40 » » » » 3000 » » » » 1200 »	
» 30 » » » » 4000 » » » » 1200 »	
» 25 » » » » 5000 » и болѣе » » » 1250 и болѣе.	

Участники, совершенно лишившіеся способности къ труду, освобождаются отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ денегъ, а лица не имѣющія должности пользуются отсрочкою платежей до пріисканія ими занятій. Тѣ и другія сохраняютъ за собою членскія права на вспоможеніе, согласно точнаго смысла § 15 Устава кассы.

Завѣщательныя распоряженія дѣлаются на кого угодно и могутъ быть измѣняемы во всякое время по волѣ завѣщателя. Вспоможеніе выдается не позднѣе 2-хъ дней по заявленіи о смерти члена.

Уставъ можно получить въ правленіи Кассы БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на „НОВЫЙ МІРЪ“ на 1900 годъ. Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція «Новаго Міра» рѣшила выдать, въ видъ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

или

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ ЛАЖЕЧНИКОВА
полнаго собранія сочиненій

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ ГЕЙНЕ
иллюстрированнаго собранія сочиненій

Подписывая цѣна въ годъ 14 р. на слоновой бумагѣ 18 р.

Подписка на „Новый Миръ“ приивмается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣдом.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Отъ Особого Комитета по сооружеиію въ г. Воронежѣ храма
Св. Владиміра.

Тайна Воскресенія Христова, указываемая церковнымъ тор-
жествомъ пасхальной ночи.

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Свя-
щенника *С. Замахаева*.

Слово въ 4 ю недѣлю Великаго Поста.—Священника *Евге-
нія Дольскаго*.

Еще о квартирномъ вопросѣ для наставниковъ Семинаріи.—
Священника *Гр. Лебедева*.

Некрологи: 1) († Священникъ Іоаннъ Тимоѣевичъ Оедоров-
скій).—*С. О. Р.*

2) († Священникъ Андрей Алексѣевичъ Поповъ).—Священ-
ника *І. Попова*.

Объявленія.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о повѣсти Левицкаго
«Старосвѣтськіи батюшны та матушны».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Довол. Цензурою. Воронежъ, Апрѣля 15 дня 1900 г. Цензоръ Прет. П. Ялицынъ.