



Выходить три раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кремендѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Августа

№ 24

1883 года.

---



---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---



---

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Увольненіе Преосвященнаго Томскаго отъ  
управленія Епархіею.**

Государь Императоръ, въ 9-й день іюля 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго епископа *Петра*, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ управленія томскою епархіею.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— О назначеніи и. д. ректора оренбургской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го іюня — 27-го іюля 1883 г. за № 1076, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *Теодоръ Дмитровскій* назначенъ исправляющимъ должность ректора новооткрываемой оренбургской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи §§ 23 и 24 сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

— Отъ 22-го іюня — 10-го іюля 1883 года за № 110, о книгахъ *Э. Керковиуса*: «*Deutsches Lesebuch*», «*Практическій курсъ нѣмецкаго языка*» и «*Краткая нѣмецкая грамматика*», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 165, по прошенію надворнаго совѣтника *Эмилія Керковиуса* объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: «*Deutsches Lesebuch für die oberen klasen der gymnasien*» (Wien. 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) «*Практическій курсъ нѣмецкаго языка*» (Вѣна 1882 г.) и 3) «*Краткая нѣмецкая грамматика*» (Вѣна. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковиуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета

утвердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковіуса правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ.*—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ, миліемъ положилъ:

1. Проектъ штата расходовъ на содержаніе московскаго каѳедральнаго собора во имя Христа Спасителя поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

2. Для завѣдыванія хозяйственною частью и для распоряденія всѣми денежными средствами с.-петербургскаго и московскаго каѳедральныхъ соборовъ, какъ церковными, такъ и штатными, учредить при соборахъ особія управленія изъ пяти лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя, съ возложеніемъ предсѣдательствованія въ этихъ управленіяхъ на настоятелей, а завѣдыванія дѣлопроизводствомъ—на смотрителей соборовъ.

3. Относительно порядка разрѣшенія упоминаемыми въ предъидущемъ пунктѣ управленіями всѣхъ хозяйственныхъ вопросовъ постановить, что рѣшенія эти по дѣламъ, не требующимъ утвержденія высшей власти, приводятся въ исполненіе, въ случаѣ принятія ихъ простымъ большинствомъ голосовъ; прочія же рѣшенія, по предметамъ, касающимся власти епархіальнаго начальства или Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно

приведенія въ исполненіе, представляются для окончательнаго разрѣшенія по принадлежности, т.-е. по предметамъ, требующимъ утвержденія епархіальнаго начальства—въ мѣстныхъ консисторіи, а по техническимъ вопросамъ: по Исаакіевскому собору—непосредственно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а по храму Христа Спасителя—московскому генералъ-губернатору, который уже передаетъ оныя на разрѣшеніе Министерства въ случаѣ надобности.

4. Техническо-художественный надзоръ за обоими соборами предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, съ возложеніемъ на это Министерство обязанности приглашать, въ случаѣ надобности, для участія въ разрѣшеніи вопросовъ, вызываемыхъ этимъ надзоромъ, и специалистовъ Императорской академіи художествъ.

5. Организацию этого надзора при Исаакіевскомъ соборѣ сохранить на существующихъ нынѣ основаніяхъ, съ присвоеніемъ должности инспектора собора наименованія: «инспекторъ работъ».

6. Возложить на архитектора московскаго кафедральнаго собора обязанность сообщать, періодически, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о положеніи зданія сего собора, предоставивъ засимъ Министерству назначать сроки для техническо-художественныхъ осмотровъ, по мѣрѣ надобности, и командировать съ этою цѣлію опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, съ ассигнованіемъ имъ, въ потребныхъ случаяхъ, изъ назначаемыхъ въ распоряженіе Министерства денежныхъ средствъ, путевыхъ пособій на общемъ основаніи.

7. Потребную на содержаніе московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя сумму, въ размѣрѣ *шестидесяти шести тысячъ восьмисотъ пятидесяти рублей*, принять на счетъ казны, прекративъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отпускъ 1.280 рублей, ассигнуемыхъ нынѣ по смѣтамъ Св. Синода, на содержаніе ключаря, протодіакона и двухъ иподіаконовъ при Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ.

8. Ассигнуемую на содержание команды сторожей при Исаакиевском соборѣ сумму 5.350 р. не назначать впредь на определенное число лицъ, съ особымъ каждому окладомъ, а зачислять полностью въ распоряженіе управленія соборомъ (ст. 2), предоставивъ ему право расходовать оную по мѣрѣ надобности.

9. Штатныя суммы: на содержание инспектора Исаакиевского собора, архитекторовъ и смотрителей, а также на вознагражденіе членовъ техническо-художественнаго совѣщанія по Исаакиевскому собору и на капитальный ремонтъ его, назначать по смѣтамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; всѣ же прочіе штатныя кредиты—по смѣтамъ Св. Синода.

10. Кредитъ, потребный на содержаніе въ нынѣшнемъ году московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя, обратить на четырехмилліонный фондъ, назначенный на чрезвычайныя по государству расходы.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 25-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**Штатъ расходовъ на содержаніе Московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя.**

(Высочайше утвержденъ 25-го мая 1883 года).

I. Содержаніе причта собора, хора пѣвчихъ и принадлежностей богослуженія:	Число лицъ.	Содержаніе въ году.	
		Одному. Всего.	
		Р у б л и.	
1. Содержаніе причта:			
Протоіерей . . . . .	1	3.000	3.000
Ключарь . . . . .	1	2.000	2.000
Священниковъ . . . . .	3	1.200	3.600
Протодіаконъ . . . . .	1	1.200	1.200
Діаконовъ . . . . .	2	750	1.500

Иподіаконовъ . . . . .	2	600	1.200
Псаломщиковъ . . . . .	4	450	1.800
Пономарей . . . . .	2	375	750
Звонарей . . . . .	1	220	220
Просвирия . . . . .	1	130	1.300
2. Содержаніе хора пѣвчихъ . . . . .	—	—	13.000
3. Освѣщеніе люстръ, лампадъ и т. п. при торжественныхъ богослуженіяхъ (свѣчи и масло) . . . . .	—	—	3.000
4. Мука для просфоръ (100 р.), вино для служенія (674 руб.), пшено и ладанъ (26 руб.) . . . . .	—	—	800
5. Поддержаніе ризницы и пѣвческаго платья . . . . .	—	—	500
	28	—	34.100

**II. Содержаніе внутренняго и внѣшняго благоустройства по зданію собора:**

1. Содержаніе личнаго состава по наблюденію за храмомъ:			
Архитекторъ, ему жалованья . . . . .	1	1.500	1.500
» » столовыхъ . . . . .	—	500	500
» » квартирныхъ . . . . .	—	500	500
Смотритель, ему жалованья . . . . .	1	600	600
» » столовыхъ . . . . .	—	400	400
2. Содержаніе команды сторожей:			
Унтеръ-офицеръ . . . . .	1	240	240
На наемъ сторожей для наружныхъ карауловъ, для содержанія собора въ чистотѣ и для наблюденія за порядкомъ во время богослуженія, а также на обмундированіе имъ по формѣ войскъ, въ которыхъ служили, и на теплую одежду занимающимъ наружные посты . . . . .	—	—	4.260
3. Наружное содержаніе собора:			
Содержаніе въ чистотѣ наружной части . . . . .	—	—	—

всего храма (окраска съ чисткою барельефовъ) 1.100 р. и крылецъ 400 р., всего.	1.500
Исправленіе тротуаровъ . . . . .	400
Устройство мостковъ для крестныхъ ходовъ . . . . .	300
Мелочныя работы по наружной части собора . . . . .	400
Исправленіе съ пропайкою:	
а) мѣдной кровли (150 руб.), б) рѣшетокъ водосточныхъ трубъ (50 р.) и в) флюгарокъ дымовыхъ трубъ и сѣтокъ (100 руб.) . . . . .	300
Окраска кровли и поясковъ . . . . .	500
Освященіе входовъ въ соборъ (фонарей). — — — — —	120
Перемѣна пеньговыхъ матъ на крыльцахъ у входовъ въ соборъ . . . . .	120
Очистка отъ снѣга и сора кровли, тротуаровъ и крылецъ, съ покупкою метель, лопатъ и скребковъ . . . . .	210
4. Внутреннее содержаніе собора:	
Исправленіе внутреннихъ частей бронзовыхъ, слесарныхъ, стекольныхъ, столярныхъ, обойныхъ и другіе расходы . . . . .	1.000
Очистка мраморныхъ узрашеній (стѣны и иконостасовъ), живописи, подоконниковъ, зеркальныхъ стеколъ, мраморнаго и мозаическаго половъ и бронзы. . . . .	1.500
Покупка щетокъ, губокъ, замши, перьевъ, ветоши, опилокъ и прочихъ матеріаловъ для содержанія въ чистотѣ серебряныхъ, бронзовыхъ, мраморныхъ и прочихъ вещей . . . . .	200
Ремонтъ печей . . . . .	400
Чистка дымовыхъ трубъ и тонка печей . . . . .	700
Дрова для отопленія собора . . . . .	3.100
	<hr/>
	— — 18.750

**и III. Наемъ и содержаніе помѣщеній.**

Наемъ помѣщеній для духовенства, причетниковъ, смотрителя, хора пѣвчихъ и команды сторожей, а равно ремонтъ и содержаніе этихъ помѣщеній въ чистотѣ, освѣщеніе корридоровъ, лѣстницъ и т. п. расходы . . . . .	—	9.000
Отошленіе сихъ помѣщеній . . . . .	—	5.000
	<hr/>	<hr/>
	—	14.000
	<hr/>	<hr/>
	И Т О Г О . . . . .	66.850

*Примѣчанія:* 1-е. Архитекторъ (изъ профессоровъ Императорской академіи художествъ) и смотритель (изъ окончившихъ по 1-му разряду курсъ института гражданскихъ инженеровъ) назначаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и полагаются: первый—по должности въ V классѣ, по штыю на мундирѣ въ V, а по пенсіи въ III, I ст. разрядахъ, а второй—по должности въ VII классѣ, по штыю на мундирѣ въ VII, а по пенсіи въ IV разрядахъ.

2-е. Изъ нечисленной по сему штату суммы (66.850 р.) 3.500 руб. на содержаніе архитектора и смотрителя исчисляются по сѣбтамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а остальные 63.350 руб. опредѣляются къ отпуску по годовымъ сѣбтамъ Святейшаго Синода; въ случаѣ же надобности капитальнаго ремонта зданія собора, кредитъ на этотъ послѣдній предметъ вносится также въ сѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по особымъ каждый разъ предположеніямъ сего Министерства.

3-е. Сбереженія, какія образуются по одиымъ статьямъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію благоустройства, обращаются на покрытіе недостатковъ въ другихъ, однородныхъ съ ними, хозяйственныхъ же расходахъ, не выходя изъ предѣловъ общей штатной суммы, на сіи расходы назначенной (18.750 руб.);

и 4-е. Въ случаѣ надобности возобновленія предметовъ ризницы и пѣвческаго платья, потребная на это сумма испрашивается особо по годовымъ сѣбтамъ Святейшаго Синода.



II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Въ должности духовника по 2-й части 1-го благоч. округа Кременецкаго уѣзда утверждень священникъ с. Батькова Петръ *Зимитинскій*.

На священ. вакансію въ с. Гриновцы, Житомир. у., перемѣщенъ священникъ с. Михиринець, Новоградвол. уѣзда, Фотій *Страдомскій*.

Окончившій курсъ Волын. дух. Семинаріи Василій *Бречкевичъ* опредѣленъ на священ. мѣсто въ м. Свиноухи Владиміровол. у., вмѣсто отчисленнаго за болѣзнію за штатъ священ. Іоанна Скульскаго.

Опредѣленія на псаломщицкія мѣста.

Въ с. Лаодицицы, Староконст. у., окончившій курсъ ученія Волынской дух. Семинаріи, Студентъ Николай Павловичъ, — въ с. Станишовку, Жит. у., испр. д. псаломщика учитель сельской школы Митрофанъ Карповичъ, — въ с. Иванчицы, Луцк. у., окончившій курсъ ученія Волынской дух. Семинаріи, Студентъ Платонъ Рафальскій, — въ с. Солоневъ, Дуб. у., окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи Іосифъ Осталяскій и въ с. *Новавоставцы*, Острожск. у., окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи, Студентъ Константинъ Червинскій.

На просфорническое — въ с. Плещинь, Засл. у., дяч. ческая дочь Капитолина Блонская.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Церковный староста с. Вуйковичъ Владиміровол. у., кр. Иванъ *Тостобрехъ* награжденъ похвальнымъ листомъ за благочестивое его усердіе къ храму Божію.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздно слѣдующія мѣста:

**Священническія:** Въ с. *Гнидавѣ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника *Іустина Костецкаго*. Въ Гнидавскомъ приходѣ церковной пахатной земли  $24\frac{1}{2}$  десятины 1183 саж. и 278 душъ прихожанъ обоюго пола. Домъ для Священника новый, хозяйственныя постройки есть. Въ м. *Чарторійскѣ*, Луцк. у., за отчисленіемъ священника *Феодосія Синеуцкаго* заштатъ. Въ Чарторійскомъ приходѣ церковной пахатной земли 59 д., 48 с., сѣнокосной 17 д., 1752 с., усадебной  $3\frac{1}{2}$  дес. Домъ для священника ветхій, церковныхъ построекъ нѣтъ. Въ м. *Кашовкѣ*, Ков. у., за перемѣщеніемъ священника *Автонома Ненадкевича* на службу въ Каменецъ-Подольскую Епархію. Въ Кашовскомъ приходѣ церковной пахатной земли 29 д. 1970 с., сѣнокосной 4 дес., усадебной  $1\frac{1}{2}$  десят. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Голышовѣ*, Овручск. у., за перемѣщеніемъ священника *Наркисса Коссаковскаго* въ с. *Маренинѣ*, Ровенск. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 29 дес. 1970 саж., сѣнокосной 4 дес., усадебной  $1\frac{1}{2}$  дес. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи.

**Псаломщицкія:** При *Ровенской Соборной Церкви* за опредѣленіемъ псаломщика *Василія Яневича* на священническую вакансію въ с. *Яйно*, Ков. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 44 дес. 2256 саж. усадебной  $1\frac{1}{2}$  десят. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Рыпкахѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію дьячка *Ксенофонта Туржанскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 41 десят. 1900 саж., сѣнокосной 9 десят. 1830 саж., усадебной 2 десят. 633 саж. Домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ.

**Просфорническоя:** Въ с. *Вербкѣ*, Ковельскаго уѣз., за смертію просфорни *Анны Михалевичъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

### • КРАТКОЕ УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Ферапонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

### • НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона Столипника протоіер. В. С. Богословскому для передачи П. Я. Лебедеву, — смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкой по соглашенію.

Въ книжныхъ магазинахъ «Товарищества М. О. Вольфа» и «Новаго Времени», въ Петербургѣ: Ферапонтова, Васильева, Глазунова, Кальчугина — въ Москвѣ, и Кашкина — въ Твери, продаются слѣдующія книги:

## П И С Ъ М А

### МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

къ покойному архіепископу тверскому Алексію (1843—1867 г.), изд. Саввою, архіепископомъ тверскимъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія тверской епархіи. М. 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля.

## УКАЗАТЕЛЬ

для обозрѣнія московской патриаршей ризницы, сост. Саввою, архіепископомъ тверскимъ, изд. V, пересмотрѣнное и дополненное, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы и съ объяснительнымъ словаремъ. М. 1883 г., въ 4-ю д. листа. Цѣна 4 рубля, съ пересылкою 4 р. 50 к.

### ВОСПОМИНАНІЯ

#### О ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ЛЕОНИДѢ,

архіепископѣ ярославскомъ, Саввы, архіепископа тверскаго.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Склады означенныхъ книгъ—*въ Петербургѣ* на Вас. остр., въ ярославскомъ подворьѣ, въ канцеляріи архіепископа тверскаго, *въ Москвѣ*—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, у о. архимандрита Юсифа, и *въ Тегери*—въ тверскомъ архіерейскомъ домоправленіи.



---

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Августа 1883 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1883 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СЛОВО

ВЪ ПЯТОКЪ 3-ей НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

*Обратитесь, и увидите, аще есть бользнь, яко бользнь моя, яже бысть. Плач. Иерем 1, 12.*

Нѣкогда Пророкъ, оплакивая развалины города Иерусалима, оплакивалъ вмѣстѣ и будущія событія, имѣвшія случиться съ Мессіей Спасителемъ рода человѣческаго. Выражая силу скорбей своихъ о несчастномъ своемъ отечествѣ, онъ выразилъ вмѣстѣ скорби и страданія Спасителя нашего, — страданія, какія онъ долженъ потерпѣть на землѣ за грѣхи всего рода человѣческаго. *Обратитесь, говорилъ онъ отъ лица Мессіи, и увидите, аще есть бользнь, яко бользнь моя, яже бысть.* Дѣйствительно болѣзни и скорби Спасителя нашего были столь велики, что могли бы сокрушить самое крѣпкое здоровье человѣка, могли бы поразить самое безчувственное къ скорбямъ сердце человѣческое, могли бы поколебать самыя сильныя души. Если бы, какъ говорить одинъ св. мужъ, собрать скорби и бѣдствія всей все-

ленной, и тогда бы онѣ не могли сравниться съ тѣмъ, что потерпѣлъ Божественный Страдалецъ.

И мы слушатели! не рѣдко подвергаемся скорбямъ и бѣдствіямъ; каждый изъ насъ переноситъ различнаго рода несчастія: иной скорбитъ, когда лишается здравія тѣлеснаго, другой—когда лишается имущества, третій—когда лишается чести и добраго имени; иной печалится, когда лишается близкихъ и возлюбленныхъ своихъ, или же вѣрности друзей своихъ; другой страждетъ, вспоминая множество грѣховъ своихъ, и въ тоже время представляя близкую кончину дней своихъ,—словомъ, нѣтъ ни одного человѣка въ сей плачевной юдоли, который вполне наслаждался бы довольствомъ и спокойствіемъ.—Гдѣ жъ искать бальзама для уврачеванія сихъ неисцѣлимыхъ ранъ? Къ кому прибѣгать за утѣшеніемъ въ сихъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, столь глубоко поражающихъ сердце наше? Кого просить объ успокоеніи сильно возмущенной совѣстію души нашей? Только Одинъ можетъ уврачевать язвы наши Тотъ, Который добровольно дозволилъ изъязвить себя, чтобы уврачевать всякую болѣзнь. Только Тотъ можетъ утѣшить насъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, Который самъ добровольно терпѣлъ оныя, чтобы намъ доставить довольство и спокойствіе. Только Тотъ можетъ успокоить совѣсть нашу, Который низшелъ на землю, пострадалъ и умеръ за грѣхи наши.

Такъ, мы сильно страдаемъ, когда лишаемся здравія тѣлеснаго, и подвергаемся различнымъ болѣзнямъ, когда тѣло наше покрывается ранами, вотнимающими естественную красоту и силу онаго. Чувствованія нашего бѣдствія бываютъ тѣмъ сильнѣе, когда знаемъ, что болѣзнь наша не исцѣлима, что она превышаетъ искусство самыхъ опытныхъ врачей. Лишаясь надежды на выздоровленіе, какое сердце способно выдержать спокойствіе при видѣ столь неизбежнаго бѣдствія—смерти! Какой духъ можетъ освободиться отъ страха, видя ежеминутно приближающуюся кончину дней своихъ! Вотъ

одно изъ страданій, глубоко поражающихъ душу чело-  
вѣческую. Но посмотрите на Того, Который яко корень  
въ земли жаждущей, не имѣетъ ни вида, ни доброты,  
Который покрытъ ранами съ ногъ до головы. Эти-то  
раны могутъ быть дѣйствительнымъ средствомъ къ ув-  
рачеванію нашихъ ранъ. Истомленіе Его силъ и лише-  
ніе вида тѣлеснаго составляютъ самое вѣрное средство  
къ доставленію тѣлу нашему не только естественной  
красоты и силы, но и нѣкогда славнаго безсмертія.  
*Господь недуми наши пріяте*, говоритъ Апостоль, *и бо-*  
*льши понесе* для того, чтобы *преобразить тѣло сми-*  
*ренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы его.*  
(Фил. III, 21) Какое же утѣшеніе можетъ быть больше  
для страждущихъ тѣлесными болѣзнями! Какая отрада  
можетъ быть пріяте для тѣхъ, кои въ болѣзни своей  
видятъ кончину дней своихъ!

Прискорбно бываетъ сердцу нашему, когда мы по  
какимъ либо непредвидѣннымъ случаямъ лишаемся и  
имущества и вообще земныхъ благъ, когда съ тяжкимъ  
трудомъ и обильнымъ потомъ принуждены бываемъ сни-  
скать себѣ пропитаніе. Горестъ наша еще болѣе уве-  
личивается, когда мы, претерпѣвая разнаго рода лише-  
нія, не получаемъ вспомошествованія даже отъ тѣхъ, ко-  
торые имѣютъ всѣ средства помочь нашей бѣдности.  
Голодъ и нищета предстоятъ намъ со всѣми своими  
ужасами. Вотъ другое страданіе не меньше перваго—  
страданіе съ такою же силою поражающее сердце наше,  
какъ и лишеніе здравія тѣлеснаго. Гдѣ жъ искать утѣ-  
шенія, и отъ кого ожидать помощи? Есть много бѣдныхъ,  
но это не есть для насъ утѣшеніе; есть много богатыхъ,  
но нѣтъ отъ нихъ помощи. Пройдите мысленно исторію  
Сего Божественнаго Мужа—І. Христа.

Имѣяй небо престоломъ, землю подножіемъ не имѣ-  
етъ на землѣ гдѣ главы подклонити; напаяя источники  
морскія и давая пищу всѣмъ, терпитъ на землѣ голодъ  
и жажду; одѣвая цвѣты полевые великолѣпнѣе одѣяній  
Соломоновыхъ, принуждается на землѣ отдать послѣднюю

ризу свою. Не есть ли это утѣшеніе для лишающихся  
земнаго имущества? Если Господь и Творецъ всего пре-  
терпѣваетъ такого рода лишенія; то мы ли—твореніе Его  
станемъ роптать, когда лишаемся своихъ приобрѣтеній.  
Для чего же Господь подвергался такой нищетѣ? Для  
того, чтобы насъ обогатить своею нищетою, чтобы до-  
ставить намъ нетлѣнные вѣчныя блага. *Въстѣ благодать  
Господа нашею І. Христа, говорить Апостоль, яко всѣ  
ради обнища болатъ сый, да вы нищетою ею обогати-  
теся* (2 Кор. VIII, 9). Вотъ и помощь, которую мы мо-  
жемъ получить въ своей бѣдности.

Другаго рода несчастіе мы принуждены бываемъ  
терпѣть, когда лишаемся чести и добраго имени. Оттор-  
гнутые отъ общества, оставленные всѣми, мы принуж-  
дены бываемъ въ уединеніи черныя пятна душевныя  
измывать горькими слезами. Тѣмъ тягостнѣе для насъ  
бываетъ это несчастіе, когда переносимъ оное, не чув-  
ствуя съ своей стороны никакой виновности, когда зло-  
словіе и дьявольская злоба людей бываютъ причиною,  
что мы очернены предъ обществомъ. Вотъ третье стра-  
даніе, своею горечію едва ли непревывающее бѣдность  
и нищету; ибо угнѣтаясь бѣдностію, мы по крайней мѣрѣ  
не лишаемся надежды собственными трудами возвратить  
потерянное, между тѣмъ какъ возстановленіе своей  
чести, мы по необходимости принуждены бываемъ пре-  
доставить болѣе счастливымъ обстоятельствамъ. Когожь  
избрать ходатаемъ для очищенія себя отъ безславія, и  
какъ успокоиться? Подобныхъ ли намъ челоуѣковъ? Но  
безславіе есть язва, заразы которой страшится всякій  
добродѣтельный мужъ. Посмотрите на сего Божествен-  
наго Страдальца. Чистѣйшее существо подвергается  
поруганію и безславію, какъ самый ужаснѣйшій преступ-  
никъ. Онъ проповѣдуетъ истинное ученіе о Богѣ, между  
тѣмъ Ему приписываютъ, что Онъ хулить имя Божіе.  
Онъ учитъ повиноваться Государю и быть полезнымъ  
членомъ общества, а на Него клеветуютъ, что Онъ Самъ  
желаетъ на землѣ быть Царемъ и возмущаетъ народъ



противъ законнаго Государя. Онъ проповѣдуетъ добродѣтель, — Ему приписываютъ, что Онъ развращаетъ народъ. Можетъ ли быть какое либо злословіе язвительнѣе сей клеветы? Можетъ ли человѣкъ быть болѣе очерненъ, нежели какъ былъ очерненъ Господь нашъ І. Христосъ. Подлинно, *тѣсть вида, ни доброты*, какъ говоритъ Пророкъ. *Но видъ его безчестенъ, оумаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ*. (Исаи XIII, 3). Вотъ утѣшеніе, которое могутъ имѣть всѣ невинно лишашіеся добраго имени. Не вы одни терпите сего рода страданіе; но и ъкогда подобнымъ образомъ страдалъ и Самъ Спаситель. Страдалъ для того, чтобы измыть наши пятна, оналагаемая злословіемъ, — чтобы въ будущей жизни даровать намъ вѣчную неувядаемую славу. Вотъ и средство къ успокоенію для невинно обезславленныхъ.

Иного рода несчастія мы принуждены бываемъ переносить, когда, лишаясь имущества и чести, лишаемся вмѣстѣ и своихъ друзей. Мы ищемъ человѣка, которому можно бы открыть сердце и излить часть скорбей переполняющихъ душу нашу; ищемъ друга, который бы утѣшеніемъ и совѣтами покрайней мѣрѣ воскресилъ у насъ надежду болѣе свѣтлыхъ, счастливыхъ дней. Горесть наша еще болѣе увеличивается, когда тѣже самыя друзья, которые пресыщались иѣкогда нашими житницами въ несчастіи постигшемъ насъ, становятся для насъ какъ бы вовсе неизвѣстными. Гдѣжь искать друга — Утѣшителя? Посмотрите на того же Божественнаго Страдальца. Кого вы видите при немъ? Нѣтъ при немъ ни отца ни матери, ни плоти; друзья-ученики Его при самомъ началѣ Его бѣдствій разсѣялись. Самъ Отецъ небесный повидимому не внимлетъ воплямъ возлюбленнаго своего Сына, — словомъ: *отъ языка небыло съ Нимъ мужа*. Онъ одинъ имѣлъ вся ризы своя омоченныя кровію своею (Иса. LXIII, 3). И все сіе терпитъ по одной безпредѣльной любви своей къ человѣку, терпитъ потому, что желаетъ быть другомъ — Утѣшителемъ для всѣхъ тѣхъ, которые остаются земными друзьями; а

потому не большое для насъ утѣшеніе, когда, лиша-  
ясь земныхъ друзей, мы имѣемъ друга небеснаго.  
— Есть между нами много, и можетъ быть весьма много  
такихъ, которые скорбятъ и безутѣшно плачутъ о смерти  
супруговъ, дѣтей, родственниковъ, друзей и благодѣте-  
лей своихъ. Тотъ только можетъ вполне почувствовать  
несчастіе сего рода, кто хотя одинъ разъ въ жизни  
испыталъ оно. Горесть наша еще болѣе увеличивается,  
когда знаемъ, что потерю сего рода не могутъ возна-  
градить ни богатства, ни почести, ни слава. Нерѣдко  
утѣшенія самыхъ искреннѣйшихъ друзей не достигаютъ  
сердца нашего. Углубляясь болѣе и болѣе въ свое не-  
счастіе, мы наконецъ ищемъ смерти, считая сіе послѣд-  
нимъ утѣшеніемъ въ сей жизни. Такъ глубоко дѣйст-  
вуетъ на душу нашу сіе несчастіе, такъ сильно оно  
овладѣваетъ самыми благороднѣйшими чувствами  
человѣка! Ктожь можетъ вознаградить столь чувстви-  
тельную для насъ потерю? Кто можетъ утѣшить насъ?  
Подобныя ли намъ люди? Но смертные не могутъ во-  
скрешать мертвыхъ. Одинъ Спаситель нашъ силенъ по-  
мочь намъ въ этомъ несчастіи и утѣшить насъ. Онъ для  
того пострадалъ и умеръ, чтобы тлѣнное дѣло наше  
облечь въ нетлѣніе, и воскресъ, чтобы положить нача-  
ло и нашему воскресенію. Ище бо труемя, говоритъ  
Апостоль, яко *Иисусъ умре и воскресъ, тако и вы, о  
умершія о Иисусъ, приведете съ нимъ* (Сол. IV. 14). Но  
се му утѣшитесь плачущи о смерти своихъ возлюблен-  
ныхъ, перестаньте скорбѣть подобно тѣмъ, которые, не  
имѣя вѣры, лишаются всякой надежды, когда либо уви-  
дѣться съ умершими. Есть Ходатай, Который слышитъ  
наши жалобы и пріемлетъ наши молитвы, Который рас-  
поряжаетъ путями человѣческими, все направляя къ луч-  
шей — благой цѣли.  
— Наконецъ самая большая и самая тяжелая скорбь про-  
исходитъ въ душѣ нашей отъ сознанія множества сво-  
ихъ грѣховъ. Нѣтъ ничего мучительнѣе и угрызений со-  
вѣсти. — Это есть судья строгій, ясно и вѣрно представ-

лющій предъ очи наши правое и неправое, содѣланное нами въ продолженіи нашей жизни, — есть судья жестокой и, можно сказать, безжалостный со всею строгостію оцѣнивающий поступки наши, — судья неподкупный, не требующій лихвы, чтобы смягчить приговоръ нашихъ преступленій; его голосъ преслѣдуетъ насъ повсюду и всегда — бываемъ ли мы въ шумныхъ собраніяхъ или въ безмолвномъ уединеніи, при свѣтѣ ли солнечномъ или подъ кровомъ ночи. Голосъ совѣсти тѣмъ глубже проникаетъ въ душу нашу, когда разбирая грѣховную жизнь нашу, въ то же время изображаетъ на сердцѣ нашемъ картину страшнаго суда Божія. Тотъ, который лишенъ вѣры въ заслуги Искупителя, чтобы избавиться отъ угрызеній совѣсти, безразсудно спѣшитъ смертію прекратить плачевные дни своей жизни. Но вы, слушатели! водящіяся духомъ вѣры и надежды, чаще обращайтесь взоры свои на Того, Который добровольно низшелъ на землю, подвергался самымъ горькимъ униженіямъ, пострадалъ и умеръ, для того, чтобы примирить насъ съ Отцемъ небеснымъ, чтобы успокоить и поддержать духъ нашъ при видѣ страшнаго суда Божія. Той язвы бысть за грѣхи наша, говорилъ нѣкогда пророкъ, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира ишаго на немъ, язвою его мы исцѣльхомъ (Исаи III, 5). Онъ преданъ бысть за прегрѣшенія наша, говоритъ Апостоль, и воста за оправданіе наше (Рим. IV, 25). Вотъ средство, которымъ вѣрующій можетъ успокоить свою совѣсть. Рукописаніе грѣховъ нашихъ разорвано; правда Божія возстановлена; Богъ примиренъ съ человѣкомъ; остается намъ вѣровать въ Сына Божія, и исполнять Его святую волю. Нѣтъ осужденія на земли, только бы ходили по духу, а не по плоти. Ни единого ницѣ осужденіе суцимъ о Христѣ Исусѣ, говоритъ Апостоль, впрочемъ не по плоти ходицимъ, но по духу (Рим. VIII, 1).

Итакъ, приступайте къ Господу нашему Исусу Христу вы, страждущіе лишеніемъ здравія тѣлеснаго. По-

несшій тяготы всего міра, силенъ уврачевать самыя смертоносныя язвы. Приступайте вы лишеныя имущества земнаго. Обнищавшій на землѣ ради насъ, можетъ съ избыткомъ вознаградить потерянное вами. Приступайте обезславленные злословіемъ и поношеніемъ враговъ своихъ. Подвергавшійся на землѣ всѣмъ возможнымъ униженіямъ ради насъ, силенъ возратить доброе имя ваше и прославить славою никогда неуываеomo. Приступайте вси, оставленные ближними и друзьями. Тотъ, который Одинъ терпѣлъ страданія безъ всякаго участія другихъ единственно ради насъ, нашимъ же пожелаеъ быть другомъ искреннимъ и неизмѣннымъ. Приступайте вы, разлученные смертію съ супругами, дѣтьми и благодѣтелями своими. Воскресшій изъ мертвыхъ силенъ соединить и насъ со всѣми возлюбленными нашими. Приступайте и вы, влачащіе плачевныя дни земной жизни своей отъ сознанія своихъ грѣховъ. Низшедшій на землю единственно для того, чтобы взыскать и спасти погибшаго, спасетъ и васъ, ходатайствуя за васъ предъ Отцемъ небеснымъ (Тим. II, 5). Приступайте всѣ страждущіе тѣломъ и духомъ. Пострадавшій и воскресшій силенъ возстановитъ крѣпость тѣла и успокоитъ мятущуюся душу.

31-го Драгунскаго Рижскаго полка, Священникъ *Григорій Назародскій*.

## Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ г. Острогѣ, на Волыни.

(Окончаніе).

Послѣ всего вышесказаннаго мы считаеъ смыслъ надписи, находящейся на плитѣ, вынутой изъ бывшаго храма въ г. Острогѣ, безъ-сомнѣнія, первоначально Свято-Троицкой церкви и впоследствии костела Кармелитскаго кляштора, въ общемъ и въ подробностяхъ, вполне опредѣленнымъ. Самая исторія основанія этого

храма, по нашимъ соображеніямъ, равно какъ и первоначальное положеніе его, восполняется свѣдѣніями, кои можно извлечь изъ выписки, помѣщенной въ статьѣ «Село Суражъ Кременецкаго гуѣзда», напечатанной въ Волинск. епарх. вѣдомостяхъ на 1879 г. № 19 въ неоф. части. Тамъ на стр. 664—665, въ выноскѣ, говорится: «изъ документовъ Луцкаго архива видно, что Константинъ-Василій, князь Острожскій, построивши Монастырь св. Троицы или Троицкій въ Острогѣ 1582 г., завелъ при немъ Училище и Типографію и далъ фундушъ 1585 г. селенія: Мѣстечко Суражъ, с. Туровъ, Оносовичи, Ходаки, Зѣньки, другіе Зѣньки, Изерно и Теревъ и проч.». Въ концѣ той же выноски сказано: «гдѣ находился Троицкій монастырь въ Острогѣ, при которомъ была Типографія и Училище, неизвѣстно, и даже слѣдовъ его теперь неимѣется; такъ іезуиты успѣли не только уничтожить мѣсто его, но даже изгладить память по немъ». Мы полагаемъ, что Свято-Троицкая церковь, на которую указывается въ надписи каменной плиты, и Троицкій монастырь, по коимъ говорить акты Луцкаго архива, цитируемые въ статьѣ «Суражъ», принадлежать одной и той же категоріи. Церковь св. Троицы въ Острогѣ, на счетъ коей найдена часто поминаемая плита съ надписью, могла быть начата въ 1582 г. Въ то время, когда шла постройка ея, могли при ней находиться училище, названное потомъ академіею (въ ней былъ ректоромъ знаменитый Кирилль Лукарисъ, впоследствии—патріархъ константинопольскій), — дѣйствовать Типографія, отпечатавшая еще въ 1581 г. свое первое изданіе славянской Библии и выпустившая ее вторымъ тисненіемъ въ 1582-мъ; помѣщаться и Госпиталь, перешедшій также, какъ и первыя два учрежденія, впоследствии въ руки іезуитовъ. Это наше предположеніе находитъ подтвержденіе въ словахъ о. А. Сендульскаго, высказанныхъ въ его статьѣ «г. Острогъ» (помѣщенной въ Волинск. епарх. вѣдом. въ 1882 года неоф. части на стр. 119), коими указывается вблизи

бывшаго въ г. Острогѣ Кармелитскаго кляштора домъ, вмѣщавшій некогда типографію князя Константина-Василія, хотя справедливость этого преданія и заподозрѣна въ о. Сендульскій. — Такъ-какъ въ прежнія времена самымъ образованнымъ сословіемъ на Руси, какъ въ средневѣковой исторіи и всей Западной Европы, было духовенство, то, по всей вѣроятности, и Академія, и Типографія, и Госпиталь, заведенныя кн. Константиномъ-Василіемъ въ г. Острогѣ, находились въ завѣдываніи духовныхъ лицъ, которыя при нихъ имѣли и свои помѣщенія, особенно монашествующіе. Все это, составляя, быть можетъ, одну группу, могло носить названіе «Троицкаго монастыря», котораго церковь, начата постройкою въ 1582 г. была окончена въ 1601-мъ иждивеніемъ князя Константина-Василія, на что соглашается и о. Сендульскій въ своей статьѣ «городъ Острогъ». При освященіи этой церкви могла быть положена и каменная плита съ надписью для увѣковѣченія имени основателя и времени окончанія основанной имъ церкви. Догадка эта тѣмъ правдоподобнѣе, что скоро возникъ здѣсь іезуитскій конвиктъ, поглотившій едва ли не все мѣста вышепоказанныхъ заведеній, составлявшихъ Острожскій Свято-Троицкій монастырь, неисключая и самой церкви, построенной княземъ Константиномъ-Василіемъ. Анна-Алоизія, имѣя въ г. Острогѣ, наследственнымъ своимъ имѣніи, множество неунитовъ (названіе, употребляемое Стебельскимъ въ противоположность униатамъ, къ числу коихъ принадлежалъ самъ, будучи базилианиномъ), «жидовъ, татаръ и желая приобрѣсти ихъ для Божьей церкви, построила въ 1624 г. коллегіумъ для о.о. іезуитовъ съ общественными училищами, щедро надѣливъ ихъ фундами. Этотъ коллегіумъ, по уничтоженіи ордена іезуитовъ, съ соизволенія пресвѣтлѣйшаго, нынѣ благополучно царствующаго пады нами короля Станислава-Августа Понятовскаго и сейма рѣчи посполитой, былъ переданъ нашему базилианскому ордену коронной провинціи. Тамъ же (т. е.

въ г. Острогѣ) положила (та же Анна-Аловзія) основаніе (z fundamentu wywodła) удобопомѣстительный конвиктъ для образованія юношества шляхетскаго и обывательскаго происхожденія, которое, по причинѣ бѣдности, не могло имѣть содержанія для нахождения въ училищахъ, (хотя эта воля фундаторки измѣнена была, въ ущербъ родителей бѣднаго юношества, позднѣйшими заправителями конвикта). Анна-Аловзія назначила достаточное пространство земли для помѣщенія конвикта, а равно надѣлила имѣніями для обезпеченія содержанія его, и предоставила тому же конвикту, для отправленія богослуженія сосѣдственную церковь, передѣлавъ ее въ костель, примѣняясь къ потребностямъ послѣдняго, учинивъ это съ соизволенія тогдашняго луцкаго и Острожскаго епископа Іеремія Почаповскаго, православнаго униата (Przydatek do Chronologii, стр. 137 и 138).

Эту тираду изъ прибавленія къ хронологіи князей Острожскихъ Стебельскаго, едва не дословно на русскій языкъ переведенную, мы понимаемъ такъ: Анна-Аловзія, построивъ для іезуитовъ въ г. Острогѣ коллегіумъ и предоставивъ имъ образованіе мѣстнаго юношества, равно какъ завѣдываніе благотворительными мѣстными учрежденіями, рѣшилась передать усадьбу, бывшаго въ то время въ г. Острогѣ, православнаго Троицкаго монастыря вмѣстѣ съ имѣніемъ, ему принадлежавшимъ. Для того, учинивъ распоряженіе о снесеніи, вѣроятно, разнокалиберныхъ домовъ, можетъ быть—пришедшихъ въ опустошеніе и даже разрушеніе, при недостаткѣ ремонта въ княженіе католика Януша 1-го, занимаемыхъ Академіею, Типографіею и Госпиталемъ Константина-Василія, прежде всего велѣла снять эти гадера, оставивъ въ цѣлости одинъ домъ, бывший подъ Типографіею, какъ болѣе крѣпкій и удобный для отдѣленія отъ другихъ, обреченныхъ на разрушеніе. Судьба тутъ какъ бы опредѣлила спасти этотъ домъ для указанія потомству мѣста напечатанія въ г. Острогѣ первыхъ

изданій славянской библии и указанія мѣста существованія Острожскаго православнаго Троицкаго монастыря. Этотъ-то домъ остался существующимъ до настоящаго времени, по словамъ о. Сендульскаго. Затѣмъ землю, бывшую подъ усадьбою Троицкаго монастыря, распро­ странивъ и округливъ, можетъ быть, ее, велѣла занять подъ будущій конвиктъ іезуитовъ (wydzieliwszy nań plac dostatni). Тогда уже можно было положить основаніе (въ 1640 г.) самому зданію конвикта (z fundamentu wy­ wiedła), записавъ тому конвикту и имѣнія, пожертвован­ ные Константиномъ-Василіемъ въ пользу учрежденія Троицкаго монастыря (majątnościami należycie opatrzyćwszy). Наконецъ передала тому же конвикту и сосѣдственную церковь Троицкаго монастыря (przyległą cerkiew na kościół Łaciński przekształcowaną dla ich wygodniejszego nabożeństwa obrocila). То есть: Троицкую церковь прежде передѣлала соотвѣтственно требованіямъ костела, — вѣроятно, пере­ строила горнюю стѣну ея, выправивъ ея трехгранной формы выступы, фасадъ съ помѣщеніемъ по сторонамъ его двухъ башенокъ и, можетъ быть, расширивъ по сторонамъ и упростивъ стрѣльчатые окна бывшей право­ славной церкви. Такимъ образомъ изъ нея вышло по­ добіе, только меньшаго размѣра — бывшаго храма при іезуитскомъ коллегіумѣ въ г. Острогѣ. Такъ, или почти такъ поступили уніаты во Владимірѣ-Вольнскомъ съ храмомъ Мстислава Изяславича (сооруженъ въ 1170 г.), составлявшимъ кафедру Владимірскихъ православныхъ, а потомъ уніатскихъ епископовъ. — Замѣчанія заслужи­ ваетъ и то, что остатки, видѣнныя нами въ г. Острогѣ бывшаго іезуитскаго конвикта — потомъ жилого корпуса Кармелитскаго монастыря, совершенно напоминали своею архитектурю зданія бывшаго іезуитскаго коллегіума — потомъ составлявшаго принадлежность базилианскаго и наконецъ православнаго монастыря. Это служило дока­ зательствомъ, что одни и другія зданія принадлежать одному и тому же времени и построены едвали не од­ ними художниками. Іезуитскому конвикту пожертвованы



были тѣ же имѣнія, кои записаны были Константиномъ Василіемъ Свято-Троицкому монастырю, или учрежденіямъ, существовавшимъ при немъ. Въ остаткѣ селѣ Суражъ говорится, что Анна-Алоизія въ 1640 г. все Суражское имѣніе отобрала отъ православнаго Троицкаго монастыря, при которомъ было и Училище, Типографія и Госпиталь, записала въ коллегіумъ иезуитовъ съ условіемъ, чтобы въ этомъ коллегіумѣ воспитывались на счетъ доходовъ съ этихъ имѣній 20 учениковъ изъ бѣднѣйшей шляхты, разумѣется, католическаго исповѣданія. (Вол. Епарх. Вѣдом. 1873 г. неофици. ч. стр. 665).

Послѣ всего, сказаннаго нами, кажется не остается никакого сомнѣнія на счетъ мѣстонахожденія въ г. Острогѣ Свято-Троицкой церкви и монастыря того же названія. Не можемъ однакожь обойти молчаніемъ предположенія о Седульскомъ, будто этотъ монастырь могъ занимать то мѣсто, гдѣ потомъ построенъ былъ иезуитскій коллегіумъ. Кто знакомъ съ мѣстностію занимаемою г. Острогомъ, тотъ знаетъ, что площадь, находившаяся подъ иезуитскимъ коллегіумомъ, значительно наклонена къ дугу р. Вилии и вообще низменная по положенію. Это могли заключать мы сами по поводу значительныхъ разливовъ р. Вилии, когда воды ея занимали этотъ лугъ, простирающійся по направленію къ с. Вельбовно и достигали даже до стѣнъ, ограждавшихъ въ наши времена съ этой стороны монастырскія, иногда иезуитскія зданія; а это уже случалось послѣ вѣроятной осушки и искусственнаго поднятія площади, занятой тѣми зданіями. Что же было до постройки ихъ?— Далѣе: мы сами не были въ погребяхъ, находящихся подъ упоминаемыми зданіями; но изъ разсказовъ неоднократно и отъ разныхъ лицъ намъ переданныхъ, заключаемъ, что эти погреба устроены въ землѣ въ два этажа, и что во второмъ—самомъ нижнемъ встрѣчались цѣлыя озера воды, даже поросшія камышемъ. Не имѣя специальныхъ познаній по архитектурной части, не беремся судить, во-

сколько это согласно съ здравыми условіями строительнаго искусства; считается однакожь іезуитовъ способными къ принесенію въ жертву страшныхъ силъ и колоссальныхъ средствъ въ видахъ и обезпеченія существованія своихъ оузрежденій. Но что могли дѣлать іезуиты, къ тому не для чего обыло прибѣгать князю Константину-Василію. Для Троицкой церкви въ Острогѣ для него достаточно было выбрать мѣсто поближе къ замку и находившееся въ виду его. Эти два условія именно представляетъ площадь, бывшая подъ іезуитскимъ конвиктомъ, въ послѣдствіи Кармелитскимъ монастыремъ. Притомъ князю Константину не для чего было избирать мѣста для Троицкаго монастыря у главной городской площади, и чего, безъ сомнѣнія, искали іезуиты, если только эта площадь не устроена въ послѣдствіи, послѣ постройки ихъ коллегіумъ. Однимъ словомъ, на счетъ нахождения Троицкаго монастыря въ Острогѣ, мы остаемся при своемъ мнѣніи и другихъ предположеній не допускаемъ.

Въ умѣ изучающаго предметъ, подвергшіяся нашему описанію, можетъ зародиться двойное недоумѣніе: 1) какимъ образомъ знаменитый домъ князей Острожскихъ, потомковъ Владиміра св. славившійся въ Руси своею горячею и постоянною преданностію православію, измѣнилъ религіознымъ своимъ убѣжденіямъ и перешелъ въ католичество въ лицѣ послѣднихъ потомковъ старшей линии — князей собственно Острожскихъ, и длиннаго ряда младшей — князей Заславскихъ? 2) По какому праву уніатскій епископъ, иеремія Почаповскій разрѣшилъ обратить въ костель Острожскую Свято-Троицкую православную церковь?

На первый вопросъ отвѣчаемъ, что перерожденіе не могло не произойти въ послѣднихъ потомкахъ старшей и младшей линии князей Острожскихъ при усиленныхъ стараніяхъ польской государственной администраціи сроднить знаменитые русскіе роды съ коренными польскими фамиліями и такъ образомъ ассимилировать ихъ

ств собою и въ духѣ господствующей народности. Такъ въ родѣ князей Острожскихъ мы замѣчаемъ, что послѣдніе члены его все женаты на полькахъ — католичкахъ, такъ какъ онѣ происходили изъ аристократическихъ фамилій, кои держались католичества. Такъ, уже сыновья Константина 1-го Ивановича — старшій Илія и младшій, извѣстный подъ именемъ Константина и Василія, были женаты на полькахъ. Илія женился на Беатѣ Косцѣлецкой (матери знаменитой своими несчастіями Гальшки или Альшбеты), выданной замужъ въ 1539 г. королемъ Сигизмундомъ I и его женою Боною Сфорца въ Краковѣ; а Константинъ II Василій — на Софій Тарновской, дочери Краковского кастеляна и великокороннаго гетмана Яна графа изъ Тарнова. Выше упомянутая Беата, жена Илія, считается дочерью незаконно-рожденной королевской дочери Екатерины, выданной замужъ за Андрея Косцѣлецкаго. Слѣдствіемъ таковыхъ браковъ можно считать иъ которую шатость въ образѣ дѣйствій Константина II Василія: считаеся свѣтиломъ православія и главнымъ предводителемъ православныхъ, онъ не чуждался униі съ католиками и союза съ протестантами. Впрочемъ онъ допускалъ такую унию, которая была бы признана соборомъ всеобщимъ или вселенскимъ; но не могъ сойтись съ Михаиломъ Рогозою и Ипатіемъ Поцеємъ, равно какъ и ихъ единомышленниками, подчинившими самовольно Западно-русскую православную церковь папѣ. Сыновья Константина Василія оба были женаты на полькахъ, третій — Константинъ III умеръ, будучи холостымъ. Янушъ I три раза былъ женатъ и все на полькахъ или, по крайней мѣрѣ, католичкахъ: первая жена была Сусанна, дочь Юрія Середы, внучка Венгерскаго гетмана и Трансильванскаго воеводы Каспра; вторая — Катерина Любомирская, дочь Волинскаго кастеляна Севастіана Любомирскаго; а третья — Сандецкая кастелянка Теофила Тарловна; но отъ всѣхъ этихъ женъ онъ не оставилъ дѣтей мужскаго пола. Второю сынь Константина Василія Александръ

былъ женатъ на Аннѣ де Стембергъ Костчанкѣ, дочери Сандомирскаго воеводы Ивана Кости, и Софіи Одровожъ. Отъ этого супружества произошла памятная въ лѣтописяхъ города Острога, Анна-Алоизія Александръ, бывшій воеводою Вольшскимъ и старостою Переяславскимъ, скончался еще при жизни отца въ 1663 и говорилъ, будто онъ предъ смертію изъявилъ желаніе принять католицизмъ; но, кажется, это было желаніемъ его жены, самой фанатичной католички. Но не подлежитъ сомнѣнію, что дочь ихъ Анна-Алоизія чрезъ 30 лѣтъ съ лишнимъ велѣла вынуть кости своего отца изъ гроба, находившагося въ замковой Богодвленской церкви, и перенести въ костель на томъ основаніи, будто отецъ желалъ предъ смертію перейти въ католичество. Что же касается другихъ сыновей князя Константина Василія, то всѣхъ ихъ Стебельскій считаетъ католиками, а Янушъ былъ отъявленнымъ католикомъ. Таковою же была, какъ извѣстно, и Анна-Алоизія дочь Александра Константиновича. Если къ тому прибавимъ, что князья Острожскія, выходя замужъ за лицъ, принадлежавшихъ къ польской аристократіи, тѣмъ самымъ увеличивали родственную сѣть своего рода съ коренными фамиліями польскими, то поймемъ, что вся эта путаница должна была кончиться переходомъ князей Острожскихъ къ польской народности, какъ господствовавшей въ рѣчи посполитой, какъ и случилось. Но Провидѣніе не судило торжествовать лукавымъ врагамъ руси и Православія: линіи князей Острожскихъ и Заславскихъ, какъ и многихъ другихъ родовъ русскихъ, послѣ измѣны Православію, прекратились. При измѣнѣ родовъ русскихъ вѣрѣ своихъ предковъ могла ли послѣдняя остаться нетронутою? Очевидно нѣтъ. Потому и Свято-Троицкая Острожская церковь, равно какъ и другія церкви этого города, перешли въ руки униатовъ и католиковъ. Что же касается уступки католикамъ Острожскаго Свято-Троицкаго храма униатскимъ епископомъ (Іеремією Почаповскимъ), то и это замѣчаніе потеряеть

свою силу, если выйдемъ въ положение этого униатскаго іерарха. Іеремія Почаповскій, Луцкій и Острожскій епископъ, былъ непосредственнымъ преемникомъ Кирилла Терлецкаго, одного изъ главныхъ дѣятелей Брестской религіозной уніи. Но кому неизвѣстно, что въ исходѣ XVI и первой половинѣ XVII вѣка, какъ главные зачинщики уніи, подобные Поцею и Терлецкому, такъ и добровольные дѣятели и даже недоброхоты ея, подобные Гедeonу Балабану и Михаилу Копыстенскому, самостоятельно управляли своими епархіями, на всемъ протяженіи ихъ территоріальнаго пространства? Правительство польское заботилось только объ избраніи въ преемники приверженцевъ уніи, и таковымъ, безъ-сомнѣнія, былъ Іеремія Почаповскій, по свидѣтельству Стебельскаго — правовѣрный униатъ (1) и ревностный пастырь (2). Не смотря однакожь на неподлежащую сомнѣнію ревность окъ уніи Кирилла Терлецкаго и его преемника Іереміи Почаповскаго, число послѣдователей ея въ Луцко-Житомирской епархіи было не велико, какъ можно заключать по слѣдующимъ фактамъ. Возвращавшійся изъ Восточной руси патріархъ іерусалимскій Теофанъ хиротонисалъ въ 1621 г. для западно-русскихъ православныхъ епархій епископовъ въ Кіевопечерской лаврѣ и между ними для Вольнской — Исаакія Черчицкаго. Когда Владиславъ IV король Польскій при коронаціи своей принужденъ былъ дать православнымъ въ 1633-мъ г. привилегію на возвращеніе церквей и монастырей, захваченныхъ униатами, то Іеремія Почаповскій не только лишился своей кафедры въ Луцкѣ, но и принужденъ былъ ограничиться 100 церквей приходскихъ, 7 монастырями и затѣмъ провести свою остальную жизнь въ Жидичинской архимандріи (умеръ въ 1636 г.). Если обратимъ вниманіе на тогдашнія странственное протяженіе Луцкой и Острожской епархій,

(1) Przydatek do Chronologii стр. 138.

(2) Ibidem стр. 224.

то согласился, что вышевысказанное нами замѣчаніе на незначительное число въ ней уніатовъ справедливо. Но не таково было положеніе Іеремія Почаповскаго во владѣльческой территоріи Анны-Алоизіи, какъ слѣдуетъ и въ г. Острогѣ. Стебельскій прямо говоритъ, что въ слѣдствіе стараній Анны-Алоизіи, унія и католицизмъ стали усиливаться въ пространствѣ имѣніяхъ ея, и современемъ унія до того укоренилась, что и теперь (во второй половинѣ XVIII вѣка, слѣдуетъ върезъ 100 лѣтъ съ пліишимъ послѣ Анны-Алоизіи) не найдешь тамъ ни одного неунита, а тѣмъ болѣе церкви неуніатской (1). Выше мы замѣтили, что въ слѣдствіе приказанія этой владѣлицы г. Острога, и небыть впущены въ свою собственную каеодру Богоявленскую въ г. Острогѣ церковь православный епископъ Аѳанасій Пузына въ 1633 г. При такомъ положеніи дѣлъ іерархическій авторитетъ уніатскаго епископа Іеремія Почаповскаго во владѣльческой территоріи Анны-Алоизіи былъ въ всякаго пререканія, тѣмъ болѣе, что и государственная и областная администрація его признавали. Слѣдовательно оуступка даже считавшейся православною церкви на костелъ *de jure* и *de facto* со стороны Іеремія Почаповскаго считалась въполнѣ легальною, а тѣмъ болѣе, что и польское правительство, прежде признавшее Теофана патріархомъ іерусалимскимъ, потомъ называло его самозванцемъ и отвергло санкции православныхъ епископовъ, данныхъ имъ Западной Руси. Зданіе, составлявшее первоначально Свято-Троицкую Острожскую церковь и принадлежавшее, по всѣмъ признакамъ Свято-Троицкому монастырю, потомъ обращенное въ костелъ іезуитскаго конвикта, сдѣлалось собственностью Кармелитскаго кляштора, какъ можно заключать по ходу общихъ событій, по уничтоженіи въ западной Европѣ ордена Іезуитовъ въ 1773 году. Іезуиты, бывъ изгнаны изъ западно-европейскихъ государствъ,

(1) Przydalek do Chronologii стр. 142—143.

должны были тогда же оставить и Польшу. Стебельскій, какъ мы видѣли выше, говоритъ, что зданіе Іезуитскаго коллегіума въ Острогѣ, съ соизволенія короля Станислава Августа, было отдано Базильянамъ; тогда-то конвиктъ Іезуитовъ долженъ былъ обратиться въ кармелитскій монастырь. Въ такомъ положеніи оставались зданія эти до пожара, по словамъ о. Сендульскаго, въ 1809 году. И Іезуитскій коллегіумъ, потомъ Базильянскій монастырь, переданный вѣдѣнію православнаго духовенства въ исходѣ прошлаго столѣтія, были неоднократно опустошаемы послѣ того пожаромъ. Но если нашли средства къ исправленію его, до послѣдняго пожара въ 1821 г. то Острожскіе кармелиты могли не имѣть ихъ, послѣ того какъ Суражское имѣніе, принадлежавшее до 1773 г. конвикту, должно было перейти въ вѣдѣніе едукационной комиссіи. Тогда и Острожскіе кармелиты, безъ сомнѣнія, размѣстились по другимъ монастырямъ, а Острожское зданіе, которое до того времени она занимали, запустѣло. Стало быть оно подверглось той же судьбѣ, которую испытали и другія зданія, не рѣдко очень массивныя, у коихъ взяты были принадлежавшія имъ имѣнія и отданы въ вѣдѣніе казенныхъ палатъ: зданія эти, оставшись безъ необходимаго ремонта и поддержанія, совсѣмъ запустѣли.

*Д. Рифальскій*

### Дѣтиспись текущихъ событій.

*Порубленіе протопресвитера В. Б. Бажапова.*—Во вторникъ 2-го августа, въ седьмомъ часу вечера, состоялся выносъ тѣла почившаго протопресвитера Василія Борисовича Бажапова изъ занимаемой имъ дачи на Елагиномъ островѣ въ Преображенскій всей тварди соборъ. Выносу предшествовала панихида, которую совершалъ архіепископъ холмскій и варшавскій, преосвященнѣйшій Леонтій, соборно съ придворнымъ и нѣкоторымъ гвардейскимъ полковъ духовенствомъ. Печальная колесница

двигалась по Благину Каменному острову и Каменноостровскому проспекту, Троицкой площади, Троицкому мосту, по набережной Невы и Литейному проспекту. Впереди несли хоругви, крестъ, образъ и ордена почившаго. Гробъ изъ золотого гиазета находился подъ балдахиномъ малиноваго бархата. Печальная процессія заняла довольно длинное пространство. На пути всюду стояли массы разнообразной публики, благоговѣнно встрѣчавшей печальный кортежъ. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ была совершена литія и въ церквахъ былъ произведенъ печальный перезвонъ колоколовъ. Въ 9 часовъ 10 минутъ вечера гробъ былъ снятъ съ колесницы и внесенъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ установленъ на катафалкъ, послѣ чего протоіерей Сергіевскаго собора, о. Желобовскій, обратившись къ гробу почившаго, произнесъ отъ имени подчиненнаго покойному протопресвитеру духовенства глубокопрочувствованное слово, въ которомъ между прочимъ высказалъ признательность за заботы и попеченія къ нуждамъ вдовъ и сиротъ этого духовенства, и что названное духовенство два дня тому назадъ готовилось чествовать шестидесятилѣтній юбилей почившаго протопресвитера добрымъ и полезнымъ дѣломъ, которому, однако, не было суждено совершиться при его жизни, и проч. По окончаніи рѣчи о. Желобовскаго, была отслужена панихида, которую совершала протоіерей церкви Зимняго Дворца, о. Никольскій, соборно съ придворнымъ и другимъ духовенствомъ. Въ среду, 3-го августа, совершилось отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго протопресвитера В. Б. Ваханова. Въ 10 часовъ утра, въ Преображенскомъ соборѣ началась божественная литургія, которую совершалъ архіепископъ холмскій и варшавскій, преосвященнѣйшій Леонтій, въ сослуженіи придворнаго и другаго духовенства. Пѣли два хора пѣвчихъ, на правомъ клиросѣ придворные, на лѣвомъ—Алексадро-Невской лавры. По окончаніи литургіи, въ началѣ перваго часа пополудни, послѣдовало отпѣваніе по священническому чину. Этотъ печальный обрядъ совершалъ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, соборно съ архіепископами холмскимъ и варшавскимъ, Леонтіемъ, тверскимъ и кашинскимъ Саввою, двумя викарными епископами петербургской епархіи и множе-



ствомъ придворнаго и другаго духовенства. На отпѣваніи присутствовали: Его Величество Государь Императоръ, Ихъ Высочества Великіе Князья: Владиміръ, Алексѣй и Сергій Александровичи, Константинъ Николаевичъ, Петръ Николаевичъ, Великая Княгиня Екатерина Михайловна и Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, а также министры: Императорскаго Двора, графъ Воронцовъ-Дашковъ, народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь Деляновъ, путей сообщенія, генераль-адъютантъ Посыеть, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ Дурново, и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій, генераль-адъютанты: Воейковъ и Черевинъ, высшія военныя власти гвардейскихъ частей, прибывшіе изъ Краснаго Села, много высокопоставленныхъ лицъ и чины духовнаго вѣдомства. По окончаніи обряда отпѣванія и послѣдняго цѣлованія, гробъ былъ накрытъ крышкою и вынесенъ изъ церкви духовенствомъ на улицу, гдѣ былъ установленъ на печальную колесницу, которая затѣмъ двинулась по Литейному и Невскому проспектамъ въ Александро-Невскую лавру. Его Величество и Ихъ Высочества, проводивъ гробъ до печальной колесницы, остановились вѣ церковной оградѣ, у главныхъ ея воротъ. Когда гробъ съ почившимъ протопресвитеромъ скрылся изъ виду, Его Величество занялъ экипажъ, который направился по Артиллерійскому переулку. Собравшаяся на площади многотысячная масса публики приветствовала Государя Императора громогласнымъ «ура». Затѣмъ отбыли и другія Высочайшія Особы. Отъ многихъ Членовъ Императорскаго Дома на гробъ почившему протопресвитеру были принесены вѣнцы изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ исходѣ третьяго часа пополудни печальная процессія достигла Александро-Невской лавры, гдѣ была встрѣчена духовенствомъ и братіею монастыря. Вскорѣ затѣмъ гробъ былъ опущенъ въ могилу, которая находится рядомъ съ супругою протопресвитера, скончавшеюся въ 1850 году, и вблизи могилы духовника Императора Александра I.

Петербургскія газеты сообщаютъ о покойномъ слѣдующія свѣдѣнія:

Покойный жилъ со своимъ многочисленнымъ семействомъ, въ средѣ взрослыхъ дѣтей и внуковъ, на дачѣ графа Валуева, на Елагиномъ островѣ и несмотря на свои преклонныя лѣта (83-й г.) пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ. Сегодня онъ, по обыкновенію, послѣ завтрака, отправился заниматься въ свой кабинетъ и, сидя за столомъ надъ дѣловыми бумагами, испустилъ духъ, безъ стога и даже безъ звука. Явившійся немедленно докторъ Александровъ лишь констатировалъ смерть, послѣдовавшую отъ нервнаго удара. Печальная вѣсть немедленно разнеслась по городу и квартиру покойнаго посѣтили многія высокопоставленныя лица.

Василій Борисовичъ родился въ 1800 году, его отецъ былъ сельскимъ дьякономъ въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской епархіи; образованіе онъ получилъ въ Тульской семинаріи, откуда поступилъ въ академію и кончилъ курсъ въ 1823 году, одновременно съ товарищами, среди которыхъ былъ кievскій митрополитъ Арсеній. Въ 1826 г. Василій Борисовичъ былъ рукоположенъ въ санъ священника 2-го кадетскаго корпуса, а въ слѣдующемъ году поступилъ преподавателемъ въ С.-Петербургскій университетъ, на мѣсто Г. Н. Павскаго. Въ 1838 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи Бажанова законоучителемъ Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ, каковую обязанность онъ исполнялъ въ теченіе 25 лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени конференція петербургской духовной академіи, съ утвержденія св. синода, удостоила Василя Борисовича степени доктора богословія, а императорская российская академія избрала его въ свои почетные члены. Въ 1849 г. покойный былъ назначенъ духовникомъ Царственной Семьи, на мѣсто скончавшагося Музовскаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пожалованъ званіемъ протопресвитера и члена св. Синода, а также назначенъ былъ управляющимъ придворнымъ духовенствомъ и главнымъ священникомъ главнаго штаба гвардейскаго и гренадерскаго духовенства. 1-го августа 1873 г., по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника, Василій Борисовичъ былъ пожалованъ кавалеромъ ордена св. Владиміра 1-й степени и, наконецъ, въ нынѣшнемъ году, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, удостоился

получить украшенные бриллиантами соединенные портреты Императоровъ, при которыхъ онъ имѣлъ счастье состоять въ качествѣ духовника Имъ Величествъ: Николая I, Александра II и нынѣ царствующаго Государя Императора.

Ко дню несостоявшагося 60-лѣтняго юбилея покойнаго протопресвитера В. В. Ваханова было заготовлено отъ разныхъ учреждений и лицъ, почитавшихъ покойнаго, множество подарковъ, адресовъ, альбомовъ. Гвардейское духовенство собрало 1,500 р. на стипендію въ честь юбилея. Теперь эта сумма вѣроятно еще пополнится новой подпиской уже въ память покойнаго. Отъ Государя, маститаго протопресвитера ожидала еще небывалая для лицъ блага духовенства награда—орденъ св. Андрея Первозваннаго, который въ настоящее время имѣютъ лишь два старѣйшіе іерарха русской церкви—высокопреосвященные митрополиты—с.-петербургскій Исидоръ и кіевскій Платонъ.

— *Новыя правила относительно мало успѣвающихъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній.*—По возбужденному однимъ изъ попечителей вопросу о продолжительномъ пребываніи въ однихъ и тѣхъ же классахъ малоуспѣвающихъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія недавно установлены слѣдующія правила: 1) ученики среднихъ учебныхъ заведеній съ 7 или 8-лѣтнимъ курсомъ ученія, не считая пригготовительнаго класса, не могутъ быть оставляемы въ однихъ и тѣхъ же классахъ по два года болѣе трехъ разъ въ теченіе всего курса, а ученики среднихъ учебныхъ заведеній съ 4-хъ или 6-ти-лѣтнимъ курсомъ—болѣе двухъ разъ; 2) ученики, воспользовавшіеся вышеозначенными льготами, въ случаѣ неперевода въ слѣдующій высшій классъ, должны быть увольняемы изъ заведенія за безуспѣшность, съ правомъ, поступленія въ учебное заведеніе другаго рода, съ болѣе легкимъ и менѣе продолжительнымъ учебнымъ курсомъ. Съ этою цѣлью, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ должно быть обозначаемо, въ какихъ классахъ и влѣдствіе безуспѣшности въ какихъ, именно, предметахъ означенные ученики были оставляемы на два года; 3) начиная съ 5-го класса среднихъ учебныхъ заведеній, не дозволяется оставаться на два года въ однихъ и тѣхъ же классахъ по два раза сряду; и 4) случаи тяжелой болѣзни

ученика или тяжких несчастій въ его семействѣ, препятствовавшіе правильному ходу учебныхъ занятій, должны быть принимаемы во вниманіе при примѣненіи настоящихъ правилъ даже тогда, когда ученикъ воспользовался льготами, предоставленными этими правилами.

— *Правила о допущеніи лицъ къ педагогической дѣятельности.*—Земскимъ учрежденіямъ, городскимъ обществамъ и вообще лицамъ получившимъ разрѣшеніе на открытіе частнаго учебнаго заведенія вмѣнено въ обязанность, начиная съ предстоящаго учебнаго года, допускать къ преподаванію и воспитанію лицъ имѣющихъ на то право, не иначе, какъ по предварительному соглашенію въ училищахъ перваго и втораго разрядовъ—съ попечителемъ учебнаго округа, а въ училищахъ третьяго разряда—съ директоромъ народныхъ училищъ.

— *Выдача свидѣтельствъ на преподаваніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.*—Министерство народнаго просвѣщенія признало необходимымъ установить за правило: собирать о каждомъ лицѣ, ищущемъ, по окончаніи курса въ университетѣ, званія учителя среднихъ учебныхъ заведеній, особыя свѣдѣнія отъ инспекціи университета о поведеніи и нравственныхъ качествахъ кандидатовъ на педагогическую дѣятельность, и только послѣ полученія такимъ путемъ удовлетворительныхъ о нихъ свѣдѣній выдавать надлежащія свидѣтельства.

— *Испытательныя комиссіи для производства государственнаго экзамена.*—По поводу появившихся въ печати слуховъ о государственномъ экзаменѣ, «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что для производства испытаний, по коимъ пріобрѣтаются окончившими университетскій курсъ права государственной службой, будутъ составляемы особыя испытательныя комиссіи, въ составъ коихъ будутъ входить какъ профессора, такъ и постороннія лица. Въ провинціальныхъ университетскихъ городахъ предполагается возможнымъ привлекать въ составъ испытательныхъ комиссій членовъ судебныхъ палатъ или окружныхъ судовъ, главныхъ директоровъ больницъ гражданскихъ или военнаго вѣдомства и директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній. Каждая испытательная комиссія будетъ состоять, вмѣстѣ съ председателемъ оной, изъ 5-ти, а на медицинскомъ факультетѣ изъ 7 членовъ.

Окончательныя испытанія будутъ производиться два раза въ годъ, каждое учебное полугодіе въ извѣстные сроки, причежъ чтеніе лекцій не будетъ прерываемо; испытанія предполагаются тройкаго рода: письменное, устное и практическое по предметамъ демонстративнымъ или опытнымъ. По историко-филологическому факультету, равно какъ и по медицинскому, одна и та же комиссія можетъ производить всѣ испытанія; по юридическому факультету понадобятся двѣ комиссіи, одна по наукамъ юридическимъ, другая по наукамъ административнымъ; по физико-математическому факультету—три комиссіи, одна по наукамъ математическимъ, другая по физико-химическимъ, третья по биологическимъ. Такимъ образомъ, по числу университетовъ и факультетовъ, всѣхъ испытательныхъ комиссій предполагается 40 съ 40 предсѣдателями и 168 членами. Такъ какъ трудъ экзаменаторовъ будетъ весьма значительный и въ отношеніи къ профессорамъ добавочный, ибо все время, идущее нынѣ на экзамены, будетъ употребляться на чтеніе лекцій, то членамъ испытательныхъ комиссій предполагается назначить особое вознагражденіе по 500 р. каждому, а предсѣдателямъ ихъ по 600 р. Источникомъ для покрытія этихъ расходовъ, составляющихъ въ сложности до 108,000 р. въ годъ, будетъ служить экзаминаціонная плата, вносимая каждымъ экзаменуемымъ за полный экзамень по 20 р. и сверхъ того изъ государственнаго казначейства по расчету отъ 50 до 60 р. за каждаго экзаменующагося.

— *Мундиры для студентовъ въ университетахъ.*—Газеты передаютъ, что въ русскихъ университетахъ имѣеть войти въ силу предписаніе, по которому студенты на лекціяхъ должны находиться въ мундирахъ. Въ варшавскомъ университетѣ это будетъ требоваться съ 1-го сентября, а въ остальныхъ съ 1-го января.

— *Ходатайство объ отмычѣ аттестама зрѣлости для воспитанниковъ семинарій.*—Въ виду ограниченія съ наступающаго учебнаго года пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, высшее духовное начальство, по представленію учрежденной въ 1881—1882 году комиссіи по пересмотру нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ академій, намѣрено, какъ пере-

даютъ газеты, ходатайствовать объ отмѣнѣ для воспитанниковъ семинарій аттеста та зрѣлости, благодаря которому семинаристамъ прегражденъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

— Речь варшавскаго генералъ-губернатора *И. В. Гурко* при приѣмѣ чиновъ учебнаго округа 11 іюля 1883 года.—Нахожу не лишнимъ сказать вамъ нѣсколько словъ, такъ какъ я считаю задачу учебнаго вѣдомства самою существенною изъ всѣхъ. Завѣдуя разными отраслями управленія, другія вѣдомства имѣютъ дѣло съ настоящимъ. Учебное же вѣдомство, подготавливая для Россіи будущихъ гражданъ, держитъ въ своихъ рукахъ ея будущее.

Задача эта крайне важная вообще, въ здѣшнемъ же крайѣ въ особенности. Само собою разумѣется, дѣло идетъ здѣсь не о томъ, чтобы сдѣлать поляковъ русскими. Правительство не имѣетъ въ виду подобной цѣли. Но за то съ особенною настойчивостью должно быть развиваемо и укрѣпляемо въ юношахъ убѣжденіе, что они русскіе граждане, подданные Русскаго государства и останутся таковыми на вѣки.

Не стану входить въ собственно учебную часть вашей дѣятельности; останавлиюсь только на воспитательной, болѣе важной въ данномъ случаѣ и болѣе для меня ясной. Существеннымъ элементомъ воспитанія должны быть подчиненіе и дисциплина. Дѣти, не привыкшія къ подчиненію въ школь, не будутъ и въ жизни подчиняться никому и ничему. Но какъ приучить ихъ къ подчиненію? По природѣ своей, дѣти народъ весьма примѣтливый, чуткій къ тому, что совершается вокругъ. Они не столько воспримчивы къ отвлеченнымъ правоученіямъ, сколько къ живымъ нагляднымъ примѣрамъ. У хорошихъ и честныхъ родителей и дѣти бываютъ хороши и честны, и наоборотъ. По этому чтобы видѣть благотворные результаты своей дѣятельности, наставники сами должны служить примѣромъ для учащихся.

Зная могущественное значеніе примѣра для юношества, германскія школы, для приученія его къ подчиненію, поддерживаютъ въ своей средѣ строгую дисциплину. Служащіе сами въ своихъ отношеніяхъ къ начальству, къ директорамъ, являютъ

примѣръ строгаго подчиненія и этимъ собственнымъ примѣромъ наиболѣе вліяютъ на расположеніе юношества къ послушанію и повинновенію начальству. Необходимо по этому, чтобы и у насъ въ школахъ установилось это строгое подчиненіе служащихъ своему начальству и своимъ благодѣтельнымъ примѣромъ дѣйствовало бы на учащихся. Директоръ школы долженъ быть примѣромъ всего: его не только должны уважать, но даже можно сказать бояться.

Повторяю: я профанъ въ собственно учебномъ дѣлѣ; но эта сторона педагогической дѣятельности мнѣ представляется вполне ясною, и на нее я считаю нужнымъ обратить ваше особенное вниманіе. Я самъ буду слѣдить за этою стороною школьнаго дѣла.

— *Тайныя польскія школы.*— «Кіевлянину» сообщаютъ, что въ Ямпольскомъ уѣздѣ, подольской губ. открыто нѣсколько тайныхъ школъ, въ которыхъ ксендзы обучали крестьянскихъ дѣтей грамотѣ на польскомъ языкѣ. Къ сожалѣнію въ настоящую минуту «Кіевлянинъ» не можетъ еще сообщить подробностей объ этомъ сенсационномъ фактѣ.

— *Дѣла о личныхъ несогласіяхъ между супругами,* влекущихъ за собой невозможность совмѣстнаго ихъ жительства, производились первоначально въ III Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи, а затѣмъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Но такъ какъ въ дѣлахъ этого рода, за исключеніемъ случаевъ примиренія супруговъ, не представляется законныхъ способовъ къ устраниенію причинъ семейнаго раздора, а равно къ огражденію одного супруга отъ произвольныхъ дѣйствій другого, то въ подобныхъ случаяхъ единственнымъ путемъ къ защитѣ невинно страдающаго является обращеніе его къ милосердію Государя. Допущеніе это основывается еще и на томъ обстоятельстве, что такія ходатайства требуютъ тайны въ интересахъ самихъ просителей. Въ виду этого, впредь до законодательнаго разрѣшенія вопроса о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ о личныхъ несогласіяхъ между супругами, нынѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», производство дѣлъ по ходатайствамъ этого рода передано изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ комиссію прошеній, приносимыхъ на Высочайшее Имя.

— *Замѣна паспортовъ свидѣтельствами для работниковъ.*—

Въ настоящее время паспорта для работниковъ, уходящихъ съ мѣста жительства на заработокъ, какъ сообщаютъ Русск. Кур., являются предметомъ самого ревностнаго обезужденія подлежащихъ административныхъ сферъ въ Петербургѣ. Возникъ уже проектъ замѣны этихъ паспортовъ специальными свидѣтельствами для работниковъ. Употребленіе этихъ свидѣтельствъ не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій на практикѣ, напротивъ того, они могли бы служить достаточной легитимацией для каждаго работника въ данномъ мѣстѣ.

— *Табель опредѣляющая законную оцѣнку земель, незаложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для исчисленія пошлинъ съ безмезднаго перехода сихъ имуществъ по волынской губерніи:*

Уѣзды: *староконстантиновскій* 90 р. десятина; *житомирскій* первая мѣстность: южная часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 года ко второй мѣстности 80 р. дес.; вторая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Пулинской, Бѣжавской, Черняховской, Левковской, Чудновской и Трояновской 50 р. дес.; третья мѣстность: остальная часть уѣзда 25 р. дес.; *новгород-волинскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. ко второй мѣстности 70 р. дес.; вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ пятой мѣстности 35 р. дес.; третья мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ восьмой мѣстности 10 р. дес.; *кремнеуцкій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февр. 1861 г. ко второй мѣстности 70 р. дес.; вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ пятой мѣстности 35 р. дес.; *заславскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. ко второй мѣстности 70 р. дес.; вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ пятой мѣстности 25 р. дес.; *острожскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. ко второй мѣстности 70 р. дес.; вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ пятой и восьмой мѣстностямъ 35 р. дес.; *дубенскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. къ пятой мѣстности 60 р. дес.;



вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ восьмой мѣстности 35 р. дес.; *луцкій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. къ пятой мѣстности 60 р. дес.; вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же положеніемъ къ восьмой мѣстности 25 р. д.; третья мѣстность: остальная часть уѣзда 10 р. дес.; *владимірскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, къ югу отъ почтовой дороги изъ Луцка, чрезъ г. Владиміръ, въ м. Устилугъ 60 р. д.; вторая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Новодворской, Вербекской и Корытницкой 10 р. дес.; третья мѣстность: остальная часть уѣзда 25 р. дес.; *ровенскій*, первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная положеніемъ 19 февраля 1861 г. къ пятой мѣстности 60 р. дес.; вторая мѣстность: остальная часть уѣзда 25 р. дес.; *ковельскій*, первая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Голобской, Любитовской, Маціевской, Староконнарской и Турійской 25 р. д.; вторая мѣстность: остальная часть уѣзда 10 р. дес.; *овручскій*, 10 руб. дес.

— *Улучшеніе быта духовенства.*—Извѣстно что ежегодный кредитъ на содержаніе подвѣдомственныхъ Св. Синоду церквей составляетъ сумму 6 милліоновъ рублей, отъ которыхъ образуется ежегодный остатокъ до 80 тысячъ рублей, который, на основаніи существующихъ узаконеній, поступалъ до сихъ поръ въ Государственное Казначейство. Кромѣ того, на устройство и украшеніе православныхъ церквей въ югозападномъ краѣ изъ Государственнаго Казначейства ежегодно отпускаются довольно значительныя денежныя суммы, которыя по разнымъ причинамъ, обыкновенно, полностью не расходуются и образуютъ остатокъ. Изъ такихъ остатковъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ составила сумма выше 1 милліона рублей. Между тѣмъ изъ общаго числа церквей въ Россіи (37 тысячъ), пользуются содержаніемъ отъ казны только 18 тыс. церквей, остальные же содержатъ себя сами, главнымъ образомъ, на такъ называемыя добротныя даванія прихожанъ. Въ виду этого, Св. Синодомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ вышесказанныхъ суммъ въ его распоряженіе на улучшеніе быта духовенства во внутреннихъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

— *Вопросъ объ урегулированіи отношеній духовенства къ прихожанамъ, какъ сообщаютъ «Русск. Вѣдом.», поднять въ средѣ духовенства и, какъ полагаютъ въ компетентныхъ сферахъ, становится очереднымъ вопросомъ, который будетъ разрѣшенъ св. синодомъ въ непродолжительномъ времени.*

— *Отчетъ о расходахъ коронаціонной комиссіи.*— «Нов. Врем.» передаетъ, что на дняхъ бывшимъ предсѣдателемъ коронаціонной комиссіи, статсъ-секретаремъ Н. А. Рихтеромъ представленъ будетъ, за заключеніемъ всѣхъ счетовъ, Всеподданнѣйшій отчетъ о суммахъ израсходованныхъ упомянутой комиссіей. Общій итогъ всѣхъ сдѣланныхъ по коронаціи въ Москвѣ расходовъ придворнаго вѣдомства не превышаетъ суммы въ 6.500,000 рублей.

— *Слѣдствіе по дѣлу Рыковскаго банка.*— Изъ Скопина «Новостямъ» пишутъ: Предварительное слѣдствіе по дѣлу общественнаго банка закончено. Результатомъ его явилось 30 человекъ обвиняемыхъ, изъ которыхъ 13 учетчиковъ, двое городскихъ головъ, два кассира, два бухгалтера, два помощника ихъ, три члена правленія банка, два домашнихъ секретаря Рыкова, товарищъ директора, самъ директоръ банка и два агента. Свидѣтелей по этому дѣлу вызвано будетъ не менѣе 200 человекъ, изъ которыхъ 150 приходится на долю гласныхъ, служившихъ во время существованія банка. Въ послѣдній прїѣздъ судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ вызвалъ обвиняемыхъ и просилъ ихъ къ 10 сентябрю явиться въ Рязань для выслушанія акта и полученія копій съ него. Такимъ образомъ, дѣло это, въ недалекомъ будущемъ, будетъ разбираться въ судѣ.

— *О бракосочетаніи княжны Зорицы съ княземъ Петромъ Карагеоргіевичемъ* вѣнская газеты сообщаютъ слѣдующія подробности: «Сегодня, 30-го іюля, въ 3 часа утра состоялось торжественное бракосочетаніе князя Петра Карагеоргіевича съ княжною Зорицей. Шестые въ церковь совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ: князь Николай и княжна Зорица шли впереди; за ними слѣдовали князь Петръ съ княгиней; графъ Орловъ-Денисовъ съ княжною Ольгой Даниловной; далѣе княжна Петровицъ съ княземъ Карагеоргіевичемъ; представители иностранныхъ дворовъ съ ихъ дамами; черногорскіе сановники, министры и

прочіе высшіе чины, множество офицеровъ всѣхъ родовъ оружія и несмѣтная толпа народа. Князь Петръ былъ во фракѣ, княжна Зорица въ національномъ костюмѣ. Четыре дѣвочки въ бѣлыхъ платьяхъ несли шлейфъ невѣсты. Митрополитъ совершалъ обрядъ вѣнчанія. По окончаніи его молодые принимали поздравленія. Для княжескихъ особъ и иностранныхъ представителей съ ихъ дамами состоялся обѣдъ въ дворцѣ, а для чернорозцевъ всѣхъ сословій приготовленъ былъ въ саду дворца столъ на 2000 приборовъ. Въ 4 часа молодые выѣхали въ Парижъ черезъ Катарроу.

— А. Е. Викторовъ (некрологъ).—Отечественная археологія и ученая библіографія утратили одного изъ своихъ наиболѣе добросовѣстныхъ тружениковъ Алексѣя Егоровича Викторова, о кончинѣ котораго въ Пятигорскѣ дошло извѣстіе въ Москву совершенно случайно. А. Е. былъ хранителемъ рукописнаго отдѣла въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеѣ и такимъ знатокомъ письменныхъ источниковъ отечественной археологіи какіе считаются единицами не только у насъ, но и на Западѣ. Кто знаетъ сколько свѣдѣній, труда и любви къ своему дѣлу требуетъ эта, повидимому, незамѣтная спеціальность, тотъ пойметъ что потеря подобныхъ дѣятелей науки является не легко вознаграждимою и для учрежденія которому они всецѣло посвящаютъ свои знанія, и для русской науки небогатой силами. Алексѣй Егоровичъ неутомимо заботился обогащать, разнообразить ввѣренное ему книгохранилище отличнымъ подборомъ памятниковъ древне-русской письменности и составлять изъ нихъ собраніе систематическое примѣнительно къ указаніямъ русской исторіи и литературы въ полномъ ихъ объемѣ. Плодомъ этой дѣятельности, явились изданія имъ *Славяно-русскія рукописи* В. М. Ундольскаго съ очеркомъ этой коллекціи въ полномъ ея составѣ, *Описаніе* рукописей П. И. Севастьянова и профессора Н. Д. Бѣляева. Все это изданія незамѣнимыя, путеводныя для всѣхъ кто интересуется памятниками отечественной литературы. Независимо отъ своихъ работъ по приведенію въ извѣстность содержимаго въ московскомъ книгохранилищѣ, А. Е. Викторовъ трудился надъ библіографическимъ обзорніемъ письменныхъ источниковъ русской археологіи, въ особенности

тѣхъ изъ нихъ которые извѣстны очень мало или неизвѣстны вовсе. Какъ на образецъ подобнаго рода работъ покойнаго библиографа «Новое Время» указываетъ на помѣщенные имъ въ трудахъ Московскаго Общества Древне-Русскаго Искусства. Предсмертнымъ его изданіемъ были работы для Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Алексѣй Егоровичъ скончался вдали отъ своихъ близкихъ и друзей и похороненъ на счетъ полиціи, которая выдала на его погребеніе, какъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, сто рублей.

Редакторъ «Современныхъ Извѣстій» печальную новость о смерти А. Е. сопроводилъ слѣдующими, вызывающими на грустныя размышленія, задушевными словами:

Умеръ Алексѣй Егоровичъ Викторовъ. Объ этомъ узнаемъ изъ письма г-жи Некрасовой въ «Русскомъ Курьерѣ», извѣщающей въ добавокъ, что въ качествѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и разныхъ орденовъ кавалера, покойный похороненъ на полицейскій счетъ за сто рублей, на Пятигорскомъ кладбищѣ. Вотъ судьба!

Важность не въ томъ, что въ генеральскомъ чинѣ и при орденахъ человѣкъ одоужается полиціею на пути къ послѣднему жилищу; бывають всякіе дѣйствительные статскіе совѣтники и кавалеры; чинъ и орденъ не спасаютъ отъ нищеты и не всегда даютъ нравственное основаніе даже къ той скудной заботливости, какою оказала покойному А. Е. Викторову пятигорская полиціи. Но Викторовъ былъ ученый, библиографъ, археологъ; онъ былъ хранителемъ рукописей въ Румянцевскомъ музеѣ и однимъ изъ отцевъ Московской публичной бібліотеки; безъ него Москва можетъ быть не дождалась бы перевода Румянцевской бібліотеки въ Москву, а съ тѣмъ учрежденія бібліотеки публичной. Онъ былъ весь въ книгахъ и преимущественно въ рукописяхъ; принявъ 500 рукописей въ музей, онъ оставилъ 5,000. Ревность его къ приобрѣтенію, не для себя, а для общества, просвѣтительныхъ сокровищъ была такова, что нѣкоторыя изъ вѣдомствъ, имѣющія счастье обладать древними памятниками письменности, вынуждены бывали становиться въ формальное оборонительное положеніе, чтобы отбить погущенія, съ которыми подступалъ къ нимъ хранитель музейскихъ руко-

писой; онъ вооружался для этого формальными предписаніями, онъ былъ неутомимъ въ своихъ нападеніяхъ. (Таково было его между прочимъ покушеніе перевести изъ Синодальной типографіи древніе памятники въ музей). Викторовъ былъ истинно ученый, до страсти, до самозабвенія преданный своему дѣлу. Всѣ ученые его знаютъ и наука вспомнить о немъ съ признательностью. Онъ—оберегатель и знатокъ русскихъ древностей, уступавшій правда покойному Невоструеву и въ трудахъ и знаніяхъ, но человекъ, котораго бы во всякой странѣ чтить всякій, кто умѣетъ держать книгу въ рукѣ. И вотъ, онъ умираетъ гдѣ-то на водахъ, въ Пятигорскѣ, мѣсяць тому назадъ, и никто объ этомъ не знаетъ и не узналъ бы, если бы не г-жа Некрасова. Полиція на свой счетъ хоронитъ ученаго, валя его не въ общую яму, а учинивъ повидимому приличные похороны, не изъ уваженія къ общественнымъ заслугамъ покойнаго, въ качествѣ неизмѣнимаго изслѣдователя, а ради его чина и орденовъ. Впрочемъ такъ умеръ и Невоструевъ, эта громадная ученая величина, на которую только съ завистью могутъ смотрѣть ученые всѣхъ странъ міра? И еще благодарность (1) Н. С. Тихонравову, что онъ популяризовалъ заслуги Невоструева (2) и незабвеннаго Горскаго (3) въ своей горячей рѣчи. Безъ того большинству російскаго, даже образованнаго люда осталось бы неизвѣстнымъ, какія умственные сокровища потеряло наше отечество въ лицѣ этихъ двухъ людей.

Чтожь, съ извѣстной точки такъ и слѣдуетъ пожалуй. Истинный ученый есть подвижникъ; а если онъ не подвижникъ, то онъ и не ученый, а гешефтмахеръ, по большей мѣрѣ—ремесленникъ науки. Никакое общечеловѣческое благо не приобретается для челоѣчества путемъ корыстнымъ, а непременно путемъ самоотреченія, самоотверженною преданностью идеѣ. Всѣ великіе изобрѣтатели, творцы величайшихъ произведеній,

(1) А. Е. Викторовъ окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1850 году.

(2) К. И. Невоструевъ—магистръ Моск. Дух. Академіи 1840 года. А. В. Горскій—магистръ той же Академіи 1832 г., занимавшій въ ней 12 лѣтъ должность Ректора.

(3) Н. С. Тихонравовъ—Ректоръ Моск. Университета.

всѣ первоначальники благодѣлнѣйшихъ переворотовъ въ культурѣ человѣчества жили и умирали въ бѣдности, часто даже въ неизвѣстности, а то и подъ гнетомъ преслѣдованій, и лишь потомство, оглядываясь иногда черезъ нѣсколько сотъ лѣтъ, воздвигаетъ памятники Колумбамъ, Гуттенбергамъ, Галилеямъ. А хоть бы тысячную долю того запоздалаго вниманія этимъ труженикамъ мысли, пока они были живы! Но таковъ высшій законъ, не нами писанный. Тогда не было бы и изобрѣтеній или было во сто разъ менѣе.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ:

### Б Р А Т С К О Е С Л О В О ,

возобновляемый съ 1 августа настоящаго года.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 чиселъ) книжками (каждая 2½—3 печатныхъ листовъ).

Подписная цѣна на полгода (съ 1 августа 1882 года по 1 января 1884 года), или за 10 №№, имѣющихъ составить первый томъ *Братскаго Слова*, безъ пересылки и доставки 2 р. 50 к., съ пересылкой и доставкой на домъ 3 р.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ книжной лавкѣ Братства Св. Петра митрополита (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ). Гд. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: въ Сергиевъ Посадъ, Московской губерніи, профессору Духовной Академіи Ник. Изв. Субботину.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

### « Б Л А Г О В Ѣ С Т Ъ » .

Цѣна за годъ 5 р., на полгода 3 р. Харьковъ, Иванювская ул., д. Захарьева.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

## ПРЕДСКАЗАНІЯ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Цѣна 50 к. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ выслаютъ 4 р. 50 к.; выписывающіе 100 экз. платятъ 35 р.

Складъ изданія г. Харькова, Редакція журнала «БЛАГОВѢСТЬ».

### НОВАЯ КНИГА.

## Вѣроученіе Малорусскихъ штундистовъ,

разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Составилъ, подъ редакціей епископа Теофана, А. Ушинскій. Содержаніе: Вѣроученіе Косяковскихъ сектантовъ въ XV членахъ: I. о Словѣ Божіемъ; II. о Богѣ; III. о грѣхѣ; IV. объ искупленіи; V. объ избраніи къ блаженству; VI. о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; VII. объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія; VIII. о св. крещеніи; IX. о св. вечери; X. о церкви Господней; XI. объ освященіи; XII. о божественномъ законѣ; XIII. о бракѣ; XIV. о гражданскомъ порядкѣ; XV. о второмъ пришествіи Господнемъ. Разборъ этихъ членовъ въ 13 бесѣдахъ: 1) о писаніи и преданіи; 2) объ иконахъ; 3) о крестѣ; 4) о Богѣ; 5) о грѣхѣ; 6) объ искупленіи и избраніи къ блаженству; 7) о таинствахъ: муропомазанія, покаянія, елеосвященія и священства; 8) объ обращеніи грѣшника къ Богу; 9) о крещеніи младенцевъ; 10) о преломленіи хлѣба у сектантовъ, таинствѣ евхаристіи въ православной литургіи, и поминовеніи усопшихъ; 11) о священствѣ; 12) объ освященіи; 13) о бракѣ и заключительное слово къ Косяковскимъ сектантамъ. Вѣроученіе Чаплинскихъ сектантовъ въ 4 пунктахъ: 1) общія начала Чаплинскаго исповѣданія; 2) о крещеніи; 3) о причащеніи; 4) о пастыряхъ; о бракѣ; о почитаніи властей.

Разборъ этихъ пунктовъ въ 4 бесѣдахъ и заключительное слово  
къ Чаплинскимъ сектантамъ.

220 стран. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Для сельскихъ священниковъ, выписывающихъ чрезъ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣна 1 р. 20 к.

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА

## Димитрія и Варвары НЕВѢЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

Продажа серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари: Евангелія, кресты, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазаницы, крестильницы, всеобщія блюда, крошила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, насхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подвѣсчики разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разные золотыя вещи.

Чай китайскій и восковыя свѣчи. На всѣ вещи принимаются заказы.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ Пятокъ 3-й недѣли Великаго поста. Свято-Троицкій храмъ, бывший въ городѣ Острогѣ на Волыни (окончаніе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 23 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 13-го Августа 1883 г.

---

Редакторъ *П. Бялевъ.*

Дозволено цензурою. Еременецъ. 11 Августа 1883 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.